

11

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 juni 2017 13:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: wegenleeger Oude Dijk

[REDACTED]

Als bijlagen graag nog toevoegen:

- brief B&W d.d. 20 oktober 2016 aan eigenaren en aanwonenden Oude Dijk inz. uitnodiging informatiebijeenkomst (voorafgaand aan officiële inspraakprocedure);
- mijn e-mail van 9 november 2016 inz. terugkoppeling gesprekken [REDACTED] en 'buurt' inz. Oude Dijk;
- brief B&W d.d. 16 november 2016 aan eigenaren en aanwonenden Oude Dijk inz. wegenlegger Oude Dijk.

Procedureel/formeel

In brief 16 november staan de juiste formele termen opgenomen die je nu in je B&W-advies moet hanteren: 'Onlangs hebben wij het voorgenomen ontwerp opgesteld van de "Wegenlegger Oude Dijk Gemeente Grootegast". Bijgaand ontvangt u een exemplaar daarvan.

Het voorgenomen ontwerp ligt (op grond van artikel 34, lid 2 van de Wegenwet en met inachtneming van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) met ingang van woensdag 16 november 2016 gedurende zes weken ter inzage op het gemeentehuis in Grootegast. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden zienswijzen indienen op het voorgenomen ontwerp. Zienswijzen kunnen naar keuze mondeling of schriftelijk naar voren worden gebracht. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gestuurd aan ons college (p. 5.1.2e [REDACTED]). Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken [REDACTED] g Ruimte, tel. 5.1.2e [REDACTED].

Na afloop van de inzaagetermijn, beoordelen wij of de zienswijzen aanleiding geven tot een wijziging van het voorgenomen ontwerp. Vervolgens beslissen wij tot 'het opmaken van het ontwerp' van de wegenlegger voor de Oude Dijk.

Het opgemaakte ontwerp wordt, vergezeld van de naar voren gebrachte zienswijzen en van het oordeel van ons college daaromtrent, toegezonden aan gedeputeerde staten van de provincie Groningen. GS beslissen tot het vaststellen van de wegenlegger. Daarbij kunnen zij afwijken van het door ons opgemaakte ontwerp.'

De volgorde in je advies moet dus ook zijn:

- naar voren gebrachte zienswijzen;
- oordeel van college daaromtrent (geven ze al dan niet aanleiding tot wijziging voorgenomen ontwerp0; en
- opgemaakte ontwerp.

Vervolgens stuur je het ontwerp (met bijlagen) ter vaststelling naar GS. Daar ligt de beslissingsbevoegdheid.

Inhoudelijk

De inhoudelijke beoordeling van de reactie van 5.1.2e [REDACTED] is niet aan mij; die is aan [REDACTED]. Je moet zelf een oordeel vormen over de juistheid van de reactie en de vraag of je ze kunt overnemen. Je laat B&W immers besluiten om de reactie van Antea over te nemen; dat betekent dat jullie ze (zelf) ook in bezwaar en beroep moet kunnen verdedigen. je kunt B&W niet laten beslissen over iets waar je zelf niet achter kunt staan.

Enkele maanden geleden hebben [REDACTED] overleg gehad over de insteek/richting van de wegenlegger – wat we besproken hebben, moet tot uitdrukking komen.

Wegenlegger algemeen

Het bovenstaande geldt op vergelijkbare wijze voor de algemene wegenlegger voor de gemeente Grootegast. Ook daar dus kritisch het B&W-advies checken op de gebruikte termen en die overeenkomstig bovenstaande aanpassen. En ook hier moet je inhoudelijk achter de reactie van Antea kunnen staan en de keuzes in bezwaar en beroep kunnen verdedigen.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1