

Veiligheidsanalyse IVP Gemeente Meppel 2023

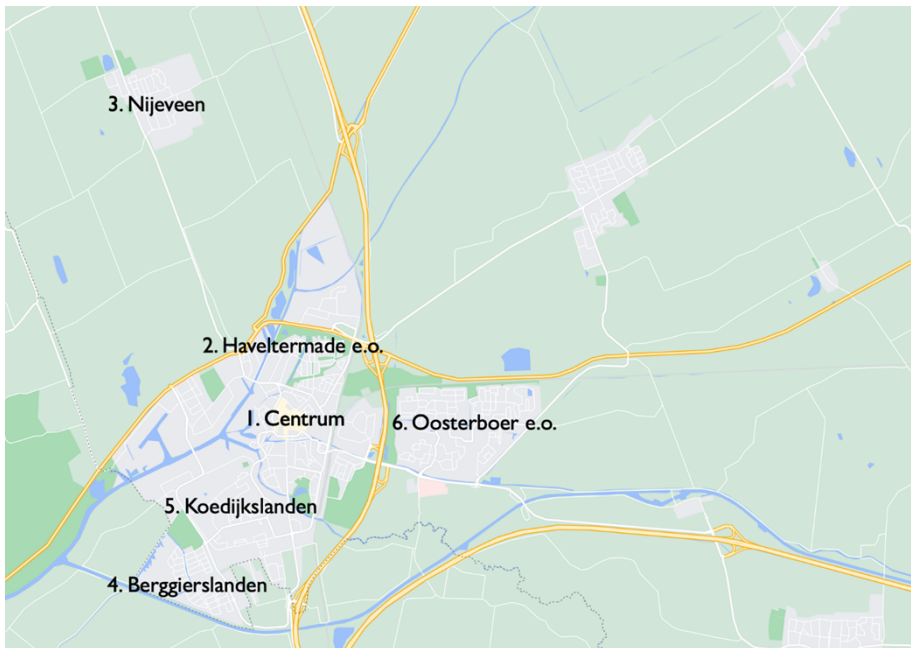
Inleiding

Opzet

Dit onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode van 15 augustus 2022 tot 9 januari 2023. Hierbij zijn verschillende onderzoeksmethoden gebruikt. Er is gekeken naar de veiligheidsmonitor, cijfers van politie, de interview met wijkregisseur, het bijwonen van vergaderingen en een schriftelijke bevraging.

De wijken zijn in dit onderzoek afgebakend zoals dit ook bij de veiligheidsmonitor is gedaan. Dit is de volgende verdeling:

1. Centrum
2. Haveltermade e.o. (Watertoren/Haveltermade/Nieuwveenselanden/Industrieterrein-Noord)
3. Nijeveen (Nijeveen/Kolderveen)
4. Berggierslanden
5. Koedijklanden (Koedijklanden/Industrieterrein Oever en omgeving)
6. Oosterboer e.o. (Oosterboer/Rogat/Ezinge/Bedrijvenpark Blankenstein)



Bij het interview, het bijwonen van de vergaderingen en de schriftelijke bevraging zijn de veiligheidsthema's afgebakend volgens de veiligheidsvelden van Kernbeleid Veiligheid. Hieronder zijn de veiligheidsthema's te zien.

Veilige woon- en leefomgeving	Bedrijvigheid en veiligheid	Jeugd en veiligheid	Fysieke veiligheid	Integriteit en veiligheid
1.1 Sociale kwaliteit	2. Veilig winkelgebied	3.1 Jeugdoverlast	4.1 Verkeersveiligheid	5.1 Polarisatie en radicalisering
1.2 Fysieke kwaliteit	2.2 Veilige bedrijventerreinen	3.2 Jeugdcriminaliteit/ individuele probleemjongeren	4.2 Brandveiligheid	5.2 Georganiseerde/ ondermijnende criminaliteit
1.3 Objectieve veiligheid/veel voorkomende en 'high impact'- criminaliteit	2.3 Veilig uitgaan	3.3 Jeugd, alcohol en drugs	4.3 Externe veiligheid/ Omgevingsveiligheid	5.3 Weerbare overheid/weerbaar bestuur
1.4 Subjectieve veiligheid	2.4 Veilige evenementen	3.4 Veilig in en om de school	4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing	5.4 Informatie-veiligheid
	2.5 Veilig toerisme			5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

De veiligheidspartners die bevraagd zijn afgebakend tot de leden van de wijkteams en de voorzitters van de wijkplatformen. De wijkteams worden aangevoerd door een wijkregisseur van gemeente Meppel, deze heeft als het ware een helicopterview als het gaat om veiligheid in de wijk. In het wijkteam zitten namelijk meerdere professies. Dit zijn woningconsulenten, wijkverpleegkundigen, jongerenwerkers, toezichthouders van de gemeentelijke handhaving, medewerkers van politie (in veel gevallen de wijkagent) en sociaal werkers. Daarnaast zijn de gemeenteraadsleden bevraagd.

Leeswijzer

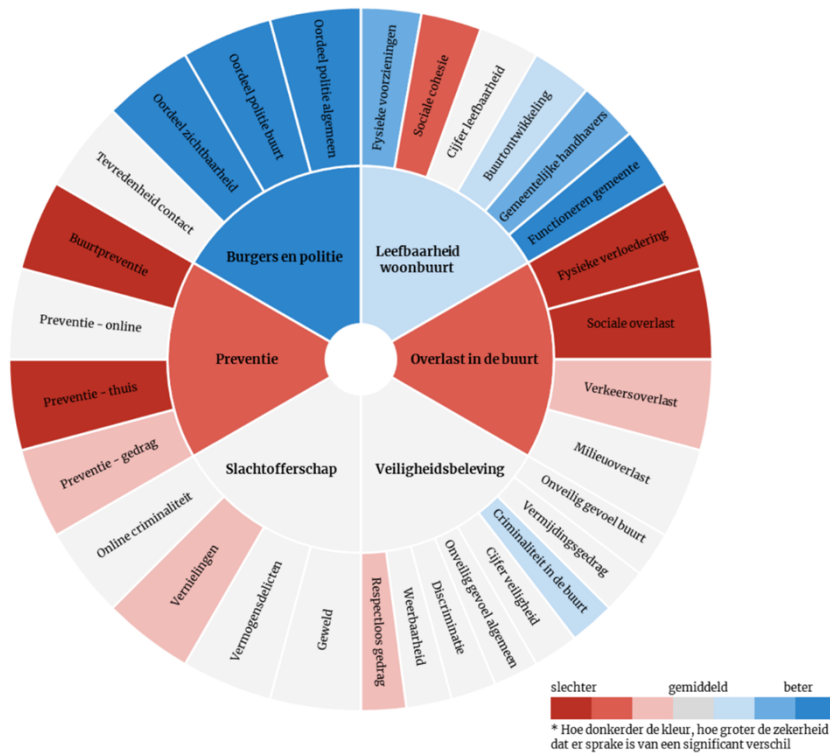
Hierna volgt het resultatenhoofdstuk, hierin staan de resultaten beschreven zoals deze middels de onderzoeksmethoden zijn opgehaald.

Daarna volgt het de conclusie van alle resultaten.

Resultaten

Meppel algemeen

Uitkomsten veiligheidsmonitor



Bij deze afbeelding wordt Meppel beschreven t.o.v. het gemiddelde van Drenthe.

Trendanalyse veiligheidsmonitor

Vanuit de veiligheidsmonitor is ook een trendanalyse gekomen waarin drie veiligheidsmonitoren van gemeente Meppel met elkaar worden vergeleken. Dit zijn de veiligheidsmonitoren van 2013, 2017 en 2021. Er wordt hier naar de drie thema's overlast in de buurt, veiligheidsbeleving en slachtofferschap. Op het thema preventie zijn in de trendanalyse geen cijfers.

Alle drie de thema's worden hieronder weergegeven in tabelvorm.

Thema	2013	2017	2021
Overlast in de buurt			
Percentage ervaart (veel) fysieke overlast	25%	20%	19%
Percentage ervaart (veel) sociale overlast	9%	7%	10%

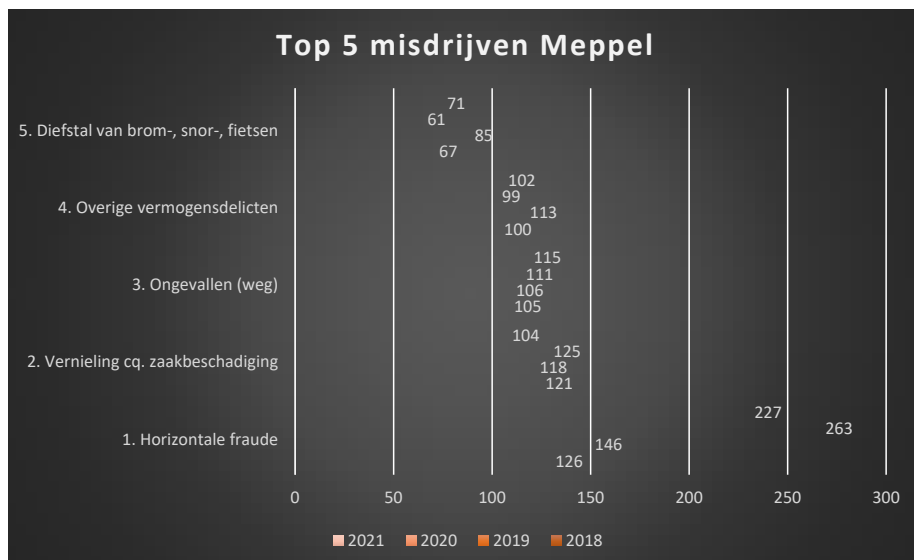
Percentage ervaart (veel) verkeersoverlast	29%	26%	29%
Veiligheidsbeleving			
Rapportcijfer veiligheid buurt	7.3	7.5	7.7
Percentage voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	15%	15%	9%
Percentage voelt zich vaak onveilig in eigen buurt	4%	3%	1%
Percentage voelt zich wel eens onveilig over het algemeen	36%	36%	29%
Percentage voelt zich vaak onveilig over het algemeen	2%	1%	1%
Slachtofferschap			
Percentage slachtoffer van delict afgelopen 12 maanden	22%	16%	14%
Percentage slachtoffer van geweldsdelicten in afgelopen 12 maanden	3%	3%	5%
Percentage slachtofferschap vermogensdelicten in afgelopen 12 maanden	12%	9%	6%
Percentage slachtofferschap vandalismedelicten	11%	8%	5%
Percentage aangegeven delicten bij politie	23%	20%	25%

Als het gaat om de cijfers slachtofferschap van online criminaliteit dan zijn hier geen trendmatige cijfers van. Het percentage slachtoffers van online criminaliteit in 2021 is 15%.

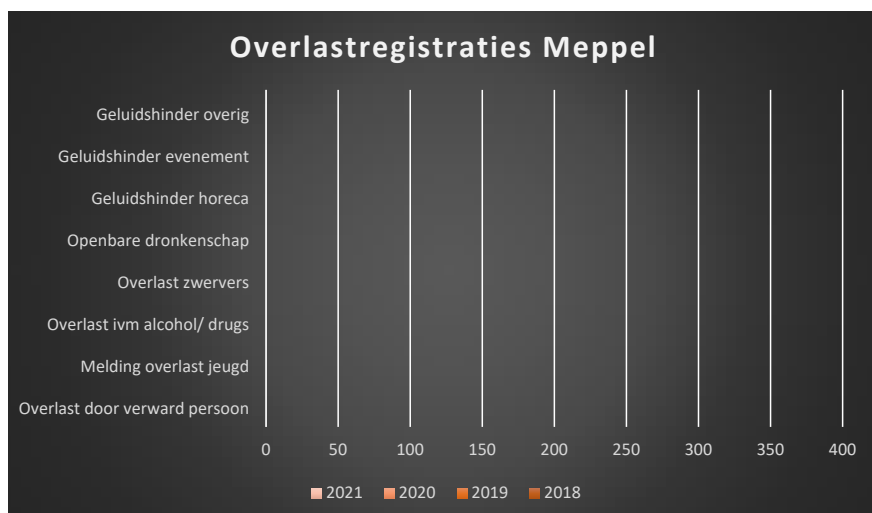
Cijfers politie

Het totaal aantal misdrijven in de gemeente Meppel van de laatste vier jaar ziet er als volgt uit: 955 in 2018, 1068 in 2019, 1170 in 2020 en 1004 in 2021.

In de grafiek hieronder worden de vijf meest voorkomende misdrijven van deze periode weergegeven met daarbij de ontwikkeling in diezelfde periode.



Op het gebied van overlast zien de registraties er als volgt uit: 814 in 2018, 749 in 2019, 1007 in 2020 en 983 in 2021. Hoe deze registraties door de politie zijn gecategoriseerd laat de grafiek hieronder zien.



In de viermaands rapportages zijn enkele noemenswaardige cijfers te benoemen betreffende de eerste acht maanden van 2022. Het gaat hier om woninginbraken, winkeldiefstal, mishandeling en vernieling cq. zaakbeschadiging. Deze thema's worden hieronder in tabelvorm weergegeven.

Onderwerp	Januari-Augustus 2019	Januari-Augustus 2020	Januari-Augustus 2021	Januari-Augustus 2022
-----------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

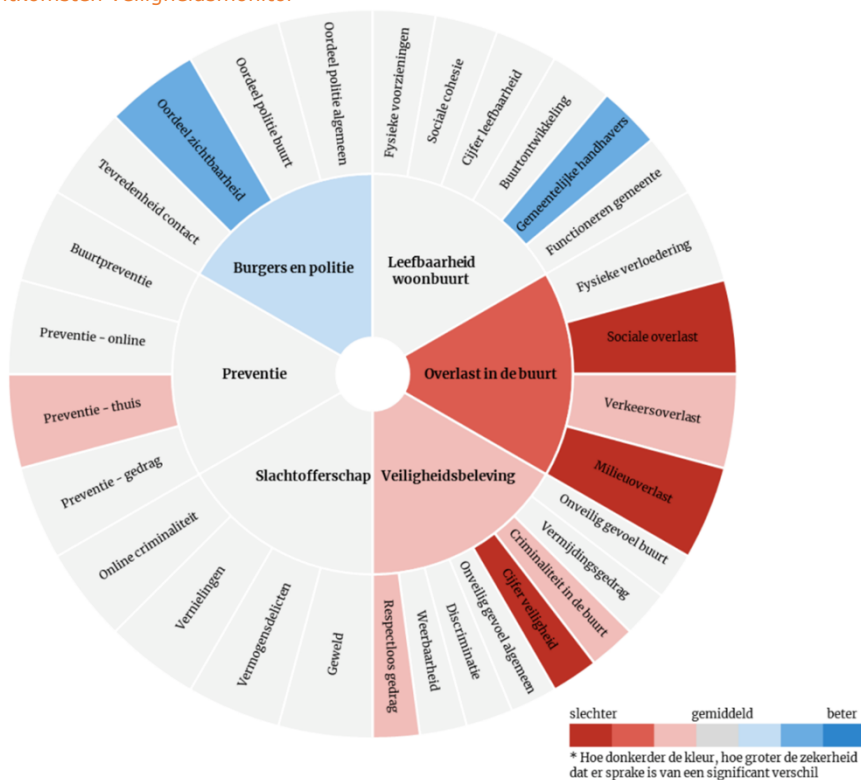
Diefstal/inbraak woning	28	36	7	83
Winkeldiefstal	28	25	21	46
Mishandeling	47	37	32	60
Vernieling cq. zaakbeschadiging	72	87	59	96

Uitkomsten interviews, vergaderingen en schriftelijke bevraging

De uitkomsten van Meppel algemeen zijn niet specifiek bevraagd, wel zijn er enkele zaken die Meppel breed ter sprake zijn gekomen. Hierbij gaat het name om online veiligheid, dit werd bij de politie specifiek benoemd als aandachtspunt. Het grootste gedeelte van de aangiften betreft online fraude volgens een medewerker. Ook blijkt uit het groepsinterview met medewerkers met politie dat het opgroeimilieu in Meppel ervoor zorgt dat jongeren in de drugscriminaliteit belanden. Ook wordt de inbrakengolf als Meppel breed probleem genoemd.

Centrum

Uitkomsten veiligheidsmonitor

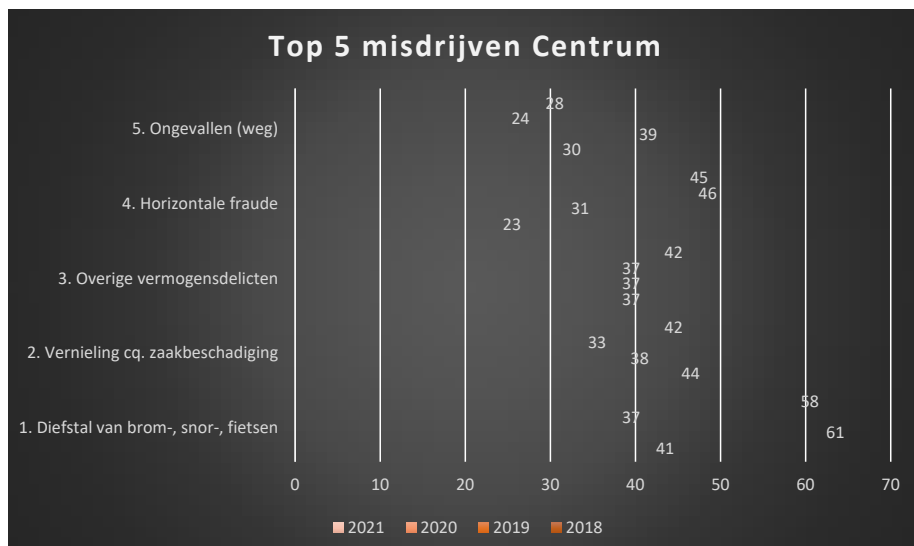


Deze afbeelding laat de wijk Centrum zien t.o.v. het gemiddelde van Meppel.

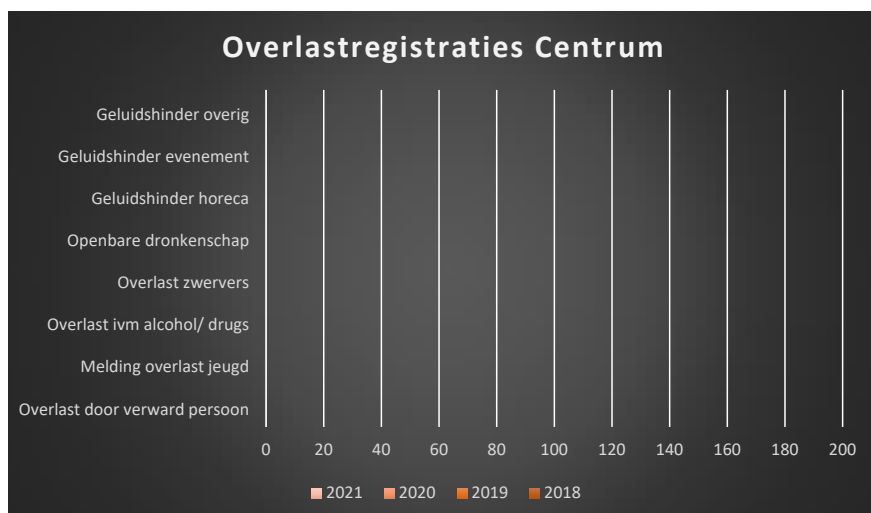
Cijfers politie

Het aantal misdaden in de wijk Centrum ziet er als volgt uit: 345 in 2018, 433 in 2019, 368 in 2020 en 352 in 2021.

In de grafiek hieronder staan de vijf meest voorkomende misdrijven van deze periode, met daarbij de aantallen per jaar.



Als het gaat om overlastregistraties dan is het beeld van de laatste jaren als volgt: 417 in 2018, 305 in 2019, 311 in 2020 en 282 in 2021. Deze cijfers zijn per categorie in de grafiek hieronder weergegeven.



Uitkomst interview wijkregisseur

De veiligheidsthema's die volgens de wijkregisseur de meeste aandacht vragen in de wijk centrum zijn: 2.1 Veilig winkelgebied, 2.3 Veilig uitgaan, 3.3 Jeugd, alcohol en drugs, 4.1

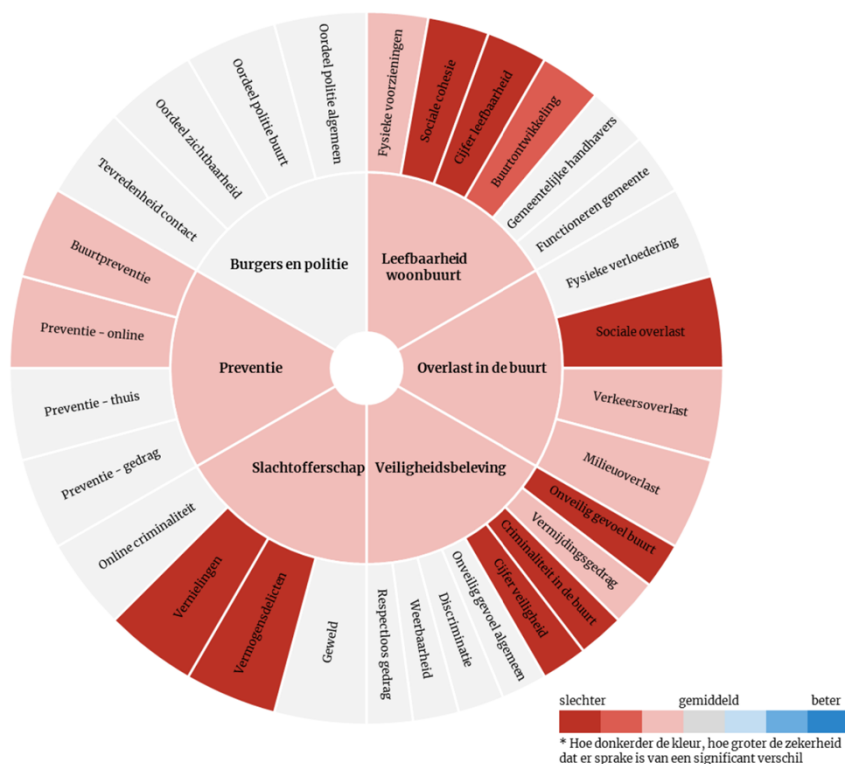
Verkeersveiligheid en in lichte mate 5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit. In het winkelgebied uit dit zich in diefstallen en overlast in het winkelgebied. In de horecanachten vindt drugshandel, overlast, vechtpartijen en verloedering plaats. Met name die drugshandel en drugsgebruik komt veel voor in het centrum. Verkeersveiligheid uit zich in het hard rijden en de autovrije/fietsvrije zones die niet worden nageleefd. In lichte mate komt ambtelijke en bestuurlijke integriteit voor, niet als probleem, maar meer als aandachtspunt. De gemeente werkt veel met de horeca samen en dit moet op een goede manier blijven gebeuren.

Uitkomsten vergaderingen en schriftelijke bevraging

De wijk centrum is in de vergaderingen alleen voorgekomen tijdens de vergadering met de politie. Hier werden de thema's: 2.3 Veilig uitgaan, 3.1 Jeugdoverlast en 3.3 Jeugd alcohol en drugs genoemd. Dit uitte zich in de vorm van vechtpartijen, intimidatie, etc. in het uitgaansgebied. Bij jeugdoverlast gebeurt dit ook middels hangplekken waar jongeren middelen gebruiken. Vanuit de schriftelijke bevraging komt hetzelfde naar voren, 2.3 en 3.1 worden hier meerdere malen in benoemd. Daarnaast worden de thema's 5.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit, 1.1 Sociale kwaliteit en 2.1 Veilig winkelgebied allen een enkele keer genoemd. Dit uit zich volgens een partner in drugsgebruik in het uitgaansgebied, hier is ook een vermoeden van handel waar ondermijning aan ten grondslag ligt. Jeugdoverlast wordt hier ook in de vorm van hangplekken beschreven.

Haveltermade e.o.

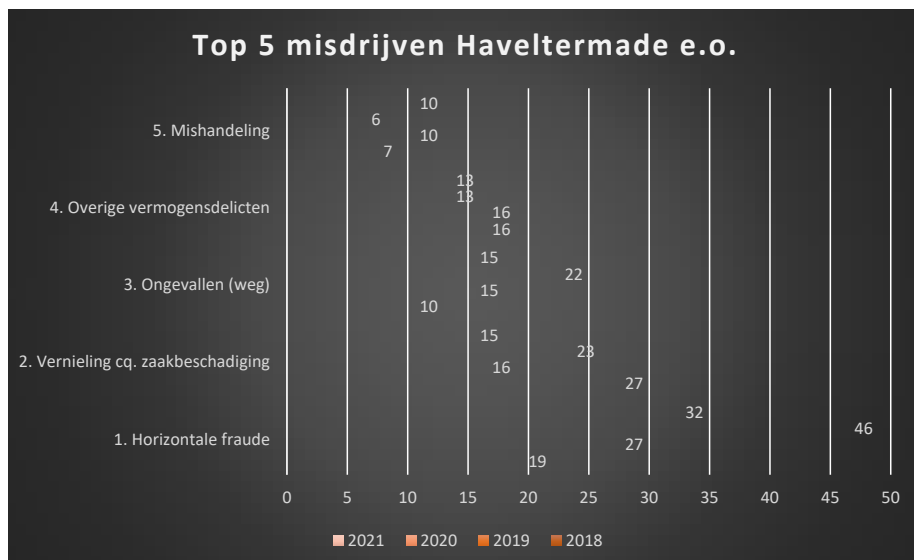
Uitkomsten veiligheidsmonitor



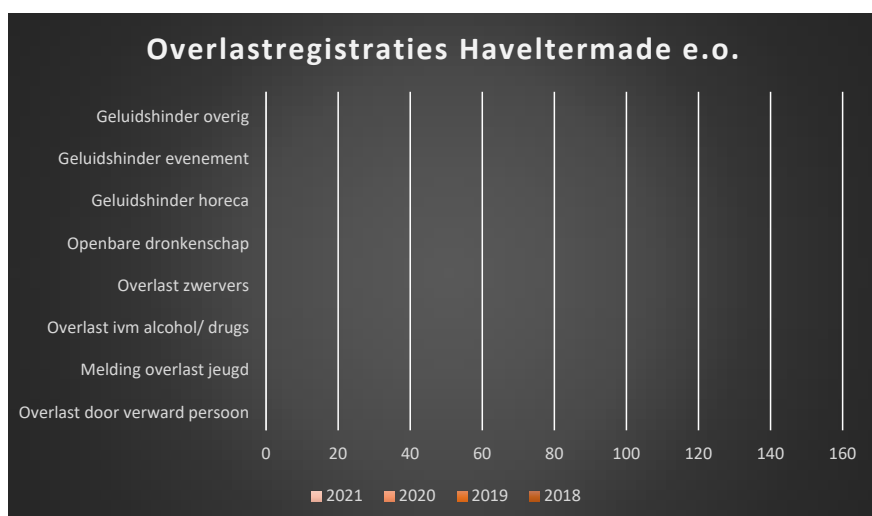
Deze afbeelding laat de wijk Haveltermade e.o. zien t.o.v. het gemiddelde van Meppel.

Cijfers politie

De cijfers omtrent misdrijven van de wijk Haveltermade e.o. zien er als volgt uit: 142 in 2018, 148 in 2019, 176 in 2020 en 147 in 2021. De tabel hieronder laat de meest voorkomende misdrijven zien van deze zelfde periode.



Als het gaat om overlast dan zijn de overlastcijfers de laatste jaren er als volgt uit: 116 in 2018, 161 in 2019, 251 in 2020 en 256 in 2021. De grafiek hieronder laat zien onder welke categorie deze registraties vallen.



Uitkomst interview wijkregisseurs

De veiligheidsthema's die de meeste aandacht vragen volgens de wijkregisseurs zijn: 1.2 Fysieke kwaliteit, 1.3 Objectieve veiligheid, 1.4 Subjectieve veiligheid, 3.2 Jeugdcriminaliteit en individuele probleemjongeren, 4.1 Verkeersveiligheid en 5.1 Polarisation (radicalisering speelt niet).

Fysieke kwaliteit uit zich in de vorm van verloedering. Objectieve veiligheid in de vorm van inbraken, bedreigingen en huiselijk geweld. Hierdoor voelen mensen zich ook

daadwerkelijk onveilig in de wijk. Met name (kwetsbare) jongeren worden geronseld voor drugscriminaliteit. Verkeersveiligheid rond scholen is een aandachtspunt. Polarisatie komt naar voren doordat groepen rechtstreeks tegenover elkaar staan. Op industrieterrein Noord is 2.2 Veilig bedrijventerrein een belangrijk thema, hier zijn veel inbraken. Daarnaast is thema 4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing een thema, het bedrijventerrein heeft slechts één ontsluiting voor zwaar transport en dit baart zorgen i.r.t. mocht hier een calamiteit plaatsvinden.

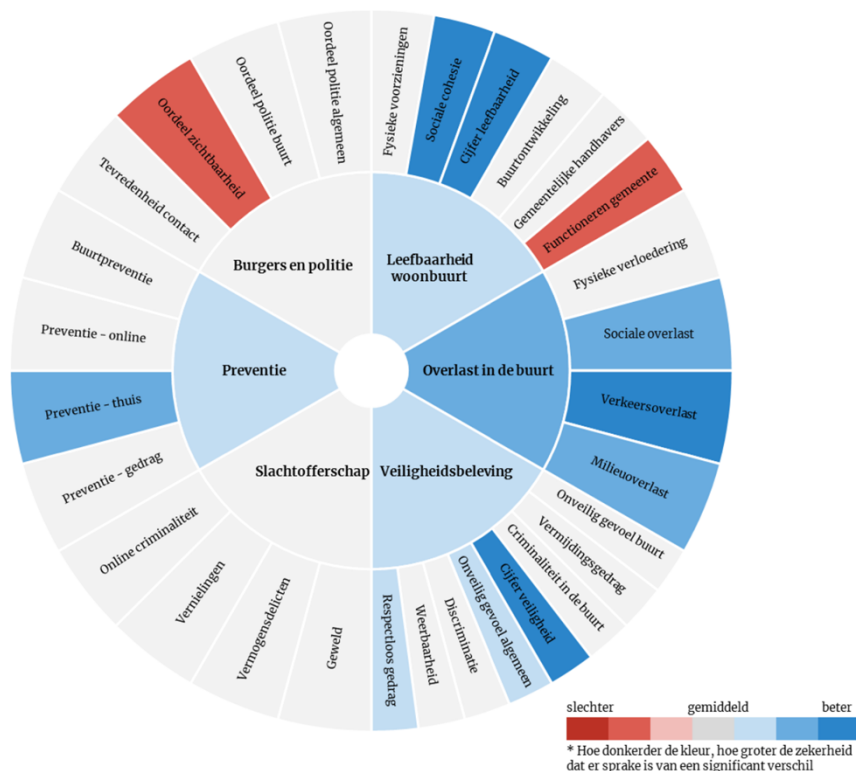
Uitkomsten vergaderingen en schriftelijke bevraging

Vanuit de vergadering met medewerkers van de politie komen de thema's 1.1 Sociale kwaliteit, 1.3 Objectieve veiligheid en 1.4 Subjectieve veiligheid naar voren. Dit uit zich in sociale problematiek bij inwoners van deze wijk met als gevolg overlast en irritatie. Hierdoor voelen mensen zich ook onveilig, dit heeft ook volgens de agenten met de 'asielboten'. Objectieve veiligheid uit zich in de vorm van huiselijk geweld. Vanuit de schriftelijke bevraging en het gesprek met de voorzitter van het wijkplatform komen verschillende thema's naar voren. 1.1 Sociale kwaliteit wordt het meest genoemd (5 keer). 2.1 Fysieke kwaliteit, 3.1 Jeugdoverlast en 4.1 Verkeersveiligheid worden twee keer genoemd. 1.4 Subjectieve veiligheid, 3.4 Veilig in en om de school en 5.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit worden allemaal een enkele keer genoemd. Als het gaat om uitingen dan wordt er beschreven dat er jeugdoverlast plaatsvindt in combinatie met middelengebruik en handel. Ook wordt er hard gereden en er is sociale problematiek.

Commentaar [JO1]: Weglaten of nog verder nuanceren?

Nijeveen

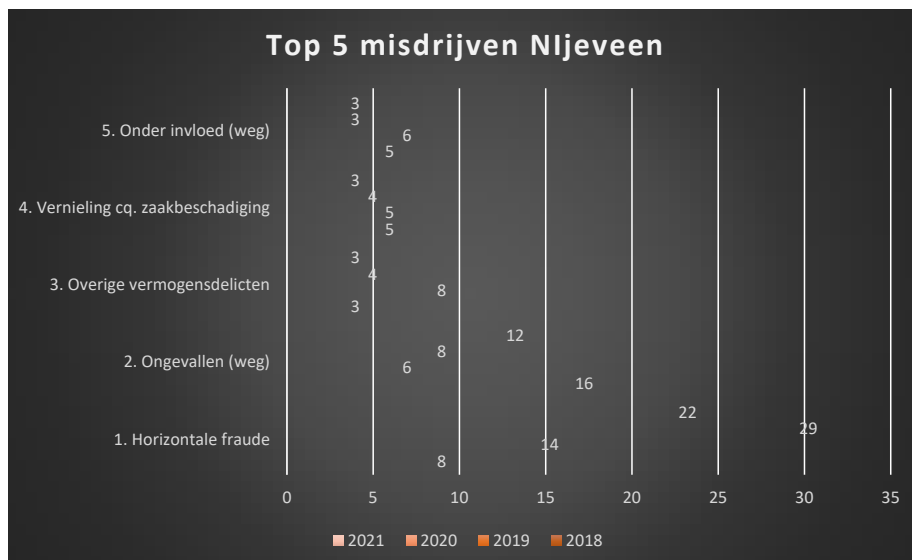
Uitkomsten veiligheidsmonitor



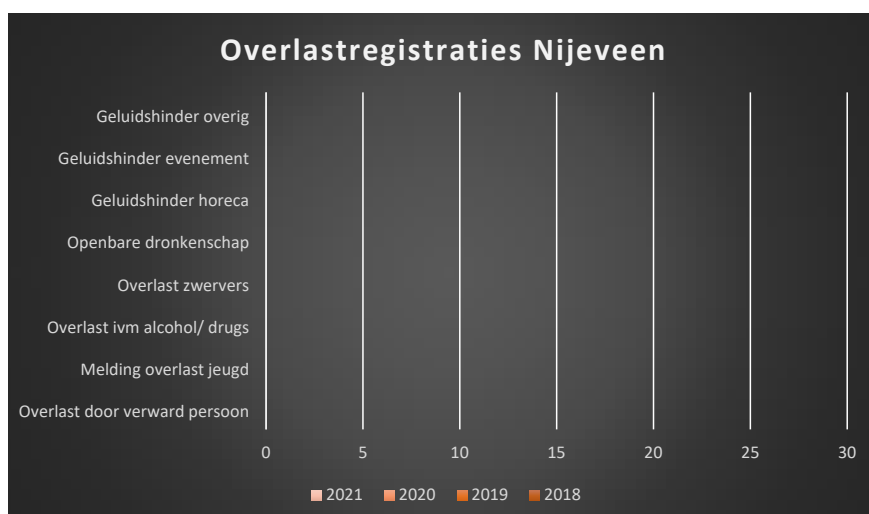
Deze afbeelding laat de het dorp Nijeveen zien t.o.v. het gemiddelde van Meppel.

Cijfers politie

Het aantal misdrijven per jaar zag er in de wijk Nijeveen de laatste jaren zo uit: 55 in 2018, 63 in 2019, 77 in 2020 en 61 in 2021. De meest voorkomende misdrijven in deze vier jaar in Nijeveen staan hieronder in tabelvorm beschreven.



De overlastcijfers in Nijeveen zien er de laatste jaren als volgt uit: 28 in 2018, 34 in 2019, 52 in 2020 en 54 in 2021. Deze zijn in de grafiek hieronder gecategoriseerd.



Uitkomst interview wijkregisseur

De veiligheidsthema's die volgens de wijkregisseur de meeste aandacht vragen in Nijeveen zijn: 3.1 Jeugdoverlast, 3.3 Jeugd, alcohol en drugs en 4.1 Verkeersveiligheid. Dit uit zich in vernielingen, het stelen van verkeersborden, overlast bij de recreatieplas en geluidsoverlast.

Uitkomsten vergaderingen en schriftelijke bevraging

In de veiligheidsvergadering met politie worden de thema's 1.4 Subjectieve veiligheid, 3.3 Jeugd alcohol en drugs, 4.1 Verkeersveiligheid en 5.2 Georganiseerde/ondermijnende

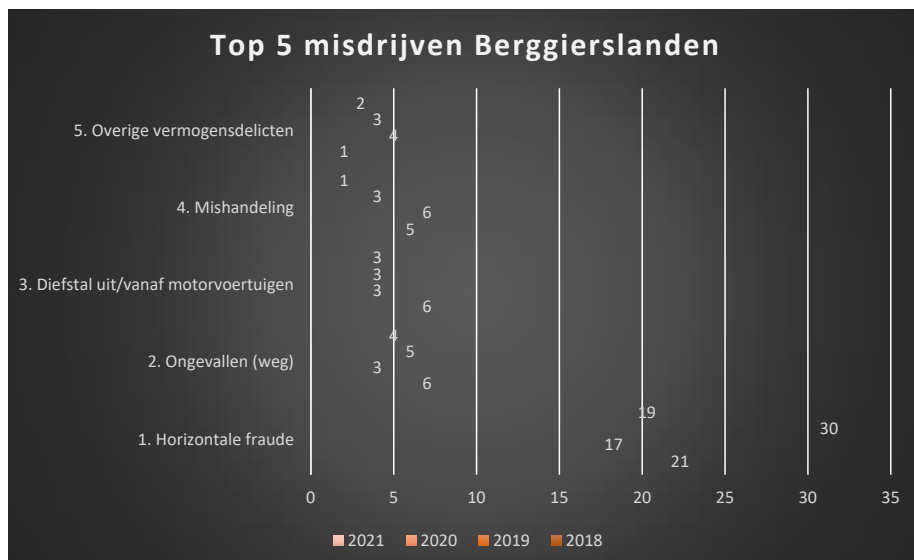
Dit uit zich volgens de politie dat mensen zich onveilig voelen terwijl er in werkelijkheid weinig gebeurt. 3.3 uit zich door jongerenketen die mogelijk vernielingen plegen door drankgebruik en 5.2 is meer een vermoeden. Verkeersveiligheid uit zich in parkeren en snelheid op de openbare weg. Bij de schriftelijke bevraging wordt 3.1 jeugdoverlast twee keer benoemd, dit geldt ook voor verkeersveiligheid. 1.1 Sociale kwaliteit, 1.2 Fysieke veiligheid, 1.3 Objectieve veiligheid, 2.1 Veilig winkelgebied en 2.3 Veilig uitgaan worden allen één keer genoemd. Voorbeelden die hier genoemd worden betreffen veelal middelengebruik met daarbij overlast.

Uitkomsten veiligheidsmonitor

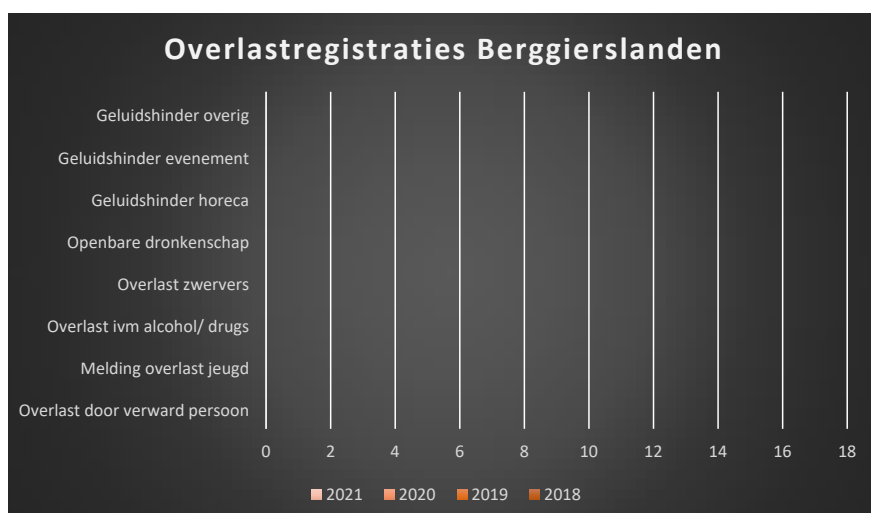


Cijfers politie

Het aantal misdrijven van de laatste jaren in de wijk Berggierslanden ziet er als volgt uit: 46 in 2018, 44 in 2019, 53 in 2020 en 36 in 2021. De meest voorkomende misdrijven worden hieronder in tabelvorm weergegeven.



De overlastcijfers van de wijk Berggierslanden zien er als volgt uit: 14 in 2018, 27 in 2019, 37 in 2020 en 43 in 2021. De verdeling van de cijfers is in grafiekvorm weergegeven hieronder.



Uitkomst interview wijkregisseur

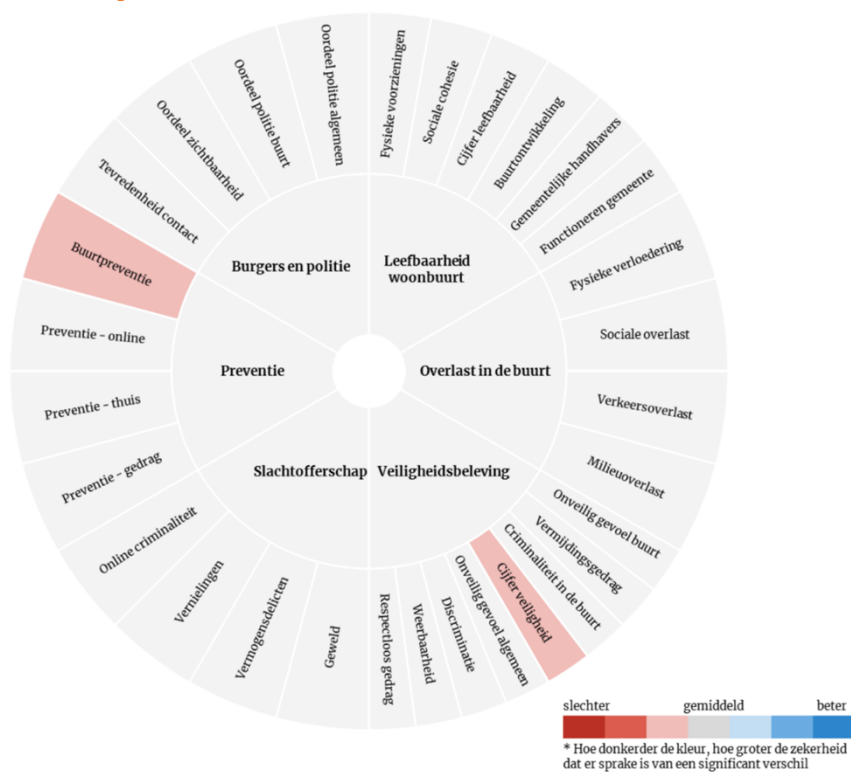
De veiligheidsthema's die de aandacht vragen volgens de wijkregisseur van Berggierslanden zijn: 1.1 Sociale kwaliteit, 1.3 Objectieve veiligheid en 4.1 Verkeersveiligheid. Dit uit zich wat betreft sociale kwaliteit in multiprobleem-gezinnen en individuele problematiek. Op het gebied van objectieve veiligheid uit dit zich in de vorm van inbraken. Verkeersveiligheid uit zich in het hard en asociaal rijden.

Uitkomsten vergaderingen en schriftelijke bevraging

In de veiligheidsvergadering met politie worden de thema's 1.3 Objectieve veiligheid en 4.1 Verkeersveiligheid genoemd. Dit uit zich in inbraken en vernielingen voor 1.3. Als het gaat om verkeer dan betreft het hard rijden. Bij de schriftelijke bevraging worden de thema's 3.1 Jeugdoverlast (2 keer), 3.3 Jeugd alcohol en drugs (1 keer), 4.1 Verkeersveiligheid (3 keer) en Externe veiligheid (1 keer) genoemd. Hier wordt ook drugsoverlast door jeugd en hard rijden genoemd.

Koedijkslanden

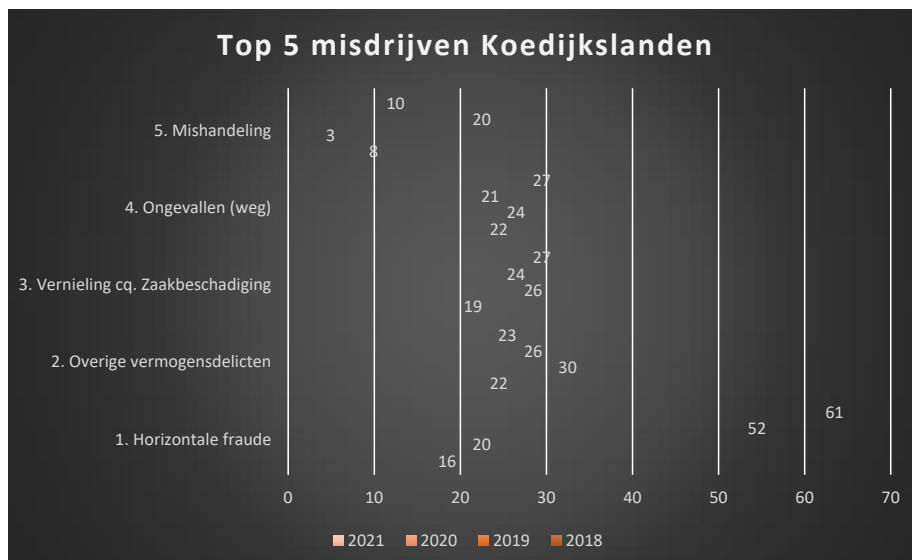
Uitkomsten veiligheidsmonitor



Deze afbeelding laat de wijk Koedijkslanden zien t.o.v. het gemiddelde van Meppel.

Cijfers politie

De cijfers omtrent misdrijven van de wijk Koedijkslanden zien er de laatste jaren zo uit: 163 in 2018, 185 in 2019, 242 in 2020 en 228 in 2021. De meest voorkomende misdrijven van die periode staan hieronder in een grafiek.



Het aantal overlastregistraties van de laatste jaren ziet er als volgt uit: 123 in 2018, 123 in 2019, 207 in 2020 en 169 in 2021. Deze registraties zijn in de grafiek hieronder opgedeeld.



Uitkomst interview wijkregisseur

De wijkregisseur geeft aan dat de meeste aandacht wordt gevraagd door de veiligheidsthema's: 1.1 Sociale kwaliteit, 1.3 Objectieve veiligheid, 1.4 Subjectieve veiligheid, 3.1 Jeugdoverlast en 5.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit. Sociale kwaliteit uit zich in burenruzies, multiprobleem gevallen en drank/drugsoverlast. Objectieve veiligheid uit zich in de vorm van inbraken. Subjectieve veiligheid is in sommige gevallen te koppelen aan deze inbraken en dus objectieve veiligheid. Bij jeugd op straat bijvoorbeeld is er objectief weinig aan de hand, maar de inwoners voelen zich

Deze afbeelding laat de wijk Oosterboer e.o. zien t.o.v. het gemiddelde van Meppel.

Cijfers politie

In de wijk Oosterboer e.o. zien de cijfers m.b.t. misdrijven er als volgt uit: 204 in 2018, 195 in 2019, 254 in 2020 en 180 in 2021. De meest voorkomende misdrijven worden hieronder in een grafiek weergegeven.



De overlastcijfers van Oosterboer e.o. zijn: 113 in 2018, 94 in 2019, 146 in 2020 en 173 in 2021. Deze zijn in de grafiek hieronder weergegeven per categorie.



Uitkomst interview wijkregisseur

De veiligheidsthema's die aandacht vragen volgens de wijkregisseur zijn: 1.1 Sociale

kwaliteit, 1.2 Fysieke kwaliteit, 1.3 Objectieve veiligheid, 4.1 Verkeersveiligheid, 3.1 Jeugdoverlast en 3.3 Jeugd, alcohol en drugs. Dit uit zich volgens hem in het feit dat sociale cohesie in delen van de wijk ontbreekt, er vindt fysieke verloedering plaats, HIC komen voor, er wordt op veel plekken te hard gereden en de wijk ervaart overlast van hangjongeren. Deze hangjongeren maken ook gebruik van alcohol en drugs. Op het bedrijventerrein Blankenstein is fysieke verloedering een thema (1.2 Fysieke kwaliteit)

Uitkomsten vergaderingen en schriftelijke bevraging

De veiligheidsthema's die genoemd worden in de vergadering met politie zijn 1.3 Objectieve veiligheid, 2.2 Veilige bedrijventerreinen en 3.4 Veilig in en om de school. Dit uit zich in de vorm van overlast vanuit de scholen in de wijk. Criminaliteit op bedrijventerreinen is een aandachtspunt in deze wijk volgens de politie. Het gaat hier om inbraken en bijvoorbeeld drugshandel. Uit het wijkteam komen de thema's 1.1 Sociale kwaliteit, 1.2 Fysieke kwaliteit, 3.4 Veilig in en om de school en 4.1 Verkeersveiligheid naar voren. Uitingen zijn hier overlast van scholieren in de wijk. Ook overlast van alcohol en drugsgebruikers wordt hier genoemd. In de schriftelijke bevraging werden 1.2 Fysieke kwaliteit, 3.1 Jeugdoverlast en 3.3 Jeugd, alcohol en drugs genoemd. Voorbeelden hiervan zijn drugsoverlast en drugshandel.

Uitkomsten raadsverkenning

Naast dat er per wijk onderzoek is gedaan is er ook een raadsverkenning uitgezet. Via de raadsgriffier hebben de raadsleden van de gemeente Meppel bericht gehad om een online vragenlijst in te vullen. Hierin werd gevraagd welke veiligheidsthema's zij het belangrijkste vinden per wijk en voor Meppel algemeen. Van deze mogelijkheid heeft één raadslid gebruik gemaakt. Voor Meppel in zijn geheel gaf dit raadslid aan dat de volgende thema's de meeste aandacht vragen: 3.3 Jeugd, alcohol en drugs, 4.1 Verkeersveiligheid, 4.2 Brandveiligheid, 4.3 Externe/omgevingsveiligheid en 5.3 Weerbare overheid/weerbaar bestuur

Conclusie

Centrum

De veiligheidsmonitor laat zien dat op het gebied van overlast en veiligheidsgevoel het Centrum slechter scoort dan gemiddeld in Meppel. Uit de cijfers blijkt echter dat alle overlast registraties al jaren afnemende zijn, alleen de jeugdoverlast en de geluidshinder registraties stijgen. Als het gaat om misdrijven dan is de hoge diefstalcijfers van brom-, snor-, fietsen. Uit de interviews en de schriftelijke bevraging komt naar voren dat er overlast door jeugd plaatsvindt, dit in combinatie met drugshandel en drugsgebruik. Dit gebeurt zowel op hangplekken als in het horecagebied. Specifieke uitingen hiervan zijn bijvoorbeeld vernielingen, vechtpartijen, intimidatie en verloedering.

Haveltermade e.o.

Uit de veiligheidsmonitor blijkt dat de wijk Haveltermade e.o. op meerdere punten minder goed scoort dan gemiddeld in Meppel. Er wordt meer overlast ervaren, men voelt zich minder veilig en het slachtofferschap is hoger. Het aantal misdrijven zijn redelijk hetzelfde gebleven. De overlastregistraties zijn in 4 jaar tijd meer dan verdubbeld, met name geluidshinder en overlast door jeugd zijn aanzienlijk toegenomen. Uit de interviews en de schriftelijke bevraging komt naar voren dat jongeren worden geronseld voor drugshandel en er vinden inbraken en vernielingen plaats. Ook subjectieve veiligheid en een verminderde sociale kwaliteit worden hier genoemd.

Nijeveen

Het dorp Nijeveen komt positief uit de veiligheidsmonitor, er wordt met name minder overlast ervaren en de veiligheidsbeleving is beter t.o.v. Meppel. Als het om misdrijven gaat is met name de horizontale fraude aanzienlijk toegenomen. De overlastcijfers zijn wel bijna verdubbeld in vier jaar tijd, met name geluidshinder, overlast jeugd en overlast i.v.m. alcohol/drugs is toegenomen. Uit de interviews komt dit zelfde beeld naar voren, met name overlast door jeugd in de vorm van vernielingen vanuit keten, het stelen van verkeersborden en overlast bij de recreatieplas. De overlast wordt veelal gekoppeld aan middelengebruik.

Berggierslanden

Uit de veiligheidsmonitor komt de Berggierslanden positief naar voren op het gebied van veiligheid, met name op het veiligheidsgevoel en de overlast scoort de wijk beter dan gemiddeld in Meppel. De misdrijven waren in 2021 het laagst van de afgelopen vier jaar, horizontale fraude is met afstand de grootste registratie. De overlastcijfers zijn wel verdrievoudigd in de laatste vier jaar, specifiek zit komt dit uit geluidshinder, overlast i.v.m. alcohol/drugs, jeugdoverlast en overlast door verward persoon. Uit de interviews en de schriftelijke bevraging komen inbraken, overlast door jeugd, vernielingen, verkeersveiligheid (in de vorm van te hard rijden) en individuele problematiek achter de voordeur in beeld.

Koedijklanden

De wijk Koedijklanden is volgens de veiligheidsmonitor redelijk gemiddeld. Alleen het cijfer veiligheid is iets lager. De misdrijven zijn de laatste twee jaar redelijk hoog t.o.v. de twee jaar daarvoor, dit zit met name in horizontale fraude. Voor overlast geldt dit principe hetzelfde, hierbij gaat het met name om geluidshinder, overlast i.v.m. alcohol/drugs en jeugdoverlast. In de interviews en schriftelijke bevraging worden sociale kwaliteit, jeugdoverlast, inbraken, drugsdeals, verkeersveiligheid (in de vorm van te hard rijden) en individuele problematiek genoemd.

Oosterboer e.o.

De wijk Oosterboer e.o. scoort beter dan gemiddeld in de veiligheidsmonitor, met name op het gebied van overlast, slachtofferschap en veiligheidsbeleving. Misdrijven waren in 2020 het hoogst en in 2021 het laagst van de afgelopen vier jaar. Het grote verschil zit hier in de vernielingen en horizontale fraude die zijn in het laatste meetjaar aanzienlijk afgenomen. De overlastcijfers zijn wel flink gestegen, met name door jeugdoverlast en overlast door verwarde personen. Uit de interviews en schriftelijke komen fenomenen als hangjongeren, inbraken, drugshandel, overlast door alcohol en drugsgebruikers en overlast door scholieren voor.

Meppel

Voordat er geconcludeerd kan worden welke veiligheidsproblemen er spelen eerst enkele conclusies m.b.t. resultaten die alleen Meppel breed zijn gemeten. Uit de veiligheidsmonitor blijkt dat Meppel t.o.v. Drenthe aanzienlijk minder goed scoort op het gebied van overlast en preventie. De trendanalyse laat ook zien dat wat betreft sociale overlast dat dit, na een afname, weer is toegenomen en het cijfer van 2013 is overstegen. In Meppel voelen de inwoners zich veiliger dan bij eerdere metingen en het slachtofferschap is dalende, alleen het aantal slachtoffers van geweldsdelicten neemt toe. Opvallend hierbij is ook dat het slachtofferschap bij online criminaliteit hoger is dan bij traditionele criminaliteit. De misdrijven zijn afgenomen en de overlast is aanzienlijk toegenomen, met name de laatste twee jaar. Jeugdoverlast is meer dan verdubbeld in 2020 en 2021 t.o.v. 2018. Uit de eerste resultaten van 2022 blijkt dat de woninginbraken veel hoger zijn dan de jaren ervoor in dezelfde periode. Dit is (in mindere mate) ook het geval bij winkeldiefstal, mishandeling en vernieling cq. zaakbeschadiging. Uit de interviews blijkt dat online veiligheid een groot probleem is samen met het opgroeimilieu van de jongeren.

Eindconclusie Meppel

Aan de hand van de conclusies van alle wijken en van de conclusies van de resultaten van Meppel kan een eindconclusie worden gebonden. Er valt te concluderen dat er vier veiligheidsproblemen aanzienlijk het sterkst aanwezig zijn, dit zijn:

1. Jeugdoverlast, in combinatie met drughandel en middelengebruik
2. Objectieve veiligheid, in de vorm van inbraken en vernielingen
3. Online veiligheid, in de vorm van gedigitaliseerde criminaliteit