



voorzitter: J.P. Meerenburgh

raads- en commissieleden:

Burgerforum H.F.M. Elsjan / B.H.S. Haamberg / E.C. ter Haar / S.J.G.H. Luijterink / S. Olde Bolhaar / H. Sligman

CDA H.J.P. Elferink / J.S. in het Veld / S.G.J. Kwekkeboom / J.B.A. Visschedijk / G.W.J. Waanders / L.H. Westerhof

D66 R. Ringenoldus / J.A. Stienstra/ J. Wildschut

PvdA A.H.J. Nijhuis / H.J.D.M. Oude Voshaar / B. Voerman / J. Wientjes

VVD H.G. Heegen / C. Visscher

college: burgemeester Kroon, wethouders Oosterbroek, Van Essen en Nordkamp

griffier: J.H. ten Voorde
weblink: [klik](#)

toezeggingen in **rood**

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter meldt dat er verzocht is om drie raadsinformatiebrieven te agenderen voor bespreking:

- **2023-83 Raadsinformatiebrief Verruiming Minimaregelingen** (geagendeerd door Burgerforum).
- **2023-85 Raadsinformatiebrief Stand van Zaken en proces Aloysiuschool** (geagendeerd door Burgerforum).
- **2023-86 Raadsinformatiebrief Opgave opvang vluchtelingen** (geagendeerd door Burgerforum).

Op voorstel van de heer Waanders wordt agendapunt 12. 'Toekomst Steenfabriek De Werklust' naar voren gehaald en behandeld als agendapunt 5, na 'het vragenkwartier'. De overige agendapunten worden henummerd.

Met inbegrip van vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststelling verslag van de vorige vergadering 31-10-2023

(Opmerking griffier: behandeling heeft niet plaatsgevonden. Dit verslag komt in volgend overleg aan de orde)

4. Vragenkwartier

De vragen van de fracties worden beantwoord door de collegeleden.



#1. De fractie van **Burgerforum** merkt op dat per 1 januari 2024 het keukenafval gescheiden van het restafval wordt ingezameld. Voor bewoners van hoogbouw en appartementen gebeurt dit via de Biobox. Gevraagd wordt of:

1. Samen met de bewoners wordt overlegd over de meest geschikte plekken hiervoor.
2. Informatiebijeenkomsten kunnen worden ingepland.
3. Gratis bakjes voor het aanrecht en gratis zakjes geleverd kunnen worden.

Wethouder Van Essen geeft aan dat in overleg met Domijn en VVE's een plaatsingsplan wordt opgesteld. Er komt een communicatieplan om de bewoners te informeren. Gratis bakjes en zakjes hebben niet de voorkeur van het college, omdat de kosten hiervan via de afvalstoffenheffing moeten worden verhaald.

#2. De fractie van **Burgerforum** wijst op het rapport van Dorpsraad Losser over de mening van inwoners van Losser over het centrum. Gevraagd wordt wat het college hiermee gaat doen en of al onderdelen kunnen worden opgepakt.

Wethouder van Essen stelt dat dit rapport als input wordt meegenomen voor de volgende fase van het Centrumplan, Het college gaat na of onderdelen eerder opgepakt kunnen worden. De voorkeur gaat er naar uit om het integraal te doen.

#3. **Het CDA** vraagt of handhavend wordt opgetreden tegen foutparkeerders in de dorpen en of dit in de toekomst kan worden geïntensiveerd. Verder wordt gevraagd of afspraken kunnen worden gemaakt dat de opbrengst van parkeerboetes in de gemeentekas vloeit.

Wethouder Van Essen geeft aan dat hier themagericht aandacht voor is. Zowel boa's als de politie kan optreden. Ook wordt gecommuniceerd over parkeren bij scholen en dat blijft het college ook doen.

Er is een beperkte capaciteit qua inzet van boa's. Denk ook aan evenementen en hondenpoep. Dit vraagt prioritering. De opbrengst van parkeerboetes komt ten goede van het rijk.

#4. De fractie **het CDA** merkt op dat 's avonds vaak licht brand in 't Lossershoes. Gevraagd wordt of niet automatisch geregeld kan worden dat de verlichting 's avonds wordt uitgeschakeld en of het college hiertoe bereid is.

Wethouder Van Essen geeft aan dat 's avonds nog vaak wordt gewerkt. Wel merkt spreker op dat in bepaalde ruimtes nog lichtschakelaars zitten. Het college onderkent het belang en doet wat het kan.

#5. Het **CDA** wijst op de parkeerdruk in het centrum van Losser tijdens marktdagen. Gevraagd wordt of het mogelijk is om met een verkeersbesluit het parkeren vóór 't Lossershoes op die dagen mogelijk te maken. Ook wordt gevraagd of het college bereid is te onderzoeken of bij de herinrichting van het raadhuisplein met deze parkeerbehoefte rekening kan worden gehouden.

Wethouder Van Essen geeft aan dat er op korte afstand voldoende parkeermogelijkheden zijn. Het college wil het parkeren in het Centrum niet faciliteren. Ook niet bij de komende herinrichting.

#6. **Burgerforum** geeft aan bezorgd te zijn over de veiligheid van het Lagapad langs de Dinkel. De fractie doet de suggestie om het pad bij hoogwater geheel af te sluiten en om leuning aan te brengen.



Wethouder Van Essen geeft aan dat het Lagapad voldoet aan de daaraan te stellen eisen. Ook zijn de vlonders uit veiligheidsoverweging extra breed gemaakt. Spreker wijst ook op de eigen verantwoordelijkheid van fietsers.

5. Toekomst Steenfabriek De Werklust

De fracties maken de volgende opmerkingen:

D66 geeft aan dat het voorstel de minst slechte oplossing is om het rijksmonument in stand te houden. De fractie geeft aan moeite te hebben met de gemeentelijke bijdrage.

De **PvdA** kan zich in het voorstel vinden.

De **VVD** sluit zich aan bij het door D66 gestelde. Gevraagd wordt naar de nieuwe huurovereenkomst met stichting De Werklust.

Ook de fractie van **Burgerforum** vraagt naar het huurcontract en wenst hier inzage in.

Het **CDA** vraagt of nog sprake is van een exploitatietekort. Ook gelet op het proeflokaal De Smokkelaar in Oldenzaal. De fractie vraagt of nu ook andere monumenten voor gemeentelijk subsidie in aanmerking komen.

Wethouder Nordkamp antwoordt dat een eventueel exploitatietekort niet de gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Belangrijk is dat de terugkoopverplichting komt te vervallen. Verder geeft spreker aan dat de huurovereenkomst bij de Griffie ter inzage kan worden gezien (*opm. griffier: ligt ter inzage*).

De wethouder geeft aan dat de voorliggende besluitvorming geen precedentwerking heeft voor andere rijksmonumenten. Reden daarvoor is dat nu een terugkoopverplichting aan de orde is, dat is niet het geval bij andere monumenten.

In de tweede termijn geven alle **fracties** aan met het voorstel in te stemmen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

6. Verordening nadeelcompensatie Losser 2024

Burgerforum geeft aan dat de samenhang tussen de voorliggende verordeningen rond Omgevingswet complex is en de rol van de raad onduidelijk. De fractie heeft enkele vragen: Is het zinvol om de eisen voor aanvragen overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht in de verordening op te nemen.

Daarnaast wordt gevraagd of de zogenoemde 'bagateldrempel' betekent dat geen schadevergoedingen onder de € 1.000 worden toegekend.

Tenslotte vraagt de fractie zich af of ook met voorschotbetalingen kan worden gewerkt.

Het **CDA** wijst op de 'beleidsarme' overzetting van oude regelingen naar de nieuwe regelingen.

De fractie van **D66** vraagt zich af op welke wijze het college bepaalt of externe deskundigheid nodig is voor het bepalen van de omvang van de schade. Ook wijst D66 op de beleidsarme omzetting van de regelingen.

De **PvdA** vraagt zich af of de drempel van € 1.000 voor het inschakelen van externe deskundigen niet te hoog is. Verder onderschrijft de fractie de inbreng van de fractie van Burgerforum.



De **VVD** kan zich voorstellen dat de grens van € 1.000 wordt verlaagd naar € 300. De fractie wijst op het belang van een goede leesbaarheid van verordeningen.

Wethouder Oosterbroek vindt leesbaarheid van stukken van de overheid belangrijk. Daarmee wordt aan de slag gegaan.

Wethouder Van Essen vindt het niet nodig om bepalingen uit de Awb in de voorliggende verordening op te nemen. Verder geeft de wethouder aan dat de in de voorliggende verordening genoemde drempel van € 1.000, de grens aangeeft voor het inschakelen van een commissie van deskundigen. Spreker geeft aan dat ook schades onder dit bedrag voor vergoeding in aanmerking komen.

Het toekennen van een voorschot is wat de wethouder betreft alleen aan de orde als vaststaat dat sprake is van schade.

Een adviescommissie wordt ingesteld als dit naar het oordeel van het college noodzakelijk is. Spreker geeft aan dat altijd sprake is van het principe van 'gelijke monniken, gelijke kappen'.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **bespreekstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023 en dat de fractie van Burgerforum een amendement heeft aangekondigd.

7. Vaststellen Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Losser 2023

Het **CDA** constateert dat sprake is van een beleidsarme omzetting van verordeningen. De fractie vraagt zich af waarom geen integrale verordening Leefomgeving wordt voorgelegd.

De fracties van **D66**, **PvdA** en **VVD** kunnen zich in de voorliggende verordening vinden.

Burgerforum geeft eveneens aan met de verordening in te kunnen stemmen. De fractie vraagt wel aandacht voor betrokkenheid van de raad bij achterliggende items als: de relatie met en het functioneren van de Omgevingsdienst, de basistaken, de kaders voor kwaliteitscriteria en de streefwaarden.

Wethouder Van Essen geeft in antwoord op de vragen van Burgerforum aan, dat in overleg met Presidium kan worden gesproken over de momenten van informeren van de raad en het gewenste abstractieniveau.

Daarnaast geeft de wethouder aan dat het eerste prioriteit is om de verordeningen over te zetten. Het opstellen van een integrale verordening is een kwestie van lange adem.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

8. Eerste wijziging "Verordening stimulering detailhandel kernwinkelgebieden gemeente Losser 2020 – 2026"

De fractie van **D66** constateert dat er slechts weinig aanvragen zijn. De fractie vraagt zich af of de regeling wel aansluit bij de behoefte. Is in dat kader wel gesproken met CML en pandeigenaren?

De **PvdA** heeft geen vragen.

De **VVD** is het eens met het voorstel. De fractie vraagt hoeveel mensen buiten de regeling vallen.



Burgerforum vindt het op zichzelf een goede regeling, maar vraagt zich af of deze voldoende bekend is.

Het **CDA** vindt het een goede regeling, maar vraagt zich af wat een verlening met drie jaar nog gaat brengen. De fractie stelt de volgende vragen: zijn centrumondernemers bekend met de regeling?

Is de gemeente op de hoogte van onduidelijkheden in de aanvraag?

Is er een overzicht van huur en eigendomsverhoudingen van de panden in het centrum?

Is bekend welke ondernemers bereid zijn om te verhuizen van het centrum naar 'buiten'?

Wethouder Van Essen geeft aan dat, op basis van het flankerend beleid, de grote verplaatsing van winkels en verbetering van puien nog moet plaatsvinden. Er zal meer worden ingezet op verbetering van de communicatie. Ook geeft spreker aan dat het deel van het centrum dat het hardst een facelift kan gebruiken, nog moet worden opgepakt.

Het overleg met het CML neemt de wethouder als tip mee. In de aanpak wordt rekening gehouden met de eigendomsverhoudingen in het centrum.

De onduidelijkheid in de aanvraag herkent de wethouder niet. De wethouder laat nagaan of de aanvraagprocedure voldoende duidelijk is.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

9. Vaststellen bestemmingsplan Losser dorp, partiële herziening Gronausestraat 199

De **PvdA** vindt het een mooi plan, maar vraagt zich af of de appartementen te duur zijn. De fractie stelt de volgende vragen: of de huurders in aanmerking komen voor huursubsidie. Andere vraag is wat de gemeente kan doen als geen vier appartementen voor huur beschikbaar komen.

De **VVD** vindt het ook een mooi plan en constateert eveneens dat de prijzen hoog zijn voor starters. De fractie vraagt het college of de prijs naar beneden kan.

Burgerforum stelt een aantal vragen: is de opleverdatum bepaald? Kan het dienstbaar zijn om de startdatum van de bouw vast te leggen?

Ook Burgerforum maakt zich zorgen of de prijzen niet te hoog zijn voor starters. Tenslotte vraagt de fractie of inwoners van Losser voorrang hebben.

De **CDA**-fractie vindt het een mooi plan.

D66 vraagt om een goede mix tussen starterswoningen en dure woningen.

Wethouder Van Essen geeft aan dat het college heeft gevraagd om huurwoningen. Als deze niet kunnen worden gerealiseerd, kan toestemming worden gegeven voor koopappartementen. De wethouder bevestigt dat de prijzen stijgen.

De wethouder geeft aan dat geen datum voor de oplevering is afgesproken en dat geen mogelijkheid bestaat om bepaalde groepen inwoners voorrang te geven. De aan de orde zijnde appartementen dragen wel bij aan doorstroming op de woningmarkt.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

10. Belastingverordeningen 2024



Wethouder Oosterbroek merkt op dat in een beperkt aantal legestarieven voor dienstverlening enkele kleine fouten zitten. Ongeveer tien tarieven moeten € 0,15 of € 0,20 hoger zijn. Het gaat in totaal om een opbrengst van € 50. Reden om het aan te passen is dat de legestarieven op het onderdeel dienstverlening hiermee weer hetzelfde zijn als de tarieven van Enschede, wat in de dagelijkse uitvoering praktisch is.

De wethouder verzoekt de raad ermee in te stemmen om de juiste versie bij de stukken van de besluitvormende vergadering te voegen.

De **VVD-fractie** kondigt een amendement aan zodat over de afzonderlijke belastingverordeningen kan worden gestemd. De fractie stemt in met de door de wethouder voorgestelde aanpassing.

Burgerforum stemt in met de door de wethouder voorgestelde aanpassing en met de belastingverordeningen.

Het CDA vraagt of het tarief van € 37 voor de verlenging van een gehandicaptenparkeerkaart kostendekkend is. Geldt dit ook voor een eerste aanvraag als geen medisch onderzoek nodig is? Verder vraagt de fractie of de toekenning van een gehandicaptenparkeerkaart ertoe leidt dat de aanvrager in de 'bakken van de Wmo' terecht komt? Het CDA merkt op dat het erop lijkt dat de coalitie heeft besloten tot verlaging van het tarief van bovengenoemde verlenging. Terwijl de raad nog moet besluiten.

Vervolgens vraagt het CDA hoe de leges voor 'het innemen van een standplaats', zich verhouden met de kosten die lokale ondernemers voor een incidentele uitstalling moeten betalen.

Tenslotte geeft de fractie aan tegen de verhoging van de tarieven van de Toeristenbelasting te zijn, aangezien Losser hiermee uit de pas loopt met de andere NOT-gemeenten.

De fracties van **D66** en **PvdA** zijn het eens met de voorliggende belastingverordeningen.

Wethouder Oosterbroek geeft in antwoord op de vraag van het CDA aan dat de besluitvorming over de belastingverordeningen vanzelfsprekend door de raad plaatsvindt.

De wethouder geeft aan dat de kostendekking in principe geldt voor de legesverordening als geheel en niet voor afzonderlijke diensten.

De wethouder vervolgt dat de kosten voor de verlenging van een Gehandicaptenparkeerkaart dermate veel lager liggen dan de gevraagde leges, dat het college de raad wil voorstellen om de tarieven te verlagen.

De wethouder zegt toe terug te komen op de vraag van het CDA over de verhouding tussen de leges standplaats en de bijdrage van ondernemers voor incidentele uitstallingen.

De wethouder zegt eveneens toe terug te zullen komen op de CDA-vraag of inwoners die een gehandicaptenparkeerkaart hebben, ook automatisch correspondentie ontvangen over de Wmo. En zo ja, om welke reden dit is.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **besprekstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023, met een aankondiging van amendementen.

11. Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente

Alle fracties stemmen in met het voorstel.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

12. Controleverordening en Financiële verordening 2023



Het **CDA** vraagt waarom het college in artikel 4, lid 1, sub b niet de formulering van de modelverordening heeft aangehouden. In de modelverordening staat namelijk dat de accountant ook een onaangekondigde controle kan uitvoeren.

Wethouder Oosterbroek geeft aan hierop terug te komen.

Alle fracties stemmen in met het voorstel.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

13. VVGB ambachtelijke bierbrouwerij steenfabriek

De **PvdA** vraagt of het informeren van omwonenden verplicht of facultatief is.

Alle fracties stemmen in met het voorstel.

Wethouder Van Essen antwoordt dat het informeren van omwonenden verplicht is, maar dat dit niet is af te dwingen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

14. Derde wijziging APV (in verband met invoering Omgevingswet)

De fracties van **VVD**, **Burgerforum**, **D66** en **PvdA** kunnen zich met het voorstel verenigen.

Het **CDA** stelt de volgende vragen. Hoe kijkt de wethouder aan tegen het digitaal houden van aangevraagde vergunningen om deze als basis te gebruiken?

Ook wordt de wethouder gevraagd hoe wordt aangekeken tegen het feit dat organisatoren van wandeltochten een vergunning moeten aanvragen voor het oversteken van provinciale wegen, waar bij het oversteken van gemeenteground met een melding kan worden volstaan.

Tenslotte wordt gevraagd wat de reden is dat bepalingen uit de modelverordening over steekwapens/ondermijning niet zijn meegenomen.

Burgemeester Kroon geeft aan dat de eerste twee vragen van het CDA schriftelijk worden afgedaan, nu deze geen betrekking hebben op de voorliggende stukken.

De reden dat enkele bepalingen uit de modelverordening niet zijn meegenomen, is dat deze van zodanig recente datum zijn, dat deze niet meer in het voorliggende voorstel konden worden meegenomen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

15. Tussentijdse rapportage 2023

Burgerforum vraagt het college een inspanning te doen om de investeringen wel tijdig te doen. Ook vraagt de fractie of de stijgende energielasten meerjarig zijn verwerkt.

De fractie van **CDA** vraagt of de opbrengst van de Ozb niet beter kan worden ingeschat.

Wethouder Oosterbroek merkt op dat de voorliggende rapportage technisch en constaterend van aard is. Analyses zijn hierin niet opgenomen.



Wethouder Van Essen geeft aan dat de energielasten als risico in de gemeentebegroting zijn meegenomen. Dit om niet onterecht 'lucht' in de begroting te pompen.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

16. Delegatiebesluit Omgevingswet 2024

Het **CDA** merkt op dat het nodig is om een actuele visie te hebben, om de mate van vrijheid van het college te kunnen bepalen.

D66 kan zich in het voorstel vinden.

De **PvdA** is huiverig om te delegeren, nu de visie nog globaal is. De fractie merkt op dat er veel visies zijn, maar dat onduidelijk is welke vertaling dit in het Omgevingsplan krijgt.

Burgerforum sluit zich aan bij de vraag van de fractie van PvdA.

Namens **burgemeester Kroon** wordt aangegeven dat met voorliggend voorstel de mogelijkheid wordt geboden om de uitvoering van delen van visies, die zich er voor lenen, aan het college te delegeren.

De PvdA stelt voor om het voorstel aan te houden, totdat sprake is van een totaalvisie.

Burgemeester Kroon geeft aan dat dit geen probleem is.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **bespreekstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023. Bij de vaststelling van de agenda van de Besluitvormende vergadering kan worden bepaald of dit onderwerp van de agenda moet worden afgehaald.

17. Participatiebeleid Omgevingswet

D66 merkt op dat in het voortraject wat meer participatie had kunnen worden toegepast. In ieder geval met de raad. De fractie vindt het voorstel aan de magere kant. Gevraagd wordt hoe zwaar participatie meetelt.

De **PvdA** vindt het stuk eveneens oppervlakkig, een participatieagenda ontbreekt bijvoorbeeld.

De **VVD** heeft geen vragen.

Burgerforum merkt op dat het voorstel weliswaar mager is, maar dat het past binnen de door de raad gestelde kader. De fractie vraagt naar de quick-scan en naar de aangekondigde handreiking.

Het **CDA** geeft aan dat het soms onduidelijk is of initiatieven afkomstig zijn van particuliere bedrijven of van de gemeente. Onduidelijkheid kan leiden tot minder begrip.

Wethouder Oosterbroek geeft aan dat het college zichzelf aanrekent dat het voorstel mager is. Het college heeft rekening gehouden met de globale kaders die de raad in 2017 heeft gesteld. De wethouder geeft aan dat als de raad 'meer' wil, een nieuwe opdracht met kaders en extra budget moet worden gegeven.

De wethouder antwoordt dat de quick-scan/handleiding naar de raad komt op het moment dat het klaar is.



Op de vraag van het CDA antwoordt spreker dat het college een vorm moet vinden om inwoners te informeren of een initiatief van de gemeente of van een particuliere afkomstig is. Het college wenst te sturen op participatie door particulieren, maar kan dit niet afdwingen.

In tweede termijn geeft **D66** aan een algemene gedachte te missen over participatie bij particuliere initiatiefnemers.

Wethouder Oosterbroek herhaalt dat college niet tevreden is met voorliggend stuk. Spreker constateert dat nu ten onrechte alle particuliere initiatiefnemers ter discussie lijken te staan. Dit terwijl mooie voorbeelden op komst zijn.

De voorzitter constateert dat het raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

18. Bindend adviesrecht gemeenteraad

De **PvdA** heeft twee vragen: valt onder bouwen ook het splitsen van woningen?
Ten aanzien van duurzaamheid: vallen kleine molens bij agrarische bedrijven hier ook onder?

De **VVD** kan zich in het stuk vinden.

Burgerforum kan zich eveneens in het stuk vinden, maar vraagt wel of de reikwijdte nog breder kan. Bijvoorbeeld ook vrijkomende agrarische gebouwen.

De fractie van het **CDA** vraagt wanneer sprake is van zodanige politieke gevoeligheid dat het college naar de raad moet. Krijgt het college met dit voorstel niet teveel ruimte.

D66 constateert dat de voorgestelde verruiming voor het college wel erg groot is.

Wethouder Van Essen antwoordt dat het voorliggende voorstel het midden houdt tussen de vrijheid voor het college die de Omgevingswet beoogt, versus politieke gevoeligheid.

De wethouder geeft aan dat de vraag over splitsing schriftelijk wordt beantwoord.

Spreker vervolgt ter beantwoording van de vraag van PvdA, dat op dit moment van agrariërs nog geen verzoeken tot bestemmingsplanwijziging, zoals door vragensteller bedoeld, zijn ontvangen.

Afsluitend merkt de wethouder naar aanleiding van de vraag van het CDA op dat de raad altijd bevoegd blijft bij wijzigingen die een voorbereidingsbesluit vragen. Dat staat hier niet ter discussie.

In tweede termijn stelt **Burgerforum** dat in voorliggend voorstel sprake is van een goede mix. Hij vraagt de wethouder nog naar zijn opvatting over participatie bij de raad.

D66 vraagt zich af of het college met dit voorstel de vrijheid heeft op het moment dat de raad beleid heeft vastgesteld.

Wethouder Van Essen antwoordt dat hij verplichte participatie bij de raad een mooie gedachte vindt, op het moment dat de raad het adviesrecht heeft.

Op de vraag van D66 antwoordt spreker dat het college alleen beleidsvrijheid heeft op het moment dat de raad de kaders heeft bepaald. Vastgesteld beleid is niet voldoende.

Tenslotte geeft hij aan dat voor niet-politieke procedures, snelheid is geboden. Als er wel politieke gevoelheden spelen, is de raad aan zet. Dit vraagt voelhorens bij het college.

De **PvdA** concludeert dat het voorstel in balans is. Wel mist hij het onderwerp 'woningsplitsing'. Het door Burgerforum genoemde thema 'vrijkomende agrarische bebouwing' is interessant.



De **VVD** vindt het een evenwichtig stuk.

De **voorzitter** constateert dat het raadsvoorstel als **bespreekstuk** doorgeleid wordt naar de vergadering van 19 december 2023.

19. Actieve informatie door het college

12 a. Actuele zaken door het college

Wordt geen gebruik van gemaakt.

12c. 2023-83: Verruiming Minimaregelingen (geagendeerd door Burgerforum)

De fractie van **burgerforum** geeft aan blij te zijn met de verruiming. Gevraagd wordt of er een relatie is tussen de 'eigen bijdrage' en de 'bewustwording'. Aanvullend vraagt de fractie wat de reden is dat voor 3% is gekozen. Draagt een dergelijk laag percentage wel bij aan eerdergenoemde bewustwording.

Het **CDA** constateert dat het bereik van de regeling niet groot genoeg is. Gevraagd wordt wat het college hieraan gaat doen.

De fractie vraagt ook wat de verklaring is voor de inkomenseffecten die, volgens de ter inzage liggende stukken, optreden bij verschillende gehanteerde percentages voor het Wettelijk sociaal minimum.

Wethouder Nordkamp geeft aan dat een eigen bijdrage wellicht bijdraagt aan een groter bewustzijn. Hij geeft aan dat het in ieder geval goed is voor de eigenwaarde.

Burgerforum merkt op de aannahme, dat een eigen bijdrage bijdraagt aan de eigen verantwoordelijkheid, stigmatiserend te vinden.

Wethouder Nordkamp beantwoordt vervolgens de vraag van het CDA. In de tweede fase, vanaf 2024, wordt nagegaan hoe het gebruik van deze regelingen kan worden vergroot. Tenslotte antwoordt de wethouder dat de gemeente alleen ondersteuning geeft aan inwoners die aan de onderkant zitten. Alleen deze mensen worden meegenomen in de analyses.

12d. 2023-85: Stand van zaken en proces herontwikkeling Aloysiuslocatie (geagendeerd door Burgerforum)

Wordt van de agenda gehaald.

19d. 2023-86: Opgave opvang vluchtelingen (Geagendeerd door Burgerforum)

Wordt van de agenda gehaald.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezige raads-, commissie- en collegeleden voor de inbreng, de overige kijkers en aanwezigen voor hun belangstelling en sluit de vergadering.