Gemeente Assen

Besluitenlijst

Raadsvergadering van: 7 oktober 2021

Nr. Onderwerp Besluit/toezegging

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	**Opening en mededelingen**	**<u>Opening</u>** De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en spreekt een bijzonder welkom uit aan de aanwezigen in de raadszaal die gekomen zijn in het kader van de week van de Toegankelijkheid. De voorzitter kondigt aan dat zo meteen ook inhoudelijk hier aandacht aan wordt besteed. Mw. Drenthe van de SP-fractie en mw. Heling van de fractie van 50Plus hebben zich afgemeld. De presentielijst is door 31 raadsleden getekend. Wethouder Vlieg heeft zich verontschuldigd. Zij vertegenwoordigt het college in de rol van loco-burgemeester bij de officiële opening van de Frida Kahlo-tentoonstelling in het Drents museum. De voorzitter markeert dat de pers weer is uitgenodigd de raadsvergadering fysiek bij te wonen. Vanavond is nog geen gebruik van deze uitnodiging gemaakt. **<u>Mededeling</u>** Wethouder Broekema wijdt een paar woorden aan de week van de Toegankelijkheid en het belang van goede toegankelijkheid en inclusie, ook in Assen. Het thema van dit jaar is “Uit en thuis”. Een van de actiepunten uit de -door de raad eind 2020 vastgestelde- inclusieagenda was het organiseren van een activiteit in de week van de Toegankelijkheid. De activiteit heeft vandaag plaatsgevonden en was georganiseerd door de stichtingen Assen voor Assen en Vaart in Assen in samenwerking met de gemeente. Ervaringsdeskundigen, raadsleden en andere betrokkenen hebben een rondwandeling gemaakt door de binnenstad. Gezamenlijk is bekeken wat op het gebied van inclusie al is verbeterd in de afgelopen tijd en wat nog beter kan. Een andere afspraak uit de inclusieagenda was een het opnemen van een inclusieparagraaf in de raadsvoorstellen voor de pilotduur van een jaar. Deze paragraaf is toegevoegd aan het format voor de raadsvoorstellen. Wethouder Broekema vraagt de raad hier attentie voor te hebben en samen te bekijken of de inclusieparagraaf naar wens is ingevuld. De voorzitter kondigt mw. Van der Meer aan. Zij is ervaringsdeskundige op het gebied van inclusie en toegankelijkheid en maakt deel uit van de werkgroep Inclusie. Mw. Van der Meer is blij dat een aantal verbeteringen op het gebied van toegankelijkheid is doorgevoerd naar aanleiding van de opgestelde inclusie agenda en vindt het goed dat er ruimte is voor inspraak van een groep ervaringsdeskundigen. Er zijn ook nog zaken die minder goed gaan en aandacht behoeven. Een aantal daarvan deelt mw. Van der Meer met de raad. Zo is een veelgehoorde klacht dat het regiotaxi vervoer van Connexion vaak te laat is. Ook voor de doelgroep die gebruik maakt van de regiotaxi is op tijd komen belangrijk en vaak een voorwaarde om mee te kunnen doen in de maatschappij. Tot op heden is dat niet in orde. Een ander belangrijkpunt is dat de

		woningcoöperatie Actium achter loopt in het realiseren van aanpassingen voor zelfstandig wonen door mensen met een lichamelijke beperking. Ook worden er regelmatig klachten gemeld door de bewoners van seniorenappartementen. In het kader van de nieuwe Woningwet worden ook jongere bewoners geplaatst in de seniorenappartementen die overlast veroorzaken. Ook vraagt zij aandacht voor de overlast van jongeren rondom het appartementencomplex De Veste zodat alle vaak oudere bewoners zich veilig blijven voelen. Haar laatste punt is het hebben van voldoende aandacht voor sneeuw ruimen rondom appartementen waar senioren en mensen met een (lichamelijke) beperking wonen. Vorig jaar was het woonappartementencomplex waar mw. Van der Meer woont een week ontoegankelijk door de sneeuwval. De gemeente en Actium gaven beide geen gehoor aan de oproep om sneeuw te ruimen. Wethouder Broekema dankt mw. Van der Meer voor haar verhaal en vindt het fijn dat ze aangeeft dat de werkgroep goed in contact is met de gemeente. Op korte termijn gaat hij graag met mw. Van der Meer en anderen in gesprek over de genoemde aandachtspunten en de andere onderwerpen uit de inclusieagenda. De voorzitter dankt ook mw. Van der Meer voor het delen van haar ervaringen. Het verwezenlijken van de inclusie-agenda is er een van vallen en op staan. De raad en college hebben de ambitie is maar de werkelijkheid is soms weerbarstig. Hij vraagt mw. Van der Meer en de werkgroep het college en de raad scherp te houden.
2.	**Vaststellen agenda**	De voorzitter meldt dat vanuit de raad drie moties Vreemd aan de orde van de dag zijn aangekondigd over een training Alzheimer voor medewerkers en partners van de gemeente, over de planten reuzenberenklauw, duizendknoop en Jakobskruid en de laatste over screening borstkanker bij vrouwen. De fractie van het CDA komt mogelijk nog met een vierde motie. De voorzitter stelt voor deze moties aan de agenda toe te voegen. De raad stelt de aangepaste agenda vast.
3.	**Lijst toezeggingen**	De voorzitter neemt de lijst met toezeggingen door. Hij meldt dat de raad wordt geïnformeerd over toezegging ten aanzien van de fietsroute (nr. 20.05) zodra de laatste aanbesteding achter de rug is. De voorzitter stelt voor de volgende toezeggingen te verzetten naar 1 november: • Nr. 21.08 geothermie • Nr. 21.11 Uitvoeringplan realisatie woonvisie • Nr. 21.23 Schriftelijke toelichting op inwonersbrief over energieadvies Dhr. Staal van de fractie van de ChristenUnie vraagt of bij de toezegging over het uitvoeringsplan realisatie woonvisie (21.11) het onderdeel monitoring van de woningbouwplannen eerder kan worden aangeleverd zodat dit kan worden meegenomen worden in de voorbereiding op de begrotingsbehandeling in de

		raad. Dhr. Staal stelt zich hierbij een overzicht voor van de diverse woonplannen in Assen voor de komende jaren. Wethouder Dekker geeft aan dat ze haar best gaat doen een dergelijk overzicht voor 1 november aan te bieden. De voorzitter spreekt hier van een “halve” toezegging. De volgende toezeggingen kunnen worden beschouwd als afgedaan • Nr 20.30 kredieten grondbedrijf d.m.v. een mondelinge toelichting die is gepland op 28 oktober a.s.; • Nr 21.16 RES 1.0 3x lokaal d.m.v. een collegebrief gericht aan de raad dd 13 september 2021; • Nr 21.17 verduurzaming zonnepanelen d.m.v. een collegebrief aan de raad dd 30 september. Dhr. Santing van de fractie van Stadspartij PLOP geeft aan hier op een geëigend moment op terug te komen. • Nr. 21.19 over het jongerencentrum El Padrino. Er is onlangs een collegebrief aan de raad verstuurd. De voorzitter stelt voor deze toezegging van de lijst te verwijderen en zegt toe dat als zich nieuwe ontwikkelingen zich voor doen de raad hierover wordt geïnformeerd. De raad stelt de voorliggende lijst met toezeggingen in achtneming van bovenstaande vast.
4.	**Ingekomen stukken/ brieven van inwoners**	Dhr. Santing (Stadspartij PLOP) verzoekt om een afschrift van de reactie van het college op de brief aan het ondernemersfonds. Dhr. Moes (D66) vraagt of de raad op de hoogte kan worden gehouden van de reactie op de brief over het jongerencentrum El Padrino. De voorzitter zegt dit toe. De lijst met ingekomen stukken wordt, met inachtneming van bovenstaande conform voorstel afgehandeld.
5.	**Vaststellen besluitenlijst**	De raad stelt het verslag van de consulterende raadsbijeenkomst op 30 september 2021 en de besluitenlijst van de raadsvergadering op 9 september zonder wijzigingen vast.
6.	**Vraagrecht raadsleden en inwoners**	Voor het vraagrecht heeft zich dhr. Staal (CU) gemeld. Hij heeft vragen aan het college over het stopzetten van de subsidie aan de stichting vlucht voorwaarts. Al sinds de oprichting van de stichting Vlucht Voorwaarts in 2016 wordt deze ondersteund door de gemeente. Vlucht Voorwaarts richt zich op het vergroten van het netwerk en de integratie van nieuwkomers door middel van het creëren van een interculturele gemeenschap. Het college heeft tot nu toe 5 keer een jaarlijkse incidentele subsidie toegekend aan de Stichting Vlucht Voorwaarts, maar heeft dit jaar besloten om voor 2022 geen subsidie toe te kennen aan deze stichting. Het college geeft in de motivering hiervan o.a. aan dat het de stichting niet is gelukt om co-financiering te vinden en een lagere financieringsbehoefte te realiseren en daarmee volledig afhankelijk is geworden van financiering door de gemeente. Dhr. Staal meldt dat de fractie van de ChristenUnie ook de noodzaak van co-financiering en een lagere financieringsbehoefte onderschrijft. Dhr. Staal vindt het jammer wanneer deze stichting niet door kan gaan met haar werk en geen nieuwe nieuwkomers op de

		manier van de stichting vlucht voorwaarts ondersteund kunnen worden in hun deelname aan de Asser samenleving. De ChristenUnie-fractie heeft daarom de volgende vragen aan het college. Wethouder Broekema geeft namens het college reactie. *1.* Onderschrijft het college het belang van de ondersteuning van nieuwkomers in het meedoen aan de Asser samenleving. *Reactie wethouder Broekema: ja het college onderschrijft dat belang. Het ondersteunen van nieuwkomers in het meedoen is ook in verschillende beleidskaders verwoord zoals in de beleidsnotitie Inburgering, die vorig jaar is vastgesteld door de raad.* *2.* Is het college van mening dat het werk dat de stichting Vlucht Voorwaarts doet, past in het beleid dat de gemeente voert met betrekking tot integratie en participatie van nieuwkomers. *Reactie wethouder Broekema: Het werk van de stichting past in het inburgeringsbeleid van de gemeente. Echter vanaf volgend jaar worden gemeenten zelf verantwoordelijk voor het inburgeringsbeleid en dat gaat gepaard met een beperkt budget. Wethouder Broekema geeft aan dat de werkzaamheden van de stichting Vlucht Voorwaarts relatief duur zijn. De wijze van werken van deze stichting pakt deels positief uit. De wethouder is ook kritisch. De doelgroep verandert en de effecten zijn niet altijd even goed zichtbaar. De stichting Vlucht Voorwaarts is actief uitgenodigd om mee te doen in het inkopen van ondersteuning voor inburgering vanaf volgend jaar. De stichting heeft hier zelf van afgezien.* *3.* Is het college bereid om nog een keer met de Stichting Vlucht Voorwaarts in gesprek te gaan over hun nieuwe plan met een lagere financieringsbehoefte en inzet van co-financiering en te kijken wat er mogelijke en nodig is om dit belangrijke werk door te laten gaan. *Reactie wethouder Broekema: Op voorhand ziet hij niet veel kansen. Eind van de maand heeft hij een afspraak met deze stichting staan en zal kijken wat mogelijk is.* Dhr. Staal geeft aan dat de antwoorden van de wethouder voor dit moment voldoende zijn. Dhr. Marskamp (GroenLinks) vraagt de wethouder naar aanleiding van zijn reactie op de vragen van dhr. Staal of het mogelijk is een overgangssituatie voor de stichting Vlucht Voorwaarts te creëren en de subsidie niet in één keer te stoppen. Wethouder Broekema geeft aan dat het lastig wordt, vooral door de beperkte middelen en ook kijkend naar de resultaten van deze stichting maar wil de suggestie wel meenemen.
7.	**Benoeming nieuw lid Vertrouwenscommissie**	De voorzitter meldt dat door het vertrek van dhr. Wienen (tot voor kort raadslid en fractievoorzitter van de fractie van de ChristenUnie) een vacature is ontstaan binnen de vertrouwenscommissie van de raad. Deze commissie heeft onder andere tot taak jaarlijks klankbordgesprekken met de burgemeester te voeren en een advies aan de raad uit te brengen over herbenoeming van de

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
7 oktober 2021

		burgemeester. Dhr. Weening, die de rol als fractievoorzitter van de ChristenUnie heeft overgenomen, is door zijn fractie voorgedragen als lid van de vertrouwenscommissie. De voorzitter informeert de raad dat de vertrouwenscommissie dhr. Witteman (CDA) uit zijn midden heeft verkozen tot voorzitter. Voorgesteld wordt middels het voorliggende raadsvoorstel dhr. Weening te benoemen als lid van de vertrouwenscommissie 2018-2022. De voorzitter vraagt of de benoeming per acclamatie kan of dat de raad voorkeur heeft voor een schriftelijke stemming. De raad gaat akkoord met een benoeming bij acclamatie. **De rad besluit daarmee zonder stemming:** Te benoemen tot lid van de Vertrouwenscommissie 2018 – 2022 de heer B. Weening (ChristenUnie).
8.	**Vaststellen bestemmingsplan Asserstraat 114**	De voorzitter leidt het volgende agendapunt over het vaststellen bestemmingsplan Asserstraat 114 in. De bedoeling is om op het perceel aan de Asserstraat 114 bestaande bebouwing af te breken en ten noorden en zuiden van het perceel twee woningen te bouwen. Hiertoe dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld. Dit bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en gedurende de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ingediend. De raad besluit zonder stemming het volgende: **Besluit:** • Het bestemmingsplan Asserstraat 114 met het identificatienummer NL.IMRO.0106.BP77841-C001 ongewijzigd vast te stellen. • Geen exploitatieplan vast te stellen.
9.	**Ontwerpbegroting RUD**	De voorzitter kondigt het volgende onderwerp op de agenda aan: de ontwerpbegroting Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD). De begroting van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe is niet tegelijk met de andere GR begrotingen in het voorjaar in de raad behandeld. De reden hiervoor is dat het Algemeen Bestuur meer tijd heeft uitgetrokken om een begroting vast te stellen. Op grond van de wet gemeenschappelijke regelingen (GR-en) worden de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de ontwerpbegroting in te dienen die wordt meegewogen alvorens het Algemeen Bestuur van de RUD de begroting definitief vaststelt. Het college stelt voor een reactie te geven, zoals verwoord in bijlage 6 onderdeel 11. Daarnaast heeft de intergemeentelijke werkgroep Gemeenschappelijke Regelingen een advies uitgebracht. In dat kader licht dhr. Homan (VVD) als lid van deze intergemeentelijke werkgroep het advies van de werkgroep toe. Ook meldt de voorzitter dat het raadsvoorstel een verkeerd bedrag is opgenomen in de alinea direct boven punt 7. Hier staat dat er 1,2 miljoen euro beschikbaar in de meerjarenbegroting is om aan deze verplichting voldoen. Dat moet zijn 1.168.000 euro.

		Dhr. Homan licht namens de intergemeentelijke raadswerkgroep GR-en de intentie van de voorliggende motie RUD toe. De werkgroep vond het dit keer verstandig naast de reactie van het college ook een brief namens de raad aan de RUD te sturen. De insteek van de brief is het bestuur van de RUD te verzoeken de raad meer inzicht te geven in de ontwikkelingen bij de RUD en op welke wijze het bestuur beter in control komt in de jaren 2022 en daarna. Op een vraag van dhr. De Jong (D66) geeft dhr. Homan aan dat een dergelijke motie ook wordt behandeld in de andere gemeenten die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling RUD. Dhr. Homan antwoordt dat de motie in de gemeente Noordenveld al is behandeld en een brief is verstuurd aan de RUD. De raad van Midden Drenthe heeft inmiddels een explicietere uitspraak gedaan door de begroting niet goed te keuren. De voorzitter geeft het raadsvoorstel en de motie in behandeling. De fracties van de ChristenUnie, PvdA, D66, Stadspartij PLOP, CDA en VVD hebben woordvoering. De woordvoerders van deze fracties geven aan de motie van de intergemeentelijke werkgroep te steunen. De fractie van D66 verzoekt de brief meer vanuit een constructieve insteek te verwoorden en ook te kijken naar de verantwoordelijkheden van de GR-gemeenten als opdrachtgever en deze te verwoorden in de brief aan de RUD. Er zijn ook een aantal vragen vanuit de raad aan het college. Wethouder Dekker geeft hierop een reactie. Ze kan zich vinden in de oproep van D66. Wethouder Dekker vindt de conceptbrief wat streng van toon en heeft de neiging het op te nemen voor de RUD. Ze beseft wel dat het bestuur van de RUD regelmatig met onverwachte zaken te krijgt heeft en dat dit beter moet. Het bestuur van de RUD heeft op initiatief van het college van Assen de ontwerpbegroting verdaagd en aangescherpt. Ze adviseert de raad niet tegen de begroting te stemmen omdat de RUD dan in financiële problemen komt. Ze erkent wel dat het een (te) gedetailleerde begroting betreft. Ook vindt ze dat hand in eigen boezem gestoken moet worden en dat de GR-gemeenten een betere opdrachtgever en gesprekspartner moeten worden. Hierover zijn ze onderling in gesprek. Wethouder Dekker zal als de brief wordt verstuurd deze nadrukkelijk in het algemeen bestuur aan de orde stellen. De motie wordt in stemming gebracht met in achtneming dat nog kleine aanpassingen in de brief aan de RUD worden aangebracht onder redactie van dhr. Homan (in de rol van lid van de raadswerkgroep GR-en) en dhr. De Jong (D66). **Besluit:** De motie Gemeente Assen- reactie begroting RUDD 2022 wordt zonder stemming aangenomen. Er vindt geen stemming plaats over het raadsvoorstel Ontwerpbegroting RUD,

		daarmee besluit de raad: **Besluit:** • Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2022 van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD). • Kennis te nemen van de Oplegger informatie verbonden partijen. • Kennis te nemen van de Procesaanpak opvolging aanbevelingen evaluatie Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUDD). • Geen inhoudelijke zienswijze, maar wel een reactie in te dienen op de ontwerpbegroting 2022 in combinatie met de procesaanpak evaluatie van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUDD).
10.	**Wijziging GR Veiligheidsregio Drenthe**	Op 19 november 2020 is de raad in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen mee te geven aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe ten aanzien van het lidmaatschap van de werkgeversvereniging samenwerkende veiligheidsregio's. Dit is nodig om de CAO gemeenten te kunnen toepassen op personeel in dienst van gemeenschappelijke regelingen. De volgende stap is dat de raad toestemming geeft om de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig te wijzigen aldus de voorzitter. Dergelijke voorstellen zijn inmiddels bekend bij de raad omdat de raad voor de andere gemeenschappelijke regelingen inmiddels vergelijkbare besluiten heeft genomen. Zonder stemming wordt besloten: **Besluit:** Het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regeling toestemming verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling VRD.
11.	**Herstelagenda 'Assen na Corona'**	Vorige week heeft de raad tijdens de consulterende raadsbehandeling van de herstelagenda "Assen na corona" duidelijk aangegeven blij te zijn met de steunmaatregelen die het college heeft voorgesteld á 1 miljoen euro. De Covid-19 pandemie raakt de gehele samenleving. De voorzitter geeft aan dat het college graag de samenleving van Assen wil stimuleren daar waar dit mogelijk is en binnen de invloed van de gemeente ligt. Op 17 juni heeft de raad het eerste deel van deze herstelagenda vastgesteld (economie en werk). Tijdens die vergadering is door het college aangekondigd dat ook de onderdelen cultuur, sport, sociaal maatschappelijke initiatieven en jeugd nog uitgewerkt zullen worden. Het totaalpakket ligt nu besluitvormend voor, waarbij wordt voorgesteld de herstelagenda Assen na corona vast te stellen. Dhr. Witteman (CDA) complimenteert de voorzitter specifiek en ook het college en de raad voor de wijze waarop in Assen is omgegaan met de gevolgen van de uitbraak van het coronavirus. Hij geeft aan dat de voorliggende herstelagenda daar een goed voorbeeld van is. De voorzitter dankt dhr. Witteman voor zijn

		mooie woorden en concludeert rondkijkend naar de andere raadsleden dat het compliment vanuit de gehele raad wordt onderschreven. Zonder stemming wordt het volgende besloten: **Besluit:** De Herstelagenda 'Assen na Corona' vast te stellen.
12.	**Motie Vreemd aan de orde van de dag- Training Alzheimer**	De voorzitter geeft aan dat als toegift vanavond drie moties vreemd aan de orde van de dag zijn aangekondigd. De eerste motie Vreemd aan de orde van de dag is ingediend door de fracties van 50Plus, VVD en SP en betreft het onder de aandacht brengen van een gratis online training www.zienis1.nl voor alle medewerkers. En ook toeleveranciers en samenwerkingspartners op te roepen aandacht te besteden aan deze online training van de Alzheimer Stichting. Dhr. Otto (50Plus) geeft aan dat hij inschat dat iedereen wel iemand met een vorm van dementie. Door de vergrijzing wordt deze groep steeds groter. Vanuit de raad komt brede steun voor deze motie. Wethouder Broekema geeft aan dat de online training het college ook erg aanspreekt. Het is een praktische training. Wethouder Broekema heeft inmiddels de online training Alzheimer zelf ook gedaan. Medewerkers, inwoners en samenwerkingspartners oproepen deze training te volgen brengt een inclusieve samenleving weer een stap dichterbij aldus de wethouder. Wethouder Broekema zegt namens het college de oproep in de motie graag te willen overnemen en uit te voeren. De indieners van deze motie zijn tevreden met deze toezegging en besluiten de motie Training Alzheimer met deze toezegging van het college niet in stemming te brengen.
13.	**Motie Vreemd aan de orde van de dag- Reuzenberenklauw Duizendknoop Jakobskruid**	De volgende motie vreemd aan de orde van de dag is ingediend door de fracties van het CDA, PvdA, Lijst Deen en 50Plus waarin zij het college van B&W oproepen om de Japanse duizendknoop, reuzenberenklauw en het jakobskruid beter te bestrijden. Deze planten die zich onder sommige omstandigheden snel kunnen verspreiden, vormen volgens de indieners een steeds groter probleem voor mens en dier in Assen. Mw. Hendrikse geeft aan dat de SP in 2019 om een voorstel heeft verzocht over de bestrijding van invasieve, overlastgevende plantensoorten. Dit werd destijds toegezegd maar tot een plan is het tot op heden niet gekomen constateert ze. De meeste fracties geven aan de motie te kunnen ondersteunen al worden ook wat kritische kanttekeningen bij de wat detaillistische inhoud van de motie geplaatst. Wethouder Bergsma zegt namens het college de zorgen te delen en onderkent dat deze planten in aantallen toenemen en problemen veroorzaken. Hij geeft aan dat op dit moment wordt gewerkt aan een plan van aanpak en vraagt de indieners tot het eind van 2021 de tijd om het plan af te maken en de financiële consequenties te inventariseren. Na een korte schorsing op verzoek van mw. Hendrikse (CDA) geven de indieners van de motie aan hiermee akkoord te gaan

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
7 oktober 2021

		en de motie Reuzenberenklauw Duizendknoop Jakobskruid vooralsnog aan te houden. Wel wordt nadrukkelijk erbij gezegd dat haast is geboden omdat de raad al een paar jaar vraagt om deze overlastgevende planten aan te pakken.
14.	**Motie Vreemd aan de orde van de dag- Screening borstkanker bij vrouwen**	De laatste motie vreemd aan de orde van de dag betreft de screening van borstkanker van vrouwen ingediend door de fracties van Stadspartij PLOP, VVD, PvdA en Lijst Deen. De aanleiding van deze motie is dat de Staatssecretaris van Volksgezondheid heeft besloten de tijdsinterval tussen het periodiek bevolkingsonderzoek naar borstkanker voor vrouwen te verlaten van tweejaarlijks naar driejaarlijks. De reden hiervoor vermeld is dat het momenteel en de komende drie jaar niet mogelijk is landelijk consequent aan de termijn van twee jaar te voldoen. De indieners van deze motie vinden dat niet acceptabel en verzoeken het college er bij de demissionaire staatssecretaris op aan te dringen dat zij haar maatregel intrekt en er alles aan doet om te realiseren dat de tweejaren termijn zo consequent mogelijk wordt toegepast. Vanuit de raad is brede steun voor deze motie, ook van de fracties die aangeven normaliter zich niet willen inmengen met een andere bestuurslaag. Een van de argumenten die hiervoor naar voren wordt gebracht is dat het gaat om preventieve zorg. Juist in deze tijd besteedt de overheid veel aandacht aan preventieve zorg in de zin van de oproep om zich te laten vaccineren tegen het coronavirus. Het dan niet consequent de screening naar borstkanker terug te draaien. Zonder stemming neemt de raad het volgende **besluit**: Motie Vreemd aan de orde van de dag- Screening borstkanker bij vrouwen, ingediend door de fracties van Stadspartij PLOP, PvdA, VVD en Lijst Deen aan te nemen.
15.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering en wenst alle aanwezigen een fijne avond toe.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 1 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
7 oktober 2021

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Dhr. A. Smit	PvdA	x
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	x
Dhr. L.G.J. Rengers	PvdA	x
Mw. H. van Es	PvdA	x
Dhr. B. Homan	VVD	x
Dhr. R. Klok	VVD	x
Dhr. F.H.J.M. van Kemenade	VVD	x
Dhr. M.F. Rasker	VVD	x
Mw. A. Hendrikse	CDA	x
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	x
Dhr. R. Witteman	CDA	x
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	x
Mw. L.Heijs - Eisses	ChrUnie	x
Dhr. R. Jongman	ChrUnie	x
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	x
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	x
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	x
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	x
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	x
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	x
Dhr. R. Moes	D66	x
Dhr. W.J.M.N. de Jong	D66	x
Mw. A. Bornkamp	D66	x
Mw. L. Punt	GrLinks	x
Dhr. S. Bakker	GrLinks	x
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	x
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	x
Mw. J. Drenthe	SP	-
Dhr. B. Ananias	SP	x
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	x
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	-
Dhr. A. Zwikker	50Plus	x
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	x

Naam	Fractie	Aanwezig
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	grf
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	-
Mevr. M. van der Gouw	Raadsadviseur	x
Dhr. E. ten Hove	Raadsadviseur	-
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgemeester	vz
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	-
Mw. K. Dekker	wethouder	x
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	x
Dhr. B. Bergsma	wethouder	x
Dhr. J. Broekema	wethouder	x
Dhr. T. Dijkstra	gemeentesecretaris	x
Ambtenaren/Insprekers		