

## RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

**Nummer** : 237-59  
**Onderwerp** : Beschermen van historisch weidelandschappen / Dempen van sloten  
**Portefeuillehouder** : Jaap Boes  
**Datum** : 3 september 2026

---

*Vragen van de fractie van PRO aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 3 september 2026).*

Aanleiding/toelichting:

In het coalitieakkoord staat:

“Het open veenweidelandschap van Waterland is de ruggengraat van onze gemeente.”

En: “Dit landschap beschermen wij met overtuiging – het is onvervangbaar en verdwijnt wanneer er niet actief voor wordt gekozen.”

Wij onderschrijven deze ambitie volledig. Het open veenweidelandschap van Waterland is in de middeleeuwen ontstaan en is uniek en zeer kenmerkend voor onze gemeente. Juist het open karakter en het fijnmazige patroon van sloten en weilanden bepalen de historische en landschappelijke waarde van het gebied.

Wij constateren echter dat dit landschap op verschillende plaatsen wordt aangetast doordat historische sloten worden gedempt. Dit is onder andere geconstateerd bij weilanden langs de Purmer Ringdijk en deze maand opnieuw ter hoogte van Overleek 1D. Mogelijke redenen hiervoor zijn de schaalvergroting en het gebruik van steeds grotere en zwaardere landbouwmachines, waardoor het lastiger wordt om om sloten heen te rijden.

Daarnaast speelt mogelijk de regelgeving rond het uitrijden van mest en het gebruik van landbouwgif een rol. Wanneer langs sloten een zone vrij moet worden gehouden om de waterkwaliteit te beschermen, lijkt het in sommige gevallen eenvoudiger te worden gevonden om de betreffende sloot dan maar te dempen.

Als dat inderdaad de praktijk is, vinden wij dat een zorgelijke ontwikkeling. De bescherming van de waterkwaliteit zou er niet toe mogen leiden dat juist het historische slotenpatroon – een essentieel onderdeel van het Waterlandse veenweidelandschap – verdwijnt. De oplossing voor een waterkwaliteitsprobleem kan naar onze mening niet zijn dat het water zelf wordt weggehaald.

Dit leidt tot de volgende vragen:

**Vraag 1**

Welk beleid hanteert de gemeente voor het dempen van sloten in het historische veenweidelandschap van Waterland?

**Vraag 2**

Is het dempen van sloten op deze locaties vergunningplichtig of anderszins aan regels gebonden? Zo ja, welke regels zijn van toepassing?

**Vraag 3**

Hoe beoordeelt het college het dempen van historische sloten vanuit het oogpunt van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het Waterlandse veenweidelandschap?

**Vraag 4**

Vindt het college dat het dempen van sloten verenigbaar is met de ambitie uit het coalitieakkoord om het open veenweidelandschap actief te beschermen?

**Vraag 5**

Is bij het college bekend hoeveel sloten de afgelopen jaren in het Waterlandse veenweidelandschap zijn gedempt? Kan het college aangeven waar dit is gebeurd en om welke redenen?

**Vraag 6**

Wordt bij verzoeken om sloten te dempen expliciet gekeken naar de cultuurhistorische waarde van het bestaande verkavelings- en slotenpatroon?

**Vraag 7**

Hoe wordt gecontroleerd of sloten zonder de vereiste toestemming worden gedempt en wordt hierop actief gehandhaafd?

**Vraag 8**

Kan het college aangeven wat de status is van de situatie ter hoogte van Overleek 1D en of hier toestemming is verleend voor het dempen van sloten?

**Vraag 9**

Kan het college aangeven hoeveel meldingen er in de afgelopen vier jaar bij de gemeente zijn binnengekomen met handhavingsverzoeken of andere meldingen over het dempen van sloten? Graag uitsplitsen per jaar, per locatie en hoe de gemeente deze meldingen opgepakt heeft.

**Vraag 10**

Is het college bereid om, juist gezien de uitgesproken ambitie in het coalitieakkoord, extra aandacht te besteden aan het behoud van het historische slotenpatroon en waar nodig maatregelen te nemen om verdere aantasting te voorkomen?

**Vraag 11**

Kan het college aangeven welke concrete acties het de komende periode gaat ondernemen om ervoor te zorgen dat de uitspraak “het open veenweidelandschap is de ruggengraat van onze gemeente” ook daadwerkelijk wordt vertaald naar bescherming van het landschap in de praktijk?

Albert Klein Haneveld  
PRO Waterland