

Aan de gemeenteraad

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
08-12-2023		D. Warris	14-0412

Onderwerp

Raadsinformatiebrief uitvoering motie Integrale
aanpak dijkversterking en ruimte voor de rivier

Geachte raadsleden,

Wat is de aanleiding voor deze informatie?

Onlangs hebt u mij gevraagd naar de stand van zaken van genomen acties naar aanleiding van de motie "Integrale aanpak dijkversterking en ruimte voor de rivier". Ik heb u daar tijdens een commissie mondeling reactie op gegeven, u hebt mij gevraagd deze reactie ook nog een keer schriftelijk te geven. Bij dezen. Met deze schriftelijke reactie beschouw ik de motie als afgedaan.

In het onlangs gehouden bestuurlijk overleg "dijkversterking Cuijk-Ravenstein" heb ik uw motie van 09-03-2023 aan de orde gesteld. Bij dit overleg zijn zowel gemeentelijke overheden als provinciale overheden uit Noord-Brabant en Gelderland als ook betrokken waterschappen en Rijkswaterstaat vertegenwoordigd.

Al eerder dan dit bestuurlijk overleg plaatsvond heb ik overleg gehad met mijn collega-wethouder uit Wijchen. Hij heeft me laten weten dat Wijchen geen bezwaar zou hebben tegen compenserende maatregelen aan de Wijchense kant, als er alsnog mogelijkheden zijn voor een andere manier van dijkversterking bij dijkvak 37 dan waar op dit moment vanuit wordt gegaan.

Vanuit het bestuurlijk overleg is afgesproken dat we het overleg tussen gemeente, waterschap en Rijkswaterstaat zullen aangaan om te bezien of er door meer integrale aanpak een andere uitkomst zou kunnen komen als het gaat om de manier waarop dijkversterking bij dijkvak 37 plaats gaat vinden. Daarbij kijken we niet alleen naar de dijkversterking op zich, maar ook naar eventueel te voorziene gevolgen van de verbreding van de A50 bij Ravenstein.

Vanuit het overleg over de verkenning naar meer integrale aanpak valt het volgende te melden:

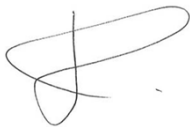
Als er niet wordt gekozen voor een gronddijk met damwanden maar voor een tuimeldijk, zal er rekening moeten worden gehouden met veel meer buitenwaartse druk op de dijk. Daarom kiest Rijkswaterstaat voor de variant waarvoor nu gekozen is. Dit is ook de variant waarbij in de uiterwaarden de meeste ruimte voor de rivier blijft bestaan. Bij de variant waar nu voor gekozen wordt is er geen compensatie elders nodig, bij een eventuele variant met een tuimeldijk is dat zeker wel nodig. Als er aan Brabantse of Gelderse kant moet worden gecompenseerd zijn de waterschappen bereid om hieraan mee te werken.

Daarbij moet ook geweten worden dat zowel van de variant met damwanden als van de variant met tuimeldijk nog niet bekend is of ze vergunbaar zijn.

Wat betreft de verbreding van de A50 en de effecten die dat heeft op keuzes over de dijkversterking is het voor Rijkswaterstaat nog te vroeg om daar nu al iets over te zeggen.

Wel is er naar elkaar toe uitgesproken dat, zodra effecten op de dijkversterking van de verbreding van de A50 bekend zijn, de uitvoeringen aan dijk en brug op die effecten zal worden afgestemd. Maar eerst moet ter zijne tijd worden onderzocht welke aanpassingen de dijkversterking vragen als gevolg van de verbreding van de brug.

Met vriendelijke groet,



Dolf Warris

Wethouder klimaatadaptatie en openbare ruimte