



MOTIE GEMEENTERAAD

Motie nummer:	2025-M0027
Datum indiening	23 juni 2025

Onderwerp Motie van Wantrouwen – procesgang vestiging Dienstencentrum COA

De raad van de gemeente Zutphen, in vergadering bijeen op 23- 06-2025

Constaterende dat:

- a. De gemeente Zutphen op humanitaire gronden op diverse manieren bijdraagt aan de opvang van asielzoekers en vluchtelingen;
- b. Er in Nederland sprake is van een opvangcrisis, waarvoor Zutphen ruimvoldoende zijn verantwoordelijkheid neemt;
- c. Het college sinds het najaar van 2022 in gesprek is met het COA en eind 2022 een intentieverklaring heeft ondertekend voor de mogelijke vestiging van een Dienstencentrum (DC) op bedrijventerrein Revelhorst IV;
- d. De gemeenteraad en de inwoners pas in mei 2025 zijn geïnformeerd over deze vergevorderde plannen;
- e. De communicatie richting inwoners en gemeenteraad bewust is beperkt tot een laat moment in het proces, zonder ruimte voor wezenlijke participatie of co-creatie;
- f. Inwoners zich onvoldoende gehoord voelen, het proces ervaren als een voldongen feit en scherpe kritiek hebben geuit op het gebrek aan transparantie en dialoog;
- g. De voltallige gemeenteraad pas in een laat stadium is betrokken, en niet in positie is gebracht om als hoogste bestuursorgaan de regie te voeren op dit ingrijpende besluit;
- h. Het college heeft gekozen voor een proces waarin de raad slechts wensen en bedenkingen mag uiten, zonder formeel besluitrecht over de vestiging van het DC;
- i. Het college een participatie- en communicatieplan heeft vastgesteld zonder voorafgaande instemming of bespreking in de raad;
- b. Ruim 7000 inwoners de petitie hebben ondertekend om dit proces te stoppen.
- c. Na een debat en beantwoording van de wethouder zien wij te weinig eigen zelf reflexie

Overwegende dat:

- A. In het coalitieakkoord staat dat Zutphen een open, laagdrempelige gemeente wil zijn die democratische vernieuwing en betrouwbare overheid nastreeft;
- B. De gekozen aanpak van het college het vertrouwen van inwoners in de lokale overheid ernstig heeft geschaad;
- C. Het proces heeft bijgedragen aan maatschappelijke onrust, verdeeldheid en polarisatie in de

gemeente;

D. De informatievoorziening aan de raad strijdig is met artikel 88, lid 5 van de Gemeentewet;

E. De geheimhouding in het Seniorenconvent is geschonden, wat mogelijk een overtreding vormt van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht;

F. De vijfde toetssteen uit het coalitieakkoord – “Kunnen we het uitleggen aan iedere inwoner?” – niet is nageleefd;

G. De intenties van het college op humanitair vlak niet ter discussie staan, maar de bestuurlijke aanpak ernstig tekort is geschoten;

Spreekt uit:

1. Dat de raad het diep betreurt dat het college heeft gehandeld in strijd met de beginselen van transparant, zorgvuldig en participatief bestuur;
2. Dat het college door deze handelwijze het vertrouwen van de raad en van een substantieel deel van de inwoners heeft geschaad;

En besluit:

Het vertrouwen in het college van burgemeester en wethouders op te zeggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Indiener(s): Gerard Pelgrim (Stadspartij), Petra Ackermans (Kies Bewust Lokaal), Jorn Lok (VVD), Mark Purperhart (CDA), Mart de Ridder (SP), Iris Vellema (Pvdd)

Mede-indiener(s):