

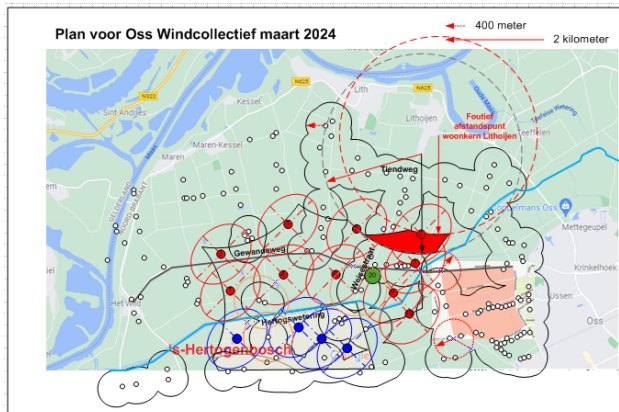
Inspreektekst donderdag 4 april 2024:

Beste raadsleden, burgemeester en wethouder,

Jullie hebben nu verschillende sprekers gehoord en de strekking is duidelijk. Waarom nog doorgaan met dit onzinnige project terwijl er zoveel op aan te merken valt. Ik heb toch nog een aantal punten om rekening mee te houden, zoals:

- Er in de bestuursovereenkomst een mogelijkheid staat om de windturbines te combineren met 50 hectare zon (niet in de Duurzama Polder). Doe dat dan ook, of nog beter, zorg voor een plan B met zon, waterstof en/of kernenergie (dus zonder windturbines) zoals we al eerder aangegeven hebben. Ook de tweede kamer vraagt hierom.
- Zelfs Urgenda (de organisatie voor innovatie en duurzaamheid die Nederland sneller duurzaam wil maken) heeft aangegeven dat er geen wind op land meer nodig is. We hebben al voldaan aan de RES opgave (49% minder uitstoot). In de gids 'Tussen kolen & Parijs' draagt Urgenda tientallen oplossingen met heel veel verschillende kleinschalige zonneprojecten mét draagvlak aan (waarmee de RES'en veel meer duurzame energie kunnen opwekken dan de gevraagde 35 TWH). Dus waarom zouden wij in Oss nog een windpark realiseren?
- De online consultatie was een aanfluiting. Zelfs de projectgroep Duurzame Polder heeft aangegeven dat de vraagstelling niet altijd correct was en daarom niet de juiste conclusie getrokken kon worden. Neem mee dat de 2 km grens vanuit Lithoijen verkeerd ingetekend is en dat de turbines op de plaatjes veel te klein afgebeeld zijn. Naar ons inziens is er dan alle reden om deze online consultatie opnieuw te doen maar daar is geen tijd voor dus zetten we weer een vinkje en gaan we door.
- De 2 km grens vanuit Lithoijen klopt niet. We hebben aangetoond dat de afstandscontouren van de projectgroep niet goed zijn en zijn al 6 weken bezig om dit te herstellen. De projectgroep Duurzame Polder geeft toe dat het niet klopt maar zegt dit niet aan te kunnen passen omdat dit zoekgebied al eerder vastgesteld is. Voor ons onbegrijpelijk dat dit fout is getekend maar nog frustrerender is het dat de fout niet direct aangepast wordt. Het projectteam weet niet wie er verantwoordelijk is voor deze fout en stuurt ons door naar de raad om dit te herstellen, dus bij deze aan de raad het klemmende verzoek om dit te doen. Natuurlijk is het beter om geen windturbines te plaatsen dan hoeft deze fout ook niet hersteld te worden!!
- De business case van het windcollectief niet gebaseerd is op cijfers die openbaar zijn. Elke keer wordt er gesproken over een niet rendabele businesscase maar daar is geen onderzoek naar gedaan omdat het windcollectief geen openheid van zaken geeft. Daar kan de raad niets mee. Er zijn ook boeren van het windcollectief die blij zijn als het project niet doorgaat maar daar niets over mogen zeggen want ze hebben een wurgcontract getekend. Dus laat je niet onder druk zetten want natuurlijk is het plaatsen van 4 of 6 windturbines rendabel.

- Het MVA (maatschappelijk verantwoord alternatief) van het windcollectief is een lachertje. Ze leggen het hele rapport van de projectgroep naast zich neer. Zoals jullie gezien hebben



willen ze 10 windturbines plaatsen (66 % meer dan nodig) waarvan 6 aan de grens van de dorpen (en ook hier klopt de grens tot de bebouwde kom van Lithoijen niet, het rode gebied op het kaartje).

De mensen die aan de grens van de polder wonen, en die niet meedoen met het windcollectief, hebben hier ook erg veel last van. Als je met deze mensen in gesprek gaat dan zul je horen dat ze zeker geen windturbines in de achtertuin willen hebben.

Ze willen hier alleen niets over vertellen omdat ze geen ruzie willen met de burens (in de polder). In het voorkeursalternatief van de projectgroep staan de turbines veel verder van de bebouwde kom, zijn het minder turbines en zijn ze geclusterd. Clusteren heeft de voorkeur van (bijna) iedereen dus ga zeker geen turbines bij de Weisestraat zetten, ook omdat hier veel mensen wonen die niet aangesloten zijn bij het windcollectief. Het MVA is ondertekend door een aantal natuurorganisaties. Jammer dat de natuur (behalve IVN Oss) zich om heeft laten kopen want natuurlijk zijn geen windturbines beter voor de natuur dan 10 windturbines.

- Eijgen Polder Energie promoot een samenwerking en financiële participatie met het windcollectief. Mooi initiatief maar het betekent meer windturbines dus nee.

Conclusie: Denk als raad goed na wat je besluit en schuil je niet achter het argument dat deze afspraken nu eenmaal gemaakt zijn en we daar niets aan kunnen veranderen. Mocht je twijfelen aan de haalbaarheid van dit project ga dan niet mee met de eisen van het windcollectief maar trek de stekker eruit. Aan de opkomst vanavond is te zien dat we geen windturbines willen hebben in onze Polder en directe leefomgeving. Met de huidige inzichten kunnen we het tij nog keren. De RES doelen zijn behaald dus stop dit onzinnige project nu het nog niet te laat is!!