gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

**Indiener:** Stefan Wallerbos en Wily Erinkveld CDA
**Datum indiening vraag:** 6 oktober 2026
**Datum verzending antwoord:** 21 oktober 2026

**Onderwerp: Onderhouden en verbeteren niveau openbaar groen en voetgangerspaden**

## *“Inwoners mogen verwachten dat afspraken over de openbare ruimte ook daadwerkelijk worden waargemaakt”*

Een verzorgde, veilige en toegankelijke openbare ruimte is van groot belang voor de leefbaarheid van de elf kernen van Berkelland. Inwoners moeten erop kunnen rekenen dat het openbaar groen wordt onderhouden en dat trottoirs en voetpaden veilig, toegankelijk en bruikbaar zijn.

Dat belang wordt de komende jaren alleen maar groter. Berkelland vergrijst. Voor ouderen en inwoners die minder mobiel zijn, bijvoorbeeld omdat zij gebruikmaken van een rollator of rolstoel, zijn goed onderhouden voetpaden en een toegankelijke openbare ruimte belangrijk om zelfstandig naar winkels, voorzieningen en andere inwoners te kunnen gaan.

## De gemeenteraad heeft de lat voor groen al hoger gelegd

De gemeenteraad heeft in december 2023 het **Groenbeleidsplan 2024-2033** vastgesteld. Daarbij is gekozen voor **kwaliteitsniveau B voor het openbaar groen binnen de bebouwde kom**. De gemeente werkt daarbij met de CROW/KOR-systematiek.

Niveau **B staat voor het basisniveau**. Dat betekent dat het groen overwegend verzorgd wordt onderhouden. Omdat groei en weersomstandigheden gedurende het jaar kunnen variëren, is enige *korte* tijdelijke afwijking van het beeldniveau mogelijk. Het beeld mag echter niet structureel laag of verwaarloosd zijn.

Niveau **C staat voor een laag kwaliteitsniveau**. Daarbij worden duidelijk meer afwijkingen en een minder verzorgd beeld geaccepteerd. Hier heeft de raad **niet** voor gekozen.

Met de keuze voor B heeft de gemeenteraad in 2023 bewust het gewenste kwaliteitsniveau voor het groen verhoogd. **Dit is geen nieuwe ambitie van het CDA, maar een bestaande afspraak van de gemeenteraad.**

Ook voor voetpaden en trottoirs zijn kwaliteitsniveaus vastgesteld. Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar functie en ligging. De kwaliteit van wegen en voetpaden wordt periodiek geïnspecteerd.



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

gemeente Berkelland

## Schriftelijke vragen art. 33

**De begroting 2027 roept vragen op**

De CDA-fractie constateert dat de **Programmabegroting 2027** bij het openbaar groen spreekt over een “minimaal” onderhoudsniveau. (1.020.01) Tegelijkertijd wordt in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen (blz.100) gesproken over een kwaliteitsniveau voor openbaar groen dat “past bij het budget”. In de begroting wordt niet inzichtelijk gemaakt of het beschikbare budget voldoende is om het door de gemeenteraad vastgestelde kwaliteitsniveau B daadwerkelijk te bereiken en structureel te behouden. Programmabegroting 2027

Bij het bomenonderhoud is wél expliciet vastgesteld dat de huidige budgetten onvoldoende zijn. Hiervoor wordt in 2027 €180.000 structureel extra opgenomen. Programmabegroting 2027

Voor wegen wordt in de begroting bovendien concreet aangegeven welke financiële middelen nodig zijn om het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau te kunnen waarborgen. Programmabegroting 2027

Het CDA vindt dat een vergelijkbaar inzicht voor het openbaar groen nodig is.

**Een kwaliteitsniveau dat door de gemeenteraad is vastgesteld, moet niet afhankelijk zijn van wat toevallig binnen het beschikbare budget past. Eerst moet duidelijk zijn wat nodig is om de afgesproken kwaliteit te leveren en vervolgens moet de gemeenteraad kunnen bepalen hoe die kwaliteit financieel wordt geborgd.**

Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

**Vraag 1:**

**Meten = weten**
Op welke wijze wordt momenteel objectief vastgesteld of het openbaar groen daadwerkelijk aan kwaliteitsniveau B (basisniveau) voldoet? Wordt daarbij gebruikgemaakt van de CROW/KOR-systematiek, wanneer heeft de meest recente integrale kwaliteitsmeting plaatsgevonden en hoe frequent wordt gecontroleerd of het afgesproken niveau wordt gehaald?

**Antwoord (in te vullen door college):**
*Onze toezichthouders en voormannen groen voeren regelmatig schouwrondes uit waarin ze de kwaliteit monitoren en eventuele tekortkomingen signaleren. In maart 2026 is de meest recente kwaliteitsschouw geweest op basis van de CROW-beeldkwaliteitsmethodiek. Deze kwaliteitsschouw wordt incidenteel toegepast*.



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

**Vraag 2:**

**Resultaten per kern**

Wat zijn de uitkomsten van de meest recente metingen van het openbaar groen? Kan het college inzicht geven in hoeverre niveau B wordt gehaald, bij voorkeur **per kern**? Indien deze informatie niet per kern beschikbaar is, waarom wordt de kwaliteit niet op dat niveau gemeten of gerapporteerd?

**Antwoord:**

*De resultaten van de meeste recente CROW-beeldkwaliteitsmetingen zijn in onderstaande tabel weergegeven. De metingen worden steekproefsgewijs toegepast en leveren een beeld van de gehele gemeente, dus niet per kern. Het onderhoud is erop gericht om op het totale areaal een kwaliteitsniveau te halen. Op kernniveau hebben onze toezichthouder en voormannen een signalerende rol.*

| | Centrum | | Woongebied | | Bedrijventerrein | | Hoofdroute | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Amb. | Met. | Amb. | Met. | Amb. | Met. | Amb. | Met. |
| Groen-beplanting | B | B | B | B | B | B | B | B |
| Groen-boom | B | D | B | D | B | D | B | D |
| Groen-gras en kruid. | B | A | B | B | B | B | B | B |

| | Park en landschap | | Buitengebied | | Begraafplaats | | Sport | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Amb. | Met. | Amb. | Met. | Amb. | Met. | Amb. | Met. |
| Groen-beplanting | B | B | B | A | B | A | B | B |
| Groen-boom | B | D | B | D | B | D | B | D |
| Groen-gras en kruid. | B | B | B | A | B | A | B | A |

*Deze zijn per gebied onderverdeeld in onze ambitie (Amb) en de werkelijke meting (Met). De kleurcodes geven aan waar wij een beter (groen) of minder (rood) scoren.*

**Vraag 3:**

**Wat ervaren inwoners?**

We weten dat niet alle inwoners hun ongenoegen melden, toch rijst de vraag, hoeveel meldingen, klachten en andere signalen heeft de gemeente de afgelopen drie jaar ontvangen over de kwaliteit van het openbaar groen en over trottoirs en voetpaden? Kan het college deze, waar mogelijk, uitsplitsen naar kern en type klacht en aangeven hoe deze signalen worden meegenomen bij onderhoud, prioriteiten en verbetermaatregelen?



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

**Antwoord:**

*Op jaarbasis ontvangen we meer dan 4000 meldingen openbare ruimte. Dit kunnen meldingen zijn over zandwegen tot evenementenkasten. Daarnaast is er een onderscheid tussen trottoirs en paden en openbaar groen. Dit zijn op ambtelijk niveau twee verschillende vakdisciplines die zich bezighouden met onze openbare ruimte*

*In 2024 ontvingen we 625 meldingen over trottoirs / voetpaden en verhardingen. In 2025 waren dit er 502 en tot op heden in 2026 circa 370 meldingen.*

*In 2024 waren er 1381 meldingen over openbaar groen. In 2025 1289 en tot op heden in 2026 circa 1165.*

*De meldingen over trottoirs en verhardingen en openbaar groen zijn uiteenlopend van aard. Het kan gaan over bomen, plantsoenen, onkruid op verhardingen, invasieve soorten of wegverzakkingen. Werken van nutsbedrijven hebben ook veel invloed op het aantal en soort meldingen.*

*De meldingen openbare ruimte vanuit onze inwoners geven een goed beeld van de staat van een straat of wijk. Ze onderstrepen de doorgaans bekende onderhoudsbehoefte. Op procesgebied hoeven wij zodoende geen aanpassingen of aanvullende verbetermaatregelen te nemen.*

**Vraag 4:**

**Waar wordt niveau B niet gehaald?**
Waar het vastgestelde niveau B niet wordt gehaald, kan het college aangeven wat daarvan de oorzaak is? Kan daarbij onderscheid worden gemaakt tussen bewust gekozen extensief of ecologisch beheer en een lagere kwaliteit als gevolg van achterstallig onderhoud, beperkte capaciteit of onvoldoende financiële middelen?

**Antwoord:**

*Te zien aan de afbeelding bij vraag 2 is dat we op verschillende onderdelen ook een niveau A behalen.*

*Daar waar niveau B niet wordt behaald zit het onderscheid hem met name in de verandering van het klimaat. We merken door de toenemende droogte dat dit een effect heeft op de algehele staat van groen. En vooral op het gebied van bomen. Het veranderende klimaat heeft impact op de benodigde financiële middelen.*



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

**Vraag 5:**

**Wat is nodig om niveau B te bereiken én te behouden?**
Welke maatregelen, capaciteit en financiële middelen zijn nodig om eventuele achterstanden weg te werken en het door de raad vastgestelde niveau B te bereiken én de komende jaren structureel te behouden? Welke termijn acht het college hiervoor realistisch?

**Antwoord:**
*Met uitzondering van onze gemeentelijke bomen voldoen wij aan het vastgestelde niveau op basis van de meest recente CROW-beeldkwaliteitsmeting. Wel zien we door de verandering van het klimaat dat het groen in onze gemeente onder druk staat. Dit houden wij nauwlettend in de gaten.*

**Vraag 6:**

**Voetpaden en trottoirs**
Kan het college de meest recente inspectieresultaten van voetpaden en trottoirs inzichtelijk maken en aangeven waar de vastgestelde kwaliteitsniveaus wel en niet worden gehaald? Denk daarbij ook aan verzakkingen na verloop van tijd door het vervangen van NUTS-voorzieningen. Kan daarbij specifiek worden aangegeven of er locaties zijn waar de kwaliteit onvoldoende is vanuit het oogpunt van **veiligheid en toegankelijkheid**, in het bijzonder voor ouderen en inwoners met een beperkte mobiliteit?

**Antwoord:**
*Dit is inzichtelijk in de beheersystemen waarover we beschikken. Alle voetpaden en trottoirs worden in de zomer van elk oneven kalenderjaar geïnspecteerd volgens de CROW-methodiek voor weginspecties. De inspecteurs leggen alle geconstateerde schades vast en daarbij zitten ook schades die het gevolg zijn van nutswerkzaamheden. Dat geldt ook voor alle delen van voetpaden en trottoirs die het afgesproken kwaliteitsniveau 'laag'/ C (of lager) hebben bereikt.*

*Elk kwartaal vindt daarnaast een veiligheidsinspectieronde plaats op de drukker bereden wegen. De focus ligt daarbij op het tijdig opmerken van en ingrijpen bij onveilige situaties. Het gaat daarbij om zaken als verzakte verhardingen, dood hout in bomen, gaten in bermen et cetera.*

*Alle gegevens uit de inspectierondes én de onderhoudspunten die we via meldingen openbare ruimte ontvangen komen samen in een speciaal ontwikkelde GIS *) applicatie, van waaruit onderhouds- en herstelacties worden uitgezet. Veiligheidssituaties en toegankelijkheidsproblemen pakken we altijd met voorrang op.*
**) GIS = geografisch informatiesysteem*

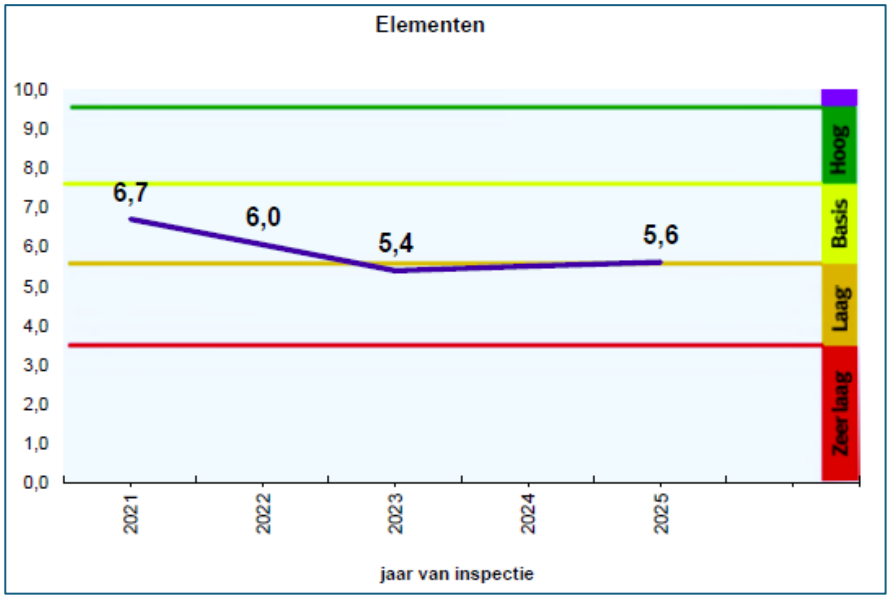


*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

gemeente Berkelland

## Schriftelijke vragen art. 33

*Als laatste is het goed te vermelden dat elke tweejaarlijkse weginspectieronde wordt afgerond met een (her)ijking van de gemiddelde kwaliteitsniveaus. Hieronder in de grafiek de resultaten van de meest recente inspectieronde. De grafiek geeft aan dat het gemiddelde kwaliteitsniveau van onze elementenverhardingen in 2025 net boven het afgesproken C niveau lag. Medio 2027 volgt een nieuwe inspectieronde.*




*Dit geeft overigens geen inzage in de toestand van de straatreiniging waar 'onkruidbeheersing op verharding' onder valt.*

*Voor onkruidbeheersing op verhardingen is (nog) geen vastgesteld kwaliteitsniveau. In de uitvoering wordt gestreefd naar beeldkwaliteitsniveau B, maar uit de resultaten van de meest recente inspectieronde van oktober 2026 blijkt een gemiddeld kwaliteitsniveau C. In 2027 leggen we een beheerplan aan u voor dat voor de komende tien jaar inzage geeft in de onderhoudsopgave op kwaliteitsniveau.*



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

**Vraag 7:**

**Begroting 2027 en financiële opgave**
De begroting 2027 vermeldt voor het openbaar groen een onderhoudsniveau dat “minimaal” is en stelt dat het kwaliteitsniveau moet passen bij het beschikbare budget. Hoe verhoudt deze formulering zich tot het door de gemeenteraad vastgestelde kwaliteitsniveau B? Welk structureel bedrag is nodig om niveau B (basisniveau) daadwerkelijk te bereiken en vervolgens te behouden, en hoe verhoudt dit bedrag zich tot de in de begroting 2027 en meerjarenraming beschikbare middelen?

**Antwoord:**
*Het onderhoudsniveau is met kwaliteitsniveau B minimaal om voldoende te zijn voor een verzorgd en functioneel straatbeeld voor onze inwoner. Met uitzondering van bomen behalen we een kwaliteitsniveau B in het groen op basis van de meest recente CROW-beeldkwaliteitsinspectie. Het vastgestelde Groenbeleidsplan bevat een aantal ambities op het gebied van uitvoering, inspectie en beeldkwaliteit,* maar *die zijn niet onderbouwd met kostprijsberekeningen en niet voorzien van inzicht in de financiële consequenties. Wel is in het plan omschreven dat extra inzet wordt voorafgegaan door separate raadsvoorstellen.*

**Vraag 8:**

**Bestaande afspraken eerst**
Is het college bereid om als uitgangspunt te hanteren dat **de reeds door de gemeenteraad vastgestelde kwaliteitsniveaus voor openbaar groen en voetpaden eerst worden bereikt en structureel financieel worden geborgd**, voordat schaarse structurele financiële ruimte wordt ingezet voor nieuwe beleidsambities? Indien daarvoor aanvullende middelen nodig zijn, is het college bereid deze afzonderlijk en transparant aan de gemeenteraad voor te leggen?

**Antwoord:**
*U gaat als raad over beeldkwaliteitsniveau ’s zoals overeengekomen in het groenbeleidsplan. Wij voldoen hieraan en zitten er soms zelfs boven. Als er omwille van veiligheidsoverwegingen noodzakelijke middelen moeten worden aangewend, ondernemen we actie. Zoals we dat hier hebben gedaan voor aanvullende middelen ten behoeve van noodzakelijk onderhoud aan onze bomen.*

*Voor voetpaden en trottoirs zitten we aan de bovengrens van het afgesproken kwaliteitsniveau. Dit is het gevolg van datagedreven werken én de inzet van de huidige incidentele middelen die worden toegevoegd aan het onderhoudsbudget van wegen. In de tweede helft van 2027 volgt een herijking.*



*Toelichting:*
*1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
*2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
*3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*