



Motie

Raad	27-02-2019
3 Mooi en gastvrij Texel	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Een rem op uitzichtpunten, belevingsplekken en andere bouwwerken

Uitzichtpunten, Vogelkijkhutten of schermen en bos- en vogelwachtershuisjes of keten in de natuur op Texel. Het lijken er steeds meer te worden. Draagt dit nog bij aan natuurbeleving of doet het er juist afbreuk aan?

Toelichting

We zien twee ontwikkelingen in het mooie buitengebied, die ons zorgen baren:

1. De plaatsing en het gebruik van zogenaamde *keten* en het gebruik van het boswachtershuisje bij de Slufter. En:
2. Bouwwerken voor extensief recreatief medegebruik in bestemde Natuurgebieden.

1. Keten

Er zijn twee 'keten geplaatst en in gebruik genomen bij de Mokbaai/de Geul en Utopia/de Schorren'. Ook is het boswachtershuisje bij de Slufter (einde Oorsprongweg) in gebruik genomen. Er is op basis van een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan medewerking verleend voor 2, resp. 3 jaar¹. Na 3 jaar is er geëvalueerd en onlangs heeft het college opnieuw voor 3 jaar toestemming verleend. Bij de evaluatie bleek dat het voor de aanvragers (Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) duidelijk een meerwaarde heeft. Het gaat dan om informatieverstrekking, toezicht en monitoring. Er zijn geen negatieve geluiden binnengekomen. Noch bij de aanvragers, noch bij de gemeente. Maar: daar is ook niet actief naar gevraagd. Elk jaar mogen de keten geplaatst worden van 1 april tot 1 september en mogen er vrijwilligers 24 uur per etmaal verblijven.

2. Bouwwerken voor extensief recreatief medegebruik in bestemde Natuurgebieden

We doelen hiermee op vogelkijkhutten, uitkijkpunten en daarmee gelijk te stellen bouwwerken. Hiervoor is in het Bestemmingsplan Buitengebied een regeling opgenomen (artikel 31.3) het gaat hier om een binnenplanse afwijking, door het college te verlenen. Per 100 ha. mag er maximaal 1 geplaatst worden. Daarbij geldt als voorwaarde dat de plaatsing van het bouwwerk geen onevenredig afbreuk mag doen aan de natuurlijke en landschappelijke waarden. Ook wordt deze binnenplanse afwijking getoetst aan het Beeldkwaliteitsplan. Niet voor elk uitkijkpunt is een omgevingsvergunning activiteit 'bouwen' en/of 'aanleg' nodig. Alleen als het uitkijkpunt een bouwwerk is (zoals een hut of een scherm). Soms is een uitzichtpunt niet meer dan een verharding met een laag hek en een bankje.

Bij de bestaande uitkijkpunten is de afweging zoals genoemd onder 2, gemaakt door het college. Bij de buitenplanse afwijking voor de gevallen onder 1, geldt er verder geen toetsingskader en zijn er ook geen beleidsregels.

Wij vinden dat het college selectiever moet omgaan bij het toepassen van haar bevoegdheden in deze, aangezien een teveel aan bebouwing in de natuur juist de beleving ervan verstoort. Daarnaast willen graag meer inzet zien op inpassing van dit soort keten en bouwwerken, ook qua uitstraling (geen reclame et cetera) en locatiekeuze (minder zichtbaar). Hierbij zou het goed zijn als de toets aan het [Beeldkwaliteitsplan](#) ook geldt voor de buitenplanse afwijkingen van de zgn kruimelregeling. Het college kan dit doen door dit op te nemen in een beleidsregel (uiteraard voor zover het gaat om aanvragen in het Buitengebied).

Spreekt uit

dat zeer terughoudend moeten worden omgegaan met het toestaan van bouwwerken in het buitengebied, specifiek in en bij natuurgebieden, ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, informatievoorziening, toezicht, e.d.

Roept het college op

1. beleidsregels vast te stellen voor het toepassen van de kruimelgevallenregeling, waaronder in ieder geval een toetsing van aanvragen aan het Beeldkwaliteitsplan en de kernwaarden van Texel.
2. voorstellen te doen hoe het aantal bouwwerken, uitkijkpunten, e.d. voor extensief recreatief medegebruik kan worden beperkt en de bouwwerken, uitkijkpunten, e.d. die wel kunnen worden toegestaan beter worden ingepast in het landschap.
3. voor wat betreft de gevallen onder 1) (de 'keten') na deze 3 jaar een wat uitgebreidere evaluatie te houden (waarbij niet alleen gekeken wordt naar hoe de aanvrager het zelf vindt, maar ook naar wat de Texelaars ervan vinden. En ook: als het gaat om de genoemde doelen, zijn deze dan ook te behalen op *andere* wijze, als er geen keet staat?)

¹ (Buitenplannen via artikel 4 bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) Ook wel genaamd: [kruimelgevallenregeling](#)).