College van burgemeester en wethouders van Soest
Postbus 2000
3760 CA SOEST

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
4 mei 2021	202004383/1/A3	

Inlichtingen
[redacted]

Onderwerp
bw Soest [redacted]
Wob

Procedure
Hoger beroep

Geachte heer/mevrouw,

De Afdeling heeft één of meer reacties ontvangen op uw nader besluit in bovenvermelde procedure. Deze treft u hierbij aan.
U hebt tot en met 18 mei 2021 de gelegenheid te reageren.

Privacy
Wees er alert op welke privacygevoelige informatie u wenst te delen, want de Afdeling stuurt de van u ontvangen stukken door naar de andere partijen. Voor meer informatie gaat u naar www.raadvanstate.nl/privacyverklaring.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 5 en 14 mei gesloten.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

Aan de Afdeling Bestuursrecht van de
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag



Betreft: zitting zaaknummer 202004383/11/A3

Soest, 3 mei 2021

Hoogedelgestreng college,

Hartelijk dank voor de uitnodiging voor de zitting in bovengenoemd zaaknummer. Helaas kan ik niet aanwezig zijn, maar daar hoeft de zitting niet voor verplaatst te worden. Ik heb slechts enkele opmerkingen. Bovendien kan ik mij niet verenigen met het bijgevoegde besluit uit uw brief d.d. 28 april 2021 en wel om de redenen hieronder.

Zover ik begreep is artikel 23 van de Gemeentewet bedoeld voor het geheimhouden van Raadsvergaderingen en de verslagen ervan. En gaat de zitting over de vraag of artikel 11 lid 1 van de WOB daar ook voor gebruikt kan worden, ondanks dat het daarvoor niet is bedoeld.

Voorgaande vraag lijkt voor een leek duidelijk; in ieder geval gelooft de Gemeente Soest er niet in. Want zij hebben in plaats van artikel 11 lid 1 van de WOB (na overschrijding van de gestelde termijn) een nieuwe reden bedacht om de notulen niet openbaar te maken na de uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland. De Gemeente Soest vindt nu dat de notulen van de Raadsvergaderingen niet openbaar moeten worden, omdat anders het college en de raad “belemmerd kunnen worden in hun functioneren”. Of het zou “bijvoorbeeld kunnen leiden tot schade tussen de burgemeester en de raadsleden”.
Kortom als ze in het geheim elkaar beschimpen zijn het de grootste vrienden, maar als het openbaar wordt niet. Wat een onzin.
Als burger vind ik dat het niet gekker moet worden dat openbaarheid van bestuur ondergeschikt wordt aan een voorgespiegeld, maar onbewezen en onvoorstelbaar gebrek aan respect in omgangsvormen bij besloten raadsvergaderingen.

De Gemeente Soest kreeg van de Rechtbank Midden Nederland de opdracht een nieuw besluit te nemen, nadat het gemeentebesluit de notulen en het concept-rapport geheim te houden, vernietigd was. Vermoedelijk gaat de Afdeling daar niet over, maar ik wil wel gezegd hebben dat de Gemeente Soest niet gebruik heeft gemaakt van de termijn van zes weken. In mijn ogen hebben ze daarmee hun kans verspeeld, en hebben ze door na elf weken toch met voornoemde reden te komen een minachting laten zien richting de rechtbank en ons rechtssysteem. En van het

openbaar te maken concept expert-rapport hebben ze ongeveer 90 procent gelakt. Dan is err niets openbaar gemaakt.

Daarom verwacht ik dat de Gemeente Soest nooit de notulen openbaar gaat maken, zelfs niet als U ze daar opdracht toe zou geven.

En daarmee kom ik op mijn laatste punt en verzoek. De Gemeente Soest legt een zó grote belasting op ons rechtssysteem voor het voorkomen dat twee notulen van raadsvergaderingen niet openbaar gemaakt worden, dat het disproportioneel is. En dat allemaal omdat ze niet de wet met bijbehorende procedure gevolgd hebben die daarvoor is.
Als U tot de conclusie komt dat er niet twee wetten nodig zijn voor dezelfde reden, verzoek ik U vriendelijk doch ook dringend, zelf de twee notulen openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,



BOMEN EFFECT RAPPORTAGE
DR. DE VOSLAAN SOEST

GEMEENTE SOEST

CONCEPT

Inhoud

CONCEPT

1 Inleiding

Op het perceel tegenover dr. De Voslaan 4, 6 en 8 te Soest wordt een

Om deze reden
heeft BTL Bomendienst op 8 februari 2016 een Bomen Effect Analyse
(BEA) opgesteld van de bestaande bomen.

1.1

WERKWIJZE

Onderzochte bomen

De kwaliteitsbeoordeling is gericht op 9 bomen op het te bebouwen perceel. Op onderstaand kaartje genummerd 1 t/m 9. Boom 4 is een 2-stammige boom en staat as 2 stippen op de kaart.

Veldwerk

Tijdens het veldwerk zijn de bomen uitgebreid visueel beoordeeld op veiligheid, conditie en levensverwachting. Hierbij is gebruik gemaakt van de VTA-methode.

Rapportage

Op basis van de resultaten uit het veldonderzoek, zal deze rapportage ingaan op:

- Kwaliteit van de houtopstand/bomen
  - Toekomstverwachting in onveranderde situatie
- Fase van het project
- Gevolgen voor de bomen
  - Bovengronds
  - Ondergronds
- Alternatieven voor het uitvoeren van het werk
  - Op welke wijze is duurzaam behoud mogelijk?
- Randvoorwaarden en beschermende maatregelen
- Eventuele aanbevelingen

CONCEPT

2 Beoordeling

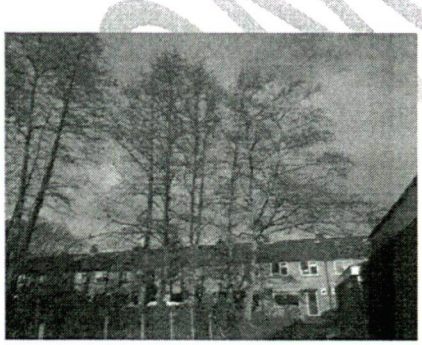
Dit hoofdstuk geeft de resultaten van de kwaliteitsbeoordeling. Voor een overzicht van de onderzochte bomen en de volledige resultaten van het veldwerk, zie bijlage 1 en 2.

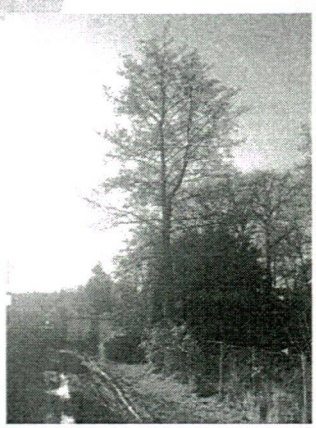
2.1 KWALITEIT VAN DE BOMEN

Hieronder wordt de kwaliteit van de bomen beschreven aan de hand van enkele tabellen en een kaartje.

Boomsoort, diameter en gebreken

Nr.	Soort	Diameter (Omtrek)	Conditie	Gebrek	Maatregel
1	Zwarte els	50 (157)	Gezond	Dood hout; Zuiger	Veiligheidssnoei
2	Gewone es	19 (60)	Gezond	Goed	Geen
3	Gewone esdoorn	26 (82)	Gezond	Goed	Geen
4	Zwarte els	35/36 (110/113)	Gezond	2-Stammig; Dood hout	Veiligheidssnoei
5	Zwarte els	42 (132)	Gezond	Dood hout	Veiligheidssnoei
6	Zwarte els	43 (135)	Gezond	Dood hout	Veiligheidssnoei
7	Zwarte els	36 (113)	Gezond	Dood hout; Plakoksel/zuiger	Veiligheidssnoei
8	Zwarte els	30 (94)	Gezond	Dood hout	Veiligheidssnoei
9	Zwarte els	50 (157)	Gezond	Dood hout	Veiligheidssnoei





CONCEPT

Nr.	Levens-verwachting	Huidige categorie beschermwaardigheid	Potentieel beschermwaardigmonumentaal
1	> 15 jaar	Categorie 4	Ja
2	> 15 jaar	geen	Ja/t
3	> 15 jaar	Categorie 4geen	Nee
4	> 15 jaar	Categorie 4	Nee
5	> 15 jaar	Categorie 4	Ja
6	> 15 jaar	Categorie 4	Ja
7	> 15 jaar	Categorie 4	Ja
8	> 15 jaar	Categorie 4	Ja
9	> 15 jaar	Categorie 4	Ja

Huidige

De elzen in de tuin vallen onder onderstaande beleidsstatus zoals beschreven in beleidsnota bescherming en kap van bomen 2012.

Categorie 4: Particuliere bomen op percelen ≥ 175m²

- Stamomtrek > 80 cm
- Perceel > 175 m²

Potentieel

Hierbij is de vraag of de bomen beschermwaardig zijn en in de toekomst een status krijgen.

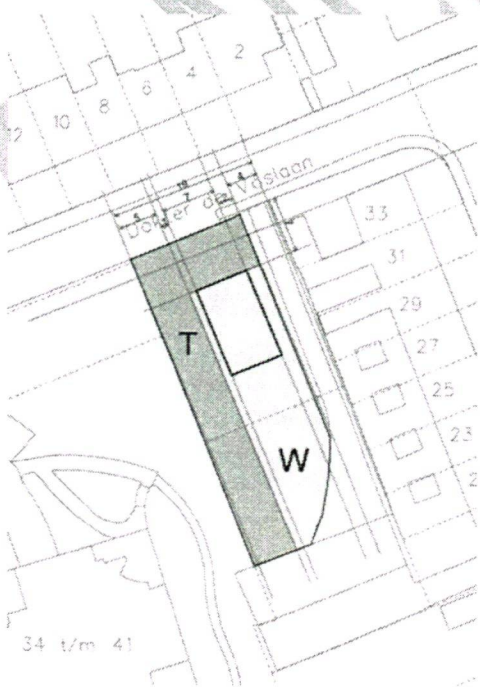
Boom 1:

Boom 3: niet beschermwaardig, habitus is niet karakteristiek
Boom 4: niet beschermwaardig, habitus is door de 2 stam niet meer karakteristiek
Boom 5 t/m 9: mogelijk beschermwaardig, enkel als de bomen als één groep behouden blijft.

De bomen die potentieel beschermwaardig zijn aangemerkt zijn hieronder gevisualiseerd op de kaart doormiddel van een blauwe stip.

2.22.3 FASE VAN HET PROJECT

Voor het perceel zijn 2 bestemmingen vastgelegd.
Het groene deel heeft bestemming tuin (T), het gele deel is bestemming wonen (W) waarin het bouwvlak (zwart rechthoek) is bepaald.
Voor deze BEA is de invloed van het bouwvlak op de bomen richtinggevend.
De onderzochte bomen staan, met uitzondering van boom 1, in bestemming tuin. Boom 1 staat in bestemming wonen, maar buiten het bouwvlak.



2.32.4 GEVOLGEN VOOR DE BOMEN

Hieronder volgt een beschrijving van de gevolgen voor het bouwen van een woning binnen het bouwvlak zoals beschreven in paragraaf 2.2.

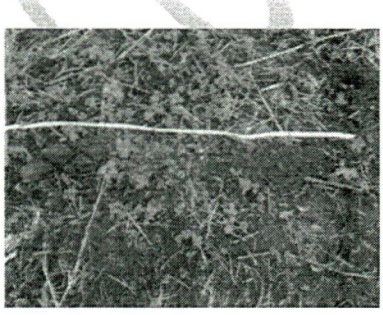
Bovengrondse situatie

Bomen 2 t/m 9 vallen met de kronen binnen bestemming Tuin.

In onderstaande tabel zijn de kroondiameters van de bomen weergegeven.

Nr.	Kroon-diameter (m)	Doorrij-hoogte (m)	Gevolgen
1	11	3	Onvoldoende doorrijhoogte voor bouwverkeer, snoei nodig
2	5	1	Begeleidingsnoei is aan te raden voor het behoud van de boom.
3	7	1,5	Ver uitstekende tak, snoei nodig
4	13	6	Geen
5	12	5	Geen
6	12	3	Geen
7	12	5	Geen
8	12	5	Geen
9	12	3	Onvoldoende doorrijhoogte voor bouwverkeer, snoei nodig

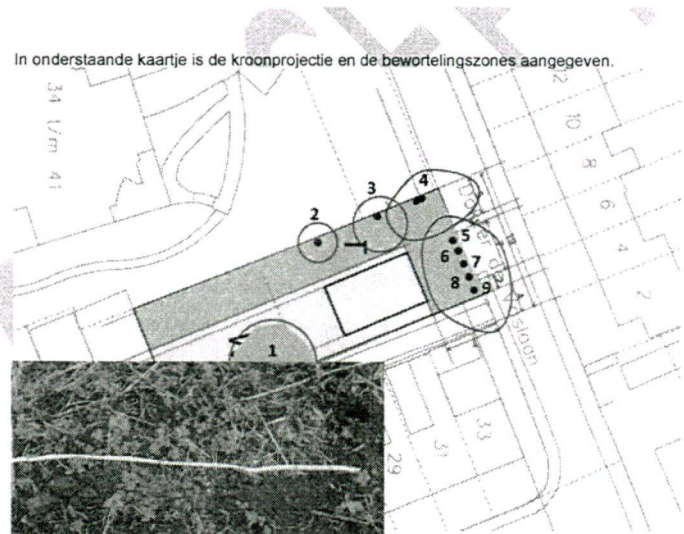
Ondergrondse situatie



Met behulp van enkele sleuven en boringen is de beworteling van de bomen bepaald nabij het bouwvlak.
In onderstaande tabel wordt het bodemprofiel in de bewortelde zone weergegeven.

Van (cm)	Tot (cm)	Beworteling	Verdichting waardering	Vochtgehalte	Organisch stofgehalte	Zandfractie	Kleur	Opmerking
0	40	Goed	Niet verdicht	Licht vochtig	Matig humeus	Matig fijn	Donker	
40	75	Goed	Matig verdicht	Licht vochtig	Humusarm	Grof Matig fijn	Geel	Puin
75	100	Matig	Sterk verdicht	Vochtig	Matig humeus	Zeer fijn	Donker	
100	110	Geen	Sterk verdicht	Vochtig/Nat	Humusloos	Zeer fijn	Wit	

In onderstaande kaartje is de kroonprojectie en de bewortelingszones aangegeven.



2.42.5 ALTERNATIEVEN UITVOEREN WERKZAAMHEDEN

In het volgende hoofdstuk worden de randvoorwaarden en beschermende maatregelen beschreven, die wel in acht genomen moeten worden

CONCEPT

CONCEPT

3 Conclusie en advies

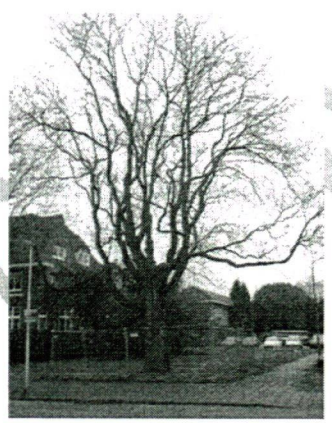
3.1 KWALITEIT VAN DE BOMEN

De bomen hebben een goede conditie. De toekomstverwachting ligt voor alle bomen boven de 15 jaar.
In 2 bomen zijn zuigers/plakoksels aangetroffen. Er zijn geen symptomen van extra groei geconstateerd, waardoor het veiligheidsrisico laag is.
Wel is er in alle elzen dood hout aangetroffen. Dit dient voor aanvang van de bouwwerkzaamheden verwijderd te worden.

~~3.2~~3.3 RANDVOORWAARDEN BOUWWERKZAAMHEDEN

Om de bomen duurzaam te behouden zijn een aantal randvoorwaarden van belang:

Voorbeeld van een afgesloten boombeschermingsgebied



- Voor het afgraven van de grond t.b.v. het plaatsen van de fundering is het belangrijk dat de graafmachinist dit van de bomen af doet. Hierdoor hoeft hij de kwetsbare zones niet te betreden.
- Tijdens dit werk mogen geen wortels dikker dan 5 centimeter worden afgetrokken. Indien er binnen het bouwvlak toch wortels dikker dan 5 centimeter wordt aangetroffen dient men een **"toezichthouder bomen** " te benaderen. Dikkere wortels worden door de toezichthouder op correcte wijze afgezaagd.
- Wanneer er incidenteel toch geen andere optie is dan het betreden van de kwetsbare zone dan dienen te allen tijde rijplaten te worden gelegd om verdichting zoveel mogelijk te voorkomen.

CONCEPT

CONCEPT

Met opmaak: Kop 4

CONCEPT

CONCEPT