Aan de gemeenteraad van Oss

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
08 december 2021		S.v.d.Berk	

Onderwerp
Raadsinformatiebrief "ontwikkelingen jeugdbescherming en jeugdreclassering gecertificeerde instellingen (GI's) Noordoost Brabant"

Beste raadsleden,

Het afgelopen half jaar heb ik u met regelmaat geïnformeerd over de problemen die spelen in de organisatie van de jeugdbescherming in Brabant. Het betreft kinderen van wie de opvoedsituatie ernstig te wensen overlaat en van wie daardoor een gezonde ontwikkeling bedreigd wordt. Zodanig dat moet worden ingegrepen middels een door de rechter of officier van justitie uitgesproken maatregel van jeugdbescherming of jeugdreclassering.
Op 11 oktober heb ik hierover in een technisch overleg met u gesproken.
Graag informeer ik u via deze raadsinformatiebrief over de laatste stand van zaken.

Aanleiding
In Brabant voeren vier gecertificeerde instellingen (GI's) maatregelen uit middels een contract dat zij hebben met de gemeenten. De continuïteit van deze zorg komt al lange tijd in het gedrang. Drie ontwikkelingen liggen daaraan ten grondslag:

- onvoldoende direct beschikbare passende hulp die de GI's moeten inzetten tijdens hun betrokkenheid bij een gezin,
- een enorm verloop en tekort aan gekwalificeerd personeel en
- ingrijpende problemen in de bedrijfsvoering en de financiële gezondheid van veruit de grootste GI; JeugdBescherming Brabant (JBB).

De gemeenten van de samenwerkende vijf jeugdzorgregio's in Brabant proberen hierbij al minstens twee jaren in samenspraak met partijen als de Inspectie G&J en de Jeugdautoriteit tot betere condities te komen. Desondanks zagen JBB en de William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering (WSG) zich genoodzaakt in het voorjaar een opnamestop in te stellen. Een eenzijdig besluit en een zeer uitzonderlijk, ultiem middel.
Doel van de opnamestop was de dienstverlening aan de bestaande jeugdigen én het personeel te beschermen. Beschermen tegen overbelasting, tegen verdergaande verschraling van de zorg en tegen calamiteiten. De problemen in de jeugdbescherming in Brabant bleken representatief voor de landelijke staat waarin deze sector verkeert en de sector kan sindsdien rekenen op niet aflatende aandacht van lokaal bestuur, ministeries, inspectie, tweede kamer én de pers.
Het werd alle aandacht ten spijt niet eenvoudiger voor partijen om perspectief te bieden, om direct iets te kunnen betekenen voor elkaar en voor de kinderen en hun ouders. Ik kan u nu informeren over de vooruitgang die intussen wel geboekt is.

Stand van zaken in de casuïstiek
In juli is met man en macht gewerkt aan de inrichting van een crisisorganisatie als gevolg van de opnamestop bij JBB en de WSG. In de eerste periode is er vooral veel inzet gepleegd om voldoende personeel te krijgen. Daarna is hard gewerkt om administratieve zaken goed op orde te krijgen, simpelweg omdat deze keten niet is ingericht op dit soort plotse en ingrijpende onderbreking van de bestaande in- en doorstroom van casuïstiek.
Sinds september zien we de wachttijden voor de inzet van een jeugdbeschermer in nieuwe zaken teruglopen en zien we tevens een duidelijke verbetering in de kwaliteit van dienstverlening. Vernieuwende werkwijzen dragen bij aan een efficiëntere inzet van personeel. Het lukt nog niet in alle gevallen om tijdig een vaste jeugdbeschermer toe te wijzen. Dit is een landelijk erkend probleem. In alle gevallen wordt de veiligheid van de kinderen wel in kaart gebracht. In geval van acute bedreiging wordt er direct een jeugdbeschermer ingezet.

Het Brabants Plan van Aanpak
Gemeenten en GI's hebben de krachten gebundeld en een planmatige aanpak vastgelegd. Het plan pakt de grote onderliggende kwetsbaarheden van de jeugdbescherming in Brabant aan, op korte en langere termijn.
Het Plan verwijst tevens naar andere, gerelateerde plannen en betracht de benodigde samenhang te bieden. Zoals het herstelplan dat JBB opstelde om te komen tot een gezonde bedrijfsvoering en werkgeverschap, en de 'verbeteragenda' die gemeenten en de ketenpartners sowieso al ambieerden, om op lange termijn tot effectiever en aantrekkelijker vormen van jeugdbescherming te komen.
Het Brabantse plan van aanpak is niet op de laatste plaats een resultaat van de inmenging en het toezicht vanuit ministeries en de inspectie.
Het bovengenoemde plan treft u als bijlage bij deze brief aan.

Een aantal zaken uitgelicht
Ik informeer u nu expliciet over een aantal kwesties die zijn opgenomen in het plan van aanpak:
Op de eerste plaats is overeengekomen dat de opnamestop 15 december 2021 eindigt.
Momenteel wordt uitgewerkt hoe de nieuwe aanwas van jeugdigen van kwalitatief goede zorg

wordt voorzien, vanaf het moment van reguliere opname door JBB en de WSG. Dat is een grote uitdaging omdat de GI's nog steeds niet ruim in de personele jas zitten en bij JBB de uitstroom van medewerkers groter is dan de instroom. De inspectie ziet, naast de gemeenten, ook toe op een ordentelijk herstel van de instroom opname door de GI's. Overdracht van de casuïstiek uit het huidige tijdelijke crisisteam naar de GI's start in februari 2022.
Op de tweede plaats hebben de gemeenten een projectleider aangesteld, die per 15 november 2021 is begonnen aan de opdracht om de problemen op de arbeidsmarkt in de Brabantse jeugdbescherming in de volle breedte te verbeteren. Geen eenvoudige opgave, maar ik reken zonder meer op een opbrengst, gezien de heel diverse invalshoeken die men daarbij voor ogen hebben. Denkt u aan de mogelijkheden die verdergaande functiedifferentiatie biedt, aan een samenwerking met Hogescholen, aan een vorm van traineeship binnen de bestaande jeugdbeschermingsketen en aan innovatie van bestaande wervingsprocedures.
Op de laatste plaats gaan wij door met de 'doorbraakaanpak' waarbij voor elk kind dat is toevertrouwd aan een GI en voor wie niet snel de passende hulp beschikbaar lijkt, een maximale inspanning volgt. Een inspanning van GI, gemeente, toegangsteams, zorgaanbieders en het Overleg Passende Hulp (OPH) of andere casustafels.

Het tot en met december verlengde toezicht door de inspectie richt zich onder andere hierop. Ik ben positief gestemd over de daling van het aantal kinderen dat te lang wacht op passende hulp. Desondanks zijn we er nog niet, en is het aan de inspectie om binnen nu en een paar weken te beoordelen of de resultaten aanleiding zijn voor een beëindiging van het toezicht. De inspectie zal zich daarbij ook baseren op de indrukken die ze kreeg tijdens de gespreksrondes in de vijf regio's afgelopen weken.

Ik informeer u graag begin van het nieuwe jaar over de voortgang.

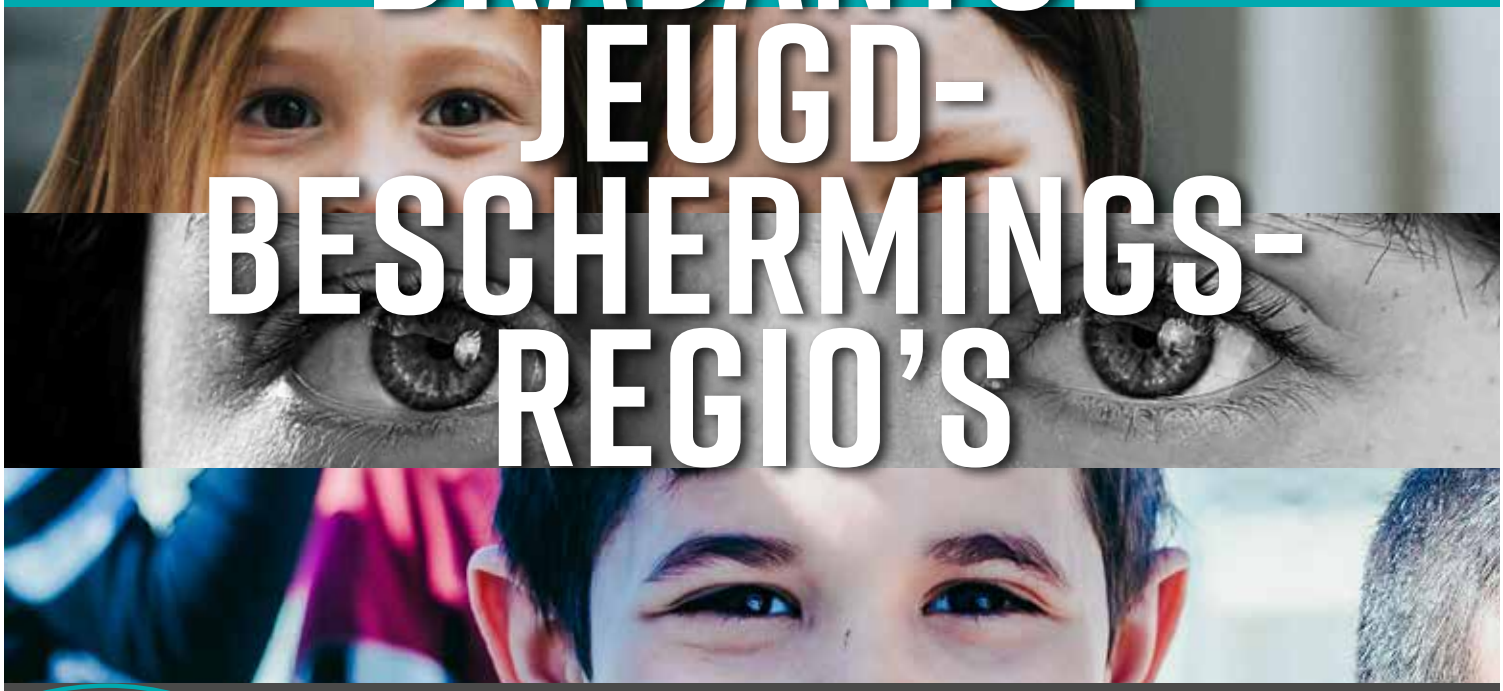
Met vriendelijke groet,



Kees van Geffen,
Wethouder Jeugdzorg c.a.

PLAN VAN AANPAK

BRABANTSE JEUGD-BESCHERMINGS-REGIO'S



"Voor elk kind een vaste jeugdzorgwerker, een tijdig gedragen koers en tijdig passende hulp"

OKTOBER
2021



BRABANTSE JEUGD-BESCHERMINGS-REGIO'S

"Voor elk kind een vaste jeugdzorgwerker, een tijdig gedragen koers en tijdig passende hulp"

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord		4
Inleiding/leeswijzer		7
Thema's en maatregelen		9
1.	Tijdige een vaste jeugdzorgwerker	9
	Maatregelen	9
2.	Tijdig een gedragen koers	10
	Maatregelen	10
3.	Tijdig passende hulp	10
	Maatregelen	11
4.	Einde instroomstop – Crisisorganisatie - Perspectief	11
	Maatregelen	11
5.	(Keten)monitoring	11
	Maatregelen	13
Aanpak en Proces		16
Perspectief (0-3 maanden)		16
1.	Proces instroom	18
2.	Vereenvoudigen overlegstructuur	19
3.	Doorbraakaanpak	21
4.	Makelaars / schakelteam	21
5.	Uniformeren jeugdhulpbepaling	23
6.	Herstelplan JBB	24
7.	Van Crisisorganisatie naar Instroomteam	26
8.	Ketenmonitoring	28
Maatregelen voor in de toekomst		29
Governance		30
Inspectie – toezicht		31
Ministeries – bestuurlijke afspraken		33
Bijlage 1	Werkwijze Doorbraakaanpak	34
Bijlage 2	Plan (keten)monitoring	36
Bijlage 3	Inspanningen ter verbetering en versterking personeelsbeleid JBB	38
Bijlage 4	Regionale inzet jeugdhulpregio's Brabant	



OKTOBER
2021

HET VRAAGT OM EEN GEZAMENLIJKE INSPANNING VAN ALLE BETROKKEN PARTIJEN

VOORWOORD

Voor u ligt het integrale plan aanpak Jeugdbeschermingsregio Brabant. Op 5 juli 2021 ontvingen we het '*Regiorapport vervolgtoezicht kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd'.* Het rapport heeft betrekking op de Brabantse jeugdzorgregio's. *De inspectie (IGJ)* concludeert dat, ondanks alle inspanningen en genomen maatregelen, onze jeugdhulpregio's nog niet in staat zijn om (duurzaam) te voldoen aan de normen 'tijdig vaste jeugdzorgwerker' en 'tijdig passende hulp'. Dat heeft de inspectie ertoe bewogen ons onder verscherpt toezicht te stellen voor de periode van een half jaar. Op 21 juni hebben Jeugdbescherming Brabant (JBB) en William Schrikker Stichting (WSS) een instroomstop ingesteld. Dit is aanleiding geweest voor de ministeries van JenV en VWS om de Brabantse Jeugdhulpregio's onder interbestuurlijk toezicht te plaatsen.

Wij betreuren dat er niet voor alle jeugdigen tijdig een vaste jeugdzorgwerker en tijdige passende hulp beschikbaar is. Het realiseren van deze hulp en ondersteuning is een collectieve verantwoordelijkheid van de jeugdbeschermingsketen als geheel, met daarin alle ketenpartners en regievoerders vertegenwoordigd. Naar aanleiding van de rapportage hebben we inmiddels stappen gezet richting verbetering. Het verscherpt toezicht en het interbestuurlijke toezicht grijpen we aan om bovenregionaal nog meer samen te werken en te komen tot structurele verbeteringen zodat de meest kwetsbare kinderen beter geholpen kunnen worden.

Voorliggend plan van aanpak betreft het resultaat van deze gezamenlijke inspanning. We realiseren ons dat dit slechts een eerste stap is om tot een stelselwijziging te komen. Die stelselwijziging is nodig te zien aan bijvoorbeeld het arbeidsmarktprobleem wat keten breed bestaat en lastig te beïnvloeden is. We realiseren ons ook dat er spanning zit in het proces, door vraagstukken als zorgcontinuïteit en taken en verantwoordelijkheden van betrokken partijen binnen de jeugdbeschermingsketen. Ondanks deze spanningsvelden hebben we vertrouwen om door intensievere samenwerking dichter bij een betere en duurzame jeugdbeschermingsketen te komen.

Het zorgdragen voor kwalitatief goede en ook tijdige ondersteuning kan immers alleen de resultante zijn van een gezamenlijke inspanning van alle betrokken partijen. In voorliggend plan doen we daarom ook een beroep op het Rijk. We vragen u ruimte te geven voor experimenten, partijen aan te spreken op hun verantwoordelijkheid en aan de slag te gaan met conflicterende wetgeving.

Hoogachtend,

- Rinda den Besten, *bestuurder Stichting Jeugdbescherming Brabant*
- Pim van Uchelen, *bestuurder William Schrikker Stichting*
- Hans Martin Don, *bestuurder Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering*
- John Hersbach, *strategisch adviseur/accountmanager Jeugd Veilig Verder*
- Marcelle Hendrickx, *wethouder namens Hart van Brabant*
- Menno Roozendaal, *wethouder namens Noord Oost Brabant*
- Renate Richters, *wethouder namens Zuid Oost Brabant*
- Marianne de Bie, *wethouder namens West Brabant Oost*
- René van Ginderen, *wethouder namens West Brabant West*



DE CONTINUITEIT & KWALITEIT VAN ZORG STAAT BLIJVEND ONDER DRUK

INLEIDING / LEESWIJZER

Dit plan van aanpak is opgesteld door gemeenten en gecertificeerde instellingen van de regio's Noord Oost Brabant, Zuid Oost Brabant, Hart van Brabant, West Brabant Oost en West Brabant West.

Aanleiding voor dit plan is drieledig: het rapport van 5 juli 2021 jl. van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna IGJ) in het kader van het vervolgtoezicht "Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd", het opvolgende interbestuurlijk toezicht van het Rijk en de (gedeeltelijke) instroomstop van Jeugdbescherming Brabant (hierna "JBB") en William Schrikker stichting (hierna "WSS").

In de voortgangsrapportage van oktober 2020 hebben de inspecties gevraagd om een doorbraakaanpak voor alle kinderen met een jeugdbeschermings- en/of reclasseringsmaatregel. Deze aanpak moet ertoe leiden dat elk kind met een dergelijke maatregel tijdig een vaste jeugdzorgwerker, tijdig een gedragen koers en tijdig passende hulp krijgt. De Brabantse Jeugdzorgregio's zijn daarop gestart met de doorbraakaanpak. Bij hertoetsing in april 2021 heeft de inspectie geconstateerd dat in de Brabantse Jeugdzorgregio's nog te veel kinderen te lang wachten op passende jeugdhulp en/of een vaste jeugdzorgwerker. Daarmee wordt niet voldaan aan de normen tijdig een vaste jeugdzorgwerker, tijdig een gedragen koers en tijdig passende hulp. Dit heeft ertoe geleid dat de inspectie de Brabantse regio's onder verscherpt toezicht heeft geplaatst voor een periode van 6 maanden.

Na deze 6 maanden, of zoveel eerder als de Jeugdhulpregio's aangeven resultaat te hebben geboekt, zal de inspectie opnieuw een praktijktoets doen. Op 15 juni 2021 hebben Jeugdbescherming Brabant (JBB) en de William Schrikker Stichting (WSS) een instroomstop aangekondigd per 21 juni jl. Het verscherpte toezicht van de inspectie en de instroomstop zijn aanleiding geweest voor de ministeries van VWS en JenV om de Brabantse jeugdzorgregio's onder interbestuurlijk toezicht te stellen.

De arbeidsmarkt voor medewerkers in de zorg is in de Brabantse Jeugdzorgregio's erg krap. Er is een ernstig tekort aan personeel in de lokale wijkteams, bij de Raad voor de Kinderbescherming en bij de GI's. Het is onmogelijk om op korte termijn voldoende personeel te werven en dat zorgt voor een enorme rem op de mogelijkheden van GI's en jeugdzorgregio's.

In dit plan van aanpak wordt allereerst ingegaan op de thema's en maatregelen die per thema zijn geformuleerd. Vervolgens is kort omschreven op welke wijze de maatregelen worden uitgezet in de tijd. We onderscheiden drie fasen: perspectief, verbetering en groei. Vervolgens zijn de maatregelen uit fase 1 (perspectief) verder uitgewerkt. Gemeenten en GI's stellen alles in het werk om zo snel mogelijk goede hulp te verlenen aan alle kinderen in Noord Brabant, maar in het bijzonder aan de kinderen met een jeugdbeschermings- of een jeugdbeschermingsmaatregel.



WE HEBBEN 5 THEMA'S MET MAATREGELEN GEFORMULEERD

THEMA'S & MAATREGELEN

In dit plan laten wij als samenwerkende regio's en GI's in de Brabantse Jeugdbeschermingsregio's zien hoe wij lokaal, regionaal en bovenregionaal de door de IGJ gesignaleerde problematiek aanpakken. Hierbij volgen wij de richtlijn van de IGJ: voor elk kind een vaste jeugdzorgwerker, een tijdig gedragen koers en tijdig passende hulp. Aan de hand van deze richtlijnen en de huidige ontwikkelingen, zijn er vijf thema's met maatregelen geformuleerd:

1 Tijdige een vaste jeugdzorgwerker

De inspectie hanteert in haar onderzoek de volgende omschrijving van de norm: tijdig een vaste jeugdzorgwerker.

Norm	Tijdig een vaste jeugdzorgwerker voor elke jeugdige met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel.

Vast: De jeugdzorgwerker blijft gedurende de uitvoering van de OTS verbonden aan het gezin, of de wisseling van jeugdzorgwerker vindt voorspelbaar / op vaste momenten plaats (bijv. na de afronding van het plan van aanpak). Er is hooguit één wisseling wegens verloop of ziekte. Bij wisseling komt het gezin niet bij bureaudienst / wachtlijstbeheer terecht.

Tijdig: Binnen vijf werkdagen nadat de GI in kennis is gesteld is een jeugdzorgwerker aan het kind / gezin gekoppeld.

Maatregelen

1. Proces instroom
2. Vereenvoudigen overlegstructuur
   Onderzoek naar normen 'vaste jeugdzorgwerker' en 'tijdig'

2 Tijdig een gedragen koers

De inspectie hanteert in haar onderzoek de volgende omschrijving van de norm: een gedragen koers.

Norm	Voor elk kind met een jeugdbeschermings- en of jeugdreclasseringsmaatregel tijdig een gedragen koers.

Tijdig: De koers is tijdig wanneer deze binnen zes weken is bepaald, of zoveel eerder als de jeugdzorgwerker en betrokkenen noodzakelijk achten gezien de onveiligheid / ontwikkelingsbedreiging / recidive risico van het kind. De inspecties hanteren wat betreft de termijn hierbij het principe 'comply or explain'.

Gedragen: De koers is gedragen als deze is uitgezet in samenspraak met het gezin, netwerk en met betrokken professionals. Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners. De jeugdige en ouders bepalen, binnen hun mogelijkheden, in samenspraak met de hulpverlener de hulpvraag en de doelen van de geboden hulp.



Koers: Er is sprake van een koers bij een jeugdbeschermingsmaatregel als de doelen en de noodzakelijke hulp zijn bepaald, die leiden tot het afwenden van de ontwikkelingsbedreiging / het recidiverisico. De inspecties spreken van een koers en niet van een 'plan'. In de praktijk wordt de koers vastgelegd in een plan, maar het plan is het middel, niet het doel. Het moet voor hulpverleners, jeugdigen en hun ouders duidelijk zijn wat de doelen van de hulp zijn en hoe hieraan gewerkt wordt. De doelen en afspraken zijn haalbaar, concreet en ontwikkelingsgericht.

Maatregelen

1 Proces instroom, zie maatregel 1

3 Tijdig passende hulp

De inspectie hanteert in haar onderzoek de volgende omschrijving van de norm: tijdig passende hulp.

Norm	Tijdige inzet van passende hulp die leidt tot het opheffen van de ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het verminderen van het recidive risico.

Passende hulp: Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.
Daarnaast is de hulp bij een jeugdbeschermingsmaat-regel passend wanneer professional(s) kunnen toelichten en ouders/jeugdige ervaren dat de hulp bijdraagt aan het opheffen van de onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk verminderen van het recidiverisico.
De hulp is passend als deze overeenkomt met het plan, dat een gedragen koers bevat.
De hulp is ook passend als blijkt dat professional en gezin het ingezette alternatief passend vinden.

Tijdig: De hulp is tijdig wanneer binnen drie maanden na het uitspreken van de maatregel passende hulp is ingezet, of zoveel eerder als de jeugdzorgwerker en betrokkenen noodzakelijk achten gezien de onveiligheid / ontwikkelingsbedreiging / recidive risico van het kind. De inspecties hanteren wat betreft de termijn hierbij het principe 'comply or explain'.
De hulp is niet gestart als na de intake het kind / gezin op een wachtlijst terecht komt.
Indien het kind / gezin heeft moeten wachten op passende hulp, maar deze is in de doorbraakaanpak tot stand gekomen, dan beoordelen de inspecties dit positief.

Complexe scheidingsproblematiek zien we de afgelopen jaren sterk toenemen. Wachtlijsten zijn groeiende bij zorgaanbieders, waardoor tijdige hulp en ondersteuning niet altijd geboden kan worden. In aanpak van wachtlijsten met name op gebied van complexe scheidingen zijn er binnen de jeugdhulpregio's inmiddels diverse initiatieven opgestart. De aanpak van wachtlijsten is daarom niet opgenomen als onderdeel van dit plan van aanpak.

Maatregelen

3 Doorbraakaanpak
4 Makelaars /Schakelteam
5 Optimaliseren van de keten
a. Uniformeren aanmeldformulieren aanbieders
b. Uniformeren bepaling jeugdhulp

4 Einde instroomstop – Crisisorganisatie - Perspectief

Op 21 juni 2021 hebben WSS en JBB een instroomstop aangekondigd voor resp. delen van en voor heel Noord Brabant. Een rigoureus besluit wat volgens de wettelijke taak van een GI feitelijk niet kan, maar de situatie dermate nijpend is. Regio's hebben de helpende hand geboden en een Crisisorganisatie opgericht. Deze Crisisorganisatie onder de leiding van WSS pakt de zaken op die de GI's niet langer oppakken. De Crisisorganisatie leidt tot perverse prikkels op de arbeidsmarkt en biedt tijdelijk een goede, maar niet de wenselijke oplossing. De publiciteit van de afgelopen periode draagt niet bij aan een positief imago van de jeugdbescherming. Regio's willen daarom niet dat de instroomstop langer duurt dan strikt noodzakelijk met 21 december 2021 als einddatum. Gemeenten en GI's hebben maatregelen uitgewerkt hoe de Crisisorganisatie beëindigd kan worden.

Maatregelen

6 Herstelplan JBB
7 Van crisisorganisatie naar Instroomteam
Verbeteragenda (tarieven)

5 (Keten)monitoring

Er is een plan van aanpak waarin wordt toegewerkt naar een meer uitgebreide monitoring. Vooralsnog wensen we de volgende informatie:

- Kinderen zonder vaste jeugdzorgwerker binnen 5 dagen
- Kinderen zonder gedragen plan van aanpak binnen 6 weken
- Kinderen zonder passende jeugdhulp binnen 3 maanden
- Hoe de veiligheid gewaarborgd is van kinderen zonder vaste jeugdzorgwerker in en buiten de crisisorganisatie
- Aantal zaken bij de GI's en wat er aan komt in de keten

Maatregelen

8 Definiëren van signaleringsinformatie
9 Opstellen dashboard met keten brede informatie



AANPAK & PROCES

De maatregelen worden als volgt uitgewerkt:
Bij iedere oplossingsrichting geven we aan:

- Om welk probleem het gaat;
- Welke belemmeringen we zien;
- Welke oplossingen er zijn;
- Wat we gaan we doen;
- Wat de planning is.

We zoeken daarbij naar een balans tussen wat lokaal, regionaal en bovenregionaal wordt opgepakt. Daarmee doen we recht aan de verscheidenheid van de regio's, maar kunnen we bijvoorbeeld ook waar nodig complexe problematiek bovenregionaal agenderen.

Focus:

0-3 maanden	3-6 maanden	6-18 maanden
Perspectief	**Verbetering**	**Groei**

A. **We beginnen met oplossingen voor de korte termijn (Perspectief)**
De focus ligt op het beëindigen van de instroomstop, het beperken van instroom en bieden perspectief op continuïteit van Jeugdbescherming Brabant. Het verminderen van de administratieve last, is hier onderdeel van.

B. **We werken samen aan verbetering (Verbetering)**
Hierbij gaan we aan de slag met het bestendigen van het perspectief door onderzoek naar passende tarieven. Daarnaast delen we creatieve oplossingen bovenregionaal. We verwachten dat de Jeugdautoriteit het proces begeleidt om te komen tot verbeteragenda en passende tarieven.

C. **We grijpen de huidige situatie aan om de situatie van de jeugdbescherming regionaal en bovenregionaal structureel te verbeteren (Groei)**
Dit doen we door focus te leggen op realisatie van passende jeugdhulp, aanpak van wachtlijsten, grip en zicht hebben op de instroom en het voortzetten van diverse pilots.

Planning
Voor dit plan wordt gewerkt in drie fasen met een totale tijdslijn van 18 maanden. Deze fasen zullen niet volledig zijn afgerond in de totale tijdslijn. Immers is het onmogelijk een stelselwijziging in een dergelijk tijdsbestek te realiseren. We verwachten na iedere fase resultaten op te leveren.

Dit plan gaat in meer detail in op de fase Perspectief: de uitkomsten en ontwikkelingen in deze fase zijn bepalend voor de volgende fase.

Zo zullen de effectiviteit van de doorbraakaanpak, de lokale optimalisering/verbeterinitiatieven, de uitvoering van het continuïteitsplan en het opheffen van de instroomstop de stabiliteit van de jeugdbeschermingsketen voor de middellange termijn bepalen. Verdere initiateven zullen hieruit volgen. Daarom is besloten eerst deze elementen uit te werken om na drie maanden de vervolgstappen te bepalen. Tot slot is er in bijlage 4 een overzicht toegevoegd met regionale initiatieven op gebied van aanpak wachtlijsten, doorbraakaanpak, verbetering samenwerking etc. die naast dit plan zijn opgepakt en lopen.

Matrix:
Wat we doen op welk moment?

Vaste jeugdzorgwerker	Gedragen koers	Passende hulp	Einde instroomstop	(Keten) monitoring
Perspectief (0-3 maanden)				
1. Proces instroom		3. Doorbraak-aanpak	6. Herstelplan JBB	8. Definiëren signalerings-informatie
2. Vereenvoudigen overlegstructuur		4. Makelaars / schakelteam	7. Van crisisor-ganisatie naar Instroomteam	9. Opstellen dashboard
		5. Uniformeren jeugdbepaling	Verbeter-agenda/ tarieven	
Verbetering (3-6 maanden)				
			Verbeter-agenda/ tarieven	9. Opstellen dashboard
Groei (6-18 maanden)				
Onderzoeken naar normen ‘vaste jeugdzorgwerker’ en ‘tijdig’ nog passend zijn		Uniformeren aanmeld-formulier zorgaanbieders		



PERSPECTIEF (0-3 MAANDEN)

1 Proces instroom

Wat is er al gebeurd?
Tijdens de crisis die is ontstaan door het gebrek aan gekwalificeerd personeel, is een uniforme werkwijze beperkt hulpaanbod (BHA) ingericht, waarmee voor cliënten zonder vaste jeugdbeschermer de noodzakelijke activiteiten worden uitgevoerd, gericht op het wegnemen van acute onveiligheid. Deze procedure is gericht op het triageren van de risico's in een gezin, het multidisciplinair bespreken van de getriageerde zaken en in zaken met een hoog risico dit risico opheffen. Op basis van deze triage wordt bepaald welke zaken het eerst opgepakt dienen te worden. Het team BHA kan (in zeer beperkte mate) gebruik maken van de ondersteuning die is aangeboden door de zorgaanbieders: Sterk Huis en Combinatie jeugdzorg.

Lange termijnacties om instroom van het aantal maatregelen te verminderen, de werkdruk te verlagen en het werkplezier te vergroten worden planmatig opgepakt. Dat is voor de middellange termijn. Waarbij recent gestart het is met het werken met Ondersteunende Jeugdbeschermers, om de werkdruk van Jeugdbeschermers te verminderen.

Wat is het probleem?
Gezien het grote personeelstekort staat de continuïteit en kwaliteit van zorg blijvend onder druk. Het toewijzen van een vaste jeugdbeschermer, eerste contact binnen vijf dagen met ouders en jeugdigen en het komen tot een gedragen plan van aanpak binnen zes weken en het inzetten van passende hulp binnen 3 maanden is niet haalbaar.
Het crisisteam dat voor JBB en een deel van de WSS de maatregelen heeft opgepakt is ook niet de oplossing voor het probleem gebleken en voor alle betrokken partijen is duidelijk dat aan deze constructie veel nadelen zitten. Ook zij kampen o.a. met personeelstekort en/of nog beperkt opgeleid personeel. Het is mede daardoor niet realistisch dat de maatregelen die door het team worden gedraaid op een reguliere manier worden uitgevoerd of dat dit op korte termijn gaat gebeuren. Hierin zit de link met het hierboven geschetste probleem. We spreken daarom niet over een herstel, maar over het opheffen van de instroomstop en terugname van de maatregelen in een vorm van dienstverlening die haalbaar is en zal blijven bestaan zolang er niet voldoende jeugdbeschermers beschikbaar zijn om maatregelen direct toe te wijzen en op een reguliere manier uit te voeren/tot de hervorming van het stelsel.

Welke belemmeringen zien we?
Het aantal SKJ geregistreerden binnen het gehele jeugdsector is te laag om alle vacatures (niet alleen bij Jeugdbescherming Brabant, maar ook bij de RvdK en de zorgaanbieders) te vervullen, de SKJ-vijver is leeg. Hier bovenop kampen de GI's nog met de onderstaande uitdagingen.
De GI's kampen met een vicieuze cirkel van ervaren werkdruk, verloop, verzuim, en de hoeveelheid taken, die in de loop der tijd bij de GI zijn belegd, waardoor menskracht te weinig is om de maatregelen uit te voeren in de vorm die kwaliteit en continuïteit biedt. Wet- en regelgeving die weinig ruimte biedt om het werk van jeugdbeschermer/-reclasseerder anders uit te voeren.

Welke oplossingen zien we?
Het inrichten van een instroomproces dat voldoet aan de minimale (wettelijke) eisen om de veiligheid van de jeugdigen te borgen (hiermee komen we nauwelijks tot het opheffen van de ontwikkelingsbedreiging). We realiseren ons dat dit ver af staat van de bedoeling van het werk van de GI, maar dit is noodzakelijk om de stappen te kunnen zetten, die gepland staan voor de middellange en lange termijn. Het vasthouden van de huidige medewerkers en het werven van nieuwe medewerkers.

Akkoord op het instroomproces door zowel J&V, IGJ, de regio's als clientvertegenwoordigers.

Voor het opheffen van de instroomstop zijn bovenstaande oplossingen noodzakelijk en is verder nodig:

Coördinatie op instroom nieuwe cliënten
- Zicht op volumes maatregelen en capaciteit jeugdbeschermers in Brabant als geheel.
- Inzicht in te verwachten instroom van de komende maanden vanuit de RvdK.
- Bovenregionale afstemming tussen de betrokken GI's over de instroom van cliënten.

Zorgvuldige overdracht crisisteam naar JBB
- Inzicht in welke medewerkers uit het crisisteam van de WSS mee over (kunnen) gaan, kwantitatief en kwalitatief.
- Kwaliteitstoets van de dossiers die (mogelijk) over komen (nulmeting: waar staan we)
- Financiële compensatie om instroomteam (veel externe inhuur) te kunnen handhaven tot deze inpast in de reguliere instroom. O.b.v. de financiële compensatie kan de haalbaarheid ingeschat worden.
- Eenduidige werkafspraken met de RvdK en Rechtbanken West en Oost voor afhandeling van de verzoekschriften wijziging GI.

Personeel
- Draagvlak/vertrouwen creëren bij professionals dat het opheffen van de instroomstop reëel is met het ingerichte instroomproces.
- Waarborging dat professionals met het instroomproces geen extra risico's lopen op gebied van klacht- en tuchtrecht.
- Boeien en binden personeel, zie bijlage 3 voor de ondernomen acties tot nu toe
- Werven nieuw personeel.
- Functie differentiatie waardoor jeugdzorgwerkers meer ondersteuning krijgen.

Verbeteren samenwerking
- Gemakkelijker en sneller maken van het proces om te komen tot inzet van jeugdhulp.
- Tijdige (binnen drie maanden) inzet passende hulp, mede door goede en snelle opschaalmogelijkheden.
- Eenduidige processen en procedures in het algemeen.
- Effectieve aanpak in de keten bij complexe scheidingen: reeds is hier een werkgroep gevormd bestaande uit Gi's, gemeenten, aanbieders en RvdK.
- Vloeiend klantproces met lokale toegangen en zorgaanbieders, voorlopend op de transitie naar een nieuwe jeugdbeschermingsketen: wat kan nu anders?





2 *Vereenvoudigen overlegstructuur*

Wat is er al gebeurd?
Het probleem is in gezamenlijk overleg tussen gemeenten en GI's geduid.

Wat is het probleem?
Er zijn in alle Brabantse jeugdhulpregio's inmiddels een kleine 40 (!) overleggen tussen de samenwerkingspartners. Deze overleggen hebben allen betrekking op casuïstiek, ze zijn gericht op inzetten, doorzetten, organiseren van hulp voor kinderen, jeugdigen (en de gezinssystemen). Deze overleggen variëren van lokale overleggen tot bovenregionale overleggen. Van casuïstiek tot en met expertiseteams.

Naast de casus overleggen zijn er een tiental werkgroepen, stuurgroepen, managers/ ambtenaren-overleggen; bestuurlijke overleggen. Ook hier de diversiteit over de provincie heen in bovenregionale overleggen, jeugdhulp regionale overleggen en sub regionale overleggen.

Er is een veelheid aan overleggen die veel inzet vraagt vanuit alle lagen van de organisaties. Er worden successen geboekt, echter de vraag is of we de meest efficiënte weg bewandelen. We lossen het probleem van capaciteitsgebrek voor 1st best hulpverlening niet op met meer of meer specifieke triages; uitgebreidere verwijzingen, langere verwijsroutes.

Welke belemmeringen zien we?
Het risico van de vele overlegvormen die allen hun waarde hebben, is dat er soms lange wegen bewandeld worden om problemen op te lossen. Jeugdigen krijgen hiermee niet tijdig de hulp die nodig is.
De moeite zit ook- en vooral- in het gedefinieerde kader (o.a. jeugdwet/normenkader) waarvan we inmiddels weten dat de werkbaarheid van dit kader uitgeput is. Met andere woorden de belemmering zit gedeeltelijk in de beperkingen die ingegeven zijn door het wettelijk kader. Complicerend is daar de dynamiek naar de jeugdhulpregio's en GI's vanuit IGJ, KMI, Ministerie en JA. Dit zorgt voor veel en soortgelijke opdrachten, uitwerkingen en vergaderingen op meerdere organisatie-levels, die op hun beurt binnen organisaties óók weer afgestemd dienen te worden.

Welke oplossingen zien we?
1 Oplossingen buiten de gegeven kaders toetsen aan doelmatigheid i.p.v. vast houden aan een uitgeput kader.
2 Meer slagkracht en daadkracht organiseren waar nodig en daarmee overbodig wordende overleggen opheffen, combineren /samenvoegen waar mogelijk.
3 Hierboven het focus vanuit de casuïstiek, in wezen geldt voor alle management en bestuurlijke overleggen dezelfde analyse.

Wat gaan we doen?
1 Op korte termijn een evaluatie van de ingezette maatregelen (de bestaande overlegvormen aangevuld met de nieuwere overlegvormen) op nut en noodzaak. Waar mogelijk combineren en op de juiste plaats (zo laag mogelijk in de hiërarchie van overlegvormen) deskundigheid en doorzettingsmacht creëren.
2 Bureaucratie (hoeveel -per jeugdhulpregio verschillende-formulieren voor een verwijzing nodig ?) en processtappen elimineren en dus korte lijnen van besluitvorming creëren.

3 *Doorbraakaanpak*

Wat is er al gebeurd?
- De gehanteerde doorbraakaanpak is in de meeste jeugdzorgregio's tamelijk succesvol geweest. We gaan dan ook voort op de ingeslagen werkwijze. De resultaten waren echter onvoldoende. Daarom gaan we meer doen. Een beschrijving van de werkwijze is terug te vinden in bijlage 1.
- Elke regio heeft onderzoek gedaan naar de hiaten in het zorglandschap. Deze zijn samengevoegd door het bovenregionale Expertisenetwerk (BEN) in een rode draden analyse. Deze rode draden analyse vormt het uitgangspunt voor de te subsidieerde initiatieven en verdere doorontwikkelingen.
- Mede ingegeven door de doorbraakaanpak is er vanuit het BEN een impuls gegeven aan de doorontwikkeling van de regionale Expertteams. Alle jeugdzorgregio's dienen een goed functionerend Expertteam te hebben. Hiervoor zijn middelen toegekend aan de regio's met een bijbehorend plan van aanpak.
- Er is onderzoek gedaan naar welke wijze er betere monitoring toegepast kan worden in samenhang met procesregio. Deels ligt de procesregio bij het Expertteam en de verwijzer. Om zicht te krijgen op jeugdige die moeten wachten op passende zorg wordt het BEN vanaf 1 november 2021 het centrale punt op het gebied van monitoring.
- Er is structureel overleg met tussen de GI's en regio's. Zowel bovenregionaal als regionaal.
- Elke regio heeft – naast de geüniformeerde bovenregionale afspraken – een opschaal/ escalatieroute (zie bijlage 1). De accountmanager van de betreffende regio is altijd aanspreekbaar.

Wat is het probleem?
Jeugdigen woonachtig/verblijvend in een van de vijf jeugdzorgregio's wachten lang op passend zorg. Dit heeft te maken met de complexiteit van de problematiek en/of context. Jeugdigen binnen de GI hebben vaker een langdurige verblijfsplek nodig. Deze plekken zijn schaars en de doorlooptijd is lang.
De regionale opschaalstructuren zijn niet altijd even goed bekend bij de jeugdzorgwerkers en het is niet duidelijk wanneer waar naar toe opgeschaald moet worden. Het werk van een GI vraagt om snelheid. Des te meer is het van belang dat de regionale opschaalroutes goed bekend zijn en dat hierin een goede communicatielijn wordt aangehouden, met passende doorlooptijden.
Een overzicht en kennis van het regionale zorgaanbod is niet altijd bekend. Overzicht is nodig om te weten welke hulp en ondersteuning voor handen is voor jeugdigen en ouders.
Een overkoepelende monitoring ontbreekt. Zowel in de regio's als bovenregionaal is er geen overzicht waar jeugdigen wachtend zijn, hoe lang en wat hun perspectief is. Hierdoor moeten jeugdigen langdurig wachten op hulp, terwijl al is geconstateerd dat hun situatie ernstig is als het gaat om ontwikkelingsbedreiging/ recidive. Voor de regio's ontbreekt het aan sturingsmogelijkheden om het zorglandschap te optimaliseren en gericht het gesprek aan te gaan met het zorgaanbod als het gaat om deze kwetsbare groep jeugdigen.

Welke belemmeringen zien we?
- Langdurige verblijfsplekken zijn schaars, zeker daar waar het gaat om comorbiditeit. Het tijdspad is kort, problematiek complex en duurzame oplossingen vragen om tijd en ontwikkeling.



Welke oplossingen zien we?

1 Een centrale geanonimiseerde lijst (op basis van een vast format, dat eenmalig wordt aangeleverd en minimaal administratieve last geeft) met aanmeldingen van de GI's en de gekozen oplossingen. Deze lijst agenderen we voor het gezamenlijke overleg tussen regio's en GI's. Op basis van deze lijst leren we van elkaar qua oplossingen en kunnen we elkaar helpen met knelpunten. De input voor de lijst wordt geleverd door de GI's aan de regionale expertisenetwerken, het bovenregionale expertisenetwerk zorgt voor het actueel houden van de lijst.

2 Het blijven stimuleren van de regionale samenwerking tussen de GI's en de regionale Expertteams. Dit vraagt om goede afstemming, duidelijke opschaalroutes en regelmatig overleg over de processen, uitvoering en indien nodig het aanpassen daarvan. Goede afstemming over de uitvoering vindt bij voorkeur in de afzonderlijke jeugdzorgregio's plaats.

3 Een goede afstemming tussen de plaatsingscoördinatoren (JBB), gemeenten en Expert-team is hierbij van belang. De plaatsingscoördinatoren (JBB) zijn intern van wezenlijk belang voor de uitvoering van de maatregelen. Intern zijn zij een belangrijke vraagbaak, voor de jeugdzorgregio's zijn zij een belangrijke gesprekspartner voor het optimaliseren van processen, knelpunten in de samenwerking en doorontwikkeling.
Het stimuleren van leren van elkaar; uitwisselen van best practices en elementen die geüniformeerd kunnen worden.

4 Thema's waar het gaat om monitoring en het vinden van passende zorg indien de problematiek dermate complex is en er binnen de jeugdzorgregio's geen passende zorg voor handen is. Het BEN is aanjager voor nieuwe initiatieven en pakt de lacunes in het zorgaanbod aan.

5 Overleg tussen de regio's over knelpunten in het zorgaanbod om na te denken over structurele oplossingen. De inkopers van de verschillende regio's houden nauw contact om elkaar te kunnen helpen op casusniveau. Hier zullen we een tijdelijke taskforce voor inrichten. We gaan steeds op zoek naar de juiste plek voor ouders en kinderen, ook buiten de gebaande paden en in andere regio's. We blijven wel aandacht houden voor de kwaliteit van zorgaanbieders.

6 Werkzame elementen uit de aanpak van andere regio's in het land overnemen die passend zijn bij de werking van de vijf Brabantse regio's. Concreet noemde de inspectie voorbeelden uit Friesland en Rotterdam.

Wat gaan we doen?

1 Monitoring vanuit bovenregionaal expertisenetwerk.

2 Investeren in de regionale Expertteams. Zij krijgen een prominente rol in opschaling

3 Overlegstructuur voor optimaliseren samenwerking in de regio in samenwerking met plaatsingscoördinatoren/deskundigen van de GI's.

4 Structureel overleg met zorgaanbieders en afspraken over wachtlijstproblematiek in relatie tot 'intensive care' zorg voor GI jeugdigen.

5 Structureel bovenregionaal overleg met jeugdzorgregio's en GI. Delen van informatie en ophalen van werkzame elementen.

4 *Makelaars / schakelteam*

Wat is er al gebeurd?

- In HvB was tot 1 januari 2020 een schakelteam actief. De ervaringen waren positief. De activiteiten van het schakelteam zijn niet geborgd binnen de GI's.
- In Noordoost is een zorgbemiddelingsteam dat meedenkt. Liever mensen die zorgen voor een oplossing en niet een advies.

Wat is het probleem?

- Medewerkers van de GI's hebben te weinig inzicht in het beschikbare hulpaanbod. waardoor steeds naar dezelfde aanbieders wordt verwezen die een wachtlijst hebben.
- Bij niet gecontracteerde zorg is geen zicht op de geleverde kwaliteit.
- Tekorten en wachtlijsten in de zorg zijn onvoldoende in beeld.
- Er zijn meerdere schakels die zorgen dat de zoektocht moeilijk verloopt.
- Er zijn veel plekken beschikbaar die meedenken, er is een behoefte aan een plek die komt met een oplossing.

Welke belemmeringen zien we?

- Taken/verantwoordelijkheden zijn onduidelijk omdat het gaat om een nieuwe functie.
- Past niet altijd in de gemeentelijke visie, bijvoorbeeld omdat gewerkt wordt in tandem met medewerker wijkteam.

Welke oplossingen zien we?

- Het instellen van een makelaar als oliemannetje is op korte termijn een oplossing. De makelaar heeft inzicht in de lokale kaart en kent de processen.
- Beter in beeld hebben van vraag en aanbod zodat het aanbod goed kan worden afgestemd op de vraag en medewerkers GI daarvan op de hoogte zijn.

Wat gaan we doen?

- per 1 december 2021 hebben alle regio's een makelaars/schakelfunctie die past bij de eigen regio.
  Voortdurend: makelaars/schakelteam geeft aan regio's lacunes in zorgaanbod door.

5 *Uniformeren jeugdhulpbepaling*

Wat is er al gebeurd?

- Het probleem is geduid.
- Het proces bij de verschillende regio's is bekend.
- Er is subsidie beschikbaar van het Rijk.

Wat is het probleem?

- Iedere regio/gemeente gebruikt een eigen formulier voor de bepaling jeugdhulp.
- Iedere regio heeft een eigen proces voor het inzetten van jeugdhulp.
- Het proces om te komen tot het inzetten van jeugdhulp is bureaucratisch (12 of nog meer stappenplan).
- In het proces moet de jeugdwerker (bij problemen) meerdere keren hetzelfde verhaal doen.
- Gemeente is het niet eens met de productcode waardoor gesoebat ontstaat en de jeugdwerker het gevoel heeft zich te moeten verantwoorden
- Er zijn veel opschalingsmogelijkheden

Welke belemmeringen zien we?

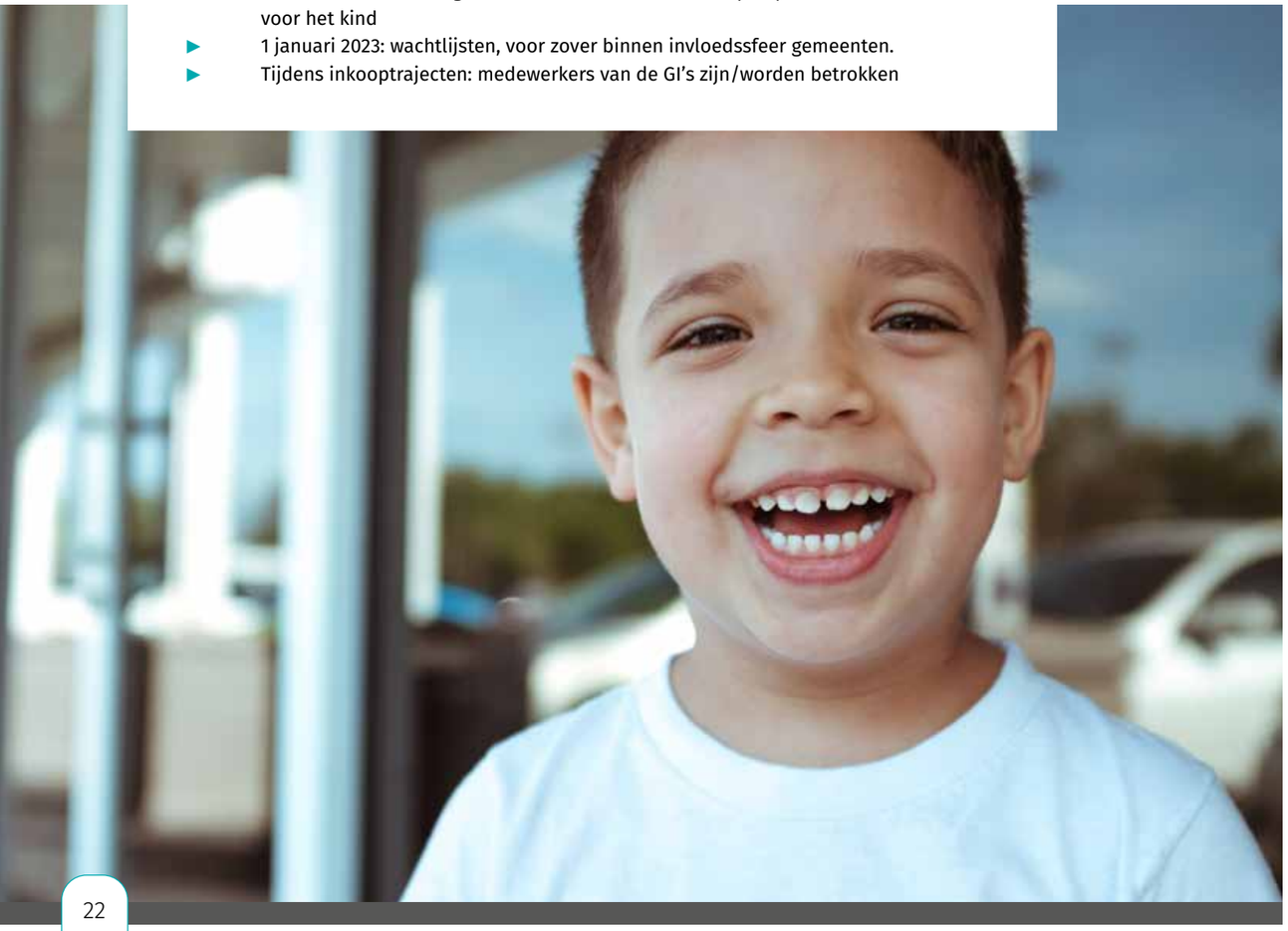
- Capaciteit binnen gemeente en GI om dit goed uit te werken;
- Juridische belemmeringen om het proces anders in te richten omdat het vastgelegd is in contracten met jeugdhulpaanbieders
- Jeugdwerkers staan niet altijd open voor een alternatieve hulp;

Welke oplossingen zien we?

- Iedere regio werkt voor zover mogelijk binnen de juridische kaders, met dezelfde jeugdhulpbepaling;
- Iedere regio heeft zoveel mogelijk hetzelfde proces;
- Minder bureaucratie, door minder stappen. GI's en regio's verkennen samen de mogelijkheden;
- Gemeenten overleggen met GI's- over de jeugdhulpbepaling als de aangevraagde zorg niet mogelijk is en/of niet gecontracteerd is;
- Gemeenten lossen problemen op het gebied van welke gemeente betaalt, vervoerskosten, aanspreken van zorgaanbieders, problemen met onderaannemerschap;
- Het verminderen van de wachtlijsten. Voor een deel ligt deze oplossing buiten het bereik van de gemeente en de GI's omdat hier de arbeidsmarktproblematiek een belangrijke rol speelt.

Wat gaan we doen?

- 21 december 2021: zelfde jeugdhulpbepaling voor zover past binnen juridische kaders
- 21 december 2021: processen regio's met elkaar vergeleken en voorstel voor verbetering per 1 januari 2022
- 1 november 2021: alle gemeenten handelen vanuit het perspectief van wat het beste is voor het kind
- 1 januari 2023: wachtlijsten, voor zover binnen invloedssfeer gemeenten.
- Tijdens inkooptrajecten: medewerkers van de GI's zijn/worden betrokken



- 1 november 2021: instellen taskforce inkoop om bovenregionaal gebruik te maken van elkaars zorgaanbod, om kennis en expertise te delen maar vooral om te zorgen dat alle kinderen tijdig passende hulp krijgen.
- 1 november 2021: uniforme werkwijze voor bijzondere pupilkosten voor alle regio's en alle GI's.

Noot: het hele proces van het inzetten van juiste jeugdhulp is een grote frustratie voor de jeugdwerkers. Alle verbeteringen in dit proces leiden tot meer arbeidsvreugde!

6 Herstelplan JBB

Wat is er al gebeurd?

In april 2021 was na een lange en intensieve periode van gesprekken, berekeningen, inventarisaties, benchmarken, het Herstelplan voor JBB gereed. De doelen uit dit Herstelplan staan nog steeds onbetwist overeind: werken aan rust en vertrouwen, binnen en buiten JBB, en aan een financieel gezonde, goede en uitvoerbare jeugdbescherming nu en in de toekomst, waar professionals met plezier hun belangrijke werk kunnen doen. Het plan omvat acht met elkaar samenhangende projecten. Gemeenten hebben daarop een officieel akkoord gegeven en een financiële bijdrage voor dit plan toegezegd.
Door nijpende personeelstekorten zag JBB zich genoodzaakt in juni 2021 een Instroomstop voor nieuwe cliënten af te kondigen. Dit was een zorgvuldig afgewogen besluit, bedoeld om rust in de organisatie te brengen en om te voorkomen dat personeelsverloop en ziekteverzuim nog verder zou stijgen. Uiteraard zorgt de instroomstop in de 2e helft van 2021 voor een stevige teruggang in inkomsten voor JBB en veel onzekerheid voor de korte en middellange termijn.
Vanwege de Instroomstop, maar ook door onderbezetting is de uitvoering van het Herstelplan in het gedrang gekomen. Een aantal deelprojecten zijn wel degelijk in uitvoer gebracht, maar andere deelprojecten, die ook grote samenhang vertonen met de Doorbraakaanpak, zijn in de vertraging geraakt. Toch is JBB voortvarend doorgegaan met het op orde brengen van de bedrijfsvoering en de interne processen. Hiervan worden ook via een maandelijkse rapportage alle kengetallen gedeeld met de Jeugdautoriteit en de accounthoudende regio.

Wat is het probleem?

Personeel

Als gevolg van de hoge caseload kent JBB een hoog ziekteverzuim en personeelsverloop waardoor geen tot onvoldoende opvolging kan worden gegeven aan de thema's: vaste jeugdzorgwerker en gedragen aanpak. Personeel geeft aan te weinig tijd te hebben voor de cliënten. Werkplezier neemt af. Waar mogelijk wordt extra (duurder) personeel ingehuurd voor zover dit nog beschikbaar is op de arbeidsmarkt. De personele kosten zijn hierdoor hoog. Actieve werving en beleid om een aantrekkelijk werkgever te zijn, is in ontwikkeling, evenals een gedifferentieerder functiegebouw waardoor inmiddels diverse Ondersteunend Jeugdbeschermers zijn gecontracteerd. Toch is uitstroom onder personeel momenteel nog steeds hoger dan instroom.

Liquiditeit

- De organisatie heeft nog te maken met forse overheadkosten als gevolg van te hoge huurcontracten uit het (verre) verleden. Door herhuisvesting in de afgelopen periode en komend jaar zal nog een flinke structurele besparing worden behaald.
- Het al 2 jaar op rij afsluiten met een fors negatief resultaat (2019 en 2020) waardoor het aanwezige weerstandsvermogen inmiddels is gereduceerd.
- Liquiditeitsproblemen die tijdelijk zijn opgelost door het verstrekken van voorschotten door de jeugdzorgregio's. Ook de overeengekomen tariefsverhoging 2020 en 2021 heeft wat lucht gegeven maar de lagere opbrengsten als gevolg van de Instroomstop en vaste verplichtingen geven nu al aan dat de beschikbare liquiditeit begin 2022 weer een groot probleem is.



- Lange discussies over tariefstellingen en vergoedingen (oa compensatie Huisvesting, Transitiekosten). Uiteindelijk zijn de tarieven van 2020 en 2021 omhoog getrokken. De nabetaling hiervan over 2020 en (deels) 2021 is naar verwachting medio oktober afgerond.

Wat gaan we doen?

Om bovenstaande redenen is met de Jeugdautoriteit afgesproken dat JBB voor 15 oktober a.s. een hernieuwd Herstelplan schrijft. JBB ligt op schema om deze deadline te halen.

Onderdelen van dit hernieuwde Herstelplan zijn:

1 Schets van huidige stand van zaken van het herstelplan/overzicht opgestarte projecten.
2 Overzicht gevolgen instroomstop voor het herstelplan/ uitvoering van het herstelplan.
3 Geactualiseerd tijdspad: hoe ziet de uitvoering van het herstelplan er uit.
4 Uitwerking structuur: monitoring voortgang herstelplan laten landen in het bestaande monitoringsoverleg met JBB, JA en gemeenten.
5 Financiële doorrekening en consequenties.

7 *Van Crisisorganisatie naar Instroomteam*

Wat is er al gebeurd?

Crisisorganisatie

In de afgelopen drie maanden is er een crisisorganisatie opgetuigd waarin momenteel (15 oktober 2021) 29 medewerkers (10 fte) werkzaam zijn. Per twee jeugdzorgwerkers is er één ondersteuner toegewezen. De ondersteuners verrichten werkzaamheden waarvoor geen SKJ-registratie is vereist. Ook zijn er werkbegeleiders aangesteld voor kwaliteitsbewaking en het naleven van de wettelijke termijnen.
Er zijn op dit moment 174 kinderen bij de crisisorganisatie aangemeld. In 65 gevallen wordt nog gewacht op een beschikking. In 18 gevallen is het nog niet gelukt om een jeugdzorgwerker toe te wijzen. Er wordt gewerkt met een caseload van 1 op 10 omdat het veelal startende jeugdzorgwerkers betreft.
In elk geval wordt een risicotaxatie gemaakt zodat indien noodzakelijk kan worden geprioriteerd.

Vernieuwende werkwijzen, beperken instroom

Twee zorgaanbieders (Prisma en de Gezinsmanager) helpen mee om de kinderen goed in beeld te houden en voeren taken uit die niet specifiek door de jeugdbescherming hoeven te worden gedaan. De verantwoordelijkheid en de regie blijven onverminderd een taak van de jeugdbescherming. Een intensievere samenwerking met Sterk Huis wordt vormgegeven.

Alternatieven om complexe scheidingen aan te pakken worden verkend. Ook hier kijken we met een groep deskundigen wat er gedaan kan worden om de instroom binnen het gedwongen kader te beperken.

Er is afstemming geweest tussen Peter Dijkshoorn en de hoofdbehandelaars van Sterk Huis en Koraal. Er is een afspraak gemaakt dat nu in West Brabant West wordt gestart met een gedeelde verklarende analyse conform het Gronings model. Door meer expertise in het voorveld in te zetten is de verwachting dat het aantal maatregelen afneemt. Uitgangspunt is dat de professionals minimaal het niveau van een GZ-psycholoog moeten hebben.

Werving en selectie

De regio's zetten gerelateerd aan duurzaam herstel na de instroomstop gezamenlijk in op een projectmatige werving & selectie. Beoogde start: 1 november.
Tot een projectmatige aanpak werving & selectie behoren in ieder geval een verdergaande en duurzame samenwerking met de hogescholen, het verkennen van en adviseren over de opzet van een integraal traineeship 'werken in de kind- en gezinsbescherming', bevorderen van functiedifferentiatie binnen de organisaties en innovatie van tot op heden gehanteerde werving & selectieprocedures (inclusief het thema 'binden en boeien') door de organisaties in de keten.
Een mogelijke uitzondering daargelaten, heeft werving & selectie geen quick-wins in zich, maar betekent deze investering des te meer voor de langere termijn.

Wat is het probleem?

- Er zijn onvoldoende (ervaren) SKJ-geregistreerde medewerkers beschikbaar.
- Veel parttimers:
  - kwaliteitsverlies door minder focus en meer overdracht.
  - discontinuïteit omdat voornamelijk met tijdelijke inhuur wordt gewerkt
  - kostenverhogend door inhuur, meer licenties en apparatuur nodig, veel inwerktijd voor een kortdurende inzet waardoor inefficiency.
  - concurrerend met GI's omdat medewerkers soms vertrekken en voor zelfstandigheid kiezen.

Welke belemmeringen zien we?

- De belemmering is met name de instroomstop die van een kortst mogelijke duur moet zijn. In de tijdelijkheid is de Crisisorganisatie onvermijdelijk maar de neveneffecten staan een duurzame oplossing in de weg.
- Daarnaast zijn de wettelijke termijnen waaraan de jeugdbescherming is gebonden een 'blok aan het been'.
- De voorwaarde dat alle jeugdzorgwerkers SKJ-geregistreerd moeten zijn is op zijn minst in crisistijd niet helpend.
- Rechtbanken besluiten als gevolg van de crisis regelmatig tot kortdurende OTS-en.

Welke oplossingen zien we?

1 Instroomstop zo vroeg mogelijk beëindigen.
2 Tijdelijk ruimte bieden om de wettelijke termijn voor niet urgente zaken (vast te stellen na risicotaxatie) te verruimen als er sprake is van passende hulp. Beschrijf daarbij duidelijk welke voorwaarden moet worden voldaan.
3 Sta gedurende een periode toe dat medewerkers met perspectief op SKJ-registratie onder supervisie van een SKJ-geregistreerde jeugdzorgwerker als jeugdzorgwerker aan de slag kunnen. Ken een SKJ-registratie ruimhartiger toe bij gebleken geschiktheid door bijvoorbeeld een praktijktoets.
4 Rechtbanken besluiten tot kortdurende OTS-en vanuit hun verantwoordelijkheid voor het kind. Het gekozen middel kan ter discussie worden gesteld omdat het de oplossing niet dichterbij brengt. Het betekent juist werkdrukverhoging voor de jeugdbescherming. Energie van de jeugdzorgwerker gaat naar het voorbereiden van de zitting in plaats van naar het kind. Kan de rechtbank de OTS uitspreken voor de noodzakelijke duur en daarin met een 'proeftermijn' werken waarin zij vaststellen dat aan de vereisten is voldaan?

Wat gaan we doen?

1 De komende periode staat in het teken van de afstemming tussen de GI's en de Crisisorganisatie om de overgang vloeiend te laten verlopen uiterlijk per 21 december 2021. Uitgangspunt daarbij is dat er zoveel mogelijk continuïteit aan de gezinnen wordt geboden. Daarnaast zullen er afspraken over de fasering moeten worden gemaakt. Waarbij het voor de hand ligt om eerst de nieuwe instroom weer bij WSS en JBB te laten plaatsvinden. Daarna moet een besluit worden genomen over de lopende OTS-en die nu vanuit de Crisisorganisatie worden bediend. Er zal met de GI's worden bekeken op welke wijze er meer regionaal uniformiteit kan worden bereikt. Thema's die daarbij aan de orde komen zijn één jeugdhulpbepaling en de zorgmakelaar.
2 Op basis van de uitgangspunten van de inspectie eenduidig invulling geven aan wachtlijstbeheer/ instroomteam. Waarbij het vertrekpunt is dat het gezin wel in beeld is bij een jeugdzorgwerker en er binnen vijf dagen contact ontstaat. Er wordt toegewerkt naar een perspectief.
3 Samen met het ministerie en de VNG wordt gesproken over de SKJ-registratie. Wat zijn de (on)mogelijkheden. Behoud van kwaliteit voor het werkveld is daarbij het voornaam-

ste. Met opleidingstrajecten tevens het aantal SKJ-geregistreerden uitbreiden, zodat de 'vijver' waaruit kan worden gevist wordt vergroot. Functiedifferentiatie zal breder worden uitgerold waarbij ook de mogelijkheden met MBO-ers als ondersteuners van jeugdzorg-werkers worden onderzocht.
In de komende periode is het noodzakelijk om de personele capaciteit bij de Crisisorganisatie verder uit te breiden. Hiervoor is de Crisisorganisatie veelal aangewezen op inzet via detacheringsbureaus. Daarnaast is er binnen de Crisisorganisatie een rekruteer aangesteld die meezoekt naar geschikte kandidaten en het inhuurproces soepel laat verlopen.

4 Er zal strakker worden gestuurd op aanwezigheid en aanlevering stukken van de GI's bij de rechtszitting. Dat geeft de rechtbank meer vertrouwen dat de GI in beeld is en verantwoordelijkheid neemt. De komende tijd zal moeten uitwijzen of dit leidt tot minder kortdurende OTS-en in gevallen waarbij een langere OTS voor de hand ligt. Afstemming met de rechtbanken geschiedt op regelmatige basis.

5 Iedere regio zet kennis en expertise van alle partners in op het gebied van scheidingen om te voorkomen dat er een omgangs-OTS wordt uitgesproken.

8 Ketenmonitoring

Wat is er al gebeurd?

Er wordt op verschillende niveaus lokaal en bovenregionaal informatie gedeeld over cliënten in het voorveld. Ook wordt informatie gedeeld door GI's over hun workload en interne ontwikkeling over de crisisontwikkelingen met de IGJ. Via diverse werkgroepen uit de crisis-organisatie wordt informatie opgevraagd en verstrekt aan lokale, regionale en bovenregionale ketenpartners. Gemeenten ontsluiten zelf gegevens uit de lokale systemen.
Er is een werkgroep Ketenmonitoring gestart welke de eerste signaleringsinformatie heeft uitgevraagd en opgeleverd. Er is een plan van aanpak voor da lange termijn (zie bijlage2) waarin wordt toegewerkt naar een meer uitgebreide monitoring.

Wat is het probleem?

In Brabant, net als in andere regio's zijn m.b.t. de snelheid, doorstroom en wachttijden er een aantal hardnekkige problemen in de jeugdbescherming, te weten:

- Kinderen wachten (te) lang op hulp
- Kinderen verblijven (te) lang in de keten
- Kinderen komen (te vaak) terug in de keten
- Ketenpartners wachten regelmatig op elkaar
- We werken te veel volgordelijk i.p.v. "inclusief"

M.b.t. de impact van bovenstaande problemen is het niet duidelijk hoe groot die zijn. Zo is het bijvoorbeeld niet duidelijk hoe lang kinderen wachten op hulp en wat daar de gevolgen van zijn, etc. Als gevolg van het ontbreken van duidelijke indicatoren en normen ontstaan de volgende problemen:

- In de keten ontbreekt het aan een goede onderbouwing voor achterblijvende prestaties/ kwaliteit.
- Er is zitten verschillen in cijfers en definities waardoor eenduidig beeld ontbreek en worden in de sturing en maatregelen appels en peren vergeleken Er wordt vanuit te veel plekken informatie gevraagd waardoor dubbelingen ontstaan en informatie niet tot sturing kan leiden.
- Door het verschil in inzicht kunnen we de omvang van de huidige crisis in de instroom onvoldoende duiden.
- Daardoor komt de keten niet tot een goede analyse over oorzaken en mogelijke oplossingen in de keten.
- Keuzes voor verbeterprojecten worden daardoor onvoldoende onderbouwd en geïnformeerd genomen.

(Structurele) effecten kunnen niet keten-breed in beeld gebracht worden omdat het niet meer mogelijk is om deze problemen per ketenpartner op te lossen is er behoefte aan een ketenaanpak.

Welke belemmeringen zien we?

- Er wordt vanuit te veel plekken informatie gevraagd die niet wordt gecoördineerd
- Er wordt uiteindelijk toch appels met peren vergeleken.
- Partijen kunnen niet voldoen aan de informatie uitvraag door gebrek aan tijd, personeel of inzicht
- Partijen wensen niet te leveren
- Mogelijke AVG problematiek
- Informatie vanuit de Rechtbanken is lastig toegankelijk

Welke oplossingen zien we?

Voor de korte termijn gaan we twee belangrijke stappen zetten, te weten:

1 Definiëren van Signaleringsinformatie

Signaleringsinformatie is er voor de korte termijn. Deze komt tot stand door in een korte werkcyclus twee wegen te bewandelen:

a Bepalen van de issues door een korte oorzaak-gevolganalyse (zie hst2) te vertalen naar de belangrijkste drivers van de oorzaken, te bepalen welke data dit betreft en hoe deze te vergaren en samen te brengen is

b Betreffende ketenspelers te identificeren die verantwoordelijk zijn voor de statische data bij de signaalfunctie

2 Opstellen van een dashboard met (parate) ketenbrede informatie

Voor het verzamelen van ketenbrede informatie zijn een aantal zaken noodzakelijk:

a Definitie van gegevens (verkenningsfase)
Om gegevens van meerdere ketenpartners met elkaar te kunnen vergelijken (van statische naar dynamische data) is het van belang dat de definities (wat is wachttijd, hoe meten we die) eerst worden vastgesteld. Tevens bepalen we hier welke gegevens we minimaalnodig hebben om te kunnen verbeteren.

b Gestructureerde en veilige gegevensverzameling
Het gaat hier om gegevensverzameling die onder de AVG valt. Er zal een PIA (Privacy Impact Analyse) en BIV classificatie worden gemaakt.

c Ontwikkelen monitor
De monitor wordt in eerste aanleg door een werkgroep beheerd. Evt vervolgstappen vinden in een latere fase plaats

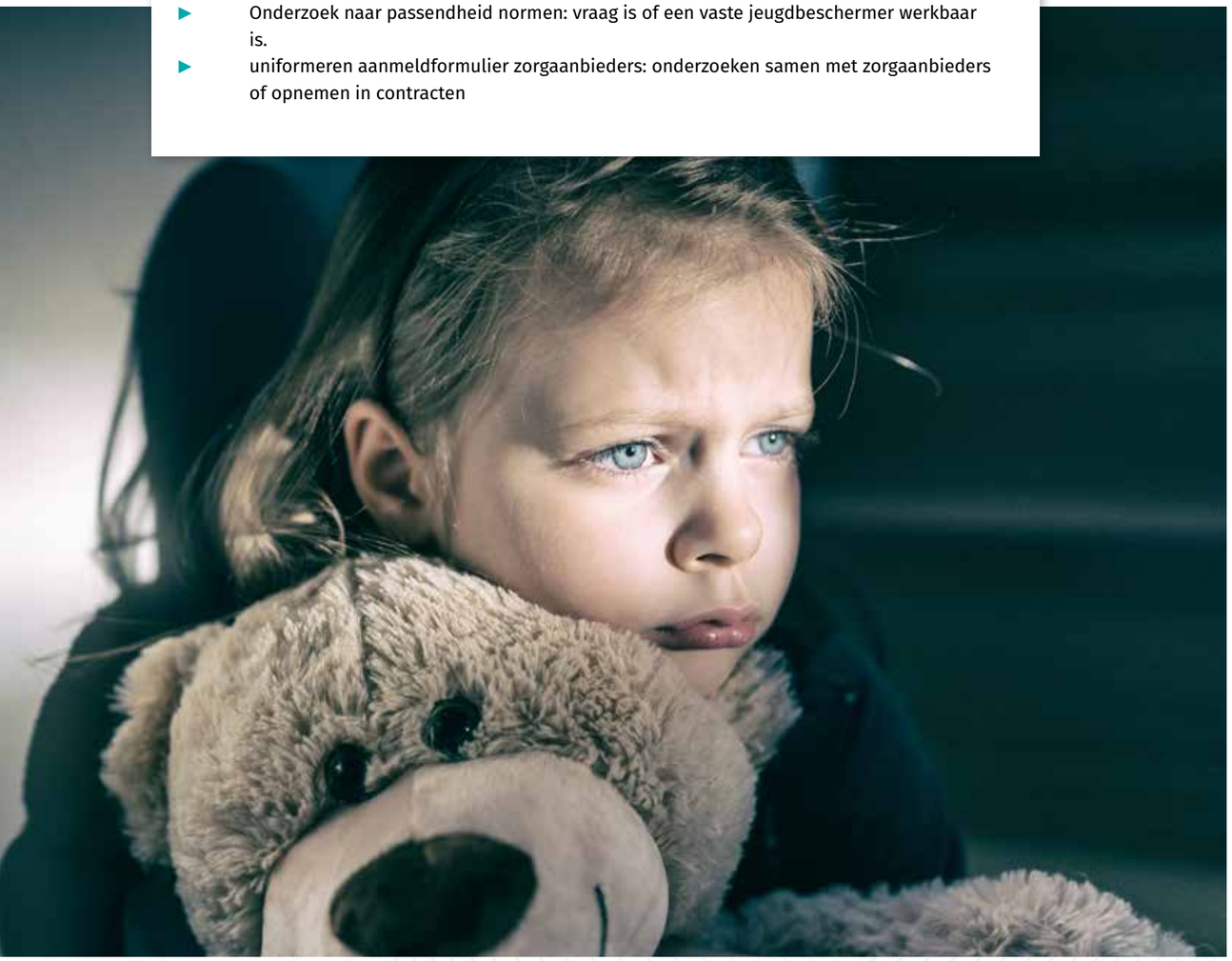


In dit hele traject wordt gewerkt met een Werkgroep Ketenmonitoring waarin alle ketenpartners zijn vertegenwoordigd, waardoor uniformiteit in uitvraag en levering kan worden afgedwongen.

Wat gaan we doen?
Iedere maand leveren de ketenpartners volgens de gedefinieerde normen de betreffende cijfers aan voor het ketendashboard.
Iedere maand leveren de GI's aan de betreffende accounthoudende regio cijfers over een vaste jeugdzorgwerker en een gedragen plan van aanpak aan.

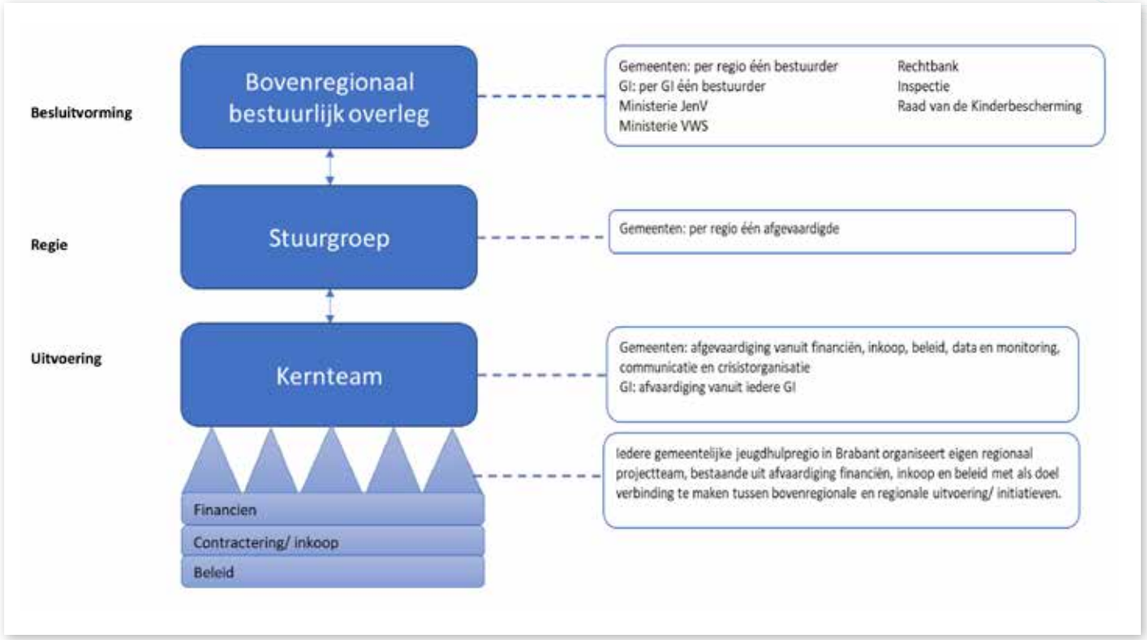
Maatregelen voor in de toekomst:

- Verbeteragenda/tarieven 2022/2024: plan van aanpak verbeteragenda is klaar op 1 november 2021. Dit pakken regio's op samen met GI's en de jeugdautoriteit. Gemeenten en GI's wensen uiterlijk 1 april 2022 een akkoord te bereiken over de gewenste kwaliteit en de bijbehorende tarieven.
- Wachtlijsten: binnen regio's lopen experimenten op de aanpak van wachtlijsten. Het ondersteuningsteam voor de Jeugd ondersteunt hierbij.
- Onderzoek naar passendheid normen: vraag is of een vaste jeugdbeschermer werkbaar is.
- uniformeren aanmeldformulier zorgaanbieders: onderzoeken samen met zorgaanbieders of opnemen in contracten



GOVERNANCE

De effectieve uitvoering, de regie op en besluitvoering tijdens dit plan vraagt een integrale besturingsstructuur. Er is gekozen om lering te trekken uit eerdere Brabantse ervaringen alsmede landelijke ontwikkelingen in crisissituaties. Onderstaand model gaat doen voor de besturing van dit plan.



Waarom deze structuur:

- Alle betrokken partijen meer in 1 lijn verbonden door "1plan-aanpak"
- Doelen en resultaten scherper te sturen dor heldere verantwoordelijkheden
- Meer regie op totale aanpak i.p.v. gefragmenteerde projecten
- Naast denk- kracht is ook doe-kracht georganiseerd

Bovenregionale afstemming over de GI's:
Regio's hebben nagenoeg dezelfde contracten voor de GI's. Er zijn uniforme tarieven. De looptijd is anders en sommige regio's nemen ook producten af in het vrijwillig kader.
Regio's overleggen 3-wekelijks op ambtelijk niveau over lopende zaken. 2 maal per jaar worden bovenregionale accountoverleggen gevoerd per Gecertificeerde Instelling. Maandelijks is er bestuurlijk overleg tussen de wethouders van de vertegenwoordigende regio's. Alle besluiten worden per gemeente/regio bekrachtigd.
Daarnaast worden inhoudelijke gesprekken gevoerd met de GI's in het kader van de verbeteragenda. Thema's die hier aan de orde komen zijn: een toekomstbestendige GI, boeien en binden personeel, samenwerken in de keten, betrekken ouders, kinderen en netwerk bij zorg, etc.

Betreft dit plan vormen we met de GI's gezamenlijk een kernteam (zie structuur). Dit kernteam fungeert voor zowel de jeugdhulpregio's als GI's als eerste aanspreekpunt.

Bovenregionale afstemming zorg:
Primair worden oplossingen gevonden in de eigen jeugdzorgregio. Zorg is namelijk regionaal gecontracteerd en per regio erg verschillend. Zowel de wijze van contractering als het aanbod verschilt. Er is een taskforce inkoop om te komen tot oplossingen voor kinderen uit de doorbraakaanpak, bijvoorbeeld door te zorgen voor meer gezinshuizen en het uitwisselen van kennis. Bovenregionaal wordt kennis en expertise verzameld in het Bovenregionale Expertisenetwerk. De zorglacunes zijn in beeld gebracht en er lopen pilots om aanvullende aanbod te creëren. Eenmaal per kwartaal is het overleg verbetering jeugdhulp hervormingsagenda en transformatie. Hier wordt informatie uitgewisseld over wat speelt op gebied van jeugdhulp in de verschillende regio's.

INSPECTIE – TOEZICHT

Uitgangspunten samenwerking toezicht IGJ/IJenV en Rijk (IBT)

Proces

- Rijk en inspecties trekken in het toezicht naar de regio's gezamenlijk op.
- Per regio maken Rijk en inspecties gezamenlijk afspraken over het toezicht, zoals het plan van aanpak en monitoring . Daarbij is het uitgangspunt om het zo efficiënt mogelijk voor de regio in te richten.
- Met toestemming van de regio delen we (proces) informatie met elkaar.

Inhoud

- De inspecties zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit en veiligheid van de zorg. Zij hebben een rol als toezichthouder en handhaver richting aanbieders/instellingen. Daarnaast signaleren zij richting het Rijk daar waar het gaat om de rol van regio's en gemeenten gegeven de verantwoordelijkheid van gemeenten voor de totstandkoming van een toereikend hulpaanbod en een toereikend aanbod aan JB/JR. Denk hierbij aan de aspecten zoals genoemd in het inspectierapport; belemmerende factoren en de aanbevelingen over onder andere bureaucratie, budgetplafonds, heroverweging jh-bepaling GI, samenwerking GI-gemeente-zorgaanbieders.
- Het toezicht op de uitvoering van de Jeugdwet door gemeenten is primair geborgd in de controlerende rol van de gemeenteraad richting het college. Het Rijk kan als stelselverantwoordelijke toezicht uitvoeren op gemeenten via het IBT.
- De inspecties richten zich op de resultaten van de drie getoetste normen (tijdige jeugdbeschermer, tijdig gedragen koers en tijdige passende hulp). De inspecties signaleren de aspecten die van invloed zijn op het behalen van de resultaten de drie getoetste normen. Het is aan het Rijk om in het kader van het IBT deze punten met gemeenten bestuurlijk af te spreken (en erop) te handhaven. Het IBT richt zich op de knelpunten/mechanismen die van invloed zijn op het behalen van deze normen voor zover deze de verantwoordelijkheid van de gemeenten betreffen. Daarbij wordt zowel gekeken naar wat acuut en structureel nodig is om het jeugdhulpstelsel te verbeteren.

Afgelopen weken heeft de inspectie bezoek gebracht aan enkele jeugdhulpregio's en bezoeken de overige Jeugdhulpregio's nog.

Zorgen:

- Instroomproces: De inspecties verwachten bij wachtlijstbeheer: Wachtlijstbeheer doet geen recht aan de urgentie van een jeugdbeschermingsmaatregel. De inspecties beoordelen het werken met wachtlijstbeheer of 'beperkt hulpaanbod' als niet wenselijk, maar wel als voldoende, als de jeugdbeschermer daadwerkelijk met het gezin aan de slag gaat, in contact is met het gezin en samen met hen werkt aan een gedragen koers.
- Crisisteam terug naar de GI's belangrijke overwegingen meegeven:
  - Zo min mogelijk wisseling bij gezin.
  - Geen tijd verliezen: Hou rekening met de tijd die het proces rechtbank i.v.m. wijziging GI inneemt en de daaraan gekoppelde rechtspositie van ouders en jeugdigen.
  - Zijn alle doorbraakkinderen in beeld?
  - Tempo: Opnieuw geïnvesteerd in plannen voor de toekomst en niet voor de kinderen/gezinnen die nu een Jeugdbeschermingsmaatregel uitgesproken krijgen.

MINISTERIES – BESTUURLIJKE AFSPRAKEN

Met de ministeries van JenV en VWS zijn op 4 oktober afspraken gemaakt in het kader van interbestuurlijk toezicht. De ministeries kunnen de uitvoering van het plan van aanpak op de volgende manieren ondersteunen:

Financieel

1 Subsidie voor makelteam/schakelteam en de plaatsingscoördinatoren bij de GI.
2 Subsidie om het crisis/ instroomteam te financieren.
3 Subsidie/bijdrage voor projectondersteuning (projectleiding crisisorganisatie, werving en selectie en verbeteragenda).
4 Subsidie/bijdrage voor regionale en/of bovenregionale initiatieven.

Verantwoordelijkheden

5 Zowel gemeenten als GI's aanspreken op afspraken, bijvoorbeeld via bestuursakkoord
6 Wachtlijsten in de keten oplossen, bij bijvoorbeeld de Raad voor de Kinderbescherming
7 Invloed uitoefenen op belemmerende factoren in de rechtspraak, bijvoorbeeld het verkorten van wettelijke termijnen.
8 Verbieden omgangs-OTS, scheidingen waarbij er geen probleem is met de kinderen komen dan niet langer terecht bij de GI.
9 Conflicterende wetgeving wegnemen. Bijvoorbeeld tussen zorgwet en jeugdwet. Jeugdzorgwerkers ervaren hierover op casusniveau veel problemen.
10 Belemmeringen in wetgeving wegnemen: De moeite zit ook- en vooral in het gedefinieerde kader (o.a. jeugdwet/normenkader) waarvan we inmiddels weten dat de werkbaarheid van dit kader uitgeput is. Met andere woorden de belemmering zit in de beperkingen die ingegeven zijn door het wettelijk kader.
11 De hoofdelijke aansprakelijkheid van SKJ-geregistreerden werkt belemmerend en maakt het vak minder aantrekkelijk.
12 Anders inrichten en verminderen van de klachtenmogelijkheden voor burgers
13 Druk vanuit inspectie en KMI reguleren.

Nieuwe ideeën

14 Versnellen mogelijkheden om met toekomstscenario aan de slag te gaan.
15 Experimenteerruimte (bijvoorbeeld werkzaamheden door niet SKJ-geregistreerden) om nieuwe ontwikkelingen die niet passen binnen de wetten mogelijk te maken.



IN HOOFDLIJNEN VOLGT IEDERE REGIO DEZELFDE STAPPEN

BIJLAGE I

Werkwijze Doorbraakaanpak

Elk van de vijf regio's kent haar eigen regionale structuren. Hierdoor verschilt de aanpak op accenten. In hoofdlijnen volgt elke jeugdzorgregio de volgende geüniformeerde stappen (in de bijlage zijn de gedetailleerde uitwerkingen per regio terug te lezen:

- Jeugdzorgwerker constateert dat een jongere 3 maanden of langer op (vervolg)hulp moet wachten of de gewenste hulp is niet beschikbaar; Jeugdzorgwerker bespreekt zaak met het lokale wijkteam of een andere partij/overlegtafel om te kijken naar alternatieve oplossingen.
- Jeugdzorgwerker (vaak op aangeven van leidinggevende of plaatsingscoördinator) meldt de zaak ,aan bij de regio en het Regionaal Expertiseteam via de lijst.
- Jeugdzorgwerker wordt verzocht om aanvullende informatie.
- RET en regio kijken wat een oplossing zou kunnen zijn. Hierbij wordt gebruik gemaakt van inkoop, maatpact, plaatsingstafel, trajectberaad, enz.. Aanbieders worden gezamenlijk gevraagd om creatief mee te denken over oplossingen. Het Bovenregionaal Expertisenetwerk kan door het regionaal expertiseteam worden ingezet als in de regio niet tot een passende oplossing gekomen kan worden. In deze fase is geregeld overleg met de Jeugdzorgwerker.
- Voor de meeste kinderen wordt een passende oplossing gevonden. Jeugdzorgwerker zet deze hulp in.

Schematisch ziet het er in grote lijnen als volgt uit:

Werkproces GI – Regionale Expertteam (RET) – Bovenregionaal Expertise Netwerk Jeugd Brabant/Zeeland (BEN)

Wie	**GI (na afstemming Toegang)**	**RET**	**BEN**
Wat	Bij complexe problematiek waarbij het dreigt vast te lopen en geen oplossing voor handen is	Aanvullende info nodig? Alternatieve oplossing	Ondersteunen bij organisatie van passende hulp
Hoe	Melding RET via lijst	• Samenwerking regio • Invullen basisset* landelijke monitoring jeugdhulp expertteams	• Inzetten netwerk • Analyse knelpunten
Resultaat	Overzicht GI cliënten die geen passende hulp binnen 3 maanden ontvangen	Monitoring - dataset iedere maand voor 5e van volgende maand versturen naar BEN	Overzicht knelpunten op basis van monitoring RET

* https://vng.nl/sites/default/files/2021-02/tool_7.1.1_-_basisset_indicatoren_landelijke_monitoring_jeugdhulp_expertteams.pdf

BIJLAGE 2

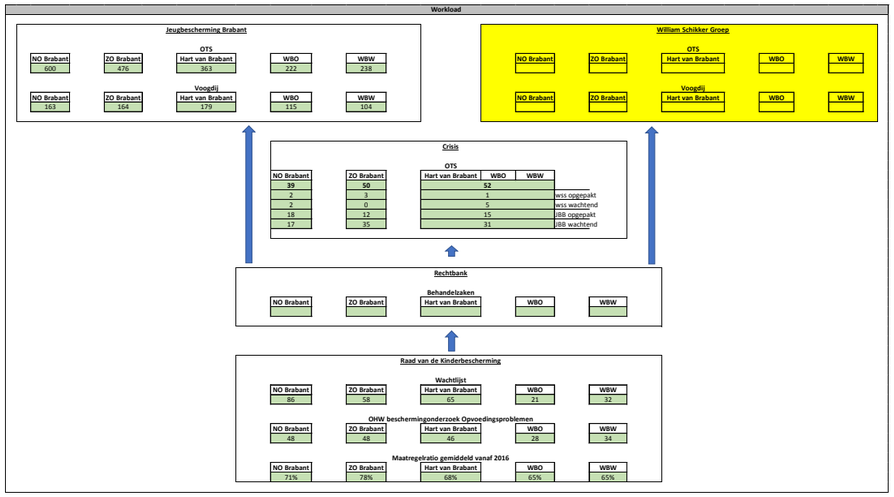
Plan (keten)monitoring

Vooralsnog wensen we de volgende informatie:

- Kinderen zonder vaste jeugdzorgwerker binnen 5 dagen
- Kinderen zonder gedragen plan van aanpak binnen 6 weken
- Kinderen zonder passende jeugdhulp binnen 3 maanden
- Hoe de veiligheid gewaarborgd is van kinderen zonder vaste jeugdzorgwerker in en buiten de crisisorganisatie
- Aantal zaken bij de GI's en wat er aan komt in de keten

In de bijlage is monitorinformatie opgenomen van de keten.

Eerste voorstel dashboard:



En bij de aanbieders per gemeente: (voorbeeld WBO, to do de rest)

Peildatum	23-9-2021
Regio	WBO-JBB
Maand	All

	OTS						
	Altena	Baarle-Nassau	Breda	Drimmelen	Geertruidenberg	Oosterhout	Eindtotaal
Ondertoezichtstelling (Regulier)	43	4	96	9	15	39	163
Ondertoezichtstelling (Voorlopig)			1				1
Eindtotaal	**43**	**4**	**97**	**9**	**15**	**39**	**207**
Beperkt hulpaanbod	0	0	3	0	0	3	6

	Voogdij						
	Altena	Baarle-Nassau	Breda	Drimmelen	Geertruidenberg	Oosterhout	Eindtotaal
Voogdij regulier	30	1	52	6	2	21	112
Voorlopige voogdij			2	1		1	4
Eindtotaal	**30**	**1**	**54**	**7**	**2**	**22**	**116**
Beperkt hulpaanbod	0	0	0	0	0	0	0



BIJLAGE 3

Inspanningen ter verbetering en versterking personeelsbeleid JBB

Korte stand van zaken d.d. 11 oktober 2021

In het Herstelplan heeft JBB kwalitatief goede jeugdzorg en een toekomstbestendige bedrijfsvoering een prominente plek gegeven. Het uiteindelijke doel is om kwalitatief goede jeugdzorg nu en naar de toekomt toe aan te kunnen bieden waarbij het kind centraal staat. Daarvoor is onder meer een duurzaam personeelsbeleid gericht op het welzijn van werknemers van wezenlijk belang.
Wat heeft JBB inmiddels al gedaan ter verbetering en versterking van het personeelsbeleid. Dit ondanks de opnamestop en de beperkte personele bezetting?
Onderstaand puntsgewijs en niet uitputtend noch op basis van importantie, onze acties.

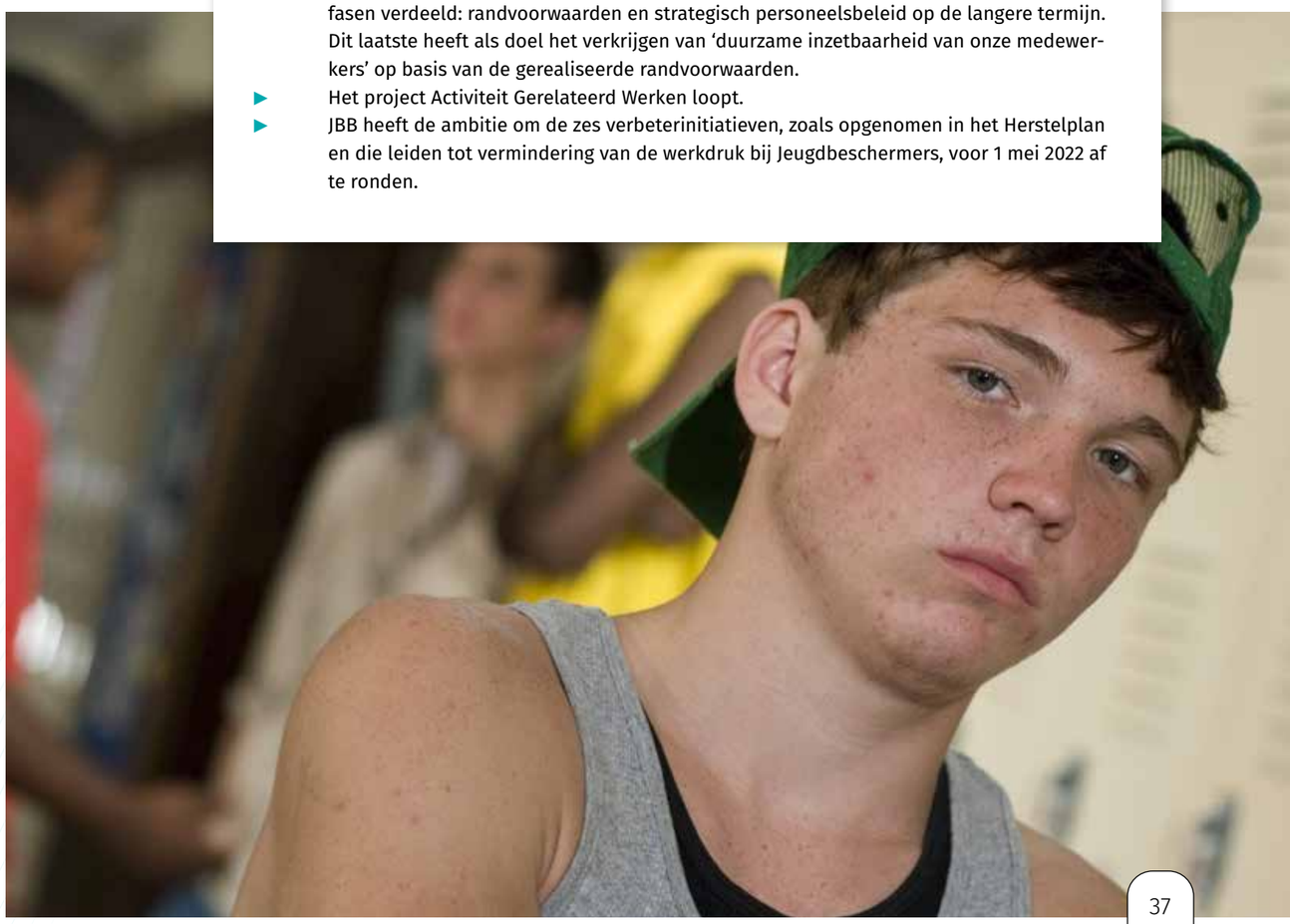
Wat gaan we doen in 2021, 2022 en verder?

Om betrokken en goed personeel aan ons te binden en te boeien:

- Zijn we een aantrekkelijk werkgever die goed zorgt voor zijn professionals; hen ruimte geeft, ondersteunt, uitdaagt en zorg draagt voor hun vitaliteit.
- Zorgen wij voor goede begeleiding van starters, ontwikkel- en doorgroeimogelijkheden, een goede werk/privé-balans en zinvol werk.
- Verlagen we ziekteverzuim en het verloop van personeel.
- Maken we ons sterk voor zoveel mogelijk uniformering en eenduidigheid in regelgeving om werkdruk en administratieve lasten te verlagen en er meer tijd is voor cliënten
- Meten en bespreken we de ervaringen van onze medewerkers regelmatig en zetten we deze om in verbeteringen.
- Werken we structureel aan aantrekkelijke arbeidsmarktcommunicatie en het positioneren van JBB, zodat we voldoende jeugdbeschermers weten te vinden .
- Nemen we het voortouw in een innovatieve, regionale arbeidsmarktaanpak met meer functiedifferentiatie die ervoor zorgt dat wij voldoende goede professionals aan ons weten te binden.

Wat hebben we al gedaan; waar zijn we druk mee doende?

- Op het vlak van Werving & Selectie zijn en worden verschillende activiteiten ondernomen: zo heeft de arbeidsmarktcommunicatie een forse boost gekregen. Onder meer is de site JBB werkt ontwikkeld en in bedrijf (zie website). Daarnaast zijn kanalen voor online werving aangeboord.
- In het komende kwartaal vindt gericht onderzoek plaats naar de uitstroom van onze medewerkers.
- Als gevolg van de iets hogere tarieven is besloten om de eenmalige korting op het budget teamuitjes/kerstpakket niet door te voeren. Dit daar vermindering van dit al geringe budget een forse dissatisfier zou zijn.
- Er worden regelmatig informatiebijeenkomsten gehouden voor alle medewerkers; de Directieraad is daarnaast met alle teams in gesprek gegaan. Alles met het doel om duidelijkheid te geven over de ontstane situatie en het toekomstperspectief.
- De vacature voor Ondersteunend Jeugdbeschermer (OJB) is uitgezet. Het streven is om te starten met 2 OJB-ers per vestiging, in totaal 8 fte. De vacature heeft inmiddels al geleid tot 2.2 fte aangenomen OJB-ers. Twee gesprekken vinden op korte termijn plaats.
- Er is een werkgroep opgestart: de werkgroep Doenja. Deze heeft als doel het werkplezier te vergroten (kleine dingen als fruit op het werk, een borrel na Corona) en de werkdruk te verlagen.
- Er lopen verschillende pilots m.b.t. het inwerken van nieuwe medewerkers. Vestigingen hebben hun eigen aanpak. De volgende te nemen stap die op stapel staat, is het samenvoegen van de best practices.
- JBB heeft een voorstel opgesteld en gedaan voor vereenvoudiging van de jeugdbepaling. Deze vereenvoudiging zal invloed hebben op de administratieve last.
- In het kader van de Instroomstop hebben we processen en procedures zo ingericht dat we zicht hebben op veiligheid van het kind en een goede overdracht kunnen doen aan de GI.
- We hebben een ondersteuningsteam ingericht om dossiers te kunnen beoordelen ter ondersteuning van de Jeugdbeschermer en Jeugdreclasseerder.
- Om medewerkers in deze drukke tijden te bewegen toch hun verlof op te nemen, dit om te recupereren, hebben we KPI's opgesteld.
- We sluiten een contract af met een nieuwe Arbodienst: per 1 januari 2022 start een nieuwe bedrijfsarts/nieuwe arbodienst die mede gaat helpen te sturen op vermindering/verkorten van verzuim;
- M.b.t. het langdurig verzuim hebben we beleid geïmplementeerd 'van verzuim naar inzetbaarheid'. Indien verzuim niet medisch is wordt vroegtijdig geïntervenieerd om te voorkomen dat het langdurig verzuim wordt.
- Een plan voor functiedifferentiatie wordt opgesteld.
- Dit voorjaar zijn de kaders geschetst voor Strategisch personeelsbeleid; oplevering van een concreet personeelsbeleidsplan is medio 2022;
- Het project Binden en boeien van personeel (verbeterplan in het Herstelplan) is in twee fasen verdeeld: randvoorwaarden en strategisch personeelsbeleid op de langere termijn. Dit laatste heeft als doel het verkrijgen van 'duurzame inzetbaarheid van onze medewerkers' op basis van de gerealiseerde randvoorwaarden.
- Het project Activiteit Gerelateerd Werken loopt.
- JBB heeft de ambitie om de zes verbeterinitiatieven, zoals opgenomen in het Herstelplan en die leiden tot vermindering van de werkdruk bij Jeugdbeschermers, voor 1 mei 2022 af te ronden.



BIJLAGE 4

Regionale inzet jeugdhulpregio's Brabant

West Brabant West

Opschaalroute complexe vraagstukken.

Om verbinding te bevorderen en te behouden moet het gespreksmodel uitgangspunt blijven voor iedere gemeente. Dit is de basis van ons stelsel en moeten de jeugdzorgwerkers tot aangespoord worden en blijven dit op te pakken.
Verschillende gemeenten hebben een eigen overleg of proces ingericht om de jeugdprofessionals of GI's te ondersteunen, maar de rode draad ligt bij het gespreksmodel en regionale overlegtafels.

Gespreksmodel

Binnen onze regio staat het gespreksmodel centraal. Het inhoudelijke gesprek tussen jeugdprofessionals, zorgaanbieders en GI's waarbij doelen voor de ondersteuning en zorg worden gesteld. Wanneer er sprake is van een hoogcomplex arrangement moet er altijd contact zijn tussen de partijen. Wanneer een GI betrokken is moet de GI – in het geval van een hoogcomplexe casus - altijd contact hebben met de lokale gemeente. Een jeugdprofessional wordt dan aan de casus gekoppeld, waardoor een zogenoemde 'tandem' tot stand komt. De jeugdprofessional kan meedenken in de casus, maar neemt de regie, het zoeken naar ondersteuning of inzetten ondersteuning niet over. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de GI. Zowel in civiel als strafrechtelijk kader (met uitzondering van de toeleiding naar vrijwillig gesloten plaatsing in het kader van een jeugdreclasseringsmaatregel).

We gebruiken de bestaande overlegtafels als er een impasse dreigt te ontstaan:

1 Veiligheidsteams (indien er sprake is van onveiligheid)
2 Regionale expertteam
3 Bovenregionaal expertnetwerk

In bijlage 1 (p.40) worden de verschillende overlegtafels toelicht.

Hieronder volgt een toelichting van de twee opschaalroute: route jeugdprofessionals en route GI's.

Route Jeugdprofessionals:

1 Interne bespreking in de lokale structuur, vierogen principe.
2 Indien sprake van Complexe Veiligheid wordt dit besproken in het veiligheidsteams en in overleg met de partners gekozen voor de juiste zorg.
3 Wanneer er sprake is van hoogcomplexe problematiek kan de Jeugdprofessional gebruik maken van de consultatiefunctie van het Expertteam en indien nodig de vraagbaak. Bij uitzondering van een E arrangement. Hierbij vindt altijd een consultatie plaats van het Expertteam en na 6 maanden wordt samen met het Expertteam opnieuw naar het perspectief gekeken.
Wanneer er sprake is van dermate complexe casuïstiek, waarbij er geen passende jeugdhulp gevonden kan worden, dan kan er opgeschaald worden naar de Experttafel. Daar wordt er in samenspraak met de regio, ouders en jeugdige en zorgaanbieders passende hulp ingezet. Het regionale Expertteam is toeleider naar het bovenregionale Expertnetwerk.

Route GI medewerkers:

1 Interne bespreking met gedragswetenschapper.
2 Bespreking in het veiligheidsteam. Tevens koppelen van CVC'er van de lokale gemeente
3 Wanneer er sprake is van hoogcomplexe problematiek neemt de GI medewerker altijd contact op met de lokale toegang om samen met een jeugdprofessional de meest passende zorg te vinden en in te zetten.
4 Wanneer er sprake is van dermate complexe casuistiek, waarbij er geen passende jeugdhulp gevonden kan worden, dan kan er opgeschaald worden naar de Experttafel. Daar wordt er in samenspraak met de regio, GI, ouders en jeugdige en zorgaanbieders passende hulp ingezet.

De GI is verantwoordelijk om gebruik te maken van de bestaande overlegtafels en/of het veiligheidsteam tijdelijk in te schakelen (bijlage 1, p.40) De CVC'er van de betreffende gemeente kan dan samen optrekken met de jeugdzorgwerker en ondersteunen (niet overnemen) waar nodig of de jeugdzorgwerker aan collega van de betreffende gemeente.

Bij elke hoogcomplex aanvraag wordt een Jeugdprofessional van de lokale gemeente benaderd. Jeugdprofessionals zijn ondersteunend en nemen niet over. Zij kunnen de jeugdzorgwerker binnen de lokale gemeente toe leiden naar de juiste overlegtafels.

Wanneer er sprake is van dermate complexe casuïstiek, waarbij er geen passende jeugdhulp gevonden kan worden, dan kan er opgeschaald worden naar de Experttafel. Daar wordt er in samenspraak met de regio, GI en zorgaanbieders passende hulp ingezet. De GI is verantwoordelijk om tijdig het Expertteam te benaderen, om te voorkomen dat er termijnen overschreden worden. Het regionale Expertteam is toeleider naar het bovenregionale Expertnetwerk.





Bijlage 1: Overzicht overlegtafels

Wat	Doel	Wanneer
Veiligheidsteams	Verkorten doorlooptijd van de jeugdbeschermingsketen Implementatie veiligheidskaart Implementatie monitor veiligheid	Twee wekelijks dinsdag en donderdag
Civiel Traject Beraad	Bieden van een gedragen koers en perspectief bij een jeugdzorgplus plaatsing of komen tot een alternatieve plaatsing	
Vraagbaak	Ondersteunen van jeugdprofessionals en GI bij de arrangementensystematiek	Dagelijks bereikbaar
Vraagbaak Forensisch kader	Vinden van passend hulpaanbod binnen de arrangementensystematiek bedoelt voor de RvdK en GI's	Dagelijks bereikbaar
Expertteam	Binnen de lokale teams vervult het Expertteam een consulatie en advies functie. Dit kan ook voor GI's of RvdK.	Consultatiefuncties Tweewekelijks vakgroep overleg
Experttafel	Tafel waarbij gemeente, aanbieders, ouders & jeugdigen GI een gedragen koers uitzetten. Complexe problematiek waarbij doorbraak noodzakelijk is	Nog in ontwikkeling. Eerste startbijeenkomst 11 oktober 2021
Bovenregionaal expertisenetwerk	Netwerk van experts voor dermate complexe, weinig voorkomende problematiek waarbij doorbraak noodzakelijk is, die regionaal niet voor handen is.	

Ontwikkelingen

Toekomstscenario Jeugd en Gezinsbescherming
Naast de overlegtafels zoals beschreven in bijlage 1 heeft de regio West Brabant West in september de projectaanvraag in gediend voor het Toekomstscenario Jeugd en Gezinsbescherming. Eind oktober 2021 wordt duidelijk of we deze middelen toegekend krijgen van het ministerie van J&V. De focus ligt op de doorontwikkeling van de veiligheidsteams.

Toegang
In de afgelopen jaren heeft WBW geïnvesteerd in een sterke solide toegang van jeugdprofessionals. Elk van 9 gemeenten heeft naar rato Jeugdprofessionals in dienst gedetacheerd door SPRING. De toegangen werken vrijwel in alle 9 gemeenten uniform, met hier en daar lokale verschillend passend bij de lokale structuren. Zoveel mogelijk uniform werken wordt gestimuleerd en afwijken wordt afgeraden. De kracht van het stelsel in WBW zit juist in de uniforme werkwijze van de jeugdprofessionals. Om dit te laten werken vraagt dit om een nauwe afstemming tussen de gemeenten onderling, maar ook met de zorgaanbieders, SPRING en GI's. Het is continu in ontwikkeling

Elke lokale toegang heeft een aantal CVC'er (jeugdprofessional met kennis van complexe veiligheidscasuïstiek) en scheidingsexperts in haar toegang. Het aantal van deze professionals hangt af van de hoeveelheid casuïstiek in de betreffende gemeente

Programma Complexe scheidingen
Rondom het thema complexe scheidingen is de afgelopen jaren al veel gebeurd. Maar niet genoeg. De bestuurders in WBW hebben aan gegeven hier een nog stevigere ontwikkeling in te willen zien. Voorbereidingen hiervoor zijn in gang gezet. In de regiovisie krijgt scheidingen ook een prominente plek.

Team Out of the Box onder leiding van Peter Dijkshoorn
Naar aanleiding van de opnamestop bij JBB zijn diverse projecten opgestart. Het team van Peter Dijkshoorn heeft aangegeven aan de slag te willen in WBW. Op dit moment staat WBW aan de start van de doorontwikkeling van de Experttafel samen met de hogcomplexe zorgcombinaties. Het is een goed moment om te onderzoeken op welke manier het specialisme van de gedragswetenschappers een betere plek kunnen krijgen in de besluitvorming. Een goee verklarende analyse is van belang voor het verdere traject van jeugdigen. Samen met SPRING, projectleider veiligheidsteams en Experttafel gaan we een programma opstarten.

Zuidoost-Brabant

- de functie van de beschermtafel is uitgebreid met besprekingen van gezinssituaties waarin de ontwikkeling van het kind bedreigd wordt, veiligheid onder druk staat, maar nog geen verzoek tot onderzoek RvdK aan de orde is. Deze situaties worden door de wijkteams aangedragen en de bespreking is met een deel van de vaste deelnemers beschermtafel, uitgebreid met een regionaal opererende welzijnsorganisatie die in de sociale basis en 1e lijn een groot netwerk aan ondersteuning kan ontsluiten omwille van de begeleiding door het wijkteam. Een alternatieve triage dus, om de instroom naar de jeugdbescherming te remmen.
- wijkteams en Veilig Thuis werven onder andere met behulp van de Hogeschool onder afgestudeerde HBO-ers capaciteit, financieel mogelijk gemaakt door de gemeenten, om de begeleiding van deze gezinnen te verstevigen.
- in de regio Zuidoost-Brabant vormen een aantal gemeenten één van de landelijke regiolabs 'scheiden zonder schade'. Onder andere met de casushouder wordt geëxperimenteerd.
- de ouderbijeenkomsten die de RvdK eerder organiseerde om ouders in scheiding te bereiken, inzicht in het effect op kinderen te vergroten en zodoende ook een preventieve werking te hebben, worden in de regio voortgezet.
- "Binnen de subregio 'een 10 voor de jeugd!' start op korte termijn het Regionaal Matchings Team (RMT).Binnen dit team worden jeugdigen besproken met een complexe, weinig voorkomende hulpvraag. Inhoudelijk experts vanuit de grote zorgaanbieders zoeken samen met de verwijzer (gemeentelijke toegang of GI) naar de juiste hulp. Uitgangspunt is dat aanbieders gezamenlijk het goede hulpaanbod in gaan zetten. Als het kan in samenspraak met ouder(s)/verzorger(s). Hiermee hopen we o.a. de verwijzers te ondersteunen in hun zoektocht naar de juiste hulp."



West Brabant Oost

Werkwijzen/aanpak specifiek gericht op voorkomen van maatregelen en het tijdig inzetten van passende zorg bij een maatregel.

Drietrapsraket Passende zorg (doorbraakaanpak)

WBO heeft nav doorbraakaanpak het volgende stappenplan vastgelegd tussen gemeenten en GI's. Dit geldt in principe voor alle casuïstiek, en nadrukkelijk voor cases waarin de verwachting is dat er mogelijk langer dan 3 maanden gewacht moet worden op passende hulp. Dit geldt ook voor de jeugdhulp benodigd in het jeugdstrafrechtelijke kader.

1 Contact tussen jeugdbescherming en lokaal team bij aanvang van een zaak om af te stemmen over passende jeugdhulp. Lokaal team kan meedenken over passend aanbod, heeft zicht op lokale/regionale zorg en de toeleidingsprocessen binnen zowel vrij toegankelijk als niet vrij toegankelijk. Lokaal team heeft ook korte lijnen met het inkoopteam.

2 Contact tussen plaatsingscoördinatie (JBB) of gebiedsmanager (WSG/LdH)van de GI en het expertteamlid van de gemeente als opschaling en tweede stap bij complexe zorg vragen, financieringsvraagstukken en wachtlijstproblematiek. Indien nodig wordt contact gelegd met het inkoopteam.

3 Overleg expertteam als derde stap bij vastlopende complexe problematiek, wanneer de afstemming met de verschillende partijen geen resultaat heeft opgeleverd en een doorbraak/maatwerkoplossing nodig is.

Kwartaaloverleg JBB Passende zorg

Regulier overleg tussen inkoopteam en JBB met betrekking tot de rol van GI als verwijzer en afstemming inzet jeugdhulp. Hierin worden knelpunten en oplossingen in het toeleidingsproces en passende zorg besproken.

Uniform Hulpaanbod Complexe scheidingen

Gezamenlijk project Zeeland, WBW, WBO en HvB in samenwerking met RvdK, Rechtbank en advocatuur. Binnen het project wordt de inzet van jeugdhulp door rechters in echtscheidingszaken beter gestroomlijnd en daarmee de inzet van gedwongen kader waar mogelijk voorkomen. Binnen het project bepaalt de rechtbank welke resultaten inzake gezag en omgang door het gezin behaald moeten worden naar hulp en bepaalt en monitort het lokale team samen met het gezin de concrete inzet van de integrale hulp passend bij de resultaten. Daarmee vindt de hulp zoveel als mogelijk in een vroegtijdig stadium, integraal en op vrijwillige basis plaats.

Kr8kollektief/Civiel Trajectberaad

Aan de regionale jeugdbeschermingstafel bespreken we samen met ouders (en waar mogelijk de jeugdige) de noodzaak die wordt gezien tot een onderzoek naar de inzet van kinderbeschermingsmaatregelen en de mogelijkheden die er zijn voor vrijwillige hulp.
In WBO wordt sinds 2020 ook het Civiel Trajectberaad georganiseerd waarin voorafgaand aan een verzoek tot machtiging gesloten plaatsing met de jeugdige/gezin, betrokken hulpverleners en ketenpartners wordt gesproken of er nog alternatieven mogelijk zijn. Dit om passende zorg in te kunnen zetten en gedwongen hulpverlening te voorkomen.

Hart van Brabant

Algemeen

Voor het inzetten van jeugdhulp of wmo-hulp wordt het 12- of 10-stappenplan gebruikt door de jeugdwerkers van de GI's. Nadere info op https://www.zorginregiohartvanbrabant.nl/
Houdt hierbij rekening met het woonplaatsbeginsel. Voor algemene en administratieve vragen: helpdeskjeugdhulp@tilburg.nl
Uitgangspunt is dat, indien er jeugdhulp nodig is, het regionaal gecontracteerde aanbod wordt ingezet. De NGZ-route (Niet Gecontracteerde Zorg) is ontwikkeld om in uitzonderlijke casussen passend aanbod te realiseren, bijvoorbeeld voor jeugdigen uit de regio Hart van Brabant die tijdelijk in een andere regio wonen, i.v.m. gezagswijziging waardoor regio Hart van Brabant verantwoordelijk wordt voor jeugdige die eerst in een andere regio gevestigd was, of in het geval bijzonder aanbod (cultuurgebonden) niet voorhanden is.

Informatie wachttijden

Informatie over wachttijden is te vinden op de site van de aanbieder.

Gewenste hulp is niet beschikbaar vanwege wachtlijsten:

Gewenste hulp is niet beschikbaar binnen 3 maanden vanwege wachtlijst: zoek een alternatief waarmee hetzelfde resultaat wordt bereikt. Spar met de lokale Toegang. Als geen alternatief beschikbaar is, meld de zaak bij de gemeente Tilburg/Regionaal Expertiseteam via de doorbraakaanpaklijst.

Complexe hulpvragen van meerdere gezinsleden op meerdere leefdomeinen

Bij complexe casuïstiek is vaak een coördinator betrokken vanuit de Toegang of een regisseur vanuit het Zorg- en Veiligheidshuis. Werk samen aan een goede oplossing.

Voor zorgen over meervoudige ontwikkelingsproblematiek 0-7 jarigen
integrale vroeghulp. www.integralevroeghulp.nl/cms/view/57210335/midden-brabant

Ernstige veiligheidsrisico's

Neem contact op met het Zorg- en Veiligheidshuis.

Niet duidelijk wat de gewenste hulp is/of de hulp is er niet

Het Regionaal Expertiseteam ondersteunt en adviseert bij complexe vragen op meerdere leefdomeinen. Het Regionaal Expertiseteam geeft de professional van de toegang/het sociaal wijkteam/ en of de ouders van jeugdigen, jeugdige zelf een onafhankelijk advies. Gebaseerd op het principe één gezin, één plan, één contactpersoon.
Last van financiële of administratieve procedures:
Neem contact op met kwaliteitjeugd@tilburg.nl. Kom je er niet uit neem dan contact op met je plaatsingscoördinator/leidinggevende.

Werkzaamheden voor een andere regio

Werkzaamheden voor een andere regio: Stuur een factuur naar de betreffende gemeente. Het kan zijn dat hier een ander tarief geldt.

Jeugdhulp of passend onderwijs

Voor veel professionals in het onderwijs- en zorgdomein is niet altijd duidelijk of een jeugdige met een hulpvraag moet worden geholpen vanuit de Wet Passend Onderwijs of de Jeugdwet.

Grijs gebied
Soms is echter sprake van een grijs gebied. Op sommige punten binnen de twee wetten lopen de verantwoordelijkheden van het onderwijs en de gemeenten namelijk in elkaar over. Dit leidt tot onduidelijkheden bij onderwijs en gemeente over inzet en financiering van extra ondersteuning aan jeugdigen. Daarom zijn er richtlijnen opgesteld in oktober 2020. Deze zijn tot stand gekomen met consensus van een brede groep betrokkenen namens school(besturen) binnen het SWV Plein013 en Portvolio , gemeenten (Tilburg, Goirle, Hilvarenbeek, Oisterwijk, Dongen) en (de regionale) Toegang.

8 deelonderwerpen
De richtlijnen helpen je om duidelijk te krijgen of een hulpvraag thuis hoort binnen het passend onderwijs of de jeugdwet. De richtlijnen zijn ondergebracht in 8 deelonderwerpen. De onderwerpen zijn allemaal situaties waarbij er op school, of gerelateerd aan school, ondersteuning aan de leerling moet worden verleend.
Bezoek de pagina via onderstaande link.
https://www.zorginregiohartvanbrabant.nl/jeugdhulp-en-onderwijs

Overgang 18-/18+
Maak een toekomstplan samen met de jongere, het liefst al vanaf 16 jaar. Let op de overgang naar WLZ en/of WMO. Bij WMO via de Toegang.

Zie je een crisis aankomen of heb je een crisis?
Van crises is 90 % voorzienbaar. Neem contact op met een aanbieder van crisiszorg. Welke is afhankelijk van de crisis. De crisishulpaanbieder denkt mee over mogelijke oplossingen van ambulante hulp tot een crisisbed. Voor crisiszorg is geen plan nodig voor beknopte jeugdhulp.
In de loop van 2021 komt er een aanmeldpunt voor crisiszorg voor jeugdigen.

Gesloten plaatsingen (jeugdzorg +) in het vrijwillig kader:
Dit komt voor bij kinderen met enkel een jeugdreclasseringsmaatregel. Op https://www.zorginregiohartvanbrabant.nl/ staat de werkinstructie.

Creatieve oplossingen buiten bestaande kaders?
Bij maatpact is uitgangspunt wat zien kinderen en ouders als het probleem? Vervolgens worden oplossingen verkend. Zie voor meer informatie: op https://regio-hartvanbrabant.nl/maatpact

Plaatsingstafel
Met de nieuwe inkoopstrategie werken we meer samen met zorgaanbieders. Hiermee is al geëxperimenteerd. Werkwijze:
GI doet integrale vraaganalyse op meerdere leefdomeinen. De aanbieders bepalen welk aanbod het meest geschikt is. Hulp wordt geleverd door de aanbieders of onderaannemers.
1 aanspreekpunt voor de zwaardere zorg. Verantwoordelijk voor zorg, voor instroom en doorstroom, voor budget. Dit moet nog verder uitgewerkt worden. Eigenaarschap voor de doelgroep.
Verschil van inzicht met andere hulpverleners
Meld bij je leidinggevende. Mogelijk moet de escalatieprocedure worden ingezet.

Regionaal beleid op het gebied van jeugdhulp:
Valt uiteen in de lijnen Wonen doe je thuis, Ieder kind groeit veilig op, Thuis op school en Snel op de juiste plaats

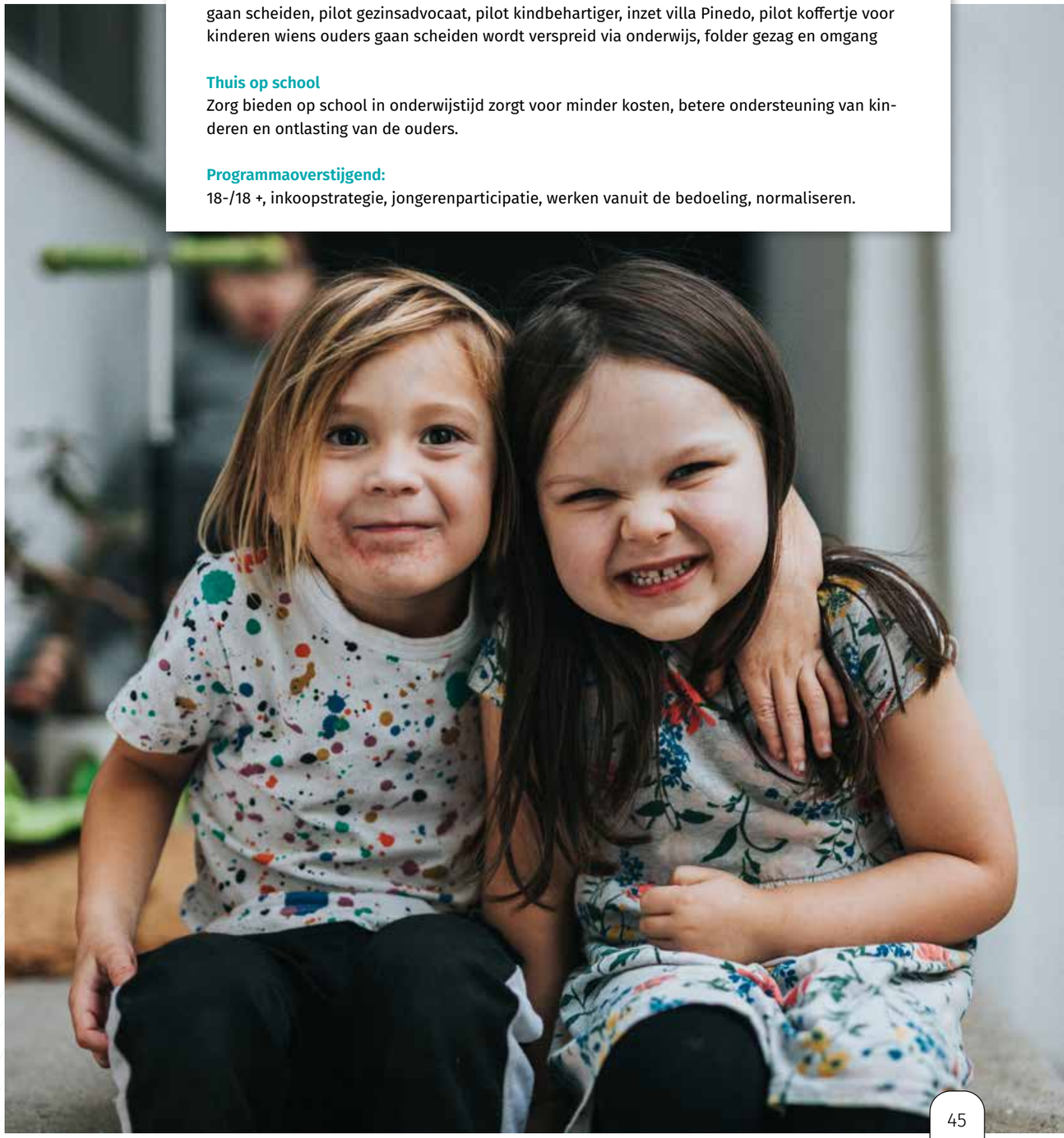
Snel op de juiste plaats/wachtlijsten
Het oplossen van wachtlijsten is ingewikkeld. Er is een projectgroep die daar samen met zorgaanbieders mee aan de slag is. Wachttijden, wachttijdbeleving landelijke ontwikkelingen.
Pilot ADHD.

Wonen doe je thuis
Projecten en pilots die er op gericht zijn om zoveel mogelijk thuis op te groeien. Bijvoorbeeld met een maatje (pilot Jim is gestart), opzetten gezinshuizen en werving pleegzorg, analyse uithuisplaatsingen en verkennen van alternatieve woonvormen

Ieder kind groeit veilig op
Taskforce kindermishandeling, huiselijk geweld onder 1 dak, risico-inventarisatie, training professionals. Aanpak scheidingen: Uniform hulpaanbod complexe scheidingen, digitaal scheidingsloket, website alsjeuitelkaargaat, netwerk alsjeuitelkaargaat, ouderbijeenkomsten voor ouders die gaan scheiden, pilot gezinsadvocaat, pilot kindbehartiger, inzet villa Pinedo, pilot koffertje voor kinderen wiens ouders gaan scheiden wordt verspreid via onderwijs, folder gezag en omgang

Thuis op school
Zorg bieden op school in onderwijstijd zorgt voor minder kosten, betere ondersteuning van kinderen en ontlasting van de ouders.

Programmaoverstijgend:
18-/18 +, inkoopstrategie, jongerenparticipatie, werken vanuit de bedoeling, normaliseren.



Noord Oost Brabant

1 Aanpak wachtlijsten GGZ (Transfertafel)

In regio Noord Oost Brabant (NOB) zien we al enige tijd dat het aantal aanmeldingen bij gespecialiseerde SGGZ instellingen toeneemt. Stijging van wachtlijsten is een landelijke trend, die is versneld door het effect van corona.

Begin 2021 is een werkgroep wachtlijsten SGGZ opgericht met een vertegenwoordiging van gecontracteerde aanbieders, het RBT, RIOZ en gemeentelijke toegang. Het RBO heeft deze werkgroep de opdracht gegeven om een gezamenlijk plan van aanpak voor te leggen met daarin een concrete aanpak om de wachtlijsten binnen de SGGZ terug te dringen en toe te lichten welke middelen nodig zijn om dit plan uit te voeren. Dit plan is 22 september 2021 jl. vastgesteld. Onderstaand een overzicht van interventies die momenteel worden opgestart/ uitgevoerd.

PROJECT/ INITIATIEF	INHOUD	RESULTAAT
Stimuleren arbeidsmarkt	Gezamenlijke oppakken van opleidingsmogelijkheden. Verder verkennen van dit onderwerp sectorbreed. Mogelijkheid nagaan van het stellen van voorwaarden t.a.v. de tewerkstelling van schaarse functionarissen zoals de psychiater	Overweging te komen tot stimuleringsfonds. Periodieke dialoog tussen aanbieders over dit thema. Gezamenlijke afspraken
Inrichten aanbieder-overstijgend Multi Disciplinair Overleg (MDO)	Aanbieders kijken gezamenlijk naar kinderen die aangemeld worden en bieden elkaar waar nodig een second opinion op de casus. Het MDO wordt ook ingezet om clienten die vanwege hun complexiteit naar hoog specialistische GGZ zouden worden verwezen (langer) bij de reguliere aanbieder SGGZ te kunnen behandelen. Hoog specialistische GGZ wordt als achterwacht ingezet.	Betere samenwerking tussen aanbieders Geen dubbel werk bij eenzelfde casus Kind krijgt sneller de best passende hulp Afspraak over achterwachtfunctie
Intake starten met transdiagnostische modules	cliënt begeleiden om zelf onderliggende in standhoudende problemen te pakken en leefstijl te verbeteren. Verder het verbeteren van de randvoorwaarden (eten/slapen/regie nemen) voor intensieve behandeling van de klachten en het toetsen van de motivatie voor behandeling toetsen en inzicht in behandelmogelijkheden (E-health)	Jongeren verbeteren leefstijl waardoor in preventieve sfeer meer gebeurt en hulpverleningstraject minder lang hoeft te duren
Groepsaanbod wachtende ouders	Zolang jeugdigen op een wachtlijst staan, kunnen ouders via groepshulp worden begeleid in de ondersteuning van hun kind.	
Inzet expertise POH GGZ Jeugd	Er komt een regionale overlegstructuur waardoor we de inzet van de succesvolle POH-GGZ kunnen vergroten.	Uitbreiding van het aantal huisartsen-praktijken dat met een POH-GGZ werkt Verdere professionalisering van de POH-GGZ Werkwijzen uitproberen waardoor de POH-GGZ een nog positievere invloed op de instroom

2 Aanpak wachtlijsten complexe scheidingen

Naar aanleiding van de doorbraakaanpak zien we vooral oplopende wachtlijsten bij complexe scheidingen. Begin 2021 is een werkgroep opgericht met een vertegenwoordiging van gecontracteerde aanbieders, het RBT, RIOZ en gemeentelijke toegang. Het programma Scheiden zonder Schade heeft een praatplaat ontwikkeld. Deze praatplaat is opgebouwd aan de hand van de 5 fases van relatie en scheiding. Deze 5 fasen zijn de kapstok van waaruit we gaan uitwerken.
Deze ziet er als volgt uit:

Fase 1: beginnende ouders:
We willen het gebruik van lichtere vormen van hulp en preventie vergroten en voorkomen dat problematiek verergert en het gebruik van specialistische jeugdhulp toeneemt. Daarvoor is een sterke basis nodig. Fase 1 zijn alle inwoners die in harmonie met elkaar samenleven. Vragen en problemen worden opgelost met eigen kracht en het informele netwerk. Er worden preventieve interventies ingezet op de meest voorkomende problemen. Dit kan per gemeente verschillen. Complexe scheidingen is hier een van. Belangrijk is dat we investeren in duurzame relaties in beleid en interventies. Je zou relatie-ondersteunende interventies hier kunnen opnemen. Lokale gemeenten zijn verantwoordelijk voor deze sterke basis en het inzetten van interventies. Indien gemeenten dit wensen kan regionaal gekeken worden wat gezamenlijk opgepakt wordt.

Fase 2: ouders met relatie problemen:
Vanuit programma SZS wordt format sociogram ontwikkelt, Koraal, Oosterpoort en Viersprong denken hierin mee.
Bela lijst; implementatie bij lokale toegangen.
Psycho edcuatie (groepssessies voor ouders.)

Fase 3: ouders gaan uit elkaar:
Koppeling met rechter.

Fase 4: toegang bepaald weg naar verkorte procedure
Graag zouden we als aanbieders, Koraal, Oosterpoort en Viersprong zien dat de UHA producten leidend worden via gebruikmaking van bijgevoegde beslisboom tools, niet alleen in de keten van Rechtbank en Raad bij het indiceren van complexe scheidingproblematiek, maar ook in de gehele toegang regio Den Bosch en geheel BJZ. Graag zien we daartoe een implementatie plan om dat te realiseren.



Fase 5: na de scheiding/ ouderschap blijft
Nazorg en vinger aan de pols: regiefunctie (toegang).

3 Doorbraakaanpak
Wanneer het niet lukt om kinderen op tijd de juiste zorg te bieden worden ze aangemeld op de wachtlijst doorbraakaanpak. Casussen kunnen dan worden besproken met zorgbemiddeling. Zij kijken of er mogelijk nog alternatieven zijn. Zijn er mogelijk andere aanbieders of kan er op een andere manier een alternatief voorstel gedaan worden. Als er na advies van zorgbemiddeling geen oplossing is gevonden kan de casus worden ingebracht in het OPH. Ook hier wordt er gekeken naar alternatieve oplossingen. Is er een put-of-the-box oplossing/ Of ligt er een oplossing bij een niet gecontracteerde aanbieder? Hier worden de casussen besproken met complexe, meervoudige en weinig voorkomende problematiek waarbij het niet altijd lukt de passende jeugdhulp en begeleiding te bieden. Als ook het OPH geen oplossing kan bieden is er nog een mogelijkheid om op te schalen naar het bovenregionaal expertiseteam (BEN).

Wanneer het niet lukt om een alternatief zorgaanbod te vinden/bedenken is het soms zo dat client toch op een wachtlijst komt te staan voor gespecialiseerde jeugdhulp. Met het nabellen van aanbieders en het bevragen naar de status van de casus proberen we om de wachtlijst zo kort als mogelijk te houden.

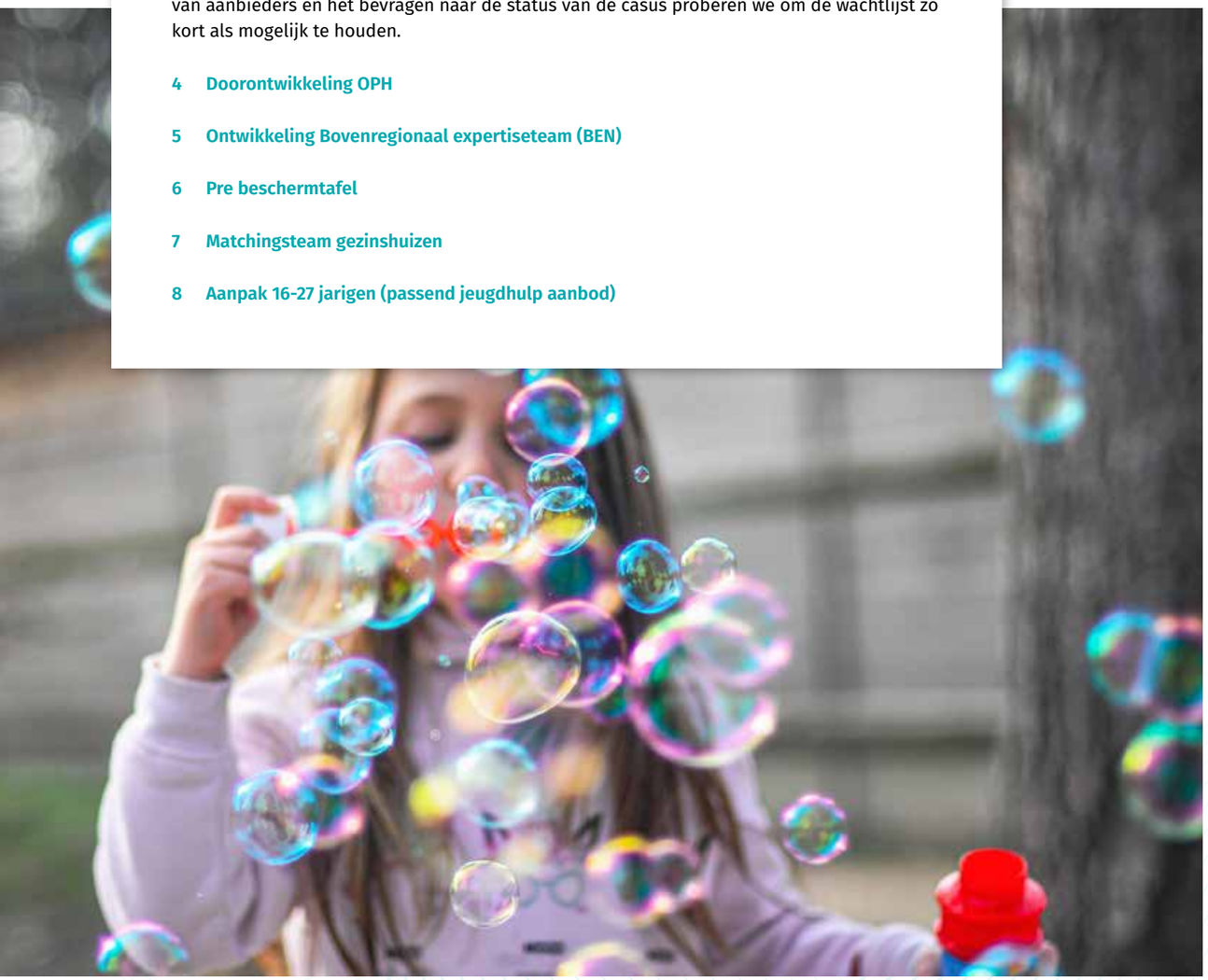
4 Doorontwikkeling OPH

5 Ontwikkeling Bovenregionaal expertiseteam (BEN)

6 Pre beschermtafel

7 Matchingsteam gezinshuizen

8 Aanpak 16-27 jarigen (passend jeugdhulp aanbod)



COLOFON

Dit plan van aanpak is opgesteld door gemeenten en gecertificeerde instellingen van de regio's Noord Oost Brabant, Zuid Oost Brabant, Hart van Brabant, West Brabant Oost en West Brabant West.

Oktober 2021

Ontwerp:
studio x-hoogte

Fotografie:
shutterstock en Unsplash