

Bundel – Vragenuur van 24 augustus 2023

- 1 MV 1 Steekpartij Marco Pololaan – Ruud Maas (Volt) mede namens Tess Meerding (VVD), Bert van Steeg (CDA) en Cees Bos (SBU)
MV 1 Steekpartij Marco Pololaan
- 2 MV 2 Zeelandschap – Rachel Heijne (GroenLinks) mede namens Kirsten Alblas (ChristenUnie)
MV 2 Zeelandschap
- 3 MV 3 Geen ruimte voor kwetsbare doelgroepen op de Croeselaan – Rik van der Graaf (ChristenUnie) mede namens Maarten Koning (D66), Tess Meerding (VVD), Bert van Steeg (CDA), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Miraç Usta (DENK)
MV 3 Geen ruimte voor kwetsbare doelgroepen op de Croeselaan



**STADSBELANG
UTRECHT**

Mondelinge vragen steekpartij Marco Pololaan

22 augustus 2023

Vragen:

In de nacht van 21 op 22 augustus 2023 vond bij theehuis Al-Asdekaa aan de Marco Pololaan, een steekpartij plaats waarbij 3 gewonden vielen waarvan één zwaar. De politie heeft 3 verdachte mannen aangehouden.

Ondanks het politiebureau in de nabijheid gaat het, na eerdere incidenten aan de Vasco da Gamalaan, nu weer mis in deze buurt. Dit leidt bij de onderstaande fracties tot de volgende vragen:

1. Is er zicht op waarom deze specifieke steekpartij is ontstaan? Is hier sprake van druggerelateerd geweld?
2. Is er cameratoezicht bij dit mini-winkelcentrum? Zo ja wat is daar dan op te zien, zo nee waarom niet en kan dit (tijdelijk) geregeld worden?
3. Ook hier is de locatie van de steekpartij weer dicht bij scholen in de omgeving. Is het college het met ons eens dat het zeer onwenselijk is dat in de buurt van basis- en middelbare scholen, nachtelijke steekpartijen plaatsvinden, die kunnen leiden tot een zeer onveilig gevoel bij leerlingen en personeel. Wat kan het college doen om dit te voorkomen?
4. Zoals bekend is Kanaleneiland zuid al langer een plaats van overlast en incidenten. Is hier sprake van overlast uit dezelfde groep als bij de Vasco da Gamalaan? Zo nee, om welke groep gaat het hier dan?
5. Wat kan het college doen om de overlast, het geweld en andere incidenten voorgoed te verminderen in dit deel van onze stad?

Gesteld door:

- Ruud Maas, Volt
- Tess Meering, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht

Mondelinge vragen Zeelandschap

31 augustus '23

Vragen:

Er wordt al een tijd een geschikte plek gezocht voor het kunstwerk Zeelandschap. Waarbij we, met verwijzing naar eerdere vragen van GroenLinks, nogmaals willen benadrukken dat het van belang is het h le kunstwerk te verplaatsen.

Het kunstwerk staat nu op het Smakkelaarsveld, maar kan daar niet blijven staan, omdat er gebouwd wordt. Eerst werd er gedacht aan een plek in Overvecht, maar daarvoor was te weinig draagvlak. Vervolgens werd bekeken of het kunstwerk een plek kon krijgen in het Beatrixpark, maar ook dat stuit op verzet. Tijdens het reces ontving de raad een voorstel om het Zeelandschap een plek te geven in het beeldenpark aan de Willem Arntzskade. De tijd begint te dringen, aangezien we begrepen dat het kunstwerk in november van de huidige plek weg moet zijn.

GroenLinks en ChristenUnie hebben hierover de volgende vragen:

1. We begrepen dat de vergunningprocedure voor het plaatsen van het beeld in het Beatrixpark is gestopt. Kan het college dit bevestigen? En, welke stappen worden nu gezet om een geschikte plek te vinden voor het Zeelandschap? Wat is het tijdpad?
2. Onlangs heeft de fractie van GroenLinks een bezoek gebracht aan het beeldenpark aan de Willem Arntzskade, het beeld lijkt daar goed te passen. Hoe kijkt het college aan tegen het voorstel om het Zeelandschap een plek te geven in het [beeldenpark aan de Willem Arntzskade](#)?
3. Is het college bereid om samen met de initiatiefnemer en de buurtbewoners de mogelijkheden te verkennen om het beeld aan de Willem Arntzskade te plaatsen?

Gesteld door:

- Rachel Heijne, GroenLinks
- Kirsten Alblas, ChristenUnie

Mondelinge vragen: geen ruimte voor kwetsbare doelgroepen op de Croeselaan

24-08-2023

Vragen:

Op zondag 13 augustus werden vier woningen op de Croeselaan gekraakt. Uit de brief die de raad op 18 augustus ontving blijkt dat deze woningen al sinds 1 april leeg staan en pas op 11 augustus daadwerkelijk toegewezen zijn.

1. Hoe kan het dat dit proces ruim 4 maanden heeft geduurd en dat de woningen al deze tijd leeg hebben gestaan?

Er zijn vorige week goede gesprekken met de krakers gevoerd maar die hebben er tot op heden niet toe geleid dat de krakers vertrekken. De woningen zijn toegewezen aan Utrechters die vaak vanuit een kwetsbare positie op zoek zijn naar een woning. Deze mensen zullen door dat de krakers weigeren de woningen te verlaten nog langer moeten wachten op een woning. De ChristenUnie, D66, VVD, CDA, S&S en DENK vinden dat woningen zo snel mogelijk voor beschikbaar moeten komen zodat de mensen die recht hebben op deze woningen kunnen verhuizen. Daarom hebben we de volgende vragen:

2. Waarom heeft het college er niet voor gekozen om direct tot ontruiming over te gaan?
3. Welke stappen heeft het college na vrijdag 18 augustus gezet om de woningen beschikbaar te krijgen?
4. Wanneer verwacht het college dat de rechtelijke toets zal plaatsvinden?
5. Op welke termijn verwacht het college dat de woningen gebruikt kunnen worden door de beoogde huurders?
6. Welke andere opties dan het doen van aangifte en het opstarten van de civiele procedure heeft het college overwogen?

Gesteld door:

- Rik van der Graaf, ChristenUnie Utrecht
- Maarten Koning, D66
- Tess Meerding, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Annemarijn Oudejans, S&S
- Miraç Usta, DENK