



Antwoord op technische vervolgvragen van GroenLinks over Ondersteunende maatregelen energiearmoede (22.105), agendapunt 3, Raadsvergadering 20 december 2022

Datum vraag: 13 december 2022
Indiener: Jan Verhoeven
Nummer: S22/315
Datum antwoord: 14 december 2022

Aanleiding:

Op 5 december 2022 stelde GroenLinks schriftelijke vragen naar aanleiding van het raadsvoorstel en de bijbehorende memo over Ondersteunende maatregelen energiearmoede (22.105). De vragen werden op 5 december beantwoord. In de voorbereidende vergadering op 6 december 2022 zijn de vragen en antwoorden met de wethouder besproken, evenals vragen van andere fracties. In aansluiting hierop heeft GroenLinks nog technische vervolgvragen.

Vraag 1: In het raadsvoorstel en de bijbehorende memo wordt voor de aanspraak op de energietoeslag als vermogensnorm alleen getoetst op de liquide middelen. Qua hoogte wordt aangesloten op de participatiewet. Wat wordt dan concreet de hoogte van de vermogensnorm?

Antwoord:

De maximale vermogensgrens hangt samen met de gezinssamenstelling. Onderstaande normen gelden vanaf 1 januari 2023.

Alleenstaande	€7.605
Alleenstaande ouder	€15.210
Echtpaar	€15.210

Vraag 2: Eerder vroeg GroenLinks waarom niet voor alle Ondersteunende maatregelen als inkomensnorm 150 % bijstand gehanteerd wordt. In de voorbereidende vergadering op 6 december 2022 lichtte de wethouder desgevraagd toe dat dit om budgettaire reden is gedaan. Kunt u per regeling aangeven wat de kosten zouden zijn wanneer we uitgaan van 150%, mits dat wettelijk mogelijk is, ook wat dan de geschatte uitbreiding per doelgroep is?

Antwoord:

Het huidige voorstel richt zich op ondersteunende maatregelen in het kader van de energiearmoede en de noodsituatie die daardoor ontstaat. We willen ons focussen op de acute situatie. Een reële inschatting delen over de kosten vraagt veel werk. Het uitzoeken van deze vraag heeft effect op onze andere werkzaamheden en het inspelen op de acute situatie. Deze vraag gaat verder dan 'acute nood'. Het verruimen van doelgroepen heeft structurele effecten. De discussie over de grenzen van het minimebeleid willen wij graag op een ander moment met u bespreken.

Vraag 3: In het raadsvoorstel wordt ook uitgegaan van maatwerk-ondersteuning door de Stichting Urgente Noden (SUN). SUN biedt financiële hulp voor inwoners die geen of onvoldoende beroep kunnen doen op voorzieningen van de overheid, zoals de gemeentelijke bijzondere bijstand. Op welke wijze volgt u door middel van monitoring de voortgang en het aantal aanvragen?

Antwoord:

De SUN monitort zelf het aantal aanvragen. Zij stellen de gemeente periodiek op de hoogte over de voortgang.

Vraag 4: In het raadsvoorstel en de bijbehorende memo is voor de uitvoering uitgegaan van samenwerking met diverse maatschappelijke organisaties. Komt er één (digitaal, telefonisch en fysiek) loket waar inwoners, bedrijven en verenigingen terecht kunnen die aanspraak willen maken op de ondersteunende maatregelen?

Antwoord:

Er is niet één loket voor deze verschillende doelgroepen.



Voor inwoners geldt dat zij voor brede ondersteuning terecht kunnen bij Inluzio. Inluzio kan ondersteunen bij het aanvragen van de verschillende regelingen en ondersteunende maatregelen. Voor verenigingen geldt dat zij ook voor brede ondersteuning terecht kunnen bij Inluzio. Ook hier kan ondersteund worden bij het aanvragen van de verschillende regelingen en ondersteunende maatregelen.

Ook voor ondernemers geldt dat zij terecht kunnen binnen de bestaande structuren. Lokaal vindt de ondersteuning plaats via de ondernemersverenigingen of OverRood.

We blijven met onze partners inzetten op nauwe samenwerking en warme doorverwijzing om inwoners, verenigingen en ondernemers op de juiste manier te ondersteunen.