Gemeente Geertruidenberg

Technische vraag

Onderwerp	Raadsvoorstel participatie leefbaarheid
Indiener	Bert van den Kieboom
Fractie	Lokaal+
Wijze van beantwoording	Schriftelijk
Vragen	Op 30 april jl ontving de raad het raadsvoorstel participatie leefbaarheid voor de Raad Besluit van 8 mei a.s. Dit voorstel levert de volgende technische vragen op: 1. Waarom wordt er gekozen voor een regionaal gebiedsfonds, in plaats van een lokaal gebiedsfonds? 2. In het raadsvoorstel staat de zin "*Het gebiedsfonds is alleen mogelijk bij langjarig toegezegde financiële dekking vanuit het Rijk.*" Waarom wordt bij de langdurige toegezegde financiële dekking alleen het Rijk genoemd? Kan er een gebiedsfonds zijn als Tennet en RWE financiële dekking toezeggen? 3. In het raadsvoorstel onder uitvoering en proces staat: *Het college vult de lijst met de ±60 leefbaarheidsprojecten van de werkgroep Energiek aan met eigen projectvoorstellen* Wat zijn de projecten die het college wil toevoegen aan de lijst van 60 projecten? 4. Worden de 30 projecten die uit de lokale stakeholderstafel komen geprioriteerd op volgorde van belangrijkheid? 5. In de bijlage bij het raadsvoorstel worden alleen de voordelen van een PWE opgesomd. Wat zijn de nadelen van en de kanttekeningen bij een PWE? 6. In de bijlage bij het raadsvoorstel is een van de voorwaarde die door de EU zijn gesteld, dat projecten *"aansluiten bij regioafspraken op het gebied van mobiliteit, economie, toerisme en natuur."* Wat zijn deze regionale afspraken? 7. In de bijlage bij het raadsvoorstel staat: *Een van de voorwaarde is dat de activiteiten in West-Noord-Brabant moeten plaatsvinden.* Is dat niet vanzelfsprekend als wij projecten indienen voor de Gemeente Geertruidenberg?

Gemeente
Geertruidenberg
