Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst
van: 3 oktober 2024 RAADZAAL

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering, de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	**Visie Mobiliteit**	Namens de fietsersbond heeft mevrouw Jalink zich aangemeld als inspreker. Zij geeft in haar inspraakreactie aan dat zij de voorliggende mobiliteitsvisie onderschrijft en hier veel overeenkomsten ziet met de fietsvisie die de bond heeft opgesteld. Ze geeft aan dat 'de fiets op 1' met deze visie niet langer een holle frase is. Verder merkt zij op dat de STOMP methodiek niet door de fietsersbond is bedacht, zoals vorige week vanuit de raad werd gesuggereerd In de eerste termijn worden 7 discussiepunten ingebracht: 1. Het is een beknelde visie (CU) 2. De positie van de automobilist (PLOP, VVD) 3. Parkeren (SP) 4. Verbreding fietspaden, veiligheid tunnels en bruggen (AC, CDA) 5. Veiligheid voetganger (LdR) 6. Verruimen OV (CDA) 7. Mobiliteit van ouderen (SP) 1. Beknelde visie Bij dit discussiepunt stelt de ChristenUnie dat zij de uitgangspunten van deze mobiliteitsvisie steunen, maar er in deze visie al zoveel uitvoering is opgenomen dat hier afslagen genomen worden waar de CU nog niet aan toe is. 2. Positie automobilist Met name PLOP en de VVD betogen dat de automobilist in deze visie erg negatief wordt weggezet. De termen destimulerende maatregelen en de auto als paria vallen regelmatig bij de behandeling van dit discussiepunt. Het autogebruik mag meer gefaciliteerd worden en het doel een gastvrije stad te zijn moet wat deze partijen betreft ook gelden voor de auto. Een ruime meerderheid van de raad schaart zich achter de gedachte dat 'ontmoediging' van het autogebruik alleen kan

		op het moment dat er goede mobiliteitsalternatieven voorhanden zijn. Ook wordt gesproken over het voornemen de maximumsnelheden aan te passen, 30 in de wijken en 50 voor de ring. Meerdere partijen uiten hun zorg over de herkenbaarheid van ontsluitingswegen als alle wegen als 30km weg worden ingericht. Anderzijds is er ook oog voor de positieve milieueffectgen die een dergelijke maatregel kan opleveren. 3. Parkeren Het derde discussiepunt gaat over parkeren en dan met name het voornemen betaald parkeren in te voeren in woonwijken waarin veel bewoners geen eigen oprit hebben. Dit leidt tot extra kosten voor deze Assenaren die een of 2 auto's nodig hebben voor hun werk. Met name SP en D66 vragen hier aandacht voor. Ook het parkeren van bedrijfsbussen is onderwerp van gesprek. De PvdA betoogt dat brede bussen, geparkeerd in smalle straten ten koste van de verkeersveiligheid gaat. Anderzijds zijn er zorgen over eventuele verzamelplekken voor bedrijfsbussen. Voor veel Assenaren bevat hun bedrijfsbus het grootste deel van hun onderneming. Het is logisch dat ze deze dan vlak bij huis willen stallen, ook met het oog op veiligheid (diefstal en brandstichting). Vervolgens wordt gesproken over pakketbezorgers. Vanuit de PvdA wordt opgemerkt dat consumentengedrag (online bestellen met per direct bezorging) bepalender is dan het gedrag van pakketbezorgers. GroenLinks vraagt of er ook alternatieven zijn, bijvoorbeeld pakketkluizen. VVD en CU geven aan dat dit voldoende beschreven is in de voorliggende visie. 4. Verbreding fietspaden, veiligheid tunnels en bruggen Dit discussiepunt is samengesteld uit de bijdragen van CDA (fietspaden) en AC (tunnels en bruggen). Na een korte beraadslaging is de breed gedragen oproep aan het college om te zorgen voor ruimte voor fietsers.

		5. Veiligheid voetgangers Lijst de Rijke vraagt aandacht voor inwoners die met of zonder beperking, met of zonder hond en met of zonder kinderwagen een wandeling willen maken. De term 'trottoir' ontbreekt in de voorliggende visie. Verschillende partijen geven aan dat veiligheid voorop staat en niet of dit via trottoirs gerealiseerd wordt. Ook is het belangrijk dat weggebruikers rekening met elkaar houden. Stadspartij PLOP schaart zich achter de oproep van Lijst de Rijke dat er in de visie meer oog mag zijn voor de veiligheid van voetgangers. 6. Verruimen OV Dit discussiepunt moet in samenhang gezien worden met de beraadslaging over punt 2. Het CDA pleit ervoor dat als inwoners de auto meer moeten laten staan er een goed OV moet zijn als volwaardig alternatief. 7. Mobiliteit ouderen De SP geeft aan dat in de visie meer aandacht besteed mag worden aan mobiliteit voor ouderen, gedacht vanuit deze doelgroep in plaats van uit structuren. PLOP sluit zich daarbij aan met de insteek dat de mobiliteitsvisie 20240 als horizon heeft en er dan ook aandacht besteed moet worden aan de demografische samenstelling van dat moment. **Reactie college** De portefeuillehouder, wethouder Rasker merkt op dat de voorliggende mobiliteitsvisie gebaseerd is op verschillende andere visies de in de raad zijn vastgesteld. Ook is er een uitgebreid participatieproces doorlopen (oa met de raad zelf). Hij spreekt zijn respect uit voor de ambtelijke organisatie die deze complexe materie vervat heeft in de voorliggende visie. Verder merkt de wethouder op dat hij blij is dat het stuk voor 75% akkoord is, maar dat hij enerzijds ook best punten ziet die nog aandacht behoeven en anderzijds zaken die wel in de visie staan, maar qua formulering nog niet goed overkomen.

		Daarop vraagt de wethouder of hij het stuk terug mag nemen om op een later moment terug te komen met een versie die breder gedragen wordt. Op de vraag wanneer het college dit verwacht te kunnen opleveren geeft de wethouder aan dat dit afhankelijk is van de beschikbare ambtelijke capaciteit en hij daar op dit moment geen toezegging over kan doen. De aanwezige leden beslissen daarop het verzoek van de wethouder te honoreren en de mobiliteitsvisie 2040 te schrappen van de raadsagenda van 17 oktober.
3.	**Notitie 'Dieren in Assen'**	Over de notitie dieren in Assen worden 6 discussiepunten ingebracht: 1. Hondenbeleid, opruimbeleid uitlaatplekken (GL) 2. Dieren bij evenementen (GL) 3. Beperkte ambitie in de relatie tussen dierenmishandeling en huiselijk geweld. (SP) 4. Dierenartskosten (SP) 5. Uitwaadplekken (SP) 6. Aanspreekpunt/formatie/budget (AC) 1. Hondenbeleid, opruimplicht Groenlinks is benieuwd naar de manier waarop uitlaatplekken beheerd worden, met het oog op verspreiding van ziektes etc. ook wordt aandacht gevraagd voor hondenbezitters die vanwege een beperking niet in staat zijn hondenpoep op te ruimen. In reactie op dit punt geeft de wethouder aan dat de wijze waarop de openbare ruimte beheerd wordt minder in deze notitie past. Een aantal fracties geeft aan de notitie op dit punt helder te vinden. 2. Dieren bij evenementen GL vindt dat de notitie op dit vlak niet ver genoeg gaat. De zorgplicht voor dieren gaat verder dan hier beschreven. Ook vindt GL dat de grens overschreden wordt als vermaak met dieren uit economisch gewin plaatsvindt. De SP sluit zich hierbij aan met de opmerking dat ook in eigen huis (kinderboerderij) niet alles goed gaat.

		3. Samenloop dierenmishandeling-huiselijk geweld De SP had gehoopt in deze notitie meer terug te zien van scholing voor vrijwilligers op het gebied van vroegsignalering dierenmishandeling-huiselijk geweld, wat in Assen nog niet plaatsvindt maar in buurgemeenten wel. Lijst de Rijke en GL steunen dit punt. Andere fracties vragen zich af waarom dat wat daarover in deze notitie staat niet voldoet. D66 merkt op benieuwd te zijn naar het amendement van de SP. 4. Dierenartskosten voor minima De oproep van de SP voor meer ambitie in dit stuk om minima tegemoet te komen in dierenartskosten vindt geen bijval. Enkele fracties merken op de notitie afdoende te vinden dan wel dat dit onderwerp een plek moet krijgen in het minimabeleid. 5. Uitwaadplekken dieren in open water De SP pleit ervoor in elk geval een aantal hotspots waar veel dieren in open water belanden te voorzien van uitwaadplekken (zodat dieren zelfstandig op de oever kunnen klimmen red.) Enkele fracties geven aan dit een goed punt te vinden, maar vragen zich wel af of deze notitie een goede plek is om dit te borgen en ook vragen te hebben bij de rol van de gemeente op dit vlak. 6. Aanspreekpunt/formatie/budget ASSEN CENTRAAL vraagt of één aanspreekpunt werkbaar is en formatie en budget afdoende om uitvoering te geven aan wat deze notitie beschrijft. De portefeuillehouder, wethouder Broekema geeft aan dat de beschreven ambities realistisch zijn in relatie tot het budget en formatie. Dit was anders geweest als de raad meer mogelijke ambities had overgenomen. Ten aanzien van dierenartskosten merkt de wethouder op dat dit een mogelijke ambitie was die vorig jaar aan de raad is voorgelegd. Hier was echter geen draagvlak voor en daarom is dit ook niet in de notitie opgenomen.

		Wethouder Broekema zegt toe deze notie dierenwelzijn over 2 jaar te willen evalueren met de raad. Dit onderwerp wordt als bespreekstuk geagendeerd op 17 oktober.
7.	**Sluiting**	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 17 oktober2024

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB 2024

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	-
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	-
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	X
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	-
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	-
Mw. J. van der Mark-Leijssenaar	ChrUnie	X
Dhr. J.N. Setz	ChrUnie	-
Dhr. S.C. van Luijk	ChrUnie	-
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	-
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	X
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	-
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	X
Dhr. C.H.M. Otto	Assen Centraal	X
Dhr. A. Zwikker	Assen Centraal	X
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. O.S. Omar	PvdA	X
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	vz
Dhr. B. Homan	VVD	-
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	X
Mw. S. Alberts	VVD	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	-
Mw. H.T. Haan	GrLinks	X
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	GrLinks	X
Dhr. R.E. Witteman	CDA	-
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Mw. D.J. van de Kant	D66	-
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	X
Dhr. R. Witteman	CDA	-
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	SP	-
Mw. A. de Rijke-Criens	Lijst De Rijke	X

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. B.C. Ananias	SP	X
Dhr. S.J. Bakker	PvdA	-
Dhr. B. Schaaphok	VVD	-
Dhr. W.J.N.M. de Jong	D66	-
Dhr. H. Holwerda	CU	-
Dhr. G.B.F. Verhaaf	GroenLinks	-
Mw. M.O. Deen	CDA	X
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	-
Dhr. D. van den Brand	Lijst De Rijke	-
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	grf
Dhr. A. Erkens	plv.griffier	-
Mevr. M. Oenema	Raadsadviseur	-
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	-
Dhr. B.J. ten Oever	wethouder	-
Dhr. C.J. Staal	wethouder	X
Dhr. A. Smit	wethouder	X
Dhr. M.F. Rasker	wethouder	X
Dhr. J. Broekema	wethouder	x
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	x
Ambtenaren/Insprekers		
Mw Jalink (fietsersbond)		