Onderwerp: Initiatiefvoorstel[1] raadsrapporteurs evaluatie 2020/2021 & voorbereiding prioritering 2022/2023

Ons kenmerk: 2021-013461

Nummer: Nummer

Elst, 12 december 2021

AAN DE RAAD

1. Advies

1. Vaststellen het document ‘Evaluatie Raadsrapporteurs 2020/2021’, inclusief de opgenomen aanbevelingen.
2. Instemmen met aanbieden van voorstel aan de raad na de verkiezingen op 16 maart 2022, met betrekking tot
   a. vaststellen voortzetting van het raadsrapporteurschap volgens het bovengenoemd kaderstellend document, tot de eerstvolgende evaluatie in februari 2024;
   b. vaststellen van het kaderstellend document ‘Raadsrapporteurs en Verbonden Partijen Gemeente Overbetuwe 2.0’ als kader voor het uitvoeren van het raadsrapporteurschap;
   c. vaststellen van prioriteringsvoorstel voor benoeming van raadsrapporteurs en één raadsrapporteurcoördinator, tot de eerstvolgende evaluatie in februari 2024;
   d. openstellen van vacatures voor benoeming van raadsrapporteurs en één raadsrapporteurcoördinator tot de eerstvolgende evaluatie in februari 2024, volgens het prioriteringsvoorstel, dat is opgesteld op basis van de evaluatie 2020/2021.

2. Inleiding

In 2019 is bij wijze van experiment gestart met raadsrapporteurs voor de ODRA en het WSP (Werkgeversservicepunt, onderdeel van MGRSDCG). Doel was om de betrokkenheid van de raad bij belangrijke gemeenschappelijke regelingen te vergroten en hierdoor beter aangesloten te zijn op de gemeenschappelijke regelingen (GR-en) en om als raad de controlerende rol beter op te pakken.

Om nog meer ervaring op te doen met raadsrapporteurs heeft de raad in juli 2020 besloten het raadsrapporteurschap voor de twee genoemde GR-en (ODRA en WSP) voort te zetten. Toen is ook aangegeven dat het te vroeg was om de reeds lopende pilots te evalueren en dat bij een eventuele evaluatie zal worden bekeken of de werkwijze van raadsrapporteurs moet worden uitgebreid met andere GR-en, evenals een duidelijke omschrijving van de taken en verantwoordelijkheden van een raadsrapporteur. De invulling van het raadsrapporteurschap is daarom in afwachting van een evaluatie geheel vrijgelaten.

In maart 2021 zijn ook raadsrapporteurs benoemd voor de Groene Metropoolregio.

[1] Een initiatiefvoorstel is vergelijkbaar met een raadsvoorstel van B&W, maar wordt ingediend door een individueel raadslid, of enkele raadsleden. Voor een initiatiefvoorstel gelden dan ook dezelfde vormvereisten als voor de raadsvoorstellen van B&W. Een initiatiefvoorstel kan worden ingediend als B&W over het betreffende onderwerp om wat voor reden dan ook geen voorstel (of een in de ogen van de indiener verkeerd voorstel) heeft ingediend.
Initiatiefvoorstellen worden schriftelijk ingediend bij de griffier. Deze brengt het voorstel z.s.m. ter kennis van het college, waarbij het college in de gelegenheid wordt gesteld om binnen 20 werkdagen wensen en bedenkingen over dat initiatiefvoorstel kenbaar te maken. Pas nadat het college daartoe in de gelegenheid is gesteld, kan de raad een besluit nemen over het betreffende voorstel.

Tegelijkertijd zijn toen vanwege het toegenomen belang van een goede aansturing en controle van de GR-en de taken en verantwoordelijkheden van de raadsrapporteurs eenduidig en duidelijk beschreven in een zogenaamd ‘Kaderstellend document’. Dit geformaliseerde document moet worden gezien als een eerste leidraad/kader voor het verder vormgeven van het raadsrapporteurschap in Overbetuwe.

Overeenkomstig het Kaderstellend document vindt nu in februari 2022 - in het jaar waarin de raadsperiode eindigt - een periodieke evaluatie plaats, inclusief een voorbereiding op prioritering van raadsrapporteurs voor de nieuwe raad.

3. Doel en beoogd effect

Evaluatie van het raadsrapporteurschap in 2020/2021, wat aanleiding geeft tot verdere aanscherping van het kaderstellend document door onder andere het opnemen van meer uitgewerkte evaluatiecriteria.

Evaluatie 2020/2021 en het aangepast kaderstellend document stelt de nieuwe raad in staat om direct na de verkiezingen in 2022 te besluiten over het voortzetten van het raadsrapporteurschap, inclusief raadsrapporteurcoördinator en te bepalen voor welke onderwerpen raadsrapporteurs te benoemen.

4. Argumenten

De evaluatie is uitgevoerd volgens het kaderstellend document, zoals door de raad is vastgesteld op 23 maart 2021.

Tijdens de evaluatie bleek dat er in het kaderstellend document ruimte is voor meer duiding als het gaat om evaluatiecriteria. Op basis van input van de huidige raadsrapporteurs en de uitgevoerde enquête in oktober 2021, zijn er concretere criteria geformuleerd voor de uitvoering van de evaluatie over de raadsperiode 2020/2021. De evaluatie geeft aanleiding om het kaderstellend document verder aan te scherpen.

De evaluatie en het bijgewerkte kaderstellend document geven de nieuwe raad voldoende informatie voor een bewuste afweging over het al dan niet voortzetten van het raadsrapporteurschap in de volgende raadsperiode. Daarnaast biedt het kaderstellend document nog meer handvatten voor een mogelijke en effectievere uitvoering van het raadsrapporteurschap. Ook geeft de evaluatie en het kaderstellend document inzicht in mogelijke thema’s, om zo snel mogelijk bij de start van de nieuwe raadsperiode raadsrapporteurs te benoemen, mocht de nieuwe raad de afweging maken het raadsrapporteurschap voort te zetten.

5. Kanttekeningen

De huidige raad kan het evaluatierapport over raadsrapporteurschap in de huidige raadsperiode vaststellen, net als het aangescherpte kaderstellend document. Het vaststellen van het bijgewerkte kaderstellend document heeft echter beperkt gevolgen voor de huidige raadsperiode, gelet op de korte periode van het raadsrapporteurschap tot de verkiezingen op 16 maart 2022. Het is aan de nieuwe raad om te besluiten tot voortzetting van het raadsrapporteurschap en volgens welke kaders, evenals het benoemen van één raadsrapporteurcoördinator en te bepalen voor welke GR-en raadsrapporteurs te benoemen.

6. Financiën

Niet van toepassing, aangezien het raadsrapporteurschap wordt uitgevoerd als integraal onderdeel van de verantwoordelijkheden van raads- en burgerleden zonder separate (financiële) vergoeding.

7. Vervolg

Planning

Het college is conform artikel 147a, lid 4 Gemeentewet en artikel 48 Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2020, gevraagd om binnen 20 werkdagen schriftelijk zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken. De eventuele wensen en bedenkingen van het college worden als bijlage bij dit initiatievoorstel gevoegd.

Na vaststelling van het initiatiefvoorstel, worden het evaluatierapport, het kaderstellend document 2.0 en de prioritering aan de nieuwe raad aangeboden ter besluitvorming over voortzetting van het raadsrapporteurschap, kaders en prioritering.

Communicatie

Niet van toepassing

Evaluatie

Indien de nieuwe raad besluit tot voortzetting van het raadsrapporteurschap en dat volgens het bijgestelde kaderstellend document, zal de volgende evaluatie en prioritering conform het kaderstellend document worden geïnitieerd door de nieuwe raadsrapporteurcoördinator in samenwerking met de ambtelijk contactpersoon verbonden partijen en de griffie, in afstemming met de benoemde raadsrapporteurs, wat zal plaatsvinden halverwege de nieuwe raadsperiode, in februari 2024.

Gerdien Maaijen (ChristenUnie),
Raadsrapporteurcoördinator

8. Relevante stukken

1. Evaluatierapport raadsrapporteurs 2020/2021
2. Resultaten enquête oktober 2021
3. Raadsvoorstel prioritering raadsrapporteurs 2022/2023 incl. bijbehorend prioriteringsdocument raadsrapporteurs 2022/2023, Kaderstellend document ‘Raadsrapporteurs en Verbonden Partijen Gemeente Overbetuwe 2.0’ & concept-raadsbesluit voor nieuwe raad
4. Concept-raadsbesluit