Gemeente Utrecht

2022

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 10 februari 2022

Vragenuur, gehouden op donderdag 10 februari 2022 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: mevrouw Heijne.

Aanwezig zijn de leden: Assen, Van Dun, Gilissen, Sasbrink en Sungur.

Tevens aanwezig is de fractiemedewerker: Admiraal.

Namens het college zijn aanwezig: de wethouders Diepeveen, Van Hooijdonk, Klein, Streefland-Driesprong, Verschuure en Voortman.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Goedemiddag! Ik open het vragenuur van 10 februari 2022. Er zijn zes sets vragen ingediend. De eerste set vragen is opgesteld door de heer Işik. De vragen worden gesteld door mevrouw Assen.

1. Vragen van de PvdA-fractie inzake voorrang voor regionale kopers bij nieuwbouwhuizen.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! De woningmarkt staat onder druk en zit muurvast. De prijzen blijven stijgen en de rij woningzoekenden wordt steeds langer. Ook in de U16-gemeenten is een enorm tekort aan betaalbare koopwoningen ontstaan. Stellen die kinderen krijgen, kunnen in de eigen regio geen groter, betaalbaar huis vinden en senioren kunnen hun grotere woning niet verruilen voor een kleiner appartement. De landelijke politiek wil toestaan dat 30% van de nieuwbouwwoningen onder € 355.000 wordt toegewezen aan inwoners uit de eigen regio. De PvdA-fractie vindt dat niet ver genoeg gaan en wil dat gemeenten zelf kunnen bepalen hoe hoog dat percentage zal zijn. Acht Gelderse PvdA-bestuurders en -lijsttrekkers hebben minister Hugo de Jonge van Volkshuisvesting hierover een brief geschreven om dit geregeld te krijgen.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Is de wethouder het met ons eens dat de regiogemeenten zelf moeten kunnen bepalen welk percentage van de nieuwbouwwoningen wordt toegewezen aan mensen die in de U16-regio willen doorstromen naar een groter of juist kleinere koopwoning? Zo nee, waarom niet?
2. Is de wethouder het met ons eens dat een hoger percentage dan 30% met voorrang toegewezen moet worden aan kopers uit de eigen regio? Zo nee, waarom niet?

3. Is de wethouder bereid om in U16-verband, in het kader van de overgenomen motie 288 "Van Stadsakkoord naar Regionaal Akkoord Wonen" (17/9/2020), hierover duidelijke regionale afspraken te maken en om hierin samen op te trekken richting het ministerie?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Wij hechten net als de PvdA-fractie aan de couleur locale van de regionale samenwerking. Dat heeft zich in de huisvestingverordening vertaald in zowel een regionaal als een lokaal deel om aan lokale keuzen ruimte te bieden. Zoals bekend, is doorstroming een van de speerpunten van de Woonvisie. Het is echter verstandig om te beseffen dat ook regionale afstemming nodig is. Er is nu eenmaal sprake van een regionale woningmarkt waarbij het vooral de Utrechtse woningzoekenden zijn die profiteren van mogelijkheden buiten de eigen gemeentegrenzen. Wij bekijken de komende tijd de mogelijkheden van de op handen zijnde Huisvestingswet. Wij zijn met het Rijk in gesprek vanwege de wetconsultatie. Ik heb hetzelfde al toegezegd in de commissievergadering.

Het antwoord op vraag 2. Ik wil mij daarover nu niet uitspreken. Ik wil vooral met de regio spreken en met de regio gezamenlijk optrekken.

Het antwoord op vraag 3. Zoals men weet, werken wij regionaal samen met de vijftien gemeenten die om Utrecht heen liggen. Onlangs is het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP) vastgesteld. Wij werken met de regio samen aan de verdere concretisering daarvan, onder meer via regionaal programmeren. Wij zijn met het Rijk, de provincie en de gemeenten een woondeal overeengekomen. In deze processen dient zich op dit moment een nieuwe fase aan. In de eerste helft van dit jaar worden afspraken uit de woondeal herijkt en wordt het regionaal programmeren verdiept. Met deze mogelijke concretiseringsslag wordt het voor partijen aantrekkelijk om aan te sluiten en om met andere partijen in gesprek te gaan. Dat zullen wij doen. Er is dan ruimte om in de afspraken meer wederkerigheid aan te brengen, bijvoorbeeld via het Regionaal Platform voor Woningcorporaties Utrecht.

Het proces rond de actualisering van de nieuwe Huisvestingverordening loopt daaraan parallel en benut de informatie die van de genoemde processen afkomstig is.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Ik besef dat de wethouder samen met andere partijen wil optrekken. Ik wil hem echter vragen of hij iets kan zeggen over zijn eigen inzet.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Volgende week donderdag hebben wij bijvoorbeeld weer een commissiedebat over veel zaken betreffende de volkshuisvesting. Dan kan ook dit punt aan de orde komen. Ik heb toegezegd dat wij, nadat wij goed hebben bekeken wat in de wetconsultatie aan de orde is, bij de raad terugkomen om over de inzet te spreken.

2. Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Boomgaard bij Castellum Hoge Woerd.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! De perenboomgaard voor het Castellum Hoge Woerd verkeert in slechte staat. Dat is zonde, omdat de al decennia oude fruitbomen van waarde zijn voor de biodiversiteit en de cultuurhistorie. De boomgaard schijnt het eigendom van de gemeente te zijn, maar in beheer bij Steede Hoge Woerd of bij Utrecht Natuurlijk. Al eerder trokken zowel omwonenden als de redactie van Leidsche Rijn Nieuws hierover aan de bel.

Over de boomgaard heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen.

1. Waarom lijkt er door zowel de gemeente als door Utrecht Natuurlijk niets aan de boomgaard te worden gedaan?

2. Hoe wordt ervoor gezorgd dat deze toch wel historische bomen (meer dan 60 jaar oud) goed (zullen) worden beschermd? Zoals in het artikel staat: "In bouwplannen wordt ‘de oorspronkelijke beplanting’ van het gebied aangeprezen als selling point, terwijl datzelfde unieke aspect tig jaar later mag verkommeren."
3. Wat is het beleid van de gemeente met betrekking tot de mate en de frequentie van het snoeien en tot het verbeteren van de conditie van de bomen en het eventueel vervangen ervan?

Mevrouw VAN HOOIJDONK (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Er is daar destijds echt wel wat misgegaan bij de overgang van ontwikkeling tot beheer. Het was de bedoeling dat de bewonersgroep de boomgaard in zelfbeheer zou nemen, maar dat is niet in voldoende mate gelukt. Dit onderwerp is tussen de wal en het schip gevallen. De boomgaard is min of meer beheerd door Utrecht Natuurlijk en door vrijwilligers. Op dit moment wordt meer concreet met de nieuwe groep vrijwilligers gesproken om het beheer fundamenteler over te dragen. Dat is nog geen sinecure, omdat het erfgoed betreft. Inzake de bodem moeten de erfgoedaspecten zorgvuldig worden bekeken. Op dit moment is dat onderzoek aan de gang. Als de resultaten beschikbaar zijn, zullen wij met de bewonersgroep betere afspraken maken.

Inzake de staat van de bomen bekijken wij bijvoorbeeld het grondwater, het asfalt in de buurt, de opstuwing van het grondwater en de leeftijd van de bomen. Die speelt waarschijnlijk ook een rol. De bomen worden waarschijnlijk niet ouder dan ongeveer 80 jaar. Deze zaken worden allemaal bij een potentieel beheerplan betrokken. Wij zullen afspraken moeten maken over de toekomst van de boomgaard.

Snoeien is bij gezonde bomen geen standaard. Wij doen dat alleen om de groei te begeleiden of in het geval van veiligheidskwesties. Voor volwassen en monumentale bomen proberen wij de condities te verbeteren door beluchting, bemesting en verbetering van de plek waar ze staan.

Mevrouw SASBRINK (PvdD): Voorzitter! Ik dank de wethouder hartelijk voor de beantwoording. Het is jammer dat het zo is gelopen, dat niemand zich voor het beheer verantwoordelijk voelde en de zaak tussen de wal en het schip terecht is gekomen. Wij zijn blij dat de zaak inmiddels is opgepakt.

De wethouder zegt dat de bomen niet ouder dan tachtig jaar worden. Kan de wethouder toezeggen om het dode hout te laten liggen? Dat is goed voor de biodiversiteit en insecten. Kan zij zich blijven inzetten voor het herstel en dat op deze plek hetzelfde type boomgaard terugkomt?

Mevrouw VAN HOOIJDONK (wethouder): Voorzitter! Het is de inzet van het college om met vrijwilligers een beheerplan op te stellen. Wij willen de boomgaard in een of andere vorm behouden en beheren. Hoe en in welke vorm dat zal gebeuren, zullen onderzoeken moeten uitwijzen. Als de slechte staat van een aantal bomen wordt veroorzaakt door grondwater of door het omliggende asfalt, dan is het onverstandig om er opnieuw bomen neer te zetten. Wat er komt, zal uit het beheerplan moeten volgen. Er zijn ook altijd ecologische doelstellingen. Als het goed is om het hout te laten liggen en er geen bezwaren tegen worden ingebracht, betrekken wij dit punt bij de ontwikkelingen.

3. Vragen van mevrouw Admiraal (ChristenUnie), de heer Sungur (DENK), mevrouw Bijsterbosch (D66), de heer Van Heuven (PvdD), mevrouw Kendir (Student & Starter), de heer Wiegant (SP), mevrouw Frank (GroenLinks) en mevrouw Assen (PvdA) inzake "Ondersteuning naar Nederlanderschap".

Mevrouw **ADMIRAAL** (ChristenUnie): Voorzitter! Afgelopen november is voor een groep van 8.000 RANOV-vergunninghouders eindelijk de documentatie-eis voor het Nederlanderschap komen te vervallen. Recentelijk kwam het bericht naar buiten dat van deze groep nog maar 1.670 personen de aanvraag hebben gedaan. De belangrijkste reden voor het nog niet indienen van het verzoek zijn de hoge kosten. Die kunnen oplopen tot wel € 945. Ook het succesvol afronden van de inburgeringcursus of het regelen van de vrijstelling worden als obstakels gezien. De ChristenUnie-fractie is blij dat voor deze groep het verkrijgen van het Nederlanderschap eindelijk mogelijk wordt. Wel heeft de fractie nog enkele vragen over hoe de gemeente de procedure voor haar eigen inwoners kan steunen en versterken.

1. Heeft de wethouder in beeld hoeveel inwoners van Utrecht op deze regeling aanspraak kunnen maken? Hoeveel mensen hebben dat al met succes gedaan?
2. Is de wethouder bereid om inwoners die dit verzoek willen doen waar mogelijk te steunen bij het aanvragen van vrijstelling en bij het onderzoeken van mogelijkheden voor financiële steun?
3. Hoe is het gesteld met de herbeoordeling van verzoeken inzake nationaliteit of statenloosheid van de ruim 1.000 inwoners van Utrecht met de status "Nationaliteit Onbekend"?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. In Utrecht zijn er 280 RANOV-vergunninghouders die mogelijk aanspraak kunnen maken op het Nederlanderschap door het vervallen van deze documentatie-eis. Op de peildatum van 1 november 2021 zijn inmiddels 48 verzoeken in behandeling genomen. Op de peildatum van 1 februari 2022 zijn dat er 44. De IND doet de uitspraak of de dossiers succesvol zijn afgerond. Ze hebben voor het nemen van een besluit een jaar de tijd. Er zijn in deze korte tijd inmiddels vier dossiers succesvol afgerond.

Het antwoord op vraag 2. Wij steunen de inwoners waar mogelijk. Wij hebben daar extra inzet voor. Utrecht gaat daarin verder dan andere steden. Wij geven bijvoorbeeld informatie over het proces van naturalisatie, de verplichting en de kosten. Wij beoordelen de mogelijkheid voor vrijstelling of medische ontheffing van de inburgeringplicht, maar de leges die voor de naturalisatie worden gerekend, zijn door het Rijk vastgesteld. Die leges zijn voor de werkelijke kosten die de IND voor 80% en de gemeente voor 20% maken voor het behandelen van het naturalisatieverzoek. De gemeente kent in principe geen kwijtscheldingmogelijkheden voor leges. Dat maakt het in dit geval ingewikkeld. Ik ben wel bereid te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor financiële ondersteuning, maar wil ook benadrukken dat het lastig is om deze groep een andere financiële ondersteuning te bieden dan andere statushouders die ook een naturalisatieverzoek indienen en ook die leges moeten betalen. Ik wil wel serieus laten bekijken wat en of wij iets kunnen doen en wat dat dan zal zijn.

Het antwoord op vraag 3. Wij hebben hierover op 30 november 2021 een raadsbrief gestuurd waarin het plan van aanpak aan de orde komt en ook de aantallen worden genoemd. Ik verwijs daar graag naar. In 2021 zijn wij gestart met de RANOV-dossiers. Wij treffen op dit moment voorbereidingen om in maart a.s. fasegewijs en met inzet van een meer robuuste bezetting hiermee verder aan de slag te gaan.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! Dank voor de beantwoording. De wethouder zegt te willen onderzoeken welke steun door de gemeente kan worden geboden. Op welke termijn kunnen wij daarvan een terugkoppeling verwachten?

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dat moet even intern worden afgestemd. Het liefst eerder dan later, omdat er een groep mee is gemoeid die hierop zit te wachten. Ik wil mij er hard voor maken om dat zo snel mogelijk te doen. Wij proberen dat uit te zoeken in Q1. Wij zullen de raad er zo snel mogelijk over te informeren.

Mevrouw **ADMIRAAL** (ChristenUnie): Voorzitter! Er zijn van de 250 RANOV-vergunninghouders pas 48 aanvragen ingekomen. Kan de gemeente iets extra's doen om deze groep te bereiken om te vertellen dat de gemeente ervoor open staat mee te denken over het indienen van dit verzoek? Het zou echt zonde zijn als deze groep eindelijk de mogelijkheid heeft, maar die niet met beide handen aanpakt.

Mevrouw **STREEFLAND-DRIESPRONG** (wethouder): Voorzitter! Dat is een terechte vraag. Sinds de peildatum zijn 48 aanvragen ingekomen en vanaf 1 februari jl. 44 aanvragen. Dat zijn er nog geen 280. In het plan van aanpak - dat ook geldt voor staatlozen waar ik al naar verwees - staat duidelijk dat wij proactief veel doen om deze groep te bereiken en om die echt uitleg te geven. Als we aanleiding zien om daarbovenop nog meer te doen, dan zal ik dat melden, samen met de informatie die ik met de raad wil delen over de mogelijkheid van een financiële tegemoetkoming.

4. Vragen van mevrouw Assen (PvdA) inzake Meer steun nodig bij het kiezen van de juiste middelbare school.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Het kiezen van een school voor voortgezet onderwijs is niet gemakkelijk, maar wel ontzettend belangrijk. Voor veel leerlingen is het kiezen ook heel spannend. Het kiezen van de juiste school is sterk bepalend voor de kansen die kinderen voor de rest van hun leven krijgen. Scholen verschillen sterk in kwaliteit. Onderzoeken tonen aan dat de kansenongelijkheid in Nederland erg groot is.

Vanwege de coronamaatregelen is het maken van een goede keuze nog moeilijker geworden. Open dagen vinden niet fysiek plaats, maar online. Elke school organiseert de online kennismaking op een eigen manier. Gelukkig helpen veel basisscholen leerlingen en ouders bij het maken van de keuze. De PvdA-fractie sprak leerlingen die zeiden geen goed beeld te krijgen van de scholen. Er zijn ook kinderen die daarbij te weinig hulp en steun krijgen, bijvoorbeeld doordat het de ouders niet lukt om de kinderen te helpen, vanwege een gebrek aan digitale vaardigheden, omdat zij de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn, of omdat zij het schoolsysteem niet goed kennen. Van een aantal basisscholen hebben wij gehoord dat meer leerlingen dan normaal nog steeds niet bezig zijn met hun keuze en zich nog steeds niet hebben ingeschreven voor de open dagen op de scholen voor voortgezet onderwijs, terwijl de keuze voor deze kinderen heel belangrijk is. Wij vinden het belangrijk dat leerlingen en ouders worden geholpen bij het maken van de keuze.

1. Is de wethouder het met ons eens dat er meer moet gebeuren om leerlingen en ouders, die dat zelf niet kunnen, te helpen bij het maken van een keuze voor een middelbare school en bij het aanmelden voor de online open dagen? Zo nee, waarom niet?
2. Welke stappen kunnen de wethouders Onderwijs en Jeugd zetten om ervoor te zorgen dat kinderen en ouders een goede schoolkeuze maken? Kan de wethouder Onderwijs daarover overleggen met de schoolbesturen van het PO en VO, het samenwerkingsoverleg Sterk VO en mogelijk ook met Lokalis?
3. Als vanwege de coronamaatregelen open dagen niet kunnen worden georganiseerd, kan de wethouder dan met bovengenoemde partijen zoeken naar alternatieven, bijvoorbeeld naar de

mogelijkheid voor leerlingen van groep 8 om mee te lopen met een leerling uit de eerste klas van het voortgezet onderwijs?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Veel dank voor de vragen. Dit zijn vragen over een heel belangrijk moment in iemands leven. Ik denk dat wij ons allemaal goed kunnen herinneren hoe dat was: na de zomervakantie naar de middelbare school.

Het antwoord op de vragen 1 en 2. Ik ben het met mevrouw Assen eens dat het van groot belang is om leerlingen en ouders zoveel mogelijk te steunen bij het maken van de schoolkeuze. Het is heel belangrijk om goed te kunnen zien of iemand zich op de nieuwe school thuis zal voelen. Zeker in deze covid-tijd is het erg belangrijk om goed op te letten of dat bij alle leerlingen van groep 8 lukt. Ik weet dat de Willibrordschool en de Woonboot naast de gewone open dag ook voor groep 8 fysieke kennismakingsactiviteiten organiseren. Op basis van de aanwezigheid van leerlingen wordt bekeken op welke basisscholen extra voorlichting in de klas nodig is.

De leerkrachten van groep 8 kennen de leerlingen en de ouders goed. Die zijn erop gericht om de mensen zo goed mogelijk te steunen. Dat ziet op de daadwerkelijke keuze, maar ook op de aanmelding en dergelijke.

Wij blijven in gesprek, zowel met de schoolbesturen van het basisonderwijs als van het voortgezet onderwijs en natuurlijk ook met het samenwerkingsverband VO.

Het antwoord op vraag 3. Ik heb de alternatieven genoemd die hebben plaatsgevonden, de fysieke momenten. Jammer genoeg mag het meelopen van groep 8 met leerjaar 1 nog niet, omdat er dan grote aantallen leerlingen mee zijn gemoeid en omdat dan cohorten worden gemengd, maar wellicht komen er versoepelingen. Wij wachten dat nog even af, maar houden dit goed in de gaten.

Om een beetje een beeld te geven van de fysieke open les middagen: bij Academie 10 zijn er meer dan 700 aanmeldingen geweest. Bij het Leidsche Rijn College waren dat er ook meer dan 700. Bij UniC waren het er meer dan 500 en bij het Gerrit Rietveld College meer dan 900. Dat laat zien dat er veel behoefte aan de scholen is. Ik begrijp de vragen die zijn gesteld heel goed. Ik wil benadrukken dat wij er echt bovenop blijven zitten.

In de inleiding werd gezegd dat de kwaliteit van scholen sterk verschilt. Ik wil echter opnieuw zeggen dat er in Utrecht maar één middelbare school is die niet voldoet aan de kwaliteitseisen. Al twee jaar heeft de onderwijsinspectie de School voor Persoonlijk Onderwijs als zeer zwak beoordeeld. Ik maak mij daar grote zorgen over. Ik heb de raad er al eerder over geïnformeerd, maar ik vind het ook belangrijk dat ouders en leerlingen die nadenken over de schoolkeuze deze informatie kunnen meewegen. Voor hen is dat relevant om te weten. Om die reden benoem ik dit in deze beantwoording opnieuw.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Ik begrijp de oproep van de wethouder heel goed, maar er zijn natuurlijk veel meer gradaties dan alleen "zeer zwak". Ik hoor de wethouder echter goed.

Ik ben blij om te horen wat er allemaal gebeurt, maar deze signalen zijn zeer recent. Wordt er nog iets geïntensiveerd of meer gedaan om de zorgen die over deze leerlingen leven toch weg te nemen?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Er wordt echt heel goed gemonitord, in eerste instantie door de leerkracht zelf. Zij zien of de kinderen in de eigen klas op een goede manier zijn voorbereid en een keuze hebben gemaakt. Er wordt ook gemonitord welke leerlingen zich voor de fysieke bijeenkomsten hebben aangemeld. Als er na de eerstvolgende versoepelingen meer mag, ga

ik ervan uit dat de scholen daar graag gebruik van maken. Ook zij willen graag zo veel mogelijk laten zien hoe het zal zijn als men op die school leerling wordt. Wij blijven hierover in goed contact.

5. Vragen van mevrouw Van Dun (D66) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) inzake Mondelinge vragen Vergroenen Rotsoord.

Mevrouw **VAN DUN** (D66): Voorzitter! Deze vragen worden mede gesteld door Pepijn Zwanenberg van GroenLinks.

De afgelopen vier jaar heeft de D66-fractie regelmatig aan de orde gesteld dat Rotsoord moet worden vergroend. Steeds ontbreekt het aan budget om de gemaakte plannen volledig uit te voeren. Nadat hotel Moxy Utrecht is gebouwd, wordt er weinig tot niets gedaan aan een groene omgeving.

Coronapakket 4 biedt de mogelijkheid om geplande activiteiten eerder uit te voeren. Dit leidt bij de fracties van D66 en GroenLinks tot de volgende vragen.

- Is de wethouder het met de fracties van D66 en GroenLinks eens dat het hoog tijd wordt om in ieder geval de kleine plantsoenen in Rotsoord voor de zomer weer groen te krijgen? Zo ja, wat gaat hij daaraan doen? Zo nee, waarom niet?
- Wanneer worden de plannen die in coronapakket 4 voor het vergroenen van Rotsoord zijn voorgesteld omgezet in actie? Waarom duurt dat zo lang? Worden alle buurtpartijen hierbij betrokken?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Wij kunnen mevrouw Van Dun en de heer Zwanenberg op hun wenken bedienen, want wij zijn daar volop bezig. De komende week worden de groene borders bij het Moxy Hotel klaargemaakt. De waterplanten aan de Vaartsche Rijn zijn inmiddels al aangebracht. Binnenkort wordt daar ook een extra boom geplant. Langs het politiebureau wordt een groenstrook aangebracht. Dat is de herinrichting van fase 1.

Fase 2 is gestart in december jl. en wordt de komende weken afgerond. LE:EN heeft daar op de muur een mooie tekening aangebracht. De herinrichting rondom LE:EN gebeurt in samenwerking met het restaurant, omdat ook de herinrichting van het terras erbij wordt betrokken. De andere delen van het gebied worden in fasen opgeleverd in 2022 en 2023.

Fase 3 is het meest zuidelijke deel van Rotsoord, langs de randen van de Diamantweg, de Briljantlaan en de Baden Powellweg. Daar hebben wij wellicht nog middelen voor nodig. Wellicht is dat een punt om bij de coalitieonderhandelingen te betrekken.

Mevrouw **VAN DUN** (D66): Voorzitter! Voor de bouw van de studentenflat aan de Amethistweg of de Opaalweg, dicht bij Rotsoord, zijn in totaal 65 bomen gekapt. Die moeten verplicht worden herplant. Voor een deel is dat in het genoemde gebied. Het is de bedoeling dat in Rotsoord 56 bomen worden herplant. Kan daar wat meer vaart mee worden gemaakt?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Dit gaat over een heel ander plan dan het plan waarop deze set vragen betrekking heeft. Ik heb het antwoord op deze vraag van mevrouw Van Dun niet paraat.

De **VOORZITTER**: Oké, daar komt u nog op terug via een memo?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik zal er navraag naar doen en het antwoord terugkoppelen.

6. Vragen van de heer Sungur (DENK), de heer Van Heuven (PvdD), de heer Bakker (D66), de heer Van Steeg, CDA, de heer Işik (PvdA), de heer Van Corler (GroenLinks), de heer Gilissen (VVD) en mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) inzake de inzet van camera's met risico op spionage en mensenrechtenschendingen.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! In ruim vijftig gemeenten in Nederland hangen camera's van de Chinese merken Hikvision en Dahua, zo blijkt uit een onderzoek van de NOS. De camera's zijn goed en goedkoop. Echter, deze camera's zijn omstreden omdat men zich zorgen maakt over mogelijke spionage - via een achterdeurtje in de software - en mensenrechtenschendingen. Zowel de bewakingscamera's van Hikvision als die van Dahua worden ingezet in de Chinese regio Xinjiang, een provincie waar de Oeigoeren worden onderdrukt. De technologie van Hikvision en Dahua wordt ingezet om toezicht te houden op Oeigoeren, onder meer in strafkampen en moskeeën. De fracties van DENK, PvdD, D66, CDA, PvdA, GroenLinks, VVD en Student & Starter hebben hierover de volgende vragen.

1. Maakt de gemeente Utrecht in de openbare ruimte of in panden onder haar beheer gebruik van camera's uit China?
2. Hoe ziet de gemeente het inzetten van deze camera's in het kader van de ontstane discussie over risico's op spionage en mensenrechtenschendingen?
3. Is het college met ons eens dat in het licht van de risico's op spionage en mensenrechtenschendingen de gemeente geen gebruik zou moeten maken van camera's uit China? Zo nee, waarom niet?
4. Welke mogelijkheden ziet het college om camera's uit China te weren in de openbare ruimte en in gemeentelijke panden? Denk bijvoorbeeld aan de grove mensenrechtenschendingen zoals uitsluitingsgrond bij aanbestedingen.

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Ja, de gemeente maakt gebruik van de genoemde camera's uit China. Uit een eerste inventarisatie blijkt dat op 22 locaties camera's van Hikvision en Dahua hangen, bijvoorbeeld bij de entree van parkeergarages en bij sportaccommodaties. Het gaat in deze situaties om gesloten netwerksystemen, waarbij de camera's niet zijn verbonden met internet en het beeldmateriaal niet door derden is te benaderen.

Vervolgens stelt de heer Sungur namens een flink aantal fracties vragen die ik in hun onderlinge samenhang wil beantwoorden.

Zoals bekend, is Utrecht een mensenrechtenstad. In december 2021 heb ik de raad een brief gestuurd over onze activiteiten op dat vlak. Mensenrechtenschendingen keuren wij ten zeerste af. Daarom nemen wij cybersecuritydreigingen, waarbij systemen door derden kunnen worden gecompromitteerd, zeer serieus. Op dit moment is er weliswaar vanuit het oogpunt van gegevensbescherming geen acute noodzaak om de systemen uit te schakelen, want de camera's worden in een afgesloten systeem gebruikt waardoor de risico's klein zijn. De informatiebeveiligingsdienst van de VNG onderschrijft dit, maar samen met andere gemeenten treden wij met de betrokken departementen in overleg om het gebruik van de Chinese camera's te heroverwegen. Er is dus zeker alle aanleiding om dit punt zeer aandachtig te bekijken.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor het antwoord. In Utrecht zijn deze camera's in gebruik, maar in een gesloten systeem. Is dit een volledige inventarisatie,

of is dit alleen een deel daarvan? Verwacht de wethouder dat er nog meer gevallen naar voren komen?

Als de camera's gekoppeld zijn, kunnen ze dan via internet worden uitgezet?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Mevrouw Voortman geeft antwoord op de eerste vraag.

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Ja, ik heb al gezegd dat de camera's niet zijn verbonden met internet.

Dit is een eerste inventarisatie. Wij willen de inventarisatie afmaken. Wat ik de heer Gilissen wil toezeggen, is een raadsbrief in het tweede kwartaal waarin ik een afgeronde inventarisatie kan presenteren. Dan kan ik ook meteen een terugkoppeling geven van het overleg met andere gemeenten en met de rijksoverheid. Helpt dat de heer Gilissen?

De **VOORZITTER**: Ja, hij is daar blij mee.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! Volgens mij hoorde ik de wethouder zeggen dat wij in het tweede kwartaal een terugkoppeling krijgen waarbij zij ingaat op het landelijke overleg waarbij mogelijk het uitfaseren van de camera's zal worden betrokken. Klopt dat?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Ja, dat klopt.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van het vragenuur.

De voorzitter sluit hierna, te 17.35 uur, het vragenuur.

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 10 februari 2022.

Vragen van de PvdA-fractie inzake voorrang voor regionale kopers bij nieuwbouwhuizen.

Wethouder Diepeveen

- Zal in uiterlijke Q2 2022 bij de raad terugkomen om te spreken over de inzet tijdens de wetconsultatie over de nieuwe Huisvestingswet.

Vragen van mevrouw Admiraal (ChristenUnie), de heer Sungur (DENK), mevrouw Bijsterbosch (D66), de heer Van Heuven (PvdD), mevrouw Kendir (Student & Starter), de heer Wiegant (SP), mevrouw Frank (GroenLinks) en mevrouw Assen (PvdA) inzake "Ondersteuning naar Nederlanderschap".

Wethouder Streefland-Driesprong

- zal nog in Q1 de raad te informeren over de mogelijkheden om de betrokken RANOV-vergunninghouders (RANOV staat voor *'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet'*) financieel tegemoet te komen.

Vragen van mevrouw Van Dun (D66) en de heer Zwanenberg (GroenLinks) inzake Mondelinge vragen Vergroenen Rotsoord.

Wethouder Verschuure

- zal navragen hoe het zit met de 56 bomen die in Rotsoord zouden moeten worden herplant en de raad daarover uiterlijk in Q2 2022 informeren.

Vragen van de heer Sungur (DENK), de heer Van Heuven (PvdD), de heer Bakker (D66), de heer Van Steeg, CDA, de heer Işik (PvdA), de heer Van Corler (GroenLinks), de heer Gilissen (VVD) en mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) inzake de inzet van camera's met risico op spionage en mensenrechtenschendingen

Wethouder Voortman

- zal in het tweede kwartaal van 2022 een raadsbrief sturen met daarin een inventarisatie van de inzet van in China gefabriceerde camera's door de gemeente Utrecht en de resultaten van het overleg met andere gemeenten en de rijksoverheid.