Bundel van de Algemene raadscommissie van 3 december 2013

Agenda documenten

- Agenda 3 december 2013
- Uitnodiging parallelle sessie dienstverlening
- Verslag commissievergadering 3 december 2013
- Presentatie KCC Parallelle sessie 3 december 2013

1 Publieksrondvraag

2 Vaststellen agenda 3 december 2013 en mededelingen

3 Verslagen Algemene raadscommissie d.d. 12 november 2013

- CONCEPT Verslag commissievergadering 12 november 2013

4 Ruimtelijke ordening

4.a Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

- Raadsvoorstel Gewijzigd vaststellen BP Pelmolenpad, Dampten Berkhouterweg, Maelsonstr. e.o.
- Raadsbesluit Gewijzigd vaststellen BP Pelmolenpad, Dampten Berkhouterweg, Maelsonstr. e.o.
- Bijlage 1. Nota van zienswijzen en wijzigingen Ontwerp BP Pelmolenpad, Dampten Berkhouterweg, Maelsonstr. e.o.
- Bijlage 2. Toelichting op wijzigingen in het bestemmingsplan

5 Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening

5.a Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek

- Raadsvoorstel Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek
- Raadsbesluit Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek
- Bijlage I Startpunt Hervorming MOVBOGGz West-Friesland
- Bijlage II Financiele consequenties scenario II
- Bijlage III Plannen ketenpartners
- aangepast Raadsbesluit Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek

5.b Beleidsplan Wmo 2014-2017

- Raadsvoorstel Beleidsplan Wmo 2014-2017
- Raadsbesluit Beleidsplan Wmo 2014-2017
- Bijlage 1. Beleidsplan Wmo 2014-2017
- Bijlage 2. Planningsschema Decentralisaties

6 Financiën

6.a Belastingverordeningen 2014

- Raadsvoorstel Vaststellen belastingverordeningen 2014
- Raadsbesluit Verordening Afvalstoffenheffing 2014
- Raadsbesluit Verordening Begraafrechten 2014
- Raadsbesluit Verordening Brandweerrechten 2014
- Raadsbesluit Verordening Havengeld 2014
- Raadsbesluit Verordening Hondenbelasting 2014
- Raadsbesluit Legesverordening 2014
- Raadsbesluit Verordening Parkeerbelastingen 2014
- Kaart bij Verordening Precariobelasting 2014

Raadsbesluit Verordening Reclamebelasting 2014

Kaart bij Verordening Reclamebelasting 2014

Raadsbesluit Verordening Rioolheffing 2014

Bijlage 1. alle conversietabellen 2013 2014

Bijlage 2. Berekening tarieven Afvalstoffenheffing 2014

Bijlage 3. Berekening tarieven OZB 2014

7 Sluiting

Algemene raadscommissie

Aan de leden van de gemeenteraad, de algemene raadscommissie van de raad en het college van burgemeester en wethouders

Secretaris: M. Vernes
Doorkiesnummer: 0229 252388

uw brief van
uw kenmerk
ons kenmerk

bijlagen Agendastukken
onderwerp Agenda van 3 december 2013

Hoorn, donderdag 21 november 2013

Geachte leden,

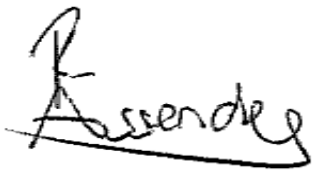
Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van de Algemene raadscommissie.

Datum en tijdstip: **dinsdag 3 december 2013, aanvang 19.00 uur**
Plaats: **Raadzaal Nieuwe Steen 1, Hoorn**

LET OP: 19.00-20.00 uur: Parallelle sessie dienstverlening in zaal C012.

LET OP: Vanwege de zwaarte van de agenda starten de commissie en de parallelle sessie om 19.00 uur.

Met vriendelijke groet,



R. Assendelft,
Voorzitter.

NB:
in de papieren set zijn de agenda, de raadsvoorstellen en de raadsbesluiten opgenomen. De bijlagen kunt u digitaal inzien op www.hoorn.nl, onder de Algemene Raadscommissie van 3 december 2013.

Noot voor raads- en commissieleden
Om de vergadering niet onnodig te belasten, wordt u erop attent gemaakt, dat technische vragen over de agendapunten vooraf bij de ambtelijke organisatie kunnen worden gesteld. Op het aanbiedingsformulier staat aangegeven wie de ambtelijke contactpersoon is, via de griffie kunt u de contactgegevens van de betreffende ambtenaar opvragen.

Stadhuis Nieuwe Steen 1 Postbus 603 1620 AR Hoorn Tel. 0229 252200 Fax 0229 252040 www.hoorn.nl

Gepland aanvangstijdstip

Agenda

1.	**Publieksrondvraag**	19.00 uur
2.	**Vaststellen agenda 3 december 2013 en mededelingen**	19:05 uur
3.	**Verslagen Algemene raadscommissie d.d. 12 november 2013** **Toelichting:** bij vragen of opmerkingen graag contact opnemen met de griffie.	19:10 uur
4.	**Ruimtelijke ordening** **Toelichting:** rondvraag op dit beleidsterrein en rondvraag algemeen.	19:15 uur
4.a	**Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving** *Portefeuille: Wethouder Louwman* **Toelichting:** Het ontwerp van het bestemmingsplan "Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" heeft van 29 augustus tot en met 9 oktober 2013 ter inzage gelegen. Er zijn diverse reacties op het plan gekomen. De reacties zijn beoordeeld in de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving (bijlage 1). Op basis van deze nota wordt de raad nu voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De reacties leiden tot enkele inhoudelijke aanpassingen van het bestemmingsplan. Daarnaast is er behoefte om het plan op enkele onderdelen ambtshalve te wijzigen. De wijzigingen worden toegelicht in hoofdstuk 3 van de nota (bijlage 2). NB: U kunt het (ontwerp)bestemmingsplan digitaal inzien via de link: http://www.hoorn.nl/Int/Bestemmingsplannen/Bestemmingsplannen-Digitale-bestemmingsplannen.html **Gevraagd:** advies aan de raad.	19:20 uur Advies aan de raad van 17 december 2013

5. **Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening** 20:20 uur

Toelichting: rondvraag op dit beleidsterrein.

5.a **Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek** 20:25 uur

Portefeuille: Wethouder Louwman

Advies aan de raad van 17 december 2013

Toelichting: Op 2 juli 2013 heeft het college aan de raad de toezegging gedaan om een nieuwe langetermijnoplossing uit te werken voor de sociale woonproblematiek in twee scenario's. De raad vraagt om één scenario waarin alle voorzieningen worden betaald vanuit de decentralisatie-uitkering voor Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (MO/VB/OGGz) en één scenario waarin dit financiële kader niet hoeft meegenomen te worden. Het college adviseert om als langetermijnoplossing op Dampten 18 een nieuwe voorziening te realiseren voor de meest kwetsbare mensen in West-Friesland. Het college verwacht dat uiterlijk 1 mei 2014 deze nieuwe voorziening is gerealiseerd. De extra nachtopvang zal dan definitief sluiten. Voor de financiering van deze nieuwe voorziening wil het college het MO/VB/OGGz-veld hervormen, met als doel de ketenaanpak efficiënter te maken. Van de twee scenario's (binnen of buiten budget) gaat de voorkeur van het college in eerste instantie uit naar het scenario waarin niet alle voorzieningen worden betaald uit het MO/VB/OGGz-budget. Het college wil de continuïteit van de dienstverlening van de MO/VB/OGGz-ketenpartners zo veel mogelijk waarborgen.

Concreet wordt de raad gevraagd akkoord te gaan met:

1. De uitvoering van scenario II met de daarbij behorende financiële consequenties (zie bijlage I) en deze te dekken uit het begrotingsresultaat (incidenteel € 379.229 in 2014 en € 111.461 structureel vanaf 2015);
2. Voor de uitvoering van scenario II van de Rijksgebouwendienst het pand Dampten 18 te Hoorn aan te kopen tegen een koopsom van € 675.000,- kosten koper en onder nader overeen te komen voorwaarden. De kapitaallasten van € 39.000 te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18;
3. De bij het pand behorende beheerskosten, verzekeringen en belastingen van in totaal € 22.300 vast te stellen en te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18.

Gevraagd: advies aan de raad.

5.b **Wmo beleidsplan** 21:25 uur

Portefeuille: Wethouder Ruppert

Advies aan de raad van 17 december 2013

Toelichting: De gemeente is verplicht om elke vier jaar een nieuw beleidsplan voor maatschappelijke ondersteuning op te stellen. Het huidige beleidsplan Wmo is afgelopen jaar verlengd en loopt eind dit jaar af. De raad wordt nu gevraagd het nieuwe beleidsplan Wmo 2014 - 2017 vast te stellen. Het beleidsplan is een nadere uitwerking van de visie op de Wmo, die in november in de raad is behandeld.
Kernpunten van het beleidsplan zijn:

1. Er wordt uitvoering gegeven aan de Wmo binnen vier programma's:
   programma 1: maatschappelijke participatie en eigen verantwoordelijkheid;
   programma 2: toegang informatievoorziening en dienstverlening;
   programma 3: integrale beleidsvorming en samenwerking;
   programma 4: Kwetsbare burgers.
2. De Kanteling in de Wmo wordt verder vormgegeven door de inzet van gebiedsteams als toegang tot ondersteuning.

In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de behandeling van het beleidskader tevens het moment kan zijn om beleidskeuzes te maken ten aanzien van herindicaties en respijtzorg.
Herindicaties
Het betreft het herindiceren van bestaande klanten Wmo met huishoudelijke hulp en bestaande klanten die nu nog onder de AWBZ vallen.

- keuze 1: herindiceren volgens de nieuwe maatstaven in 2014. Het college adviseert de raad te kiezen voor deze optie.
- keuze 2: wachten met herindiceren tot er meer duidelijkheid is over wettekst en verordening.

Respijtzorg
Respijtzorg houdt in dat de zorgtaken van de mantelzorger tijdelijk worden overgenomen. De raad kan al het voornemen uitspreken om extra budget vrij te maken voor een (al dan niet bovenregionale) voorziening voor respijtzorg.
Het beleidsplan is op 12 november toegelicht in een parallelle sessie.

Noot griffie: deze keuzes zijn niet opgenomen in het raadsbesluit. Het kan zijn dat op basis van behandeling in de commissie het raadsbesluit wordt aangepast voorafgaand aan de behandeling in de raad.

Gevraagd: advies aan de raad.

6. **Financiën** 22:25 uur

Toelichting: rondvraag op dit beleidsterrein.

6.a **Belastingverordeningen 2014** 22:30 uur

Portefeuille: Wethouder Louwman

Advies aan de raad van 17 december 2013

Toelichting: De raad wordt elk jaar voorgesteld de belastingtarieven voor het volgend jaar vast te stellen. Het gaat om het vaststellen van de volgende verordeningen:

- Afvalstoffenheffing
- Begraafrechten
- Brandweerrechten
- Havengeld
- Hondenbelasting
- Leges
- Onroerende zaakbelasting
- Parkeerbelasting
- Precariobelasting
- Reclamebelasting
- Rioolheffing.

In het algemeen worden de tarieven verhoogd aan de hand van de trendmatige stijging, die bij de begroting is vastgesteld. Besloten is de tarieven gemeentelijke belastingen 2014 met 1½% trendmatig te verhogen. Bij sommige belastingen wordt van deze norm van 1½% afgeweken omdat:

- de kosten die derden voor het uitvoeren van diensten aan de gemeente doorberekenen hoger zijn dan de trendmatige stijging (bijv. ophalen van huisvuil/Afvalstoffenheffing);
- of in geval van de OZB de totale WOZ-waarde van de gemeente is verlaagd;
- in overleg met het bestuur van de HOF en de LOF de tarieven Reclamebelasting ongewijzigd blijven;
- de kostendekkendheid van tarieven aan de orde is (Rioolheffing, Begraafrechten, Precariobelasting v.w.b. onderdeel marktgelden).

Gevraagd: advies aan de raad.

7. **Sluiting** 23:00 uur

GEMEENTE Hoorn

Afdeling Publiekszaken

Aan de leden van de raad

Contactpersoon : A.M.A. Kessens
Telefoonnr. : 0229 - 252200
E-mail : gemeente@hoorn.nl

Uw verzoek :
:
Zaaknummer : 1009516
Bijlage(n) :
Onderwerp : Uitnodiging parallelle sessie 3 december 2013

Hoorn, 20 november 2013

Geachte leden van de raad,

In de raadsvergadering van 8 oktober 2013 zijn door de fractie van de PvdA vragen gesteld over de telefonische bereikbaarheid van onze gemeente.

Naar aanleiding van deze vragen heb ik u toegezegd in een parallelle sessie met u verder te willen spreken over dit onderwerp.

Tijdens de begrotingsbehandeling is vervolgens een motie aangenomen die oproept "voor uiterlijk 1 januari 2014 passende maatregelen te nemen die een adequate telefonische bereikbaarheid van de gemeente Hoorn borgen".

Hierbij nodig ik u uit voor de parallelle sessie "dienstverlening". Deze vindt plaats op dinsdag 3 december, van 19.00 uur tot 20.00 uur. Tijdens deze sessie wordt aan de hand van een presentatie ingegaan op de volgende onderwerpen:

- oorzaken van de problemen die we ondervinden met de telefonische bereikbaarheid
- uitvoering geven aan de motie: getroffen maatregelen en beoogde resultaten
- stand van zaken dienstverlening algemeen

Ik stel uw komst op prijs en hoop dat u bij deze sessie aanwezig zult zijn.

Met vriendelijke groet,

Wethouder P.M. Westenberg

Samenvattend verslag van de vergadering van de algemene raadscommissie gehouden op dinsdag 3 december 2013 om 19.00 uur

Aanwezige raads- en commissieleden:

R. Assendelft	VOCHoorn, voorzitter
A. van Dijkhuizen*	VVD
G. van Dijkhuizen	VVD
W. van Hilten	VVD
C. de Meij	VVD
G. Scholtes	VVD
Mw. I. Bikkers*	VOCHoorn
Mw. K. Hakhoff	VOCHoorn
Mw. L. Klaassen	VOCHoorn
P. Peerdeman*	VOCHoorn
H. Weeda	VOCHoorn
Mw. P. van der Graaf*	Fractie Tonnaer
L. Helelespe*	Fractie Tonnaer
M. Ritsema*	Fractie Tonnaer
B. Bontan*	CDA
Mw. A. Eskes*	CDA
B. Laan	CDA
Mw. L. Molema	CDA
D. Oud*	CDA
Mw. E. Broerse*	D66
A. Helling	D66
J. Renckens	D66
P. Bruijns	PvdA
Mw. K. Chaban	PvdA
Mw. J. Amesz	GroenLinks (GL)
J. Kamminga	GroenLinks (GL)
R. Rote*	GroenLinks (GL)
Mw. R. Gravendijk*	Hoorns Belang (HB)
A. van der Kleij*	Hoorns Belang (HB)
S. van der Meer	Hoorns Belang (HB)
M. Rijk*	Hoorns Belang (HB)
Mw. N. Douw	SP
L. Greefkes*	SP
M. van Stralen*	SP
Mw. J. van Diepen	Hoornse Senioren Partij (HSP)
Mw. C. Ligthert*	Hoornse Senioren Partij (HSP)
N. Mast*	Hoornse Senioren Partij (HSP)
N. Oudheusden	Hoornse Senioren Partij (HSP)
P. Kaarls*	Hoorn +
J. van der Tuin	Hoorn +
A. Ros*	Hoorn Lokaal

* *alleen commissielid*

Secretaris

Mevrouw drs. M. Vernes

Namens het college van B & W
Wethouders R. Louwman en A. Ruppert

Verslag
Elise Gieselaar Secretariaatsservice

Samenvattend verslag
De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

1. Publieksrondvraag
De **voorzitter** meldt dat niemand zich voor de publieksrondvraag heeft aangemeld.

2. Vaststellen agenda 3 december 2013 en mededelingen
- De **voorzitter** meldt dat op dit moment een parallelle sessie plaatsvindt in vergaderzaal C012 over de gemeentelijke dienstverlening.
- De heer **Scholtes** (VVD) pleit ervoor om agendapunt 6a (Belastingverordeningen 2014) naar de B-lijst door te geleiden, waarbij hij verwijst naar een motie die in 2012 door de raad is aangenomen waarin is afgesproken dat de kaders over de belastingverordeningen besproken zouden worden bij de kadernota. Vanavond vindt eigenlijk alleen een technische aanpassing van de belastingverordeningen plaats en is volgens hem een debat hierover niet noodzakelijk. De **voorzitter** constateert dat een viertal fracties nog wel opmerkingen wenst te maken over dit agendapunt en concludeert dat agendapunt 6a dan een A-punt blijft.
- De **voorzitter** concludeert dat de voorliggende agenda conform wordt vastgesteld.

3. Verslagen algemene raadscommissie d.d. 12 november 2013
De **voorzitter** concludeert dat het besloten verslag en het verslag van de algemene raadscommissie van 12 november 2013 ongewijzigd worden vastgesteld. Op het besloten verslag blijft geheimhouding rusten totdat de raad die opheft.

4. Ruimtelijke ordening

Rondvraag op dit beleidsterrein en rondvraag algemeen
De heer **Peerdeman** (VOCHoorn) verwijst naar besluitvorming in de raad van een jaar geleden over de Koepoortsweg 1, waarbij zijn fractie signaleert dat de frietkeet er nog steeds staat en dat de bouwkundige staat van de Koepoortsweg 1 zo slecht is dat het pand gestut zou moeten worden vanaf de buitenkant. Dit is pas mogelijk als de frietkeet is verplaatst. De directe buren maken zich zorgen over de staat van de woning en de veiligheid. De VOCHoorn betreurt het dat de bouwwerkzaamheden nog niet hebben plaatsgevonden en wil weten waarom dit zo lang duurt en wanneer wel met de werkzaamheden wordt gestart. Wethouder **Louwman** antwoordt dat de bouwvergunning al een tijd geleden is afgegeven. Inmiddels is er een vergunning verleend voor een tijdelijke plek voor een snackwagen. Voor zover hij weet is de bouw aanbesteed en is men bezig met het voorbereiden met de bouwwerkzaamheden.

De heer **Bruijns** (PvdA) verwijst naar een brief die zijn fractie heeft ontvangen van de familie Jong uit de Bangert/Oosterpolder over de parkeerproblemen aldaar. Hij heeft met de familie gesproken en de situatie ter plaatse bekeken. Bewoners tegenover de woning van de familie Jong zijn verplicht om een parkeerplaats achter hun woning te realiseren maar niet om die ook daadwerkelijk te gebruiken. In de praktijk worden de parkeerplaatsen dan vaak voor andere doeleinden gebruikt. Hierdoor parkeren bewoners hun auto voor de afrit van de familie Jong waardoor men de eigen afrit niet kan gebruiken. Hij vindt dat de familie een punt heeft en hij vraagt of hier nog eens naar gekeken kan worden. Wethouder **Louwman** zegt toe dat hij de vraag van de heer Bruijns zal doorspelen naar wethouder Pijl.

De heer **Ritsema** (Fractie Tonnaer) pleit ervoor om in samenspraak met de eigenaar het toilet in de Grote Kerk beschikbaar te stellen als openbaar toilet voor bewoners en bezoekers van de stad, gezien het feit dat er te weinig openbare toiletten in de binnenstad zijn. Wethouder **Louwman** antwoordt dat in de nabijheid van de Grote Kerk twee openbare toiletten aanwezig zijn.

4a. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Samenvatting van de fractiestandpunten
De heer **Rijk** (HB) vindt de aanleg van de Carbasiusweg en de tunnel onverantwoord en dat dit ook geen oplossing biedt voor het probleem dat men wil oplossen. HB is dan ook tegen het bestemmingsplan, omdat dit de aanleg van de Carbasiusweg mogelijk maakt. Tijdens een werkbezoek aan de voormalige Penitentiaire Open Inrichting (POI) van vorige week wees de wethouder op de toekomstige locatie van de Carbasiusweg. HB schrok ervan hoe dicht de tunnel bij de scholen wordt gesitueerd. Naar aanleiding hiervan heeft zijn fractie technische vragen gesteld waarbij zijn fractie over de beantwoording niet helemaal tevreden was. Verder leest hij in punt 4.4 van het voorstel dat het locatieplan Maelsonstraat tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege in de mogelijke bouw van kantoren voorziet. Hij vindt dit nogal tegenstrijdig met de uitspraak van het college dat de leegstand van kantoren zorgelijk is. Ook dit is een reden voor HB om niet in te stemmen met het bestemmingsplan.

De heer **Greefkes** (SP) meldt dat zijn fractie vooral opmerkingen heeft op de ontvangen zienswijzen. De SP kan uit het grote aantal zienswijzen dat is ontvangen opmaken dat het gaat om een controversieel plan. Ook kan de SP uit het aantal ingediende zienswijzen opmaken dat het project leeft onder de bevolking en dat men grote zorgen heeft over de uitvoering van het project. Verder vindt de SP het jammer dat voor het indienen van een zienswijze een standaardformulier is gebruikt. Verder spreekt hij zijn zorg uit over de Ford-garage die haar zichtlocatie nagenoeg ziet verdwijnen en de bereikbaarheid ziet verslechteren als gevolg van de voorgestelde maatregelen. Het college geeft aan dat het mogelijk is om het bedrijf vanaf de andere kant te bereiken. Wat zijn de kosten hiervan, omdat dergelijke ingrepen niet zijn meegenomen in de huidige plannen?
Verder valt het hem op dat bewoners van het Keern aangeven dat de fietstunnel die men wil gaan aanleggen nauwelijks of niet inpasbaar is. Dit geldt met name ter hoogte van de woningen aan het Keern 43 en 45 waar er door de breedte van de tunnel te weinig ruimte overblijft. Temeer daar er ook nog een kelder onder de BCC/Kopgebouw gevestigd is. Tot hoever loopt die kelder door, omdat dit van invloed kan zijn op de inpasbaarheid van de

fietstunnel die het college voorstaat? Dit in verband met de leefbaarheid van de bewoners en de bereikbaarheid van de bedrijven zoals de Egel Banden. Derhalve wil hij weten of er gesprekken hebben plaatsgevonden met de Egel Banden.
Verder staat in het ontwerpbestemmingsplan een waterpartij ingetekend als compensatie voor de watergang die zal verdwijnen vanwege de aanleg van de toegangsweg. Volgens het college kan de waterpartij nu wel plaatsmaken voor de bestemming bedrijven, zodat de parkeerruimte van de Fordgarage behouden kan blijven. Is hierover overeenstemming bereikt met het Hoogheemraadschap of is er elders ruimte gevonden om de vereiste compensatie voor waterberging op te vangen?
Voorts is in het bestemmingsplan een planning van de werkzaamheden opgenomen. In deze planning staat dat de aanleg van de toegangsweg zal plaatsvinden in 2015. De SP wil weten wanneer de aanbesteding van deze aanleg is voorzien. Als de aanbesteding plaatsvindt halverwege 2014 dan biedt dit mogelijkheden aan de nieuwe raad om deze ontwikkeling alsnog te blokkeren. Verder ziet zijn fractie nog mogelijkheden om de fietsroute langs het Keern deels te verplaatsen naar de Maelsonstraat die op termijn zal worden doorgetrokken en ter plaatse van de Maelsonstraat/Provincialeweg een onderdoorgang te realiseren. Hiertoe zal de SP een situatieschets indienen. De verplaatsing van het tankstation aan het Keern lijkt de SP een uiterst kostbare maatregel. Kan de wethouder aangeven wat hiervoor het geraamde budget is? Zijn fractie wil weten waarom door de eigenaar van het tankstation geen bezwaar is gemaakt en of er met BP een overeenkomst is afgesloten. Voorts wil de SP weten of er in de raming een budget is opgenomen als bezwaarmakers een verzoek tot planschade indienen.
Tenslotte wil hij weten waarom in het bestemmingsplan ruimte is opgenomen voor een tijdelijke parkeergarage op het transferium, maar niet voor een definitieve parkeergarage.

De heer **Bruijns** (PvdA) signaleert dat een groot aantal inwoners en ondernemers gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen, omdat de ingrepen die in het bestemmingsplan staan voor hen grote gevolgen heeft. De PvdA heeft daarbij geconstateerd dat de zin van de aanleg van de Carbasiusweg niet wordt begrepen. Veel inwoners hebben via de sociale media en ingezonden stukken in de krant hun ongenoegen laten blijken. De PvdA vindt dat het college zich dit algemene ontevredenheidsbeeld van de Hoornse inwoners moet aantrekken.
Alvorens hij ingaat op een aantal zienswijzen wil hij een aantal algemene opmerkingen maken. Het college stelt dat het bestemmingsplan een conservatief karakter heeft. Dit bevreemdt zijn fractie, omdat de ingrepen die ruimtelijk worden voorgesteld structureel en ingrijpend zijn. Verder signaleert de PvdA dat er tegelijkertijd met het bestemmingsplan geen exploitatieplan ter inzage is gelegd, terwijl dit wettelijk wel verplicht is. Het voorstel berust op het kader van de stadsvisie. Enkele indieners van een bezwaarschrift hebben het college erop gewezen dat de Carbasiusweg/tunnel in de stadsvisie wordt afgewezen vanwege de aanzuigende werking van het verkeer naar de binnenstad en de kosten van de tunnel. Hij wil dan ook weten waarom de stadsvisie als onderlegger wordt gebruikt, terwijl die haaks staat op het voorstel.
De aanleg van de Carbasiusweg vereist verder een pakket aan geluidswerende voorzieningen. Langs de Weel komen schermen, geluidswerend asfalt en/of maatregelen aan de woningen. Het zal nog een krachtsinspanning geven om de schermen ruimtelijk aanvaardbaar in te passen. Dit zal het ruimtelijk beeld vanaf de stad er niet fraaier op maken en voor de inwoners wordt het uitzicht geblokkeerd. Hij leest dat het ontwerpbesluit met een hogere waarde ter inzage is gelegd, terwijl het nog niet duidelijk is welke maatregelen er getroffen worden. De PvdA wil weten of dit wettelijk mogelijk is.

Het lijkt erop dat de inwoners die nabij de Carbasiusweg wonen toch geconfronteerd worden met geluidsoverlast vanwege de hogere waardeaanvraag.
Verder wil hij weten waarom de fietstunnel twee bestemmingsplannen beslaat en of het niet beter zou zijn om dat in één bestemmingsplan te regelen. Dit in verband met de juridische consequenties die dat kan hebben.
Voorts heeft hij gesignaleerd dat de fietstunnel al goed is uitgewerkt en dat die aan de noordzijde van het Keern uitkomt. De inwoners aldaar maken zich zorgen over de aanzienlijke uitloop van de tunnel. Ook is het een zorgpunt hoe de fietstunnel onder de Provincialeweg uit zal komen, omdat de kelder van BCC in de weg ligt. Hierdoor is het een onverantwoord fietstunneltracé geworden.
Ook maken de bewoners zich zorgen over de bereikbaarheid van de woningen en geldt dit ook voor de Egel Banden. Hij wil weten of de Egel Banden nog goed bereikbaar is, mede omdat het Keern een knik zal krijgen naar de woningen toe waardoor ook geluidshinder en fijnstofproblematiek aan de orde zal zijn. De leefomstandigheden voor de bewoners aldaar zullen dus niet verbeteren.
Verder wil hij in herinnering roepen dat een aantal jaar geleden er ook al onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden van een fietstunnel/fietsovergang. Hierbij heeft de raad iedere variant afgewezen en hiervoor was ook begrip bij het college. Hij vraagt zich af waarom er nu een voorstel ligt waarin de fietstunnel wel is opgenomen, omdat de argumenten om die eerder af te wijzen nog steeds aan de orde zijn.
De Egel Banden zal vanaf het Keern moeilijker bereikbaar worden. Het college sluit de mogelijkheid van een parallelweg langs de Provincialeweg niet uit en hij kan uit de stukken opmaken dat de parallelweg toch weer gebruikt gaat worden. De PvdA heeft eerder hierover vragen gesteld waarop hij als antwoord kreeg dat aan beide kanten er afsluitingen zouden komen, dat de parallelweg niet misbruikt zou worden en dat er niet door Risdam-Zuid gereden kan worden. Volgens hem is dat strijdig met eerdere besluitvorming die in de raad is genomen en hij neemt aan dat het college die zal eerbiedigen. Verder wil hij nog wijzen op het belang van de werkgelegenheid als Egel Banden verplaatst zou worden.
Vervolgens wil hij zijn zorg uitspreken voor de bereikbaarheid van de Fordgarage die belangrijk is in het kader van de werkgelegenheid. In dit kader vraagt hij of de kosten van verplaatsing van de garage passen in het budget dat hiervoor is vrijgemaakt.
Wat betreft de verkeersafwikkeling op het nieuwe kruispunt van de Weel wordt gesteld dat die in de toekomstige situatie beter zal verlopen. De PvdA vindt dit nogal stellig omdat het knelpunt ligt bij de rotonde. Als de Berkhouterweg en de Westfrieseparkweg nog steeds op de rotonde blijven uitkomen en er geen bypasses worden gemaakt, dan zal dit tot opstoppingen leiden. Dit kan men ook zien op het dynamische verkeersmodel.
Voorts signaleert hij dat bij de tijdelijke parkeergarage een ‘pm’ is geplaatst. Hij neemt toch aan dat als de tijdelijke garage gebouwd gaat worden de ontsluiting van de Maelsonstraat ook gereed is. Als de tijdelijke garage een paar jaar later dan de Carbasiusweg gebouwd wordt dan wordt de druk op de binnenstad enorm, hetgeen zijn fractie niet wenselijk vindt.
Vervolgens signaleert hij dat in de reactie van het college op de zienswijzen zaken worden toegezegd. Zo noemt hij artikel 8 van de regels waarbij het gaat om een wijziging in de Maelsonlocatie en wil hij weten wat er naar aanleiding van de zienswijze is toegezegd. In dit kader verwijst hij naar het stedenbouwkundig programma van eisen dat de raad heeft vastgesteld.
In het raadsvoorstel wordt verder nog gesproken over een separaat voorstel over de POI dat nog aan de raad wordt voorgelegd. Hij wijst erop dat omwonenden niet in de

gelegenheid zijn geweest om een zienswijze in te dienen over de wijziging van het bestemmingsplan die voor het gebruik van de POI noodzakelijk is.
De PvdA kan op basis van zes argumenten niet akkoord gaan met het voorstel. Er zijn grote kostenposten in verband met de uitkoop van bedrijven, de kosten van de fietstunnel zijn voor een groot gedeelte niet gedekt, er wordt een te rooskleurig beeld gegeven van de verkeersafwikkeling, de leefomstandigheden van de bewoners van het Keern en de Weel komen onder druk te staan en de ontsluiting van de Maelsonstraat en de Provincialeweg is niet geregeld waardoor de tijdelijke garage niet goed kan functioneren en het verkeer de binnenstad wordt ingezogen.
De heer **Scholtes** (VVD) wenst naar aanleiding van het betoog van de heer Bruijns op te merken dat het niet altijd verplicht is om een exploitatieplan op te stellen en dat dit alleen gedaan moet worden als er sprake is van kostendragers. De heer **Bruijns** (PvdA) wijst erop dat het een wettelijke verplichting is om met het opstellen van het bestemmingsplan ook een exploitatieplan ter inzage te leggen. Daarnaast worden in het bestemmingsplan geen woningen als kostendragers genoemd, maar worden ook niet de kosten genoemd die zijn gemoeid om bedrijven te verplaatsen.

De heer **Oud** (CDA) is van mening dat het duidelijk is dat het woon- en leefklimaat van bewoners van het oostelijk deel van de Grote Waal tijdens en na de aanleg van de Carbasiusweg verandert. Uit de stukken kan hij opmaken dat de wettelijke normeringen worden gewaarborgd en dat te zijner tijd in overleg met de bewoners geluidsreducerende maatregelen worden getroffen. Het CDA pleit ervoor om dit proces zorgvuldig uit te voeren en men wil weten of er inmiddels gesprekken met de bewoners hebben plaatsgevonden. Verder pleit het CDA ervoor om de zienswijze van de Egel Banden nader te belichten. Voor de POI moet een functiewijziging in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden voor het toekomstig gebruik van de POI ten behoeve van de dak- en thuislozenopvang. Het CDA wil weten in hoeverre hierover met de omwonenden is gecommuniceerd en wat dit voor gevolgen heeft voor hun rechtspositie. Wat betreft de zienswijze van de Egel Banden verwacht zijn fractie dat de voorfase met betrekking tot de bouw van de tunnel een groot twistpunt zal zijn. Het CDA pleit ervoor om, mede vanwege de wens van het CDA om een hoogwaardige fietsverbinding te realiseren tussen de binnenstad en de Blauwe Berg, met de Egel Banden in gesprek te gaan over mogelijke bedrijfsverplaatsing. Dit zou volgens het CDA geen geld hoeven te kosten, omdat men zich kan voorstellen dat als de gemeente het perceel van de Egel Banden aan de tunnelbouwer als werkgebied kan aanbieden dit zou kunnen leiden tot een lagere aanneemsom. Ook kunstgrepen zoals gefaseerd bouwen zullen niet nodig zijn en die hoeven dus ook niet bekostigd te worden. Op het moment dat de tunnel dan klaar is kan het perceel opnieuw ontwikkeld en verkocht worden met een bedrijfs- en kantoorformule die beter aansluit op de door het CDA gewenste fietsverbinding. Ook kunnen er openbare parkeerplaatsen gerealiseerd worden voor bewoners van het Keern. Het CDA kan instemmen met het voorstel, maar roept het college op om in gesprek te gaan met de Egel Banden over mogelijke bedrijfsverplaatsing.

De heer **Rote** (GL) sluit zich aan bij de twee door de heer Oud genoemde punten. GL herkent veel in de zienswijzen ondanks dat men een aantal reacties van het college nuttig vindt. Daarnaast signaleert hij dat de toegezegde cofinanciering voor de tunnel een beetje in de lucht blijft hangen. Dit bevestigt het standpunt van GL dat het plan niet financierbaar is en ook niet gefinancierd zou moeten worden. GL verwacht dat met dit plan een sprong in het duister gemaakt word en dat dit gebaseerd is op ‘wishful thinking’ en oude economische trends. GL vindt het niet wenselijk om daaraan mee te werken. Ook

vraagt GL zich af of het plan wel binnen tien jaar afgerond kan worden, omdat men verwacht dat het grote aantal zienswijzen dat is ingediend tot vertraging zal leiden. Daarnaast is zijn fractie van mening dat de tunnel geen problemen oplost maar die juist creëert, terwijl er een goed doordacht alternatief voorhanden is. Voorts wil hij weten welke zaken er met het krediet gefinancierd worden dat in juli 2013 door de raad beschikbaar is gesteld. Verder vindt zijn fractie het nogal tegenstrijdig als erkend wordt dat de bewoners ondanks maatregelen die genomen kunnen worden geluidsoverlast zullen ervaren, terwijl vervolgens de geluidsnormen worden verhoogd. GL vindt dat in deze de belangen van de bewoners zwaarder moeten wegen dan de automobilisten die gebruik maken van de weg en de tunnel. Voorts is GL van mening dat door juristen terecht wordt opgemerkt dat in het vooronderzoek onvoldoende zorgvuldigheid is betracht bij de belangen van de bewoners en dat de alternatieven niet goed zijn doorgerekend. Tenslotte kondigt hij aan dat GL tijdens de raadsvergadering op 17 december 2013 een wilde motie zal indienen die als strekking heeft om een zo klein mogelijke boeteclausule te bedingen in de contracten die bij de aanbestedingen opgesteld worden. Dit omdat er op 19 maart 2014 gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden waarbij de burgers het laatste woord zullen hebben.

De heer **Helling** (D66) heeft waardering voor de wijze waarop het college met de vele zienswijzen is omgegaan. Als er een nieuwe infrastructuur naar de binnenstad wordt gerealiseerd dan is er terecht zorg van partijen die (vrezen) daarop achteruit zullen gaan. D66 is echter van mening dat er door het college zorgvuldig is omgegaan met de zienswijzen. Wel is het zo dat een aantal zaken nog nader uitgewerkt moet worden waardoor het lastig is om nu al een goede discussie te voeren. Zo vergt de fietstunnel nog nader onderzoek voor wat betreft de technische uitwerking en D66 kan zich dan ook wel vinden in de zorgpunten die over dit punt door andere fracties zijn geuit. Daartegenover is D66 van mening dat met de fietstunnel een aanzienlijke verbetering kan worden gerealiseerd. Verder constateert D66 dat bedrijven zoals Heddes, Egel Banden, Ford en de BP door de voorgenomen aanleg van de fietstunnel bereikbaar blijven en wil men het college de ruimte geven om met die partijen te zoeken naar een optimale oplossing. Voorts vindt D66 het de vraag of het een conserverend of ontwikkelingsgericht bestemmingsplan is, omdat het gaat om een aanzienlijke ingreep die bedoeld is om ontwikkelingen tot stand te brengen. Dat er gekozen is om geen exploitatieplan toe te voegen is volgens hem logisch, omdat dit volgens zijn fractie alleen zin heeft op het moment dat men zicht heeft op de exploitatie en de markt, hetgeen er op dit moment niet is. Voor D66 blijft nog wel een zorgpunt het procesrisico en de strakke planning die onder het plan ligt. In dit kader signaleert zijn fractie dat veel zaken aan elkaar gekoppeld zijn, waarbij vertraging van het één gevolgen kan hebben voor het ander. Derhalve wil hij weten hoe de toezegging van de provincie voor een bijdrage in de fietstunnel zich verhoudt tot dit schema. Daarnaast is een procesrisico dat een aantal gronden dat nodig is niet in het bezit is van de gemeente. D66 is van mening dat het voorliggende bestemmingsplan er goed uitziet, dat het niet alle zorgen kan wegnemen, maar dat men wel van mening is dat er zorgvuldig naar alle aspecten is gekeken. D66 gaat dan ook akkoord met het voorstel.

De heer **Helelespe** (Fractie Tonnaer) vindt het een goede zaak dat er zorgvuldig is gekeken naar de zienswijzen. Wel pleit zijn fractie ervoor om de bewoners actief te betrekken bij de verdere plannen. Fractie Tonnaer is positief en kan instemmen met het voorstel.

De heer **Scholtes** (VVD) spreekt zijn waardering uit voor de zorgvuldige wijze waarop het college alle zienswijzen heeft beoordeeld en hierop heeft gereageerd. De VVD kan een groot deel van de zorgpunten onderschrijven, maar men heeft er het volste vertrouwen in dat het college daarmee op een zorgvuldige manier omgaat. Natuurlijk zullen er partijen zijn die door de voorgenomen plannen benadeeld worden, maar er zijn ook velen die hiervan in de toekomst wel degelijk zullen profiteren.

De heer **Peerdeman** (VOCHoorn) herinnert er aan dat de VOCHoorn altijd een voorstander is geweest van de Poort van Hoorn. Als zaken aangepast moeten worden dan is het onvermijdelijk dat daartoe wijzigingen van het bestemmingsplan noodzakelijk zijn. De VOCHoorn is van mening dat de voorgenomen plannen vallen binnen de kaders van de door de raad vastgestelde structuurvisie Hoorn en de structuurvisie Poort van Hoorn. De VOCHoorn is het ermee eens dat het in het voorstel genoemde exploitatieplan niet nodig is. Vanzelfsprekend mogen belanghebbenden daarvan niet onevenredig de dupe worden. Ter voorkoming hiervan kan een beroep gedaan worden op de wettelijke planschaderegeling. Volgens de VOCHoorn is er door het college zorgvuldig naar de zienswijzen gekeken. Wel signaleert zijn fractie dat er bij de zienswijzen vaak wordt uitgegaan van aannames in plaats van de werkelijkheid. Ook worden er veel argumenten benoemd die al eerder in de raad zijn besproken en waarover standpunten bekend zijn. Verder wil hij wijzen op een artikel in het Noordhollands Dagblad wijzen van 28 november 2013 over de kansen die het biedt om te bouwen rondom stations. De VOCHoorn vindt daarom dat er nu gestart moet worden met de infrastructuur en dat daarna naar de invulling van woningen, winkels en kantoren gekeken moet worden. Wel dient extra aandacht besteed te worden aan de problematiek van bedrijven zoals de Egel Banden en de Fordgarage, maar ook van de naastgelegen woningen voor wat betreft de breedte van de weg, de overlast van verkeer en de aanwezige kelder. Daarnaast moet overleg plaatsvinden met het Westfries Gasthuis. De heer **Bruijns** (PvdA) signaleert dat de VOCHoorn aangeeft dat de structuurvisie Poort van Hoorn en de stadsvisie goede onderleggers zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In de stadsvisie staat echter aangegeven dat de tunnel en Carbasiusweg niet aangelegd moeten worden omdat dit een aanzuigende werking zal hebben op het verkeer richting de binnenstad. De heer **Peerdeman** (VOCHoorn) licht toe dat de VOCHoorn van mening is dat de Poort van Hoorn en de Carbasiusweg aangelegd moeten worden, om niet alleen het verkeer de stad in, maar vooral uit de stad te halen. Daar hoort uiteraard een autoluwe binnenstad bij.

De heer **Kaarls** (Hoorn+) meldt dat zijn fractie benieuwd is naar de beantwoording van de vragen die zijn gesteld. Naar aanleiding van het voorstel heeft zijn fractie één vraag. In het bestemmingsplan staat een nieuwe ontsluiting van de Maelsonstraat als 'pm' aangemerkt, terwijl deze nodig is voor de parkeergarage op het transferium. Waarom is deze ontsluiting niet meteen meegenomen en op welke wijze denkt het college hierin te voorzien?

Mevrouw **Van Diepen** (HSP) is niet positief over het voorliggende bestemmingsplan. Volgens haar fractie is er in het bestemmingsplan geen ruimte voor de aanleg van de tunnel en de Carbasiusweg. Daarnaast verwacht zij dat de voorgenomen plannen ongewenste effecten zullen hebben op de verkeersstromen in de Grote Waal en richting de binnenstad. Wel vindt haar fractie het noodzakelijk dat er een bestemmingsplan moet worden vastgesteld, dat er nog goed naar alle zaken gekeken moet worden en dat er zorgvuldig met alle belanghebbenden omgegaan moet worden. De HSP neemt nog in beraad of men kan instemmen met het bestemmingsplan.

De heer **Ros** (Hoorn Lokaal) neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

Reactie van het college
Wethouder **Louwman** merkt op dat er veel werk verricht is aan de voorbereiding van het bestemmingsplan, waarbij hij beaamt dat er aan de uitwerking nog het nodige gedaan moet worden.
Door HB wordt aangegeven dat de locatie tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege in de mogelijke bouw van kantoren voorziet. Dit is al heel lang een bouwlocatie en wordt nu in het bestemmingsplan opgenomen. Hierbij gaat het om een plek in het bestemmingsplan waar een bouwmogelijkheid wordt gecreëerd en waaraan een overeenkomst met de eigenaar over de eventuele kosten ten grondslag ligt.
De zienswijzen konden inderdaad via standaardformulieren ingevuld worden. Dit heeft men bewust gedaan om de vragen zo systematisch mogelijk te beantwoorden. De zienswijzen kunnen ingezien worden bij de griffie.
Verder geeft hij aan dat het nu gaat om het bestemmingsplan en het benoemen van zones om bepaalde functies te realiseren. Functies zoals de fietstunnel zullen daarin opgenomen worden en vervolgens gaat het dan om uitvoering hoe die fietstunnel dan ontworpen wordt. In het kader van de waterberging heeft er een kleine correctie plaatsgevonden omdat het gaat om een spoorsloot.
Voorts is er een aantal vragen gesteld over de planning. In de planning zit enige logica en zijn zaken inderdaad op elkaar afgestemd. De provincie heeft een bedrag van 5,1 miljoen euro toegezegd voor de aanleg van de fietstunnel. Voor de zomer 2014 moet de raad een besluit nemen om dat bedrag veilig te stellen en daarop is de planning ook aangepast.
Er is gesproken met de Egel Banden en de Fordgarage. Dit zijn goede gesprekken geweest en hij heeft er vertrouwen in dat men er op een goede manier uitkomt. Hij vindt het belangrijk dat het college in ieder geval de ruimte krijgt om samen met de bedrijven te zoeken naar een voor beide partijen optimale oplossing. De parallelweg is een suggestie van de Egel Banden geweest en niet van het college.
In het budget is rekening gehouden met een eventueel beroep dat gedaan wordt op planschade.
De tijdelijke parkeergarage is als ‘pm’ opgenomen waarbij hij verwijst naar de afspraak die met de raad is gemaakt dat er maatregelen worden getroffen als daar aanleiding voor is. Dit is als zodanig verwerkt in het bestemmingsplan.
Door de PvdA wordt een algeheel ontevredenheidsbeeld over de plannen geschetst. Hij hoort inderdaad geluiden van tegenstanders, maar hij hoort ook geluiden van voorstanders die erg blij zijn met de voorgenomen plannen die goed zijn voor de binnenstad, de bereikbaarheid, de veiligheid van de fietsers, het economisch draagvlak en de centrumfunctie van Hoorn in West-Friesland.
Er is sprake van een conserverend bestemmingsplan omdat een groot deel van het bestemmingsplan ongewijzigd blijft.
Verder merkt hij op dat in de stadsvisie de onderdoorgang in eerste instantie in het Keern was gepland, waarna de taskforce ruimte breder naar het gebied heeft gekeken en het voorliggende tracé geschikter heeft gevonden. Daarnaast heeft de raad in de structuurvisie Poort van Hoorn een besluit genomen over hoe men het gebied wil gaan inrichten en hierin zijn de onderdoorgang en de tunnelbak opgenomen.
Bij de Weel zullen geen geluidsschermen worden aangebracht. Er is in een vroeg stadium met de bewoners gesproken over geluidswerende maatregelen, waarbij door hen is gekozen voor geluidswerende maatregelen aan de gevel in combinatie met geluidsarm asfalt. Die keuze heeft het college overgenomen.

Naar aanleiding van een aantal bezwaren dat is geuit wil hij aangeven dat deze bezwaren vaak inherent zijn aan het wonen in een stad en dat daarbij niet altijd het individuele belang zwaarder weegt dan het algemeen belang. Hierbij staat het uiteraard buiten kijf dat hier zorgvuldig mee omgegaan wordt, waarbij zoveel mogelijk geprobeerd zal worden om tegemoet te komen aan de wensen en leefbaarheid in het gebied.
Voor de functiewijziging die in het bestemmingsplan noodzakelijk is voor het eventueel gebruik van de POI als onderkomen voor de dak- en thuislozen is beroep mogelijk bij de rechtbank.
Door GL wordt verder gesteld dat de plannen in het kader van de Poort van Hoorn niet financierbaar zijn. Hij wijst erop dat het parkeerfonds hiervoor beschikbaar is. Daarnaast worden er jaarlijks parkeergelden opgehaald waarvan een deel ingezet zal worden voor de financiering van de infrastructuur. Hierbij is het principe 'de gebruiker betaalt' van toepassing. Hij denkt in ieder geval dat het belangrijk is om als overheid goede voorwaarden te scheppen zodat partijen in dit gebied willen gaan investeren en het leidt tot een levendig gebied, werkgelegenheid en de verhoging van de kwaliteit van de openbare ruimte. In dit kader wijst hij ook naar het krantenartikel waarnaar de heer Peerdeman verwees over de kansen die stationsgebieden bieden. De wens van de provincie om de woningbouwopgave in het kader van de Metropoolregio Amsterdam rondom stationsgebieden te realiseren sluit daar dan ook naadloos op aan en is dus toekomstgericht.

Tweede termijn
De heer **Bruijns** (PvdA) herinnert aan de vraag die hij heeft gesteld over het onderzoek dat een aantal jaar geleden is gedaan naar de mogelijkheden van een fietstunnel/fietsovergang, hetgeen door de raad is afgewezen. Hij vraagt zich af waarom er nu een voorstel ligt waarin de fietstunnel wel is opgenomen, omdat de argumenten om die eerder af te wijzen nog steeds aan de orde zijn. Ook vraagt hij of de wethouder nog kan reageren op zijn vraag waarom de fietstunnel twee bestemmingsplannen beslaat en wat de juridische consequenties daarvan zijn. Voorts vraagt hij waarom een hogere waarde is toegepast en is hij het niet eens met de reactie van het college dat de nieuwe kruising Weel/Hoge Vest een positief effect zal hebben op de verkeersafwikkeling.
Wethouder **Louwman** antwoordt dat de wens blijft bestaan om een ongelijkvloerse kruising te realiseren voor het fietsverkeer en dat men daarbij uiteindelijk, mede op basis van meer studie die verricht is, op de voorliggende variant is uitgekomen. Op de vraag waarom de fietstunnel twee bestemmingsplannen beslaat geeft hij als antwoord dat het stuk onder de Provincialeweg de bestemming 'tu' heeft en dat het andere gedeelte de bestemming verkeer heeft. Wat betreft de vraag over hogere waarden in het ontwerpbesluit wijst hij erop dat op basis van dit besluit met de bewoners afspraken zijn gemaakt over het geluid en dat die zullen worden nagekomen. Verder is het college van mening dat op basis van de verkeers- en simulatiemodellen op het kruispunt Weel/Hoge Vest wel sprake is van een goede doorstroming omdat dit in de toekomst een T-kruising wordt.

De heer **Greefkes** (SP) merkt op dat zijn fractie heeft begrepen dat met de winkeleigenaar van Egel Banden geen overleg heeft plaatsgevonden. Hij zal zijn technische vraag over de compensatie van de spoorsloot nog schriftelijk stellen. Verder wil hij weten waarom er door de eigenaar van het BP-tankstation geen bezwaar is ingediend en in hoeverre er overeenstemming over verhuizing of uitkoop is. Voorts wil hij nog weten waarom er in het bestemmingsplan geen definitieve parkeergarage is opgenomen en wanneer de

aanbesteding voor de aanleg van de Carbasiusweg gepland is. Tenslotte wil hij nog weten wat de precieze breedte van de tunnelbak zal zijn.

De heer **Oud** (CDA) signaleert dat de wethouder aangeeft dat er gesproken wordt met de Egel Banden. Wordt daarbij gesproken over het waarborgen van de bereikbaarheid of bedrijfsverplaatsing? Ook geeft de wethouder aan dat de omwonenden voor de functiewijziging van de POI beroep kunnen aantekenen bij de rechtbank omdat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om een zienswijze in te dienen. Hij wil erop wijzen dat het aantekenen van beroep voor deze bewoners veel meer inspanningen en ook het nodige geld kost.

De heer **Rote** (GL) kan naar aanleiding van de beantwoording concluderen dat er geen overzicht van de planschade in de begroting is opgenomen, dat de kostendragers van de plannen zeer onzeker zijn en dat dit vanuit economisch perspectief op korte termijn ook niet verwacht kan worden. Tenslotte vraagt zijn fractie zich af of het gaat om een investering of een uitgave waarvoor men niets terugkrijgt. Volgens zijn fractie is er sprake van het laatste en pleit hij ervoor om van de wethouder inzicht te verkrijgen wat de plannen de gemeente Hoorn daadwerkelijk zullen opleveren.

Mevrouw **Van Diepen** (HSP) wenst nog een nadere toelichting van de wethouder te ontvangen over de verkeersafwikkeling van de Grote Waal de stad in en vice versa.

Reactie van het college in tweede termijn
Wethouder **Louwman** antwoordt dat een gesprek met de Egel Banden is gevoerd met de eigenaar over de bereikbaarheid. Met de BP is nog niet tot overeenstemming gekomen. De aanbesteding voor de aanleg van de Carbasiusweg vindt plaats in het tweede kwartaal 2014. Op dit moment kan hij verder geen uitspraken doen over de exacte breedte van de tunnelbak. Tenslotte kan hij nog melden dat hij volgende week een gesprek heeft met de omwonenden van de POI waar zij geïnformeerd zullen worden over het toekomstig gebruik van de POI.

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als A-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

5. Sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening

Rondvraag op dit beleidsterrein
Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

5a. Lange termijnoplossing sociale woonproblematiek

De **voorzitter** meldt dat bij dit agendapunt de heer Veerman zich als inspreker heeft aangemeld.
De heer **Veerman** (bewoner Keern 6) verwijst naar zijn brief van 26 november 2013 waarin hij namens alle omwonenden van de voormalige POI heeft aangegeven dat zij vinden dat zij onvoldoende geïnformeerd zijn over de nieuwe bestemming van het pand. In eerste instantie was men mordicus tegen het besluit. De omwonenden willen echter graag dat ook de kwetsbaren in de samenleving fatsoenlijk gehuisvest worden en men zit

niet te wachten op lange juridische procedures. Daarom zullen de omwonenden de inmiddels geplande bewonersavond met een positieve grondhouding benaderen, maar verwacht men dat het bestuur dit ook zal doen. Als er voldoende garantie is dat de overlast wordt beperkt zou een proefperiode van een jaar voor de omwonenden een optie zijn. In dat geval zou de gemeente het pand kunnen huren met een optie tot koop.

Samenvatting van de fractiestandpunten
Mevrouw **Bikkers** (VOCHoorn) vindt dat er nog veel onduidelijkheid is over de totale kosten van de voorliggende plannen omdat de frictiekosten en de eventuele kosten voor het brandveilig maken van het trainingshuis nog niet zijn meegenomen. Ook wordt voor 2014 een extra budget gevraagd van 389.000 euro. Wat wordt dan de totale overschrijding voor 2014? Bij de Brijderstichting en Actief Talent ziet haar fractie een bezuiniging van 20% en 15%. De VOCHoorn vindt dit erg veel. De Brijderstichting geeft aan 37.000 euro te kunnen bezuinigen als Startpunt de intake en doorverwijzingen gaat verzorgen. De VOCHoorn vindt dat hier een behoorlijk gat zit en men vraagt zich af of de korting in het budget overlegd is met de Brijderstichting. De VOCHoorn begrijpt dat er bezuinigd moet worden en vindt het voorstel voor een Bureau Centrale Toegang (BCT) een goede zaak, maar men mist de aansluiting met de decentralisaties in het sociaal domein waar ook gekozen wordt voor één aanmeldloket. Kan dit niet samengevoegd worden? De VOCHoorn vindt Kamers met Kansen een goed project en men zou het betreuren als dit wegbezuinigd wordt. In scenario 1 is dit wegbezuinigd, maar in het Wmo-beleidsplan staat dat dit per 1 januari 2016 geëvalueerd wordt. Zij vraagt hoe dit verklaard kan worden.
De VOCHoorn maakt zich zorgen over de voorgestelde verdeling van de budgetten in zowel scenario 1 als 2. Om DnoDoen 30% tot 40% te korten in het budget lijkt de VOCHoorn niet wenselijk. Volgens haar zal dit ten koste gaan van de groeiende groep economisch daklozen en de maatschappelijke opvang. Tevens krijgt Parlan nu subsidie voor de bemoeizorg bij multiproblemgezinnen. De VOCHoorn vraagt zich af of het wenselijk is als deze subsidie in beide plannen wordt stopgezet.
Verder vindt de VOCHoorn dat het Leger des Heils een goed voorstel heeft gepresenteerd en dat men ervaringsdeskundige is voor de doelgroep. De twee voorstellen gaan echter ten koste van een te groot deel van het budget van de ketenpartners. Men vraagt zich af of het voorgelegde budget voor het Leger des Heils realistisch is en of er garantie is dat het budget niet wordt overschreden. Dit omdat het budget is gebaseerd op een minimale bezetting. Zij vraagt of de kosten dan voor de gemeente Hoorn zijn als de bezetting niet gehaald wordt en het niet kostendekkend is.
De VOCHoorn vindt dat in beide voorstellen de budgetten niet goed verdeeld zijn en de kosten te onduidelijk. Verder verontrust het haar fractie dat de ketenpartners twijfelen of zij het gaan redden met het voorgestelde budget. Er moet dus nog goed gekeken worden naar wat er nu is georganiseerd en waarop bezuinigd wordt. De VOCHoorn heeft op dit moment een probleem met de vermenging van zorgmijders en mensen met een sociale of economische woonproblematiek. De VOCHoorn kan beide voorstellen nog niet ondersteunen en wacht de uitleg van de wethouder af.

Mevrouw **Gravendijk** (HB) wil als eerste benadrukken dat HB het van belang vindt dat er een structurele oplossing komt voor de opvang van de meest kwetsbare groepen, waaronder zorgmijders en de dak- en thuislozen. Bij de huidige opvang wordt overlast ervaren en voor HB ligt de prioriteit bij het zoeken naar een oplossing voor alle partijen. HB vraagt zich af of het Leger des Heils de meest geschikte samenwerkingspartner is, omdat deze instelling op geen enkele manier als zorginstelling in de regio actief is, de

plaatselijke situatie niet kent en niet de juiste plaatselijke deskundigheid in huis heeft. Dit is wel het geval bij dnoDoen en de RIBW. HB heeft de volgende vragen:

- Waarom heeft het college gekozen voor het Leger des Heils terwijl er in de regio voldoende expertise aanwezig is en maakt men geen gebruik van dnoDoen en RIBW?
- Waarom wordt in zee gegaan met een instantie die in onze regio niet beschikt over het juiste deskundige personeel en wellicht personeel moet overnemen van dnoDoen?
- Bij dnoDoen moeten de deskundigen ontslagen worden omdat zij de nachtopvang gaan verliezen aan het Leger des Heils. Is het dan niet logischer om gebruik te blijven maken van dnoDoen?
- HB heeft begrepen dat het Leger des Heils eerder heeft aangegeven extreme zorgmijders niet te kunnen begeleiden. Waarom kan het Leger des Heils dit nu wel?
- De intentie van scenario 2 is dat het POI-gebouw wordt gebruikt voor de opvang van zorgmijders en dak- en thuislozen. Dit zijn echter totaal verschillende groepen die zorg op maat vragen. Als deskundige instanties aangeven dat deze twee groepen niet op één locatie op te vangen zijn, waarom kiest men dan toch voor gezamenlijke opvang?
- De POI bevindt zich in de directe omgeving van scholen voor het voortgezet onderwijs met kinderen in de kwetsbare en beïnvloedbare leeftijd van 12 tot 17 jaar met betrekking tot drugs en alcohol. Is er rekening mee gehouden dat deze scholen of de ouders bezwaar kunnen maken tegen de plannen?
- Tenslotte is het de intentie dat het MO/VO/OGGz-budget niet overschreden wordt. Is het dan niet effectiever om eerder te beginnen met overleg met de regiogemeenten.

HB heeft nog geen standpunt en neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

Mevrouw **Douw** (SP) is erg blij met het voorliggende voorstel waarbij haar fractie het eens is met de onderbouwingen op de beslispunten. Gezien de beschikbaar gestelde budgetten is het een belangrijk uitgangspunt dat overlap van hulpvormen voorkomen wordt. Daarnaast vindt de SP het een goede zaak dat instellingen worden ingezet op hun kerntaken en deskundigheid, waarbij zij goed met elkaar moeten gaan samenwerken. De SP heeft er vertrouwen in dat dit mogelijk is. De SP is tevreden dat het college in tegenstelling tot voorheen niet per se vasthoudt aan de doeluitkering en wil toewerken naar het uitkomen met de doeluitkering in de toekomst. De SP is vooralsnog positief over het onderbrengen van de extra nachtopvang, de reguliere nachtopvang en het meldpunt op het Dampten. Verder vindt de SP het goed dat er uitgebreid wordt naar een brede centrale toegang met het meldpunt jeugd. De SP gaat er verder vanuit dat er in de toekomst nauw contact zal zijn met de gebiedsteams jeugdzorg. Er wordt dus een brede koppeling gelegd en er zijn geen aparte instellingen meer die de eigen instroom regelen. Ook vindt de SP het goed en logisch dat het meldpunt niet zelf hulp gaat bieden. Verder vindt de SP het een goede zaak dat er een verdeling is gemaakt in de 24-uursopvang plekken voor de meest kwetsbaren. Zodoende kunnen er structureel inkomsten gegenereerd worden zodat het aanbod daadwerkelijk waargemaakt kan worden. Wat gebeurt er echter als er meer cliënten zijn vanuit Hoorn en de opvang vol is? Leidt dit tot wachtlijsten en wie gaat die beheren? Voorts onderschrijft zij de opmerking die is gemaakt over de opvang van zorgmijders en economische daklozen en gezinnen met kinderen onder één dak. Verder wil zij nog weten wat de bezetting van het project Kamers met Kansen tot nu toe is geweest en wat de verwachting is voor de komende periode, omdat dit meegenomen moet worden in een extra financiering en in het kader van het nieuwe gebiedsteam jeugdzorg. Tenslotte wil zij weten hoe het zit met de brandveiligheidseisen voor het trainingshuis, omdat zij uit het raadsvoorstel kan opmaken dat dit alleen te maken heeft met het verbouwen naar een begeleidingseenheid. De SP kan instemmen met scenario 2.

De heer **Van Dijkhuizen** (VVD) vindt het goed dat een bezoek aan het voormalige POI-gebouw is gebracht. Volgens de VVD is het gebouw uitermate geschikt voor de opvang van dak- en thuislozen en zorgmijders. Ook vindt de VVD het een goede zaak dat andere zorginstellingen in het gebouw gehuisvest zullen worden. Men verwacht dat daarmee de problematiek in de Risdammerhout grotendeels opgelost zal worden. Ondanks dat zorgmijders niet gedwongen kunnen worden om gebruik te maken van de opvang, verwacht de VVD dat zij hiervan gebruik zullen gaan maken omdat de noodzaak om dan in het park te verblijven niet meer aan de orde zal zijn. Daarnaast is de VVD blij dat het college samen met de bewoners in gesprek gaat over hoe het park weer geschikt en veilig gemaakt kan worden. Ook zal er nog met de omwonenden van de POI gesproken worden. De VVD vindt het belangrijk dat naar deze bewoners geluisterd wordt. Ook vindt men het belangrijk dat er met de besturen van de scholen in de nabije omgeving is gesproken. Tenslotte vindt de VVD het een goede zaak dat er met alle zorginstellingen gesproken gaat worden over het budget in het kader van MO/VB/OGGz. De VVD is daarbij van mening dat scenario 2 de beste oplossing is. Ondanks dat het gaat om een aanzienlijk bedrag gaat de VVD er vanuit dat er na 2015 serieus gepoogd gaat worden om een en ander binnen het MO/VB/OGGz-budget uit te voeren.

De heer **Laan** (CDA) kan uit het voorstel opmaken dat met de opvang de overlast in de Risdammerhout lijkt te zijn opgelost. Het CDA wil hiermee de wethouder complimenteren. Het CDA kiest voor scenario 2 waarmee een goede woonvoorziening voor de meest kwetsbare personen op een betere plek zal worden gerealiseerd. Het CDA is ook blij dat het Leger des Heils een prominente positie krijgt in de Hoornse samenleving. Het Leger des Heils heeft veel ervaring met deze complexe doelgroep en dat geeft het CDA vertrouwen. Ook wordt in scenario 2 het project Kamers met Kansen voortgezet, hetgeen het CDA vanaf het begin heeft gesteund. Het CDA heeft verder steeds aangegeven dat er binnen het budget naar een oplossing gezocht zou moeten worden, omdat zijn fractie vindt dat het gaat om teveel geld voor een te kleine groep. Met scenario 2 wordt met een paar jaar dit doel bereikt. Het CDA zou graag zien dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat vanaf 2016 of 2017 alle voorzieningen worden betaald uit het MO/VB/OGGz-budget. Men overweegt om hiertoe tijdens de raadsbehandeling een amendement in te dienen. Verder vindt het CDA het een goede zaak dat er een bijeenkomst is gepland met omwonenden, omdat het niet zo kan zijn dat de overlast wordt verplaatst. Tenslotte sluit het CDA zich aan bij de vraag van de SP over de opvang van gezinnen met kinderen.

Mevrouw **Chaban** (PvdA) is blij dat het voorstel nu voorligt. De PvdA verwacht dat de overlast voor de omwonenden beperkt zal blijven omdat het gaat om 24-uursopvang. Het is in ieder geval goed om daarbij als raad een vinger aan de pols te houden. Zij vindt het een goede zaak dat er een gesprek met de bewoners zal plaatsvinden en dat het college ook gesprekken heeft gevoerd met de bewoners van Risdam-Zuid. Verder vat zij de voorliggende oplossing op als een samenwerking met alle organisaties, waarbij het niet gaat om een bezuiniging maar om een herverdeling van de budgetten. De PvdA verwacht dat de samenwerking met het Leger des Heils tot goede resultaten zal leiden omdat zij veel ervaring hebben met de aanpak van zorgmijders. Actief Talent moet volgend jaar verhuizen en de PvdA zou het dan ook logisch vinden als deze instelling naar een andere locatie zou verhuizen die niet dicht bij de nieuwe opvang gesitueerd is. Verder wil de PvdA weten of er afspraken worden gemaakt dat het Leger des Heils de 3,6 fte waarvan de taken zullen wegvallen van dnoDoen overneemt. Voorts wil zij nog weten of de raad

nog een voorstel zal ontvangen voor het trainingshuis. Tenslotte vraagt zij of het college nog in gesprek gaat met de regiogemeenten over een bijdrage aan deze voorziening en in hoeverre dit ook met terugwerkende kracht gedaan kan worden.

De heer **Kamminga** (GL) is enthousiast over het voorstel. GL is van mening dat het niet moet gaan om de overlast weg te nemen die door dak- en thuislozen wordt veroorzaakt, maar om een goede opvang voor deze mensen te bieden. Hij vindt het dan ook niet terecht om de oorzaak van de overlast bij de dak- en thuislozen neer te leggen. Het Leger des Heils heeft verder landelijk bewezen dat men veel ervaring heeft met de aanpak van de doelgroep. GL vindt het verder een goed voorstel, omdat een oplossing voor een sociaal pension zoals Skaeve Huse niet op de korte termijn gerealiseerd kan worden en ook veel geld zal kosten. Nu kan het budget ingezet worden voor een veel bredere groep. Zorgpunt voor GL is nog wel de groep mensen die vanwege de economische crisis dakloos is geworden en waarvan hij wil weten hoe de opvang voor hen is geregeld.

Mevrouw **Broerse** (D66) meldt dat D66 nog geen definitief standpunt heeft ingenomen over het voorstel. Ook D66 sluit zich aan bij de vraag die door GL is gesteld over de opvang van mensen die door de economische crisis dakloos zijn geworden. Ook haar fractie is er geen voorstander van dat deze mensen bij de overige groep daklozen worden opgevangen. Verder wil zij weten hoe het trainingshuis gefinancierd gaat worden, omdat haar fractie wel wil dat deze voorziening blijft bestaan. Tevens vraagt zij hoe hoog de frictiekosten zijn en in hoeverre die betaald worden door de gemeente Hoorn. Ook wil zij nog weten of er al overleg heeft plaatsgevonden met het meldpunt Vangnet en Advies om dit bij de POI onder te brengen en wat daarvan de bijkomende kosten zijn.

Mevrouw **Van der Graaf** (Fractie Tonnaer) wil de wethouder complimenteren dat het college aandacht heeft besteed aan de overlast die omwonenden ervaren van de opvang aan de Scheerder. Fractie Tonnaer kan zich de keuze voor het voormalige POI-gebouw goed voorstellen, omdat dit gebouw vrij geïsoleerd ligt. Bewoners, bedrijven en scholen moeten goed en tijdig geïnformeerd worden zodat de opvang maatschappelijk geaccepteerd en gedragen wordt. Fractie Tonnaer pleit ervoor om de voorziening sneller dan 1 mei 2014 te realiseren. Fractie Tonnaer vindt 675.000 euro een behoorlijk aankoopbedrag voor dit bijzondere gebouw dat waarschijnlijk niemand anders wil kopen. Wordt er geen misbruik gemaakt van het feit dat de gemeente Hoorn dit pand graag wil hebben? Is er nog onderhandelingsruimte? Moeten er nog aanpassingen gedaan worden aan het gebouw? Zo ja, hoeveel gaat dat kosten? Kunnen de investeringen die gedaan zijn voor de inventaris voor de Scheerder/DnoDoen ingezet worden op de nieuwe locatie? Fractie Tonnaer zou kunnen instemmen met de keuze voor het Leger des Heils, maar men wil weten hoe het college tot deze keuze is gekomen. Zijn er inschrijvingen geweest en is de juiste procedure gevolgd? Is er een prijs/kwaliteitsvergelijking gemaakt? Fractie Tonnaer is er een voorstander van om binnen het beschikbare budget te blijven, maar is wel voor het behoud van Kamers met Kansen. Het college stelt voor om na 2015 te overleggen met de regiogemeenten voor een bijdrage in de kosten. Fractie Tonnaer pleit ervoor om dit voor 2013 en 2014 te doen en in ieder geval voor 2015 gerealiseerd te hebben. Het beschikbare budget wordt al enige tijd structureel overschreden en dit wil haar fractie niet blijven doen. Opnieuw stelt zij de vraag of de personen die gebruik maken van de voorzieningen uit de regio komen of ook van daarbuiten. De aanvulling met forensische plekken om de exploitatiekosten laag te houden waardeert haar fractie. Fractie Tonnaer kiest voor scenario 1 met behoud van

Kamer met Kansen. De heer **Kamminga** (GL) wijst erop dat als Fractie Tonnaer voor een dergelijke constructie kiest men hiervoor dan wel financiële dekking moet aangeven.

De heer **Kaarls** (Hoorn +) heeft waardering voor de inspanningen van het college om met de voorliggende oplossing te komen. Hoorn + vindt wel dat alle belanghebbenden in de omgeving gehoord dienen te worden. Ook is zijn fractie benieuwd naar de beantwoording van de vragen die door de SP zijn gesteld over de verschillende categorieën opvang. Tevens pleit zijn fractie voor een evaluatie waarbij hij wijst op het risico dat de opvang een aanzuigende werking zal hebben voor de zorgmijders, hetgeen kan leiden tot wachtlijsten. Hoorn + kiest voor scenario 2.

Mevrouw **Ligthert** (HSP) merkt op dat er terecht veel kritiek was op de opvang in Risdam-Zuid vanwege de overlast die daar werd veroorzaakt. Het Leger des Heils doet nu een aanbod dat heel schappelijk klinkt. De ervaring leert dat de kosten in de loop der jaren toch hoger worden. DnoDoen heeft de afgelopen zes jaar goede resultaten geboekt. De HSP maakt zich wel wat zorgen over het bij elkaar onder één dak brengen van verschillende categorieën daklozen en de kwaliteit van de zorg. Daarnaast hoopt haar fractie op goede handhaving als de plannen doorgaan. Verder wil zij weten hoeveel mensen dreigen hun baan te verliezen als gekozen wordt voor het Leger des Heils. Als deze mensen overgenomen kunnen worden moeten zij zich dan ook conformeren aan de missie van het Leger des Heils? De HSP blijft moeite houden met het voorstel en neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

De heer **Ros** (Hoorn Lokaal) neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

Reactie van het college
Wethouder **Louwman** bedankt de commissie voor de brede steun voor het voorstel. Hij benadrukt dat het bij het voorliggende voorstel gaat over de contouren hoe men in de toekomst met de sociale woonproblematiek wil omgaan. Hieraan liggen het besluit om dat te realiseren op de voormalige POI-locatie en de richtinggevendheid van de verdeling van de budgetten naar de verschillende instellingen in de keten ten grondslag. Dit zal nog uitgewerkt worden en dat zal dan nog enige tijd kosten voordat het gerealiseerd is. Hij verwacht daarmee dan ook tot 1 mei 2014 bezig te zijn. De termijn van 1 mei 2014 zal in ieder geval gehaald worden en er zal getracht worden om dit eerder te laten zijn.
Voor het jaar 2014 zal sprake zijn van een overschrijding met 490.000 euro. Hierbij gaat het om een structureel bedrag van 110.000 euro totdat het pand afgebouwd is en een eenmalig bedrag van 380.000 euro. De herverdeling van de budgetten is besproken met de verschillende instellingen, waarbij het uitgangspunt dat het gedaan moet worden binnen het budget dat men daarvoor van het rijk krijgt leidend is. De instellingen hebben aangegeven, ondanks dat dit een opgave zal zijn, dat men hieraan wil meewerken. Het jaar 2014 zal als overgangsjaar gehanteerd worden, waarbij het college nog verder in gesprek wil gaan met de instellingen hoe aan een en ander vorm gegeven zal worden. De bedragen die in het voorstel staan genoemd voor de instellingen zijn richtbedragen, waarbij het totale bedrag wel gelimiteerd is. Samen met de instellingen zal er gekeken worden hoe er slimmer samengewerkt kan worden, dat de instellingen datgene doen waar zij goed in zijn en dat de overlap in de zorg eruit gehaald wordt waardoor er efficiënter gewerkt wordt.
Er zal inderdaad een verlaging plaatsvinden van het budget van dnoDoen. Dit kan verklaard worden omdat men minder taken zal uitvoeren. Het is hem niet bekend dat er bij dnoDoen 3,6 fte zullen verdwijnen vanwege het wegvallen van taken. Hij heeft

begrepen dat er in Den Helder een uitbreiding van dnoDoen wordt gerealiseerd. Wellicht is er de mogelijkheid dat medewerkers daar ondergebracht kunnen worden of dat dit mogelijk is op andere locaties van dnoDoen. Hij vindt het overigens wel een verantwoordelijkheid van de instellingen om afspraken te maken over het overnemen van personeel. Hij gaat deze verantwoordelijkheid niet overnemen, maar hij is wel bereid om samen met dnoDoen en het Leger des Heils te kijken naar de mogelijkheden. Het Leger des Heils heeft een eigen identiteit en van de medewerkers die daar werken wordt verwacht dat zij die identiteit onderschrijven en uitdragen.
Er is gekozen voor het Leger des Heils vanwege hun deskundigheid en ervaring met de aanpak van zorgmijders. Daarnaast kan het POI-gebouw op korte termijn in gebruik genomen worden. Tijdens het werkbezoek zal men gezien hebben dat het POI-gebouw uitermate geschikt is voor deze functie waarvoor een beperkte wijziging in het bestemmingsplan nodig is. De oplossing die door dnoDoen en RIBW is voorgesteld zou planologisch een lange procedure met een wellicht ongewisse uitkomst vergen en waarmee ook aanzienlijke kosten gemoeid zijn.
Verder heeft hij gesproken met de nabijgelegen scholen en Heddes. Met de scholen is afgesproken dat zij de plannen intern zouden bespreken en dat zij desgewenst hierop zouden terugkomen. Daarnaast zal op 9 december 2013 gesproken worden met de omwonenden. Hij verwacht dat de overlast beperkt zal blijven en dat de opvang door de omwonenden ook geaccepteerd zal worden. Naar aanleiding van de bijdrage van de heer Veerman heeft hij er vertrouwen in dat dit een positief gesprek zal zijn. Ook wordt met de omwonenden van de Risdammerhout in gesprek gegaan om het park weer aantrekkelijk te maken.
Hij gaat zo snel mogelijk in gesprek met de regiogemeenten over een eventuele bijdrage aan de toekomstige voorzieningen, maar hij verwacht niet dat dit met terugwerkende kracht zal gebeuren. Volgens hem zullen de regiogemeenten hierover kritisch zijn omdat de gemeente Hoorn als centrumgemeente geld van het rijk krijgt voor de voorzieningen. Wel is het gerechtvaardigd om een bijdrage van de regiogemeenten te vragen als er bovenop de basisvoorziening nog aanvullende voorzieningen gerealiseerd worden.
Door de SP is gevraagd wat er gebeurt als er meer cliënten zijn vanuit Hoorn en de opvang vol is. Bij de onderverdeling van de doelgroepen is uitgegaan van een basisstructuur en de huidige cijfers. De centrale toegang zal hierin een nadrukkelijke rol spelen zodat er beter zicht verkregen wordt op het aanbod en de vraag. Met de ervaringen die in de praktijk opgedaan worden zal dan ook de komende jaren verder gegaan moeten worden, mede in relatie tot de overige decentralisaties die op de gemeente af komen. De verwachting is dat beter hierop ingespeeld kan worden omdat de schotten tussen de budgetten zullen verdwijnen.
Ouders met kinderen zullen niet op de locatie van de zorgmijders worden opgevangen. Hierbij kan gedacht worden aan de Kamers met Kansen, extramurale plaatsen, het trainingshuis en de 24-uursopvang. Eventueel kan zelfs ook nog gedacht worden aan tijdelijke opvang in een hotel. Het is hierbij de bedoeling dat er door de verschillende instellingen in de keten wordt samengewerkt. Hij heeft er vertrouwen in dat dit zich op een goede manier gaat ontwikkelen, omdat de gesprekken die de afgelopen periode met de instellingen hebben plaatsgevonden op een positieve en constructieve manier verlopen zijn.
Op dit moment zijn er 23 plekken in het kader van het traject Kamers met Kansen bezet en is er nog 1 plek beschikbaar.
Het POI-gebouw heeft een gebruiksvergunning in het kader van de brandveiligheid. De verwachting is dat er niet zoveel gedaan hoeft te worden om het gebouw voor de

toekomstige functie geschikt te maken. Hiervoor is in ieder geval nog wel een budget opgenomen om ook nog scheiding tussen groepen te realiseren.
Verder is door de PvdA nog een vraag gesteld over Actief Talent/React. Hierbij gaat het om dagopvang voor mensen die 'in control' zijn en daarover is hij nog met Actief Talent/React in gesprek.
Op dit moment vindt het trainingshuis in de Scheerder plaats. Er zal nog een gesprek plaatsvinden met dnoDoen of dat op een wat meer ambulante wijze georganiseerd kan worden in de wijk.
Er is verder geen onderhandelingsruimte meer voor de aankoop van het gebouw. De prijs is overeengekomen op basis van een taxatie en hierbij is sprake van een goede prijs voor het pand dat aangekocht wordt. Uiteraard zal gekeken worden of de inventaris van de Scheerder meegenomen kan worden.
Hij zegt toe dat hij voor de raadsbehandeling zal terugkomen op het door het CDA aangekondigde amendement waarbij men ervoor pleit dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat vanaf 2016 of 2017 alle voorzieningen worden betaald uit het MO/VB/OGGz-budget. Wat betreft de opmerking van de VOCHoorn dat het project Kamers met Kansen in scenario 1 is wegbezuinigd, maar dat in het Wmo-beleidsplan staat dat dit per 1 januari 2016 geëvalueerd wordt, wijst hij erop dat volgens hem de evaluatie dan niet meer zal plaatsvinden.

Toezegging college
Wethouder **Louwman** zegt toe dat hij voor de raadsbehandeling zal terugkomen op het door het CDA aangekondigde amendement waarbij men ervoor pleit dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat vanaf 2016 of 2017 alle voorzieningen worden betaald uit het MO/VB/OGGz-budget.

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als A-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

5b. Wmo-beleidsplan

Samenvatting van de fractiestandpunten
Mevrouw **Amesz** (GL) wil allereerst ingaan op de keuzes die in het voorstel staan, maar niet in het besluit. Voor het herindiceren kiest GL voor optie 2. GL vindt wachten totdat er meer duidelijkheid is over de wettekst en de verordening beter. Ook vindt GL het naar de burgers correcter om met het herindiceren te wachten totdat er meer duidelijkheid is. Voor de respijtzorg pleit haar fractie ervoor om de werkgroep die hiervoor opgericht is in kaart te laten brengen waar de mantelzorgers wel en geen behoefte aan hebben. Wat het beleidsplan betreft vindt GL het een heldere notitie waarin haar fractie zich in grote lijnen kan vinden. Voor wat betreft de gebiedsteams durft GL de stelling aan dat wanneer deze teams net zo daadkrachtig gaan werken als het koplopersteam je nergens beter dan in de gemeente Hoorn kunt wonen. Verder is haar fractie tijdens het werkbezoek aan dit team de grote waarde van de toevoeging van de Wmo-consulent duidelijk geworden. GL pleit ervoor om deze consulent deel te laten uitmaken van de gebiedsteams. Verder staat GL volkomen achter het stevig inzetten op preventie en durft zij de stelling aan dat iedere euro die besteed wordt aan preventie tenminste twee euro oplevert. Een goed voorbeeld is de conferentie Agriboard Noord-Holland Noord die vorige week heeft plaatsgevonden. GL is hierbij een voorstander van het denken in dwarsverbanden. In het rijtje kwetsbare

burgers mist GL de groep chronisch zieken, gehandicapten, de ernstig zieken, terminale patiënten en de mensen met een licht verstandelijke beperking. Verder wil GL weten op welke wijze het persoonsgebonden budget in de gemeente gewaarborgd blijft. Wat betreft de maatschappelijke participatie, de vrijwilligers en de eigen kracht, zijn er in Nederland al 6 miljoen vrijwilligers en is het de vraag waar je nog meer vrijwilligers vandaan moet halen en vindt men dat men als landelijke overheid geen tegenstrijdig beleid moet voeren. Hierbij denkt zij aan de Wet meldcode die ook van toepassing is op ouderenmishandeling. Ook denkt zij dat het niet verstandig is om mantelzorgers nog meer te belasten. Tenslotte denkt zij dat burgers heel goed hun eigen kracht en zelfredzaamheid kennen, maar dat de overheid deze uit het oog verloren is toen de patiënt een cliënt werd en de zorg een product is geworden waar vervolgens aan verdiend kon worden. GL geeft het advies om aan de hulpvrager zijn eigen kracht te vragen, waar de overheid compassie, mededogen en presentie biedt om op weg te gaan naar de 'samenkracht'. GL kan zich vinden in het Wmo-beleidsplan.

De heer **Helling** (D66) constateert dat het Wmo-beleidsplan een uitvloeisel is van de Wmo-visie waarover in de commissie al uitgebreid gesproken is. In het Wmo-beleidsplan is de inzet van de gebiedsteams cruciaal en zijn fractie vindt het van belang om op een later moment daar nog nader over te spreken. D66 kan zich dan ook vinden in het beleidsplan, maar is wel benieuwd hoe dit in de praktijk zal uitwerken. Dit omdat de theorie en de praktijk van elkaar zouden kunnen verschillen. Ook is de mantelzorg een cruciaal element van het beleidsplan en derhalve vindt D66 het een goede zaak om budget vrij te maken voor een voorziening voor de respijtzorg. Ook vindt D66 het waarborgen van het persoonsgebonden budget erg belangrijk. Wat betreft het herindiceren is D66 van mening dat hiermee nu al gestart moet worden en dat men het daarbij voor lief moet nemen dat zaken naderhand hersteld moeten worden. Tenslotte vindt zijn fractie het een goede zaak dat ouderenmishandeling een punt van aandacht is in het beleidsplan.

Mevrouw **Eskes** (CDA) herinnert eraan dat het CDA technische vragen heeft gesteld over het persoonsgebonden budget waarop haar fractie wat algemene antwoorden heeft ontvangen. Hierop zou zij van de wethouder toch specifiekere antwoorden willen ontvangen. Ook het CDA heeft moeite met het woord 'zelfredzaamheid'. In dit kader wil zij verwijzen naar de gemeente Aalsmeer waar het woord 'samenredzaamheid' wordt gebezigd en pleit zij ervoor om hier wellicht ook voor te kiezen. Het CDA kiest voor het herindiceren voor scenario 1 en daarnaast is haar fractie er een voorstander van om de respijtzorg vorm te geven. Naar aanleiding van de beleidsnota heeft zij nog wel een vraag over de indicatiestelling, hetgeen gebeurt door middel van keukentafelgesprekken. Dit is voor mensen een belangrijk en spannend moment en derhalve pleit haar fractie ervoor om standaard bij dit gesprek een onafhankelijke cliëntondersteuner aanwezig te laten zijn. Het CDA is een voorstander van de gebiedsteams, maar heeft wel problemen met de gebiedsindeling, omdat Zwaag, Blokker en de Bangert/Oosterpolder zijn verdeeld over andere gebieden. Derhalve pleit zij voor dependances met spreekuren in deze gebieden. Verder vindt het CDA het jammer dat de raad geen verslagen heeft ontvangen van de vergaderingen van de participatieplatformen. Voorts heeft het CDA zorg over het toenemende aantal dementerenden, terwijl haar fractie signaleert dat er veel zorginstellingen gesloten worden. Zij vraagt het college om in gesprek te gaan met de woningbouwcorporaties en de zorginstellingen om de gebouwen in stand te houden, omdat die in de toekomst wellicht toch nodig zullen blijven.

De heer **Van Hilten** (VVD) constateert dat het Wmo-beleidsplan een goede vertaling is van de Wmo-visie die enige tijd geleden in de raad is behandeld. De VVD kan verder het principe van de gebiedsteams ondersteunen. Het gaat om een beleidsplan op hoofdlijnen waarbij op het gebied van de uitvoering nog veel zaken uitgewerkt moeten worden. Verder kiest de VVD ten opzichte van het herindiceren voor optie 1 om de herindicering zo snel mogelijk te laten plaatsvinden. De VVD vindt dat er binnen de maatstaven die er nu zijn duidelijkheid gegeven moet worden. Ook vindt de VVD het een goede zaak om nu al budget vrij te maken voor de respijtzorg.

Mevrouw **Hakhoff** (VOCHoorn) brengt naar voren dat de VOCHoorn het interessant vond om tijdens het werkbezoek dat vorige week is gebracht aan het koplopersproject met de zorgverleners te spreken. Tijdens het werkbezoek bleek ook dat de ondersteuning van deze professionals binnen het gezin de kracht van de opvoeder kan vergroten en er maatwerk geleverd kan worden zonder teveel protocollen en op basis van korte lijnen. Ook heeft haar fractie vernomen dat door het vroegtijdig signaleren de kans op doorgeleiding naar specialistische zorg kan worden voorkomen. De VOCHoorn vindt dat er versoberd moet worden, maar dat dit wel moet gebeuren op een manier waarop de kwaliteit van de zorg gewaarborgd blijft. Volgens de VOCHoorn kan dit via de sociale wijkteams gedaan worden. De ontschotting en de eerstelijns hulp zijn van groot belang. Verder vindt de VOCHoorn het belangrijk dat de werkwijze van de gebiedsteams zorgt voor de beheersing van zorgvolume en daarmee beheersing van de kosten. Voor wat betreft het herindiceren gaat de VOCHoorn voor optie 1 en pleit men voor het vrijmaken voor een budget voor de respijtzorg.

De heer **Ritsema** (Fractie Tonnaer) meldt dat zijn fractie op basis van wat tijdens de commissievergadering op 19 november 2013 is gezegd over de Wmo-visie kan instemmen met het Wmo-beleidsplan. Fractie Tonnaer is van mening dat zwakkere burgers en hulpbehoevenden zoveel mogelijk ondersteund moeten blijven worden in hun hulp- en zorgvraag. Wat betreft het herindiceren kiest Fractie Tonnaer voor optie 2 omdat deze optie de organisatie meer tijd en gewenning geeft en de mogelijkheid biedt om waar nodig aanpassingen door te voeren. Tenslotte vindt Fractie Tonnaer dat als er uitgegaan wordt van participatie en zelfredzaamheid van burgers dat respijtzorg voor de mantelzorgers en vrijwilligers cruciaal is. Fractie Tonnaer is er een voorstander van om hier budget voor vrij te maken. Wel vraagt zijn fractie aandacht voor de gebruikers van het persoonsgebonden budget die gaan instromen vanuit de AWBZ. Dit omdat men het aspect van het persoonsgebonden budget wat onderbelicht vindt in het beleidsplan.

Mevrouw **Van Diepen** (HSP) kan instemmen met het Wmo-beleidsplan omdat dit getoetst kan worden aan de wet- en regelgeving en het doel. Het is goed om de uitwerking van hetgeen op papier wordt voorgesteld af te wachten. Wel vindt haar fractie dat de schotten tussen de financiering van de verpleegzorg onderwerp van bespreking moet zijn. Alle instellingen zullen meer te maken krijgen met de thuissituatie van cliënten. Verder pleit de HSP voor het indiceren omdat het niet gaat om een statische situatie. Wat betreft de respijtzorg vindt haar fractie het belangrijk dat de mantelzorger af en toe ontlast wordt omdat dat dit een preventieve uitwerking zal hebben.

De heer **Van Stralen** (SP) vindt het ten aanzien van de Wmo-visie belangrijk om te memoreren dat het recht op zorg is vervallen en dat niet iedereen zelfredzaam is. De SP kan zich in grote lijnen vinden in het beleidsplan. De SP vindt dat het kwaliteitsverhogend en doelmatig is en dat het kostenbesparend kan zijn. Met name de gebiedsteams, de

multidisciplinaire benadering, één contactpersoon, inzetten op preventie en ondersteuning van mantelzorgers vindt de SP positief. Toch is de SP kritisch omdat voor de uitvoering van het beleidsplan er veel sociale cohesie nodig is. De SP denkt dat die sociale cohesie er niet meer voldoende is waardoor er te dwingend een beroep gedaan wordt op familie, buren en bijstandsgerechtigden. De SP vreest dat ouderen voor hun zelfredzaamheid en verzorging sociaal afhankelijk van hen zullen worden. Daarnaast vindt de SP dat als bijstandsgerechtigden hiervoor worden ingezet zij voldoende affiniteit moeten hebben met de doelgroep en de werkzaamheden. Ook vreest men dat dit ten koste zal gaan van beroepskrachten. Verder vindt de SP het belangrijk dat vrijwilligers op vrijwillige basis functioneren en dat dit geen verplichting is. Derhalve wil de SP weten hoe het college denkt de sociale cohesie te versterken en wat hierin de rol is van buurthuizen en wijkcentra. Ook wil de SP weten of de wethouder van mening is dat de maatschappelijke stage voor jongeren behouden moet blijven. Volgens de SP is dit een manier om de sociale cohesie te versterken. Voorts vraagt hij hoe de scholing van vrijwilligers moet plaatsvinden. De SP is er verder een voorstander van om een budget beschikbaar te stellen voor de respijtzorg omdat hiervan een preventieve werking zal uitgaan. Wat betreft de herindicering wil hij weten in hoeverre het wachten met herindiceren consequenties heeft voor het beginnen met de gebiedsteams. Vervolgens heeft hij nog als vraag of de wethouder de mening van de SP deelt dat de huidige huishoudelijke hulp in verband met de signaalfunctie vervangen mag worden door schoonmakers. In dit kader wijst hij op de proef waarmee in de gemeente Rotterdam gewerkt wordt om alleen schoonmaakbedrijven in te zetten. De SP spreekt de wens uit dat een dergelijke werkwijze niet in Hoorn zal plaatsvinden. De SP kan in ieder geval instemmen met het beleidsplan.

De heer **Ros** (Hoorn Lokaal) kan nog geen standpunt innemen over dit agendapunt. Hoorn Lokaal zal op basis van wat vanavond in de commissie en tijdens de luisteravond op 4 december 2013 aan de orde is gekomen een standpunt innemen.

De heer **Kaarls** (Hoorn +) meldt dat Hoorn + kan instemmen met het beleidsplan. Hoorn + ondersteunt de respijtzorg waarbij men voor de herindicering pleit voor optie 1.

Mevrouw **Chaban** (PvdA) signaleert dat in het raadsbesluit wordt gevraagd om in te stemmen met het Wmo-beleidsplan, terwijl er nu aan de commissie wordt gevraagd een keuze te maken ten aanzien van de respijtzorg en de herindicering. Zij vraagt zich af in hoeverre het raadsbesluit hierop dan nog aangepast zou moeten worden. Wat betreft het herindiceren is de PvdA van mening dat hiermee gewacht moet worden totdat er meer duidelijkheid is over de wettekst. Daarnaast wil zij weten wat de uitvoeringskosten zijn voor het herindiceren. Voor de respijtzorg wordt gevraagd een budget vrij te maken. Hoe hoog is dat budget en waarvoor gaat dit precies ingezet worden? Verder signaleert de PvdA dat het Wmo-beleidsplan een vertaling is van de Wmo-visie die twee weken geleden door de raad is vastgesteld. In het beleidsplan worden goede uitgangspunten geformuleerd waar men eigenlijk niet tegen kan zijn, maar het welslagen van het plan zal afhankelijk zijn van de uitvoering. De heer **Van Hilten** (VVD) vraagt in hoeverre het niet zo is dat als met het herindiceren gewacht wordt de kosten hoger worden. Daarnaast vraagt hij zich af of het verstandig is om cliënten geen duidelijkheid te verstrekken. Mevrouw **Chaban** (PvdA) antwoordt dat op dit moment nog niet bekend is hoe hoog de kosten zijn en dat de PvdA er dan ook een voorstander van is om eerst de wettekst af te wachten alvorens met de herindicering aan de slag te gaan.

De heer **Van der Meer** (HB) vindt het beleidsplan een logische vertaling van de Wmo-visie die is vastgesteld. HB neemt ten aanzien van de respijtzorg aan dat hiervoor door het college nog een raadsvoorstel wordt voorgelegd. HB is er in ieder geval van overtuigd dat er een vorm van respijtzorg moet zijn, omdat mantelzorg erg zwaar kan zijn. Volgens hem zal respijtzorg uiteindelijk ook geld opleveren. Wat betreft het indiceren is HB gezien het chaotische en onvoorspelbare wetgevingsproces van mening dat het beter is om te wachten met herindiceren totdat er duidelijkheid is over de wettekst. In het hoofdstuk maatschappelijke ontwikkelingen wordt een koppeling gelegd tussen het opleidingsniveau van mensen in relatie tot hun deelname aan het vrijwilligerswerk, waarbij wordt gesteld dat mensen met een hoger opleidingsniveau meer vrijwilligerswerk doen. Hij is het niet eens met deze opmerking en hij pleit ervoor om die uit het beleidsplan te schrappen. Verder vraagt zijn fractie aandacht voor de bescherming van de privacy van cliënten als de taken in het kader van de decentralisaties op de gemeente afkomen. Hoe wordt hiermee omgegaan en op welke wijze kan de privacy gewaarborgd worden? Dit omdat er bij veel gemeenten gewerkt wordt met systemen die voor alle gemeenteambtenaren vrij toegankelijk zijn. Tenslotte is het zo dat de zorgzwaartepakketten 1, 2 en 3 vervallen waardoor het recht vervalt om in een verzorgingshuis te wonen. HB vraagt in hoeverre in de gemeente Hoorn ook sprake is van de landelijke trend dat steeds meer verzorgingshuizen gesloten moeten worden en als dit het geval zou zijn op welke wijze hierop ingespeeld kan worden.

Reactie van het college

Wethouder **Ruppert** wenst als eerste in te gaan op de opmerking van de PvdA dat in het raadsbesluit geen besluiten zijn opgenomen over het herindiceren en de respijtzorg. In dit kader kan hij melden dat het college de mening van de commissie wil peilen wat de richting op deze twee punten zou moeten zijn om op basis hiervan in 2014 met aparte voorstellen te komen. De heer **Van Hilten** (VVD) merkt op dat deze werkwijze hem bevreemdt omdat de mening van de commissie gewijzigd kan zijn als er meer duidelijkheid is over de wetgeving. Mevrouw **Chaban** (PvdA) vult hierop aan dat zij constateert dat de mening van de commissie over de herindicering en de respijtzorg nu verdeeld is. Zij vraagt zich af of het niet beter is de mening te vragen als de voorstellen aan de raad worden voorgelegd. Dan zijn de voorstellen uitgewerkt en onderbouwd met cijfers op basis waarvan de raad dan een keuze kan maken. Zij constateert dat er dan eigenlijk nu sprake is van een meningsvormende discussie en geen advies aan de raad. Zij vindt dat dit beter beschreven had moeten worden in het raadsvoorstel.
Wethouder **Ruppert** vervolgt zijn betoog en geeft aan dat straks nog steeds de mogelijkheid van een persoonsgebonden budget bestaat en dat hiervoor in principe nog gelden beschikbaar zijn. In de conceptwettekst die nog vastgesteld moet worden door de Tweede Kamer wordt het persoonsgebonden budget wel genoemd. De cliënt moet wel aan een aantal voorwaarden voldoen.
GL mist in het rijtje kwetsbare burgers de groep chronisch zieken, de ernstig zieken, terminale patiënten en de mensen met een licht verstandelijke beperking. Deze cliënten worden genoemd in het Wmo-beleidsplan en vallen onder programma 4. Natuurlijk is het zo dat deze cliënten de gewenste aandacht behoeven en krijgen.
Wat betreft de vraag van het CDA over de keukentafelgesprekken wijst hij erop dat cliënten daarbij nu al ondersteund kunnen worden door familie of buren. Cliënten die niet in staat zijn om het gesprek zelfstandig goed te voeren worden aangemoedigd om hulp en assistentie te vragen. Hij is het met de SP eens dat vertegenwoordigers van de gemeente deskundig moeten zijn en de nodige expertise moeten hebben om dergelijke gesprekken te

voeren. Zij worden daarvoor ook getraind. Als men ziet dat cliënten hulp nodig hebben dan zal getracht worden om die hulp te leveren.
Bij de indeling van de gebiedsteams is aangesloten bij de indeling van de CJG's. Hij zegt toe dat hij voor de raadsbehandeling de raad nader zal informeren over de huidige gebiedsindeling. Mevrouw **Eskes** (CDA) wijst erop dat bij bovengenoemde gebieden niet is gekeken naar de kenmerken en de saamhorigheid van de wijk. Zij pleit ervoor om dit wel te doen, mede om de sociale cohesie te bevorderen. De fracties van GL, HB en de PvdA sluiten zich daarbij aan.
Wethouder **Ruppert** vervolgt zijn betoog en verwijst verder naar een vraag die is gesteld door de SP over de sociale cohesie. Als er geen sociale cohesie is of als cliënten op basis van hun eigen kracht niet in staat zijn om zaken te organiseren dan wordt een vangnet in de vorm van ondersteuning geboden. Hij weet echter niet of het direct een taak van de gemeente is om de sociale cohesie te versterken. Hierin wordt door de gemeente indirect het nodige gedaan via verenigingen, buurthuizen en plaatsen waar mensen elkaar ontmoeten. Hij deelt de vrees niet om de sociale cohesie te versterken.
Hij weet nog niet hoe hoog het budget voor de respijtzorg zal zijn. In regionaal verband wordt gekeken wat de omvang hiervan zou moeten zijn. Verder merkt hij op dat het in de huidige situatie voor de huishoudelijke hulp om ongeveer 2000 herindicaties gaat en bij de begeleiding en persoonlijke verzorging om ongeveer 3000 herindicaties. Hij weet niet wat de kosten zijn die hiermee gemoeid zijn.
Er zal op een zorgvuldige manier omgegaan moeten worden met privacygevoelige gegevens. Ook in regionaal verband wordt gekeken hoe dit het beste gedaan kan worden. Er wordt gewerkt met een systeem waarvan de toegankelijkheid gekoppeld is aan degene die met dit systeem werkt. Tenslotte heeft hij er nog geen zicht op in hoeverre er verzorgingshuizen gesloten moeten worden omdat dit ook afhankelijk is van landelijke besluitvorming. Hij heeft hierover vorige week een gesprek gehad met de twee grootste zorgaanbieders in Hoorn.

Toezeggingen college
Wethouder **Ruppert** zegt toe de raad voorafgaand aan de raadsvergadering van 17 december te informeren over de huidige gebiedsindeling (waarom zijn Zwaag, Blokker en Bangert en Oosterpolder ondergebracht in andere gebieden?). Wethouder **Ruppert** zegt toe dat de raad tezijnertijd nog een raadsvoorstel zal ontvangen over de herindicaties en de respijtzorg.

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als B-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

6. Financiën

6a. Belastingverordeningen.

Samenvatting van de fractiestandpunten
De heer **Bontan** (CDA) betreurt het dat het CDA een fout heeft geconstateerd in de tarieven van de OZB. Dit is inmiddels gecorrigeerd, maar zijn fractie vindt dit toch ernstig om te constateren. Desondanks is het CDA van mening dat er sprake is van een aanzienlijke stijging van 5,8%, hetgeen zijn fractie voor burgers niet wenselijk vindt. Het CDA wil daarbij weten of de trendmatige stijging ook nog voor de komende jaren

verwacht kan worden. De heer **Renckens** (D66) wijst erop dat er bij de stijging van 5,8% ook rekening gehouden dient te worden met een waardedaling, waardoor per saldo de stijging van de OZB 1,5% is.

De heer **Renckens** (D66) signaleert een groot verschil in de tariefstijging OZB tussen woningen (0,8%) en niet-woningen (4,5%). Volgens zijn fractie moeten deze tariefstijgingen, mede omdat deze jaren doorwerken, meer met elkaar in evenwicht zijn. Ten aanzien van de precariobelasting is vorig jaar een extra artikel aan de verordening toegevoegd over het dubbel gebruik van gemeentegrond. Dit vond zijn fractie ongewenst. Helaas is het amendement dat zijn fractie toen heeft ingediend niet aangenomen en overweegt zijn fractie om wederom een dergelijk amendement in te dienen. Dit omdat op dit moment slechts één ondernemer gebruik maakt van het artikel, het leidt tot extra regelgeving en het niet redelijk is dat een dergelijke heffingskorting wordt toegepast.

De heer **Van der Kleij** (HB) heeft met gemengde gevoelens kennis genomen van de voorliggende belastingvorderingen. Bij de precariobelasting vraagt zijn fractie zich af of het zinnig is om, zoals ook in de gemeente Leeuwarden is gedaan, in artikel 3 een uitzondering op te nemen over Koningsdag. Verder is het nog niet duidelijk wanneer het wetsvoorstel voor afschaffing van precariobelasting voor de nutsbedrijven door de minister wordt ingediend op basis waarvan de verordening zal moeten worden aangepast. Voor wat betreft de OZB signaleert HB dat de OZB verhoogd moet worden om hetzelfde resultaat plus 1,5% te halen. In dit kader verwijst zijn fractie naar het spreekwoord ‘de tering naar de nering zetten’. Als de nering moet worden gecompenseerd voor groeiende leegstand en de tering toeneemt door grootschalige trajecten dan zou een financieel gat kunnen ontstaan. Tenslotte blijft de reclamebelasting voor HB een punt van zorg. HB worstelt met belastingen die direct te maken hebben met een dreigende leegstand en overschotten aan onroerende zaken. Dit mede als hiermee de concurrentiepositie van de gemeente in de regio verzwakt en men daarmee in een vicieuze cirkel terechtkomt. Desondanks gaat HB wel akkoord met de belastingverordeningen.

De heer **Mast** (HSP) constateert allereerst dat het begraven worden in Hoorn erg prijzig wordt. De HSP heeft de reclamebelasting altijd een vreemde eend in de bijt gevonden. Volgens de HSP zouden bedrijven dit onderling moeten regelen. Verder signaleert de HSP dat er bij de marktgelden een aparte kolom voor Hoorn is opgenomen. Volgens hem is dit niet correct en dient deze kolom te vervallen en opgenomen te worden in de dagkolom. De HSP gaat akkoord met de voorliggende belastingverordeningen.

De heer **Rote** (GL) sluit zich aan bij de vraag van D66 over de OZB. Verder is hij van mening dat de opbrengst van de hondenbelasting gebruikt moet worden voor het verbeteren van de uitlaatplekken. Tenslotte vraagt hij of er bij de reclamebelasting is nagedacht over een meer gedifferentieerde inning van reclamebelasting. De **voorzitter** merkt op dat onlangs in de raad is gesproken over de reclamebelasting. De reclamebelasting zal geëvalueerd worden en te zijner tijd in de raad besproken worden.

Mevrouw **Chaban** (PvdA) meldt dat haar fractie moeite heeft met de verhoging van de afvalstoffenheffing met 5% en de markttarieven met 23%. De PvdA is van mening dat de negatieve financiële resultaten en het feit dat er meer kwijtscheldingen plaatsvinden niet doorberekend mogen worden in de verhoging van de afvalstoffenheffing en daarmee aan de burgers. Daarom gaat men niet akkoord met de verhoging van 5%. Ten aanzien van de verhoging van de markttarieven met 23% vindt de PvdA dat de gemeente Hoorn een

mooie markt heeft en dat ondernemers juist gestimuleerd moeten worden om op de markt te staan waarbij de voorgestelde verhoging dan niet wenselijk is. De heer **Scholtes** (VVD) wijst nogmaals op het feit dat het nu alleen gaat om een technische aanpassing van de belastingverordeningen en dat door middel van een motie is afgesproken dat de kaders over de belastingverordeningen besproken zouden worden bij de kadernota. De heer **Renckens** (D66) wijst erop dat de markttarieven niet staan vermeld in de kadernota. Hij kan zich gezien de forse stijging voorstellen dat hierover een discussie ontstaat.

De heer **Van Stralen** (SP) sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA over de verhoging van de markttarieven. Verder signaleert zijn fractie dat het kaptarief wordt verhoogd van 70 naar 210 euro en vraagt hij of deze verhoging noodzakelijk is voor bijvoorbeeld de kostendekkendheid.

Reactie van het college
Wethouder **Louwman** wil allereerst benadrukken dat het belangrijk is dat de belastingverordeningen in december 2013 door de raad worden vastgesteld, omdat anders de oude tarieven gehanteerd blijven worden en de begroting daarmee niet in evenwicht is. Als door de raad besloten zou worden om tarieven te verlagen is het noodzakelijk om dit te compenseren omdat de begroting dan niet meer in evenwicht zal zijn. Abusievelijk is een fout gemaakt in de tarieven voor de OZB en dit is inmiddels gecorrigeerd. Hiervoor biedt hij zijn excuses aan omdat er juiste tarieven aan de raad moeten worden aangeboden.
Het is mogelijk om de OZB-tarieven opnieuw te berekenen, waarbij gekeken kan worden of in de meeropbrengsten geschoven kan worden maar waarbij de opbrengst hetzelfde blijft. Hij zegt toe dat hij voor de raadsvergadering van 17 december 2013 hiervoor zal zorgdragen.
Verder merkt hij op dat het artikel over de heffingskorting is toegevoegd om het dubbelgebruik van terrassen te stimuleren. Dat één ondernemer daarvan gebruik gemaakt heeft en daarmee wil stoppen betekent nog niet dat het streven naar het stimuleren van het dubbelgebruik is weggevallen.
Bij de precariobelasting wordt verder door HB gevraagd een uitzondering op te nemen over Koningsdag. Hij hoort geen klachten hierover en hij vraagt zich derhalve af welk probleem hiermee wordt opgelost. De heer **Van der Kleij** (HB) merkt op dat als er geen klachten zijn de uitzondering dan ook niet noodzakelijk is.
Wethouder **Louwman** vervolgt zijn betoog en geeft aan dat ten aanzien van de nutsbedrijven de verordening wordt aangepast dienovereenkomstig de aangepaste wetgeving.
Bij de berekening van de OZB wordt rekening gehouden met een bepaalde leegstand om zodoende realistische tarieven te hanteren. Deze leegstand kan echter mee- of tegenvallen, maar hij verwacht niet dat hiermee aanzienlijke risico's gemoeid zijn.
De verhoging van de afvalstoffenheffing wordt inderdaad veroorzaakt door de toename van het aantal kwijtscheldingen voor mensen met lage inkomens. De minderinkomsten moeten dan gecompenseerd worden door middel van de verhoging van het tarief. Hierbij wordt echter geen relatie gelegd met de negatieve resultaten van HVC. De **voorzitter** wijst in dit kader naar een brief van HVC die bij de griffie ter inzage ligt waarin staat aangegeven dat er minder inkomsten zijn uit compostering en energieopbrengsten waardoor er minder geld terugbetaald kan worden aan de gemeente en de tarieven stijgen.
Wethouder **Louwman** merkt op dat de verhoging van de markttarieven verklaard kan worden door de hantering van het uitgangspunt van de kostendekkendheid.

Tenslotte zegt hij toe dat hij nog schriftelijk zal terugkomen op de vraag van de SP over de stijging van het kaptarief van bomen van 70 naar 210 euro.

Toezeggingen college
Wethouder **Louwman** zegt toe dat hij voor de raadsvergadering van 17 december 2013 zal nagaan of de OZB-tarieven voor woningen (nu 0,8%) meer in evenwicht gebracht kunnen worden met de tariefstijging OZB voor niet-woningen (nu 4,5%). Wethouder **Louwman** zegt toe dat hij nog schriftelijk zal terugkomen op de vraag van de SP over de stijging van het kaptarief van bomen van 70 naar 210 euro.

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als B-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

7. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.45 uur.

Stand van zaken dienstverlening

3 december 2013



hoorn.nl

Aanleiding

Excellente dienstverlening

- Bestuurlijke top prioriteit
- Doelstelling: in 2015 hoort Hoorn bij de beste 50 gemeenten
- Problemen telefonische bereikbaarheid
- Waar staan we nu?

Hoe staan we ervoor: algemeen

Dienstverlening

• Telefonie	Slecht
• Digitale dienstverlening	Goed
• Fysieke dienstverlening	Goed
• Post : fysiek en mail	Voldoende

Analyse langs vastgestelde kritieke succesfactoren en kaders, externe onderzoeken en eigen ervaringen

Resultaten december 2013

Motie van de raad:

"voor uiterlijk 1 januari 2014 passende maatregelen te nemen die een adequate telefonische bereikbaarheid van de gemeente Hoorn borgen"

Resultaat dat ons voor ogen staat:

- bellers worden er niet uitgegooid
- we nemen de telefoon op binnen 1 minuut
- we geven direct antwoord en als niet dan:
- worden terugbelverzoeken volgens afspraak nagekomen

Hoe staan we ervoor: telefonie

Telefonische dienstverlening

- Telefonische bereikbaarheid
- ICT en informatiemanagement i.r.t. bereikbaarheid
- Organisatie i.r.t. bereikbaarheid

Kwaliteitshandvest

Wat we beloven:

“Als u ons belt , nemen wij binnen 25 seconden op en verbinden wij u maximaal twee keer door voordat u contact hebt met de juiste persoon.

Als u een terugbelafspraak hebt gemaakt, nemen wij binnen één werkdag contact met u op.”

Bron: *Kwaliteitshandvest gemeente Hoorn*

Telefonische bereikbaarheid

Wat we doen:

Periode	Opnemen KCC < 25 seconden	Wachttijd contact KCC (gem p/mnd)	Gespreksduur (gem p/mnd)	Telefoontjes (gem p/mnd)
Q4 2012	70%	27 seconden	1 minuut 49	6.348
Q1 2013	50%	54 seconden	2 minuut 8	10.245
Q2 2013	47%	56 seconden	2 minuut 13	10.779
Q3 2013	29%	1 minuut 46	2 minuut 21	9.350
Oktober 2013	33%	1 minuut 54	2 minuut 43	8.798
November 2013	40%	1 minuut 57	2 minuut 51	8.217
Ontwikkelingen:	Q1 2013: overkomst telefonie sociale zaken Q3 2013: start werken zaaksysteem			

Oorzaken

Techniek

- Storingen in de telefooncentrale (hardware & software)
- Storingen in ICT-infrastructuur
- Onvoldoende performance ICT-infrastructuur
- Geen geïntegreerd informatiesysteem KCC

Organisatie

- Productinformatie niet op orde
- Werken met zaaksysteem kost meer tijd
- KCC nog in ontwikkeling
- Onvoldoende nakomen kwaliteitshandvest & dienstverleningsconcept telefonie door organisatie

Wat doen we eraan

- Pakket aan verbetermaatregelen opgesteld
- Uitvoering is gestart 10 oktober 2013

Maatregelen korte termijn

Gebeurtenis	Maatregel	Status
RDS omgeving werkt niet	Telefonie en systemen tbv publieksfuncties búiten RDS programmeren	december
Uitval telefooncentrale	Reserve centrale: uitwijk duurt max 24 uur	gereed
	Opstellen bereikbaarheidsscenario's eerste 24 uur en bij elke andere calamiteit/uitval	december
Bellers worden "eruit gegooid"	Centrale aanpassen: bellers worden er niet meer uit gegooid	gereed
Wachttijd max.1 minuut	Extra capaciteit KCC telefonie	miv 18 nov. 3 fte extra
	Dagelijkse monitoring telefonie: aantallen, bereikbaarheid, afhandeling, doorlooptijden	gereed
Onvoldoende productinfo -> effect op afhandeltijd	Week van het web: verbeterde product- en contactinformatie	gereed
Terugbelverzoeken niet op tijd afgehandeld	Monitoring op de terugbelverzoeken	doorlopend via zaaksysteem
Slechte bereikbaarheid raad	Raad voorzien van 06-nummers "sleutelfiguren"	gereed

Continuïteit

Mogelijke uitwijkscenario's

Interne uitwijk:

- Uitwijken via reserve centrale
- Uitwijken via omleiding naar directe nummers KCC
- Uitwijken via vrijgeven aparte publieks 06-nummers

Externe uitwijk:

- Uitwijken via een extern call-center
- Uitwijken via telefonie in "the cloud"

ICT en Informatiemanagement

Ondersteunend aan dienstverlening

Maatregelen:

- ICT crisis-team samengesteld
- Evaluatie Zaaksysteem (inrichting en performance)

Resultaat:

- ICT omgeving is stabiel en storingsvrij
- Performance ICT voldoet aan de eisen
- Vereenvoudiging aantal informatiesystemen KCC

Organisatie

Maatregelen:

- Monitoring op de klantcontacten en terugbelverzoeken
- Afdelingen zorgen voor bereikbaarheid tussen 8.00-17.00
- Monitor kwaliteitshandvest is in ontwikkeling

Resultaat:

- Dienstverlening is conform kwaliteitshandvest Q4

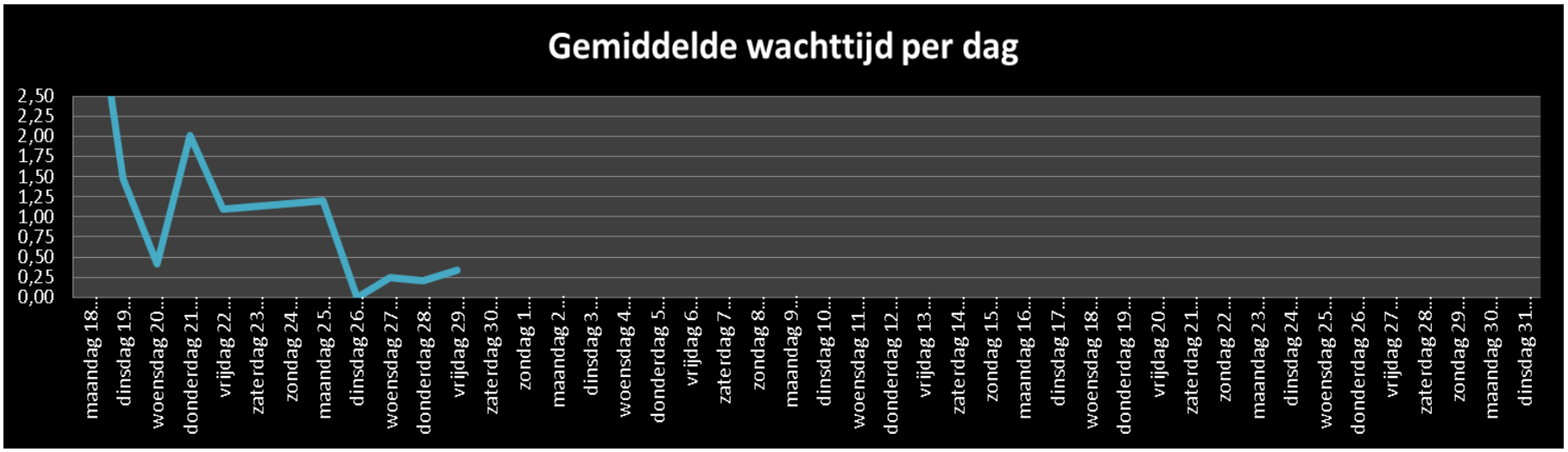
Maatregelen lange(re) termijn

Maatregelen:

- Vervanging telefonie ➔ operationeel zomer 2014
- Doormeten ICT omgeving ➔ analyse december 2013
- Doorontwikkelen Zaaksysteem

Eerste resultaten





Samenvatting

- Verschillende dienstverleningskanalen
- Telefonische dienstverlening scoort onvoldoende
- Meervoudige en complexe oorzaken: techniek en organisatie
- Pakket aan verbetermaatregelen opgesteld
- December 2013: bellers worden er niet uitgegooid, wachttijd max. 1 minuut, direct antwoord, terugbelverzoeken binnen één werkdag
- Verbetermaatregelen langere termijn: vervanging telefonie, doormeten ICT, doorontwikkelen zaaksysteem



Samenvattend verslag van de vergadering van de algemene raadscommissie gehouden op dinsdag 12 november 2013 om 19.00 uur

Aanwezige raads- en commissieleden:

Mw. P. Kusters	GroenLinks, voorzitter
A. van Dijkhuizen*	VVD
G. van Dijkhuizen	VVD
W. van Hilten	VVD
M. Hoogland	VVD
C. de Meij	VVD
G. Scholtes	VVD
R. Assendelft	VOCHoorn
P. Mol	VOCHoorn
P. Peerdeman*	VOCHoorn
H. Weeda	VOCHoorn
Mw. P. van der Graaf*	Fractie Tonnaer
L. Helelespe*	Fractie Tonnaer
R. Tonnaer	Fractie Tonnaer
B. Bontan*	CDA
Mw. A. Eskes*	CDA
Mw. L. Molema	CDA
M. Leek	D66
J. Renckens	D66
A. Rood*	D66
Mw. D. Bilgen	PvdA
J. van der Veer	PvdA
S. Bashara	GroenLinks (GL)
R. Drommel*	GroenLinks (GL)
R. Rote*	GroenLinks (GL)
A. van der Kleij*	Hoorns Belang (HB)
S. van der Meer	Hoorns Belang (HB)
M. Rijk*	Hoorns Belang (HB)
L. Greefkes*	SP
M. van Stralen*	SP
Mw. J. van der Meij	Hoorn Lokaal
N. Mast*	Hoornse Senioren Partij (HSP)
N. Oudheusden	Hoornse Senioren Partij (HSP)

* *alleen commissielid*

Secretaris
Mevrouw drs. M. Vernes

Namens het college van B & W
Burgemeester dr. G.O. van Veldhuizen en wethouder A. Ruppert

Verslag
Elise Gieselaar Secretariaatsservice

Samenvattend verslag
De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

1. Publieksrondvraag
De **voorzitter** meldt dat niemand zich voor de publieksrondvraag heeft aangemeld.

2. Vaststellen agenda 12 november 2013 en mededelingen
- De **voorzitter** meldt dat vanwege de zwaarte van de agenda vandaag om 19.00 uur gestart is. De agenda is aangepast en een aantal onderwerpen is doorgeschoven naar de commissievergadering van 19 november 2013.
- De **voorzitter** meldt dat op dit moment in C012 een parallelle sessie plaatsvindt over het WMO-beleidsplan.
- De **voorzitter** constateert dat agendapunt 6a (Vierde wijziging van de verordening op de heffing en invordering van leges 2013) en agendapunt 6b (Zienswijze ontwerpbegroting 2013 en 2014 Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord) als B-punten doorgeleid kunnen worden naar de raadsvergadering van 26 november 2013. Agendapunt 6c (Aanvraag voor een gemeentegarantie voor een geldlening ten behoeve van de Stichting Det de Beus) zal op verzoek van Fractie Tonnaer, de PvdA en de SP vandaag worden besproken.
- Mevrouw **Bilgen** (PvdA) vraagt om agendapunt 5b (Openen en vaststellen van de grondexploitatie herontwikkeling stadswerf Oude Veiling) direct als B-punt naar de raadsvergadering van 26 november 2013 door te geleiden. De **voorzitter** constateert dat dit niet mogelijk is omdat de fracties van de SP en het CDA dit agendapunt willen bespreken.
- De **voorzitter** concludeert dat de voorliggende agenda conform wordt vastgesteld.

3. Verslagen vergaderingen algemene raadscommissie d.d. 1 en 15 oktober 2013
De voorzitter concludeert dat de verslagen van 1 en 15 oktober 2013 ongewijzigd worden vastgesteld.

4. Openbare orde en veiligheid

Rondvraag op dit beleidsterrein en rondvraag algemeen
De heer **Weeda** (VOCHoorn) verwijst naar een krantenartikel van zaterdag 9 november 2013 in het Noordhollands Dagblad waarin staat aangegeven dat de burgemeester ruimte zoekt voor legale wiet. De VOCHoorn pleit ervoor om die mogelijkheden te onderzoeken omdat men niet tevreden is met het huidige coffeeshopbeleid, waar bij de voordeur gedoogd en bij de achterdeur gecriminaliseerd wordt. Hij wil weten waarom de burgemeester heeft gekozen voor een artikel in de krant en vraagt of de burgemeester een toelichting kan geven op welke ruimte er is. Burgemeester **Van Veldhuizen** antwoordt dat het Noordhollands Dagblad hem benaderd heeft met een aantal vragen over het coffeeshopbeleid. Daarnaast heeft hij onlangs het nationaal wietcongres bijgewoond en vond hij dit congres aanleiding om daarover publiekelijk iets te zeggen. Verder was voor hem de motie van belang die in november 2012 door de raad is aangenomen over het coffeeshopbeleid, waarin sprake is van de onwerkbaarheid van de bestaande situatie en de noodzaak om daarin zaken te veranderen. Ook heeft hij begrepen dat er een vervolgonderzoek komt op het onderzoek uit 2005 over wat de veranderende

internationale situatie betekent voor de Nederlandse gedoogpolitiek. Op het moment dat hij denkt die ruimte gevonden te hebben zal hij bij de raad terugkomen.

De heer **Greefkes** (SP) heeft een vraag over het onderhoud van fiets- en voetgangersbruggen. De SP constateert dat er de afgelopen maanden veel onderhoud heeft plaatsgevonden aan de bruggen, maar dat het werk soms door allerlei omstandigheden onderbroken wordt. Zo ligt het werk aan de fietsbrug Geldelozepad al ruim twee weken stil. Hij vraagt wat hiervan de oorzaak is, in hoeverre hierop gemeentelijk toezicht plaatsvindt en welke maatregelen worden genomen om het moeten onderbreken van de werkzaamheden tegen te gaan. Verder heeft zijn fractie begrepen dat de fietsbrug naar de Willem de Zwijgerlaan grondig wordt gerenoveerd. Deze brug was op verzoek van de bewoners afgesloten. Het verbaast hem dat de brug alsnog wordt onderhouden. Tenslotte wil hij weten of het hekwerk nog teruggeplaatst wordt.
Wethouder **Ruppert** zegt toe dat wethouder Pijl deze vragen schriftelijk zal beantwoorden.

4a. Drank- en Horecaverordening Hoorn 2014

De **voorzitter** meldt dat bij dit agendapunt de heer Fons van biljartvereniging Horna zich als inspreker heeft aangemeld.
De heer **Fons** merkt op dat de samenwerking tussen de biljartvereniging en de gemeente Hoorn altijd goed is geweest en dat hij hierover erg tevreden is. Hij is erkentelijk dat de brief van de biljartvereniging van 27 augustus 2013 als reactie op de aangepaste drank- en horecaverordening 2014 serieus wordt meegewogen. Hij doet in verband met de leeftijd van de leden van de biljartvereniging een beroep op artikel 2.34.b sub 3 waarbij de burgemeester ontheffing kan verlenen om sterke drank te verstrekken. Een senior is ook een mens en deze groep mensen is geen gevaar voor de veiligheid en de openbare orde en is geen concurrerende consument voor de horeca. Het raadsbesluit gaat volgens hem voorbij aan de toenemende vergrijzing bij biljart-, jeu de boules-, kaart- en wandelverenigingen. Hij verzoekt de gemeenteraad om structurele ontheffing te verlenen op het bepaalde in artikel 2.34.b sub 3 aan paracommerciële rechtspersonen met de gemiddelde leeftijd van 50plus en dit in het raadsbesluit op te nemen.

Samenvatting van de fractiestandpunten
De heer **Van Stralen** (SP) meldt dat de SP al geruime tijd op regionaal niveau aandacht heeft voor het overmatig drankgebruik onder jongeren. De SP vindt het plezierig om te lezen dat veel maatregelen die de SP voorstaan ook terugkomen in de voorliggende drank- en horecaverordening. Hij heeft het dan met name over de schenktijden in de paracommerciële omgeving, de ‘happy hours’ en het stunten met prijzen voor alcohol in de detailhandel. De SP vindt het goed dat deze zaken meer aan banden worden gelegd. De SP ziet de maatregelen niet als betutteling, maar als ontmoediging om het overmatig drankgebruik van jongeren en de schade die dit tot gevolg heeft om te buigen. Volgens de SP is dit een politieke verantwoordelijkheid. Na veel campagnes om het roken tegen te gaan constateert de SP dat er na tien tot vijftien jaar onder jongeren veel minder gerookt wordt. Wel heeft hij nog de vraag in hoeverre het mogelijk blijft om voor mensen met een smalle beurs een feest in een horecagelegenheid/buurthuis te geven en hun gasten te voorzien van alcohol. Ook wil hij weten in hoeverre de burgemeester overweegt om ontheffing aan biljartvereniging Horna te verlenen om gezien de gemiddelde leeftijd van de leden wel sterke drank te mogen schenken.

De heer **Mast** (HSP) meldt dat de HSP kan instemmen met de voorliggende verordening. Uiteraard zijn er lastige bijverschijnselen. Als iemand in een clubhuis een feest wil geven is het de vraag of dat nog kan. Volgens hem zal het verstrekken van alcohol aan ouderen geen probleem zijn, maar in reactie op het strengere beleid weigert een aantal horecagelegenheden nu al jongeren. Er is dus extra aandacht nodig voor aantrekkelijke verblijfsruimten voor jongeren. Heeft hij het goed begrepen dat een slijterij op Lappendag nog wel alcohol mag verkopen? Tenslotte wil hij nog iets zeggen over de toelichting op de verordening. In het eerste tekstblokje derde regel van onderen begint een zin met het woord 'zij'. Het is hem niet duidelijk waar 'zij' betrekking op heeft. Op de volgende bladzijde worden voorbeelden gegeven van de consequenties van de verordening voor het tijdstip waarop begonnen mag worden met schenken. Zoals het er nu staat is het verwarrend. Hij stelt voor om het tijdstip van 14.00 en 15.00 uur te veranderen in 15.00 en 16.00 uur en het desbetreffende voorbeeld te schrappen.

De heer **Bashara** (GL) verwijst in eerste instantie naar de brief die GL heeft gestuurd waarin een oproep wordt gedaan om een aantal vragen te beantwoorden bij de eerste inhoudelijke bespreking over dit onderwerp. In de brief wordt onder andere ingegaan op de 'pilot' die zich schijnt te ontwikkelen bij verschillende horecagelegenheden om de deuren te sluiten voor jongeren onder de 18 jaar om handhavingsproblemen te voorkomen. Hij wil weten welk percentage van de horeca zich daaraan committeert. Ook werd in de brief gevraagd wat de rol van de gemeente is om te komen tot deze potentiële oplossing en heeft men vragen gesteld over de gevolgen daarvan. Ook is gevraagd of er nagedacht is wat de leeftijdsgroep gaat doen wanneer men het café niet meer in mag en hoe het college de rol van de gemeente ziet als het gaat om de openbare orde en veiligheid, het aspect jongeren en de volksgezondheid en de voorzieningen voor jongeren in de stad. Verder werd in de brief nog gevraagd of ouders met hun minderjarige kinderen na 1 januari 2014 in de stad nog iets kunnen gaan drinken. In aanvulling hierop vindt GL het van belang om een serieuze discussie te gaan voeren wat voor gezamenlijke inzet de gemeente en de ondernemers kunnen plegen om te voorkomen dat jongeren onder de 18 jaar zuipketens gaan opzoeken. Daarnaast werd zijn fractie er door een sportvereniging op gewezen dat de schenktijden in paracommerciële instellingen behoorlijk zijn verruimd. Hij vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot het verminderen van alcoholconsumptie. Voorts heeft GL begrepen dat de landelijke overheid bij het ontwerpen van de nieuwe wet- en regelgeving in principe uitgegaan is van het uitgangspunt dat bestaande gevallen, jongeren die al 16 of 17 jaar zijn per 1 januari 2014, niet direct de doelgroep van het beleid moeten zijn, waardoor een overgangstermijn zou ontstaan voor wat betreft de implementatie. Het is voor GroenLinks nog onduidelijk hoe men zich dit moet voorstellen, in hoeverre hierbij sprake is van een lacune en het lijkt zijn fractie redelijk om te kijken naar de alternatieven op dit gebied. Wat betreft het handhaven van de toegangstijd van 01.00 uur blijft GL van mening dat deze maatregel disproportioneel veel impact heeft op de vrijheden van niet tot de doelgroep van het alcoholbeleid behorende bezoekers van de horeca. Nu er een verschil gemaakt kan worden tussen jongeren tot 18 jaar, tot 21 jaar of mensen boven die leeftijd ontgaat zijn fractie de logica om daarvan geen gebruik te maken. GL overweegt samen met HB een motie of amendement in te dienen tijdens de raadsvergadering. Een en ander zal uiteraard leiden tot handhaving en schifting bij groepen jongeren, maar deze zaken zijn nu ook aan de orde. De pakkans zou vergroot kunnen worden door de inzet van 'mystery guests' en de sancties voor overtredingen zouden verstevigd kunnen worden, waarbij dan wel de beoordeling in redelijkheid moet plaatsvinden. In dit kader wijst hij op de zorgen die uit het veld zijn gekomen voor wat betreft de enorme verschillen die er zijn in de mate waarin sancties aan de horeca worden

opgelegd en de (helpers van de) gebruikers. Hierop zou hij een toelichting van de wethouder willen hebben. Zijn fractie heeft vernomen dat er bij de ondernemers veel verwarring en onduidelijkheid op dit punt bestaat met het gevolg dat zaken vaak fout gaan. Derhalve is communicatie erg belangrijk. GL wacht de beantwoording van de portefeuillehouder af.

De heer **Tonnaer** (Fractie Tonnaer) wil allereerst de portefeuillehouder complimenteren voor zijn aanpak om het overmatig drankgebruik te bestrijden. Wel vraagt zijn fractie zich af of alle voorgestelde maatregelen wel tot het gewenste resultaat zullen leiden. Fractie Tonnaer vindt de maatregelen overdreven, onduidelijk, te zwaar en te belastend omdat het moeilijk zal zijn om de maatregelen na te leven. Hij vraagt zich af of de maatregelen na geruime tijd nog wel duidelijk zijn. In dit kader verwijst hij naar de regel dat er een uur voor aanvang van de eerste activiteit geschonken mag worden en dat dit moet stoppen twee uur na de laatste activiteit. Ook heeft zijn fractie niet de indruk dat er zoveel excessen plaatsvinden in sportkantines of in andere paracommerciële locaties. Derhalve pleit zijn fractie ervoor om een begin- en eindtijd te hanteren zoals die nu ook geldt. Verder is Fractie Tonnaer van mening dat er ontheffing verleend moet worden aan biljartvereniging Horna en ander biljartverenigingen om sterke drank te schenken. Voorts merkt hij op dat in het coalitieakkoord een toegangstijd van 01.00 uur voor de horecagelegenheden is afgesproken en dat zijn fractie vindt dat hieraan vastgehouden moet worden. Wel kan hij alvast aankondigen dat in het nieuwe verkiezingsprogramma van zijn fractie de toegangstijd van 02.00 uur of later zal komen te staan. Verder is Fractie Tonnaer tegen het verbod op prijsacties op alcoholhoudende dranken. In dit kader wijst hij erop dat in de praktijk het verlenen van 30% korting niet eens gehaald wordt. Ook verwacht Fractie Tonnaer dat het geven van frisfeesten geen soelaas zal bieden voor de groep jongeren van 16 jaar en ouder. Daarom wil zijn fractie voorstellen om 2014 als overgangsjaar te zien. Door de leeftijdsgroeptoevoeging verwacht Fractie Tonnaer dat er een tweedeling gaat ontstaan in de groep jongeren en dat er veel meer ingedronken gaat worden op straat of thuis. Fractie Tonnaer stelt zich voor dat aan de horecaondernemers gevraagd wordt om geen deurbeleid te hanteren waarmee jongeren tot 18 jaar niet naar binnen zouden kunnen. Fractie Tonnaer vindt het niet wenselijk als horecaondernemers worden beboet als er jongeren tot 18 jaar worden betrapt die alcohol nuttigen. Tijdens het overgangsjaar 2014 vindt zijn fractie dat volstaan kan worden met een waarschuwing aan zowel de horecaondernemer als de jongere. Fractie Tonnaer kan niet instemmen met de verordening en zal tijdens de raadsvergadering voorstellen om een aantal besluiten te amenderen.

Mevrouw **Molema** (CDA) kan zich in grote lijnen vinden in het voorliggende voorstel. De afgelopen jaren is er veel gedaan om het alcoholgebruik onder jongeren te verlagen. Het CDA is blij met de resultaten die dat heeft opgeleverd. Het CDA vindt het een goede zaak dat de komende jaren met de regio samengewerkt wordt om het drank- en drugsgebruik onder jeugd te verminderen. Het CDA kan zich vinden in de voorgestelde regels voor de paracommerciële rechtspersonen zodat oneerlijke concurrentie voor de reguliere horeca wordt voorkomen. Het CDA vindt het een goede zaak dat prijsacties op alcoholhoudende drank worden verboden. Ook vindt men dat de gemeente de controle op de verkoop van alcohol moet houden. Het doel is om de beschikbaarheid van drank aan minderjarigen zo klein mogelijk te maken. Het CDA vindt dat het nieuwe wettelijke verbod om alcohol aan jongeren onder de 18 jaar te verkopen een ander licht werpt op de toegangstijden van de horeca. In Hoorn wordt een toegangstijd van 01.00 uur gehanteerd om het alcoholverbruik onder de jeugd terug te dringen. Nu jongeren onder de 18 jaar geen

alcohol meer mogen kopen in horecagelegenheden valt dit argument een beetje weg. Dit betekent dat het CDA openstaat voor een andere toegangstijd voor de horeca. Hierbij vindt het CDA het Alkmaarse model interessant waarbij er een sluitingstijd van 03.00 uur wordt gehanteerd. Is de portefeuillehouder bereid om hier naar te kijken? Een andere regeling mag echter niet leiden tot meer overlast op straat. Het CDA pleit ervoor om een voorstel voor te bereiden om een discussie over de toegangstijden te houden. Het CDA kan over het algemeen instemmen met de voorliggende maatregelen.

De heer **Rood** (D66) meldt dat D66 akkoord gaat met de nieuwe regels voor de schenktijden voor paracommerciële rechtspersonen, mits er ontheffing wordt verleend van lid 2.34 aan biljartvereniging Horna en andere sportverenigingen waar ouderen actief zijn. Een verbod op de prijsacties vindt D66 een charmant initiatief, maar lastig vanwege de handhaafbaarheid. Wie gaat de handhaving doen en wie gaat dit betalen? Verder verwacht zijn fractie dat de verhoging van de alcoholleeftijd van 16 naar 18 jaar problemen gaat opleveren voor de groep 16- en 17-jarigen. D66 pleit ervoor om 2014 als een overgangsjaar te zien zodat in dat jaar met de horecaondernemers tot goede afspraken gekomen kan worden. D66 wacht met interesse de voorstellen af die op dit punt worden gedaan door de fracties van GL en Tonnaer. Tenslotte ontstaat er naar de mening van D66 door de verhoging van de alcoholleeftijd van 16 naar 18 jaar en het feit dat een meerderheid van de leden van D66 geen nut meer ziet in een toegangstijd van 01.00 uur, politieke ruimte om de toegangstijd terug te brengen naar 02.00 uur. De heer **Tonnaer** (Fractie Tonnaer) vraagt mede vanwege het coalitieakkoord dat er ligt wanneer D66 de nieuwe toegangstijd van 02.00 uur zou willen laten ingaan. De heer **Rood** (D66) antwoordt dat D66 dit zou willen doen per 1 januari 2014 als de verhoging van de alcoholleeftijd van 16 naar 18 jaar ingaat.

De heer **De Meij** (VVD) wil allereerst de portefeuillehouder complimenteren met de behaalde resultaten op het gebied van de aanpak van overmatig drankgebruik onder jongeren. In het verleden heeft de VVD ervoor gepleit om de kosten van het comazuipen onder jongeren te verhalen op de ouders. De VVD ziet de verhoging van de alcoholleeftijd van 16 naar 18 jaar als een signaal naar de ouders om hun kinderen te ondersteunen dat zij worden ontmoedigd om op jonge leeftijd te gaan drinken. Er moet volgens de VVD dus niet alleen gekeken worden naar de rol van de horecaondernemers en de supermarkten, maar ook naar die van de ouders. De VVD heeft gesprekken gevoerd met horecaondernemers over de effecten die de verhoging van de alcoholleeftijd zal hebben voor de 16- en 18-jarigen. Zij verwachten dat het weigeren van deze jongeren geen problemen zal opleveren, maar dat wel de handhaving lastig zal zijn. Wat betreft de handhaving van de toegangstijd van 01.00 uur is de VVD van mening dat na de verkiezingen de toegangstijd vrijgelaten moet worden en dat het aan de horeca overgelaten moet worden hoe men daarmee wil omgaan. Verder brengt hij naar voren dat de regels voor de paracommerciële rechtspersonen zodanig zijn geformuleerd dat er kan worden gelezen dat deze rechtspersonen uitsluitend alcoholhoudende dranken mogen verstrekken. Volgens hem is dit niet wenselijk en pleit hij ervoor om de formulering hiervan aan te passen. Verder pleit de VVD ervoor om, mede vanwege de handhaafbaarheid en het feit dat men de verkeerde doelgroep treft, artikel 2:34B lid 2, 3, 4 en 5 te schrappen. De VVD is verder tegen een verbod op prijsacties door de horeca en de detailhandel. De VVD vindt dat men zich als gemeente daarmee niet moet bemoeien. De VVD is tegen alle artikelen in de verordening die hierop invloed uitoefenen. Tenslotte suggereert hij om ten behoeve van het deurbeleid id-readers in te zetten die in de horeca

in Groningen met succes worden gebruikt. De VVD is voornemens bij de raadsbehandeling een aantal besluiten te amenderen.

De heer **Weeda** (VOCHoorn) meldt dat de VOCHoorn zich kan vinden in de regels die gesteld zijn rondom de paracommercie en de mogelijkheid dat er ontheffing verleend kan worden voor verenigingen zoals Horna. De VOCHoorn roept de portefeuillehouder op om daar ruimhartig mee om te gaan. De VOCHoorn kan niet instemmen met een verbod op prijsacties op alcoholhoudende dranken. Volgens zijn fractie is deze maatregel slecht handhaafbaar. Daarnaast vindt men dat er geen onderscheid gemaakt moet worden tussen landelijke en lokale regelgeving en is men van mening dat men hierin de ondernemer vrij moet laten. Verder valt het zijn fractie op dat Albert Heijn bij het station buiten het tijdelijke verstrekkingenverbod valt. Wat betreft het handhaven van de toegangstijd van 01.00 uur is de VOCHoorn altijd een voorstander geweest van een toegangstijd van 02.00 uur. Uiteindelijk is er gekozen voor 01.00 uur. De VOCHoorn is voornemens om na de verkiezingen weer een toegangstijd van 02.00 uur in te laten gaan. In de tussentijd kan dan worden gekeken wat de horecaondernemers, de binnenstadsbewoners en de gebruikers daarvan vinden. Voorts verwacht de VOCHoorn dat jongeren van 16 tot 18 jaar die alcohol nuttigen dit na 1 januari 2014 ook nog zullen doen. Een belangrijke taak ligt bij de ouders, maar zijn fractie verwacht dat het weigeren van 16- en 17-jarigen in ieder geval wel tot problemen zal leiden. De VOCHoorn is er in ieder geval geen voorstander van om in het jaar 2014 deze jongeren te gedogen. Er zijn slechte ervaringen met het gedogen en daarnaast is dit ook wettelijk niet toegestaan. Tenslotte worden alle initiatieven om 16- en 18-jarigen bezig te houden door zijn fractie omarmd.

Mevrouw **Bilgen** (PvdA) kan zich vinden in hetgeen in het voorstel is opgenomen over de schenktijden. Ondanks dat dit een lastig punt is, is het argument dat de paracommercie wordt tegengegaan voor haar fractie reden om met het artikel akkoord te gaan. Ook kan de PvdA zich vinden in wat er in de voorliggende verordening staat over privébijeenkomsten. Dergelijke bijeenkomsten zorgen voor directe concurrentie met de horeca en dat vindt haar fractie niet wenselijk. Daarnaast is het mogelijk om ontheffing aan te vragen voor speciale gelegenheden. Wat betreft het verbod op prijsacties op alcoholhoudende dranken vindt de PvdA dat men zich als lokale overheid daarmee niet moet bemoeien en dat dit verbod landelijk aangepakt moet worden. Wat betreft het verbod op het schenken van sterke drank bij paracommerciële rechtspersonen vraagt haar fractie zich af in hoeverre dit verbod stand houdt, omdat bij sommige verenigingen ook snacks verkregen kunnen worden. De PvdA pleit er dan ook voor om het schenken van sterke drank te laten vallen binnen de schenktijden.

Mevrouw **Van der Meij** (Hoorn Lokaal) meldt dat haar fractie de uitgangspunten van het jeugd- en alcoholbeleid ondersteunt. Hoorn Lokaal vindt dat niet alleen ouders, maar ook de overheid hierin een verantwoordelijkheid moet nemen. Haar fractie vindt het een goede zaak dat dit een speerpunt van het college blijft, maar vindt dat een goed evenwicht gevonden moet worden tussen het belang van de jongere en betutteling van de volwassene. Derhalve is zij een sterk tegenstander van het verbod op prijsacties op alcoholhoudende dranken. Verder vindt zij het goed dat er regels komen voor paracommerciële rechtspersonen, maar vraagt zij zich af of er niet teveel regels zijn en of die regels ook allemaal wel doelmatig zijn. Voorts is haar fractie er een voorstander van om de toegangstijd voor de horecagelegenheden vrij te laten. Tenslotte pleit haar fractie ervoor om biljartvereniging Horna ontheffing te verlenen.

De heer **Van der Meer** (HB) constateert dat er ten aanzien van het alcoholgebruik onder jongeren een cultuuromslag gaande is waarmee zijn fractie erg blij is. Volgens HB biedt de verhoging van de alcoholleeftijd van 16 naar 18 jaar kansen en mogelijkheden. HB hecht hierbij enerzijds aan de volksgezondheid, handhaving en de openbare orde, maar anderzijds zijn voor zijn fractie de persoonlijke vrijheid en de eigen verantwoordelijkheid van belang. Het is de vraag of men met de voorliggende verordening niet doorschiet. HB is dan ook geen voorstander van het oplossen van problemen door het verbieden en gebieden. Wat betreft het handhaven van de toegangstijd van 01.00 uur signaleert HB een ruime meerderheid voor het verruimen van de toegangstijden. Volgens hem kan de coalitie de verruiming dan niet meer uitstellen tot na de verkiezingen. HB is dan ook voornemens om tijdens de raadsbehandeling met een voorstel te komen om de toegangstijd te verruimen. Wat betreft de paracommercie kan HB zich vinden in de opmerking van de PvdA ten aanzien van de verkoop van snacks, omdat overmatig gebruik hiervan ook nadelige gevolgen kan hebben voor de gezondheid. HB ziet verder ook geen argumenten om het schenken van sterke drank in paracommerciële instellingen te verbieden. Volgens hem zijn de toetsingskaders of een maatregel een probleem oplevert, of het disproportioneel is en in hoeverre men daar als gemeente over gaat niet aan de orde. Ook vindt zijn fractie de regelgeving over de sluitingstijden van paracommerciële instellingen ingewikkeld omdat er twee regelingen worden gecombineerd. Volgens HB zou alleen met de tweede regeling, er mag een uur voor aanvang van de eerste activiteit geschonken worden en dat dit moet stoppen twee uur na de laatste activiteit, kunnen worden volstaan. Tenslotte wil hij nog iets zeggen over de handhaving. Volgens HB is draagvlak voor de handhaving afhankelijk van de vraag of die als fair en logisch wordt ervaren. Rücksichtslos boetes opleggen zal niet als fair en logisch ervaren worden, omdat er per overtreding een verschil kan zijn in de mate van verwijtbaarheid. Bij de handhaving moet de mate van verwijtbaarheid worden meegewogen. Daarnaast moet gekeken worden of horecaondernemers het deurbeleid goed georganiseerd hebben. Deze ondernemers kunnen dan volstaan met minder controles. Bovendien pleit men ervoor om de ‘dader’ strafbaar te stellen in plaats van de horecaondernemer.

Reactie van het college

Burgemeester **Van Veldhuizen** merkt op dat ten behoeve van de jeugd en alcohol een plan van aanpak door de Westfriese gemeenten is vastgesteld. Hierin is de opdracht gegeven om met een regionaal voorstel te komen voor de nieuwe drank- en horecaverordening. Dit is op hoofdlijnen op collegeniveau in Westfries verband gelukt en dit is ook gedaan om de handhavingskracht regionaal goed te organiseren. Gevraagd is om een overgangstermijn toe te passen. Het is wettelijk niet mogelijk om een overgangstermijn in te bouwen, omdat de wet per 1 januari 2014 aangeeft dat er onder de 18 jaar geen alcohol genuttigd mag worden. Hiermee zal dus aan de slag gegaan moeten worden met de handhaving. Sinds 2008 heeft een pilot op de handhaving plaatsgevonden en is hiermee ruime ervaring opgedaan. Er wordt stevig gecontroleerd. In het begin zijn er boetes geschreven, maar daarna niet meer. Hij heeft met de handhavers gesproken en zij verwachten dat de handhaving na 1 januari 2014 makkelijker zal worden. Nu kan alleen de schenker beboet worden, terwijl na 1 januari 2014 dit ook gedaan kan worden bij de gebruiker. De boetes zijn stevig, omdat de pakkans gering is. Op de vraag in hoeverre horecaondernemers jongeren onder de 18 jaar moeten weigeren kan men als overheid niet zoveel invloed uitoefenen omdat men horecaondernemers niet kan dwingen om jongeren wel toe te laten. Dit is aan de bedrijfsvoering van de horecaondernemers. De heer **Bashara** (GL) vraagt hoe het verschil in boetehoogte voor de ondernemer en de gebruiker dan verklaard

kan worden. Burgemeester **Van Veldhuizen** antwoordt dat dit een gegeven is en dat men als gemeente hierop geen invloed kan uitoefenen. Landelijk vindt nog overleg plaats op welke wijze de handhaving gaat plaatsvinden. Hij is van mening dat alvorens er beleid wordt opgesteld eerst in de praktijk gekeken moet worden wat de gevolgen zijn van de nieuwe wetgeving en aan de hand daarvan na te gaan of en zo ja welke rol er voor de overheid is weggelegd. Als gevolg van de maatregelen die zijn genomen op het gebied van de jeugd en alcohol is de openbare orde en leefbaarheid in de stad verbeterd. Door de toegangstijd op 01.00 uur te stellen is er toch de beweging ontstaan van 'vroeger uit en vroeger thuis'. Ook heeft deze maatregel geleid tot een vermindering van de benodigde politiecapaciteit die daardoor kan worden ingezet op de indrinkplekken. Als de toegangstijd verruimd zal worden zal dit leiden tot meer politiecapaciteit in de binnenstad om de veiligheid en de leefbaarheid te waarborgen. Derhalve is hij er geen voorstander van om dit beleid los te laten en zou hij ervoor willen pleiten om eerst te bezien wat de ervaringen zijn van de nieuwe wetgeving en eventueel na de verkiezingen de toegangs- en sluitingstijden te bespreken. De heer **De Meij** (VVD) merkt op dat hij van de horecaondernemers heeft begrepen dat zij een voorstander zijn van een toegangstijd van 02.00 uur en een sluitingstijd van 04.00 uur. De heer **Weeda** (VOCHoorn) wijst in dit kader op minder goede ervaringen die in het verleden zijn opgedaan met een vaste sluitingstijd omdat iedereen dan op hetzelfde tijdstip op straat staat. Burgemeester **Van Veldhuizen** wil in dit kader nog verwijzen naar onderzoek dat uitwijst dat hoe langer horecagelegenheden open zijn hoe meer veiligheidsproblemen er ontstaan. Hij zou echter willen adviseren om eerst te kijken wat de effecten zijn van de nieuwe wetgeving en op die basis te reguleren. De heer **Bashara** (GL) wil erop wijzen dat de toegangstijd van 01.00 uur niet is afgesproken in verband met de openbare orde en veiligheid, maar vanwege de doelstelling om jongeren minder te laten drinken. Burgemeester **Van Veldhuizen** merkt op dat het goed is om daar nog een keer nader met elkaar over te spreken.
Voor het verbod op prijsacties op alcoholhoudende dranken signaleert hij in de commissie weinig enthousiasme. In het DOA, het nationale directeurenoverleg alcohol, is men hierover in gesprek omdat het verbod lastig te handhaven is. Doorslaggevend is toch dat niet moet worden gestunt met alcohol omdat dit een bedreiging vormt voor de gezondheid. Ook moeten supermarkten niet worden aangemoedigd om met alcohol te stunten, omdat dit leidt tot overlast en het indrinken op straat.
Wat betreft de schenktijden voor paracommerciële rechtspersonen merkt hij op dat er vrijwel met alle sportverenigingen is gesproken en dat bij de meeste verenigingen geen sterke drank meer wordt geschonken. Het nuttigen van sterke drank hoort niet meer bij de cultuur. Biljartvereniging Horna vormt daar een uitzondering op. Sportverenigingen hebben aangegeven dat het frame, van 12.00 tot 00.00 uur in het weekend en van 14.00 tot 00.00 uur door de week, als venster werkbaar is. Dit is ook zo geregeld in Westfries verband. Het voorliggende artikel in de verordening is opgenomen op basis van een al bestaand convenant dat tussen de sportverenigingen is afgesloten. De heer **De Meij** (VVD) vraagt waarom dan niet kan worden volstaan met het convenant en het desbetreffende artikel in de verordening geschrapt kan worden. Burgemeester **Van Veldhuizen** antwoordt dat hij van mening is dat het artikel niet geschrapt kan worden omdat dit nodig is om duidelijkheid te scheppen. Daarnaast is de verordening nodig in verband met de handhaving en bij het ontstaan van nieuwe verenigingen. De heer **Van der Meer** (HB) is van mening dat, of er nu wel of geen convenant wordt afgesloten, het de vraag is in hoeverre de gemeente een verantwoordelijkheid heeft om het schenken van sterke drank te verbieden. Burgemeester **Van Veldhuizen** wijst erop dat er juist bij de

sportverenigingen geen bezwaar is tegen het opnemen van het artikel zoals dat nu is opgenomen in de verordening.
Hij beschouwt de mondelinge inspraakreactie van biljartvereniging Horna als een aanvraag tot ontheffing. Als de raad in de verordening zou opnemen dat iedere vereniging met een gemiddelde leeftijd van 50-plus sterke drank mag schenken dan weet hij niet of dit juridisch stand zou houden. Ook zou het opnemen van een dergelijk artikel leiden tot reacties bij de horeca omdat men dit wel een ruime interpretatie van de paracommercie zou vinden. Daarnaast zijn geldelijke belangen geen argument om een paracommerciële instelling ontheffing te verlenen. Hij zou de raad dan ook niet willen adviseren om een generieke regeling in de verordening op te nemen voor 50-plussers. Bij biljartvereniging Horna gaat het niet om de jeugd en alcohol, maar om paracommercie. Ook is het zo dat in horecagelegenheden biljartverenigingen zijn gevestigd. Als ontheffing wordt verleend spelen verschillende zaken dus een rol, zoals oneerlijke mededinging, de precedentwerking en het feit dat dit mogelijk ook tot de nodige reacties bij de horeca zal leiden. Hij zal proberen iets te doen voor de biljartvereniging, maar hij kan daarbij niets beloven. Uiteindelijk heeft de rechter het laatste woord en dan is het voor iedereen duidelijk.

Tweede termijn
De heer **Tonnaer** (Fractie Tonnaer) wijst erop dat zijn fractie de portefeuillehouder niet heeft gevraagd om ontheffing te verlenen aan biljartvereniging Horna, maar om een algemene bepaling in de verordening op te nemen dat het schenken van sterke drank mogelijk maakt. Daarnaast denkt hij niet dat er bij de sportverenigingen sprake is van paracommerciële activiteiten, omdat hij niet verwacht dat leden van de sportvereniging naar het café zullen gaan. Wat betreft de handhaving van de toegangstijd van 01.00 uur heeft hij begrip voor de argumenten van de portefeuillehouder over de leefbaarheid en de openbare orde en is hij van mening dat er inderdaad sprake moet zijn van een integrale afweging. Daarnaast is hij het ook eens met de heer Bashara die heeft aangegeven dat de toegangstijd van 01.00 uur is afgesproken om het overmatig drinken onder jongeren tegen te gaan. Hij heeft de indruk dat deze afspraak echter niet helpt en hij pleit voor een verdere verruiming van de toegangstijd. Volgens hem bestaat er tussen alcoholmatiging en de toegangstijd geen correlatie. Helaas is het wettelijk niet mogelijk om een overgangsjaar te hanteren, maar wellicht kunnen de boa's de instructie krijgen zich voorlopig te beperken tot het uitdelen van waarschuwingen. Burgemeester **Van Veldhuizen** wijst erop dat een overgangstermijn juridisch niet mogelijk is. Een instructie aan boa's om te waarschuwen kan natuurlijk altijd, maar hij is daar geen voorstander van omdat hij vindt dat de diender op straat naar eigen inzicht een afweging moet kunnen maken.

De heer **Bashara** (GL) suggereert de mogelijkheid te laten onderzoeken dat Horna een sociëteit wordt omdat er dan andere regelgeving van toepassing is. Daarnaast heeft hij de portefeuillehouder nog niet zoveel horen zeggen over de verantwoordelijkheid van de gemeente om iets te doen met het gegeven dat 16- tot 18-jarigen niet meer naar het café mogen, wat hierin de rol van de gemeente is en welke voorzieningen hiervoor eventueel getroffen zouden moeten worden. Tenslotte heeft de reactie van een aantal fracties, en met name de VVD, hem bevreemd over het stunten met de drankprijzen, waarbij er blijkbaar niet gekeken wordt naar het aspect van de veiligheid. Hij vraagt zich af of deze partijen ook voor het prijsstunten zijn met sigaretten. Burgemeester **Van Veldhuizen** zegt toe dat hij de optie van een sociëteit in beraad zal nemen. Wat betreft de vraag van de heer Bashara over het gegeven dat 16- tot 18-jarigen niet meer naar het café mogen,

wijst hij erop dat er in ieder geval één horecagelegenheid is die open is voor deze doelgroep en er wellicht in Manifesto iets gedaan kan worden. Ook heeft hij goede verwachtingen over het feit dat straks de bioscoop op de Blauwe Berg geopend zal worden. Hij vindt dat eerst maar eens gekeken moet worden hoe een en ander zich ontwikkelt en dat daarna naar bevind van zaken gehandeld moet worden. Hiermee geeft hij impliciet aan dat hij op dit moment voor de overheid op dit punt geen expliciete rol ziet.

Mevrouw **Bilgen** (PvdA) vindt het goed dat de portefeuillehouder gaat kijken of er een oplossing mogelijk is voor de biljartvereniging. Zij heeft in haar bijdrage gevraagd om het schenken van sterke drank te laten vallen binnen de regelgeving dat er een uur voor aanvang van de eerste activiteit geschonken mag worden en dat dit moet stoppen twee uur na de laatste activiteit. Burgemeester **Van Veldhuizen** antwoordt dat hij er een voorstander van is om de regelgeving zo simpel mogelijk te maken en dat hij er daarbij geen voorstander van is om een onderscheid te maken tussen lichte en sterke drank. Hoe meer regels er worden gesteld hoe lastiger het zal worden. Hij wil niets toezeggen, maar wellicht dat dit meegenomen kan worden.

De heer **De Meij** (VVD) wijst nogmaals naar een succesvol project met id-readers in de gemeente Groningen. Daarnaast vindt zijn fractie dat men zich als overheid niet moet bemoeien met prijsontwikkelingen voor drank, maar ook niet met sigaretten en snacks waarbij hij verwijst naar het probleem van zwaarlijvigheid onder jongeren. Bovendien gaat het bij sigaretten om prijzen die wettelijk vastgesteld zijn. Burgemeester **Van Veldhuizen** merkt op dat de VVD altijd de mogelijkheid heeft om voor de id-readers een initiatiefvoorstel in te dienen en daarvoor een budget beschikbaar te stellen. Daarnaast wil hij er wel op wijzen dat als er subsidie wordt gegeven voor het project van de id-readers daarmee wel het beleid wordt gestimuleerd om degenen te faciliteren die jongeren onder de 18 jaar niet willen toelaten.

De heer **Van Stralen** (SP) vraagt of bij het eventueel verlenen van een ontheffing voor de biljartvereniging uitgegaan kan worden van het gegeven dat het gaat om een bestaande vereniging. Verder herinnert hij aan zijn vraag of het mogelijk is dat mensen met een smalle beurs familiefeesten bij paracommerciële instellingen vieren. Burgemeester **Van Veldhuizen** zegt toe dat hij naar de mogelijkheid om ontheffing te verlenen zal kijken en dat hij daarbij de optie van een soort uitsterfbeleid zal meenemen. Hij wijst erop dat het lastig is om beleid te formuleren op basis van casuïstiek. Het is niet mogelijk om familiefeesten in paracommerciële instellingen te vieren. Wel heeft de raad onlangs in een bestemmingsplan een ruimte aangewezen waar feesten en partijen gehouden kunnen worden. Of deze ruimte geschikt is voor mensen met een smalle beurs weet hij niet, omdat dit afhankelijk is van de prijs die de ondernemer daarvoor vraagt. De heer **Tonnaer** (Fractie Tonnaer) wijst erop dat een aantal maanden geleden in de gemeente Alkmaar hierover goede afspraken zijn gemaakt.

Mevrouw **Molema** (CDA) vraagt of het college voornemens is een voorstel voor te bereiden waarmee de discussie over de toegangs- en sluitingstijden gevoerd kan worden. Burgemeester **Van Veldhuizen** antwoordt dat hij van mening is dat naar bevind van zaken beleid ontwikkeld moet worden. Het lijkt hem dan ook verstandig om eerst in de praktijk te kijken wat de gevolgen zijn van de verhoging van de alcoholleeftijd van 16 naar 18 jaar. Daarnaast is er het coalitieakkoord dat geldt tot de verkiezingen in maart 2014. Hij kan zich voorstellen dat na de verkiezingen, op basis van de praktijk en de politieke ruimte

die er dan is, om met een voorstel te komen op basis waarvan dan een integrale afweging gemaakt kan worden.

De heer **Van der Meer** (HB) wenst aanvullend op hetgeen is gezegd over de prijsstelling van alcohol nog aan te geven dat HB vindt dat men zich als overheid niet moet bemoeien met de prijzen van alcohol, sigaretten en de coffeeshops. Verder vindt hij het een goede zaak dat er door paracommerciële instellingen een convenant wordt gehanteerd voor het schenken van sterke drank, maar vraagt hij zich nog steeds af waarom hierover een artikel in de verordening moet worden opgenomen waarom het verstrekken van sterke drank moet worden verboden. Burgemeester **Van Veldhuizen** antwoordt dat tijdens de parallelle sessie uitgebreid hierover is gesproken. Het verbod heeft te maken met een maatregel in het kader van de aanpak van alcohol onder de jeugd en het feit dat bij sportverenigingen veel jeugdige leden aanwezig zijn.

De heer **Weeda** (VOCHoorn) vraagt of de portefeuillehouder nog een reactie kan geven op het feit dat Albert Heijn bij het station buiten het tijdelijke verstrekkingenverbod valt. De heer **Ton** (ambtelijke organisatie) antwoordt dat als uitgangspunt wordt gehanteerd dat het tijdelijke verstrekkingsverbod geldt binnen de singels. Albert Heijn ligt buiten de singels. Hiervan heeft men niet willen afwijken.

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat de commissie unaniem akkoord gaat met de tijdelijke beperking van alcoholverstrekking door de detailhandel op Lappendag. Gezien het feit dat de commissie van mening verschilt over de overige onderdelen van de drank- en horecaverordening zal het voorstel als A-stuk aan de raad worden voorgelegd.

5. Economische zaken en toerisme

Rondvraag op dit beleidsterrein
Er zijn geen vragen.

5a. Havenvisie
De **voorzitter** meldt dat bij dit agendapunt als inspreker de heer D. Louwman van het Centrum Varend Erfgoed zich heeft aangemeld.
De heer **Louwman** merkt op dat zijn stichting zich tot de raad heeft gericht met het verzoek om de westkant van het Oostereiland ter beschikking te stellen aan het Centrum Varend Erfgoed. Daarnaast pleit hij ervoor dat het Centrum Varend Erfgoed betrokken wordt bij de gesprekken die er gaande zijn over de samenwerking, waarvoor ook andere partijen uitgenodigd zijn. De heer **Leek** (D66) vraagt wat er gebeurt met het liggeld dat betaald gaat worden voor het gedeelte van het Oostereiland dat nu nog niet door het Centrum Varend Erfgoed wordt gebruikt. De heer **Louwman** antwoordt dat de liggelden direct worden doorgesluisd naar de gemeente.

Samenvatting van de fractiestandpunten
De heer **De Meij** (VVD) vraagt allereerst een toelichting van de wethouder wat men nu echt met de havenvisie wil en wat de stip op de horizon concreet inhoudt. De VVD is in ieder geval van mening dat het waterfront van Hoorn beter benut moet worden. De achterstand moet ingehaald worden, er moet ingezet worden op faciliteiten en

voorzieningen en er moet ingespeeld worden op de wensen van de verschillende doelgroepen die gebruik maken van de haven. De VVD vindt dat ook echt hierop ingezet moet worden en men maakt zich daarover zorgen omdat voor de uitvoering van de havenvisie geen budget beschikbaar wordt gesteld. Derhalve wil de VVD weten welke bedragen gemoeid zijn om de achterstanden die er zijn in te halen en welke tijdslijn hieraan gekoppeld is. Ook pleit de VVD voor het realiseren van 'quick-wins'. Zo wil men voorzieningen realiseren om charters en de bruine vloot naar Hoorn te halen. De VVD vindt, ondanks dat men het jammer vindt dat dit niet eerder is gedaan, dat zo snel mogelijk het onderzoek uitgevoerd moet worden naar de revenuen van de witte vloot op basis waarvan verdere besluiten genomen kunnen worden over de witte vloot. De VVD is in dit kader voor optie 1 die in de brief van het college wordt voorgesteld om de situatie voor wat betreft de witte vloot te houden zoals die nu is. Hierbij vindt zijn fractie het ook van belang om te memoreren dat er op dit moment geen voldoende financiële middelen zijn om voor de witte vloot andersoortige voorzieningen te treffen. Desondanks vindt de VVD dat met de overige onderdelen van de havenvisie zo snel mogelijk verder gegaan moet worden. De VVD heeft er in ieder geval vertrouwen in dat met de ambities en de oproep om daar invulling aan te geven in geld en tijd een stap gemaakt kan worden.

De heer **Assendelft** (VOCHoorn) vindt het, mede vanwege het feit dat zijn fractie de haven van dermate economisch belang vindt, een goede zaak dat de havenvisie nu voorligt. De Hoornse haven staat onder druk, het aantal bezoekers neemt af en er bestaat een achterstand in de faciliteiten. De VOCHoorn kan zich vinden in het voorstel om nadere besluiten over de witte vloot te nemen als het onderzoek naar de revenuen van de witte vloot is afgerond. Het is daarom belangrijk om zich nu te richten op de overige onderdelen van de havenvisie. De VOCHoorn is in ieder geval wel blij met de verkenning die onlangs is gedaan naar alternatieve aanleglocaties voor de witte vloot. Deze locaties blijken niet of minder geschikt te zijn en gaan veel geld kosten. Ook de VOCHoorn vraagt zich af of er de komende tijd wel voldoende financiële middelen zijn om alternatieve aanleglocaties te realiseren. Het college geeft aan dat voor wat betreft de witte vloot een autonome groei wordt nagestreefd. De VOCHoorn vraagt zich af of dit realistisch is omdat voor wat betreft de aanlegplaatsen het maximum is bereikt. De VOCHoorn vraagt verder of het mogelijk is om in de opvang van de witte vloot te differentiëren en voorrang te verlenen aan boten van de witte vloot met opvarenden die de gemeente Hoorn bezoeken. Het onderzoek naar de revenuen van de witte vloot gaat 20.000 euro kosten. De VOCHoorn vindt dit een aanzienlijk bedrag, maar is toch van mening dat dit onderzoek belangrijk is. In de stukken staat dat de gemeente Amsterdam dit onderzoek ook heeft gedaan. Dit lijkt zijn fractie niet zo relevant, men vindt het belangrijker om te lezen dat de gemeente Enkhuizen dit ook heeft gedaan. Ondanks dat er een aantal voorzieningen wordt getroffen in de haven wil dat niet zeggen dat de haven van de gemeente Hoorn daarmee in populariteit zal toenemen. De VOCHoorn dringt erop aan om ten behoeve van de bruine vloot drie zaken te realiseren die volgens zijn fractie gemakkelijk en zonder veel budget uitgevoerd kunnen worden. Deze zaken zijn: het realiseren van wifi, de mogelijkheid dat boten van de bruine vloot een ligplaats kunnen reserveren en het realiseren van een laad- en losplaats voor de bruine vloot. Verder wil zijn fractie voor wat betreft de boot die men wil afmeren aan de zuidkant van het Oostereiland meegeven dat die zo goed mogelijk moet aansluiten bij de historische uitstraling van het Oostereiland. Ook wil hij weten hoe deze moderne boot past bij de boten van de Stichting Varend Erfgoed en hoe de passagiers deze boot kunnen bereiken, gezien het feit dat het havenkwartier autoluw is. Daarnaast is het college voornemens om een passantensteiger aan te leggen bij het Julianapark. De VOCHoorn vraagt zich af in hoeverre dit

aantrekkelijk is voor passanten omdat de steiger relatief ver van de stad verwijderd is. Wellicht kan men de tijdelijke steiger in overleg met het Hoogheemraadschap nog een jaar laten liggen en dat jaar te gebruiken om na te gaan of de steiger voor passanten voldoet. Naar aanleiding van de inspraakreactie van het Waterfront vraagt de VOCHoorn zich verder af of men gereageerd heeft op een andere versie van de havenvisie dan die nu voorligt. In dit kader betreurt hij ook dat het Waterfront een persbericht heeft verstuurd waarin wordt gesproken over een voorstel van de wethouder om de witte vloot aan te laten meren bij de tijdelijke steiger. Hij pleit ervoor dat het Waterfront dit rectificeert omdat dit niet correct is. Tenslotte kan de VOCHoorn instemmen met de aangewezen aanlegplaatsen voor de verschillende doelgroepen, waarbij zijn fractie er expliciet blij mee is dat de Nieuwendam beperkt blijft voor historische schepen.

Mevrouw **Eskes** (CDA) vindt het ook jammer dat de gegevens over de revenuen van de witte vloot niet beschikbaar zijn. Het CDA ziet het onderzoek met vertrouwen tegemoet en haar fractie kan het verzoek ondersteunen om een differentiatie aan te brengen in het onderzoek. Het CDA vindt dat aan de slag moet worden gegaan met de havenvisie. De belangen van alle groeperingen die gebruik maken van de haven moeten goed afgewogen worden. Hierbij gaat het haar fractie vooral om het optimaliseren van de werkgelegenheid, de leefbaarheid, de bereikbaarheid en het aantrekkelijker maken van de haven. Het CDA leest dat bepaalde onderdelen van de haven onder druk staan en dat het fonteinkruid een bedreiging vormt voor de bereikbaarheid van de haven. Hiertegen moet opgetreden worden. Het CDA is blij met de aandacht die hiervoor is in de havenvisie. Volgens het CDA is het voor het college een lastige opgave geweest om voor alle partijen een goede invulling aan de haven te geven. Het CDA pleit ervoor om de haven en omgeving met respect voor de historie en met het oog gericht op de toekomst te bekijken. Het lijkt haar fractie echter niet verstandig om van het gebied een openlucht museum te maken. Volgens het CDA ligt er nu een goed afgewogen voorstel dat zoveel mogelijk rekening houdt met alle belangen. Persoonlijke voorkeuren mogen hierbij niet doorslaggevend zijn. Stichting Varend Erfgoed vraagt om de op- en afstapplaats op het Oostereiland te verplaatsen. Het CDA is benieuwd hoe de wethouder hierover denkt. Daarnaast ziet haar fractie problemen met het creëren van los- en laadplaatsen die volgens haar fractie belangrijk zijn. Verder lijkt men in de haven van Hoorn geen ruimte te hebben voor grotere motorjachten, terwijl het hier wel gaat om een groeimarkt. Is dit correct en wat wordt hieraan gedaan? Verder pleit het CDA om de overlast voor bewoners door bussen goed te handhaven. Aanpak van het havengebied met de door het college voorgestelde maatregelen zal de nodige kosten met zich meebrengen. Het CDA wil op dit punt de vinger aan de pols houden en men vraagt de wethouder om tegelijk met de uitkomsten van het onderzoek naar de witte vloot een financieel overzicht te ontvangen over de exploitatie en de instandhouding van de haven.

De heer **Rijk** (HB) brengt naar voren dat uit veel reacties blijkt dat het afmeren van de witte vloot aan het Oostereiland niet als ideaal wordt gezien. Ook wordt de locatie aan het Julianapark afgewezen omdat die plek wordt gezien als vluchthaven bij slechte weersomstandigheden en wordt gebruikt als recreatieterrein. Een alternatief voor boten die de haven van Hoorn willen aandoen zou een nog aan te leggen steiger ter hoogte van de Parkschouwburg zijn. HB wil weten of een nog aan te leggen steiger of strekdam invloed heeft op de plannen om eilandjes aan te leggen voor de kust van Hoorn in het kader van de luwtemaatregelen. HB staat sceptisch ten opzichte van deze eilandjes. Boten van de witte vloot waarvan de passagiers geen bezoek brengen aan het centrum zouden een ligplaats kunnen krijgen ter hoogte van de Schelphoek, waar ook bussen

kunnen komen om de passagiers te vervoeren. HB pleit ervoor dat de wethouder met Hoorn Events in gesprek gaat om Hoorn bij passagiers van de witte vloot onder de aandacht te brengen. De bruine vloot sluit goed aan bij het historisch karakter van de stad. Deze boten kunnen gepositioneerd worden in de omgeving van de Hoofdtoren en de Appelhof. Schepen met een woonfunctie kunnen in de Appelhaven/Nieuwendam liggen. Grote schepen kunnen aangelegd worden aan de kade waar die nu al liggen. HB pleit ervoor dat opnieuw gekeken wordt naar het creëren van een terras op de binnenplaats van het Oostereiland. Kleine plezierschepen kunnen afgemeerd worden in de Grashaven en de andere havens van Hoorn. HB vindt wel dat in de haven betere sanitaire voorzieningen moeten komen. Daarnaast moet gekeken worden naar een betere informatievoorziening, zoals een informatiezuil met internetaansluiting. In het centrum en het stationsgebied moet een betere verwijzing naar de haven komen. Ook moet men zich inspannen om Hoorn als stad aan het water te promoten op bijvoorbeeld vakantie- en stedenbeurzen. Verder moet Hoorn aanbevolen worden als stad waar men in de zomer aan het water kan relaxen en dient de Westerdijk opgewaardeerd worden met een wandelboulevard met winkels. Tenslotte moet er gewerkt worden aan een toeristische website over Hoorn. HB kan instemmen met de havenvisie met uitzondering van de aanlegsteiger aan het Julianapark. Voor wat betreft de witte vloot wacht HB de resultaten van het onderzoek dat gedaan wordt af. De heer **Assendelft** (VOCHoorn) vraagt zich af hoe hij de bijdrage van HB moet interpreteren, omdat volgens hem de fase voorbij is dat er ideeën naar voren gebracht kunnen worden voor de invulling van de haven en er inmiddels een havenvisie ligt. De heer **De Meij** (VVD) vraagt zich af of gezien de diepte van het water in het Hoornse Hop het aanleggen van een steiger ter hoogte van de Parkschouwburg wel tot de mogelijkheden behoort.

Mevrouw **Bilgen** (PvdA) vindt dat het historische karakter het uitgangspunt moet zijn bij de vernieuwing van de haven. De combinatie historische haven en binnenstad zijn kwaliteiten die elkaar moeten versterken. Daarnaast maakt deze combinatie de stad Hoorn uniek, is dit een toeristische trekker en biedt dit economische kansen. De PvdA vindt dat optimaal hiervan gebruik gemaakt moet worden. De PvdA vindt verder dat de bruine vloot in de haven niet mag ontbreken. Deze boten moeten volgens haar fractie afgemeerd worden aan het Houten Hoofd. De PvdA vindt dat meer aandacht moet worden besteed om deze boten naar de haven van Hoorn terug te halen. In dit kader pleit zij voor een uitbreiding van aanlegmogelijkheden aan de westzijde van het Oostereiland. Het Centrum Varend Erfgoed kan hierin een belangrijke rol spelen. In het verleden is hierin al door de gemeente het nodige geïnvesteerd in een nieuwe botterwerf en een werkplaats en haar fractie vindt het dan ook niet meer dan logisch dat hiervoor ruimte wordt gemaakt. Bovendien zorgt het ook voor een financieel net voor de levensvatbaarheid van de haven. Ook pleit haar fractie voor een lint van historische boten vanaf het Centrum Varend Erfgoed richting de binnenstad. Als zij kijkt naar de tekening op pagina 16 van de havenvisie dan wordt daar gesproken over een locatie voor historische en historisch uitziende schepen met een toeristische en recreatieve functie. Zij wil weten wat dit inhoudt. Verder signaleert de PvdA dat in de havenvisie de boten van de witte vloot op de huidige locatie worden afgemeerd, terwijl altijd het uitgangspunt is geweest dat deze locatie tijdelijk zou zijn. De PvdA is van mening dat de kansen voor de witte vloot alleen versterkt kunnen worden als deze boten buiten de historische haven worden afgemeerd. Eerder heeft de PvdA gepleit voor Ter Rede van Hoorn. In dat plan wordt de suggestie gewekt dat de witte vloot aan de kop van het Visserseiland wordt geplaatst bij de vuurtoren. In de havenvisie wordt onterecht de suggestie gewekt dat dit aan de kant van de woningen zou zijn. Als de witte vloot geplaatst zou worden aan de kop van het

Visserseiland bij de vuurtoren wordt het karakteristieke karakter van de haven niet aangetast en wordt er voor de lange termijn geïnvesteerd. Deze locatie kan dan ook gebruikt worden door andere boten, zoals de watertaxi, waardoor er levendigheid ontstaat. In dit kader vraagt zij of er gekeken is naar cofinanciering vanuit de provincie. De PvdA wacht het onderzoek naar de revenuen van de witte vloot af, maar blijft van mening dat de locatie aan de kop van het Visserseiland bij de vuurtoren een goede optie is. Wat betreft de overlast die veroorzaakt wordt door generatoren van de boten van de witte vloot vindt de PvdA dat deze schepen verplicht moeten worden om gebruik te maken van walstroom. Verder is de PvdA tegen het realiseren van een tijdelijke passantensteiger aan het Julianapark omdat men dit stuk groen niet wil bebouwen. Zij vraagt zich af waarom men deze steiger nu wil aanleggen, omdat de wethouder eerder heeft toegezegd dat daar geen definitieve steiger zou komen. Verder leest zij in de havenvisie dat wonen op boten die afgemeerd zijn in de Karperkuil een optie is. De PvdA vindt dit in het kader van de overlast die dit kan veroorzaken voor omwonenden, mede als aan boord geklust zou worden, geen goede suggestie. Tenslotte vindt de PvdA het belangrijk om te memoreren dat bezoekers aan Hoorn gastvrij moeten worden ontvangen. De heer **Leek** (D66) vraagt welke andere partij de PvdA bij de optie van cofinanciering ziet, omdat er vanuit de gemeente geen financiële middelen zijn. Mevrouw **Bilgen** (PvdA) antwoordt dat de witte vloot hierin een rol zou kunnen spelen. De heer **De Meij** (VVD) waardeert het dat door de PvdA een alternatieve locatie voor de witte vloot wordt genoemd, maar is van mening dat dergelijke alternatieven vanwege de beperkte financiële middelen binnen nu en de komende jaren niet realistisch zijn. Mevrouw **Bilgen** (PvdA) wijst erop dat op basis van een financiële berekening die haar fractie heeft gemaakt, gebaseerd op een afschrijvingstermijn van dertig jaar, de door haar fractie genoemde locatie wel tot de mogelijkheden behoort. De heer **Assendelft** (VOCHoorn) verwijst naar de vrees voor overlast die door de PvdA wordt uitgesproken als er op boten die zijn afgemeerd in de Karperkuil gewoond en geklust kan worden. Hij wijst erop dat in de huidige verordening voorwaarden hiervoor zijn opgenomen. Hij voorziet dan ook geen problemen als aan de voorwaarden wordt voldaan. Overigens is hij juist van mening dat de Karperkuil door deze bewoonde schepen veel levendiger kan worden. Mevrouw **Bilgen** (PvdA) antwoordt dat volgens haar fractie wel voorwaarden gesteld kunnen worden voor het wonen en klussen op de boten, maar dat dit moeilijk handhaafbaar is. Voorts wijst zij erop dat de huidige locatie van de witte vloot aan het Oostereiland tijdelijk zou zijn en dat daarom op zoek gegaan zou worden naar een andere locatie.

De heer **Leek** (D66) is blij dat er nu over de havenvisie gesproken wordt en brengt in herinnering dat zijn fractie hierover anderhalf jaar geleden een eigen intitiatiefvoorstel heeft ingediend. D66 vindt het ondanks dat nog niet alle informatie beschikbaar is goed om te lezen dat het college in de voorliggende havenvisie meer stelling heeft genomen. Ook is D66 blij met de aanvullende brief van het college waarin meer stelling wordt genomen met betrekking tot de witte vloot. D66 is het eens met de conclusie die het college in deze brief trekt om voorlopig de huidige situatie met betrekking tot de witte vloot te handhaven, het onderzoek af te wachten en op basis van de resultaten van het onderzoek verder te kijken. D66 verwacht dat uit het onderzoek zal blijken dat de opbrengsten voor de stad meetbaar zullen zijn en dat er groei zit in de cruisevaart. D66 heeft eerder al aangegeven dat men deze groeimarkt moet faciliteren waarbij het de voorkeur van zijn fractie heeft dat de witte vloot dan gebruik moet maken van het oostelijk deel van het Oostereiland, omdat het Houten Hoofd het domein is en moet blijven van de bruine vloot. D66 sluit zich voor wat betreft de bruine vloot verder aan bij de door de heer Assendelft genoemde punten ter verbetering. D66 ziet bij een eventuele

groei van de witte vloot een uitbreiding buitengaats. Hierdoor kan men de rederijen die Hoorn met hun passagiers willen bezoeken scheiden van rederijen die Hoorn alleen maar als opstapplaats willen gebruiken voor bezoek elders in de regio. Dit is voor de gemeente Hoorn een te dure optie, maar wellicht kunnen in dit kader met de rederijen meerjarige afspraken gemaakt worden. Op basis hiervan kunnen er buiten de haven wellicht minder risicovolle investeringen gedaan worden. D66 ziet dan nog steeds veel in de optie van Rede van Hoorn aan de zuidkant van het Visserseiland.
D66 is blij dat de havenvisie er nu ligt en ziet hierin veel aanknopingspunten om de achterstanden in de haven in te halen. Uit de visie spreekt in ieder geval een gevoel van urgentie en een behoorlijke mate van ambitie. Uiteraard zullen de financiën grote ingrepen beletten en ziet zijn fractie helaas dat gestelde ambities, bijvoorbeeld voor de sanitaire voorziening, ook wel weer snel losgelaten worden. D66 sluit zich verder aan bij de voorstellen van het Centrum Varend Erfgoed om de gehele steiger aan de westzijde van het Oostereiland te gebruiken en de opstapplaats naar het noordelijk deel van het Oostereiland te verplaatsen. Hierdoor kan het Centrum Varend Erfgoed tot volle wasdom komen. Verder staat in de havenvisie dat er onderzoek nodig is voor een beter zicht op de financiën en de beïnvloedbare kosten en opbrengsten. D66 vindt het jammer dat dit inzicht er nu nog niet is. Men wil weten waarom dit inzicht op zich laat wachten en wanneer dit er dan wel is. Voorts staat in de havenvisie dat er een voorlopig verbod is op het maaien van het fonteinkruit. Volgens D66 is dat onjuist omdat op basis van de handreiking waterplanten en maaibeheer van Rijkswaterstaat 10% van het waterplantenarsenaal in het eigen gebruiksgebied gemaaid mag worden. Derhalve wil hij weten of dat juist is en welk beletsel er anders dan de financiën is om niet te maaien.
D66 heeft tijdens de algemene beschouwingen aangegeven dat gestopt moet worden met de ontwikkeling van Marina Kaap Hoorn als jachthaven, maar dat men wel pleit voor de ontwikkeling van durfsporten op deze locatie. Zijn fractie pleit ervoor dat alle ontwikkelingen die er op dit gebied zijn op die locatie worden gesitueerd. D66 heeft geen probleem met het stapelen van de schepen en daarnaast zijn er voldoende passantenplaatsen. Een steiger aan het Julianapark vindt D66 voor kortdurend verblijf interessant, maar wel als daar een horecavoorziening wordt gerealiseerd. D66 wil weten hoe realistisch dat is en in hoeverre het mogelijk is om de huidige tijdelijke steiger wellicht over te nemen van het Hoogheemraadschap of een nieuwe steiger te realiseren. Wellicht dat de steiger voor het symbolische bedrag van een euro kan worden overgenomen. Als een horecavoorziening niet mogelijk is kan de steiger ook interessant zijn om bezoekers met watertaxi's naar de stad te brengen omdat de stad niet lopend bereikbaar is vanaf de steiger. D66 is voor een zo historisch mogelijk havenbeeld. Met de bruine vloot aan het Houten Hoofd, de mogelijkheid permanent af te meren in de hoek Nieuwendam/Appelhaven/Vismarkt en historische/historisch uitziende schepen af te meren aan de Veermanskade is dat wat D66 betreft gewaarborgd. Wat betreft de Veermanskade mag daar best een dubbele rij schepen liggen. D66 vindt wel dat de locatie tot aan de brug alleen voor deze doelgroep en de visserij bestemd zou moeten worden. Deze locatie moet in piekperioden niet ingezet worden voor het afmeren van andere schepen. Een goede regie van een havenmeester die ondersteund wordt door een havenmanager is daarbij noodzakelijk.

Mevrouw **Van der Graaf** (Fractie Tonnaer) brengt naar voren dat de historie van de binnenstad gekoppeld aan de ligging aan het water een kernkwaliteit is van Hoorn en dus ook het kapitaal is. Om deze functie goed te kunnen benutten is het van belang om een veilige, aantrekkelijke haven te bieden met voldoende ligplaatsen en goede voorzieningen. De tevredenheid van de bezoekers van de haven is belangrijk. Zij benadrukt dat aandacht

voor en handhaven op scheepswrakken gewenst is en blijft. Over de belangrijkste punten van het raadsvoorstel heeft Fractie Tonnaer de volgende opmerkingen.
Wat betreft het besluitpunt inzake de aanlegplaatsen voor de doelgroepen vindt Fractie Tonnaer dat ruimte geboden moet worden aan historische, historisch uitziende en bijzondere schepen. Daar hoort laden en lossen ook bij. Fractie Tonnaer vindt daarbij dat het herstel van de chartermarkt gewenst is. Verder vindt Fractie Tonnaer dat tegemoet gekomen moet worden aan de wens van Stichting Varend Erfgoed om deze stichting het beheer te geven aan de noord- en westkant van het Oostereiland. Tevens kan aan de noordzijde aan de kant van het Oostereiland een opstapplaats gerealiseerd worden voor schepen met een toeristische en recreatieve functie, zoals rondvaartboten en watertaxi's. Fractie Tonnaer vindt dat het aantal passanten behouden moet worden en dat gestreefd moet worden naar groei. De verbinding tussen de haven en de binnenstad ziet haar fractie graag versterkt door middel van het realiseren van afmeermogelijkheden langs de Nieuwendam en de Appelhaven.
Het idee voor een aanlegsteiger aan het Julianapark vindt haar fractie geen goed idee en voor kort gebruik zeker niet doeltreffend. Fractie Tonnaer vindt aanleg aan het Oostereiland of de Oude Doelenkade beter, omdat hiervoor geen speciale voorziening getroffen hoeft te worden. De steiger aan het Julianapark is tijdelijk en zal na gereedkomen van de werkzaamheden aan de kade weer verdwijnen.
Fractie Tonnaer vindt het jammer dat het onderzoek naar de revenuen van de witte vloot nog niet is uitgevoerd. Dit onderzoek zal volgens Fractie Tonnaer bevestigen dat de passagiers niets besteden in Hoorn. Vooralsnog is de mening van haar fractie dat er alleen ruimte geboden moet worden aan schepen die economische revenuen opleveren. Ook pleit men voor een verbod op het gebruik van eigen aggregaten of minimaal een verplichting van het gebruik van fluisteraggregaten. De witte vloot mag van haar fractie niet aanmeren aan het Houten Hoofd. Fractie Tonnaer stemt ermee in, gezien het feit dat er geen ander alternatief is, dat deze boten tijdelijk aan de oostkant van het Oostereiland afmeren. De boten vormen een gevaar bij het manoeuvreren in de binnenhaven. In verband met calamiteiten vindt haar fractie dat het beter is als alle schepen aanmeren met de boeg naar buiten in plaats van naar de stad. Deze maatregel wordt in Medemblik al gehanteerd. Een betere locatie is denkbaar, maar nieuwe voorzieningen zijn volgens haar fractie onbetaalbaar. Rederijen zouden hierbij moeten investeren en niet de gemeente. Fractie Tonnaer vindt het voor Hoorn belangrijk dat de havenvoorzieningen verbeterd worden, evenals de veiligheid en dienstverlening. Hoorn moet het imago op alle fronten opkrikken en meer gastvrij zijn voor de bezoekers en eigen inwoners.
Realisatie van de digitale poort is een goed uitgangspunt. Fractie Tonnaer vraagt aandacht voor de internationale evenementen die Watersportvereniging Hoorn organiseert. Het goed en veilig bereikbaar blijven van de binnenhaven is daarvoor van groot belang.
Het gebruik van de doorgang bij de vluchthaven en binnenhaven moet gegarandeerd blijven en niet geblokkeerd worden door de witte vloot. Initiatieven of aanvragen voor rondvaarten en een beachclub met kleinschalige bootverhuur moeten afgewogen en indien mogelijk gefaciliteerd worden door middel van ligplaatsvergunningen. Privileges voor Van der Valk vindt haar fractie ongewenst. Fijn dat er veel aandacht blijft voor de bereikbaarheid van de haven en het bestrijden van het fonteinkruid. Verder pleit Fractie Tonnaer ervoor om Stichting Varend Erfgoed in het raadsvoorstel nog als samenwerkingspartner op te nemen. Op alle fronten is verregaande samenwerking goed, dus ook samenwerking met andere havens. Fractie Tonnaer kan op basis van het bovenstaande instemmen met de havenvisie.

Mevrouw **Van der Meij** (Hoorn Lokaal) vindt dat de havenvisie in kwaliteit verbeterd is. Hoorn Lokaal vindt dat in de haven een belangrijke rol voor de bruine vloot is weggelegd. Tegelijkertijd signaleert haar fractie dat boten van de witte vloot steeds vaker aan het Oostereiland liggen, maar ook aan het Houten Hoofd worden afgemeerd. Om die reden mijdt de bruine vloot de haven van Hoorn. Dit baart haar fractie grote zorgen. Er moet volgens haar iets gedaan worden om de boten van de bruine vloot in de Hoornse haven te behouden en terug te halen. Ook Hoorn Lokaal vindt dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen boten van de witte vloot waarvan de passagiers de binnenstad bezoeken en zij die dat niet doen. Voor deze doelgroep zouden een transferhaven bij de Schelphoek of een buitengaatse oplossing soelaas kunnen bieden. Volgens haar fractie wordt de economische rol van de witte vloot overigens zwaar overschat. In dit kader bevreemdt het haar dat in het voorstel voor de te verwachten bestedingen uitgegaan wordt van een bedrag van 1.560.000 euro. Ook vraagt zij zich af of een uitbreiding van de witte vloot wel noodzakelijk is. Er moet aanzienlijk geïnvesteerd worden, maar zullen de kosten niet veel hoger zijn dan de baten? Daarom pleit haar fractie ervoor om een limiet aan de witte vloot te stellen gedurende de weken dat deze boten de haven aandoen: acht schepen overdag en zes 's nachts. Voor wat betreft de chartervaart en de historische schepen onderschrijft Hoorn Lokaal het verzoek van Stichting Varend Erfgoed om de westkant en de noordoever van het Oostereiland in beheer te krijgen en daarnaast een opstapplaats te realiseren. In de havenvisie worden verder als mogelijke locaties voor de rondvaartboot van Van der Valk de noordzijde van het Oostereiland genoemd en het oostelijk deel van de zuidoever. Is inmiddels al bekend waar men voornemens is om deze boot af te meren? In de havenvisie wordt aangegeven dat de rondvaartboot een toevoeging kan zijn, maar volgens haar is het van het spontaan opstappen op een Van der Valk boot geen sprake. Verder vindt haar fractie het wonen en werken aan boord een goed onderdeel van de havenvisie en vreest haar fractie geen overlast. Ook vindt men het een goed idee om een bed and breakfast aan boord te stimuleren en is haar fractie het eens met een onderzoek naar walstroom en de punten die genoemd worden in 8.4. Wel mist haar fractie een financiële paragraaf. Voorts vindt haar fractie dat de havenmeester een gastheer moet zijn. Zij leest de wens in de havenvisie om een havenmanager aan te stellen. Is dit een nieuwe functie of vervangt deze de havenmeester?

De heer **Rote** (GL) meldt dat GL zich in grote lijnen kan vinden in de havenvisie. Na vaststelling zou volgens hem voortvarend met de havenvisie aan de gang gegaan moeten worden waarbij gestart kan worden met een aantal essentiële onderdelen zoals de sanitaire voorzieningen. GL kan het verzoek van Stichting Varend Erfgoed ondersteunen. Verder is GL van mening dat niet alleen gedacht kan worden aan een havenmeester, maar dat deze functie ook door een vrouw uitgevoerd kan worden. Voorts is GL voor wat betreft de autonome groei die niet tegengehouden zou kunnen worden van mening dat hierin assertiever opgetreden kan worden en dat men als gemeente zelf moet bepalen in hoeverre hieraan tegemoet gekomen kan worden. Vervolgens vindt GL het een goede zaak dat er een scan van de ligplaatsen wordt gemaakt. Voor wat betreft de witte vloot pleit GL voor buitengaatse oplossingen en deze boten zo min mogelijk in de binnenhaven aan te laten meren. Ook kan hij de verbeter-voorstellen van de VOCHoorn voor de bruine vloot ondersteunen. GL is niet tegen een rondvaartboot, mits deze past bij het historische karakter van de haven. GL is in ieder geval blij dat geïnvesteerd gaat worden in het waterfront waartoe de havenvisie diverse mogelijkheden biedt. Tenslotte gaat GL niet akkoord met een aanlegsteiger aan het Julianapark.

De heer **Oudheusden** (HSP) meldt dat de HSP het verzoek van Stichting Varend Erfgoed kan ondersteunen. Bij het onderzoek naar de revenuen van de witte vloot moet volgens de HSP goed gekeken worden in hoeverre passagiers van de witte vloot de Hoornse haven bezoeken of dat zij ergens anders naar toe gaan. De HSP vindt dat deze passagiers niet met bussen opgehaald moeten worden bij de haven, maar dat zij zelf door de stad naar de bussen moeten lopen. De HSP vindt niet dat Hoorn als transferhaven gebruikt moet worden. Ook kan contact opgenomen worden met de rederijen om excursies in de gemeente Hoorn aan te bieden. Verder vindt de HSP dat de mening van de bewonersvereniging over de havenvisie meegenomen moet worden, waarbij men pleit voor behoud van de historie van de haven. In dit kader vraagt zijn fractie of er rekening gehouden wordt met een aanlegplaats voor personenvervoer over water en wat dit voor consequenties heeft voor de andere gebruikers van de haven. De HSP is verder geen voorstander van een aanlegsteiger aan het Julianapark. Tenslotte vraagt hij aandacht voor passagiers onder de achttien jaar die met de bruine vloot de gemeente Hoorn aandoen, omdat zij ook te maken krijgen met de nieuwe wetgeving op het gebied van drank en horeca. Dit zou wellicht kunnen leiden tot een terugloop van het aantal bezoekers aan de bruine vloot.

De heer **Van Stralen** (SP) vindt de havenvisie duidelijk. De SP constateert dat er nog veel zaken gedaan moeten worden, maar dat de financiële middelen beperkt zijn. Daarnaast kan de SP zich vinden in de voorgestelde indeling van Stichting Varend Erfgoed en de opstapplaats. Wel heeft zijn fractie problemen met de locatie van de witte vloot aan de oostzijde van het Oostereiland. Dit in verband met het uitzicht, het verlies van het historische karakter van de haven en de geluids- en stankoverlast die veroorzaakt worden door de aggregaten. De SP pleit ervoor om de buitenhaven te vergroten richting het Markermeer en de witte vloot in het achterste gedeelte van de buitenhaven te stationeren. De SP vindt dat er al veel zaken onderzocht zijn waarbij men zich afvraagt of een nader onderzoek naar de winstgevendheid van de witte vloot dan nog wel zinvol is. Het bedrag van 20.000 euro zou volgens zijn fractie beter aan maatregelen besteed kunnen worden om de haven te verbeteren. De SP is van mening dat de witte vloot voor Hoorn alleen zinvol kan zijn als men de passagiers voor tenminste één dag in Hoorn vasthoudt. Dit kan gedaan worden door recreatieve activiteiten aan te bieden die vooral gericht moeten zijn op het VOC-verleden van Hoorn. Verder heeft de SP nog een aantal vragen aan de wethouder. Is de wethouder het met zijn fractie eens dat de huidige plaats van de witte vloot geen permanente locatie kan zijn en dat er voor het nieuwe seizoen elektriciteit beschikbaar moet zijn zodat het gebruik van aggregaten verboden kan worden? Verder vraagt hij of het werk dat gedaan moet worden door de havenmanager ook uitgevoerd kan worden door de havenmeester, een op dit gebied al aanwezige deskundige ambtenaar. Volgens de SP kan hiermee veel geld bespaard worden. De SP is verder tegen een aanlegsteiger in het Julianapark omdat dit een aantasting van het Julianapark zal betekenen. De heer **Assendelft** (VOCHoorn) vraagt de heer Van Stralen hoe hij de financiering ziet van de door hem voorgestelde optie om de buitenhaven te vergroten om de witte vloot te laten afmeren. De heer **Van Stralen** (SP) antwoordt dat wellicht geld gegenereerd kan worden door de passagiers van de witte vloot aan allerlei activiteiten in Hoorn te laten deelnemen.

Reactie van het college

Wethouder **Ruppert** merkt op dat de stip aan de horizon is dat er een haven wordt gecreëerd die aantrekkelijk en gastvrij is en die ruimte biedt aan passanten, de witte en

bruine vloot en het Centrum Varend Erfgoed. Daarnaast moet het een haven zijn die faciliteert, accommodeert, die goede voorzieningen biedt en die flexibel is. Het college is van mening dat er in deze bestuursperiode geen geld is om grote investeringen in de haven te doen en dat men deze zaken na de verkiezingen zou moeten meenemen in de coalitieonderhandelingen. Derhalve is een raamwerk aan de commissie aangeboden. Wel is het streven om het 'laaghangend fruit', nog deze collegeperiode te plukken. Hierbij kan gedacht worden aan wifi, elektra, organisatie, de havenverordening, het havenportaal en samenwerking met de partijen die een rol spelen in de haven. Wat betreft de samenwerking is het een omissie geweest dat het Centrum voor Varend Erfgoed niet als samenwerkingspartner is opgenomen. Dit zal voor de raadsbehandeling in het raadsvoorstel en -besluit worden aangepast. Hij zegt toe dat hij voor de raadsbehandeling de raad schriftelijk zal informeren over het benodigde budget en het tijdspad van alle projecten die genoemd worden in bijlage 1 van de havenvisie. Hierin zal ook het 'laaghangend fruit' worden meegenomen. Mevrouw **Eskes** (CDA) pleit ervoor om ook een kosten- en batenanalyse te ontvangen voor de exploitatie en het in stand houden van de haven. Dit overzicht kan gelijktijdig met de resultaten van het onderzoek naar de economische effecten van de witte vloot aan de raad aangeboden worden. Wethouder **Ruppert** zegt toe dat hij hiervoor zal zorgdragen.
Wat betreft de witte vloot is het college er een voorstander van om eerst een onderzoek te doen naar de revenuen van de witte vloot zodat op basis hiervan fundamentele besluiten genomen kunnen worden over een eventuele uitbreiding van de witte vloot. Hij heeft overigens de indruk dat passagiers van de witte vloot wel de haven van Hoorn bezoeken. Als de witte vloot niet in de stad kan afmeren verwacht hij dat deze boten de gemeente Hoorn niet meer zullen aandoen. Mevrouw **Bilgen** (PvdA) is van mening dat als er drie boten van de witte vloot naast elkaar worden afgemeerd hiermee het karakter van de haven wordt aangetast en dat het dan ook minder aantrekkelijk is voor de rederijen om naar Hoorn te komen. Wethouder **Ruppert** merkt op dat overdag op dit moment de maximale capaciteit twee keer drie schepen aan het Oostereiland en twee schepen aan het Houten Hoofd is. Voor de nacht is de maximale capaciteit twee keer twee schepen aan het Oostereiland en twee schepen aan het Houten Hoofd. Het merendeel van de schepen komt in de periode maart tot en met mei. Daar zit geen groei meer in, die groei kan worden gerealiseerd in de overige maanden van het jaar. Daarnaast zijn de bezwaren die geuit worden over het feit dat de schepen van de witte vloot de haven ontsieren subjectief. Het college kijkt daar anders tegenaan, omdat de komst van de witte vloot ook kan leiden tot versterking van de economie en werkgelegenheid. Verder merkt hij op dat het juridisch niet mogelijk is om onderscheid te maken tussen boten van de witte vloot waarvan de passagiers de binnenstad bezoeken en zij die dat niet doen. Wel kan getracht worden om meerjarige afspraken te maken met de rederijen om de spin-off van de witte vloot te vergroten en die niet te laten wegvloeien naar andere steden.
De steiger aan het Julianapark is bedoeld voor het gebruik door passanten en dus niet voor de witte vloot. Deze passanten kunnen op die manier dan voor een paar uur de haven van Hoorn aandoen. De heer **Leek** (D66) vraagt waarom het aspect dat de aanlegsteiger aan het Julianapark te ver verwijderd is van de stad voor passanten geen argument is, maar wel voor de passagiers van de witte vloot. Wethouder **Ruppert** antwoordt dat de doelgroep van de witte vloot volgens hem meer moeite zal hebben met een grotere loopafstand dan passanten die de haven van de gemeente Hoorn aandoen.
Mevrouw **Bilgen** (PvdA) vraagt waarom de wethouder terugkomt op zijn toezegging dat er geen permanente steiger zou komen aan het Julianapark. Wethouder **Ruppert** licht toe dat er in het kader van de reparatie van het Hoofd een tijdelijke steiger is aangelegd aan de kant van het Julianapark door het Hoogheemraadschap. Deze steiger is door hen ook

gefinancierd. Op het moment dat het Hoofd gerepareerd is en weer gebruikt kan worden zal die steiger worden weggehaald. Als de raad naar aanleiding van de behandeling van de havenvisie in de raad besluit om een aanlegsteiger aan het Julianapark te realiseren en hem verzoekt om in overleg te gaan met het Hoogheemraadschap over het blijven gebruiken van de tijdelijke steiger dan zal hij daaraan gevolg geven. De heer **Assendelft** (VOCHoorn) vult hierop aan dat in overweging genomen kan worden om de steiger nog een jaar te laten liggen om na te gaan of die steiger voldoet.
Wethouder **Ruppert** vervolgt zijn beantwoording en geeft aan dat het Centrum Varend Erfgoed voor een deel van de kade die men gebruikt geld betaalt aan de gemeente. Dit geld wordt gestort in de reserve Oostereiland. Het college wil het noordelijk deel van de westkant van het Oostereiland zelf in beheer houden. Deze kade wil men bestemmen voor historische en historisch uitziende schepen en toeristische functies. Bij de toeristische functie kan gedacht worden aan rondvaartboten en watertaxi's. Op dit moment wordt deze kade nog gebruikt door een stichting waarmee een contract is afgesloten. De oostkant van het Oostereiland is bestemd voor de witte vloot en aan de westelijke zuidkant is de werksteiger van de gemeente gevestigd. Het is lastig om de gehele westoever ter beschikking te stellen aan het Centrum Varend Erfgoed om hun exploitatie te verbeteren. Zij krijgen hiervoor van de gemeente ook al een subsidie. Als de gehele westkant van het Oostereiland ter beschikking wordt gesteld aan het Centrum Varend Erfgoed dan is er ook geen mogelijkheid meer om de rondvaartboten en de watertaxi's te faciliteren en daarnaast moet men rekening houden met lopende contracten die zijn afgesloten met gebruikers. Indien de raad het verzoek dus inwilligt ontstaat er een lastige situatie. De heer **Assendelft** (VOCHoorn) wenst in dit kader ook nog de afspraak in herinnering te roepen dat een derde van de westelijke kade voor het Centrum Varend Erfgoed beschikbaar zou zijn en dat het overige twee derde deel een andere invulling zou krijgen.
Wethouder **Ruppert** zegt toe dat hij voor de raadsbehandeling nog de vraag van D66 over een voorlopig verbod van Rijkswaterstaat op het maaien van het fonteinkruit schriftelijk zal beantwoorden. Hij heeft begrepen dat er als pilot op de randmeren wordt gemaaid en dat de vaarroutes worden gemaaid door Rijkswaterstaat.
Op 7 maart 2013 heeft het college een brief gestuurd aan Van der Valk over een vaste ligplaats voor een rondvaartboot in de haven. Tijdens een informeel gesprek dat later heeft plaatsgevonden met Van der Valk heeft men aangegeven dat men denkt aan een rondvaartboot die past in het beeld en het historische karakter van de haven. Deze ligplaats komt pas aan de orde op het moment dat Van der Valk een vergunning aanvraagt, hetgeen pas gedaan kan worden als de voorzieningen op de Blauwe Berg zijn gebouwd. Bij de vergunningaanvraag zal dan ook gekeken worden naar de bereikbaarheid van de rondvaartboot, gezien het autoluwe karakter van het Oostereiland.
De havenmeester speelt verder een belangrijke rol in de toewijzing van de ligplaatsen in de haven waarbij er ook ruimte is voor motorjachten. De havenmeester wordt geen havenmanager, tenzij die aan de eisen van het functieprofiel voldoet. De heer **Van Stralen** (SP) vraagt of het zo is dat als een havenmeester de capaciteiten zou hebben, een aparte havenmanager dan niet nodig zou zijn. Wethouder **Ruppert** antwoordt dat voor een havenmeester andere competenties en kwaliteiten nodig zijn dan voor een havenmanager. Als de havenmeester hierover zou beschikken dan zou dit gecombineerd kunnen worden. De haven is op dit moment over een aantal portefeuilles verdeeld en het zou goed zijn om dit in de nieuwe bestuursperiode anders in te richten.
De heer **De Meij** (VVD) wijst erop dat in de havenvisie en het raadsvoorstel de daarin genoemde maatschappelijke resultaten niet op elkaar aansluiten en hij vraagt om hier nog even naar te kijken. Wethouder **Ruppert** zegt toe dat hiernaar gekeken zal worden. Wat

betreft de vragen van de PvdA over de verplichte walstroom voor de witte vloot en het wonen aan boord in de Karperkuil geeft hij tenslotte nog aan dat er tot nu toe nog geen walstroom is. Met het realiseren van walstroom is een aanzienlijke investering gemoeid. Hij zegt toe dat hij in zijn toegezegde beantwoording zal aangeven hoeveel dat is. Voor het wonen op boten zijn voorwaarden opgesteld die ook gehandhaafd kunnen worden.

Toezeggingen wethouder
Wethouder **Ruppert** zegt toe: - Voorafgaand aan de raadsvergadering van 26 november de raad schriftelijk te informeren over de benodigde bedragen en tijdpad van de projecten (bijlage 1, lijst met projecten). Ook wordt nagegaan of de zinsnede over het voorlopig maaiverbod van Rijkswaterstaat op onderwaterplanten nog actueel is (vraag van D66, blz. 11 Havenvisie). - Voorafgaand aan de raadsvergadering van 26 november worden raadsvoorstel en – besluit aangepast (Stichting Varend Erfgoed Hoorn toevoegen als samenwerkingspartner). - Resultaten van het onderzoek naar exploitatie/financiën van de haven (project 35) gelijktijdig met resultaten van het onderzoek naar de economische effecten van cruiseschepen aan te bieden aan de raad.

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als A-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

5b. Niet openbaar: Openen en vaststellen van de grondexploitatie herontwikkeling stadswerf Oude Veiling
Dit agendapunt wordt in beslotenheid besproken.

B-onderwerpen

6a. Vierde wijziging van de verordening op de heffing en invordering van leges 2013

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als B-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

6b. Zienswijze ontwerpbegroting 2013 en 2014 Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN)

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als B-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

6c. Aanvraag voor een gemeentegarantie voor een geldlening ten behoeve van de Stichting Det Beus

Samenvatting van de fractiestandpunten
De heer **Helelespe** (Fractie Tonnaer) meldt dat zijn fractie geen voorstander is van het geven van gemeentegarantie, maar dat men liever een lening verstrekt. Voor de stichting heeft dat als voordeel dat men tegen een lage rente geld kan lenen, dat men niet in contact komt met onbetrouwbare banken en dat men als gemeente een vinger aan de pols kan houden.

De heer **Greefkes** (SP) vraagt in hoeverre een bank of de hockeybond een lening zou kunnen verstrekken, gezien het feit dat de stichting een regionale en zelfs landelijke functie vervult. Daarnaast vraagt de SP zich af in hoeverre het verstrekken van de gemeentegarantie zal leiden tot precedentwerking. Zijn er al dergelijke verzoeken ontvangen van andere sportverenigingen? Zo ja, hoe is hiermee dan omgegaan? De SP heeft er verder moeite mee om als gemeente garant te staan voor een stichting en men is er ook geen voorstander van om een lening te verstrekken. Een stichting hoeft geen openheid te bieden in haar financiën, terwijl een vereniging dit wel moet doen. In hoeverre vindt het college dit een wenselijke situatie? Is de solvabiliteit van de stichting onderzocht en hoe wordt dit gewaarborgd gezien de eerder door hem genoemde beslotenheid van de stichting? Hoe kan de stichting aan haar betalingsverplichtingen voldoen binnen de gestelde termijn en in hoeverre is de financiering daarin betrouwbaar?

De heer **Van der Veer** (PvdA) meldt dat zijn fractie vanmiddag contact heeft gehad met de ambtelijke organisatie en dat men een aantal van zijn vragen heeft beantwoord. Hierbij heeft zijn fractie gevraagd waarom er geld wordt geleend aan de stichting en niet direct aan de vereniging. Aan hem is uitgelegd dat dit te maken heeft met het btw-voordeel. Verder meldt hij dat de PvdA in ieder geval wel de duurzaamheidsmaatregelen onderschrijft die de stichting wil realiseren, waarbij zijn fractie met name blij is met de geplande ledverlichting. Voorts wil hij weten in hoeverre hij het voorstel goed begrepen heeft dat als de garantiestelling niet doorgaat er overgegaan zal worden tot een lening. Ook vraagt hij of het Waarborgfonds Sport van toepassing is als er een lening wordt verstrekt en wat daarbij het risico van de gemeente is. Hij heeft verder begrepen dat er bij de stichting sprake is van een lichte groei van het ledenaantal en in dit kader pleit hij voor wat preciezere cijfers. Tenslotte denkt hij dat het verstandig is om de nota ‘garant staan of zelf uitlenen’ te actualiseren en vraagt hij of de wethouder hiertoe bereid is.

Reactie van het college
Wethouder **Ruppert** wijst erop dat het in het voorstel gaat om het geven van gemeentegarantie voor een bedrag van 420.000 euro, maar dat dit bedrag ook lager kan uitpakken gezien het feit dat Stichting Waarborgfonds Sportaccommodaties garant staat voor een bedrag van 210.000 euro. Bij een hoger rentepercentage dan 6% zal overwogen worden om als gemeente zelf een lening te verstrekken, omdat de stichting niet in staat is een hogere rente te betalen. Als dit aan de orde zou zijn dan zal aan de raad hiervoor een apart raadsvoorstel worden voorgelegd. Men gaat er echter vanuit dat de gevraagde garantstelling die door de banken wordt gevraagd uitkomt op een rente lager dan 6%. Hier is zorgvuldig naar gekeken. Hij ondersteunt het pleidooi van de PvdA om de nota ‘garant staan of zelf uitlenen’ te actualiseren. Volgens hem is dat al eerder toegezegd. De groei van het ledenaantal was dit jaar 50 en is voor de komende jaren geprognosticeerd op 25 leden per jaar. Vervolgens merkt hij nog op dat het verstrekken van leningen geen

kerntaak van de gemeente is, maar dat het garant staan voor een lening wel vaker gebeurt waarbij dus geen sprake is van precedentwerking. De verwachting is dat de stichting het bedrag van 420.000 euro niet nodig zal hebben vanwege het feit dat men verwacht dat de aanbesteding lager zal uitvallen en dat er verder nog een aantal acties zal worden ondernomen om dat bedrag te verlagen.

Conclusie voorzitter
De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als B-stuk aan de raad wordt voorgelegd.

7. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.30 uur.

GEMEENTE Hoorn

Raadsvoorstel

Zaaknummer : 1000718 Behoort bij oplegger: Raadsvoorstelnr.

Portefeuillehouder : Wethouder de heer drs. R.J. Louwman
Programmabegroting : 8. Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting

Steller : C.A.A.M. Plat
Afdeling : Stadsontwikkeling - SRO RO
Telefoonnummer : 0229-252200
Email : c.plat@hoorn.nl

Onderwerp:
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Agendering:
Ter besluitvorming

Actie:
Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Stukken ter inzage:

- Ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving van 23 augustus 2013
- Nota van zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Gevraagd besluit:

1. de ingediende zienswijze van Klaren, De Vang 59 niet ontvankelijk te verklaren;
2. alle andere ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze van NS Stations, D. Hoogervorst, H. Brand, R. Veugde en C. Frijters, I. Entius en I. van Velzen, de heer en mevrouw Dekker, Hansen advies & managemant, LBP/ Sight BV, I. Frerichs, A. Beentjes, Heddes Bouw & Ontwikkeling, S. Hol, alle personen die met een formulier (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt en alle personen die met een brief (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt ongegrond te verklaren;
4. de zienswijze van Rotteveel M4 Vastgoedontwikkeling voor zover betrekking hebbend op de bestemming Water gegrond te verklaren en voor het overige ongegrond te verklaren;
5. de zienswijze van LBP/Sight BV voor zover betrekking hebbend op de aanduiding "tunnel" op de kruising Keern-Provincialeweg gegrond te verklaren en voor het overige ongegrond te verklaren;
6. de zienswijze van Schenkeveld Advocaten voor zover betrekking hebbend op de monumentale status van het pand De Weel 10 gegrond te verklaren en voor het overige ongegrond te verklaren;
7. de zienswijze van Westfriesgasthuis gegrond te verklaren voor zover betrekking hebbend op de toelichting van het bestemmingsplan over de afwaardering van de huidige kruising Maelsonstraat-Provincialeweg en voor het overige ongegrond te verklaren;
8. de zienswijze van Prommenz gegrond te verklaren voor zover betrekking hebbend op de ligging van het bouwvlak en de aanduiding "Parkeren uitgesloten" van de ontwikkellocatie Maelsonstraat en voor het overige ongegrond te verklaren;
9. de "Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" vast te stellen;
10. het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving gewijzigd vast te stellen;
11. geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

De gemeente heeft een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied globaal gelegen tussen de A7, Provincialeweg, Koepoortsweg, Maelsonstraat, Keern, De Weel, westzijde Pelmolenpad, Kometenstraat en de spoorlijn Hoorn-Amsterdam en een deel van het Transferium opgesteld. Het ontwerp van dit bestemmingsplan "Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" heeft ter inzage gelegen. Er zijn diverse reacties op het plan gekomen. De reacties zijn beoordeeld in de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving.

Registratienummer : 1000718
Afdeling : STO - SRO RO
Portefeuillehouder : Wethouder de heer drs. R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :C.A.A.M. Plat
Programmabegr. :8. RO en VHV

Raadsvoorstel

De reacties leiden tot enkele inhoudelijke aanpassingen van het bestemmingsplan. Daarnaast is er behoefte om het plan op enkele onderdelen ambtshalve te wijzigen.
Op basis van deze nota wordt de gemeenteraad nu voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Voor het stationsgebied, Pelmolenpad en omgeving is de structuurvisie "De Poort van Hoorn" vastgesteld. De structuurvisie voorziet in een aantal infrastructurele ingrepen en ruimtelijke ontwikkelingen in genoemd plangebied. Om een deel van deze ingrepen en ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken, is een bestemmingsplan voor de omgeving Pelmolenpad, Dampten, Berkhouterweg en Maelsonstraat opgesteld. Dit bestemmingsplan maakt de volgende infrastructurele ingrepen en ruimtelijke ontwikkelingen uit de structuurvisie planologisch mogelijk:
- de aanleg van de Carbasiusweg vanaf de Provincialeweg (onder het Dampten en de spoorlijn door) naar de Weel;
- de doorgang van het Keern onder de spoorlijn door;
- de doorgang van het Keern onder de Provincialeweg door;
- het doortrekken van de Maelsonstraat richting de Provincialeweg;
- de uitbreiding van het Westfriesgasthuis;
- de ontwikkellocatie Maelsonstraat tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege;
- realisatie van een tijdelijke parkeergarage op het Transferium.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn diverse zienswijzen ontvangen, die inhoudelijk beoordeeld zijn. De volgende stap in de planologische procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

Belang
Om voornoemde infrastructurele ingrepen en ruimtelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken en om ook de gebieden Pelmolenpad, Dampten, Berkhouterweg en Maelsonstraat te voorzien van een actueel bestemmingsplan is voor dit gehele plangebied een ontwerp bestemmingsplan opgesteld. Daarmee krijgt iedereen duidelijkheid over toekomstige ontwikkelingen in plangebied.

Centrale vragen
1. Zijn de zienswijzen goed beoordeeld?
2. Kunt u het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving gewijzigd vaststellen?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Een actueel planologisch kader (bestemmingsplan) voor het gebied Pelmolenpad, Berkhouterweg/ Dampten, Maelsonstraat en de directe omgeving daarvan.

3. Kaders

Structuurvisie Hoorn, Ondernemende stad aan het blauwe hart
Een belangrijk kader is de op 10 juli 2012 vastgestelde structuurvisie Hoorn.

Structuurvisie "De Poort van Hoorn"
Een ander belangrijk kader vormt de op 5 februari 2013 vastgestelde Structuurvisie "De Poort van Hoorn".

Voorbereidingskrediet
Op 12 april 2011 heeft de raad een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld voor het voorbereiden van eerder vermelde infrastructurele ingrepen. Eén van die voorbereidingen betreft het planologisch inpassen ervan. Met dit voorontwerp is aan die planologische inpassing invulling gegeven.

Registratienummer : 1000718
Afdeling : STO - SRO RO
Portefeuillehouder : Wethouder de heer drs. R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :C.A.A.M. Plat
Programmabegr. :8. RO en VHV

Raadsvoorstel

Onderzoeken
Voor het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om de uitvoerbaarheid van het planvoornemen te kunnen aantonen. Er is onderzoek uitgevoerd naar de ruimtelijke inpassing van de vermelde doorgangen, de erop aansluitende wegen en routes voor langzaam verkeer. Daarnaast is onderzoek gedaan naar de volgende aspecten: geluid, externe veiligheid, hinder van bedrijven, bodem, luchtkwaliteit, ecologie, water, archeologie en cultuurhistorie, duurzaamheid en kabels en leidingen. De uitgevoerde onderzoeken maken deel uit van het bestemmingsplan. De onderzoeken laten geen belemmeringen zien, die het verwezenlijken van de ontwikkelingen waarin het ontwerp bestemmingsplan voorziet, in de weg staan. Daarmee kan het bestemmingsplan uitvoerbaar worden geacht.

Economische uitvoerbaarheid
De Grondexploitatiewet stelt als onderdeel van de Wro een gegarandeerd kostenverhaal als eis aan bestemmingsplannen. Omdat geen andere nieuwe bouwmogelijkheden zoals genoemd in artikel 6.2.1. van de Wet ruimtelijke ordening worden toegestaan, is een exploitatieplan niet van toepassing. Er zijn immers geen mogelijkheden van kostenverhaal.
De kosten van het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving zijn anderszins verzekerd. De kosten van de in het plan opgenomen infrastructurele ontwikkelingen worden gedekt uit de reserve Parkeren en infrastructuur en met externe bijdragen.

4. Argumenten
Het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan "Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" is een volgende stap in de besluitvorming.
Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn diverse reacties ingediend. Deze reacties zijn heel divers van aard. Een deel gaat inhoudelijk over de toelichting, over de uitgevoerde milieu-onderzoeken en over te nemen maatregelen bij de (her)inrichting van De Weel en de Carbasiusweg. Daarnaast wordt ook zorg uitgesproken over de verandering van de omgeving van de Carbasiusweg, de andere infrastructurele ingrepen en over de financiën die met de uitvoering van de te nemen infrastructurele ingrepen gemoeid zijn.
De reacties leiden tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

Plankaart
1. Keern 21: Op de plankaart heeft ook het talud de bestemming Water gekregen. In de nieuwe situatie wijzigt de waterloop qua breedte niet. De plankaart zal worden aangepast. Het talud zal binnen de bestemming Bedrijven worden gebracht.
2. Onderdoorgang Provincialeweg-Keern: Op de plankaart heeft de doorgang onder de Provincialeweg een breedte van 20 meter. Het ontwerp gaat uit van een breedte van maximaal 10 meter. De plankaart wordt conform aangepast. De westgrens schuift op in oostelijke richting.
3. Ontwikkellocatie Maelsonstraat: Op de plankaart is de rooilijn van de bouwvlakken van de percelen Maelsonstraat, voor zover gelegen tegen de Provincialeweg aan, bij de ontwikkellocatie Maelsonstraat niet juist opgenomen. Het bouwvlak dient in het verlengde van de andere bouwvlakken van de percelen Maelsonstraat, voor zover gelegen tegen de Provincialeweg aan, te liggen. De plankaart wordt aangepast.

Toelichting
4. Paragraaf 3.3.1 Structuurvisie 'de Poort van Hoorn', de zin "De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising aan de oostzijde afgewaardeerd (alleen nog gebruikt voor ambulances) kan worden.": vervangen door "De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising een andere functie kan krijgen. Die andere functie wordt nader ingevuld in overleg met het Westfriesgasthuis."
5. Paragraaf 5.10 Cultuurhistorie: aangeven dat het pand De Weel 10 een gemeentelijk monument is.

Ook is er behoefte om het plan op enkele onderdelen ambtshalve te wijzigen. Deze wijzigingen betreffen:

Plankaart en regels
Via een separaat voorstel wordt u geïnformeerd over de wijziging van de functie van de voormalige POI aan het Keern ten behoeve van de opvang van dak- en thuislozen. In verband met die functiewijziging is het nodig om de bestemmingsomschrijving in artikel 8.1, onder c, van de regels te wijzigen van "maatschappelijke voorzieningen" in "maatschappelijke voorzieningen, met een aan de maatschappelijke voorziening gebonden bijzondere woonvormen", uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "zorgwoning".

Registratienummer : 1000718
Afdeling : STO - SRO RO
Portefeuillehouder : Wethouder de heer drs. R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :C.A.A.M. Plat
Programmabegr. :8. RO en VHV

Raadsvoorstel

Toelichting
1. In paragraaf 5.2 Geluidhinder opnemen dat een geluidscherm aan de noordzijde van de Provincialeweg dient te worden toepast. Een geluidscherm aan de zuidzijde van de verhoging is/was akoestisch niet noodzakelijk, maar is ook meegenomen vanwege de symmetrie in het beeld van de verhoging.
2. Paragraaf 5.7 Ecologie als volgt aanvullen: Op 2 oktober 2013 heeft de Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken de gevraagde ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet verleend. Het betreft ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen van de ruige dwergvleermuis.

Regels
1. In artikel 8 "Gemengd-2" de aanduiding "parkeerterrein uitgesloten" schrappen.
2. In artikel 8 "Gemengd-2" een kwalitatieve verplichting opnemen ten aanzien van parkeren.

Plankaart
1. Parkeergarage Transferium: het bouwvlak is niet correct ingetekend. Het bouwvlak lag te dicht bij het gebouw van de Museumspoorlijn. In bijlage 5 staat het juiste bouwvlak.
2. Ontwikkellocatie Maelsonstraat:
- het opnemen van een bebouwingspercentage van 70%
- het schrappen van de aanduiding "parkeerterrein uitgesloten"

Gelijktijdig met een besluit over het vaststellen van het bestemmingsplan dient de gemeenteraad te besluiten al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Omdat er geen andere nieuwe bouwmogelijkheden zoals genoemd in artikel 6.2.1. van de Wet ruimtelijke ordening worden toegestaan, is een exploitatieplan niet van toepassing. Er zijn immers geen mogelijkheden van kostenverhaal. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet nodig.

5. Maatschappelijk draagvlak
Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn diverse zienswijzen ingediend. In de opgestelde nota van zienswijzen en wijzigingen wordt inhoudelijk op de ingediende zienswijzen ingegaan.

6. Financiële consequenties
Het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan heeft geen financiële consequenties.

7. Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in het Westfries Weekblad en in de Staatscourant. In het Westfries Weekblad wordt onder bekendmakingen een publicatie geplaatst met de terinzagelegging van het plan. Het plan is raadpleegbaar via de website van de gemeente en via www.ruimtelijkeplannen.nl. Ook ligt het plan ter inzage in het stadhuis.

8. Realisatie
Na besluitvorming door de gemeenteraad worden het besluit en het (gewijzigd) vastgestelde bestemmingsplan bekendgemaakt.

Een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking beroep instellen tegen het besluit tot (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan. Dit beroep wordt ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Verder kan elke belanghebbende beroep instellen tegen de wijzigingen, die bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

Op het besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat in het beroepschrift moet worden aangegeven welke beroepsgronden tegen het besluit worden aangevoerd. Na afloop van de beroepstermijn kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt (dus totaal 12 weken na vaststelling), ook indien beroep is ingesteld. Indien echter tijdens de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend (schorsing), dan treedt het bestemmingsplan niet in werking totdat op dat verzoek is beslist, c.q. het verzoek is afgewezen. Ook na de beroepsfase kan nog om schorsing worden verzocht. Het

Registratienummer : 1000718
Afdeling : STO - SRO RO
Portefeuillehouder : Wethouder de heer drs. R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :C.A.A.M. Plat
Programmabegr. :8. RO en VHV

Raadsvoorstel

bestemmingsplan is dan al wel in werking getreden. Er kan dan in beginsel gebruik van worden gemaakt, maar daar zijn wel risico's aan verbonden. De Raad van State kan alsnog schorsen of later het vaststellingsbesluit geheel of gedeeltelijk vernietigen.
Nadat uiteindelijk het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, heeft de gemeente voor de komende tien jaar een actueel juridisch instrument voor het ruimtelijk beleid voor het plangebied.

Hoorn, 19 NOV. 2013

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE Hoorn

Raadsbesluit

Zaaknummer	: 1000718	Datum	:
Behoort bij voorstel	:	Bijlage(n)	:
	:		:
Steller	: C.A.A.M. Plat	Afdeling	: Stadsontwikkeling

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

gelet op: afdeling 3.2 Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening

besluit:

1. de ingediende zienswijze van Klaren, De Vang 59 niet ontvankelijk te verklaren;
2. alle andere ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze van NS Stations, D. Hoogervorst, H. Brand, R. Veugde en C. Frijters, I. Entius en I. van Velzen, de heer en mevrouw Dekker, Hansen advies & managemant, LBP/ Sight BV, I. Frerichs, A. Beentjes, Heddes Bouw & Ontwikkeling, S. Hol, alle personen die met een formulier (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt en alle personen die met een brief (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt ongegrond te verklaren;
4. de zienswijze van Rotteveel M4 Vastgoedontwikkeling voor zover betrekking hebbend op de bestemming Water gegrond te verklaren en voor het overige ongegrond te verklaren;
5. de zienswijze van LBP/Sight BV voor zover betrekking hebbend op de aanduiding “tunnel” op de kruising Keern-Provincialeweg gegrond te verklaren en voor het overige ongegrond te verklaren;
6. de zienswijze van Schenkeveld Advocaten voor zover betrekking hebbend op de monumentale status van het pand De Weel 10 gegrond te verklaren en voor het overige ongegrond te verklaren;
7. de zienswijze van Westfriesgasthuis gegrond te verklaren voor zover betrekking hebbend op de toelichting van het bestemmingsplan over de afwaardering van de huidige kruising Maelsonstraat-Provincialeweg en voor het overige ongegrond te verklaren;
8. de zienswijze van Prommenz gegrond te verklaren voor zover betrekking hebbend op de ligging van het bouwvlak van de ontwikkellocatie Maelsonstraat en voor het overige ongegrond te verklaren;
9. de “Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving” vast te stellen;
6. het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving gewijzigd vast te stellen, zoals genoemd in het raadsbesluit;
7. geen exploitatieplan vast te stellen.

Hoorn, 17 december 2013

De griffier, De voorzitter,

NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN

Ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

1000718

november 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Zienswijzen en beantwoording
3. Wijzigingen in het bestemmingsplan

Bijlagen

1. Publicatie van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan in het Westfries Weekblad en de Staatscourant
2. Ingediende zienswijzen*
3. Overzichtslijst van personen die met een formulier (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt
4. Overzichtslijst van personen die met een brief (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt
5. Nieuwe situatie parkeergarage Transferium

*Van het formulier met (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen en van de brief met (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen is één exemplaar bijgevoegd. De overige formulieren en brieven liggen ter inzage bij de Griffie.

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan "Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" voorziet in een nieuw bestemmingsplan voor het gebied gelegen tussen de A7, Provincialeweg, Koepoortsweg, Van Dedemstraat, Keern, De Weel, westzijde Pelmolenpad, Kometenstraat, de spoorlijn Hoorn-Amsterdam en een deel van het Transferium.

Doel van het nieuwe bestemmingsplan
Het gebied kent veel verschillende functies. Naast de bestaande functies (zoals bedrijven, scholen, kantoren, een sportcomplex, begraafplaatsen, een ziekenhuis en woningen) zijn er ook nieuwe ontwikkelingen. De toekomstige situatie in het gebied is vastgelegd in de structuurvisie "De Poort van Hoorn". Hierin worden onder andere oplossingen aangedragen om de verkeerssituatie in het gebied te verbeteren en het ruimtegebruik van het gebied te intensiveren. Deze oplossingen zijn onder andere:

- de aanleg van de Carbasiusweg vanaf de Provincialeweg (onder het Dampten en de spoorlijn door) naar De Weel;
- de doorgang van het Keern onder de spoorlijn;
- de doorgang van het Keern onder de Provincialeweg;
- het doortrekken van de Maelsonstraat richting de Provincialeweg;
- uitbreiding van het Westfriesgasthuis;
- ontwikkellocatie Maelsonstraat tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege;
- realisatie van een tijdelijke parkeergarage op het Transferium.

In dit bestemmingsplan worden deze infrastructurele ingrepen en ontwikkelingen planologisch mogelijk gemaakt.

Terinzageligging
Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 29 augustus tot en met 9 oktober 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. De kennisgeving daarvan is gepubliceerd in het Westfries Weekblad en in de Staatscourant. Ook is het plan geplaatst op de website van de gemeente en op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). Een kennisgeving is gestuurd aan overleginstanties.

2. Zienswijzen en beantwoording

Tegen het ontwerp bestemmingsplan is een zienswijze ingediend door:

1. NS Stations (Grondbedrijf) te Amsterdam
2. D. Hoogervorst (Kometenstraat 5)
3. Rotteveel M4 Vastgoedontwikkeling te Alkmaar (namens Keern 21 Onroerend Goed B.V. en Ford B&K Autocentrum Hoorn B.V.)
4. H. Brand (Bernard de Vriesstraat 7)
5. R. Vreugde en C. Frijters (Keern 45), I.Entius en I. van Velzen (Keern 43), de heer en mevrouw Dekker (Keern 51)
6. Hansen advies & management te Hoorn (namens De Egel Banden BV, Keern 39-41)
7. LBP / Sight BV te Nieuwegein (namens De Egel Banden, Keern 39-41)
8. I. Frerichs (Keern 38-41)
9. A. Beentjes (Sapmastraat 4)
10. Schenkeveld Advocaten te Hoorn (namens de bewoners van De Weel 16, 20a, 22, 24, L. Meliszweg 24, 26, 28, 30, 32, 36)
11. Westfriesgasthuis te Hoorn
12. Heddes Bouw & Ontwikkeling te Hoorn
13. S. Hol (Aagje Dekenplein 50)
14. Prommenz te Schagen (namens B.V. Maelson, Maelsonstraat 12)
15. Diverse personen die met een formulier (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt (zie bijlage 3)
16. Diverse personen die met een brief (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt (zie bijlage 4)

De termijn voor het indienen van een zienswijze liep tot en met 9 oktober 2013. De zienswijzen zijn, op 1 na, tijdig ontvangen. Het formulier van Klaren (De Vang 59), gedagtekend 10 oktober 2013 en ontvangen op 16 oktober 2013 is niet tijdig ingediend en daarom niet-ontvankelijk.

In deze nota zijn de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Een kopie van de zienswijzen is in de bijlagen bijgevoegd.

In meerdere zienswijzen worden vraagtekens geplaatst bij de realiseerbaarheid van de ontwikkelingen en infrastructurele ingrepen waarin dit bestemmingsplan voorziet binnen de planperiode van 10 jaar. Voor zover dat het geval is, wordt verwezen naar onderstaande planning.

Planning Poort van Hoorn	**2013**		**2014**				**2015**				**2016**				**2017**				**2018**	
Werkzaamheden	3e	4e	1e	2e	3e	4e	1e	2e	3e	4e	1e	2e	3e	4e	1e	2e	3e	4e	1e	2e
Uitbreiden Westfriesgasthuis																				
Reconstructie De Weel																				
Geluid reducerende maatr. De Weel																				
Nieuwbouw Leekerweide																				
Aansluiting Keern Heddes en POI																				
Verplaatsen tankstation Keern																				
Sloop Leekerweide (Dampten 16)																				
Tijdelijke parkeergarage																				
Aansluiting Maelsonstraat	PM																			
Onderdoorgang Carbasiusweg																				
Onderdoorgang Provincialeweg / Keern																				
Onderdoorgang Spoor / Keern																				
Opwaarderen Keern																				

1. Zienswijze van NS Stations (Grondbedrijf) te Amsterdam

NS Stations (Grondbedrijf) heeft aan het Keern 2a een bedrijfspand/kantoor met bijbehorend erf. De opstal ligt buiten het bestemmingsplangebied. Het erf ligt er deels binnen en is bestemd als verkeer. Dit is niet juist. Voorgesteld wordt het object Keern 2a of geheel buiten het plangebied te laten of erin laten vallen en dan conserverend te bestemmen.

Reactie

Allereerst wordt opgemerkt dat het hier gaat om het perceel Stationsweg 2a, kadastraal bekend gemeente Hoorn, sectie D, nr. 6964.
De situatie zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan sluit aan bij de nieuwe inrichting zoals de gemeente die voor ogen heeft. Het gaat hier om een inrichting met een doorgang voor het langzaam verkeer onder het spoor. De doorgang vervangt de bestaande overweg.
Als grens voor het bestemmingsplan is de grens van de nieuwe inrichting aangehouden. Deze nieuwe inrichting ligt voor een groot deel op gronden van NS en voor een klein deel ook op het perceel Stationsweg 2a.Waar deze partij groot belang heeft bij een goed openbaar vervoernet wordt ervan uitgegaan dat NS medewerking verleent aan de realisering van de onderdoorgang.

2. Zienswijze van D. Hoogervorst (Kometenstraat 5)

a. De Carbasiusweg moet leiden tot een betere ontsluiting van het verkeer uit de Grote Waal. De overgrote meerderheid maakt gebruik van de Middelweg. Er is al toegegeven dat het probleem van de ontsluiting grotendeels wordt veroorzaakt door de Provincialeweg naar Enkhuizen. De aanleg van de Carbasiusweg draagt niet bij tot een oplossing van dit probleem.
b. Als de toegankelijkheid van de binnenstad verbetert, wordt een toename van het sluipverkeer door de binnenstad verwacht. Het sluipverkeer is nu al een te grote belasting voor binnenstad. Ook de in de toekomst te realiseren stadstrand aan het Hoornse Hop zal alleen meer verkeer naar en uit de binnenstad genereren. De belasting zal voor de binnenstad en het eerste deel van de Grote Waal alleen maar toenemen. De verkeersveiligheid voor de bewoners van de Grote Waal neemt af door de te verwachten toename van het verkeer, dat richting de stad gebruik moet maken van de Vale Hen. Onze verbazing is ook groot dat er voor dit gebied een ontwerpbesluit 'hogere waarden wet geluidhinder Poort van Hoorn' in de krant werd aangekondigd. De verkeershinder zal dus toch toenemen.
c. Tijdens onze zomervakantie 2012 schijnen op een aantal punten en in enkele huizen geluidsmetingen gedaan te zijn. Hierover is met ons op geen enkele wijze gecommuniceerd.
d. Ook verbaast het mij dat er geen enkel overleg is met de bewoners in de omgeving van de aan te leggen Carbasiusweg over eventuele te nemen maatregelen/tegemoetkomingen om de geluidsoverlast binnen de perken te houden.
e. Afgevraagd wordt wat de belasting is voor het milieu van deze omgeving omdat veel bomen worden gerooid, huizen/winkels worden gebouwd en het (bestemmings)verkeer toeneemt.

Reactie

a. In de huidige situatie is de spoorwegovergang een barrière voor het verkeer van en naar de binnenstad en de Grote Waal. Deze barrière wordt met de aanleg van de Carbasiusweg opgeheven. Door de aanleg van de Carbasiusweg worden beide wijken vanaf de Provincialeweg beter bereikbaar. Verkeer dat de Grote Waal in of uit wil, kan in de nieuwe situatie gebruik maken van de Carbasiusweg of van de Middelweg.
   Verder biedt de aanleg van de Carbasiusweg de mogelijkheid om ter plaatse van het Keern een doorgang onder de Provincialeweg te maken voor het langzaam verkeer. Daarmee wordt dit gelijkvloerse kruispunt weggenomen en wordt een stap gezet in het verbeteren van de doorstroming van de Provincialeweg.
b. In de afgelopen jaren is in de binnenstad een aantal verkeersmaatregelen genomen. Daardoor is de hoeveelheid doorgaand verkeer teruggedrongen. Op dit moment wordt gewerkt aan de opstelling van een verkeerscirculatieplan voor het havengebied. De doelstelling van dit nieuwe verkeerscirculatieplan is de hoeveelheid doorgaand verkeer in dit gebied verder terug te dringen. In de huidige situatie komt doorgaand verkeer in de binnenstad voornamelijk binnen via de Westerdijk. Het is niet aannemelijk dat de Carbasiusweg die functie van de Westerdijk overneemt. Indien automobilisten op de Provincialeweg de kruising met de Carbasiusweg zijn gepasseerd, komen ze in een groene golf. Vanaf dat kruispunt is de Provincialeweg de snelste route is om van west naar oost te rijden.
   Op sommige wegen in de Grote Waal zal het verkeer toenemen. Uit oogpunt van verkeersveiligheid en hinder wordt hiermee bij de inrichting van wegen rekening gehouden.
   Het ontwerp besluit hogere waarden gaat niet over verkeershinder maar over geluidhinder ofwel geluidbelastingen. Deze geluidsbelastingen blijven ook in de nieuwe situatie binnen de wettelijke normen.
c. In diverse woningen zijn inderdaad geluidmetingen verricht. Met dit onderzoek is de geluidsisolatie van de gevels bepaald. Er is gemeten in woningen die binnen de zone liggen waar sprake is van een zodanige toename van de geluidbelasting dat maatregelen nodig zijn. De woning Kometenstraat 5 ligt buiten deze zone. Aanvullend onderzoek voor deze woning is dan ook niet noodzakelijk. Met andere woorden, de aanleg van de Carbasiusweg leidt voor de woning Kometenstraat 5 niet tot een zodanige toename van de geluidbelasting, dat (aanvullende) maatregelen nodig zijn.
d. Voor de bewoners van De Weel en omgeving zijn diverse informatiebijeenkomsten belegd. Daarnaast is informatie verstrekt in twee bijeenkomsten van het Overleg Leefbaarheid Grote Waal. Voordat de Carbasiusweg wordt aangelegd, wordt nog een aantal bijeenkomsten belegd

voor alle bewoners die met de gevolgen hiervan worden geconfronteerd. De eerste van deze bijeenkomsten heeft plaatsgevonden op 14 november 2014.

e. Aan De Weel worden diverse bomen gekapt. Hiervoor is een kapvergunning aangevraagd en verleend. In de vergunning is een herplantplicht opgenomen. De te kappen bomen worden, indien mogelijk, in de wijk herplant.
Het bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van winkels. De ontwikkellocatie Maelsonstraat, tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege, waar kantoren en/of woningen kunnen worden gerealiseerd, leidt niet tot een toename van het bestemmingsverkeer in de Grote Waal. Dit verkeer wordt namelijk via de Maelsonstraat en de Provincialeweg afgewikkeld.

3. Zienswijze van Rotteveel M4 Vastgoedontwikkeling te Alkmaar (namens Keern 21 Onroerend Goed B.V. en Ford B&K Autocentrum Hoorn B.V.)

B&K autocentrum Hoorn huurt het pand van Onroerend Goed Keern 21. B&K oefent een Ford Dealerbedrijf en omvat een showroom, werkplaats, magazijn en parkeer/opslagterrein voor de verkoop van occasions en opslag van nieuwe auto's. Het ontwerp bestemmingsplan heeft zeer ingrijpende gevolgen voor het autobedrijf en het onroerend goed.

Op 23 september 2013 is een gesprek geweest met de wethouder en de projectleider van de gemeente Hoorn. Dit gesprek is apart bevestigd per brief d.d. 7 oktober 2013 en als bijlage bij de zienswijze gevoegd.

Cliënten zitten absoluut niet te wachten op dit plan; enerzijds moet er een stuk van het parkeerterrein af en anderzijds wordt de top zichtlocatie aan een doorgaande weg naar en vanuit de binnenstad afgesloten.

a. Doordat er 720m² parkeerterrein zou moeten verdwijnen in verband met de weg, past de formule zoals die nu gevoerd wordt niet meer op het terrein, waardoor bedrijfsvoering onmogelijk wordt gemaakt.
b. Door het verkeersluw maken van het Keern en met name het dichtzetten van de spoorwegovergang komt het bedrijf in feite aan het einde van een doodlopende straat te liggen, waar het nu aan de belangrijkste doorgaande toegangsweg naar de binnenstad zit. De sterk verslechterde bereikbaarheid is een zeer belangrijk bezwaar tegen de aanpassing van de ontsluitingswegen.
c. De nieuwe ontsluitingsweg naar het centrum komt weliswaar aan de achterzijde van het perceel te liggen maar doordat het een tunnel onder de spoorlijn door is, ligt ter hoogte van het perceel de weg zo laag dat van enige zichtbaarheid geen sprake Is.
d. Het woord autoshowroom zegt het al; het bedrijf van is afhankelijk van auto's en dus van autobereikbaarheid maar ook van zichtbaarheid. Beiden worden aanzienlijk slechter.
e. Bij 1.2 in het bestemmingplan staat dat "het doel is om de komende tien jaar een actueel juridisch instrument in handen te hebben voor het ruimtelijk beleid voor het plangebied". Tegelijkertijd staat iets verder in 1.2: "Het nieuwe bestemmingsplan is voor een deel conserverend. Dit houdt in dat de bestaande situatie erin wordt vastgelegd en dat verschillende nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt". Dit is volledig met elkaar in tegenspraak; hoe kunt u nu zulke grote ontwikkelingen als een complete verlegging van een hoofdontsluitingsweg mogelijk maken, Inclusief het in beslag nemen van een stuk van de grond van cliënten, om er vervolgens de bestemming van cliënten geheel te laten zoals het is, oftewel conserverend. Dit gebiedt niet van een ruimtelijke visie en biedt al helemaal geen "actueel juridisch instrument voor ruimtelijk beleid".
f. Het conserverende is voor het perceel van cliënten niet correct, gezien de ingrijpende wijziging. Hier zou tenminste uitgegaan moeten worden van een wijzigingsbevoegdheid van het college om aanpassingen in de bestemming mogelijk te maken. In het gesprek met de wethouder en de projectleider is afgesproken dat nagedacht zou worden over een doorkijk naar een mogelijk andere bestemming voor bovenstaande.
g. De op de plankaart aangegeven waterloop ten noorden van het perceel is niet conform de feitelijke situatie ingetekend. De waterloop is breder getekend dan deze werkelijk is.
h. In paragraaf 7.2 staat niets genoemd over het meenemen van de financiële gevolgen voor bedrijven die benadeeld worden. In het gesprek van 23 september 2013 is ook aangegeven dat de gemeente graag het achterste deel van de kavel met een afmeting van circa 20m diep en 35m breed (circa 720m²) zou willen verwerven ten behoeve van de nieuw aan te leggen weg. Gezien de zeer ingrijpende aanpassingen, is het voor cliënten pas mogelijk om over eventuele verkoop te praten als er meer duidelijkheid is over de toekomstige mogelijkheden, schadeloosstellingen, etc.

   Mocht de raad besluiten mee te gaan in dit bestemmingsplan dan wordt in ieder geval een beroep gedaan op artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (planschade). Door de voorgestelde aanpassingen die opgenomen zijn in het bestemmingsplan, zullen cliënten een aanzienlijke schade lijden die op de gemeente wordt verhaald.

Reactie

a. Indien het voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is om grond te compenseren, dan heeft de gemeente hiertoe op een aansluitend terrein mogelijkheden. Indien het verkleinen van het parkeerterrein een negatief effect heeft voor de bedrijfsvoering van B&K autocentrum Hoorn, dan kan de gemeente dat teniet doen met grondcompensatie.
b. Door het verkeersluw maken van het Keern zit het bedrijf dan inderdaad niet meer aan een doorgaande route. In de eindsituatie zal het bedrijf via een andere weg toegankelijk en bereikbaar zijn, namelijk via het Pelmolenpad. Het bedrijf blijft daardoor bereikbaar.
c. Dit is een juiste constatering.
d. Het bedrijf blijft bereikbaar. Wel zal sprake zijn van vermindering van de zichtbaarheid van het bedrijf.
e. In paragraaf 1.1 van de toelichting van het bestemmingsplan staat dat het nieuwe bestemmingsplan voorziet in de actualisering van de bestaande bestemmingsplannen en dat het plan daarnaast de nieuwe ontwikkelingen die onderdeel zijn van de structuurvisie 'de Poort van Hoorn' mogelijk maakt. In paragraaf 1.2 van de toelichting is aangegeven dat het nieuwe bestemmingsplan voor een deel conserverend is en dat daarnaast nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Deze ontwikkelingen zijn:
   - aanpassing van de infrastructuur, waaronder de aanleg van de Carbasiusweg;
   - uitbreiding van het Westfriesgasthuis;
   - ontwikkellocatie Maelsonstraat tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege;
   - realisatie van een tijdelijke parkeergarage op het Transferium.

   Als het bestemmingsplan onherroepelijk is, heeft de gemeente een actueel juridisch instrument voor ruimtelijk beleid voor dit plangebied.
f. De huidige functie van het perceel van betrokkene past binnen de structuurvisie "De Poort van Hoorn." Er is dus geen directe aanleiding de bestemming met dit bestemmingsplan te wijzigen. De gemeente is echter bereid met betrokkene in gesprek te gaan over een mogelijk wijziging van de bestemming van zijn perceel. Op dit moment is er geen aanleiding om een wijzigingsbevoegdheid in het plan op te nemen, waardoor de bestemming van het perceel Keern 21 kan worden gewijzigd in een andere bestemming. Dit kan ook niet zonder meer, omdat aan een wijziging van de bestemming diverse onderzoeken vooraf gaan en er bovendien diverse belangen moeten worden afgewogen. Op het moment dat de bestemming alsnog wordt gewijzigd, dan vergt dat een aparte planologische procedure.
g. Op de plankaart heeft ook het talud de bestemming Water gekregen. In de nieuwe situatie wijzigt de waterloop qua breedte niet. De plankaart zal worden aangepast. Het talud zal binnen de bestemming Bedrijven worden gebracht.
h. De gemeente is bereid met betrokkene in gesprek te gaan over eventuele verwerving van grond. Ten aanzien van het gestelde dat betrokkene schade leidt, wordt verwezen naar de regeling voor tegemoetkoming van schade zoals genoemd in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Als er sprake is van schade die direct het gevolg is van een bestemmingsplanwijziging, kan bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit verzoek kan worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

4. Zienswijze van H. Brand (Bernard de Vriesstraat 7)

a. Een hogere waarde kan pas worden aangevraagd als bekend is welke maatregelen worden getroffen. Dat het college nu een besluit voorbereid zonder deze gegevens is in strijd met artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder. Bovendien is het voorbarig en onbehoorlijk. In een brief geeft de gemeente aan dat er een overleg met de bewoners komt waarin de nog verder uit te werken maatregelen gezamenlijk worden besproken en de betreffende bewoners kunnen kiezen uit 3 maatregelenpakketten. Gezien de korte tijd waarin nog een zienswijze kan worden ingediend, wordt niet verwacht dat een bijeenkomst wordt gehouden en een keuze over welk maatregelenpakket het wordt, bekend kan zijn. Dit is een onzekerheid.
Verzocht wordt maatregelniveau 1 (stil asfalt op een deel van De Weel) in te voeren. Daardoor is voor de woning Bernard de Vriesstraat 7 geen hogere waarde procedure nodig en dan neemt de gemeenteraad geen definitief besluit.

b. Door de toenemende drukte, meer geluid en het ontwerp besluit hogere waarde wordt verwacht dat de woning minder waard wordt. Ten tijde van de koop van het huis in april 2005 was deze ontwikkeling niet bekend. Daarom wordt aanspraak gemaakt op planschade voor vermindering van de waarde van de roerende zaak.

Reactie

a. In het akoestisch onderzoek zijn de gevolgen van de infrastructurele ingrepen in het plangebied beoordeeld. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de aanleg van de Carbasiusweg geluid reducerende maatregelen vereist. Voor De Weel zijn drie pakketten ontwikkeld met geluid reducerende maatregelen. De maatregelenpakketten variëren van combinaties van maatregelen aan De Weel (geluidschermen of geluid reducerend asfalt) en maatregelen aan de woningen tot alleen maatregelen aan de woningen. Vaststaat dat met alle drie de maatregelenpakketen voldaan kan worden aan de wettelijke normen. Door in dit stadium van de besluitvorming geen keuze te maken biedt de gemeente belanghebbenden de mogelijkheid hun mening hierover naar voren te brengen. Die mening wordt betrokken bij de definitieve keuze van de te treffen maatregelen. Deze werkwijze getuigt van zorgvuldigheid en levert geen strijdigheid op met het bepaalde in de Wet geluidhinder.
De voorkeur van betrokkene voor het maatregelenpakket met geluid reducerend asfalt wordt voor kennisgeving aangenomen.

b. Voor de uitgesproken vrees dat de woning in waarde zal dalen door de ontwikkelingen in het plangebied wordt verwezen naar de planschaderegeling genoemd in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Als er sprake is van schade die direct het gevolg is van een bestemmingsplanwijziging, kan bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit verzoek kan worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

5. Zienswijze van R. Vreugde en C. Frijters (Keern 45), I.Entius en I. van Velzen (Keern 43), de heer en mevrouw Dekker (Keern 51)

a. Het ontwerp bestemmingsplan gaat over de mogelijke effecten van het uitvoeren van het project De Poort van Hoorn voor het gebied ten zuiden van de Provincialeweg. De aanleg van een tunnel of onderdoorgang onder de Provincialeweg betekent een behoorlijke verandering voor de eerste panden aan de noordzijde van de tunnel. De impact van de tunnel hier is erg groot omdat de weg daar veel smaller is dan die aan de zuidzijde en de tunnel erg dicht bij de woningen komt te liggen.

b. Tijdens een gesprek op het stadhuis met de desbetreffende ambtenaar is het volgende opgevallen:
   1. de schetsen die ter inzage lagen, geven slechts een algemene impressie en wijken af van de tekeningen van het eerdere concept dat is ingezien. De lengte van de tunnel (gedeelte onder maaiveldhoogte) is in het eerste concept veel langer dan in de nu ter inzage liggende documenten.
   2. de Provincialeweg wordt maar 1 meter omhoog gebracht. In eerdere plannen was dit meer. Hierdoor zal het Keern relatief verder omlaag moeten zakken. De helling zal daardoor langer worden.
   3. De hellinghoek zal klein zijn om ervoor te zorgen dat er (voor het gevoel van veiligheid) een doorkijk van de ene naar de andere kant is.
   4. Er zijn nog geen vaste afmetingen voor de hellinghoek en de mate van verlagen van het Keern. Daarom is niet duidelijk waar het Keern (aan de noordzijde) weer op maaiveld zal komen.
   5. Het is nog niet duidelijk hoe het vrachtverkeer het bedrijf De Egel Banden kan bereiken.
   6. Het tracé van het langzame verkeer komt, ter hoogte van Keern 43 en 45, veel dichter bij de woningen te liggen dan nu het geval is. Vanaf Keern 51 komt het tracé al dichter bij de woningen te liggen.
   7. Het is niet duidelijk of er voor de panden Keern 43 en 45 parkeergelegenheid zal komen. Nu is het mogelijk en toegestaan om auto's voor de panden te parkeren. In de voorgestelde plannen is de afstand van de tunnel tot aan de woningen zo klein dat het onmogelijk lijkt om te kunnen parkeren.
   8. Er is geen plan voor de groenvoorziening opgenomen.
   9. Het is niet duidelijk of er een geluidscherm aan de noordkant van de verhoogde Provincialeweg wordt aangebracht. Aan de zuidkant is dat zeker en aan de noordkant is het op grond van de geluidberekeningen niet verplicht. Het is wel de intentie om het ook aan de noordkant aan te brengen. De voorgestelde verhoging bedraagt 75 cm.

c. De aan te leggen tunnel heeft grote invloed op de directe leefomgeving van de bewoners van het eerste deel ten noorden van de Provincialeweg.

d. De nabijheid van de tunnel tot deze woningen heeft een negatieve invloed op de parkeermogelijkheid van de woningen Keern 43 en 45.

e. De onduidelijkheid over de bereikbaarheid van het bedrijf De Egel Banden is verontrustend.

f. Er kunnen maatregelen worden getroffen waardoor de huidige verkeerssituatie verslechtert. Ter hoogte van Keern 43 en 45 kan dit een onveilige situatie opleveren.

g. Het is niet duidelijk of er muren langs de tunnelbak komen en in hoeverre dit het uitzicht bepaalt.

h. De tunnelbak is zo dicht bij de woningen aan het Keern dat de bewoners veel overlast zullen ondervinden van de aanleg ervan. Onduidelijk is of er tijdens de bouw schade aan de woningen kan ontstaan.

i. Er bestaan onduidelijkheden over de bereikbaarheid van de woningen, verlichting en geluidwerende maatregelen.

Gepleit wordt voor realisering van de tunnel verder weg van de panden Keern 43 tot en met 51.

Reactie

a. De realisering van een doorgang voor het langzaam verkeer onder de Provincialeweg ter plaatse van het Keern is één van de infrastructurele ingrepen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het betreft een aanpassing van de infrastructuur. Door de realisering van de onderdoorgang wijzigt het gedeelte voor de noordzijde van het Keern ten

opzichte van de huidige situatie. Bij de uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid en leefbaarheid van de daar gelegen woningen.
De ruimtelijke mogelijkheden voor de aanleg van de onderdoorgang zijn echter beperkt. Allereerst is dit het gevolg van de aanwezigheid van de kelder van BCC en de kabels en leidingen die in het Keern liggen. De onderdoorgang wordt zo ver mogelijk in oostelijke richting gesitueerd, dus zo ver mogelijk bij de woningen aan het Keern vandaan.
Daarnaast zijn de mogelijkheden om de Provincialeweg op te hogen beperkt. Die mogelijkheden worden beperkt door het verband tussen:

- de hoogte van het spoor ter plaatse van de Carbasiusweg;
- de hoogte van de doorgang onder het spoor ter plaatse van de Carbasiusweg;
- het maximale stijgingspercentage van de toeritten naar de doorgang onder het spoor ter plaatse de Carbasiusweg;
- het maximale stijgingspercentage van de Provincialeweg;
- de hoogte van de doorgang onder de Provincialeweg ter plaatse van het Keern;
- het stijgingspercentage van de toeritten van de doorgang onder de Provincialeweg ter plaatse van het Keern.

Hiermee ligt ook de lengte van de toeritten naar de doorgang onder de Provincialweg ter plaatse van het Keern vast.
Op de plankaart heeft de doorgang onder de Provincialeweg een breedte van 20 meter. Het ontwerp gaat uit van een breedte van maximaal 10 meter. De plankaart wordt overeenkomstig aangepast. De westgrens schuift op in oostelijke richting.

b. De tekeningen die betrokkenen gezien hebben zijn een voorlopig ontwerp. Dit voorlopig ontwerp geeft een goed beeld van de toekomstige situatie. Dat de toekomstige situatie gevolgen heeft voor de woon- en leefsituatie van deze bewoners van het Keern is duidelijk. Het voorlopig ontwerp moet verder worden uitgewerkt. Uit het voorlopig ontwerp is nu al af te lezen dat De Egel Banden en de aangrenzende woningen bereikbaar blijven. Ook laat het voorlopig ontwerp zien dat de parkeersituatie wezenlijk niet anders wordt dan in de huidige situatie. Verder komt zowel aan de noord- als aan de zuidzijde van het Keern, ter plaatse van de Provincialeweg, een geluidwerende voorziening. De groenvoorziening wordt meegenomen bij de uitwerking van de plannen.
c. Bij de uitwerking van de plannen voor de onderdoorgang wordt rekening gehouden met de woon- en leefomgeving van de bewoners van dit deel van het Keern.
d. De parkeersituatie wordt niet wezenlijk anders dan in de huidige situatie.
e. Bij de uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid van De Egel Banden en van de aangrenzende woningen.
f. Bij de realisering van de onderdoorgang worden geen maatregelen genomen die de verkeersveiligheid verslechtert.
g. De toeritten van de onderdoorgang zijn voorzien van wanden die circa 20 cm boven het maaiveld uitsteken. Op die wanden komt een transparant hekwerk.
h. De aanleg van de onderdoorgang zal leiden tot overlast voor omliggende woningen en bedrijven. Getracht wordt deze overlast zoveel mogelijk te beperken. Het risico bestaat dat tijdens de bouw van de onderdoorgang schade aan opstallen ontstaat. Hiervoor wordt, zoals gebruikelijk is, een verzekering afgesloten.
i. Bij de uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid van omliggende bedrijven en woningen. De geluidwerende maatregelen en de verlichting worden in de uitwerking van de plannen meegenomen.

6. Zienswijze van Hansen advies & management (namens De Egel Banden BV, Keern 39-41)
Het perceel Keern 39-41 grenst direct aan het plangebied. Op de nabij gelegen percelen rust de bestemming "Verkeer" met hierbij opgenomen de specifieke aanduiding "tunnel". Daar zit de grote zorg. Enige jaren geleden is het Keern-Noord afgesloten voor het doorgaande verkeer. Door deze afsluiting is de omzet van De Egel Banden drastisch gedaald door de verslechterde bereikbaarheid van het bedrijf. Deze omzetdaling is nog steeds aan de orde van de dag.
Nu de gemeenteraad voornemens is om het planologisch mogelijk te maken om in de nabijheid van De Egel Banden een tunnel te realiseren voor het langzaam verkeer, maakt het bedrijf zich grote zorgen over een nog verdere verslechtering van de bereikbaarheid van het bedrijf.
Op dit moment is het niet genoegzaam bekend hoe de tunnel vorm wordt gegeven. Het tracé is niet bekend en over hoe een en ander vorm wordt gegeven tast De Egel Banden volkomen in het duister.
Met de belangen van De Egel Banden moet rekening worden gehouden omdat het bedrijf in het recente verleden door de van gemeentezijde genomen besluiten al genoeg schade heeft geleden en lijdt. Een verdere verslechtering van de bereikbaarheid voor clientèle en leveranciers zou dan wel eens de doodsteek voor het bedrijf kunnen zijn.
Verzocht wordt om bij de verdere uitwerking van de ondertunneling betrokken te worden en inspraak te hebben in de te kiezen oplossingen, om een verdere verslechtering van de bereikbaarheid c.q. bedrijfsvoering te voorkomen.

Reactie
De realisering van een doorgang voor het langzaam verkeer onder het Keern is één van de infrastructurele ingrepen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Voor deze onderdoorgang is een voorlopig ontwerp gemaakt. Dit voorlopig ontwerp laat zien dat De Egelbanden bereikbaar blijft voor het bestemmings- en dus ook het bevoorradingsverkeer. Dit blijft ook het uitgangspunt bij de verdere uitwerking van het voorlopig ontwerp.

Op de plankaart heeft de onderdoorgang onder de Provincialeweg door een breedte van 20 meter. Het ontwerp gaat uit van een breedte van maximaal 10 meter. De plankaart wordt overeenkomstig aangepast. De westgrens schuift op in oostelijke richting.

7. Zienswijze van LBP / Sight BV te Nieuwegein (namens De Egel Banden, Keern 39-41)

a. Het ontwerp bestemmingsplan maakt nabij De Egel Banden een tunnel onder de Provincialeweg mogelijk door een functieaanduiding binnen de bestemming Verkeer. Daarnaast geldt een functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer – verhoogde ligging' die ter plaatse van de Provincialeweg een verhoging mogelijk maakt van ten hoogste 0,95m en ter plaatse van het Keern / tunnel ten hoogste 1,2m. De beoogde realisatie van een tunnel ter hoogte van het Keern zal grote negatieve gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van De Egel Banden.
Vanwege de vele infrastructurele werkzaamheden wordt gevreesd voor grote (financiële) consequenties voor het bedrijf (verlies aan omzet, maar ook om de uitstraling/de goede naam met daaraan gerelateerd mogelijk ontslag van personeel). Ook het gewenste uitbouwen van/investeren in het bedrijf wordt nu met de geplande infrastructurele ontwikkeling gestagneerd.
Bij de bouw van een tunnel komt het Keern ter hoogte van de entree van De Egel Banden verlaagd (in een 'tunnelbak') te liggen. Dit betekent dat de toegang tot het terrein/pand beperkt wordt. Het gaat hier om nadelige effecten qua bereikbaarheid zowel tijdens de bouwwerkzaamheden als na realisatie van de nieuwe infrastructuur.
Op dit moment bestaat er voor vrachtauto's voldoende manoeuvreerruimte om op het terrein te komen. Aan de voorzijde van het pand is juist ruimte gelaten voor vrachtauto's om achteruit 'in te steken'. Met de tunnelbak zal hiervoor niet voldoende ruimte zijn. Het pand beschikt niet over andere toegangen anders dan aan deze weg en is hier dus voor de bereikbaarheid geheel van afhankelijk.
Met de infrastructurele veranderingen wordt de toegang van het terrein significant beperkt en daarmee sprake is van een wezenlijke belemmering van de gebruiksmogelijkheden hiervan. Dit levert significante problemen op voor de levering/het vervoer van goederen bij verlaging van de gronden grenzend aan het bedrijfsterrein. Met de bouw van de tunnel in de beoogde vorm kan De Egel Banden niet meer optimaal geëxploiteerd worden binnen de bedrijfsbestemming.
In relatie met de bereikbaarheid en de benodigde manoeuvreerruimte heeft de verlaging van het Keern effecten op de verkeersveiligheid en de verkeersoverlast. Indien het (vracht)verkeer niet dan wel beperkt het terrein kan oprijden en kan laden, lossen en keren zal dit op de rijweg (aan de voorkant van het bedrijf dan wel voor de woningen aan het Keern) gaan plaatsvinden. Daarbij komt dat door de lengte van de verdiepte ligging van de weg (door helling van uitgang tunnel) de parkeermogelijkheden aan de Keern afnemen, ook aan de voorzijde van de woningen. Dit alles komt niet ten goede aan de overzichtelijkheid / veiligheid op het Keern.
Naast de verwachte afname aan bereikbaarheid van het bedrijfsterrein en hinder voor vrachtauto's speelt ook de afname aan zicht / uitstraling op deze A-locatie langs de Provincialeweg vanwege alle werkzaamheden ten aanzien van de tunnel en de aan de tunnel gerelateerde ophoging van de Provincialeweg. Dit zal voor De Egel Banden leiden tot een aanzienlijk verlies aan klanten met negatieve financiële gevolgen en zo mogelijk gevolgen voor het personeelsbestand.
Daarnaast wordt het nut en de noodzaak van de tunnel betwijfeld. De huidige verkeerssituatie /verkeersveiligheid noopt niet tot aanpassing van de kruising en levert naast ruimtelijke belemmeringen zoals voornoemd alleen maar extra ontwikkelingskosten op.
Ook wordt afgevraagd of een eventuele tunnel, mocht toch voor een dergelijke optie gekozen worden, niet achter het pand van het bedrijf gesitueerd kan worden aangezien hier al een fiets-/voetpad is gelegen dan wel in het winkelgebied Hof van Hoorn op maaiveldniveau kan komen.
Verder wordt nog opgemerkt dat de aanduiding 'tunnel' in het ontwerp bestemmingsplan veel te breed is. De breedte bedraagt nu maar liefst 20 meter. Een dergelijke tunnel betekent vanwege het conisch verloop een nog bredere uitgang / tunnelbak aan de voorzijde van het terrein van De Egel Banden. Dit leidt tot een ernstige belemmering van de bereikbaarheid van het bedrijfsterrein. In de planregels is verder ook niets opgenomen ten aanzien van de maximale breedte van de tunnel.

b. Het bestemmingsplan heeft effecten/uitstraling op de directe omgeving. Ook op percelen buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Bij de besluitvorming ten aanzien van het

bestemmingsplan dient in voldoende mate rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden (bereikbaarheid) van de aangrenzende gronden en bouwwerken. In het ontwerpbestemmingsplan is niets opgenomen over de negatieve consequenties van de infrastructurele wijzigingen op de bereikbaarheid van de bestaande bedrijven in de omgeving, in casu het bedrijf De Egel Banden. Deze bereikbaarheid is van grote importantie voor het bestaansrecht van het bedrijf.
In de toelichting is enkel vermeld dat het Keern bedoeld is voor langzaam verkeer en beperkt bestemmingsverkeer. In paragraaf 5.4 wordt alleen ingegaan op hinder van bedrijven, maar niet op hinder voor bedrijven, hoewel dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.
Verder is in de vormvrije m.e.r.-beoordeling qua ruimtelijke impact alleen aangegeven dat de ruimtelijke consequenties van het plan beperkt zijn.
In de toelichting van het plan moet meer aandacht worden besteed aan de nadelige ruimtelijke en economische effecten van de infrastructurele wijzigingen voor het aspect 'werkomgeving' en daarbij horend de ontsluiting van percelen / bruikbaarheid van panden door de zaken en consequenties expliciet te benoemen.
De verdere hierboven genoemde gevolgen van het plan zijn niet correct in beeld gebracht op basis waarvan geen gedegen gemotiveerd besluit kan worden genomen. Er is dan ook geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Gezien de importantie is het noodzakelijk dat voor werken (en wonen) een grondigere effectbeoordeling wordt opgenomen.
Dit dient tevens plaats te vinden ten aanzien van het aspect waterhuishouding (in relatie met de beoogde ophoging van de Provincialeweg).
In algemene zin dient sprake te zijn van een goede aansluiting op de omliggende percelen. In dat kader moet maatwerk op locatie plaatsvinden en is het vanuit kostenperspectief en een goede inpassing noodzakelijk rekening te houden met wensen vanuit de omgeving. In geval van De Egel Banden is geen van bovengenoemde punten aan de orde (geweest).
Met betrekking tot de bereikbaarheid en ontsluiting moet in samenspraak voor deze locatie tot een voor beide partijen acceptabele oplossing worden gekomen waarbij aandacht wordt besteed aan maatwerkalternatieven, mitigerende maatregelen en compensatie. De Egel Banden is eventueel (onder voorwaarden, in relatie met (verhuis)kosten e.d.) bereid een andere locatie met het aanzicht van een A-locatie te aanvaarden.

c. Het ontwerpbestemmingsplan werkt beperkend voor de rechtszekerheid en de ontwikkelingsmogelijkheden van De Egel Banden op de locatie Keern 39-41. Verzocht wordt de bestaande belangen en rechten van het bedrijf correct en in voldoende mate mee te nemen bij de verdere invulling van en besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan 'Pelmolenpad, Dampten / Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving'.
Mogelijk leidt de ontwikkeling tot planschade.
Benadrukt wordt dat De Egel Banden op de hoogte gehouden wil worden van de verdere ontwikkelingen/vaststelling ten aanzien van het bestemmingsplan en in de gelegenheid te willen worden gesteld over de inhoud hiervan verder mee te praten en mee te denken om te voorkomen dat bepalingen opgenomen worden die nadelig zijn voor het gebruik van de gronden, de huidige bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van De Egel Banden.

Reactie

a. Voor de doorgang ter plaatse van het Keern onder de Provincialeweg is een voorlopig ontwerp gemaakt. Dit voorlopig ontwerp laat zien dat De Egelbanden bereikbaar blijft voor het bestemmings- en dus ook het bevoorradingsverkeer. Dit blijft ook het uitgangspunt bij de verdere uitwerking van het voorlopig ontwerp. Het voorlopig ontwerp laat ook zien dat de parkeersituatie op het betreffende deel van het Keern niet wezenlijk anders wordt dan in de huidige situatie. De aanleg van de onderdoorgang kan leiden tot overlast voor omliggende woningen en bedrijven. Getracht wordt deze overlast zoveel mogelijk te beperken.
De ruimtelijke mogelijkheden voor de aanleg van de onderdoorgang zijn, door de aanwezigheid van de kelder van BCC en de kabels en leidingen die in het Keern liggen, beperkt. De onderdoorgang is echter zo ver mogelijk in oostelijke richting gepland, dus zo ver mogelijk bij De Egel Banden vandaan.
Ter plaatse van de onderdoorgang wordt de Provincialeweg opgehoogd. Daarnaast komt aan weerszijden van de Provincialeweg een geluidwerende voorziening van één meter hoog. De

combinatie van verhoging en geluidwerende voorziening leidt wellicht tot een vermindering van het zicht op De Egel Banden. De mate waarin is beperkt. Het bedrijf blijft zichtbaar.
Het realiseren van een onderdoorgang achter De Egel Banden langs is niet logisch. Die onderdoorgang sluit dan niet meer aan op het Keern en komt bovendien uit op de te realiseren Carbasiusweg. Daarnaast gaat de langzaam verkeersroute dan voor een groot deel van het gebied waar geen of weinig sociale controle is. Het realiseren van een onderdoorgang in het winkelgebied Hof van Hoorn is, mede uit oogpunt van sociale controle geen logisch alternatief.
Op de plankaart heeft de onderdoorgang onder de Provincialeweg door een breedte van 20 meter. Het ontwerp gaat uit van een breedte van maximaal 10 meter. De plankaart wordt overeenkomstig aangepast. De westgrens schuift op in oostelijke richting.

b. Onder punt a hierboven is ingegaan op de toegankelijkheid en de bereikbaarheid van De Egel Banden en de woningen op het betreffende deel van het Keern.
Voor wat betreft het aspect waterhuishouding treedt de gemeente bij de nadere uitwerking van de plannen in overleg met de waterbeheerder, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
Onder a is aangegeven dat Provincialeweg, ter plaatse van de onderdoorgang, wordt opgehoogd en dat aan weerszijden van de Provincialeweg een geluidwerende voorziening van één meter hoog komt. De combinatie van verhoging en geluidwerende voorziening leidt wellicht tot een vermindering van het zicht op De Egel Banden. De mate waarin is beperkt. Het bedrijf blijft zichtbaar.
De opmerking over het aanvaarden van een andere locatie met het aanzicht van een A-locatie, in relatie tot verhuiskosten, wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. Voor de uitgesproken vrees dat door de ontwikkelingen in het gebied sprake zal zijn van planschade wordt verwezen naar de planschaderegeling genoemd in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Als er sprake is van schade die direct het gevolg is van een bestemmingsplanwijziging, kan bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit verzoek kan worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

8. Zienswijze van I. Frerichs (Keern 38-41)

Bezwaar wordt geuit tegen de voorgenomen plannen om een fietstunnel aan te leggen onder de Provincialeweg, uitkomend op het Keern. Zowel tijdens als na het aanleggen van de fietstunnel zal De Egel Banden niet of nauwelijks te bereiken zijn, met als gevolg een enorme omzetdaling. Gevreesd wordt dat hiervoor het bestaan van De Egel Banden in gevaar komt, waardoor collega's en ik onze baan kwijtraken. Ook heeft dit gevolgen voor de eigenaar van De Egel Banden. Gevraagd wordt de plannen nogmaals te beoordelen en, indien dit toch doorgang moet vinden, het aanleggen van de fietstunnel te verplaatsen naar het terrein achter De Egel Banden.

Reactie

Voor de doorgang ter plaatse van het Keern onder de Provincialeweg is een voorlopig ontwerp gemaakt. Dit voorlopig ontwerp laat zien dat De Egelbanden bereikbaar blijft voor het bevoorradingsverkeer van dit bedrijf. Dit blijft ook het uitgangspunt bij de verdere uitwerking van het voorlopig ontwerp. Tijdens de aanleg van de onderdoorgang zal er sprake zijn van hinder. Uitgangspunt is deze hinder tot een minimum te beperken en de toegankelijkheid van het bedrijf zoveel mogelijk te waarborgen.
Het realiseren van een onderdoorgang achter De Egel Banden langs is niet logisch. Die onderdoorgang sluit dan niet meer aan op het Keern en komt bovendien uit op de te realiseren Carbasiusweg. Daarnaast gaat de langzaam verkeersroute dan voor een groot deel van het gebied waar geen of weinig sociale controle is.

9. Zienswijze van A. Beentjes (Sapmastraat 4)
Ik ben werkzaam bij De Egel Banden & Autotechniek. Ik zie in dat tijdens de bouw van de fietstunnel zeer veel overlast en hinder zal ontstaan voor het bedrijf. De werkzaamheden zullen op een negatieve manier van invloed zijn. Als de fietstunnel af is, zal dit stukje Keern een dood eind worden. De bereikbaarheid van het bedrijf wordt minder. Hierdoor kan vrachtverkeer het bedrijf niet of minder goed bereiken. Er komen ook geen fietsers meer langs en het verhoogde kruispunt maakt het zicht op het pand minder. Dit zijn allemaal nadelen, die invloed hebben op het functioneren van het bedrijf.
Ook leidt het tot overlast voor de buurt. Het is een heel duur project dat maanden gaat duren. Het is belangrijk voor een gemeente om de werkgelegenheid die er is in stand te houden en op te komen voor de bedrijven die in de gemeente te vinden zijn. Met het bouwen van de fietstunnel op deze plek gebeurt dit niet.
De fietstunnel kan gemakkelijk op een andere plek gebouwd worden, waar geen overlast van zal komen. Neem bijvoorbeeld door het park achter het bedrijfspand langs.
Gehoopt wordt dat de gemeente Hoorn afziet van de fietstunnel voor het bedrijf.

Reactie
Voor de doorgang ter plaatse van het Keern onder de Provincialeweg is een voorlopig ontwerp gemaakt. Dit voorlopig ontwerp laat zien dat De Egel Banden bereikbaar blijft voor het bestemmings- en dus ook het bevoorradingsverkeer. Dit blijft ook het uitgangspunt bij de verdere uitwerking van het voorlopig ontwerp. Tijdens de aanleg van de onderdoorgang zal er sprake zijn van hinder. Uitgangspunt is deze hinder tot een minimum te beperken en de toegankelijkheid van het bedrijf zoveel mogelijk te waarborgen.
De afsluiting van Keern-Noord in 2010 heeft ertoe geleid dat van het doorgaande gemotoriseerde verkeer alleen de bussen van de lijndiensten van dit gedeelte van het Keern gebruik kunnen maken. Na de aanleg van de onderdoorgang is dat niet meer mogelijk. Dat leidt niet tot een verslechtering van de bereikbaarheid van De Egel Banden.
Het realiseren van de onderdoorgang achter het bedrijf De Egel Banden is niet logisch. Die onderdoorgang sluit dan niet meer aan op het Keern en komt bovendien uit op de te realiseren Carbasiusweg. Daarnaast gaat de langzaam verkeersroute dan voor een groot deel van het gebied waar geen of weinig sociale controle is.

10. Zienswijze van Schenkeveld Advocaten te Hoorn (namens de bewoners van De Weel 16, 20a, 22, 24, L. Meliszweg 24, 26, 28, 30, 32, 36)

a. Strijd structuurvisie en financiële uitvoerbaarheid

In de structuurvisie staat globaal vermeld dat Hoorn een kwaliteitsslag wil maken in de infrastructuur, bijvoorbeeld door de aanleg van de tunnel onder het spoor. In de structuurvisie staat vermeld dat Hoorn bij alle projecten allianties wil aangaan met partners, waarbij sprake zal zijn van cofinanciering.
In de Stadsvisie Hoorn 2005-2015 zoals die op 17 mei 2005 is vastgesteld door de gemeenteraad staat het volgende opgenomen: "De toevoerroute naar de binnenstad via het Keem is al jaren een probleem in verband met de spoorwegovergang. Door het drukker wordende verkeer wordt dit knelpunt alleen maar groter. Een tunnel onder het spoor is in theorie een mogelijkheid, maar is financieel gezien niet realistisch. Bovendien trekt een tunnel meer verkeer de binnenstad in (eventueel ook doorgaand verkeer), terwijl dat nu juist wordt tegengegaan. "
Omdat in het ontwerpbestemmingsplan hierop niet wordt ingegaan, wordt vastgesteld dat het toestaan van een tunnel in strijd is met 'voornoemde stadsvisie. In het ontwerpbestemmingsplan zal nader moeten worden gemotiveerd waarom toch is gekozen voor een tunnel, terwijl dat niet realistisch is volgens de Stadsvisie en daarnaast ook in financieel opzicht geen alternatief betreft.

In de toelichting op het bestemmingsplan staat vermeld dat het bestemmingsplan een tekort kent. De kosten zullen worden gedekt vanuit de gemeentelijke begroting en met bijdragen van het Rijk, de Provincie, ProRail en de NS. Ten onrechte is hieraan de conclusie verbonden dat daardoor het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar te achten is.
Hieruit kan niet anders dan worden geconstateerd dat het plan niet kan worden uitgevoerd in de planperiode van 10 jaar. De gemeenteraad is immers gehouden om naast een bestemmingsplan tevens een exploitatieplan vast te stellen ex artikel 6.12 Wro. Een ontwerpexploitatieplan heeft niet ter inzage gelegen.
Nu in de toelichting is erkend dat sprake is van een tekort en uit niets blijkt dat de gemeente zich heeft verzekerd van financiële steun van partners voor de uitvoering van het bestemmingsplan, staat vast dat de gemeenteraad gehouden is een exploitatieplan vast te stellen. Dit hoeft niet indien het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.
Het ontwerpbestemmingsplan is daarmee niet financieel uitvoerbaar, zodat niet wordt voldaan aan de verplichting ex artikel 9 lid 2 Bro om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. De raad kan dan ook op voorhand in redelijkheid inzien dat het plan niet kan worden uitgevoerd binnen de planperiode van in beginsel 10 jaar.
Daarbij wordt ook gewezen op de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 28 augustus 2013 (ELCI:NL:RBMNE:2013:3613). Daaruit volgt dat de gemeenteraad kennelijk een krediet beschikbaar heeft gesteld van € 32.000.00,- voor de aanleg van de Carbasiusweg. Dit krediet ziet niet op de aanleg van een tunnelbak onder het spoor en de aanleg van een langzaamverkeersroute over het Keern. Ook heeft het krediet geen betrekking op dekking van de planschades die volgen op basis van dit ontwerpbestemmingsplan. Dit krediet alleen is dan ook onvoldoende om het ontwerpbestemmingsplan uit te voeren. Voor zover bekend, beschikt de gemeente niet over externe financiers die bijdragen in de kosten voor de realisatie.
Dit wordt bevestigd doordat geen anterieure overeenkomst ter inzage is gelegd waarin de kosten van de grondexploitatie en die van de planschade zijn opgenomen. De gemeenteraad wordt dan ook verzocht om deze zienswijze gegrond te verklaren en om af te zien van de vaststelling van dit ontwerpbestemmingsplan.

b. Planperiode

In het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de mogelijkheid om de nieuwe bestemmingen binnen de planperiode te herzien. De bestemmingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan als het onderhavige dienen binnen de planperiode van 10 jaar te worden gerealiseerd. Dit volgt uit artikel 11 lid 2 Wro.
Gelet op het feit dat voor de realisatie van het plan nog gronden die in eigendom toebehoren aan derden moeten worden verworven en aanzienlijke geluidbeperkende maatregelen moeten worden genomen om tot realisatie van het project te komen, is te verwachten dat de nieuwe bestemmingen niet kunnen worden gerealiseerd binnen de planperiode. Dat betekent dat de

beoogde ontwikkelingen in het plangebied niet kunnen worden uitgevoerd en daarmee dat het plan niet uitvoerbaar is.
Dit geldt in het bijzonder voor de tijdelijke parkeergarage die wordt gerealiseerd op het Transferium, de aanleg van de Carbasiusweg en de realisatie van de tunnel. Waaruit blijkt nu dat de behoefte bestaat aan deze deels tijdelijke infrastructurele voorzieningen?
Het college heeft in de toelichting ten onrechte gesteld dat sprake is van een conserverend bestemmingsplan. Die termijn ziet immers op een plan waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden toegestaan, anders dan die ontwikkelingen die al op grond van de bestaande bestemmingen zijn toegestaan. Gesteld kan worden dat het ontwerpbestemmingsplan wel degelijk voorziet in nieuwe ontwikkelingen, wat in strijd is met het doel van een conserverend bestemmingsplan.
Ten aanzien van de parkeergarage geldt dat de maximale bouwhoogte daarvan 10 meter zal bedragen. Ook geldt dat in andere bouwmogelijkheden is voorzien. De raad dient echter bij de beoordeling van de planologische aanvaardbaarheid van een ontwikkeling ook rekening te houden met de belangen van omwonenden. Uit de nu ter inzage gelegde stukken blijkt niet dat rekening is gehouden met de belangen van omwonenden.
Zo ontbreekt een onderzoek naar de behoefte aan een tijdelijke parkeergarage. Voorts is niet onderzocht door middel van een verkeerskundig onderzoek wat de gevolgen zijn voor de toename van het verkeer via de Carbasiusweg, de gevolgen voor de verkeersdruk elders in het plangebied en de vraag of de realisatie van dit plan bijdraagt aan een goede ruimtelijke ordening. Lijdt dit plan immers niet tot verplaatsing van de verkeersproblematiek naar een andere locatie? Waarom is dit het beste alternatief? Dit alles is niet gemotiveerd in het ontwerpbestemmingsplan.
Uit de rechtspraak volgt dat het niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening om in een bestemmingsplan bestemmingen op te nemen die niet binnen de planperiode kunnen worden gerealiseerd.
Doordat voornoemde aspecten niet zijn onderzocht, heeft de raad althans het college onvoldoende zorgvuldig onderzoek verricht in de zin van de artikelen 3:2 en 3:4 van de Awb. Dit brengt met zich dat het bestemmingsplan niet moet worden vastgesteld wegens strijd met voornoemde artikelen.
De gemeenteraad wordt dan ook verzocht om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

c. Voorwaardelijke verplichtingen
Geconstateerd is dat in het ontwerp bestemmingsplan diverse voorwaardelijke verplichtingen zijn opgenomen waaruit niet volgt dat die verplichtingen ook daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Zo is in het bestemmingsplan een bepaald gebruik pas toegestaan als een bepaalde voorziening is gerealiseerd.
De Afdeling heeft geoordeeld dat het verplaatsen van een nadere afweging ter realisatie van een bestemming naar de omgevingsvergunningsprocedure niet toelaatbaar is. Hiervoor geldt ook dat de behoefte aan de realisatie van een bepaalde voorziening bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet zijn aangetoond. Daar is hier geen sprake van.
In artikel 16.4 van het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat sprake is van een strijdig gebruik van de gronden na aanleg van de Carbasiusweg zonder dat de geluidreducerende maatregelen zijn gerealiseerd, bestaande uit een geluidsscherm, geluidsabsorberende uitvoering dan wel een ander geluidsscherm als alternatieve maatregel.
Door deze voorzieningen op te nemen in dit artikel blijkt niet dat deze voorzieningen er ook daadwerkelijk komen en zijn deze afhankelijk gesteld van een onzekere gebeurtenis. Dit is in strijd met het beginsel van rechtszekerheid, nu hieruit niet volgt welke voorzieningen worden gerealiseerd op het moment dat de weg wordt gerealiseerd. Ook blijkt hieruit niet welke maatregelen worden getroffen om de geluidsbelasting te reduceren.
Deze voorwaardelijke verplichtingen zoals opgenomen in artikel 16.4 zijn in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Deze zienswijze dient daarom gegrond te worden verklaard.
Voorts is in het bestemmingsplan verzuimd aan te geven op welke wijze de rangorde van regels geldt. Zo zijn in het bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen waarbij niet is uiteengezet welke bestemming als eerste geldt en hoe de verhouding tussen die bestemmingen dient te worden beoordeeld.

d. Geluid
Uit de geluidsrapporten volgt onomstotelijk dat geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van de woning van cliënten. Weliswaar worden diverse maatregelen geschetst, maar staat niet vast dat die maatregelen worden gerealiseerd, welke maatregelen dat betreffen en wie de kosten daarvoor draagt.
Belangrijker nog is dat uit de bekendmaking niet blijkt dat ten behoeve van dit plan een ontwerpbesluit hogere waarde ter inzage is gelegd of tegelijkertijd met het plan ter inzage is gelegd. Voor zover dat laatste het geval is, geldt dat dit niet uit de publicatie blijkt. Hiertegen wordt op voorhand bezwaar gemaakt. Cliënten menen dat de raad dit plan niet dient vast te stellen en verzoeken voorts om in het verlengde daarvan het college om af te zien van het vaststellen van hogere geluidswaarden op de gevels. In zoverre dient deze zienswijze dan ook mede te zijn gericht op het ontwerpbesluit hogere waarden indien dat tevens ter inzage ligt. Omdat van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geen sprake is menen cliënten dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
Cliënten hebben in ieder geval ontdekt dat in de rapportage van Peutz sprake is van veel onjuistheden. Db-waardes die in het rapport worden genoemd, komen niet overeen met de meetresultaten. De aanbevelingen ten behoeve van de woningen die een extra geluidsbelasting zullen ervaren als gevolg van het plan zijn niet juist, met name omdat het voorgestelde materiaal niet geschikt is om de geluidsbelasting en de toetreding daarvan tot de woning te beperken. Cliënten zien met betrekking tot de voorgestelde maatregel 1 en maatregel 2 geen daadwerkelijk onderscheid en twijfelen aan het vermeende verschil dat daarbij is gepresenteerd. Het effect van zogeheten stil asfalt op een 50 km-weg is onjuist, zeker ten aanzien van de woning aan De Weel 24. Het stil asfalt heeft immers, zoals het college erkent in het ontwerpbestemmingsplan, alleen effect op een doorgaande weg en werkt vooral bij snelheden hoger dan 50 km. Daar is in dit geval geen sprake van. Ten aanzien van de woning aan De Weel 24 geldt dat het stil asfalt geen effect heeft vanwege de bochten en opstelvlakken. Daarnaast menen cliënten dat de monumentale waarde van het pand aan De Weel 10 in het geheel niet is meegenomen bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan, laat staan bij het toestaan van een tunnel in het plangebied.

e. Bodem
In de bij het ontwerpbestemmingsplan behorende onderzoeken is opgenomen dat op diverse locaties sprake is van bodemvervuiling en dat aanvullend onderzoek ter plaatse noodzakelijk is. Dit aanvullend onderzoek dient te worden verricht om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.

f. Ontheffing Flora- en faunawet
Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat ontheffing is gevraagd op grond van de Flora- en faunawet (Ffw). De raad kan er echter niet vanuit gaan dat die ontheffing ook zal worden verleend. De Ffw staat aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg.
Uit het Aanvullend ecologisch veldonderzoek volgt dat sprake is van een paarverblijfplaats voor de Ruige dwergvleermuis. Het is onduidelijk of die verblijfplaats nog steeds in gebruik is. Omdat uit het bestemmingsplan niet blijkt dat de gevraagde ontheffing inderdaad is aangevraagd, betekent dit dat het plan niet uitvoerbaar is. Gelet hierop wordt de gemeenteraad verzocht om af te zien van vaststelling van dit bestemmingsplan.
Het college heeft op 19 september 2013 opdracht gegeven voor het verrichten van extra onderzoek naar de aanwezigheid van flora en fauna naar aanleiding van de bezwaarprocedure tegen de kap van 79 bomen van 'De Weel'. Dit onderzoek is in strijd met het Vleermuisprotocol 2012, zoals dat in acht had dienen te worden genomen. Uit dat protocol volgt immers welke tijdstippen in acht dienen te worden genomen voor het verrichten van onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied. Gelet op het tijdstip waarop het onderzoek is verricht, staat vast dat het protocol niet in acht is genomen. Nader onderzoek met inachtneming van het protocol is dan ook vereist. Door dit achterwege te laten, heeft het college niet, althans onvoldoende, aan de verplichting voldaan om kennis te vergaren over alle relevante feiten en belangen ex artikel 3:2 Awb.

Overigens wordt er op gewezen dat de kleine watersalamander en de gevlekte en ongevlekte rietorchis in het plangebied is aangetroffen, die aan de uitwerking van het bestemmingsplan in de weg staan.

g. Belangenafweging

Het is vaste rechtspraak dat de raad bij de beoordeling van de planologische aanvaardbaarheid van een beoogde ontwikkeling, naast de mogelijkheden van het vorige plan, tevens rekening dient te houden met de bestaande situatie en de belangen van omwonenden.
Uit niets blijkt dat de raad, althans het college, rekening heeft gehouden met de omwonenden die als gevolg van de tunnel en de bak hinder zullen ondervinden in de vorm van geluid, geur en licht. Een ander aspect dat in het geheel niet is betrokken bij het opstellen van het plan is de vraag op welke wijze rekening is gehouden met de schade die deze omwonenden hierdoor zullen lijden en op welke wijze die schade zal worden vergoed.
Voorts geldt dat de realisatie van de tunnel ook tot gevolg zal hebben dat sprake is van langzaam verkeer aan de noordzijde van De Weel, dat de doorstroming niet ten goede zal komen. Het standpunt dat de tunnel de doorstroming zal verbeteren is dan ook onjuist. Daarnaast geldt dat dit ook extra overlast voor bewoners met zich mee zal brengen, die op geen enkele wijze is onderkend in het ontwerp bestemmingsplan.
Vele omwonenden hebben inmiddels via de website hoorntunnelnee.nl te kennen gegeven dat zij het niet eens zijn met dit ontwerpbestemmingsplan. Waaruit blijkt nu dat de raad al die belangen heeft meegenomen bij het opstellen van dit plan? Uit niets, zo menen cliënten. Op geen enkele wijze is inzichtelijk gemaakt waarom de belangen van omwonenden/bewoners van het plangebied waaronder cliënten moeten wijken voor het algemeen belang van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij menen cliënten dat dit plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, nu geen ruimtelijke belangen ten grondslag liggen aan het ontwerpbestemmingsplan.
Daarbij geldt dat op diverse punten in het ontwerpbestemmingsplan concrete bouwhoogtes worden genoemd die afwijken van de bestaande situatie. Hiermee worden zichtlijnen doorbroken. Cliënten verzoeken de raad dan ook om af te zien van vaststelling van het plan.
Namens cliënten wordt hierbij tevens verwezen naar de door hen ingediende zienswijze op het voorontwerpbestemmingsplan. Het college, althans de raad, is op geen enkele wijze tegemoet gekomen aan die zienswijze. Gelet daarop wordt dan ook verzocht om die zienswijzen als hier herhaald en ingelast te beschouwen voor zover op de daarin genoemde punten in deze zienswijzen niet nader is ingegaan.
Tot slot wordt gewezen op de volgende zaken waar in het ontwerp bestemmingsplan niet, althans onvoldoende, op is ingegaan:

1) Teruggang van woongenoot, ook met de maatregelen welke worden gesteld;
2) Waardevermindering van huizenbezit;
3) Gesteld rekenmodel gaat uit van het gehele plan Poort van Hoorn. Gezien de realisatie niet wordt beschreven in dit plan, is het effect onzeker en waarschijnlijkheid extra belastend.
4) De eerste 10 jaar zal het Pelmolenpad zijn parkeerbestemming behouden, waardoor extra verkeersbewegingen worden veroorzaakt.
5) Bereikbaarheid van dagelijkse voorzieningen (Deen, Albert Hein, ziekenhuis, zwembad etc.). Deze veroorzaken onnodig veel verkeerstromen. Een binnenstadsbewoner wordt gedwongen de Provincialeweg te nemen om degelijke voorzieningen te bereiken. Dit geldt ook voor de hulpdiensten.
6) Het is volledig onbegrijpelijk dat niet eerst wordt gestart met de ontwikkelingen aan de noordzijde van het station. Logischerwijs zal dit veel van de overlast wegnemen.
7) Parkeergeld paradox. Het krediet ten behoeve van de realisatie van dit plan rust op de jaarlijkse parkeergelden, hierdoor heeft de raad baat bij veel parkeren. Zolang de noodzijde van het stationsgebied niet is ontwikkeld, valt deze last voor de binnenstad.
8) Verkeersmodellen (Goudappel Coffeng) tonen aan en erkenden, dat het gebied bij de turborotonde zal gaan vastlopen. De uiteindelijke problematiek wordt niet opgelost.

Reactie

a. Ten tijde van het opstellen van de Stadsvisie 20015-2015 werd de aanleg van een doorgang onder het spoor financieel niet realistisch geacht. Het ging daarbij om een onderdoorgang voor het autoverkeer ter plaatse van het Keern. Dat is een wezenlijk andere opgave. Bij de vaststelling van de Structuurvisie voor de Poort van Hoorn op 5 februari 2013 is de aanleg van een onderdoorgang tussen de Provincialeweg en De Weel (Carbasiusweg) benoemd als inhaalslag. Uitgangspunt in beide visies is het verbeteren van de bereikbaarheid van de binnenstad. Dat is ook een belangrijk uitgangspunt in het onderhavige bestemmingsplan.
Het is niet aannemelijk dat de Carbasiusweg leidt tot meer verkeer naar de binnenstad. Dit bestemmingsplan maakt geen functies mogelijk die verkeer aantrekken. Daarentegen biedt het bestemmingsplan wel de mogelijkheid de parkeerzijde aan de buitenrand van de binnenstad uit te breiden, namelijk op het Transferium.
Voor wat betreft de financiering heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld. Daarnaast is sprake van cofinanciering. Het gaat om een bijdrage van ProRail en een subsidie van de provincie. Dit is ook verwoord in paragraaf 7.2 van de toelichting van het bestemmingsplan, dat gaat over de economische uitvoerbaarheid. De kosten worden gedekt vanuit de reserve Parkeren en infrastructuur en met bijdragen als voornoemd. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in voldoende mate verzekerd.
In paragraaf 1.2 van de toelichting is aangegeven dat het nieuwe bestemmingsplan voor een deel conserverend is en dat daarnaast nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Deze ontwikkelingen zijn:
   - aanpassing van de infrastructuur, waaronder de aanleg van de Carbasiusweg;
   - uitbreiding van het Westfriesgasthuis;
   - ontwikkellocatie Maelsonstraat tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege;
   - realisatie van een tijdelijke parkeergarage op het Transferium.

   In de toelichting van het bestemmingsplan staat in paragraaf 4.3 te lezen dat de uitbreiding van het Westfriesgasthuis met omgevingsvergunningen planologisch zijn geregeld. Deze omgevingsvergunningen zijn opgenomen in het bestemmingsplan. De nieuwe ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt op de locatie Maelsonstraat tussen de Provincialeweg en het Horizoncollege, is ter uitvoering van een in 2005 afgesloten overeenkomst tussen gemeente en de voormalige eigenaar van dit perceel. Het gaat hier in beide gevallen om ontwikkelingen waarover in het verleden afspraken zijn gemaakt en waarbij het niet meer mogelijk is kostenverhaal toe te passen. Omdat geen andere nieuwe bouwmogelijkheden zoals genoemd in artikel 6.2.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden toegestaan, is een exploitatieplan niet van toepassing. Er zijn immers geen mogelijkheden van kostenverhaal.
   Bij het bepalen van de omvang van het uitvoeringskrediet Carbasiusweg is rekening gehouden met eventueel uit te keren planschade.

b. Bij de gemeente bestaat geen twijfel over de realisering van de bestemmingen binnen de planperiode. De voorbereidingen voor de uitvoering zijn al volop gaande. Een deel van de bestemmingen wordt gerealiseerd op gronden die eigendom zijn van de gemeente. Daarnaast is de gemeente met diverse partijen in gesprek over verwerving van gronden die voor uitvoering van de gemeentelijke plannen nodig zijn.
   Door het realiseren van de tijdelijke parkeergarage op het Transferium ontstaat er meer parkeercapaciteit ten noorden van het spoor. Deze extra capaciteit is nodig ter compensatie van parkeerplaatsen die op het parkeerterrein Pelmolenpad wegvallen als gevolg van de werkzaamheden aan de Carbasiusweg.
   Aan de structuurvisie "de Poort van Hoorn" en aan dit bestemmingsplan liggen diverse onderzoeken ten grondslag. Hierbij zijn naast milieutechnische aspecten ook verkeerskundige aspecten onderzocht. Eén van de uitgangspunten van deze onderzoeken is na te gaan of wettelijke normen niet worden overschreden. Normen die zijn bedoeld voor de bescherming van belangen van onder andere omwonenden. Gelet op het resultaat van alle uitgevoerde onderzoeken is de gemeente van mening dat het plan bijdraagt aan een goede ruimtelijke ordening.
   Door de aanleg van de Carbasiusweg zal de bereikbaarheid van de binnenstad en de Grote Waal verbeteren.

c. Aan de Wet ruimtelijke ordening ligt het principe van toelatingsplanologie ten grondslag. Dit betekent dat via het bestemmingsplan het niet mogelijk is om maatregelen gebiedend voor te

schrijven. Het bestemmingsplan bevat verboden en geen geboden. Alle gebruiksdoelen (op één of enkele na) kunnen verboden zijn, maar er kan geen gebod worden opgenomen de aangegeven bestemming daadwerkelijk te verwezenlijken. Dit vloeit voort uit de verplichting uit het Besluit ruimtelijke ordening om het voorgeschreven overgangsrecht in bestemmingsplannen op te nemen (het overgangsrecht heeft overigens ook andere doelen, maar dat is voor deze zienswijze niet relevant). Het overgangsrecht waarborgt dat de eigenaar/grondgebruiker niet verplicht wordt om de nieuwe bestemming te realiseren. Het bestemmingsplan bevat daarom in feite geen enkel onderdeel dat verplicht gerealiseerd dient te worden.
De opmerking van indiener dat het bestemmingsplan geen positieve verplichting bevat is terecht. Dat is echter eerder een kanttekening bij de wetgeving voor de ruimtelijke ordening, dan bij dit bestemmingsplan. Van de gestelde tekortkomingen in het bestemmingsplan is dan ook geen sprake.
In het kader van de uitvoerbaarheid van het project is onderzoek gedaan naar de akoestische situatie na de realisatie van de Carbasiusweg. Uit dit onderzoek blijkt dat na het treffen van een aantal maatregelen het plan uitvoerbaar is. Deze (ruimtelijk relevante) maatregelen zijn als voorwaardelijke bepaling in de regels van het bestemmingsplan opgenomen.
De stelling dat het bestemmingsplan onvoldoende rechtszekerheid biedt en een uitgestelde afweging ten aanzien van de uitvoerbaarheid kent, is onjuist. Alle wettelijk noodzakelijk te treffen geluidwerende maatregelen zijn bekend. De wettelijk te treffen maatregelen zijn, zoals eerder gezegd en door indiener ook wordt onderkend, als voorwaardelijke bepaling voorgeschreven. Het is daarom niet toegestaan om de weg te gebruiken als deze maatregelen niet daadwerkelijk zijn getroffen. Daarmee is verzekerd dat omwonenden geen ontoelaatbare hinder van het verkeer zullen hebben. Het bestemmingsplan staat immers maar twee nieuwe situaties toe. Ofwel de geluid reducerende maatregelen zijn getroffen, ofwel de weg mag niet voor het verkeer worden gebruikt. Omdat er in de laatste variant geen verkeer is, is er ook geen geluidhinder. De gemeente zal (logischerwijs) kiezen voor de variant waarin de weg wel gebruikt mag worden, dus met de geluidhinder beperkende maatregelen.
Voor De Weel zijn drie pakketten met infrastructurele en bouwkundige maatregelen mogelijk. Van alle drie staat vast dat deze een afdoende werking hebben. Bij de keuze van deze pakketten wordt de mening van bewoners die met deze maatregelen te maken krijgen betrokken. Daarna wordt de keuze gemaakt voor één van de pakketten. Hierdoor betrekt de gemeente de belangen van omwonenden bij de te nemen maatregelen. Dit betekent dus niet dat de uitvoerbaarheid van het plan in het geding is. Ook is de rechtszekerheid niet in het geding. Omwonenden hebben de zekerheid dat ter plaatse in een voldoende woon- en leefklimaat wordt voorzien.
Wat betreft de dubbelbestemmingen vraagt indiener om een rangorde in de regels. Een rangorde in regels kan verduidelijkend werken wanneer er strijdigheid tussen de betreffende bestemmingen is te verwachten. In het geval van dit bestemmingsplan is die strijdigheid niet te verwachten. De dubbelbestemmingen zijn ofwel gericht op het behoud van archeologische waarden, ofwel op het behoud van de cultuurhistorische waarden van het beschermde stadsgezicht. Het behoud van het stadsgezicht brengt geen grote graafwerkzaamheden met zich mee en ook het behoud van de archeologie in de bodem verstoort de cultuurhistorische waarden van het stadsgezicht niet. Omdat er geen strijdigheden zijn te verwachten, is het aanbrengen van een rangorde ook niet zinvol.

d. Realisering van het bestemmingsplan leidt tot een verandering van verkeersintensiteiten op wegen binnen het plangebied. In situaties waarbij sprake is van een zodanige toename dat wettelijke normen worden overschreden, worden geluid reducerende maatregelen getroffen. Dergelijke situaties hoeven niet te leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Leefbaarheid is immers niet alleen uit te drukken in decibellen, maar ook in bijvoorbeeld zichthoeken en uitzichten, die al dan niet worden ontnomen door schermen. Bij de keuze van de treffen maatregelen wordt de mening van omwonenden meegewogen.
De gemeente bekostigt de te realiseren geluid reducerende maatregelen. Bij het bepalen van de omvang van het uitvoeringskrediet Carbasiusweg is met deze kosten rekening gehouden.
In artikel 110c van de Wet geluidhinder staat dat burgemeester en wethouders een ontwerp besluit hogere waarde tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage moeten leggen. Conform deze wettelijke bepaling is in het Westfries Weekblad van 28

augustus 2013 zowel de publicatie van het ontwerp besluit hogere waarden als het ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd.
Op 14 november 2013 is een vervolgoverleg met betrokken omwonenden. In dit overleg moet duidelijk worden welke voorkeur de betrokken omwonenden hebben. Het college zal kort na dit overleg een definitieve keuze maken uit de drie maatregelpakketten.
In de zienswijze is aangegeven dat onjuistheden in de rapportage van Peutz zijn ontdekt met dB-waarden die niet overeenkomen met meetresultaten. Er worden hiervan geen concrete voorbeelden gegeven, zodat niet duidelijk is welke onjuistheden worden bedoeld.
Voorts wordt in de zienswijze aangehaald dat het voorgestelde materiaal niet geschikt is om de geluidbelasting en de "toetreding" daarvan tot de woning te beperken. Ook hier wordt niet aangegeven wat exact bedoeld wordt. In de rapportage zijn voor de betreffende woningen voorstellen gedaan voor te gebruiken constructies met daarbij behorende materialen. De totaal te behalen geluidisolatiewaarde van de voorgestelde constructies is realistisch en de te gebruiken materialen zijn in de markt verkrijgbaar.
Als laatste opmerking wordt in de zienswijze getwijfeld aan het geluid reducerende effect van de toepassing van geluid reducerend asfalt, omdat sprake is van een relatief lage rijsnelheid (50 km/uur) en omdat ter hoogte van de woning De Weel 24 sprake is van bochten en opstelvlakken zonder stil asfalt. Het klopt dat in bochten en opstelvakken in de regel geen geluid reducerend asfalt wordt gelegd. Het wringen van de banden versnelt de slijtage van dit type asfalt. In het akoestisch onderzoek is met dit gegeven rekening gehouden. Zo is in het akoestisch rekenmodel om die reden ter plaatse van de woning De Weel 24 uitgegaan van een normale wegdekverharding (standaard asfalt). Uit vergelijking tussen de berekende geluidbelasting voor de woning De Weel 24 in maatregelniveau 0 (geen geluid reducerend asfalt) en maatregelniveau 1 (wel geluid reducerend asfalt) blijkt ook dat de geluidreductie 0 dB bedraagt. Hiermee is aldus het traject met normaal wegdek bepalend voor de geluidbelasting ter plaatse van die woning. De geluidreductie ter plaatse van de overige woningen die behaald wordt door toepassing van het in de rapportage opgenomen type geluid reducerend asfalt (dunne deklagen type B) is berekend middels het akoestisch rekenmodel, waarin een groot aantal verschillende asfaltsoorten met de vastgestelde spectrale geluidreducties zijn opgenomen. In het rekenmodel is tevens de snelheidsafhankelijkheid van de geluidreductie per type asfalt opgenomen. Dit alles is in het rekenmodel opgenomen conform het 'Reken en meetvoorschrift geluid 2012'.
In reactie op de opmerking over de monumentale status van het pand De Weel 10 wordt opgemerkt dat in paragraaf 5.10 Cultuurhistorie van de toelichting van het bestemmingsplan wordt vermeld dat het pand De Weel 10 een gemeentelijk monument is. Bij het treffen van geluid reducerende maatregelen wordt met deze status rekening gehouden.

e. Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Op het tracé Carbasiusweg is een bodemverontreiniging aangetroffen ter plaatse van de toekomstige waterpartij. Hier wordt aanvullend onderzoek uitgevoerd om de exacte omvang van de vervuiling te bepalen. Ter plaatse van het Keern is op twee plaatsen een bodemverontreiniging aangetroffen. Eén verontreiniging met benzeen nabij de stootblokken op het spoorwegterrein en een immobiele verontreiniging aan de zuidzijde van het spoor. De in de desbetreffende onderzoeksrapporten genoemde maatregelen en aanbevelingen worden getroffen bij de uitvoering van de plannen. Deze bodemverontreinigingen leveren geen belemmering op voor de realisering van de plannen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt.
f. Op 2 oktober 2013 heeft de Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken de gevraagde ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet verleend. Het betreft ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen van de ruige dwergvleermuis.
Gesteld wordt dat het aanvullende vleermuisonderzoek d.d. 19 september 2013 in strijd is met het Vleermuisprotocol 2012. Echter, in het Vleermuisprotocol 2013 (slechts op punten aangepast t.o.v. 2012) staat dat voorafgaand aan eventueel veldonderzoek volgens de tabel met werkwijzen eerst een inschatting gemaakt moet worden van de mogelijk aanwezige functies voor vleermuizen. Hiervoor is een checklist bij het protocol gevoegd, die als geheugensteun fungeert. Het uitgevoerde onderzoek betreft een uitgebreide versie van de genoemde inschatting. Uit deze inschatting is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is

dat in de te kappen bomen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Tevens blijft de functionele leefomgeving (vliegroutes en foerageergebied) van verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving gewaarborgd ondanks de kapwerkzaamheden. Gezien deze conclusies is nader onderzoek volgens het protocol (nachtelijk onderzoek met bat-detectoren in de periode mei – september) niet noodzakelijk. Het onderzoek voldoet, gezien het bovenstaande, aan de eisen van het Vleermuisprotocol 2013.
Wat betreft de licht beschermde Kleine watersalamander wordt verwezen naar het gestelde in de ecologische beoordeling die als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan is gevoegd. In paragraaf 4.2.1. van die beoordeling wordt aangegeven dat in het plangebied waarschijnlijk enkele licht beschermde planten-, amfibieën- en zoogdiersoorten voorkomen. Voor licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De geplande en toekomstige ingrepen veroorzaken daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde soorten uit de genoemde soortgroepen. Wel geldt de Zorgplicht. Bij werkzaamheden aan waterpartijen dienen negatieve effecten op amfibieën in het algemeen voorkomen te worden, voor zover dat realistisch mogelijk is.
In genoemd ecologisch onderzoeksrapport staat ten aanzien van middelzwaar beschermde planten aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat op de betreffende locaties groeiplaatsen van deze planten aanwezig zijn. Omdat dit niet geheel kan worden uitgesloten, staat aangegeven dat voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen vastgesteld moet worden of er daadwerkelijk groeiplaatsen aanwezig zijn. Dit nader onderzoek zal, voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden, worden uitgevoerd.

g. Ten behoeve van de in het bestemmingsplan beoogde ontwikkelingen zijn diverse daarvoor benodigde (milieu) onderzoeken uitgevoerd. Uit die onderzoeken kan niet worden geconcludeerd dat sprake is van een onaanvaardbare aantasting van woon- en leefklimaat.
Voor wat betreft geluid wordt nog opgemerkt dat in een aantal woningen aan het Keern en De Weel het binnenklimaat zelfs beter wordt dan in de huidige situatie het geval is.
Schade als gevolg van de aanleg van infrastructurele werken is mogelijk. Hiervoor wordt, zoals gebruikelijk is, een verzekering afgesloten. Daarnaast wordt verwezen naar de planschaderegeling genoemd in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Als er sprake is van schade die direct het gevolg is van een bestemmingsplanwijziging, kan bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit verzoek kan worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is.
Bij de langzaam verkeerroute die aan de noordzijde van De Weel wordt aangelegd, wordt een verkeersregelinstallatie geplaatst. Bij het inregelen hiervan, wordt rekening gehouden met de doorstroming van de wegen.
In de huidige situatie is de spoorwegovergang een barrière voor het verkeer van en naar de binnenstad en de Grote Waal. Deze barrière wordt met de aanleg van de Carbasiusweg opgeheven. Door de aanleg van de Carbasiusweg worden beide wijken vanaf de Provincialeweg beter bereikbaar. Verkeer dat de Grote Waal in of uit wil, kan in de nieuwe situatie gebruik maken van de Carbasiusweg of van de Middelweg. Verder biedt de aanleg van de Carbasiusweg de mogelijkheid om ter plaatse van het Keern een doorgang onder de Provincialeweg te maken voor het langzaam verkeer. Daarmee wordt dit gelijkvloerse kruispunt weggenomen en wordt een stap gezet in het verbeteren van de doorstroming van de Provincialeweg.
Duidelijk is dat het merendeel van de omwonenden van de toekomstige Carbasiusweg geen voorstander is van deze weg. Het gaat hier echter om een stedelijke omgeving. Het wonen in een dergelijke omgeving heeft positieve en minder positieve bijkomstigheden. Uitgangspunt bij alle ruimtelijke ontwikkelingen is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Door te voldoen aan wettelijke normen is dat uitgangspunt gewaarborgd.
Over deze Carbasiusweg zijn verschillende polls georganiseerd (www.hoorntunnelnee.nl, www.dichtbij.nl en www.nhd.nl). Het aantal reacties op deze polls staat niet in verhouding tot het aantal (kiesgerechtigde) inwoners van Hoorn. Daar komt nog bij dat de uitslagen van deze drie polls te zien geven dat voor- en tegenstanders redelijk met elkaar in evenwicht zijn. Het gaat dan ook te ver om op basis van deze uitslagen de Carbasiusweg te schrappen.
In een aantal situaties biedt het bestemmingsplan ten aanzien van de bouwhoogtes meer ruimte dan onder het huidige planologisch regime mogelijk is. In die situaties is de nieuwe

bouwhoogte afgestemd op de gebouwde omgeving. Het valt te betwijfelen of in die situaties zichtlijnen worden onderbroken.
Voor wat betreft de verwijzing naar de ingediende reactie op het voorontwerp bestemmingsplan wordt verwezen naar het antwoord van de gemeente op deze reactie zoals opgenomen in het "Eindverslag van inspraak en overleg, voorontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" van mei 2013 dat door de gemeenteraad op 2 juli 2013 is vastgesteld.

1) Hierop is in het voorgaande ingegaan.
2) Bij g is hierop ingegaan.
3) Voor de bepaling van de optredende geluidbelasting is gebruik gemaakt van het akoestische rekenmodel ten behoeve van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd bij de Structuurvisie De Poort van Hoorn. Dit akoestisch rekenmodel is op enkele onderdelen gewijzigd, te weten:
   - De Carbasiusweg is ingevoerd met de meeste recente ligging;
   - De bestaande woningen langs de Carbasiusweg en De Weel zijn met een hoger detailniveau ingevoerd;
   - De geplande verhoging van de Provincialeweg is ingevoerd;
   - De verkeersgegevens zijn aangepast op basis van de thans meest recente prognoses van de gemeente Hoorn.
4) Het Pelmolenpad behoudt inderdaad zijn huidige bestemming als parkeerterrein. Het terrein wordt niet vergroot. Er komt wel een aantal parkeerplaatsen te vervallen als gevolg van de aanleg van de Carbasiusweg. Het is daarom aannemelijk dat dit terrein eerder minder dan meer verkeersbewegingen genereert. Wel zal er een verplaatsing zijn van de aanrijroute van het Keern naar de Carbasiusweg.
5) De route voor de bewoners van de binnenstad wordt inderdaad een andere dan de huidige route. Op enkele plaatsen leidt de realisering van de in het bestemmingsplan opgenomen infrastructurele ingrepen tot andere verkeersstromen. De hulpdiensten hoeven echter niet meer voor de spoorwegovergang te wachten. De bereikbaarheid van de Grote Waal en de binnenstad neemt daarmee toe.
6) Dit alternatief is onderzocht. Na onderzoek heeft de gemeenteraad besloten dit plan niet uit te voeren.
7) Deze constatering wordt voor kennisgeving aangenomen.
8) Zoals gesteld is de opgave de verbetering van de bereikbaarheid van de binnenstad. De ingrepen waarin het ontwerp bestemmingsplan voorziet, bieden de mogelijkheid om de doorstroming op de Provincialeweg te verbeteren. Dat er meer maatregelen nodig zijn om de doorstroming op de Provincialeweg nabij de turborotonde te beïnvloeden, is duidelijk.

11. Zienswijze van het Westfriesgasthuis te Hoorn

Het Westfriesgasthuis heeft via de klankbordgroep inbreng geleverd voor en zijn visie kenbaar gemaakt op de plannen voor de Poort van Hoorn. Het ziekenhuis ondersteunt deze plannen dan ook in hoge mate. Toch zijn er enkele punten van zorg over het ontwerp bestemmingsplan voor de deelgebieden Pelmolenpad, Dampten, Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving. Deze betreffen de bereikbaarheid van het ziekenhuisterrein, de verkeersafwikkeling en verkeersdrukte in de Maelsonstraat, de geluidsoverlast van de tijdelijke parkeergarage en de menselijke maat op het transferium.

In voorgaande fasen van de planvorming heeft het Westfriesgasthuis zorgen over de toegang tot het ziekenhuis al naar voren gebracht. Deze zijn nog niet weggenomen. In het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat de Maelsonstraat door de aansluiting op de Provincialeweg een nieuwe stadsentree wordt en een nieuwe entree voor het ziekenhuis en het transferium. De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising aan de oostzijde afgewaardeerd (alleen nog gebruikt voor ambulances) kan worden. Het Westfriesgasthuis pleit ervoor de huidige kruising te handhaven voor bestemmingsverkeer van het ziekenhuis, dat wil zeggen niet alleen voor ambulances maar ook voor overige hulpdiensten en voor medewerkers en bezoekers van het ziekenhuis.

Reden hiervoor is dat het van belang is dat het ziekenhuisterrein goed bereikbaar blijft met de auto. Een groot deel van onze patiënten, bezoekers en medewerkers komt met de auto. De huidige toegangsweg is in samenhang met het ziekenhuisterrein ontworpen. Er is destijds een behoorlijke aanpassing gemaakt aan toegangsweg, waarbij de verantwoordelijkheid voor het ontwerp bij de gemeente lag en 52% van de kosten van de aanpassing voor rekening van het Westfriesgasthuis kwam. Toegang via de nieuwe aansluiting op de Provinciale weg, zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan, doet onvoldoende recht aan een goede bereikbaarheid van het ziekenhuis, omdat het terrein en de gebouwen volledig zijn afgestemd op de huidige toegangsweg.

Door de nieuwe ontsluiting en de realisatie van een (tijdelijke) parkeergarage met 200 extra parkeerplaatsen zal de Maelsonstraat een stuk drukker worden. Het Westfriesgasthuis heeft dan ook vragen bij de verkeersafwikkeling en verkeersdrukte in de Maelsonstraat bij uitvoering van het ontwerp bestemmingsplan. Dit vanuit een oogpunt van veiligheid en mogelijke overlast voor onze patiënten en bezoekers. In een toelichting op het ontwerp bestemmingsplan hebben de heer Van Dam en mevrouw Boogaard toezegging gedaan dat de reconstructie en herprofilering van de Maelsonstraat in overleg met het ziekenhuis zal gebeuren. Het Westfriesgasthuis gaat ervan uit dat deze toezegging gestand wordt gedaan.

De parkeergarage zal daarnaast ook zorgen voor een forse toename van de geluidsoverlast. Uit de tabellen op pagina 8 van het akoestisch rapport van Peutz over de geplande parkeergarage op het Transferium volgt dat de gevolgen van de geluidsbelasting voor het Westfriesgasthuis het grootst zijn. De etmaalwaarde stijgt van 44 naar 50 dB, wat Peutz als significant en merkbaar beoordeelt. Peutz is van mening dat desondanks sprake is van een acceptabel/goed akoestisch woon- en leefklimaat. Gezien de conditie van de patiënten en het belang van een goede (nacht)rust voor herstel van ziekte is het Westfriesgasthuis hierover minder optimistisch. Daarnaast wordt afgevraagd of de geluidsoverlast van een tijdelijke parkeergarage niet hoger zal zijn dan van de referentie parkeergarages die Peutz gebruikt heeft voor de berekeningen. Met klem wordt verzocht om de parkeergarage zodanig te positioneren en van een zodanige kwaliteit te maken dat de geluids- en overige overlast voor het ziekenhuis en naastgelegen centrum voor radiotherapie en oncologie zo min mogelijk is. Gedacht wordt aan een positie zo dicht mogelijk bij het spoor, waarbij rekening wordt gehouden met een vrije doorgang vanaf de stationstraverse naar het ziekenhuis en het centrum voor radiotherapie en oncologie.

Het Westfriesgasthuis heeft steeds gepleit voor de menselijke maat op het transferium. De invulling met een (tijdelijke) parkeergarage met 260 plaatsen doet hier mogelijk afbreuk aan. In het ontwerp van het centrum voor radiotherapie en oncologie, dat vorig jaar is opgeleverd, is nadrukkelijk aandacht besteed aan kleinschaligheid en een prettige uitstraling, onder meer door

het opnemen van ramen zonder functie en sedumdaken. Het Westfriesgasthuis ziet graag dat de gemeente eenzelfde inspanning doet om de parkeergarage en het transferiumterrein een prettige uitstraling te geven.

Reactie
In het ontwerp bestemmingsplan is zowel de huidige ontsluiting van de Maelsonstraat op de Provincialeweg als de nieuwe (ter plaatse van de Koopmansstaete) opgenomen. In de toelichting van het bestemmingsplan (pagina 18) staat dat de nieuwe aansluiting ervoor zorgt dat de huidige kruising aan de oostzijde afgewaardeerd (alleen nog gebruikt voor ambulances) kan worden. In overleg met het Westfriesgasthuis wordt besproken wat er gebeurt met de bestaande ontsluiting. Zoals gesteld, biedt het bestemmingsplan daartoe diverse mogelijkheden. De toelichting wordt aldus aangepast: "De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising een andere functie kan krijgen. Die andere functie wordt nader ingevuld in overleg met het Westfriesgasthuis."
Verder zal de gemeente in overleg treden met Westfriesgasthuis en andere betrokken partijen in het gebied om de reconstructie van de Maelsonstraat nader bespreken. Dit zowel wat betreft de inrichting als het moment van uitvoering. Het laatste om te komen tot een afstemming met de bouwactiviteiten rond de uitbreiding van het ziekenhuis.
Voor wat betreft de gestelde overlast van de parkeergarage wordt het volgende opgemerkt.
Het uitgevoerde akoestisch onderzoek toont aan dat (ruim) voldaan kan worden aan de standaard geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Ook blijkt uit het onderzoek dat na realisatie van de parkeergarage de geluidbelasting als gevolg van parkeeractiviteiten op het Transferium met ten hoogste 5 dB toeneemt ter plaatse van woningen aan de Koepoortsweg en met 6 dB ter plaatse van het ziekenhuis. De totale berekende geluidbelasting als gevolg van parkeeractiviteiten op het Transferium bedragen ten hoogste 50 dB (etmaalwaarde). Met deze geluidbelasting is zonder meer nog sprake van een acceptabel/goed akoestisch woon- en leefklimaat.
Over de uitstraling van de parkeergarage wordt opgemerkt dat de parkeergarage moet voldoen aan redelijk eisen van welstand. Bij de inrichting van het Transferium wordt ook rekening gehouden met de maat en schaal van de omgeving.

12. Zienswijze van Heddes Bouw & Ontwikkeling (Keern 31)
Aangeven wordt dat de algehele ontwikkeling van de Poort van Hoorn wordt onderschreven. Een herinrichting van de Poort van Hoorn biedt kansen voor het ontwikkelen van de verschillende deelgebieden en het vergroten van de lokale werkgelegenheid. Heddes wil graag in gesprek om constructief mee te denken over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan het waarborgen van de belangen van Heddes.

a. Adequate en snelle toegangswegen in de eindsituatie
In de eindsituatie is het Keern niet langer bereikbaar vanaf de Provincialeweg. Deze afslag wordt afgesloten en alleen fietsers kunnen deze straks nemen. Door deze afsluiting is het kantoor van Heddes niet langer eenvoudig en snel bereikbaar. Collega's en bezoekers kunnen in de nieuwe situatie alleen via een omslachtige route het Keern en het kantoor bereiken. Op een aantal wijzen zou dit belang beter kunnen worden gewaarborgd. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbrengen van signalering. Graag treedt Heddes met de gemeente in overleg hoe de toegang tot het kantoor en perceel zo kan worden ingericht dat Heddes hier zo min mogelijk overlast van ondervindt in de eindsituatie.

b. Adequate ontsluiting van het perceel in de eindsituatie in overeenstemming met o.a. de zichtlijnen vanuit kantoor en omgeving ingericht
In de eindsituatie is er geen ontsluiting meer mogelijk aan de achterzijde van het perceel en zal een nieuwe ontsluiting aan de voorzijde moeten worden gerealiseerd. In het ontwerp bestemmingsplan lijkt het of deze ontsluiting wordt gecombineerd met de ontsluiting van de 2 aangrenzende percelen met een maatschappelijke bestemming.
Het afsluiten van de ontsluiting aan de achterzijde brengt de nodige zorg met zich mee over de ontsluiting van het perceel van Heddes. Zowel het combineren van de ontsluiting van het perceel met de ontsluitingen van de percelen met de hiervoor beschreven maatschappelijke bestemming, als de wijze waarop, met het oog op het zicht op deze geplande ontsluiting vanuit de vergader-, kantine- en ontvangstruimte van het kantoor van Heddes, invulling wordt gegeven, baart zorgen. De belangen van Heddes, zijn in de huidige plannen onvoldoende gewaarborgd.

Een andere zorg is dat de positie van de ontsluiting met zich mee brengt dat het (parkeer)terrein volledig op de schop moet. Benadrukt wordt dat de herinrichting het mogelijk moet maken dat voertuigen in en uit kunnen rijden en dit geen gevaar of onnodig overlast oplevert voor de collega's en bezoekers die te voet, per fiets of op andere wijze het kantoor van Heddes willen bereiken. Daarnaast dient ook de omheining op adequate wijze mogelijk te blijven zodat ook geparkeerde voertuigen geen (verhoogd) risico lopen op inbraak of beschadiging.
Heddes ontvangt graag een bevestiging dat de gemeente met Heddes in overleg treedt om de belangen van een adequate ontsluiting maximaal te waarborgen en dat de gemeente tevens de kosten voor de nieuwe ontsluiting en herinrichting voor haar rekening zal nemen. Daarnaast ontvangt Heddes graag een bevestiging dat de gemeente positief staat tegenover overleg met de omliggende eigenaren en, indien nodig, bestuurlijke middelen in zet om de benodigde ruil van stroken grond mogelijk te maken zodat de omvang en ligging van het perceel van Heddes recht doet aan de geschetste belangen.

c. Adequate en aangename inrichting van de openbare ruimte en infrastructuur van het Keern
Van belang is dat de inrichting van de openbare ruimte en de infrastructuur van het Keern niet alleen recht doet aan de langzaam verkeer verbinding, echter ook aan de oversteek die moet worden gemaakt door de intensieve verkeersbewegingen van de collega's en de bezoekers in (motor)voertuigen en te voet van het kantoor en daarnaast waarde toevoegt aan het gebied. Hierbij is ook van belang dat collega's en bezoekers veilig kunnen oversteken. Een verblijfplaats in de vorm van bankjes of picknicktafels maken het verblijf buiten, ook voor degene die slecht ter been zijn, makkelijker en veiliger.
Heddes gaat er hierbij ook vanuit dat de gemeente met Heddes in overleg treedt en de inrichting van de openbare ruimte en infrastructuur van het Keern met Heddes afstemt met het oog op de geschetste belangen.

d. Adequate borging van kabels en leidingen tijdens de realisatie en in de eindsituatie
Zowel tijdens de realisatie als in de eindsituatie is het van belang dat de bedrijfsvoering van Heddes ongestoord kan doorgaan en de kabels en leidingen worden beschermd, gehandhaafd en blijven aangesloten en verbonden met de bestaande of nieuwe netwerken. Hoe waarborgt de gemeente dit belang? Heddes ontvangt graag de bevestiging dat de gemeente de kosten die eventuele verstoringen of andere overlast met zich meebrengen voor haar rekening zal nemen.

e. Adequate toegang en ontsluiting tijdens de realisatie van de ontwikkelingen
Bij de realisatie van het kantoor van Heddes is het perceel van Heddes, op verzoek van de gemeente, aan de achterzijde van het perceel richting het Dampten ontsloten. Deze ontsluiting komt direct bij de start van de werkzaamheden te vervallen. Dit houdt in dat er een nieuwe ontsluiting moet worden gerealiseerd terwijl aan de voorzijde van het perceel de eindsituatie nog lang niet in zicht is.
Tijdelijke parkeergelegenheid ligt op het terrein direct achter de huidige achteruitgang, op het terrein en tussen de oud-PI en het Dampten. De tijdelijke oplossing moet zoveel mogelijk de weg vrijmaken voor de ontsluiting in de eindsituatie. Ook is het van belang dat de kosten en overlast door de (tijdelijke) aanpassing van de ontsluiting tot een minimum worden beperkt en voor rekening en risico komen van de gemeente. Ook de tijdelijke oplossing moet het mogelijk maken dat voertuigen in en uit kunnen rijden, kunnen parkeren en geen gevaarlijke situaties oplevert.

f. Waarborgen van de waarde van het pand en het perceel nu en in de toekomst
Doordat de Keern wordt afgesloten wordt het aantal verkeersbewegingen tot een minimum beperkt en zal het kantoor niet langer in dezelfde mate kunnen worden aangemerkt als een zichtlocatie. In combinatie met de gewijzigde toegangsroute en de ontsluiting van het perceel, brengt dit een aanzienlijke waardevermindering met zich mee. Heddes verzoekt de gemeente aan dit belang tegemoet te komen door bijvoorbeeld de overige in de zienswijze geschetste belangen en suggesties voor het waarborgen ervan ter harte te nemen en hier invulling aan te geven.

g. Recht doen aan de mogelijkheden van het perceel alsook het gewijzigd profiel van het gebied waar het perceel onderdeel van uit maakt
Door de ontwikkeling in en rond het kantoor van Heddes is het karakter en de uitstraling van het Keern, in het bijzonder nadat het bestemmingsplan is uitgevoerd, een hele andere. Het betreft straks niet langer een locatie aan een doorgaande weg maar aan een doodlopende straat.
Om recht te doen aan deze gewijzigde situatie en ook een passende ontwikkeling van het perceel in de toekomst mogelijk te maken, is Heddes ervan overtuigd dat in het kader van de adequate ruimtelijke ordening een bredere bestemming van het perceel mogelijk gemaakt dient te worden binnen het huidige bestemmingsplan. De bestemming zou gewijzigd moeten worden in Gemengd 2 zodat naast kantoren ook woningen een optie zijn. Hierdoor kan ook invulling worden gegeven aan de differentiatie zoals omschreven in de Structuurvisie, met als doel om bijvoorbeeld donkere plekken te voorkomen. Een aantal andere voorwaarden voor woongebieden zoals omschreven in de structuurvisie zullen door de uitvoering van het bestemmingsplan reeds worden ingevuld.

h. Beperking overlast van de realisatie van het bestemmingsplan
De bedrijfsvoering van Heddes wordt niet alleen door het afsluiten van ontsluiting aan de achterkant en de realisatie van een tijdelijke en nieuwe ontsluiting belast, maar ook door alle andere werkzaamheden die plaatsvinden tijdens de realisatie van het bestemmingsplan.
Het ontwerp bestemmingsplan biedt onvoldoende aanknopingspunten om te constateren dat het hierboven genoemde belang wordt gewaarborgd.
Graag verneemt Heddes welke maatregelen de gemeente zal nemen om de overlast en de impact op de bedrijfsvoering tot een minimum te beperken en de wijze waarop de gemeente de controle hierop en het overleg hierover denkt in te vullen.

i. Werkgelegenheid
In het kader van werkgelegenheid informeert Heddes nog in hoeverre de gemeente binnen de door haar gestelde en door de wet opgelegde kaders, de mogelijkheden zal benutten om de werkgelegenheid in de regio te behouden en daarnaast de lokale kennis en ervaring zal benutten.

Reactie

a. In de eindsituatie zal Heddes bereikbaar zijn via het Dampten en de doorgetrokken Maelsonstraat. Laatstgenoemde straat krijgt een extra aansluiting op de Provincialeweg. Het wijzigen van routes naar bedrijven kan via diverse communicatiemiddelen aan medewerkers en bezoekers bekend worden gemaakt. Eén van die middelen is een reclamebord aan een lichtmast met signalering. De gemeente plaatst hiervoor zelf geen borden. Het bord kan via het Nationaal Publiciteitsbureau worden aangevraagd. Uitgangspunt in zowel de tijdelijke als de eindsituatie is dat de in het plangebied gevestigde bedrijven en woningen altijd bereikbaar blijven. De gemeente betrekt de desbetreffende bedrijven en bewoners bij de nadere uitwerking van de herinrichting van het gebied.
b. Zoals onder a is gesteld, is het uitgangspunt dat zowel in de tijdelijke als in de eindsituatie de in het plangebied gevestigde bedrijven en woningen bereikbaar blijven. De gemeente zal de desbetreffende bedrijven en bewoners betrekken bij de nadere uitwerking van de herinrichting van het gebied. De kosten van de herinrichting komen voor rekening van de gemeente. De herinrichting wordt sober en doelmatig uitgevoerd.
c. Hierop is bij de punten a en b ingegaan.
d. Het uitgangspunt bij de herinrichting is dat de in en nabij het plangebied gevestigde bedrijven en woningen aangesloten blijven op kabels en leidingen. Indien hieraan werkzaamheden verricht moeten worden, zal dit (zowel door de gemeente als de nutsbedrijven) worden gecommuniceerd met de desbetreffende belanghebbenden. De aansprakelijkheid voor kosten van verstoringen ligt bij de betreffende nutsbedrijven. Indien er werkzaamheden nabij kabels en leidingen worden uitgevoerd heeft de aannemer de verantwoordelijkheid de kabels en leidingen te traceren door middel van een klic-melding en door middel van het graven van proefsleuven.
e. Het uitgangspunt is dat zowel in de tijdelijke als in de eindsituatie de in het plangebied gevestigde bedrijven en woningen bereikbaar blijven. De tijdelijke parkeervoorzieningen die nodig zijn, vormen ook onderdeel van de herinrichtingsopgave. De gemeente zal de desbetreffende bedrijven en bewoners betrekken bij de nadere uitwerking van de herinrichting van het gebied. De kosten van de herinrichting komen voor rekening van de gemeente. De herinrichting wordt sober en doelmatig uitgevoerd.
f. Bij de uitwerking van de plannen wordt vanzelfsprekend beoogd waardevermindering aan panden van burgers en bedrijven te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken.
g. Voor het argument kan begrip worden opgebracht, maar op dit moment is er geen aanleiding om de bestemming van het perceel waar Heddes Bouw & Ontwikkeling gevestigd is te wijzigen in een bestemming waarbij woningbouw op die locatie mogelijk wordt gemaakt. Een dergelijke wijziging past namelijk niet in de structuurvisie "de Poort van Hoorn". Indien er een aanleiding is om op dit punt van de structuurvisie af te wijken, dan kan dat alleen gemotiveerd. Daarnaast moeten er verschillende onderzoeken aan vooraf gaan en een belangenafweging plaatsvinden. Overigens kunnen in een bestemmingsplan alleen bestemmingen c.q. functies worden toegestaan, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat ze binnen de planperiode van 10 jaar gerealiseerd zullen worden. Uit de zienswijze blijkt niet dat er al sprake is van een zo'n concreet plan.
h. Uitgangspunt is dat de overlast in zowel de tijdelijke als de eindsituatie voor de in het plangebied gevestigde bedrijven en woningen tot een minimum beperkt blijft. Dit geldt voor de herinrichting van het Keern, maar ook voor de andere infrastructurele werken die uitgevoerd gaan worden. In nauw overleg met de desbetreffende bedrijven en bewoners zullen de werkzaamheden worden besproken en kan door alle partijen inbreng worden gegeven, om overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
i. Het spreekt voor zich dat de gemeente bij de aanbesteding van werken moet handelen binnen de kaders van de Aanbestedingswet en het gemeentelijke inkoopbeleid. Daarnaast wil de gemeente aannemende partijen de ruimte bieden om op een zodanig creatieve wijze uit te voeren, dat het trein- en autoverkeer er de minste hinder van ondervindt. Dat brengt keuzes met zich mee ten aanzien van de omvang van de onderscheidende werken. Indien het binnen die keuzes mogelijk is de regionale werkgelegenheid te stimuleren, dan zal de gemeente die zeker benutten.

13. Zienswijze van S. Hol (Aagje Dekenplein 50)

a. De gemeente kiest voor een ouderwetse opzet van het bestemmingsplan, gebaseerd op de "Structuurvisie Poort van Hoorn", die uitgaat van verouderde ideeën over economie en ruimtelijke ontwikkeling. Als een gemeente ruimte wil geven aan initiatief, dan is het op de vierkante meter plannen van ruimtelijke ontwikkeling een achterhaald idee.
Uitnodigingsplanologie biedt meer mogelijkheden dan alles, inclusief een nieuwe weg en tunnel, vast te leggen in een structuurplan en een bestemmingsplan. Daarbij wordt een zogenaamd belemmeringenpakket samengesteld met ongewenste ontwikkelingen die dan dus ook niet mogen plaatsvinden. Als bewoner of bedrijf kan je dus misschien wel beter inschatten wat de mogelijkheden en de gewenste ontwikkelingen zijn in het gebied. Daarnaast krijgen belanghebbende de mogelijkheid om de plannen op te stellen, waar voorheen de bewoners alleen de mogelijkheid hadden om bezwaar te maken. De verhouding tussen burgers en overheid verandert daarmee sterk. Ze worden méér gelijke partners. Betrokken bewoners willen als volwaardige partners mee kunnen praten over de ontwikkelingen in het gebied. Het "buiten spel zetten" van deze inwoners van Hoorn is een gemiste kans om plannen te realiseren met een groter draagvlak onder de bevolking, en met de kans dat alsnog een veel beter project gerealiseerd wordt, wat wellicht miljoenen verspild geld scheelt.

b. Door plannen van de Poort van Hoorn wordt een aanslag gepleegd op de historische identiteit van Hoorn. Daarmee wordt in deze historische stad méér kapotgemaakt dan je lief is. En dan zijn er ook consequenties van het zo genoemde schandelijke "schampen aan de historische begraafplaats Keern"; een gevolg van de aanleg van de Carbasiusweg langs een vermoedelijk aan een Haarlems bureau op een kaart getrokken lijn.
Het idee van een tunnel onder de spoorlijn door ter hoogte van het Keern stamt al uit de vorige eeuw. We leven tegenwoordig in de 21e eeuw en de samenleving verandert snel. Internet, duurzaamheid-besef (fossiele brandstoffen worden schaarser) en andere economische omstandigheden veroorzaken vooral bij jongere generaties een omslag in het denken over (auto)mobiliteit. De beleving van oude stadscentra zal gaan veranderen (minder detailhandel, méér horeca en cultuur) en daarmee verandert ook het verkeer- en parkeergedrag van de mensen. Versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het centrumgebied is daarom noodzakelijk. Niet de auto maar de mens staat centraal. Dit betekent ook ruimte voor de fiets en verdere transformatie van autovol naar autoluw of autovrij. Maak parkeerterreinen geschikt voor dubbelgebruik; parkeerregulering kan een krachtig instrument zijn om te sturen dat er daadwerkelijk aan de randen van de stad geparkeerd wordt, en dat de mensen vervolgens te voet of met pendelbusjes de oude stad in gaan voor een optimale beleving. Het idee van een autotunnel om de binnenstad beter bereikbaar te maken voor autoverkeer staat dus haaks op de verwachte ontwikkelingen.

c. In de discussies over de Stadsvisie brachten bewoners het idee van een tunnel in – en situeerden die overigens in de directe nabijheid van de huidige spoorwegovergang van het Keern. Méér dan 2500 inwoners van Hoorn discussieerden mee. Gezamenlijk kwamen we tot het volgende oordeel over een autotunnel onder het spoor:
"(...) Door een integraal en samenhangend beleid wordt geprobeerd om de bereikbaarheid (van de binnenstad) zo goed mogelijk te faciliteren. Daarbij gaat het niet in de eerste plaats om het aanleggen van steeds méér asfalt, maar meer om een optimale verdeling van de verkeersstromen over het beschikbare wegennet, om een optimale verdeling van verkeersaantrekkende functies over de stad en om het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen (openbaar vervoer, fiets)."
En: "(...) De toevoerroute naar de binnenstad via het Keern is al jaren een probleem in verband met de spoorwegovergang. Door het drukker wordende verkeer wordt dit knelpunt alleen maar groter. Een tunnel onder het spoor is in theorie een mogelijkheid, maar is financieel gezien niet realistisch. Bovendien trekt een tunnel méér verkeer de binnenstad in (eventueel ook doorgaand verkeer), terwijl dat nu juist wordt tegen gegaan. Een alternatief dat nader zal worden onderzocht, is een tunnel onder het spoor die rechtstreeks uitkomt in een grote parkeergarage."
In de Stadsvisie wordt die parkeergarage gesitueerd op de locatie Pelmolenpad. Bovendien wordt er in de Stadsvisie serieus nagedacht over een permanente parkeergarage aan de noordzijde van het station. Actieve parkeerregulering is in de Stadsvisie voorgesteld beleid om de mensen te laten parkeren aan de randen van de binnenstad. Waarom is daar niet een

concreet actiepunt van gemaakt in plaats van te investeren in de overbodige tunnel onder het spoor langs de route van de Carbasiusweg?

d. In 2007 werden alternatieve ideeën van de Taskforce Ruimtewinst, een soort denktank van de Provincie Noord-Holland, over het stationsgebied gepresenteerd. Onderdeel van die plannen is een tunnel onder het spoor, zomaar ingetekend op een kaartje van het gebied rond Dampten en Pelmolenpad, als langs een liniaal getrokken lijn. Het volledige plan biedt uiteraard enkele verfrissende ideeën, of er werden reeds bestaande ideeën opnieuw naar voren gebracht (busstation naar noordzijde station, parkeergarages aan noordzijde station en bij Pelmolenpad). Maar het was wel opvallend: tot de groep "onafhankelijke deskundigen" behoorde een tunnelbouwer, en het idee van een tunnel werd essentieel bevonden. Een tunnel die overigens in het plan eindigde op het Pelmolenpad, en niet bij De Weel.
Financiering van de plannen zou gebeuren met vastgoedontwikkeling in het gebied, met onder andere kantoren en winkeloppervlakte. Aldus de "onafhankelijke adviseurs" uit de vastgoedwereld en de projectontwikkelaars. Enkele van de ideeën van de Taskforce zijn wel de moeite waard, indien deze goed afgestemd zouden worden op de eerder geformuleerde Stadsvisie en in relatie tot de kwetsbare historische binnenstad en in verhouding tot de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Hoorn (oostzijde van de stad, zoals Kersenboogerd en Bangert & Oosterpolder) en in goed overleg met de regio.

e. In de Structuurvisie Poort van Hoorn – tevens verbeeld op de bijbehorende maquette – gaat de gemeente Hoorn er van uit dat op termijn de vraag naar kantoor- en winkelruimte in het Hoornse stationsgebied enorm zal toenemen. Vooral gemeenten moeten nadenken of de bouwmaquettes die hun wijken zo beloven op te fleuren, qua exploitatie wel realistisch zijn.

f. Waarom wijkt de gemeente Hoorn af van het gestelde in de Stadvisie Hoorn dat een tunnel geen oplossing is, want te duur en met een aanzuigende werking van autoverkeer naar een oude binnenstad die we autoluw (en mogelijk in de toekomst deels autovrij) willen hebben?

g.

1. Het wachttijdenprobleem wordt niet opgelost, maar verplaatst. Omdat de gemeente recent nieuwe plannen bekend heeft gemaakt om de binnenstad autoluw te maken, is het vreemd dat de aanleg van de tunnel gewoon doorgaat. Dat betekent dat er weliswaar meer verkeer naar de stad kan kómen, maar minder verkeer de stad echt ín kan rijden. Dit heeft tot gevolg dat er een extra knooppunt aan de rand van de Grote Waal komt, dat leidt tot veel vertragingen.
2. De Carbasiusweg zal bewoners van de Grote Waal veel overlast bezorgen. Niet alleen tijdens de aanleg (met risico op verzakking van woningen en flats), maar ook daarna. Er komt meer verkeer naar De Weel, er is een flinke toename van geluidsoverlast en verkeerstrillingen door vrachtverkeer. De gemeente wil daarom de grenswaarden van geluidsoverlast naar boven bijstellen, zodat bewoners er officieel geen last meer van hebben, want de geluidsoverlast valt dan binnen de nieuwe normen. Dit is een oneigenlijk en onterecht gebruik van bevoegdheden en duidelijk een vorm van machtsmisbruik ten koste van bewoners.
3. Er is geen logica in een ontsluitingsweg naar de binnenstad aan de westzijde van Hoorn, terwijl de meeste inwoners van Hoorn wonen aan de oostzijde van de stad. Bovendien zullen de forensen uit de Kersenboogerd die noodgedwongen de Provinciale Weg N506 nemen om aan te kunnen sluiten in de file richting Zaanstad en Amsterdam, extra hinder ondervinden van het extra kruispunt van de Carbasiusweg, zeker als het knelpunt van de turborotonde niet gelijktijdig wordt opgelost.
4. Het advies van de Taskforce Ruimtewinst is van vóór de kredietcrisis en van vóór het moment dat erkend werd dat de kantorencrisis duidelijk een blok aan het been van de Nederlandse economie is. Waarom worden in dit bestemmingsplan (en de structuurvisie) de lijnen van de Taskforce zo strikt gevolgd? De "ontwikkellocatie Maelsonstraat" moet bijvoorbeeld ruimte bieden aan kantoren en/of woningen. Kan de gemeente niet een meer creatieve, innovatieve ontwikkelingslijn volgen?
5. Het ontwerp voor dit gebied mist de aansluiting met recente en toekomstige maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de afnemende (auto)mobiliteit, de behoefte aan méér cultuur en groen, de gedachte van Cradle to Cradle en de ontwikkelingen rond bewoners- en overheidsparticipatie. Het hele beslismodel zoals dat vanaf het eerste

moment in 2010 is ingezet, ademt "oude politiek" en is daarmee een gemiste kans. Het is echter nog niet te laat!

6. Gestreefd moet worden naar een open procesaanpak, waarin aan de voorkant van de besluitvorming de uiteenlopende belangen en ideeën op tafel komen om zo te voorkomen dat krampachtig wordt vastgehouden aan een vooringenomen idee. Een fusie van belangen, die van (verontruste) bewoners, ondernemers en verschillende politieke partijen moet worden bewerkstelligd. Daarbij moet ook beter worden nagedacht over de financieel-economische haalbaarheid, zonder daarbij de menselijke aspecten, de duurzaamheid en het culturele erfgoed van de historische binnenstad uit het oog te verliezen. Hierbij moet beter worden ingespeeld op de daadwerkelijke economische en maatschappelijke ontwikkelingen van de afgelopen jaren en de toekomstige tendensen.

Reactie

a. Het nieuwe bestemmingsplan "Pelmolenpad, Berkhouterweg/Dampten, Maelsonstraat en omgeving" voorziet in de actualisering van de geldende bestemmingsplannen. Daarnaast maakt het plan een aantal nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Deze ontwikkelingen maken deel uit van de op 5 februari 2013 vastgestelde structuurvisie "de Poort van Hoorn". De in het plan opgenomen bestemmingen met bijbehorende regels zijn op onderdelen flexibel.
   De stelling dat inwoners van Hoorn buiten spel zijn gezet, wordt niet gedeeld. Bij het opstellen van de structuurvisie Hoorn en de structuurvisie "de Poort van Hoorn" heeft de gemeente met inwoners en belangengroepen gesproken. Dat is gebeurd met referentiegroepen en een klankbordgroep. Voor de structuurvisie "de Poort van Hoorn" heeft dit geleid tot een advies van de klankbordgroep. Dit advies is in zijn geheel opgenomen in de structuurvisie.
b. Archeologie en cultuurhistorie zijn belangrijke aandachtspunten in het nieuwe bestemmingsplan. Hierover zijn adviezen opgesteld die deel uitmaken van het nieuwe bestemmingsplan.
c. Een belangrijk uitgangspunt van de ontwikkelingen is het verbeteren van de bereikbaarheid van de binnenstad. Door de aanleg van de Carbasiusweg kan het Keern worden opgewaardeerd tot langzaam verkeersroute. Dat biedt ook de mogelijkheid om de ruimtelijke kwaliteit van het gebied rond het Keern te verbeteren. Daarnaast biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om een parkeergarage op het Transferium en een nieuwe aansluiting van de Maelsonstraat op de Provincialeweg te realiseren (ter plaatse van de Koopmansstaete). Deze ingrepen, in combinatie met een goede bewegwijzering naar de parkeervoorzieningen en bijpassende parkeertarieven, moeten ervoor zorgen dat een groot deel van de bezoekers van de binnenstad de auto aan de rand van de stad parkeert en niet meer met de auto de stad in komt. Het is niet aannemelijk dat met deze maatregelen de Carbasiusweg tot meer verkeer in de binnenstad leidt.
d. Deze opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen.
e. Net als menig ander hoopt de gemeente Hoorn dat de economische crisis snel ten einde is, waardoor mogelijk de vraag naar kantoor- en winkelruimte, ook in het stationsgebied van Hoorn, weer zal toenemen.
f. Een reactie op deze zienswijze staat onder c aangegeven.
g.
   1. Door het realiseren van de in het bestemmingsplan genoemde infrastructurele ingrepen wordt het wachttijdenprobleem aangepakt. De bouw van een parkeergarage op het Transferium en een goede bewegwijzering naar deze parkeervoorziening moeten ervoor zorgen dat een groot deel van de bezoekers van de binnenstad de auto aan de rand van de stad parkeert en niet meer met de auto de stad in komt.
   2. Realisering van het bestemmingsplan zal inderdaad leiden tot andere verkeerstromen binnen het plangebied. In een aantal situaties zal dat leiden tot meer verkeer. Indien daarbij sprake is van een zodanige toename dat wettelijke normen worden overschreden, worden geluid reducerende maatregelen getroffen. Dergelijke situaties hoeven niet te leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Leefbaarheid is namelijk niet alleen uit te drukken in decibellen, maar ook in bijvoorbeeld zichthoeken en uitzichten die al dan niet worden ontnomen door schermen.
      Het akoestisch onderzoek maakt deel uit van het bestemmingsplan. Dit betreft een onderzoek naar de akoestische gevolgen van de infrastructurele ingrepen in het

plangebied. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de aanleg van de Carbasiusweg geluid reducerende maatregelen vereist. Ondanks deze maatregelen wordt op bepaalde geluidgevoelige bestemmingen de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder voor de gevelbelasting in meer of mindere mate overschreden. Conform het bepaalde in de Wet geluidhinder kan het college voor die situaties hogere waarden vaststellen. Hierbij vindt een afweging van belangen plaats. Van oneigenlijk en onterecht gebruik van bevoegdheden is geen sprake.

3. De ingrepen die in het ontwerp bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, bieden de mogelijkheid om de doorstroming op de Provincialeweg te verbeteren. Dat er meer maatregelen nodig zijn om de doorstroming op de Provincialeweg nabij de turborotonde te beïnvloeden is duidelijk. Overigens is de kruising Provincialeweg/Carbasiusweg geen extra kruispunt op de Provincialeweg, de kruising Provincialeweg/Keern komt immers te vervallen.
4. Net als menig ander hoopt de gemeente Hoorn dat de economische crisis snel ten einde is, waardoor mogelijk de vraag naar kantoor- en winkelruimte, weer zal toenemen. De ontwikkellocatie aan de Maelsonstraat biedt de mogelijkheid om kantoren en/of woningen te realiseren. Dit is opgenomen in de overeenkomst die de gemeente in 2005 met de toenmalige eigenaar is aangegaan.
5. Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
6. In het kader van de structuurvisie "De Poort van Hoorn" zijn veel uiteenlopende ideeën en belangen op tafel gekomen. Daarbij hebben burgers en belangenorganisaties meegedacht. De financiële haalbaarheid van de diverse plannen is door het college en de gemeenteraad onderzocht.

14. Zienswijze van Prommenz te Schagen (namens B.V. Maelson, Maelsonstraat 12)
B.V. Maelson is eigenaar van het perceel grond, plaatselijk bekend als de ontwikkellocatie aan de Maelsonstraat 24. De ontwikkelaar wordt bestuurd door Bot Bouw Initiatief B.V. en Intermaris Projecten B.V.

a. stedenbouwkundig Programma van Eisen
Op 1 juni 2005 hebben de gemeente en de Stichting Opleidingen Centrum Noord-Kennemerland/ West-Friesland (Horizon College) een intentieovereenkomst gesloten om diverse locaties af te stoten en te komen tot een unilocatie. Onderdeel van deze overeenkomst is een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de ontwikkellocatie.
De randvoorwaarden en uitgangspunten zijn kort gezegd:
1. dat de toekomstige functies wonen, kantoren, maatschappelijke en/of bijzondere doeleinden kunnen zijn;
2. dat de nieuwbouw wat betreft ligging, massa en situering dient aan te sluiten bij de bestaande kantoren langs de Provincialeweg;
3. dat het beeld van de Provincialeweg dat van een stadslaan moet zijn met groot opgroeiende lindes en brede bermen;
4. dat de vormgeving moet aansluiten bij de moderne architectuur van de omgeving;
5. wat de parkeernormen zijn voor de ontwikkellocatie.

De randvoorwaarden en uitgangspunten zoals geformuleerd in het SPvE, zijn in het bestemmingsplan niet juist verwerkt. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op belangrijkste kanttekeningen.

b. gebruiksmogelijkheden
In het bestemmingsplan heeft de ontwikkellocatie de bestemming "Gemengd-2", met een functieaanduiding "Wonen". Daarnaast geldt een dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 5". Deze gebruiksmogelijkheden sluiten voldoende aan bij de beoogde functies. Om echter de verlengde Maelsonstraat - evenwijdig aan de Provincialeweg - goed in te kunnen passen, dienen tevens de bijbehorende functies "straten, groenvoorzieningen, sloten, bermen en beplanting" te worden toegevoegd aan de regels.

c. parkeren
De noordzijde van de ontwikkellocatie is in het bestemmingsplan belast met de aanduiding "Parkeren uitgesloten". B.V. Maelson kan zich niet verenigen met deze aanduiding.
Verzocht wordt om deze aanduiding te verwijderen uit het bestemmingsplan.
De oorsprong van deze aanduiding is waarschijnlijk de beoogde groene uitstraling vanaf de Provincialeweg, dan wel een gekozen formulering binnen de uitwerking van het stedenbouwkundige model. De gekozen aanduiding kent echter een ongewenste, omgekeerde werking. Uitgangspunt voor ontwikkeling is het behoud van de groene uitstraling vanaf de Provincialeweg. Zonder dit beeld aan te tasten zijn parkeervakken goed in te passen. Het groenbeleid biedt de gemeente voldoende houvast om het beoogde groene karakter van de Provincialeweg te behouden.

Met de gekozen aanduiding wordt echter iedere parkeerplaats aan de noordzijde van het gebouw onmogelijk gemaakt. Deze aanduiding doet geen recht aan het beoogde beeld en is in strijd met de randvoorwaarden en uitgangspunten uit het SPvE.
Daarbij is al eerder een parkeeroplossing besproken met de gemeentelijk stedenbouwkundige, waarin een grondwal en hagen zijn gecombineerd met een deels verdiepte parkeeroplossing. Uit deze concrete studie bleek al dat parkeren geen afbreuk hoeft te doen aan de gewenste groene uitstraling.
Ten aanzien van het parkeren wordt eveneens opgemerkt dat de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 2 van de regels niet corresponderen met de parkeernormen uit het SPvE. Met name voor de functie 'kantoor zonder baliefunctie' is de norm gestegen. Verzocht wordt om de norm terug te brengen tot 1,2 parkeerplaats per 100 m² bvo.

d. bebouwingsvoorwaarden en bouwregels
Voor het bouwen van gebouwen is in het bestemmingsplan de volgende voorwaarde opgenomen:

"Het bouwen van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige objecten langs de Provincialeweg is uitsluitend toegestaan wanneer een goed woon- en/of leefklimaat voldoende is verzekerd door de realisatie van een dove gevel."
Deze voorwaarde is te concreet geformuleerd. Het realiseren van dove gevels is slechts één van de mogelijke maatregelen om te kunnen voldoen aan een goed woon- en/of leefklimaat. Verzocht wordt om de laatste zeven woorden van deze voorwaarde door te halen.
In de regels is tevens de formulering: "niet-aaneengebouwde zijde van een gebouw" opgenomen. Deze formulering is onduidelijk en kan niet worden teruggevonden in de definities. Deze formulering zou zo geïnterpreteerd kunnen worden dat de toekomstige bebouwing drie meter binnen alle randen van het bouwvak moet worden gebouwd. Dit is een aanzienlijke beperking van de bouwmogelijkheden en is niet in overeenstemming met het SPvE. Verzocht wordt om deze regel als volgt aan te passen: "De afstand tussen verschillende gebouwen mag niet minder bedragen dan 3 meter, dan wel niet minder dan de bestaande afstand indien deze minder is."

e. verbeelding van het bestemmingsplan
Zoals als nadrukkelijke voorwaarde opgenomen in het SPvE, dient de nieuwbouw wat betreft ligging, massa en situering aan te sluiten bij de bestaande bebouwing langs de Provincialeweg. Om dit beeld te kunnen realiseren is het bouwvlak op ontwikkellocatie te ver van de Provincialeweg geprojecteerd. Het bouwvlak ligt niet in lijn met het bouwvlak van de naastgelegen kantoorgebouwen. Om vanaf de Provincialeweg een gelijkwaardig beeld te kunnen realiseren, dient het bouwvlak te worden verbreed. Hiertoe wordt verwezen naar bijlage I van deze brief.

Tevens is niet uit te sluiten dat het bouwplan wordt voorzien van een parkeervoorziening in de vorm van een ondergrondse-, halfverdiepte- of bovengrondse parkeergarage. Deze gebouwde parkeervoorziening zou over de gehele ontwikkellocatie (niet alleen het bouwvlak) gerealiseerd moet kunnen worden. Verzocht wordt om de gebouwde parkeervoorzieningen toe te voegen als extra aanduiding.

f. aansluiting Maelsonstaat - Provincialeweg
Het laatste punt waarover B.V. Maelson graag in gesprek treedt met de gemeente is de nieuwe aansluiting van de Maelsonstraat op de Provincialeweg. In het bestemmingsplan wordt B.V. Maelson geconfronteerd met een verkeersbestemming op de ontwikkellocatie, in plaats van ten oosten van de ontwikkellocatie, op het buurperceel: Maelsonstraat 22. Deze wijziging beperkt de ontwikkelmogelijkheden.

B.V. Maelson is niet tegen deze aansluiting, maar verbaast zich over de situering van de verkeersbestemming. B.V. Maelson treedt graag voor de vaststelling van het bestemmingsplan met de gemeente in overleg over een eventuele grondverwerving. Indien de gemeente niet over wenst te gaan tot verwerving, wordt verzocht om de bestemming "Verkeer -Verblijf' te wijzigen in de bestemming "Gemengd-2", alsmede de overige bebouwingsmogelijkheden uit te breiden.

De raad wordt verzocht om het bestemmingsplan niet vast te stellen, zonder dat de In deze zienswijze genoemde aanpassingen zijn verwerkt.

Reactie
a. Naast de in de zienswijze vermelde uitgangspunten, vermeldt het "Stedenbouwkundig Programma van Eisen gedeelte gronden Horizoncollege aan de Maelsonstraat d.d. april 2005" het volgende:
   - de nieuwbouw dient te passen binnen de voor- en achtergevellijn van de bestaande bebouwing langs de Provincialeweg;
   - Er dient rekening te worden gehouden met een nieuwe aansluiting op de Provincialeweg ter plaatse van Maelsonstraat 22 (Koopmansstaete).

b. De bestemmingsomschrijving van "Gemengd-2" biedt de mogelijkheid om ook de functies wegen en paden te realiseren. Daarmee is het mogelijk de Maelsonstraat evenwijdig aan de Provincialeweg in westelijke richting door te trekken. Het uitbreiden van de bestemmingsomschrijving is dan ook niet nodig.

c. In 2005 hanteerde het CROW voor de functie kantoor zonder baliefunctie een parkeernormering van 1,2 – 1,9. In de tussentijd heeft het CROW de parkeerkencijfers bijgesteld. Voor gebieden en functies als deze geldt nu een parkeernorm van 1,7 – 2,2. In bijlage 2 van het bestemmingsplan staan de parkeernormen voor het gehele plangebied aangegeven. Om discussies over normen te voorkomen is in dit voorschrift één getal opgenomen, een parkeernorm van 1,9. Dat is ongeveer het gemiddelde van de CROW-norm. Deze norm sluit in de Hoornse situatie redelijk aan op de praktijk. Wordt de norm naar beneden bijgesteld dan ontstaat er vrijwel zeker een parkeertekort in dit gebied en daar is niemand bij gebaat.

d. De zinsnede waarop wordt gedoeld, is een bouwregel die in diverse bestemmingen voorkomt. Deze bouwregel luidt als volgt: "De afstand van de niet-aaneengebouwde zijde van gebouwen tot de zijdelingse perceelgrens mag niet minder bedragen dan 3 m, dan wel niet minder dan de bestaande afstand indien deze minder is."
In onderhavige situatie komt de erfgrens van dit perceel overeen met de zuidelijke rooilijn van het bebouwingsvlak. Daarmee levert deze bepaling een aanzienlijke beperking op voor de bouwmogelijkheden van dit perceel. (zie verder reactie bij e)

e. De mogelijkheden die het bestemmingsplan voor dit perceel biedt zijn gebaseerd op het "Stedenbouwkundig Programma van Eisen gedeelte gronden Horizoncollege aan de Maelsonstraat d.d. april 2005". Een van de uitgangspunten hieruit luidt:
- de nieuwbouw dient te passen binnen de voor- en achtergevellijn van de bestaande bebouwing langs de Provincialeweg.
De bij het ontwerp bestemmingsplan behorende plankaart geef te zien dat het bebouwingsvlak ten opzichte van de bestaande bebouwing in zuidelijke richting is verschoven. Door dit te corrigeren ontstaat tussen de rooilijn en de zuidelijke perceelgrens een maat van circa vijf meter. Daarmee wordt de beperking die dit voorschrift met zich meebrengt weggenomen. De plankaart wordt conform aangepast.
Daarnaast vermeldt het bouwvlak geen bebouwingspercentage. Daarmee biedt dit bestemmingsplan meer mogelijkheden dan het "Stedenbouwkundig Programma van Eisen gedeelte gronden Horizoncollege aan de Maelsonstraat d.d. april 2005". Uit gevoerd overleg blijkt dat dit niet het streven is van de B.V. Maelson. Met de B.V. Maelson is overeengekomen om op de plankaart een bebouwingspercentage van 70% op te nemen. Verder blijft de gemeente streven naar het verbeteren van het beeld van de Provincialeweg. Gelet op het binnenstedelijke karakter moet voorkomen worden dat dit beeld overheerst wordt door langs de weg gesitueerde parkeerlocaties. Het "Stedenbouwkundig Programma van Eisen gedeelte gronden Horizoncollege aan de Maelsonstraat d.d. april 2005" sluit daarom de strook tussen het bebouwingsvlak en de Provincialeweg uit voor parkeren. Er zijn echter oplossingen denkbaar waarbij deze strook met behoud van de beeldkwaliteit voor die functie wordt gebruikt. Daarnaast biedt het toestaan van parkeren in deze strook de mogelijkheid om te voldoen aan de hogere parkeernorm. Reden om in deze strook parkeren toe te staan, echter wel gekoppeld aan een kwalitatieve verplichting. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

e. De gemeente gaat ervan uit dat de Maelsonstraat binnen de bestemmingsplanperiode van 10 jaar wordt doorgetrokken naar de Provincialeweg. De gemeente ziet dan ook geen aanleiding de bestemming van betreffende gronden te wijzigen van "Verkeer en Verblijf" in "Gemengd-2". Het aanbod om over verwerving van grond in overleg te treden neemt de gemeente dan ook aan.

15. Zienswijze van diverse personen die met een formulier (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt

Het formulier gaat uit van 3 onderdelen die kunnen worden aangekruist. Dit zijn:

a. De geluidhinder waar ik als direct omwonende door de nieuwe en drukke verkeersweg dagelijks last van ga krijgen.
b. De verkeersdruk die in mijn wijk enorm zal oplopen met daarbij de verslechterde bereikbaarheid van mijn eigen straat en woning.
c. Het feit dat mijn koophuis straks minder waard wordt.

Daarnaast kon bij het 4e punt nog een eigen opmerking worden ingevuld. Samengevat komt dit op de volgende punten neer:

d. Gezien de huidige financiële situatie is het onaanvaardbaar om zoveel geld aan een tunnel uit te geven.
e. De enige toegangsweg tot de Grote Waal moet niet worden belast door verkeer richting het de binnenstad. Het probleem wordt verplaatst naar een andere weg. Het verkeer kan vervolgens het centrum niet in.
f. Er ontstaat een gevaarlijke situatie voor schoolgaande kinderen (ook vanuit Berkhout en de Grote Waal die richting de stad gaan) en voor ouderen.
g. De wijk Grote Waal moet groen blijven. De aanleg van tunnel gaat ten kosten van bomen.
h. Er zijn goedkopere en betere oplossingen (bij de spoorweg de verkeerslichten beter afstellen, auto's laten parkeren buiten het centrum en busjes naar de binnenstad laten rijden, goede looproutes en goed openbaar vervoer, parkeergarages aan de rand van de stad, het busstation naar de andere kant van het spoor verplaatsen, het Keern richting Risdam openen, goede bewegwijzering, bestaande toegangswegen vanaf de dijk toegankelijk maken, het parkeerterrein Pelmolenpad kan beter benutten, een tunnel voor fietsers onder het Keern maken).
i. Er kan beter in andere zaken (banen, leefbaarheid, zorg, educatie, cultuur, jongeren, kinderen, armoedebestrijding, omgeving stationsgebied, geluidschermen, verlaging gemeentelijke uitgaven, geluidwal langs de A7) worden geïnvesteerd.
j. Er ontstaat meer luchtverontreiniging en stankoverlast.
k. Door de te realiseren fietstunnel wordt de Egel Banden en Autotechniek onbereikbaar. Hierdoor gaan banen verloren.

Reactie

a. Realisering van het bestemmingsplan zal leiden tot andere verkeerstromen binnen het plangebied. In een aantal situaties zal dat leiden tot meer verkeer. Indien daarbij sprake is van een zodanige toename dat wettelijke normen worden overschreden, worden geluid reducerende maatregelen getroffen.
b. Aan de structuurvisie "De Poort van Hoorn" en dit bestemmingsplan liggen verschillende verkeerskundige onderzoeken ten grondslag. Uit geen van deze onderzoeken blijkt dat de bereikbaarheid van straten en woningen in het plangebied verslechterd bereikbaar worden.
c. Voor de uitgesproken vrees dat de woning in waarde zal dalen door de ontwikkelingen in het plangebied wordt verwezen naar de planschaderegeling genoemd in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Als er sprake is van schade die direct het gevolg is van een bestemmingsplanwijziging, kan bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit verzoek kan worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is.
d. Decennialang wordt al gesproken over het vervangen van de overweg Keern door een onderdoorgang. Er ligt hiervoor nu een plan dat haalbaar is en waarvoor financiële middelen beschikbaar zijn. Dit plan is op korte termijn realiseerbaar. Het draagt in deze economische mindere tijden bij aan de werkgelegenheid.
e. Zie reactie onder b.
f. Op sommige wegen in de Grote Waal zal het verkeer toenemen. Deze wegen worden zodanig (her)ingericht dat de verkeersveiligheid in voldoende mate gewaarborgd is en eventuele verkeershinder tot een minimum wordt beperkt. Hierbij wordt nog opgemerkt dat een onveilig kruispunt, te weten Keern-Provincialeweg, verdwijnt. Onder de Provincialeweg komt een

doorgang voor langzaam verkeer. Ook de kruising van het Keern met de spoorwegovergang verdwijnt. Deze infrastructurele ingrepen komen de verkeersveiligheid ten goede.

g. Voor de aanleg van de Carbasiusweg zullen diverse bomen moeten worden gekapt. Hiervoor geldt volgens het gemeentelijk Bomenbeleidsplan een herplantplicht. De te kappen bomen worden, indien mogelijk, in dezelfde wijk herplant.
h. Al lange tijd onderzoeken NS en ProRail mogelijkheden om de wachttijd voor de spoorwegovergang te verkorten. De NS heeft de dienstregeling zo ingericht dat de wachttijd tot een minimum wordt beperkt. Indien de treinen volgens de dienstregeling rijden zou ook de wachttijd beperkt zijn. Helaas is dat niet altijd het geval. Daarnaast is onderzocht wat de tijdwinst is van het automatiseren van de spoorbomen. ProRail heeft naar aanleiding daarvan laten weten dat de tijdwinst beperkt is. Tot slot is vanuit de gemeenteraad ook een alternatief plan aangedragen. Daarbij wordt begonnen met de ontwikkeling van het Transferium inclusief de verplaatsing van het busstation. Na onderzoek heeft de gemeenteraad besloten dit plan niet uit te voeren.
   Er zijn verschillende alternatieven onderzocht en de conclusie is dat geen van deze alternatieven bijdraagt aan het verbeteren van de bereikbaarheid van de stad. Los daarvan wordt met deze plannen meer nagestreefd dan dat.
i. Het is van belang om te blijven investeren in goede parkeervoorzieningen en een goede weginfrastructuur. Daar is niet alleen de bereikbaarheid van de stad, maar ook de verkeerveiligheid mee gediend. De inzet van parkeeropbrengsten hiervoor is vanzelfsprekender dan voor activiteiten waarvoor andere middelen beschikbaar zijn.
j. Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn diverse (milieu) onderzoeken uitgevoerd. Er is ook onderzoek geweest naar luchtkwaliteit. Uit dit onderzoek blijkt dat aan de wettelijke grenswaarden wordt voldaan.
k. Bij de uitwerking van de plannen voor de doorgang onder de Provincialeweg wordt rekening gehouden met de bereikbaarheid van De Egel Banden.

16. Diverse personen die met een brief (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt

a. De aanleg van de Carbasiusweg en de ondertunneling van het spoor is in strijd met de Stadsvisie 2005-2025. In 2004 en 2005 werden ideeën daarvoor besproken met bewoners, ondernemers, ambtenaren en politici in een uniek project. De bewoners kwamen met elkaar tot de conclusie dat de autotunnel 'een brug te ver' was vanwege de vele dilemma's. Die laatste werden duidelijk genoemd: de verkeersdruk, de luchtvervuiling en de financiering (zelfs in economisch betere tijden).
b. De tunnel kost heel veel geld om een relatief klein probleem op te lossen: de wachttijden voor het spoor. Los van de vraag of de vertragingen daadwerkelijk zo omvangrijk zijn, zijn er andere mogelijkheden om deze wachttijden te verkorten, bijvoorbeeld in overleg met de NS en/of ProRail. De mogelijkheid om een elektronisch kastje te plaatsen met als doel de dichtligtijd van de overgang op het Keern te verkorten, is een optie die het overwegen waard is. Ook wordt de wachttijd voor de spoorwegovergang verkort als het busstation naar de andere kant van het spoor wordt verplaatst. Er staan dan eenvoudigweg minder bussen te wachten voor de spoorwegovergang.
c. Omdat er geen externe geldschieters zijn, moet Hoorn de Carbasiustunnel en –weg zelf betalen. De gemeente moet voor de aanleg 35 miljoen euro lenen en afbetalen, inclusief rente. Dat gaat de gemeente Hoorn per jaar 1.6 miljoen euro kosten, zestig jaar lang. De gemeente denkt dit te kunnen betalen uit parkeergelden en reserves. Parkeergeld dat voor een groot deel wordt opgebracht door (een dalend aantal) toeristen en inwoners van Hoorn die hun auto nabij de binnenstad parkeren. Dit geld kan dus niet voor andere doeleinden worden gebruikt, in een tijd waarop er schrijnende bezuinigingen worden doorgevoerd in onder andere de zorg en cultuur, is de aanleg van de Carbasiustunnel en -weg een onnodige verspilling van gemeenschapsgeld.
d. De Poort van Hoorn is een veelomvattend plan. De tunnelweg is slechts een onderdeel van dat plan, maar wel het kostbaarst. Er is geen enkele reden om de ontwikkeling van de Poort van Hoorn te starten met een geldverslindend onderdeel als de Carbasiustunnel en -weg. Het is beter om de stad eerst aantrekkelijker te maken voor bezoekers (en inwoners). Mocht blijken dat de aanleg van de Carbasiustunnel en -weg in een later stadium onontbeerlijk is, dan zou de aanleg opnieuw in overweging kunnen worden genomen.
e. De economische crisis heeft grote gevolgen voor de aantrekkelijkheid van het Hoornse winkelgebied. De leegstand van winkelpanden in de binnenstad is al aanzienlijk en neemt alleen maar toe. Het verkeer naar de stad neemt daardoor eerder af dan toe. Gezien de huidige toestand van de Nederlandse economie is er geen reden om aan te nemen dat de leegstand in de nabije toekomst zal afnemen. In dit stadium is de aanleg van de Carbasiustunnel en - weg onnodig en overbodig.
f. Gezien het voornemen van de gemeente Hoorn om de binnenstad autoluw te maken, is de kans groot dat het verkeer dat door de Carbasiustunnel en -weg wordt aangevoerd, de binnenstad niet daadwerkelijk kan inrijden. Het gevolg hiervan is een verkeersinfarct aan de rand van de Grote Waal, met alle vertragingen van dien.
g. Het verkeer dat uit de tunnel komt, stuit vervolgens op de stoplichten op de kruising Weel/Keern. Naar verwachting ontstaan hier lange files. Dat betekent dat het 'wachttijdenprobleem', dat de tunnel zou moeten oplossen, slechts wordt verplaatst en niet daadwerkelijk opgelost.
h. De Carbasiusweg bezorgt de bewoners van de Grote Waal veel overlast. Niet alleen tijdens de aanleg, maar ook daarna. Er komt meer verkeer naar de richting van De Weel. Er is een flinke toename van geluidsoverlast en verkeerstrillingen door vrachtverkeer.
i. De aanleg van de Carbasiustunnel en -weg heeft maar voor een klein deel van de Hoornse bevolking voordelen. Naar verwachting hebben bewoners van de wijk Risdam er minimaal profijt van, net als de bewoners van de wijken Zwaag, Blokker en Bangert-Oosterpolder. Automobilisten uit de Kersenboogerd, het Venenlaankwartier en Hoorn-Noord zullen de tunnel niet gebruiken. Deze bezoekers bereiken de binnenstad immers via de Liornestraat of Willemsweg.
j. De regering is voornemens veel gemeenschapstaken naar gemeenten over te hevelen, bijvoorbeeld de bureaus Jeugdzorg en andere zorgtaken. Dit gaat grote, deels onvoorziene, financiële gevolgen hebben die direct op de leefbaarheid van de stad gaan inwerken. Een

enorme financiële verplichting aangaan die tientallen jaren op de begroting zal drukken om een marginaal verkeersprobleem op te lossen, getuigt van geen enkele daadwerkelijke betrokkenheid bij de bewoners en hun welzijn.

Reactie

a. Ten tijde van de Stadsvisie was de doorgang voor zowel het gemotoriseerde als het langzaam verkeer ter plaatse van de huidige overweg Keern gedacht. Deze doorgang was ruimtelijk moeilijk inpasbaar en daardoor duur. Daarnaast leverde het verkeer tijdens de bouw van de doorgang een knelpunt op. Door de doorgang voor het gemotoriseerde elders te situeren kan het verkeer tijdens de bouw van de doorgang gebruik blijven maken van het Keern. Milieutechnisch levert de huidige oplossing geen knelpunten op. De kosten van de tunnel worden gedekt vanuit de parkeeropbrengsten.
b. Al lange tijd onderzoeken NS en ProRail mogelijkheden om de wachttijd voor de spoorwegovergang te verkorten. De NS heeft de dienstregeling zo ingericht dat de wachttijd tot een minimum wordt beperkt. Indien de treinen volgens de dienstregeling rijden, zou ook de wachttijd beperkt zijn. Helaas is dat niet altijd het geval. Daarnaast is onderzocht wat de tijdwinst is van het automatiseren van de spoorbomen. ProRail heeft naar aanleiding daarvan laten weten dat de tijdwinst beperkt is. Tot slot is vanuit de gemeenteraad ook een alternatief plan aangedragen. Daarbij wordt begonnen met de ontwikkeling van het Transferium inclusief de verplaatsing van het busstation. Na uitvoerig onderzoek heeft de gemeenteraad besloten dit plan niet uit te voeren.
   Er zijn verschillende alternatieven onderzocht en de conclusie is dat geen van deze alternatieven bijdraagt aan het verbeteren van de bereikbaarheid van de stad. Los daarvan wordt met deze plannen meer nagestreefd dan dat.
c. Het gaat te ver om investeringen in de weginfrastructuur te bestempelen als verspilling van gemeenschapsgeld. Zeker indien met die investering de verkeerveiligheid, de bereikbaarheid van de stad en de kwaliteit van het stationsgebied is gediend. Daarbij ligt het meer voor de hand de parkeeropbrengsten hiervoor in te zetten dan voor activiteiten waarvoor andere middelen beschikbaar zijn. Overigens hebben zich al twee partijen bereid verklaard bij te dragen in de infrastructurele ingrepen waarin dit bestemmingsplan voorziet.
d. Decennialang wordt al gesproken over het vervangen van de overweg Keern door een onderdoorgang. Er ligt hiervoor nu een plan dat haalbaar is en waarvoor financiële middelen beschikbaar zijn. Dit plan is op korte termijn realiseerbaar. Het draagt in deze economische mindere tijden bij aan de werkgelegenheid. Daarnaast kan de aanleg van de Carbasiusweg als katalysator fungeren voor de verdere ontwikkeling van het Stationsgebied en omgeving. Een ontwikkeling die zodra de economie weer aantrekt vrijwel zeker gaat plaatsvinden. Er is dan ook geen aanleiding de uitvoering van de aanleg Carbasiusweg uit te stellen.
e. Het grootste deel van het verkeersdeelnemers dat gebruik maakt van de spoorwegovergang zijn bewoners van de binnenstad en Grote Waal, hun bezoekers, bevoorradingsverkeer en de nood- en hulpdiensten. Hoewel er sprake is van leegstand in het winkelbestand leidt dat nog niet tot een wezenlijke afname van het verkeer dat gebruik maakt van de overweg. Daar komt bij dat al lange tijd de wens leeft om de langzaam verkeersroute Keern met de Provincialeweg ongelijkvloers te maken. Van deze route maken dagelijks veel fietsers gebruik. De kruising is in potentie verkeersonveilig. De aanleg van een onderdoorgang of brug is in de huidige situatie niet mogelijk. Om deze kruising ongelijkvloers te maken is verplaatsing van het Keern-zuid als toegang van de binnenstad voor het gemotoriseerde verkeer nodig.
f. Het autoluw maken van de binnenstad betekent niet dat al het gemotoriseerde verkeer geweerd kan gaan worden. Het grootste deel van het verkeersdeelnemers dat gebruik maakt van de spoorwegovergang zijn bewoners van de binnenstad en Grote Waal, hun bezoekers, bevoorradingsverkeer, de nood- en hulpdiensten. Dit gemotoriseerde verkeer samen met het verkeer van bezoekers van culturele voorzieningen zal toegang tot de stad moeten blijven houden. De verkeersmodellen die gemaakt zijn laten zien dat de afwikkeling van dit verkeer geen knelpunten oplevert.
g. In de nieuwe situatie verandert het kruispunt Keern, De Weel, Noorderveemarkt en Hoge Vest van een volledig kruispunt in een kruispunt met drie aansluitingen. Deze verandering heeft een positief effect op de verkeersafwikkeling. De verkeersmodellen die gemaakt zijn laten zien dat de afwikkeling van dit verkeer geen knelpunten oplevert.

h. Het is duidelijk dat de woon- en leefsituatie van bewoners van het oostelijk deel van De Grote Waal tijdens en na de aanleg van de Carbasiusweg verandert. De verandering is niet van zodanige aard dat het woon- en leefklimaat daardoor onaanvaardbaar worden. Om dat te waarborgen gelden verschillende wettelijke normen. Aan deze normen wordt voldaan.
i. Het grootste deel van het verkeersdeelnemers dat gebruik maakt van de spoorwegovergang zijn bewoners van de binnenstad en Grote Waal, hun bezoekers, bevoorradingsverkeer, de nood- en hulpdiensten. Dat neemt niet weg dat ook de bewoners van onze buitenwijken gebaat bij een goede bereikbaarheid van onze binnenstad. Het ligt voor de hand dat het merendeel van deze bewoners de binnenstad met andere vervoersmiddelen bezoeken dan de auto. Circa 40 procent van het verkeer in Hoorn bestaat uit fietsverkeer. Dat vereist dus ook goede en veilige fietsverbindingen, waarin dit plan ook voorziet. Indien de bewoners van de buitenwijken voor de auto kiezen dan vergt dat voldoende parkeercapaciteit buiten de binnenstad. In veilige fietsverbindingen en uitbreiding van de parkeercapaciteit buiten de binnenstad voorziet dit bestemmingplan ook.
j. De spoorwegovergang leidt regelmatig tot gevaarlijke verkeerssituaties op zowel de overweg zelf als op de toe leidende wegen. De kwalificatie van marginaal verkeersprobleem lijkt dan ook niet op zijn plaats. Temeer daar met de voorgestelde ingrepen niet alleen de verkeerssituatie bij de spoorwegovergang wordt verbeterd, maar ook die bij de Provincialeweg. Als het gaat om het beslag dat deze investering jaarlijks op de begroting legt: circa een procent. Daarnaast ligt het meer voor de hand om parkeeropbrengsten in te zetten voor het op peil houden van onze parkeervoorzieningen en de naar deze voorzieningen toe leidende wegen dan voor welzijnsvoorzieningen.

3. Wijzigingen in het bestemmingsplan

Wijzigingen op grond van ingediende zienswijzen

Plankaart

1. Keern 21: Op de plankaart heeft ook het talud de bestemming Water gekregen. In de nieuwe situatie wijzigt de waterloop qua breedte niet. De plankaart zal worden aangepast. Het talud zal binnen de bestemming Bedrijven worden gebracht.
2. Onderdoorgang Provincialeweg-Keern: Op de plankaart heeft de doorgang onder de Provincialeweg een breedte van 20 meter. Het ontwerp gaat uit van een breedte van maximaal 10 meter. De plankaart wordt conform aangepast. De westgrens schuift op in oostelijke richting.
3. Ontwikkellocatie Maelsonstraat: Op de plankaart is de rooilijn van de bouwvlakken van de percelen Maelsonstraat, voor zover gelegen tegen de Provincialeweg aan, bij de ontwikkellocatie Maelsonstraat niet juist opgenomen. Het bouwvlak dient in het verlengde van de andere bouwvlakken van de percelen Maelsonstraat, voor zover gelegen tegen de Provincialeweg aan, te liggen. De plankaart wordt aangepast.

Toelichting

4. Paragraaf 3.3.1 Structuurvisie 'de Poort van Hoorn', de zin "De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising aan de oostzijde afgewaardeerd (alleen nog gebruikt voor ambulances) kan worden.": vervangen door "De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising een andere functie kan krijgen. Die andere functie wordt nader ingevuld in overleg met het Westfriesgasthuis."
5. Paragraaf 5.10 Cultuurhistorie: aangeven dat het pand De Weel 10 een gemeentelijk monument is.

Overige wijzigingen

Plankaart en regels

In verband met de functiewijziging van de voormalige POI aan het Keern is het nodig om de bestemmingsomschrijving in artikel 8.1, onder c, van de regels te wijzigen van "maatschappelijke voorzieningen" in "maatschappelijke voorzieningen, met een aan de maatschappelijke voorziening gebonden bijzondere woonvormen", uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "zorgwoning".

Toelichting

1. In paragraaf 5.2 Geluidhinder opnemen dat een geluidscherm aan de noordzijde van de Provincialeweg dient te worden toepast. Een geluidscherm aan de zuidzijde van de verhoging is/was akoestisch niet noodzakelijk, maar is ook meegenomen vanwege de symmetrie in het beeld van de verhoging.
2. Paragraaf 5.7 Ecologie als volgt aanvullen: Op 2 oktober 2013 heeft de Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken de gevraagde ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet verleend. Het betreft ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen van de ruige dwergvleermuis.

Regels

1. In artikel 8 "Gemengd-2" de aanduiding "parkeerterrein uitgesloten" schrappen.
2. In artikel 8 "Gemengd-2" een kwalitatieve verplichting opnemen ten aanzien van parkeren.

Plankaart

1. Parkeergarage Transferium: het bouwvlak is niet correct ingetekend. Het bouwvlak lag te dicht bij het gebouw van de Museumspoorlijn. In bijlage 5 staat het juiste bouwvlak.
2. Ontwikkellocatie Maelsonstraat:
   - het opnemen van een bebouwingspercentage van 70%
   - het schrappen van de aanduiding "parkeerterrein uitgesloten"

Gemeente Hoorn maakt bekend

GEMEENTE Hoorn

De in deze openbare bekendmaking opgenomen publicaties zijn wettelijk voorgeschreven of vloeien voort uit gemeentelijk beleid.

TER INZAGE
U kunt stukken en plannen die ter inzage liggen (tenzij anders vermeld), inzien bij het loket 'Bouwen, Wonen en Ondernemen' in het stadhuis, Nieuwe Steen 1 in Hoorn. Het loket is geopend op werkdagen van 9.00 tot 15.00 uur (op woensdag tot 16.00 uur) en op donderdagavond van 18.00 tot 20.00 uur, telefoon 0229 252200.

ZIENSWIJZE
Indien u het niet eens bent met de ontwerpbesluiten, kunt u als belanghebbende uw zienswijze kenbaar maken. Indien het een omgevingsvergunning betreft kan een ieder zijn zienswijze kenbaar maken. U kunt uw zienswijze schriftelijk indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Hoorn, postbus 603, 1620 AR Hoorn. U kunt ook telefonisch uw zienswijze kenbaar maken door contact op te nemen met bureau 'Vergunningen en Bouwtoezicht', telefoon 0229 252200.

BEZWAARSCHRIFT
Op grond van de *Algemene wet bestuursrecht* hebben belanghebbenden het recht tegen een besluit kosteloos bezwaar te maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient binnen zes weken worden ingediend. De termijn van zes weken gaat in één dag na verzending van de besluiten aan de aanvrager. Deze dag hoeft niet gelijk te zijn aan de datum van deze publicatie. Let daarom in de publicatie op de verzenddatum van het betreffende besluit.

Een bezwaarschrift dient ingediend te worden bij het college van burgemeester en wethouders van Hoorn, postbus 603, 1620 AR Hoorn. Dit kan per email (gemeente@hoorn.nl) of schriftelijk. In het bezwaarschrift moet het volgende staan:
- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

BEROEPSCHRIFT
Op grond van de *Algemene wet bestuursrecht* kunnen belanghebbenden tegen bepaalde besluiten rechtstreeks beroep instellen. Het beroepschrift dient binnen zes weken te worden ingediend. De termijn van zes weken gaat in één dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Dit kan per email (gemeente@hoorn.nl) of schriftelijk. Voor het in behandeling nemen van het beroep is griffierecht verschuldigd.
In het beroepschrift moet het volgende staan:
- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

VOORLOPIGE VOORZIENING
Een bezwaarschrift schorst - uitzonderingen daargelaten - niet de werking van het besluit waartegen het is gericht. Als u een bezwaarschrift of beroepschrift heeft ingediend, kunt u de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, sector Bestuur (postbus 251, 1800 BG Alkmaar) vragen de werking van het besluit te schorsen of een voorlopige voorziening te treffen. Hieraan zijn griffierechten verbonden. De voorzieningenrechter bepaalt of onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, het treffen van een voorlopige voorziening rechtvaardigt.

GEMEENTEBLADEN
De gemeenteladen kunnen kosteloos worden geraadpleegd:
- via de website van de gemeente Hoorn, onder Openbare Bekendmakingen;
- de Openbare Bibliotheek Hoorn, Wisselstraat 8 in Hoorn;
- het stadhuis, Nieuwe Steen 1 in Hoorn bij de leestafel in de centrale hal.

Indien u het niet eens bent met een van deze besluiten, kunt u een bezwaarschrift indienen. Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift leest u elders op de pagina onder het kopje 'BEZWAARSCHRIFT'.

Bouwzaken

INGEDIENDE AANVRAGEN VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders maken bekend dat zij de volgende aanvragen voor een omgevingsvergunning hebben ontvangen:

Ingediend op 15 augustus 2013:
Berkhouterweg 26: kappen 2 bomen (overlast)
Klipper 51: plaatsen carport
Ingediend op 18 augustus 2013:
Houtzaagmolen 88: bouwen bijgebouw
Ingediend op 19 augustus 2013:
Maelsonstraat 3: uitbreiden parkeergarage met een bouwlaag
Ingediend op 20 augustus 2013:
Spoorsingel 1: verbouwen dak
Ingediend op 22 augustus 2013:
Boeier 31: plaatsen overkapping
Muntpark (eiland in het park): kappen bomen (zichtbaar maken kunstwerk)

De ingekomen aanvragen liggen niet ter inzage. U kunt pas een formeel bezwaarschrift indienen als de vergunning is verleend of geweigerd. Voor meer informatie over de ingekomen aanvragen, kunt u contact opnemen met de gemeente Hoorn, telefoon 0229 252200.

VERLENGEN BESLISTERMIJN

Burgemeester en wethouders maken bekend dat zij de termijn voor het verlenen van de omgevingsvergunning met zes weken hebben verlengd:

Verzonden op 22 augustus 2013:
Keern (voormalige Beemsterboerlocatie): bouwen 21 appartementen

VERLEENDE OMGEVINGSVERGUNNINGEN REGULIERE PROCEDURE

Burgemeester en wethouders maken bekend dat zij de volgende omgevingsvergunningen hebben verleend:

Verzonden op 16 augustus 2013:
De Corantijn 28B: plaatsen vlaggenmasten met reclame
Plantage 5: plaatsen dakopbouw
Verzonden op 20 augustus 2013:
Jacob van Deventerstraat 1 t/m 6: bouwen zes waterwoningen

VERLEENDE FICTIEVE OMGEVINGS-VERGUNNINGEN REGULIERE PROCEDURE

Burgemeester en wethouders maken bekend dat zij de volgende fictieve verleende omgevingsvergunning hebben verleend:

Verzonden op 21 augustus 2013:
Roode Steen 1: verwijderen van asbest en aanbrengen isolatie op dakvlakken

Milieuzaken

ONTWERPBESLUIT HOGERE WAARDEN WET GELUIDHINDER POORT VAN HOORN

Burgemeester en wethouders van Hoorn zijn van plan hogere grenswaarden vast te stellen voor de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gevels van woningen rond de Carbasiusweg en De Weel en op de gevels van scholen aan de Maelsonstraat en het Dampten.

Dit voornemen houdt verband met de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan 'Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving'. Dit bestemmingsplan biedt mogelijkheden om het ruimtegebruik van het gebied te intensiveren en om de verkeerssituatie er in aan te passen. Twee van deze belangrijkste aanpassingen betreffen de aanleg van de Carbasiusweg met doorgang onder het spoor en een nieuwe aansluiting van de Maelsonstraat op de Provincialeweg. Deze aanpassingen leiden tot andere verkeersstromen. Hierdoor wijzigt de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op verschillende woningen en scholen. In een aantal situaties wordt de voorkeurgrenswaarde uit de Wet geluidhinder overschreden. Op grond van de Wet geluidhinder heeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om voor die situaties hogere waarden vast te stellen.

Ter inzage
Het ontwerpbesluit hogere waarden en de bijbehorende stukken liggen van donderdag 29 augustus tot en met woensdag 9 oktober 2013 voor een ieder ter inzage bij het loket 'Bouwen, Wonen en Ondernemen' in het stadhuis, Nieuwe Steen 1 in Hoorn.

Reactiemogelijkheid
Tijdens deze termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze over het ontwerpbesluit hogere waarden naar voren brengen. Dit kan op de volgende manier:
- schriftelijk aan burgemeester en wethouders van Hoorn, postbus 603, 1620 AR Hoorn;
- per e-mail via gemeente@hoorn.nl;
- mondeling, graag uiterlijk één week vóór afloop van de termijn van inzage. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze is het wenselijk vooraf een afspraak te maken met de behandelend ambtenaar van de Milieudienst Westfriesland, telefoon 0229 284640.

Ruimtelijke ordening

ONTWERP BESTEMMINGSPLAN PELMOLENPAD, DAMPTEN/BERKHOUTERWEG, MAELSONSTRAAT EN OMGEVING

Burgemeester en wethouders maken bekend dat het ontwerp van het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving met de daarbij behorende stukken ter inzage liggen.

Begrenzing van het gebied
Het betreft het gebied tussen de A7, Provincialeweg, Koepoortsweg, Van Dedemstraat, Keern, De Weel, westzijde Pelmolenpad, Kometenstraat en de spoorlijn Hoorn-Amsterdam.

Doel van het nieuwe bestemmingsplan
Het gebied kent veel verschillende functies. Naast de bestaande functies (zoals bedrijven, scholen, kantoren, een sportcomplex, begraafplaatsen, een ziekenhuis en woningen) zijn er ook nieuwe ontwikkelingen. De toekomstige situatie in het gebied is vastgelegd in de structuurvisie 'De Poort van Hoorn'. Hierin worden onder andere oplossingen aangedragen om de verkeerssituatie in het gebied te verbeteren en het ruimtegebruik van het gebied te intensiveren. Deze oplossingen zijn onder andere:
- de aanleg van de Carbasiusweg vanaf de Provincialeweg (onder het Dampten en de spoorlijn door) naar De Weel;
- de onderdoorgang van het Keern onder de spoorlijn door;
- de onderdoorgang van het Keern onder de Provincialeweg door;
- het doortrekken van de Maelsonstraat richting de Provincialeweg.

Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van deze ontwikkelingen.

Terinzagelegging
Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken liggen van donderdag 29 augustus tot en met woensdag 9 oktober 2013 voor een ieder ter inzage bij het Loket Bouwen, Wonen en Ondernemen in het stadhuis, Nieuwe Steen 1 te Hoorn. Tevens zijn ze raadpleegbaar op de website van de gemeente (www.hoorn.nl) en op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Reactiemogelijkheid
Gedurende de periode van ter inzage ligging kan een ieder zienswijzen over het ontwerp naar voren brengen. Dat kan op de volgende wijze:
- schriftelijk aan de gemeenteraad van Hoorn, postbus 603, 1620 AR Hoorn;
- mondeling, na afspraak met de betreffende ambtenaar van de afdeling Stadsontwikkeling, telefoon 0229 252200.

Crisis- en herstelwet
Dit bestemmingsplan valt in categorie 3.1 van Bijlage 1 van de Crisis- en herstelwet. Deze wet is van rechtswege van toepassing op dit bestemmingsplan. Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat heeft onder meer tot gevolg dat bijzondere procedurele bepalingen van toepassing zijn op een beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Diversen

DIVERSE BELEIDSREGELS

Het college maakt bekend dat:

- zij op 30 juli 2013 de volgende beleidsregel heeft vastgesteld:
  A. Beleidsregels verhaal, terug-/invordering en kwijtschelding 2013

- zij op 6 augustus 2013 de volgende beleidsregel heeft vastgesteld:
  B. Beleidsregel opleggen bestuurlijke boete WWB, IOAW en IOAZ

Op diverse datums treden de besluiten inwerking en zijn dan te raadplegen op www.overheid.nl. De besluiten behoeven niet te worden goedgekeurd en zijn opgenomen in het Gemeenteblad onder nummer 2013-27.

Hoorn, 28 augustus 2013

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 24162
28 augustus 2013

Ontwerpbestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving, Hoorn

GEMEENTE Hoorn

Burgemeester en wethouders maken bekend dat het ontwerp van het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving (NL.IMRO.0405.Pelmolenpdeo-on01) met de daarbij behorende stukken ter inzage liggen.

Begrenzing van het gebied

Het betreft het gebied tussen de A7, Provincialeweg, Koepoortsweg, Van Dedemstraat, Keern, De Weel, westzijde Pelmolenpad, Kometenstraat en de spoorlijn Hoorn-Amsterdam.

Doel van het nieuwe bestemmingsplan

Het gebied kent veel verschillende functies. Naast de bestaande functies (zoals bedrijven, scholen, kantoren, een sportcomplex, begraafplaatsen, een ziekenhuis en woningen) zijn er ook nieuwe ontwikkelingen. De toekomstige situatie in het gebied is vastgelegd in de structuurvisie "De Poort van Hoorn". Hierin worden onder andere oplossingen aangedragen om de verkeerssituatie in het gebied te verbeteren en het ruimtegebruik van het gebied te intensiveren. Deze oplossingen zijn onder andere:

- de aanleg van de Carbasiusweg vanaf de Provincialeweg (onder het Dampten en de spoorlijn door) naar De Weel;
- de onderdoorgang van het Keern onder de spoorlijn door;
- de onderdoorgang van het Keern onder de Provincialeweg door;
- het doortrekken van de Maelsonstraat richting de Provincialeweg.

Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van deze ontwikkelingen.

Terinzageligging

Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken liggen van donderdag 29 augustus tot en met woensdag 9 oktober 2013 voor een ieder ter inzage bij het Loket Bouwen, Wonen en Ondernemen in het stadhuis, Nieuwe Steen 1 te Hoorn. Tevens zijn ze raadpleegbaar op de website van de gemeente (www.hoorn.nl) en op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Reactiemogelijkheid

Gedurende de periode van ter inzage ligging kan een ieder zienswijzen over het ontwerp naar voren brengen. Dat kan op de volgende wijze:

- schriftelijk aan de gemeenteraad van Hoorn, Postbus 603, 1620 AR Hoorn;
- mondeling, na afspraak met de betreffende ambtenaar van de afdeling Stadsontwikkeling, tel. (0229) 252200.

Crisis- en herstelwet

Dit bestemmingsplan valt in categorie 3.1 van Bijlage 1 van de Crisis- en herstelwet. Deze wet is van rechtswege van toepassing op dit bestemmingsplan. Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat heeft onder meer tot gevolg dat bijzondere procedurele bepalingen van toepassing zijn op een beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoorn, 28 augustus 2013

Plat, Claudia

Van: Lint, Rogier de <rogier.delint@nsstations.nl>
Verzonden: dinsdag 3 september 2013 10:47
Aan: Plat, Claudia
Onderwerp: RE: Kennisgeving ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Categorieën: [CRM] Betreffende: RE: Kennisgeving ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad_ Dampten/Berkhouterweg_ Maelsonstraat en omgeving

Geachte mevrouw Plat,

Ik heb 1 zienswijze.

Aan het Keern, nr. 2A hebben we een bedrijfspand/kantoor met bijbehorend erf. De opstal ligt buiten voornoemd bestemmingsplan. Het erf ligt er deels binnen en is bestemd als verkeer. Dat lijkt me niet juist.
Mijn voorstel zou zijn het object in zijn geheel buiten het bestemmingsplan te laten vallen, of in zijn geheel er binnen en dan conserverend te bestemmen.

Met vriendelijke groet,

ir. P.B.R. (Rogier) de Lint

NS Stations
Grondbedrijf
Gebouw De Oost
Postbus 1283
1000 BG Amsterdam
www.ns.nl

T 06 - 30 44 66 73
F 088 - 671 14 42

Disclaimer:

E-mail wordt door NS Stations B.V. en NS Vastgoed B.V. nimmer gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Elke vorm van informatie, waaronder begrepen dit e-mail bericht en eventuele bijlagen, is geheel vrijblijvend en geen aanbod of een uitnodiging tot het doen van een bod en/of uitnodiging om in onderhandeling te treden. De informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van NS Stations B.V. of NS Vastgoed B.V. niet toegestaan. Voor de juistheid en volledigheid zijn noch NS Stations B.V. of NS Vastgoed B.V. noch de aan hen gelieerde vennootschappen op enigerlei wijze aansprakelijk, noch kan daaraan enig recht worden ontleend

Plat, Claudia

Van: info@hoorn.nl
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2013 11:30
Aan: Plat, Claudia
Onderwerp: Reactie met nummer: 89DFB9A1 op plan: Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving
Bijlagen: 89DFB9A1.pdf

De volgende persoon heeft een reactie ingevoerd:

Naam: Dick Hoogervorst

Mededeling:
Ik ben tegen het ontwerp bestemmingsplan pelmolenpad, dampten/berkhouterweg, maelsonstraat en omgeving en met name tegen de aanleg van de carbasiusweg. De carbasiusweg moet leiden tot een betere ontsluiting van het verkeer uit de grote waal. De praktijk is echter dat de overgrote meerderheid gebruik maakt van de middelweg. Er is al toegegeven dat het probleem van de ontsluiting grotendeels wordt veroorzaakt door de provinciale weg naar Enkhuizen. De aanleg van de carbasiusweg draagt m.i. niet bij tot een oplossing van dit probleem. Tevens verwacht ik een toename van het sluipverkeer door de binnenstad als de toegankelijkheid van de binnenstad verbeterd. Het sluipverkeer is nu al een te grote belasting voor binnenstad. Ook de in de toekomst te realiseren stadstrand aan het Hoornse Hop zal alleen meer verkeer naar en uit de binnenstad genereren. De belasting zal voor de binnenstad en het eerste deel van de Grote Waal alleen maar toenemen, wat door wethouder Louwman ten stelligste werd ontkent tijdens de informatie bijeenkomst in de Grote Waal. De verkeersveiligheid, voor de bewoners van de Grote Waal, neemt af door de te verwachten toename van het verkeer, wat richting de stad gebruik moet maken van de Vale Hen.
Onze verbazing is ook groot dat er voor dit gebied een ontwerpbesluit 'hogere waarden wet geluidhinder poort van hoorn' in de krant werd aangekondigd. De verkeershinder zal dus toch toenemen. Tijdens onze zomervakantie 2012 schijnen er geluidsmetingen gedaan te zijn. Dit schijnt op een aantal punten en in enkele huizen gedaan te zijn. Hierover is met ons op geen enkele wijze gecommuniceerd. Ook verbaast het mij dat er geen enkel overleg is met de bewoners in de omgeving van de aan te leggen Carbasiusweg over evt te nemen maatregelen/tegemoet komingen om de geluidsoverlast binnen de perken te houden. Ik vraag mij ook af wat de belasting is t.a.v. het milieu voor deze omgeving omdat er vele bomen worden gerooid, huizen/winkels worden gebouwd en het (bestemmings) verkeer toeneemt.

Emailadres van deze persoon: d.hoogervorst@Vumc.nl

Rotteveel M4
vastgoedontwikkeling

Aan de leden van de Raad van
gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR HOORN
(ook per mail)

Alkmaar, 8 oktober 2013

Betreft: zienswijze bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Geachte leden van de Raad,

Namens Keern 21 Onroerend Goed B.V. en Ford B&K Autocentrum Hoorn B.V. (hierna gezamenlijk te noemen: cliënten) dienen wij een zienswijze in, inzake het ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving. B&K autocentrum Hoorn huurt het pand van Onroerend Goed Keern 21. B&K oefent een Ford Dealer bedrijf uit omvattende een showroom, een werkplaats, een magazijn en een parkeer/opslagterrein voor verkoop van occasions en opslag van nieuwe auto's. Het genoemde ontwerpbestemmingsplan heeft zeer ingrijpende gevolgen voor het autobedrijf en het onroerend goed. Middels deze brief wordt inhoudelijk de zienswijze weergeven met betrekking tot de plannen.

Op 23 september 2013 is er een gesprek geweest met uw wethouder drs. R.J. Louwman MPA en de projectleider de heer E.J. van Dam. Dit gesprek is apart bevestigd per brief d.d. 7 oktober 2013 (zie bijlage).

De zienswijze wordt ingediend omdat onze cliënten absoluut niet zitten te wachten op dit plan; enerzijds moet er een stuk van het parkeerterrein af en anderzijds wordt de top zichtlocatie aan een doorgaande weg naar en vanuit de binnenstad afgesloten.

Onderstaand de motivatie met betrekking tot de zienswijzen:

- Doordat er 720 m^2 parkeerterrein zou moeten verdwijnen i.v.m. de weg, past de formule zoals die nu gevoerd wordt niet meer op het terrein, waardoor bedrijfsvoering voor cliënten onmogelijk wordt gemaakt.
- Door het verkeersluw maken van het Keern als opgenomen in de visie 'De Poort van Hoorn', waar naar verwezen wordt in het bestemmingsplan en met name het dichtzetten van de spoorwegovergang komt het bedrijf van onze cliënten in feite aan het einde van een doodlopende straat te liggen, waar het nu aan de belangrijkste doorgaande toegangsweg naar de binnenstad zit. De sterk verslechterde bereikbaarheid is een zeer belangrijk bezwaar tegen de aanpassing van de ontsluitingswegen.
- De nieuwe ontsluitingsweg naar het centrum komt weliswaar aan de achterzijde van het perceel te liggen maar doordat het een tunnel onder de spoorlijn door is, ligt ter hoogte van het perceel de weg zo laag dat van enige zichtbaarheid geen sprake is.
- Het woord autoshowroom zegt het al; het bedrijf van onze cliënten is afhankelijk van auto's en dus van autobereikbaarheid maar ook van zichtbaarheid; beiden worden aanzienlijk slechter.
- Bij 1.2 in het bestemmingplan staat dat "het doel om de komende tien jaar een actueel juridisch instrument in handen te hebben voor het ruimtelijk beleid voor het plangebied". Tegelijkertijd staat iets verder in 1.2: "Het

Robijnstraat 30 1812 RB Alkmaar · Postbus 1013 1810 KA Alkmaar
tel 072 5155844 · fax 072 5155944 · E-mail info@rotteveelm4.nl · www.rotteveelm4.nl

Voor alle werkzaamheden van Rotteveel M4 bv. zijn van toepassing de algemene voorwaarden SR 1967
KvK Alkmaar nr. 37069242 Bank: ING Alkmaar nr. 658 731 807

nieuwe bestemmingsplan is voor een deel conserverend. Dit houdt in dat de bestaande situatie erin wordt vastgelegd en dat verschillende nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt".
Dit is volledig met elkaar in tegenspraak; hoe kunt u nu zulke grote ontwikkelingen als een complete verlegging van een hoofdontsluitingsweg mogelijk maken, inclusief het in beslag nemen van een stuk van de grond van cliënten, om er vervolgens de bestemming van cliënten geheel te laten zoals het is oftewel conserverend. Dit gebiedt niet van een ruimtelijke visie en biedt al helemaal geen "actueel juridisch instrument voor ruimtelijk beleid".

- Het conserverende is voor het perceel van cliënten ons inziens niet correct, gezien de ingrijpende wijziging. Hier zou tenminste uitgegaan moeten worden van een wijzigingsbevoegdheid van het college om aanpassingen in de bestemming mogelijk te maken. In het gesprek met wethouder Louwman en de heer Van Dam is afgesproken dat nagedacht zou worden over een doorkijk naar een mogelijk andere bestemming voor bovenstaande.
- De op de plankaart aangegeven waterloop ten noorden van het perceel van cliënten op de erfafscheiding, is niet conform de feitelijke situatie ingetekend. De waterloop is breder getekend dan deze werkelijk is.
- In paragraaf 7.2 staat niets genoemd over het meenemen van de financiële gevolgen voor bedrijven die benadeeld worden.

In het gesprek van 23 september is ook weergegeven dat de gemeente Hoorn graag het achterste deel van de kavel met een afmeting van ca 20 meter diep en 36 meter breed (ca 720 m^2 grond) zou willen verwerven ten behoeve van de nieuw aan te leggen weg. Gezien de zeer ingrijpende aanpassingen, is het voor onze cliënten pas mogelijk om over eventuele verkoop te praten als er meer duidelijkheid is over de toekomstige mogelijkheden, schadeloosstellingen, etc.

Verder willen wij u er reeds nu op wijzen dat onze cliënten, mocht uw raad besluiten mee te gaan in dit bestemmingsplan, in ieder geval een beroep zullen doen op artikel 6.1 van de wet ruimtelijke ordening inzake planschade. Door de voorgestelde aanpassingen die opgenomen zijn in het bestemmingsplan, zullen cliënten een aanzienlijke schade lijden welke cliënten bij de gemeente zal verhalen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoeken u om bij de vaststelling van het bestemmingsplan onze zienswijze zeer serieus mee te wegen. Daarbij dient u vooral goed ook de financiële gevolgen erbij te beschouwen.

Met vriendelijke groet,
Rotteveel M^4

ing. H.L.M. (Bert) Rotteveel

Kopie: - Keern 21 Onroerend Goed B.V.
- Ford B&K Autocentrum Hoorn B.V.
- SvZ

Bijlage: brief 7 oktober 2013

Rotteveel M4
vastgoedontwikkeling

Gemeente Hoorn
T.a.v. wethouder drs. R.J. Louwman MPA
Postbus 603
1620 AR HOORN
(ook per mail)

Robijnstraat 30 1812 RB Alkmaar · Postbus 1013 1810 KA Alkmaar
tel 072 5155844 · fax 072 5155944 · E-mail info@rotteveelm4.nl · www.rotteveelm4.nl

Alkmaar, 7 oktober 2013

Betreft: gesprek Keern B&K autocentrum

Geachte heer Louwman,

Hierbij bevestig ik het gesprek van 23 september 2013, inzake ontwikkelingen 'Poort van Hoorn' met relatie tot B&K autocentrum aan het Keern. Bij het gesprek waren naast u, de heer Middelbeek van B&K autocentrum en Keern 21 Onroerend Goed B.V., de heer E.J. van Dam (projectleider Poort van Hoorn) en ondergetekende aanwezig.
In 2011 is hier een gesprek over geweest omdat de gemeente Hoorn toen aangaf aan de achterkant een strookje grond te willen kopen van Middelbeek, om een nieuwe weg aan te leggen en met name toestemming voor het doen van milieuonderzoeken op die betreffende grond.

De heer Middelbeek geeft aan dat hij nu wel erg verrast was met de ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan, zonder dat hij op de hoogte was gesteld. De heer Van Dam reageert dat de heer Middelbeek daar helemaal gelijk in heeft en bied zijn excuses aan voor het feit dat hij niet rechtstreeks de heer Middelbeek geïnformeerd heeft.

Vervolgens heeft u toegelicht hoe de gemeente Hoorn bezig is met de planvorming van een nieuwe ontsluiting met als doel de binnenstad op een betere manier te ontsluiten. Gemeente Hoorn wil graag dit plan doorzetten en heeft de financiën hiervoor ook geheel rond.

Het aanpassen van de ontsluiting heeft grote consequenties voor het autocentrum en het onroerend goed. Waar nu de doorgaande route direct voor het pand langsloopt en het een geweldige zichtlocatie is, komt het straks aan een doodlopende straat te liggen. Het omdraaien van het complex met ontsluiting naar de nieuwe weg heeft geen zin omdat daar de tunnelbak nog loopt. Zowel u als de heer Van Dam hebben aangegeven dat de gevolgen voor een aantal bedrijven aan het Keern inderdaad groot zijn. Met BP zijn er gesprekken gaande over alternatieve locaties elders of afkopen. Advies is dan ook om een zienswijze in te dienen hetgeen de heer Middelbeek ook zeker zal doen!

Voor wat betreft alternatieven, voor de bestaande locatie vraagt de heer Middelbeek hoe de gemeente staat t.o.v. bestemming in winkels? De wethouder geeft aan hier positief tegenover te staan. De structuurvisie 'Poort van Hoorn' staan voor dit gebied functies ingepland als wonen, recreatie, winkels en ambachten. De wethouder ziet alleen wel een uitdaging om dit nu mee te nemen in het bestemmingsplan, omdat de economische haalbaarheid moet worden aangetoond

Voor alle werkzaamheden van Rotteveel M4 bv zijn van toepassing de algemene voorwaarden SR 1997
KvK Alkmaar nr. 37069242 Bank: ING Alkmaar nr. 658 731 807

om een bestemmingsplan er door te krijgen. Bert Rotteveel vraagt of het misschien mogelijk is om een vrijstellingsbepaling mee te nemen in het bestemmingsplan of een uitwerkingsbevoegdheid? De heer Van Dam antwoordt hierop dat hij dit zal moeten onderzoeken om te kijken wat de mogelijkheden hierin zijn. Vraag aan Middelbeek is om te kijken naar een uitwerking op de structuurvisie, waarbij er alleen wel een doorkijkje gegeven moet worden naar een oplossing voor het totale gebied. Uiteraard past dit niet binnen de termijn van het bestemmingsplan, maar het is goed om hiernaar te kijken en hierover in overleg te gaan.

Voor wat betreft het grondstuk wat de gemeente zou willen verwerven van Middelbeek, gaat het om de volledige breedte van de kavel (circa 36 meter) met een diepte van 20 meter, oftewel ongeveer 720 m^2. De heer Middelbeek geeft aan dat verkoop alleen bespreekbaar is op het moment dat er een structurele oplossing voor alle genoemde zaken is.

Afgesproken wordt dat de heer Van Dam intern kijkt hoe om te gaan met het idee van de vrijstellingsbevoegdheid en dat de heer Van Dam contact opneemt met Middelbeek over hoe in overleg te komen tot een oplossing.

Vertrouwde het gesprek correct te hebben weergegeven, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,
Rotteveel M^4

ing. H.L.M. (Bert) Rotteveel

Kopie: B&K autocentrum - de heer W. Middelbeek
Keern Onroerend Goed B.V.
De heer E.J. van Dam
SvZ

Tevens verzonden per e-mail

Gemeenteraad en Burgemeester en wethouders van Hoorn

Postbus 603

1620 AR HOORN

Betreft: zienswijze ontwerp-besluit hogere waarden Wet geluidhinder Poort van Hoorn en

zienswijze ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampen/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Geachte college en gemeenteraad,

Op donderdag 29 augustus 2013 is het ontwerp-besluit hogere waarden Wet geluidhinder Poort van Hoorn en het ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampen/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving ter inzage gelegd. Hierna te noemen "Ontwerp-besluit hogere waarden" en "Ontwerp bestemmingsplan". Ik ben de eigenaar van de Bernhard de Vriesstraat 7 en dus belanghebbende in dit proces. Hieronder maak ik mijn zienswijze kenbaar voor beide besluiten.

Ontwerp-besluit hogere waarde

Een hoger waarde kan pas worden aangevraagd wanneer bekend is welke maatregelen zullen worden getroffen. Dat het college nu een besluit aan het voorbereiden is zonder deze gegevens is in strijd met de Wet geluidhinder (Wgh) (artikel 110a, lid 5). Om nu vooruitlopend op het overleg de hogere waarde vast te stellen voor geluid zonder te nemen maatregelen is voorbarig en onbehoorlijk.

In de brief d.d. 29 augustus 2013. zaaknummer: 1007135 geeft Bureau projectmanagement aan dat er een overleg met de bewoners komt waarin de nog verder uit te werken maatregelen gezamenlijk worden besproken en de betreffende bewoners kunnen kiezen uit drie maatregelenpakketten. Gezien de korte tijd waarin nog een zienswijze kan worden ingediend verwacht ik niet dat een bijeenkomst gehouden en een keuze over welk maatregelenpakket het wordt bekend kan zijn. Dit houdt voor mij een onzekerheid in.

Ik verzoek u maatregelniveau 1 (stil asfalt op een deel van De Weel) in te voeren. Daardoor is voor mijn woning geen hogere waarde procedure nodig en neemt u geen definitief besluit. Door de hogere geluidsbelasting, veroorzaakt door de aanleg van de Carbasiusweg en de tunnel, verminderd de waarde van mijn woning door de toenemende verkeersdruk. Wij verwachten dat hiermee een bedrag van duizenden euro's gemoeid is. In het kader van de bestemmingsplanprocedure zullen we hiervoor planschade claimen. Zie verderop in deze brief.

Ontwerp bestemmingsplan

Ten gevolge van de toenemende drukte, meer geluid en het ontwerp-besluit hogere waarde verwacht ik dat mijn woning minder waard wordt. Toen ik mijn huis kocht in april 2005 heb ik niet kunnen weten dat deze ontwikkeling plaats zou vinden. Ik maak daarom aanspraak op planschade voor vermindering van de waarde van de roerende zaak.

Mocht u vragen hebben of toelichting noodzakelijk dan kunt u mij bereiken via hieronder aangegeven adres en e-mailadres

Met vriendelijke groet,

De heer H. Brand

Bernard de Vriesstraat 7

1622 AC te Hoorn

e-mailadres: hans.brand@gmail.com

College van B&W
Nieuwe Steen 1
Postbus 603
HOORN

Hoorn, 4 oktober 2013

Betreft: Zienswijze op en bezwaar tegen ontwerp Bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Geachte College,

Hierbij maken ondergetekenden gebruik van de mogelijkheid een zienswijze en bezwaar in te dienen op/tegen het ontwerp Bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving. Op dit moment liggen er documenten ter inzage over de mogelijke effecten van het uitvoeren van het project De Poort van Hoorn voor het gebied ten zuiden van de Provinciale weg. Uit de documenten blijkt dat de aanleg van een tunnel of onderdoorgang onder Provinciale weg een behoorlijke verandering voor de eerste panden aan de noordzijde van de tunnel betekent (zeker die van Keern 39-51 en waarschijnlijk ook hogere nummers). Wij zijn van mening dat de impact juist aan de Noordzijde van de geplande onderdoorgang erg groot is omdat a) de weg daar veel smaller is als die aan de zuidzijde en b) de tunnel erg dicht bij de woningen komt te liggen.
Tijdens inzage in en gesprek over de eerste plannen voor de aanleg van de onderdoorgang Provinciale weg voor langzaamverkeer (bezoek van ondergetekenden dd 27 september 2013 bij de heer E van Dam op stadshuis Hoorn) is ons opgevallen dat:

- de schetsen die aanwezig waren bij de documenten die ter inzage lagen slechts een algemene impressie gaven en afweken van de tekeningen van het eerste concept dat we hebben kunnen inzien. De lengte van de tunnel (het gedeelte onder maaiveldhoogte) is in het eerste conceptontwerp veel langer dan aangegeven in de ter inzage liggende documenten.
- de Provinciale weg maar 1 meter omhoog wordt gebracht, in eerdere plannen was dat meer. Hierdoor zal het Keern relatief verder omlaag moeten zakken en zal daardoor de helling langer worden
- de hellingshoek klein zal zijn om ervoor te zorgen dat van de ene naar de andere kant een doorkijk is, dit voor het gevoel van veiligheid.
- er nog geen vaste afmetingen zijn voor de hellingshoek en de mate van verlagen van het Keern. Daarom is het niet duidelijk waar het Keern weer op maaihoogte zal komen aan de noord-kant van de Provinciale weg.
- het nog niet duidelijk is hoe het vrachtverkeer het bedrijf de Egel kan bereiken.
- het tracé van het langzame verkeer ter hoogte van de panden 43 en 45 veel dichter bij de woningen zal komen te liggen dan waar het nu ligt. Vanaf ongeveer Keern 51 komt het tracé al dichter bij de woningen te liggen

- het niet duidelijk is of er voor de panden Keern 43 en 45 parkeergelegenheid zal komen. In de huidige situatie is het mogelijk en toegestaan om de auto's voor de panden te parkeren. In de voorgestelde plannen is de afstand van de tunnel tot aan de woningen (met name die van nummers 43 en 45) zo klein is dat het onmogelijk lijkt om te kunnen parkeren.
- is er geen plan opgenomen voor groenvoorziening
- het is niet geheel duidelijk of er een geluidswerend scherm wordt aangebracht aan de noordkant van de verhoging van de provinciale weg. Aan de zuidkant is dat zeker en aan de noordkant aan de is niet per se verplicht (op grond van de geluidsberekeningen). Het is wel de intentie om het ook aan de noordkant aan te brengen. De voorgestelde verhoging bedraagt 75 cm.

Uit bovenstaande blijkt duidelijk de grote invloed van de tunnel op de directe leefomgeving van de bewoners van het eerste deel ten noorden van de provinciale weg. De nabijheid van de tunnel tov de woningen aan het Keern heeft een negatieve invloed op de mogelijkheid tot parkeren bij de woningen op nummers 43 en 45. De onduidelijkheden over de bereikbaarheid van bedrijf de Egel is ook verontrustend voor ondergetekenden. Er kunnen maatregelen getroffen worden waardoor de huidige verkeerssituatie verslechtert. Bij de aanwezigheid van een tunnel en slechts een smalle wegstrook ter hoogte van de panden 43 en 45 kan dat onveilige situaties opleveren. Het is nog onduidelijk of er muren langs de tunnelbak komen en in hoeverre dit het uitzicht bepaalt. De tunnelbak is zo dicht bij de woningen aan het Keern dat de bewoners veel overlast zullen ondervinden van de aanleg ervan, ook is niet duidelijk of er schade aan de woning kan ontstaan tijdens de bouw. Verder bestaan er onduidelijkheden over bereikbaarheid woningen, verlichting, geluidswerende maatregelen. Wij pleiten ervoor om de tunnel bij de panden 43 t/m 51 verder weg van de woningen te plaatsen.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groeten

Naam: René Vreugde en Carla Frijters

Adres: Keern 45, 1625 ND Hoorn

Handtekening:

Naam: Iwan Entius en Ilona van Velzen

Adres: Keern 43 1625 ND HOORN

Handtekening:

Naam: L. DEKKER EN C. DEKKER-BEERS

Adres: KEERN 51, 1625 NE HOORN

Handtekening:

- 9 OKT. 2013

Hansen advies & management

Gemeenteraad van Hoorn

Postbus 603

1620 AR HOORN

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan "Pelmolenpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving"

Hoorn, 8 oktober 2013

Geachte gemeenteraad,

Hierbij maakt ondergetekende namens haar cliënte De Egel Banden BV, gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan "Pelmolenpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" in te dienen. Cliënte is eigenaar van het bedrijf "De Egel Banden BV", gelegen aan het Keern 39-41, te Hoorn.

Cliënte haar bedrijf is gelegen aan het Keern te Hoorn. In het onderhavige ontwerp grenst het perceel van cliënte direct aan het plangebied. Op de nabij gelegen percelen rust de bestemming "verkeer". Met hierbij opgenomen de specifieke aanduiding "tunnel".

Daar zit de grote zorg van cliënte. Enige jaren geleden in het Keern-Noord afgesloten voor het doorgaande verkeer. Cliënte heeft door deze afsluiting haar omzet drastisch zien dalen door de verslechterde bereikbaarheid van haar bedrijf. Deze omzetdaling is nog steeds aan de orde van de dag.

Nu u als gemeenteraad voornemens bent om het planologisch mogelijk te maken om in de nabijheid van cliënte haar bedrijf een tunnel te realiseren voor het langzaam verkeer, maakt zij zich grote zorgen over een nog verdere verslechtering van de bereikbaarheid van haar bedrijf.

Op dit moment is het niet genoegzaam bekend hoe de tunnel vorm wordt gegeven. Het tracé is niet bekend en over hoe een en ander vorm wordt gegeven tast cliënte volkomen in het duister.

Hansen advies & management , Schuijteskade 13, 1621 DE Hoorn, T.:0229-763463
M: 06-21933302 E:henkhansen@henkhansen.nl KVK: 37144799, BTW:NL187913274B01
Bankrekeningnummer 80.85.99.879 t.n.v. Advies & Managementbureau Hansen

Cliënte is van mening dat met haar belangen rekening gehouden dient te worden daar zij in het recente verleden door de van gemeentezijde genomen besluiten al genoeg schade heeft geleden en lijd. Een verdere verslechtering van haar bereikbaarheid voor haar clientèle als voor haar leveranciers zouden dan wel eens de doodsteek voor het bedrijf kunnen zijn.

Cliënte wenst bij de verdere uitwerking van de ondertunneling betrokken te worden en wenst met name inspraak te hebben in de te kiezen oplossingen, ten einde een verdere verslechtering van de bereikbaarheid c.q. bedrijfsvoering te voorkomen.

Ik spreek de wens uit dat u als raad deze opvattingen in uw overwegingen mee zult nemen bij de vaststelling van het definitieve bestemmingsplan en de verdere uitwerking van de bouwplannen omtrent de tunnel.

Met vriendelijke groet,

mr. F.H. Hansen

Hansen advies & management , Schuijteskade 13, 1621 DE Hoorn, T :0229-763463
M: 06-21933302 E:henkhansen@henkhansen.nl KVK: 37144799, BTW:NL 187913274B01
Bankrekeningnummer 80.85.99.879 t.n.v. Advies & Managementbureau Hansen

LBP SIGHT

Gemeenteraad van Hoorn
Postbus 603
1620 AR HOORN

heden per aangetekende post en per fax (0229-25 20 40) verzonden

Datum:	9 oktober 2013	Project:	Bestemmingsplan 'Pelmolenpad, Dampten / Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving'
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Hoorn
Ons kenmerk:	B074179aa.00001.dve	Betreft:	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan
Versie:	01_001		

Geachte Leden van de Raad,

Namens en ten behoeve van De Egel Banden, contactpersoon de heer A. de Jong, (hierna te noemen: *cliënt*) gevestigd aan de Keern 39-41 te 1625 ND Hoorn brengen wij onderstaande zienswijze naar voren inzake het ontwerp van het bestemmingsplan 'Pelmolenpad, Dampten / Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving'.

1. Termijn en belang

Met ingang van 29 augustus 2013 ligt het ontwerp van het bestemmingsplan voor zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn kan eenieder zienswijzen indienen. De termijn van zes weken eindigt op 9 oktober 2013. Wij verzoeken u derhalve vast te stellen dat deze zienswijze binnen de daarvoor gestelde termijn is verzonden.

Los van het feit dat eenieder is gerechtigd tot het indienen van een zienswijze, wijzen wij op het directe belang dat cliënt heeft bij het ter inzage gelegde plan. Cliënt is gevestigd in de gemeente Hoorn en oefent daarbinnen een bedrijf uit. Het pand van cliënt is gelegen aan de Keern direct naast gronden welke zijn betrokken bij de geplande infrastructuurwijziging: de realisatie van een tunnel. Het bepaalde in het ontwerpbestemmingsplan werkt beperkend voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden en heeft verregaande financiële consequenties voor cliënt.

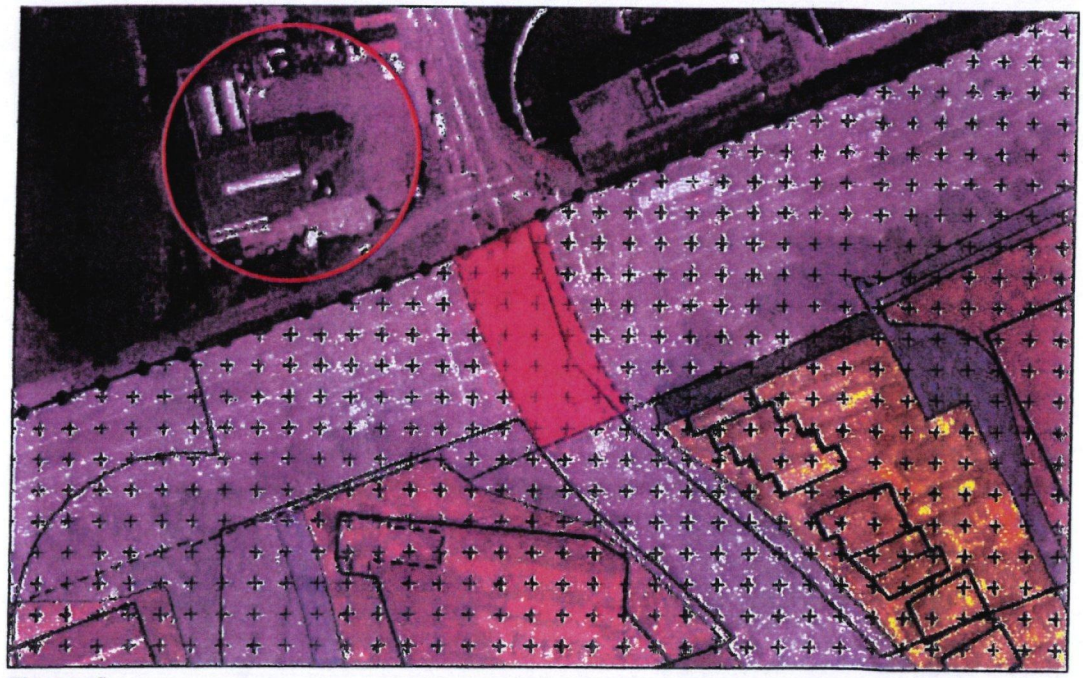
Cliënt kan zich met het ontwerp van dit plan niet verenigen om de navolgende redenen en dient derhalve een zienswijze in.

Kelvinbaan 40, 3439 MT Nieuwegein | Postbus 1475, 3430 BL Nieuwegein | T (030) 231 13 77
F (030) 234 17 54 | E info@lbpsight.nl | Bank 3642.36.558 | KvK 30073990 | BTW NL007093159B01

2. Zienswijze

Aanzienlijke beperking bereikbaarheid / uitstraling bedrijf

Het ontwerpbestemmingsplan maakt nabij cliënt een tunnel onder de provinciale weg mogelijk middels een functieaanduiding binnen de bestemming Verkeer.
Daarnaast geldt een functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - verhoogde ligging' welke ter plaatse van de provinciale weg een verhoging mogelijk maakt van ten hoogste 0,95 meter en ter plaatse van de Keern / tunnel van ten hoogste 1,2 meter. Zie onderstaande figuren voor de situering van de aanduidingen.



Figuur 1
Functieaanduiding 'tunnel' (rode vlak); locatie cliënt globaal met rode cirkel aangegeven



Figuur 2
Functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - verhoogde ligging' (rode vlak)

De beoogde realisatie van een tunnel ter hoogte van de Keern, welke een nieuwe ontwikkeling betreft, zal grote negatieve gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van cliënt.
Cliënt is sinds 1 januari 2013 eigenaar van De Egel Banden. Het betreft hier een doorstart van het bedrijf; cliënt heeft daarbij al het personeel (van fulltime en parttime: 10 mensen) overgenomen en heeft als doel om voor deze mensen te zorgen (met behoud van hun werk) en het bedrijf uit te bouwen. Cliënt heeft daarbij ten behoeve van de doorstart veel financiële middelen (eigen vermogen) in het bedrijf gestoken.
Cliënt vreest vanwege de vele infrastructurele werkzaamheden voor grote (financiële) consequenties voor het bedrijf. Het gaat dan met name om een aanzienlijk verlies aan omzet, maar ook om de uitstraling / de goede naam van dit gerenommeerde bedrijf, met daaraan gerelateerd mogelijk ontslag van personeel. Ook het gewenste uitbouwen van / investeren in het bedrijf wordt nu met de geplande infrastructurele ontwikkeling gestagneerd. Onderstaand wordt dit nader toegelicht.

Bij de bouw van een tunnel komt de Keern ter hoogte van de entree van het terrein van cliënt verlaagd (in een 'tunnelbak') te liggen. Dit betekent dat de toegang tot het terrein / pand beperkt wordt. Het gaat hier om nadelige effecten qua bereikbaarheid zowel tijdens de bouwwerkzaamheden als na realisatie van de nieuwe infrastructuur.
Op dit moment bestaat er voor vrachtauto's voldoende manoeuvreerruimte om op het terrein van cliënt te komen. Aan de voorzijde van het pand is juist ruimte gelaten voor vrachtauto's om achteruit 'in te steken'. Met de tunnelbak zal hier niet voldoende ruimte voor zijn.
Het pand beschikt niet over andere toegangen anders dan aan deze weg en is hier dus voor de bereikbaarheid geheel van afhankelijk.

Bij cliënt bestaat de zeer terechte zorg dat met de infrastructurele veranderingen de toegang van het terrein significant wordt beperkt en daarmee sprake is van een wezenlijke belemmering van de gebruiksmogelijkheden hiervan. Dit levert, zoals u begrijpt, significante problemen op voor de levering/het vervoer van goederen bij verlaging van de gronden grenzend aan het bedrijfsterrein. Met de bouw van de tunnel in de beoogde vorm kan het auto-/bandenbedrijf van cliënt niet meer optimaal geëxploiteerd worden binnen de bedrijfsbestemming.

In relatie met de bereikbaarheid en de benodigde manoeuvreerruimte heeft de verlaging van de Keern effecten op de verkeersveiligheid en de verkeersoverlast.
Indien het (vracht)verkeer niet dan wel beperkt het terrein kan oprijden en kan laden, lossen en keren zal dit op de rijweg (aan de voorkant van het bedrijf dan wel voor de woningen aan de Keern) gaan plaatsvinden. Daarbij komt dat door de lengte van de verdiepte ligging van de weg (door helling van uitgang tunnel) de parkeermogelijkheden aan de Keern afnemen, ook aan de voorzijde van de woningen. Dit alles komt niet ten goede aan de overzichtelijkheid / veiligheid op de Keern.

Naast de verwachte afname aan bereikbaarheid van het bedrijfsterrein en hinder voor vrachtauto's speelt ook de afname aan zicht / uitstraling op deze A-locatie langs de provinciale weg vanwege alle werkzaamheden ten aanzien van de tunnel en de aan de tunnel gerelateerde ophoging van de provinciale weg. Dit zal voor cliënt leiden tot een aanzienlijk verlies aan klanten met negatieve financiële gevolgen en zo mogelijk gevolgen voor het personeelsbestand.

Cliënt betwijfelt daarnaast het nut en de noodzaak van de tunnel. De huidige verkeerssituatie / verkeersveiligheid noopt niet tot aanpassing van de kruising en levert naast ruimtelijke belemmeringen zoals voornoemd alleen maar extra ontwikkelingskosten op.
Ook vraagt cliënt zich af of een eventuele tunnel, mocht toch voor een dergelijke optie gekozen worden, niet achter het pand van het bedrijf gesitueerd kan worden aangezien hier al een fiets-/ voetpad is gelegen dan wel in het winkelgebied Hof van Hoorn op maaiveldniveau kan komen.

Cliënt merkt verder op dat de tunnelaanduiding zoals die nu in het ontwerp is opgenomen veel te breed is. De breedte bedraagt nu maar liefst 20 meter. Een dergelijke tunnel betekent vanwege het conisch verloop een nog bredere uitgang / tunnelbak aan de voorzijde van het terrein van cliënt. Dit levert, zoals bovenstaand vermeld, een ernstige belemmering in de bereikbaarheid van het bedrijfsterrein. In de planregels is verder ook niets opgenomen ten aanzien van de maximale breedte van de tunnel.

Geen goede ruimtelijke ordening
Het bestemmingsplan heeft effecten / uitstraling op de directe omgeving; ook op percelen buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Er dient bij de besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan in voldoende mate rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden (bereikbaarheid) van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

In het ontwerpbestemmingsplan is niets opgenomen over de negatieve consequenties van de infrastructurele wijzigingen op de bereikbaarheid van de bestaande bedrijven in de omgeving, in casu het bedrijf van cliënt direct naast de provinciale weg / geplande tunnel. Deze bereikbaarheid, welke grote gevolgen heeft voor de uiteindelijke bruikbaarheid van het bedrijfsterrein is, zoals u kunt begrijpen, voor het bestaansrecht van het bedrijf van grote importantie.

In de toelichting is enkel vermeld dat de Keern bedoeld is voor langzaam verkeer en beperkt bestemmingsverkeer. En in paragraaf 5.4 wordt alleen ingegaan op hinder *van* bedrijven, maar niet op hinder *voor* bedrijven hoewel dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Verder is in de vormvrije m.e.r.-beoordeling qua ruimtelijke impact alleen aangegeven dat de ruimtelijke consequenties van het plan beperkt zijn.
Cliënt is van mening dat in de toelichting van het plan meer aandacht moet worden besteed aan de nadelige ruimtelijke en economische effecten van de infrastructurele wijzigingen voor het aspect 'werkomgeving' en daarbij horend de ontsluiting van percelen / bruikbaarheid van panden door de zaken en consequenties expliciet te benoemen.

De verdere hierboven genoemde gevolgen van het plan zijn niet correct in beeld gebracht op basis waarvan geen gedegen gemotiveerd besluit kan worden genomen. Er is dan ook geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Cliënt acht het, gezien de importantie, noodzakelijk dat voor werken (en wonen) een grondigere effectbeoordeling wordt opgenomen. Dit dient tevens plaats te vinden ten aanzien van het aspect waterhuishouding (in relatie met de beoogde ophoging van de provinciale weg).

Er dient in algemene zin sprake te zijn van een goede aansluiting op de omliggende percelen. In dat kader moet maatwerk op locatie plaatsvinden en is het vanuit kostenperspectief en een goede inpassing noodzakelijk rekening te houden met wensen vanuit de omgeving. In geval van cliënt is geen van bovengenoemde punten aan de orde (geweest).

Met betrekking tot de bereikbaarheid en ontsluiting moet in samenspraak voor deze locatie tot een voor beide partijen acceptabele oplossing worden gekomen waarbij aandacht wordt besteed aan maatwerkalternatieven, mitigerende maatregelen en compensatie. Cliënt is eventueel (onder voorwaarden, in relatie met (verhuis)kosten e.d.) bereid een andere locatie met het aanzicht van een A-locatie te aanvaarden.

3. Afsluiting en verzoek

Het ontwerpbestemmingsplan werkt beperkend voor de rechtszekerheid en de ontwikkelingsmogelijkheden van cliënt op genoemde locatie. Cliënt wil dat de bestaande belangen van zijn bedrijf correct en in voldoende mate worden meegenomen bij de verdere invulling van en besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan 'Pelmolenpad, Dampten / Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving'.

Cliënt verzoekt u dan ook de bestaande belangen en rechten van het bedrijf mee te wegen bij de vaststelling van het plan en voornoemde punten te verwerken.

Verder wil cliënt ter volledigheid aangeven dat de realisatie van een tunnel op zeer korte afstand van cliënt beperkend werkt voor (de ontwikkelingsmogelijkheden van) het bedrijf. Een negatief effect kan mogelijk leiden tot planschade.

Tot slot wenst cliënt te benadrukken op de hoogte gehouden te willen worden van de verdere ontwikkelingen / vaststelling ten aanzien van het bestemmingsplan en in de gelegenheid te willen worden gesteld over de inhoud hiervan verder mee te praten en mee te denken om te voorkomen dat bepalingen opgenomen worden die nadelig zijn voor het gebruik van de gronden, de huidige bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van cliënt.

Wij verzoeken u alle uit deze zienswijze voortvloeiende en hiermee samenhangende correspondentie direct te richten aan ondergetekenden/gemachtigden met een c.c. aan cliënt.

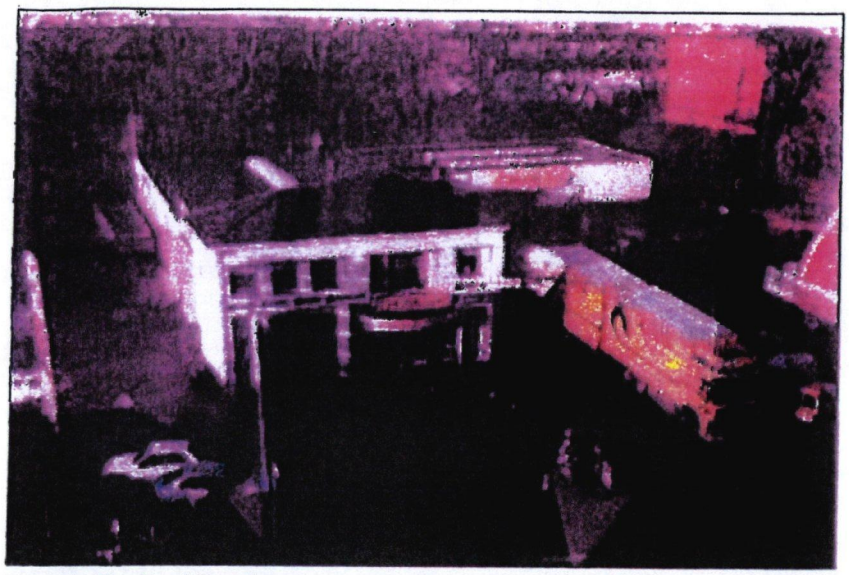
Vertrouwende op een juiste afwikkeling van het vorenstaande.

Hoogachtend, namens cliënt voornoemd,
LBP|SIGHT BV

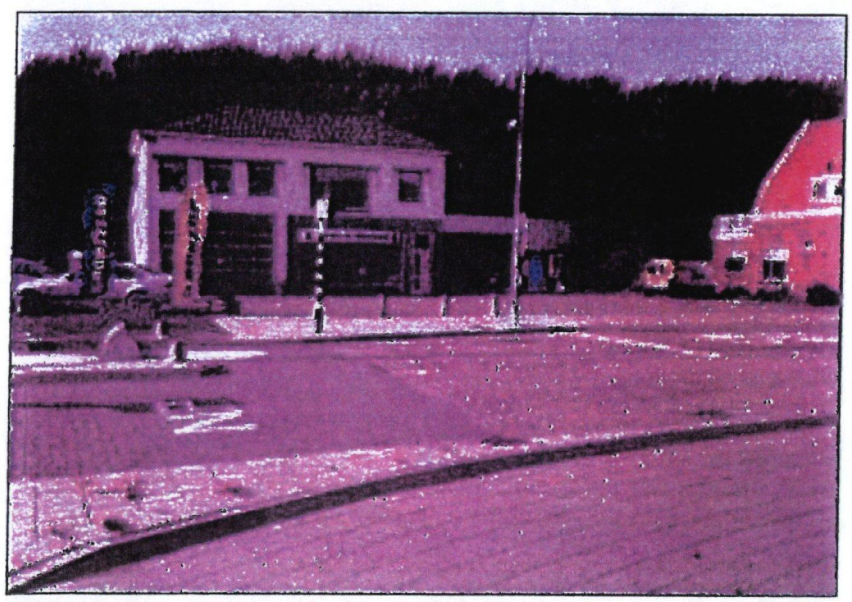
ir. D. (Daniël) Verburg MSc

ing. J. (Hans) Geleijns

Bijlage I Foto's huidige situatie



Locatie De Egel Banden



Zicht vanaf de weg

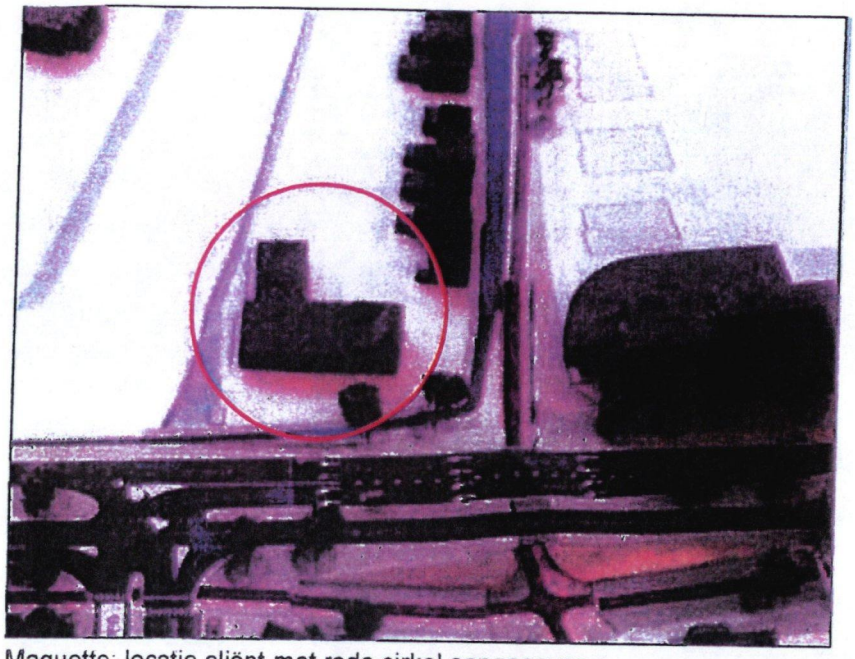


Benodigde manouvreerruimte vrachtauto's



Zicht op de Keern (richting noorden)

Bijlage II Ontwerp van tunnel Keern



Maquette; locatie cliënt met rode cirkel aangegeven

Gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR HOORN

Betreft: Bezwaar aanleggen fietstunnel Keern

Hoorn, 6 oktober 2013

Geachte heer/mevrouw,

Via dit schrijven wil ik bezwaar aantekenen tegen de voorgenomen plannen om een fietstunnel aan te leggen onder de Provinciale weg, uitkomend op het Keern.

Mijn naam is Ingrid Frerichs en al vele jaren, als administratief medewerkster, met veel plezier werkzaam bij De Egel Banden, dat gevestigd is op Keern 39-41. Zowel tijdens als na het aanleggen van de fietstunnel zal De Egel Banden niet of nauwelijks te bereiken zijn, met als gevolg een enorme omzetdaling . Ik vrees dat door deze omzetdaling het bestaan van De Egel Banden in gevaar komt. Hierdoor raken zowel mijn collega's als ik onze baan kwijt en dan nog maar te zwijgen over de gevolgen voor de eigenaar van de Egel Banden (eenmanszaak).

Mijn vraag aan u is om deze plannen nogmaals te beoordelen en indien dit toch doorgang moet vinden het aanleggen van de fietstunnel te verplaatsen naar het terrein achter De Egel Banden. Ik kan mij niet indenken, dat de Gemeente Hoorn zich niet inzet voor de belangen van haar ondernemers en hun personeelsleden en ik verwacht derhalve een aanpassing van de voorgenomen plannen.

Graag ontvang ik uw reactie op mijn e-mail adres frerichs_i@hotmail.com

Met vriendelijke groet,

Ingrid Frerichs
p/a De Egel Banden
Keern 39-41
1625 ND HOORN

Aan de
Gemeente Hoorn
T.N.V De Gemeenteraad
Postbus 603
1620 AR Hoorn

04-10-2014

Geachte leden van de Gemeenteraad

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen het bestemmingsplan Pelmonelpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving. Ik ben werkzaam bij De Egel Banden & Autotechniek. Ik werk hier graag en wil graag dat het bedrijf goed door kan bestaan.

Ik zie in dat tijdens de bouw van de fietstunnel zeer veel overlast en hinder zal ontstaan voor De Egel. De werkzaamheden zullen van invloed zijn op De Egel in een negatieve manier.
Verder wanneer de fietstunnel af is, zal ons stukje Keern een dood eind worden. De bereikbaarheid van De Egel wordt minder. Hierdoor kan vracht verkeer het bedrijf niet of minder goed bereiken. Er komen ook geen fietsers meer langs en het verhoogde kruispunt maakt het zich op het pand minder.

Dit zijn allemaal nadelen, die invloed hebben op het functioneren van het bedrijf. Nu heb ik nog niet gesproken over andere nadelen. Zoals overlast voor de buurt, een heel duur project dat maanden gaat duren. Ik denk dat het belangrijk is voor een gemeente om de werkgelegenheid die er is in stand te houden en op te komen voor de bedrijven die in de gemeente te vinden zijn. Met het bouwen van de fietstunnel op deze plek gebeurd dit niet.

De fietstunnel kan gemakkelijk op een andere plek gebouwd worden, waar er geen overlast van zal komen. Neem bijvoorbeeld door het park achter het pand van De Egel langs.

Ik hoop daarom ook van harte dat de gemeente Hoorn afziet van de fietstunnel voor De Egel.

Vriendelijke groet,

ABeentjes.

Anne Beentjes
Sapmastraat 4
1624 CM Hoorn
abeentjes@hotmail.com

Alkmaar | Paardenmarkt 1 | Postbus 172 | 1800 AD Alkmaar | t (072) 514 46 66 | f (072) 514 46 00 | www.schenkeveldadvocaten.nl
Hoorn | Van Dedemstraat 5 | Postbus 2300 | 1620 EH Hoorn | t (0229) 21 28 15 | f (0229) 21 76 20 | www.schenkeveldadvocaten.nl

SCHENKEVELD

AANGETEKEND
De gemeenteraad van de gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR HOORN (NH)

Tevens per fax: 0229- 252040

Alkmaar, 9 oktober 2013

Advocaat: mr. W. de Vis
Rechtstreeks telnr. : 072-5144626 (secr.)
Rechtstreeks faxnr.: 072-5144640
e-mail: s.grasboer@schenkeveldadvocaten.nl

Inzake : **Bakker/Gemeente Hoorn**
Dossier : 79491/SG/SG
Betreft : Ontwerpbestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving Hoorn

ZIENSWIJZE

Geachte leden van de Raad,

De heer P. Bakker en mevrouw H.S. Bakker-Bruin, wonende aan de De Weel 24,1622 AD Hoorn, de heer A.J. Heijbrock, wonende aan de De Weel 16, 1622 AD Hoorn, mevrouw S.I. Arnoldus-Hemsing, wonende aan de Lambert Melisz.weg 28, 1622 AA Hoorn, de heer G.H.C. Dudink en mevrouw S.M.E. van Asselt, wonende aan Lambert Melisz.weg 32, 1622 AA Hoorn, de heer A.J. Heemskerk en mevrouw M.I.J. Heemskerk-Temme, wonende aan de Lambert Melisz.weg 30, 1622 AA Hoorn, de heer G.H. Lenting en mevrouw A.M.M. Lenting-Taam, wonende aan wonende aan de Lambert Melisz.weg 26, 1622 AA Hoorn, de heer M.C. Neuvel en mevrouw J.C.A. Koelemeijer, wonende aan de De Weel 22, 1622 AD Hoorn, mevrouw A.G.C. van der Haar-Pennekamp, wonende aan de De Weel 20A, 1622 AD Hoorn, de heer P.J. Besseling en mevrouw T. Sijp, wonende aan de Lambert Melisz.weg 24, 1622 AA Hoorn, en de heer A. Blanken en mevrouw J. Boekestein, wonende aan de Lambert Melisz.weg 36, 1622 AA Hoorn, hebben zich allen tot mij gewend met het verzoek om hun belangen te behartigen in de navolgende kwestie.

Schenkeveld Advocaten N.V. is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 37141985. Zij is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn de algemene voorwaarden van Schenkeveld Advocaten N.V. van toepassing, zoals gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank te Alkmaar op 29 mei 2008 onder nummer 181/2008. Hierin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.schenkeveldadvocaten.nl en worden op eerste verzoek toegezonden.

Schenkeveld Advocaten N.V. is registered with the Trade Register under number 37141985. She is the exclusive contracting party in respect of all commercial work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms and Conditions of Schenkeveld Advocaten N.V. which have been filed with the District Court at Alkmaar on May 29th 2008 under number 181/2008. These General Terms and Conditions include a limitation of liability and may be consulted at www.schenkeveldadvocaten.nl and will be forwarded upon request.

Netlaw

Bij bekendmaking van 28 augustus 2013 in de Staatscourant (**bijlage 1**) heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoorn bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten /Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving Hoorn ter inzage ligt. De termijn van terinzageligging bedraagt zes weken en eindigt op **9 oktober 2013.**

Cliënten zijn allen woonachtig in het plangebied en zijn daarom aan te merken als belanghebbenden. Cliënten kunnen zich niet vinden in het ontwerpbestemmingsplan en dienen daarom onderhavige zienswijze in. Deze zienswijze richt zich op de volgende onderdelen:

1. Strijd structuurvisie en financiële uitvoerbaarheid;
2. Planperiode;
3. Voorwaardelijke verplichtingen;
4. Geluid;
5. Bodem;
6. Ontheffing Flora- en faunawet;
7. Belangenafweging;

1. Strijd structuurvisie en financiële uitvoerbaarheid

In de structuurvisie staat globaal vermeld dat Hoorn een kwaliteitsslag wil maken in de infrastructuur, bijvoorbeeld door de aanleg van de tunnel onder het spoor.[1] In de structuurvisie staat vermeld dat Hoorn bij alle projecten allianties wil aangaan met partners, waarbij sprake zal zijn van cofinanciering.

In de Stadsvisie Hoorn 2005-2015 zoals die op 17 mei 2005 is vastgesteld door de gemeenteraad staat het volgende opgenomen:

"De toevoerroute naar de binnenstad via het Keern is al jaren een probleem in verband met de spoorwegovergang. Door het drukker wordende verkeer wordt dit knelpunt alleen maar groter. Een tunnel onder het spoor is in theorie een mogelijkheid, maar is financieel gezien niet realistisch. Bovendien trekt een tunnel meer verkeer de binnenstad in (eventueel ook doorgaand verkeer), terwijl dat nu juist wordt tegengegaan. "

Omdat in het ontwerpbestemmingsplan hier niet op wordt ingegaan, stellen cliënten vast dat het toestaan van een tunnel in strijd is met voornoemde stadsvisie. In het ontwerpbestemmingsplan zal nader moeten worden gemotiveerd waarom toch is gekozen voor een tunnel, terwijl dat niet realistisch is volgens de Stadsvisie en daarnaast ook in financieel opzicht geen alternatief betreft.

---

[1] Structuurvisie Hoorn, p. 86.

In de toelichting op het bestemmingsplan staat vermeld dat het bestemmingsplan een tekort kent. De kosten zullen worden gedekt vanuit de gemeentelijke begroting en met bijdragen van het Rijk, de Provincie, ProRail en de NS. Ten onrechte is hieraan de conclusie verbonden dat daardoor het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar te achten is.

Hieruit kan niet anders dan worden geconstateerd dat het plan niet kan worden uitgevoerd in de planperiode van 10 jaar. De gemeenteraad is immers gehouden om naast een bestemmingsplan tevens een exploitatieplan vast te stellen ex artikel 6.12 Wro. Een ontwerpexploitatieplan heeft niet ter inzage gelegen.

Nu in de toelichting is erkend dat sprake is van een tekort en uit niets blijkt dat de gemeente zich heeft verzekerd van financiële steun van partners voor de uitvoering van het bestemmingsplan, staat vast dat de gemeenteraad gehouden is een exploitatieplan vast te stellen. Dit hoeft niet indien het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

Het ontwerpbestemmingsplan is daarmee niet financieel uitvoerbaar, zodat niet wordt voldaan aan de verplichting ex artikel 9 lid 2 Bro om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van het plan. De raad kan dan ook op voorhand in redelijkheid inzien dat het plan niet kan worden uitgevoerd binnen de planperiode van in beginsel 10 jaar.[2]

Daarbij wijzen cliënten ook op de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 28 augustus 2013, ELCI:NL:RBMNE:2013:3613. Daaruit volgt dat de gemeenteraad kennelijk een krediet beschikbaar heeft gesteld van € 32.000.00,- voor de aanleg van de Carbasiusweg. Dit krediet ziet niet op de aanleg van een tunnelbak onder het spoor en de aanleg van een langzaamverkeersroute over het Keern. Ook heeft het krediet geen betrekking op dekking van de planschades die volgen op basis van dit ontwerpbestemmingsplan. Dit krediet alleen is dan ook onvoldoende om het ontwerpbestemmingsplan uit te voeren. Voor zover bekend beschikt de gemeente niet over externe financiers die bijdragen in de kosten voor de realisatie.

Dit wordt bevestigd doordat geen anterieure overeenkomst ter inzage is gelegd waarin de kosten van de grondexploitatie en die van de planschade zijn opgenomen. Cliënten verzoeken de Raad dan ook om deze zienswijze gegrond te verklaren en om af te zien van de vaststelling van dit ontwerpbestemmingsplan.

---

[2] ABRvS 13 april 2011, AB 2012/12.

2. *Planperiode*

Een ander aspect waarmee in het ontwerpbestemmingsplan geen rekening mee is gehouden, betreft de mogelijkheid om de nieuwe bestemmingen binnen de planperiode te herzien. De bestemmingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan als het onderhavige dienen binnen de planperiode van 10 jaar te worden gerealiseerd. Dit volgt uit artikel 3.1 lid 2 Wro.

Daar is geen rekening mee gehouden in dit plan. Gelet op het feit dat voor de realisatie van het plan nog gronden die in eigendom toebehoren aan derden moeten worden verworven[3] en aanzienlijke geluidsbeperkende maatregelen moeten worden genomen om tot realisatie van het project te komen, is te verwachten dat de nieuwe bestemmingen niet kunnen worden gerealiseerd binnen de planperiode. Dat betekent dat de beoogde ontwikkelingen in het plangebied niet kunnen worden uitgevoerd en daarmee dat het plan niet uitvoerbaar is.

Dit geldt in het bijzonder ten aanzien van de tijdelijke parkeergarage die wordt gerealiseerd op het Transferium, de aanleg van de Carbasiusweg en de realisatie van de tunnel. Waaruit blijkt nu dat de behoefte bestaat aan deze deels tijdelijke infrastructurele voorzieningen?

Het College heeft in de toelichting ten onrechte gesteld dat sprake is van een conserverend bestemmingsplan. Die termijn ziet immers op een plan waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden toegestaan, anders dan die ontwikkelingen die al op grond van de bestaande bestemmingen zijn toegestaan. Gesteld kan worden dat het ontwerpbestemmingsplan wel degelijk voorziet in nieuwe ontwikkelingen, hetgeen in strijd is met het doel van een conserverend bestemmingsplan.

Ten aanzien van de parkeergarage geldt dat de maximale bouwhoogte daarvan 10 meter zal bedragen. Ook geldt dat in andere bouwmogelijkheden is voorzien. De raad dient echter bij de beoordeling van de planologische aanvaardbaarheid van een ontwikkeling ook rekening te houden met de belangen van omwonenden.[4] Uit de nu ter inzage gelegde stukken blijkt niet dat rekening is gehouden met de belangen van omwonenden.

Zo ontbreekt een onderzoek naar de behoefte aan een tijdelijke parkeergarage. Voorts is niet onderzocht door middel van een verkeerskundig onderzoek wat de gevolgen zijn voor de toename van het verkeer via de Carbasiusweg, de gevolgen

---

[3] Dit betreft onder meer N.S. Vastgoed B.V. zo volgt uit het rapport van SAOZ van november 2010
[4] ABRvS 16 september 2009, zaaknummers 201007511/1/R1 en 201007511/2/R1.

voor de verkeersdruk elders in het plangebied en de vraag of de realisatie van dit plan bijdraagt aan een goede ruimtelijke ordening. Lijdt dit plan immers niet tot verplaatsing van de verkeersproblematiek naar een andere locatie? Waarom is dit het beste alternatief? Dit alles is niet gemotiveerd in het ontwerpbestemmingsplan.

Uit de rechtspraak volgt dat het niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening om in een bestemmingsplan bestemmingen op te nemen die niet binnen de planperiode kunnen worden gerealiseerd.[5]

Doordat voornoemde aspecten niet zijn onderzocht, heeft de raad althans het college onvoldoende zorgvuldig onderzoek verricht in de zin van de artikelen 3:2 en 3:4 van de Awb. Dit brengt met zich dat het bestemmingsplan niet dient te worden vastgesteld wegens strijd met voornoemde artikelen. Cliënten verzoeken de raad dan ook om het bestemmingsplan niet vast te stellen.[6]

3. Voorwaardelijke verplichtingen

Cliënten constateren dat in het ontwerpbestemmingsplan diverse voorwaardelijke verplichtingen zijn opgenomen waaruit niet volgt dat die verplichtingen ook daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Zo is in het bestemmingsplan een bepaald gebruik pas toegestaan als een bepaalde voorziening is gerealiseerd.

De Afdeling heeft geoordeeld dat het verplaatsen van een nadere afweging ter realisatie van een bestemming naar de omgevingsvergunningsprocedure niet toelaatbaar is.[7] Hiervoor geldt ook dat de behoefte aan de realisatie van een bepaalde voorziening bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet zijn aangetoond. Daar is hier geen sprake van.

In artikel 16.4 van het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat sprake is van een strijdig gebruik van de gronden na aanleg van de Carbasiusweg zonder dat de geluidreducerende maatregelen zijn gerealiseerd, bestaande uit een geluidsscherm, geluidsabsorberende uitvoering dan wel een ander geluidsscherm als alternatieve maatregel.

Door deze voorzieningen op te nemen in dit artikel blijkt niet dat deze voorzieningen er ook daadwerkelijk komen en zijn deze afhankelijk gesteld van

---

[5] ABRvS 8 juni 2011, ECLI:NL:RVS:7441, ro. 2.3.2.

[6] ABRvS 10 augustus 2011, zaaknummer 200907149/1/R1.

[7] ABRvS 1 december 2011, zaaknummer 20110800/1/R1.

een onzekere gebeurtenis. Dit is in strijd met het beginsel van rechtszekerheid, nu hieruit niet volgt welke voorzieningen worden gerealiseerd op het moment dat de weg wordt gerealiseerd. Ook blijkt hieruit niet welke maatregelen worden getroffen om de geluidsbelasting te reduceren.

Deze voorwaardelijke verplichtingen zoals opgenomen in artikel 16.4 zijn in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. De zienswijze van cliënten dient daarom gegrond te worden verklaard.

Cliënten menen voorts dat in het bestemmingsplan is verzuimd aan te geven op welke wijze de rangorde van regels geldt. Zo zijn in het bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen waarbij niet is uiteengezet welke bestemming als eerste geldt en hoe de verhouding tussen die bestemmingen dient te worden beoordeeld.

4. Geluid

Uit de bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegde geluidsrapporten volgt onomstotelijk dat geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van de woning van cliënten. Weliswaar worden diverse maatregelen geschetst maar staat niet vast dat die maatregelen worden gerealiseerd, welke maatregelen dat betreffen en wie de kosten daarvoor draagt.

Belangrijker nog is dat uit de bekendmaking (zie bijlage 1) niet blijkt dat ten behoeve van dit plan een ontwerpbesluit hogere waarde ter inzage is gelegd of tegelijkertijd met het plan ter inzage is gelegd. Voor zover dat laatste het geval is, geldt dat dit niet uit de publicatie blijkt en maakt cliënten daar op voorhand bezwaar tegen. Cliënten menen dat de raad dit plan niet dient vast te stellen en verzoeken voorts om in het verlengde daarvan het College om af te zien van het vaststellen van hogere geluidswaarden op de gevels. In zoverre dient deze zienswijze dan ook mede te zijn gericht op het ontwerpbesluit hogere waarden indien dat tevens ter inzage ligt. Nogmaals, dat blijkt niet uit de publicatie.[8]

Omdat van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geen sprake is menen cliënten dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Cliënten hebben in ieder geval ontdekt dat in de rapportage van Peutz sprake is van veel onjuistheden. Db-waardes die in het rapport worden genoemd komen niet overeen met de meetresultaten. De aanbevelingen ten behoeve van de

---

[8] Zie bijlage 1.

woningen die een extra geluidsbelasting zullen ervaren als gevolg van het plan zijn niet juist, met name omdat het voorgestelde materiaal niet geschikt is om de geluidsbelasting en de toetreding daarvan tot de woning te beperken.

Cliënten zien met betrekking tot de voorgestelde maatregel 1 en maatregel 2 geen daadwerkelijk onderscheid en twijfelen aan het vermeende verschil dat daarbij is gepresenteerd. Het effect van zogeheten stil asfalt op een 50 Km-weg is onjuist, zeker ten aanzien van de woning aan De Weel 24. Het stil asfalt heeft immers zoals het College erkent in het ontwerpbestemmingsplan alleen effect op een doorgaande weg en werkt vooral bij snelheden hoger dan 50 km. Daar is in dit geval geen sprake van. Ten aanzien van de woning aan De Weel 24 geldt dat het stil asfalt geen effect heeft vanwege de bochten en opstelvlakken. Daarnaast menen cliënten dat de monumentale waarde van het pand aan De Weel 10 in het geheel niet is meegenomen bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan, laat staan bij het toestaan van een tunnel in het plangebied.

5. Bodem

In de bij het ontwerpbestemmingsplan behorende onderzoeken is opgenomen dat op diverse locaties sprake is van bodemvervuiling en dat aanvullend onderzoek ter plaatse noodzakelijk is. Cliënten menen dat dit aanvullend onderzoek dient te worden verricht om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.

6. Ontheffing Flora- en faunawet

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat ontheffing is gevraagd op grond van de Flora- en faunawet (Ffw). De raad kan er echter niet vanuit gaan dat die ontheffing ook zal worden verleend. Cliënten menen dat de Ffw aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Uit het Aanvullend ecologisch veldonderzoek volgt dat sprake is van een paarverblijfplaats voor de Ruige dwergvleermuis. Het is onduidelijk of die verblijfplaats nog steeds in gebruik is. Omdat uit het bestemmingsplan niet blijkt dat de gevraagde ontheffing inderdaad is aangevraagd menen cliënten dat dit betekent dat het plan niet uitvoerbaar is. Gelet hierop verzoeken cliënten de raad om af te zien van vaststelling van dit bestemmingsplan.

Daarbij wijzen cliënten op het volgende. Het College heeft op 19 september 2013 opdracht gegeven voor het verrichten van extra onderzoek naar de aanwezigheid van flora en fauna naar aanleiding van de bezwaarprocedure tegen de kap van 79 bomen van 'De Weel'. Cliënten menen dat dit onderzoek in strijd is met het

Vleermuisprotocol 2012, zoals dat in acht had dienen te worden genomen (bijlage 2).

Uit dat protocol volgt immers welke tijdstippen in acht dienen te worden genomen voor het verrichten van onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied. Gelet op het tijdstip waarop het onderzoek is verricht staat vast dat het protocol niet in acht is genomen. Nader onderzoek met inachtneming van het protocol is dan ook vereist. Door dit achterwege te laten heeft het College niet althans onvoldoende aan de verplichting voldaan om kennis te vergaren over alle relevante feiten en belangen ex artikel 3:2 Awb.

Overigens wijzen cliënten erop dat de kleine watersalamander en de gevlekte en ongevlekte rietorchis in het plangebied is aangetroffen, die aan de uitwerking van het bestemmingsplan in de weg staan.

7. Belangenafweging

Het is vaste rechtspraak dat de raad bij de beoordeling van de planologische aanvaardbaarheid van een beoogde ontwikkeling, naast de mogelijkheden van het vorige plan, tevens rekening dient te houden met de bestaande situatie en de belangen van omwonenden.[9]

Uit niets blijkt dat de raad althans het college rekening heeft gehouden met de omwonenden die als gevolg van de tunnel en de bak hinder zullen ondervinden in de vorm van geluid, geur en licht. Een ander aspect dat in het geheel niet is betrokken bij het opstellen van het plan is de vraag op welke wijze rekening is gehouden met de schade die deze omwonenden hierdoor zullen lijden en op welke wijze die schade zal worden vergoed.

Voorts geldt dat de realisatie van de tunnel ook tot gevolg zal hebben dat sprake is van langzaam verkeer aan de noordzijde van De Weel, dat de doorstroming niet ten goede zal komen. Het standpunt dat de tunnel de doorstroming zal verbeteren is dan ook onjuist. Daarnaast geldt dat dit ook extra overlast voor bewoners met zich mee zal brengen, die op geen enkele wijze is onderkend in het ontwerpbestemmingsplan.

Vele omwonenden hebben inmiddels via de website http://hoorntunnelnee.nl/ te kennen gegeven dat zij het niet eens zijn met dit ontwerpbestemmingsplan. Waaruit blijkt nu dat de raad al die belangen heeft meegenomen bij het opstellen

[9] ABRvS 4 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1019.

van dit plan? Uit niets, zo menen cliënten. Op geen enkele wijze is inzichtelijk gemaakt waarom de belangen van omwonenden/bewoners van het plangebied waaronder cliënten moeten wijken voor het algemeen belang van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij menen cliënten dat dit plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, nu geen ruimtelijke belangen ten grondslag liggen aan het ontwerpbestemmingsplan.

Daarbij geldt dat op diverse punten in het ontwerpbestemmingsplan concrete bouwhoogtes worden genoemd die afwijken van de bestaande situatie. Hiermee worden zichtlijnen doorbroken. Cliënten verzoeken de raad dan ook om af te zien van vaststelling van het plan.

Namens cliënten wordt hierbij tevens verwezen naar de door hen ingediende zienswijze op het voorontwerpbestemmingsplan (**bijlage 3**). Het college althans de raad is op geen enkele wijze tegemoet gekomen aan die zienswijze. Gelet daarop wordt dan ook verzocht om die zienswijzen als hier herhaald en ingelast te beschouwen voor zover op de daarin genoemde punten in deze zienswijzen niet nader is ingegaan.

Cliënten wijzen tot slot op de volgende zaken waar in het ontwerpbestemmings-plan niet althans onvoldoende op is ingegaan:

a) Teruggang van woongenoot, ook met de maatregelen welke worden gesteld;
b) Waardevermindering van huizenbezit;
c) Gestelde rekenmodel gaat uit van het gehele plan Poort van Hoorn. Gezien de geheel realisatie niet wordt beschreven in dit plan, is het effect onzeker en naar alle waarschijnlijkheid extra belastend.
d) De eerste 10 jaar zal het Pelmolenpad zijn parkeerbestemming behouden, waardoor extra verkeersbewegingen worden veroorzaakt.
e) Bereikbaarheid van dagelijkse voorzieningen (Deen, Albert Hein, Ziekenhuis, Zwembad etc..) veroorzaken onnodig veel verkeerstromen. Een binnenstadsbewoner wordt gedwongen de provinciale weg te nemen om degelijke voorzieningen te bereiken. Dit geld ook voor de hulpdiensten.
f) Het is volledig onbegrijpelijk dat niet eerst wordt gestart met de ontwikkelingen aan de Noordzijde van het station. Logischerwijs zal dit veel van de overlast wegnemen.
g) Parkeergeld paradox. Het krediet ten behoeve van de realisatie van dit plan rust op de jaarlijkse parkeergelden, hierdoor heeft de raad baat bij veel parkeren.

Zolang de noodzijde van het stationsgebied niet is ontwikkeld valt deze last voor de binnenstad.

h) Verkeersmodellen (Goudappel & Coffeng) tonen aan en erkenden, dat het gebied bij de turborotonde zal gaan vastlopen. De uiteindelijke problematiek wordt niet opgelost.

Conclusie

Gelet op het voorgaande, menen cliënten dat deze zienswijze gegrond moet worden verklaard en dat de Raad dient af te zien van de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan.

Om er zeker van te zijn dat deze brief u tijdig bereikt, zend ik u deze per aangetekende post en per fax (zonder bijlagen). Ik ontvang graag een bevestiging van de ontvangst van deze stukken. Uw verdere berichten zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

W. de Vis i.o. mr. S. Grasboer

SCHENKEVELD

Bijlage 1

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Nr. 24162
28 augustus
2013

Ontwerpbestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving, Hoorn

GEMEENTE Hoorn

Burgemeester en wethouders maken bekend dat het ontwerp van het bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving (NL.IMRO.0405.Pelmolenpdeo-on01) met de daarbij behorende stukken ter inzage liggen.

Begrenzing van het gebied

Het betreft het gebied tussen de A7, Provincialeweg, Koepoortsweg, Van Dedemstraat, Keern, De Weel, westzijde Pelmolenpad, Kometenstraat en de spoorlijn Hoorn-Amsterdam.

Doel van het nieuwe bestemmingsplan

Het gebied kent veel verschillende functies. Naast de bestaande functies (zoals bedrijven, scholen, kantoren, een sportcomplex, begraafplaatsen, een ziekenhuis en woningen) zijn er ook nieuwe ontwikkelingen. De toekomstige situatie in het gebied is vastgelegd in de structuurvisie "De Poort van Hoorn". Hierin worden onder andere oplossingen aangedragen om de verkeerssituatie in het gebied te verbeteren en het ruimtegebruik van het gebied te intensiveren. Deze oplossingen zijn onder andere:

- de aanleg van de Carbasiusweg vanaf de Provincialeweg (onder het Dampten en de spoorlijn door) naar De Weel;
- de onderdoorgang van het Keern onder de spoorlijn door;
- de onderdoorgang van het Keern onder de Provincialeweg door;
- het doortrekken van de Maelsonstraat richting de Provincialeweg.

Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van deze ontwikkelingen.

Terinzageligging

Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken liggen van donderdag 29 augustus tot en met woensdag 9 oktober 2013 voor een ieder ter inzage bij het Loket Bouwen, Wonen en Ondernemen in het stadhuis, Nieuwe Steen 1 te Hoorn. Tevens zijn ze raadpleegbaar op de website van de gemeente (www.hoorn.nl) en op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Reactiemogelijkheid

Gedurende de periode van ter inzage ligging kan een ieder zienswijzen over het ontwerp naar voren brengen. Dat kan op de volgende wijze:

- schriftelijk aan de gemeenteraad van Hoorn, Postbus 603, 1620 AR Hoorn;
- mondeling, na afspraak met de betreffende ambtenaar van de afdeling Stadsontwikkeling, tel. (0229) 252200.

Crisis- en herstelwet

Dit bestemmingsplan valt in categorie 3.1 van Bijlage 1 van de Crisis- en herstelwet. Deze wet is van rechtswege van toepassing op dit bestemmingsplan. Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat heeft onder meer tot gevolg dat bijzondere procedurele bepalingen van toepassing zijn op een beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoorn, 28 augustus 2013

SCHENKEVELD

Bijlage 2

functie en onderzoeksconditie *versie 24 februari 2012*	**Pipistrellus nathusii** **ruige dwergvleermuis**	**Pipistrellus pipistrellus** **gewone dwergvleermuis**	**Pipistrellus pygmeus** **kleine dwergvleermuis**
winterverblijfplaats			
periode van	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (15 apr),	((15 jul) 1 aug - 1 sep [middernacht zwermen & invasies]) & (15 okt) 1 dec - 1 mrt (15 apr) [slapend],	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (15 apr)
aantal locatiebezoeken	1	1	1
werkwijze bij determinatie	Boomholtes: boomcamera, endoscoop, spiegeltje,	Zichtwaarneming, endoscoop, spiegeltje, camera, [detector], luisterset [massaverblijf]	Zichtwaarneming, endoscoop, spiegeltje, camera, [detector]
binnentemperatuur hoger dan	0 - 10°C	0 - 15°C	0 - 15°C
temperatuur lager dan	kiezen relatief koudere slaapplekken. Geen stabiele slapers, relatief vaak wakker	relatief warmere en drogere plekken, lichte winterslaper, actief boven 6°C (soms ook overdag)	relatief warmere en drogere plekken,
luchtstroom			
luchtvochtigheid hoger dan			
andere weersomstandigheden	nauwelijks weersafhankelijk	nauwelijks weersafhankelijk	nauwelijks weersafhankelijk
hoeveelheid geluid			
hoeveelheid licht			
kraamverblijfplaats			
periode van	(10 mei) 1 jun - 15 jul (1 aug)	(10 mei) 15 mei - 15 jul (1 aug)	(10 mei) 15 mei - 15 jul (1 aug)
starttijd t.o.v. zonsondergang	30 min voor, tussentijds terugkeren	30 min voor, tussentijds terugkeren [1,5 uur]	30 min voor, tussentijds terugkeren
eindtijd t.o.v. zonsopkomst	(60 min) 0 min voor	(60 min) 0 min voor	(60 min) 0 min voor
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 2 uur
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) foto & handwaarneming vondst juveniel, zichtwaarneming,	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) foto & handwaarneming vondst juveniel, zichtwaarneming,	tijdverlengen detector & sonogram. foto & handwaarneming vondst juveniel, zichtwaarneming,
temperatuur hoger dan	(7 - 9°C) 10°C	(7 - 9°C) 10°C	(7 - 9°C) 10°C

windkracht minder dan	5 Bft (6 Bft)	5 Bft (6 Bft)	5 Bft (6 Bft)
maximale neerslag	motregen	motregen	motregen
benutting droge periodes	als omgeving opdroogt	als omgeving opdroogt	als omgeving opdroogt
hoeveelheid geluid			
hoeveelheid licht	mijdt mogelijk verlichte invliegopening	mijdt mogelijk verlichte invliegopening	mijdt mogelijk verlichte invliegopening
zomerverblijfplaats			
periode van	(1 mrt) 15 apr - 15 aug (1 nov)	(1 mrt) 1 apr - 15 okt (1 dec)	(20 feb) 1 mrt - 15 okt (1 dec)
starttijd t.o.v. zonsondergang	30 min voor	30 min voor	30 min voor
eindtijd t.o.v. zonsopkomst	0 min voor	0 min voor	0 min voor
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur [grootste trefkans 's ochtends]	2 x 2 uur [grootste trefkans 's ochtends]	2 x 2 uur [grootste trefkans 's ochtends]
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) foto & handwaarneming vondst juveniel, zichtwaarneming,	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) foto & handwaarneming vondst juveniel, zichtwaarneming,	tijdverlengen detector & sonogram. foto & handwaarneming vondst, zichtwaarneming,
temperatuur hoger dan	8°C	7°C	7°C
temperatuur lager dan			
windkracht minder dan	5 (tot > 6) Bft	5 (tot 6) Bft	5 (tot 6) Bft
maximale neerslag	motregen	motregen, kortstondig hagel of regen	motregen, kortstondig hagel of regen
benutting droge periodes		als omgeving opdroogt	als omgeving opdroogt
hoeveelheid geluid	snelwegen of evenementen	mijdt bronnen 35-50 kHz, snelwegen, evenementen, rioolwaterniveaumeters	
hoeveelheid licht	mijdt verlichte invliegopening	mijdt mogelijk verlichte invliegopening	mijdt mogelijk verlichte invliegopening
paarverblijf- & zwermplaats			
periode van	(15 jul) 15 aug - 1 okt (1 nov)	(15 jul) 15 aug - 1 okt (1 nov)	(15 jul) 15 aug - 1 okt (1 nov)

starttijd t.o.v. zonsondergang [of tijdstip]	na	na	0 uur na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst	(1 uur voor)	voor	0 uur voor
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 3 uur
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) [man balst vanuit verblijf, vaste paargebieden]	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) [man baltst ook vliegend en rustend]	tijdverlengen detector & sonogram
temperatuur hoger dan temperatuur lager dan	8°C	6°C	6°C
windkracht minder dan	5 Bft	5 (tot 6) Bft	5 (tot 6) Bft
maximale neerslag	motregen	motregen	motregen
benutting droge periodes		als omgeving opdroogd	als omgeving opdroogd
hoeveelheid geluid		rustige beschutte plek	rustige beschutte plek
hoeveelheid licht	geen verlichting invliegopening	weinig gevoelig	weinig gevoelig
vliegroute			
periode van	(1 apr) 15 apr - 1 aug (15 nov) [stuw migratie 1 mrt - 1 mei & 1 sep - 1 nov]	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)
starttijd t.o.v. zonsondergang	30 min voor	30 min voor	30 min voor
eindtijd t.o.v. zonsopkomst	0 min voor	20 min voor	20 min voor
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken
werkwijze bij determinatie & vaststellen	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram)	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram), camera & handwaarneming, zichtwaarneming,	tijdverlengen detector & sonogram, camera, handwaarneming zichtwaarneming, eventueel luisterset
temperatuur hoger dan temperatuur lager dan	8°C	(6 tot) 10°C	(6 tot) 10°C

windkracht minder dan	5 Bft	5 (tot 6) Bft, bij wind clustering in luwte	5 (tot 6) Bft, bij wind clustering in luwte
maximale neerslag	motregen	motregen	motregen
benutting droge periodes		als omgeving opdroogt	als omgeving opdroogt
hoeveelheid geluid			
hoeveelheid licht	lichtgevoelig	enigszins lichtgevoelig	enigszins lichtgevoelig
foerageergebied			
periode van	(1 apr) 15 apr - 1 aug (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)
starttijd t.o.v. zonsondergang	30 min voor	30 min voor	30 min voor
eindtijd t.o.v. zonsopkomst	(2 uur voor)	0 uur voor	0 uur voor
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken
werkwijze bij determinatie	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram)	altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram), camera & handwaarneming, zichtwaarneming,	tijdverlengen detector & sonogram, camera & handwaarneming, zichtwaarneming,
temperatuur hoger dan	8°C	(6 tot) 10°C	(6 tot) 10°C
windkracht minder dan	3 (tot 5) Bft	3 (tot 6)Bft, bij wind clustering in luwte	3 (tot 6)Bft, bij wind clustering in luwte
maximale neerslag	motregen, kortstondig hagel of regen	motregen, kortstondig hagel of regen	motregen, kortstondig hagel of regen
benutting droge periodes		als omgeving opdroogt	als omgeving opdroogt
hoeveelheid geluid	snelwegen, evenementen	mijdt bronnen 35-50 kHz, snelwegen, evenementen, rioolwaterniveaumeters	
hoeveelheid licht	niet van belang	niet van belang	niet van belang

Plecotus auritus **gewone grootoorvleermuis**	**Plecotus austriacus** **grijze grootoorvleermuis**	**Vespertilio murinus** **tweekleurige vleermuis**	**Eptesicus serotinus** **laatvlieger**
1 okt - 1 april	1 okt - 1 april	15 okt - 15 mrt	(15 okt) dec - 1 mrt (15 apr)
1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera	1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera		1 Zichtwaarneming, endoscoop, spiegeltje, boomcamera
(0) 2 - 12 (14)°C temperatuurswisselingen geen probleem, lichte winterslaper, actief boven 0°C	(0) 2 - 12 (14)°C	2 - 6°C	0 - 15°C
			nauwelijks weersafhankelijk
(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul
0 min na (maximaal donker)	0 min na (maximaal donker)	(15 min -) 30 min na	(30 min voor) 0 min na, tussentijds terugkeren
0 uur voor 2 x 2 uur tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera & handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	0 uur voor 2 x 2 uur tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera & handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	0 uur voor 2 x 4 uur tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera & handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	(60 min) 0 min voor 2 x 2 uur, 's avonds tenminste (10) 20 dagen altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) zichtwaarneming, sporen
5°C	5°C	10°C	(10 - 11) 12°C

3 Bft	3 Bft	5 Bft	6 Bft (7 Bft), bij wind clustering in luwte
droog, jaagt anders binnen	droog, jaagt anders binnen	droog, heel lichte motregen	korte periode lichte regen
zeer gevoelig	zeer gevoelig		als omgeving opdroogt nauwelijks
zeer gevoelig	zeer gevoelig	niet van belang	nauwelijks
(1 apr) 15 apr - 15 aug (1 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 aug (1 nov)	(1 mei) 15 mei - 1 aug	15 mei - 15 sep (15 okt)
20 min na (60 min na) [na maximaal donker]	20 min na (60 min na) [na maximaal donker]	(15 min -) 30 min na	(30 min voor) 15 min na [zwermt middernacht]
0 min voor	0 min voor	0 min voor	(60 min) 0 min voor
2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 4 uur	2 x 2 uur, ten minste 1 keer 's avonds
tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera & handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera & handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera & handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) zichtwaarneming, sporen
5°C	5°C	0°C	12°C
3 Bft [jaagt ook binnen]	3 Bft [jaagt ook binnen]	5 Bft	6 Bft (7 Bft), bij wind clustering in luwte
droog, jaagt anders binnen	droog, jaagt anders binnen	droog, heel lichte motregen	korte periode lichte (mot)regen
zeer gevoelig	zeer gevoelig		als omgeving opdroogt nauwelijks
zeer gevoelig	zeer gevoelig	niet van belang	nauwelijks
(1 mrt) 1 apr - 15 mei & 15 aug - 1 okt	(1 mrt) 1 apr - 15 mei & 15 aug - 1 okt	(1 aug) 1 okt - 15 nov (15 dec)	(15 sep - 15 okt)

0 min na (maximaal donker)	0 min na (maximaal donker)	(15 min na) 30 min na	((15 min na) 30 min na)
0 uur voor	0 uur voor	0 uur voor	((60 min) 0 min voor)
2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 3 uur	(2 x 2 uur)
tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera bij handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera bij handwaarneming vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram.	(tenminste (10) 20 dagen) (tijdverlengen detector & sonogram. camera bij handwaarneming vondst, zichtwaarneming)
5°C	5°C	0°C	(10) 12°C
3 Bft droog, jaagt anders binnen	3 Bft droog, jaagt anders binnen	5 Bft droog, heel lichte motregen	6 Bft (7 Bft), korte periode lichte regen als omgeving opdroogt
zeer gevoelig zeer gevoelig	zeer gevoelig zeer gevoelig	niet van belang	nauwelijks nauwelijks
(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov)	(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov)	15 apr - 1 nov (1 dec)	(1 mrt) 15 apr 1 okt (1 nov)
0 min na [maximaal donker] 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	0 min na [maximaal donker] 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	(15 min -) 30 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	0 min na 15 minuten na 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming zichtwaarneming,	tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming zichtwaarneming,	tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	tenminste (4) 8 weken altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) zichtwaarneming, sporen
5°C	5°C	5°C	5°C (12°C)

3 Bft	3 Bft	5 Bft	6 Bft (7 Bft), bij wind in luwte
droog, jaagt anders binnen	droog, jaagt anders binnen	droog, heel lichte motregen	droog, heel lichte motregen
zeer gevoelig zeer gevoelig	zeer gevoelig zeer gevoelig	niet van belang	nauwelijks nauwelijks
(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov) 30 min na (120 min na) [maximaal donker]	(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov) 30 min na (120 min na) [maximaal donker]	15 apr - 1 nov (1 dec) 15-30 min na	(1 mrt) 15 apr 1 okt (1 nov) 15 - 60 min na
0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	105 minuten voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming, zichtwaarneming, (sporen)	tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming, zichtwaarneming, (sporen)	tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	tenminste (4) 8 weken altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) zichtwaarneming, (sporen)
5°C 3 Bft	5°C 3 Bft	5°C 5 Bft	5°C (12°C) 6 Bft (7 Bft), bij wind in luwte
droog, jaagt anders binnen	droog, jaagt anders binnen	droog, heel lichte motregen	droog, heel lichte motregen
zeer gevoelig	zeer gevoelig		nauwelijks
gevoelig, jaagt om lantarens	zeer gevoelig	niet van belang	nauwelijks

Nyctalus noctula rosse vleermuis	Nyctalus leisleri bosvleermuis	Myotis mystacinus baardvleermuis	Myotis bechsteinii bechstein's vleermuis
(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)
1 Zichtwaarneming, endoscoop, spiegeltje, boomcamera	1 Zichtwaarneming, endoscoop, spiegeltje, boomcamera	1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera	1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera
0 - 15°C lichte winterslaper, (vaak actief, soms ook overdag)		1 - 10°C	2 - 6°C
nauwelijks weersafhankelijk		(80) 90 - 100% (druppels condens) relatief ongevoelig relatief gevoelig	(80) 90 - 100% (druppels condens) relatief ongevoelig relatief gevoelig
(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul
(30 min voor) 0 min, tussentijds terugkeren (60 min) 30 min voor 2 x 2 uur, 's avonds altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) zichtwaarneming, sporen	(30 min voor) 0 min, tussentijds terugkeren (60 min) 30 min voor 2 x 2 uur tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	0 min na 90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	0 min na 90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochten tenminste (10) 20 dagen camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
(10 - 11) 12°C		10°C	10°C

6 Bft (7 Bft), bij wind clustering in luwte		5 Bft	5 Bft
korte periode lichte regen		lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
als omgeving opdroogt			
nauwelijks		relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
nauwelijks		relatief gevoelig	relatief gevoelig
15 mei - 15 aug	15 mei - 15 aug	(15 apr) 15 mei - 15 aug	(15 apr) 15 mei - 15 aug
(30 min voor) 0 min	(30 min voor) 0 min	0 min na	0 min na
(60 min) 0 min voor	(60 min) 0 min voor	90 min voor	90 min voor
2 x 2 uur, waarvan eventueel 1 ochtend	2 x 2 uur, waarvan eventueel 1 ochtend	2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend	2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend
tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen
altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram)	tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera	tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera	camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
zichtwaarneming, sporen	bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	
12°C		10°C	10°C
6 Bft (7 Bft), bij wind clustering in luwte		5 Bft	5 Bft
korte periode lichte (mot)regen		lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
als omgeving opdroogt nauwelijks		relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
nauwelijks		relatief gevoelig	relatief gevoelig
(15 jul) 1 aug - 15 sep (1 okt)	15 juli - 1 sep (15 sept).	1 aug - 15 sep (1 okt) [en tijdens winterslaap]	15 aug – 15 sep

(30 min na) 60 min na	(30 min na) 60 min na	22:00 - 01:00 uur (0 min na)	22:00 - 01:00 uur (0 min na)
2 - 0 uur voor, [is optimale periode]		90 min voor	90 min voor
2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 3 uur, waarvan eventueel 1 ochtend	2 x 3 uur, waarvan eventueel 1 ochtend
tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. zichtwaarneming, (sporen)	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
5°C (12°C)		5°C	5°C
6 Bft		5 Bft lichte (mot)regen	5 Bft lichte (mot)regen
nauwelijks nauwelijks		relatief gevoelig relatief gevoelig	relatief gevoelig relatief gevoelig
(1 mrt) 15 apr - 15 aug (1 nov)	15 mei - 15 aug	(15 apr) 15 mei - 15 sep	(15 apr) 15 mei - 15 sep
30 min voor 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	(30 min voor) 0 min (60 min) 0 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend	0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend
tenminste (4) 8 weken altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) zichtwaarneming, sporen	tenminste (4) 8 weken tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	tenminste (4) 8 weken camera bij handwaarneming
5°C (12°C)		10°C	10°C

6 Bft		5 Bft	5 Bft
		lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
nauwelijks		relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
nauwelijks		relatief gevoelig	relatief gevoelig
(1 mrt) 15 apr - 15 aug (1 nov)	15 mei - 15 aug	(15 apr) 15 mei - 15 sep	(15 apr) 15 mei - 15 sep
30 min voor	(30 min voor) 0 min	30- 60 min na	30- 60 min na
0 uur voor	(60 min) 0 min voor	0 uur voor	0 uur voor
2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend	2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend
tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken
altijd mogelijkheid tijdverlengen & opname (& sonogram) zichtwaarneming, (sporen)	tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	camera bij handwaarneming
5°C (12°C)		10°C	10°C
6 Bft		5 Bft	5 Bft
		lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
nauwelijks		relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
nauwelijks		relatief gevoelig	relatief gevoelig

Myotis brandtii **brandt's vleermuis**	**Myotis nattereri** **franjestaart**	**Myotis emarginatus** **ingekorven vleermuis**	**Myotis dasycneme** **meervleermuis**
(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)
1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera	1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera	1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera	1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera
1 - 10°C	1 - 10°C	2 - 6°C	2 - 6°C
mogelijk tocht gevoelig (80) 90 - 100% (druppels condens)	mogelijk tocht gevoelig (80) 90 - 100% (druppels condens)	tocht gevoelig (80) 90 - 100% (druppels condens)	(80) 90 - 100% (druppels condens)
relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig
(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul	(1 mei) 15 mei - 1 jul (30 aug)
0 min na	0 min na	0 min na	0 min na
90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	90 min voor 2 x 2 uur, eventueel ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
10°C	10°C	10°C	11°C

5 Bft	5 Bft	5 Bft	5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig
(15 apr) 15 mei - 15 aug 0 min na	(15 apr) 15 mei - 15 aug 0 min na	(15 apr) 15 mei - 15 aug 0 min na	1 apr - 15 aug 0 min na
90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend	90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend	90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend	90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend
tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
10°C	10°C	10°C	11°C
5 Bft	5 Bft	5 Bft	5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig	relatief ongevoelig	relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
relatief gevoelig	relatief gevoelig	relatief gevoelig	relatief gevoelig
(15 jul) 1 aug – 15 aug (15 sep) [en tijdens winterslaap]	15 sep - 15 okt	15 aug- 15 sep	15 aug- 15 sep

22:00 - 01:00 uur (0 min na)	22:00 - 01:00 uur of 1 uur na	22:00 - 01:00 uur (0 min na)	00:00 - 03:00 uur
90 min voor	90 min voor	90 min voor	
2 x 3 uur, waarvan eventueel 1 ochtend tenminste 10 dagen camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	2 x 3 uur, waarvan eventueel 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	2 x 3 uur, waarvan eventueel 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	2 x 3 uur tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
5°C	5°C	5°C	5°C
5 Bft lichte (mot)regen	5 Bft lichte (mot)regen	5 Bft lichte (mot)regen	5 Bft lichte (mot)regen
relatief gevoelig relatief gevoelig	relatief gevoelig relatief gevoelig	relatief gevoelig relatief gevoelig	relatief gevoelig relatief gevoelig
(15 apr) 15 mei - 15 sep	(15 apr) 15 mei - 15 sep	(15 apr) 15 mei - 15 sep	1 april- 15 aug, [migratie 15 mrt - 1 apr & 1 aug - 1 okt]
0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 6 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming
10°C	10°C	10°C	11°C

5 Bft	5 Bft	5 Bft	5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig, < 0,4 lux
(15 apr) 15 mei - 15 sep 30- 60 min na	(15 apr) 15 mei - 15 sep 30- 60 min na	(15 apr) 15 mei - 15 sep 30 min na	1 apr - 15 aug 30- 60 min na
0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 6 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming
10°C 5 Bft	10°C 5 Bft	10°C 5 Bft	11°C 5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig	relatief ongevoelig	relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
relatief gevoelig	relatief gevoelig	relatief gevoelig	relatief gevoelig, < 0,4 lux

Myotis daubentonii **watervleermuis**	**Myotis myotis** **vale vleermuis**
(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)	(15 okt) 1 dec - 1 mrt (1 apr)
1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera	1 zichtwaarneming, LED-lamp, trap, spiegeltje, camera
1 - 10°C	2 - 6°C
mogelijk tocht gevoelig (80) 90 - 100% (druppels condens)	(80) 90 - 100% (druppels condens)
relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig
(15 mei) 1 jun - 15 jul	(15 mei) 1 jun - 15 jul
30 min voor	0 min na
90 min voor 2 x 2 uur, eventueel ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
10°C	10°C

5 Bft	5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig relatief gevoelig	relatief ongevoelig relatief gevoelig
15 apr - 15 sep 0 min na	(15 apr) 15 mei - 15 aug 0 min na
90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend	90 min voor 2 x 2 uur, waarvan 1 ochtend
tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram. camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
10°C	10°C
5 Bft	5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
relatief gevoelig	relatief gevoelig
15 aug - 15 sep	15 aug - 15 sep (1 okt)

22:00 - 01:00 uur (0 min na)	22:00 - 01:00 uur (0 min na)
90 min voor	90 min voor
2 x 3 uur, waarvan eventueel 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram, camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,	2 x 3 uur, waarvan eventueel 1 ochtend tenminste (10) 20 dagen tijdverlengen of frequentiedelen detector & sonogram, camera bij handwaarneming, vondst, zichtwaarneming,
5°C	5°C
5 Bft lichte (mot)regen	5 Bft lichte (mot)regen
relatief gevoelig relatief gevoelig	relatief gevoelig relatief gevoelig
15 apr - 15 sep	(15 apr) 15 mei - 15 sep
0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 min na 0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming
10°C	10°C

5 Bft	5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig relatief gevoelig, <1,1 lux	relatief ongevoelig relatief gevoelig
15 apr - 15 sep 30- 60 min na	(15 apr) 15 mei - 15 sep 30 min na
0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming	0 uur voor 2 x 2 uur, waarvan 1x in de kraamperiode & eventueel 1 ochtend tenminste (4) 8 weken tijdverlengen detector & sonogram, camera bij handwaarneming
10°C 5 Bft	10°C 5 Bft
lichte (mot)regen	lichte (mot)regen
relatief ongevoelig	relatief ongevoelig
relatief gevoelig, <1,1 lux	relatief gevoelig

Bijlage 3

EINDVERSLAG VAN INSPRAAK EN OVERLEG

voorontwerp bestemmingsplan
Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat
en omgeving

mei 2013

Corsanummer: 13.21072

vergoeden van de onevenredige nadelen die rechtmatige handelingen in het kader van de uitoefening van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid bij derden hebben veroorzaakt.

8. Tabor College

Het voorontwerp bestemmingsplan gaat voor wat betreft de locatie d'Ampte uit van een bouwhoogte van 16 meter en valt onder bestemmingsplanregel "Gemengd -1". Als gevolg van de doorcentralisatie van het onderwijs heeft de gemeente Hoorn de Stichting Onderwijshuisvesting Hoorn opgericht, die het meerjarenhuisvestingsplan 2012-2021 heeft opgesteld. In dit plan wordt concreet aangegeven welke bouwprojecten aangepakt gaan worden, welke investeringen daarmee zijn gemoeid en hoe er gefinancierd gaat worden.
Voor d'Ampte zal het hoofdgebouw (gebouw A) worden gerenoveerd en uitgebreid. Na realisatie zal gebouw B worden afgestoten en op termijn, is de verwachting, wordt ook gebouw C afgestoten. Hierdoor zullen naar verwachting 1100 leerlingen gebruik gaan maken van gebouw A.
Uit diverse studies is naar voren gekomen dat de onderwijskundig meest gunstige situatie is om de laagbouw, gelegen aan de Berkhouterweg, te slopen en hier nieuwbouw te plegen.
Dit programma past echter niet binnen de in het voorontwerp bestemmingsplan genoemde bouwhoogte van 16 meter. Hiervoor is een hoogte van 19 meter nodig. Verzocht wordt het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Antwoord

Het verzoek om de bouwhoogte van gebouw A te verhogen, is stedenbouwkundig beoordeeld. Verhoging van de maximale bouwhoogte van dit gebouw tot 19 meter wordt niet bezwaarlijk geacht. Het gaat hierbij om een strook met een diepte van 25 meter. Dit hoogte-accent in relatie tot omliggende bebouwing met een hoogte van 16 meter en het hoogteaccent bij het Newton (van 25 meter) wordt stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht. Ook de welstandscommissie staat positief tegenover deze verhoging.
De verhoging wordt opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

9. J. Hermans-Tensen, Lambert Meliszweg 4 Hoorn

Vlakbij de garage en woning Dampten 4-6 is de Carbasiusweg gepland. Hiervan zal veelvuldig gebruik worden gemaakt. Dat veroorzaakt de nodige decibels. Gevraagd wordt om voorzieningen om geluidsoverlast voor de bewoners van Dampten 4 acceptabel te houden.

Antwoord

De gevolgen van de komst van de Carbasiusweg voor de betreffende woning aan het Dampten zijn door bureau Peutz onderzocht. Het resultaat is opgenomen in het geactualiseerde akoestische rapport. De conclusie is dat door de komst van de Carbasiusweg de situatie rond betreffende woning in akoestisch zin niet verslechterd. De geluidbelasting ten gevolge van de Carbasiusweg is ten hoogste 40 dB inclusief aftrek ex artikel 110 Wgh. Hiermee bedraagt de geluidbelasting minder dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en is geen verder onderzoek of het voeren van een hogere waardenprocedure noodzakelijk.

10. M. Neuvel en J. Koelemeijer, De Weel 22

Geluidhinder

Uit het akoestische onderzoek blijkt dat door de Carbasiusweg de maximale ontheffingswaarde van 63 dB uit de Wet geluidhinder ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen wordt overschreden. In het voorontwerp wordt nergens gesproken over geluidwerende maatregelen, alhoewel er in het akoestische rapport wordt aangegeven dat hiernaar meer onderzoek vereist is. Er moet zelfs al onderzoek gedaan worden als de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden.
Afgevraagd wordt of, ook al wordt de ontheffingswaarde van 63 dB niet overschreden, normaal gebruik van de tuin nog mogelijk zal zijn en of er nog normaal met elkaar gepraat kan worden.
Ook is geen onderzoek gedaan naar de additionele geluidstoename door de aanleg van de parallelle ringweg rondom De Weel.

Antwoord
Bureau Peutz heeft het akoestisch rapport van 15 september 2011 geactualiseerd. In het nieuwe rapport van april 2013 is onder andere het volgende aangepast:
- de Carbasiusweg is ingevoerd met de meest recente ligging;
- de bestaande woningen langs de Carbasiusweg en De Weel zijn met een hoger detailniveau ingevoerd.

In bijlage 3 van het rapport staat een overzicht van de berekende geluidbelastingen per beschouwde woning voor De Weel. De geluidbelastingen zijn gegeven voor zowel de geplande toekomstige situatie als de huidige situatie.

In paragraaf 4.1 van het geactualiseerde rapport staan de mogelijke geluidreducerende maatregelen, zoals de toepassing van stiller asfalt en/of het plaatsen van geluidschermen (aan weerszijden van De Weel of in de middenberm).
In bijlage 5 staat een overzicht van het effect van de geluidreducerende maatregelen op de geluidbelasting ter plaatse van de relevante woningen. Hieruit is af te leiden voor welke beoordelingsposities / woningen nog sprake is van een toename van de geluidbelasting door reconstructie van De Weel. Voor deze woningen zijn het aanvragen van een hogere waarde en nader onderzoek naar maatregelen ter waarborging van de binnenniveaus noodzakelijk.
Per woning is de hoogst berekende geluidbelasting aangegeven. Uit deze bijlage blijkt dat voor een aantal woningen de geluidbelasting na reconstructie van De Weel met (afgerond) 2dB of meer toeneemt én die berekende geluidbelasting tevens meer dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bedraagt. Voor die woningen is sprake van een reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder en moet nader onderzoek naar de mogelijke geluid reducerende maatregelen worden uitgevoerd.

De keuze uit de verschillende geluidwerende voorzieningen moet nog worden gemaakt. Na uitvoering van één maatregel of een combinatie van maatregelen zal voor een aantal woningen langs De Weel geen sprake meer zijn van een toename van de geluidbelasting als gevolg van de reconstructie van De Weel. Voor de woningen waar nog wel sprake is van een toename van de geluidbelasting zijn bouwkundige maatregelen noodzakelijk om een binnenniveau van 33 dB te kunnen waarborgen. Deze maatregelen zijn dus vooral nodig om de nu al te hoge geluidbelasting in deze woningen te reduceren.
Tevens dient dan een hogere waardenprocedure te worden gestart. In tabel 3 van het akoestische rapport staat een overzicht van de aan te vragen hogere waarden.

Het geactualiseerde akoestische rapport van bureau Peutz wordt verwerkt in paragraaf 5.2 (Geluidhinder) van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan en als bijlage daarin opgenomen.
In de regels van de bestemmingen "Groen", "Verkeer", "Verkeer-Railverkeer" en "Verkeer-Verblijf" staat al aangegeven dat geluidschermen tot een hoogte van maximaal 3 meter kunnen worden gebouwd.

Ten aanzien van het gebruik van de tuin wordt opgemerkt dat de tuin zelf geen geluidgevoelige bestemming is. Vanzelfsprekend moet wel aandacht worden geschonken aan het woon- en leefklimaat in het algemeen. Bij de keuze van de maatregelen en de mate waarin ze worden getroffen, wordt dit aspect meegenomen. De gemeente zal de bewoners bij die keuze betrekken.

Bodem
Bodemonderzoek met betrekking tot de spoorwegonderdoorgang ontbreekt in het bestemmingsplan.

Antwoord
Op het grootste deel van het tracé van de Carbasiusweg is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Alleen het deel ter plaatse van de spoorbaan is niet onderzocht. De resultaten van het onderzochte deel geven geen aanleiding om vraagtekens te plaatsen bij de bodemkwaliteit van de grond ter plaatse van de spoorbaan. Het rapport van het verkennende bodemonderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Economische uitvoerbaarheid
De economische haalbaarheid van het plan kan niet worden vastgesteld op basis van de gepubliceerde gegevens. Het is niet duidelijk welke bijdragen er voor de uitvoering van het project precies nodig zijn en welke partij deze voor zijn rekening gaat nemen.
Ook is het niet duidelijk wat de prioriteiten zijn bij het maken van financiële beslissingen over de uit te voeren werkzaamheden. De economische uitvoerbaarheid wordt hierdoor niet volledig onderbouwd.

Antwoord
Dit voorontwerp bestemmingsplan is de eerste uitwerking van de structuurvisie Poort van Hoorn. Onder de structuurvisie ligt een uitgebreide financiële verkenning. In die financiële verkenning zijn alle kosten van de infrastructurele ingrepen en grondopbrengsten in beeld gebracht. Hetzelfde geldt voor de mogelijkheden van kostenverevening. Waar het hier een uitwerking van de structuurvisie betreft, ligt de financiële verkenning ook ten grondslag aan het voorontwerp bestemmingsplan. De conclusies zoals verwoord in hoofdstuk 7 "Uitvoerbaarheid" bieden voldoende duidelijk welke partijen de voor uitvoering van de verschillende onderdelen van het plan voor hun rekening nemen.

Bij de start van het opstellen van de structuurvisie Poort van Hoorn op 2 september 2008 heeft de gemeenteraad onder meer uitgesproken prioriteit toe te kennen aan het realiseren van *"knelpunten in de infrastructuur die nu manifest zijn*. In dat verband zijn genoemd de doorgang van het Keern onder de Provincialeweg voor het langzame verkeer en de Carbasiusweg met doorgang onder het spoor. Met het beschikbaar stellen van middelen voor de aanleg van de Carbasiusweg heeft de raad eerder vermelde prioriteitstelling nog eens bevestigd.

Verkeerssituatie
a. De geplande parallelweg voor de woningen aan de noordzijde van De Weel is ingetekend als tweebaansweg. Verwacht wordt dat deze parallelweg voornamelijk gebruikt zal worden voor brommers e.d. die snel de stad in willen vanaf de Carbasiusweg. Hiervan wordt extra geluidhinder, voornamelijk in de achtertuin, verwacht. Onderzoek naar de haalbaarheid om hiervan een eenbaansweg te maken, ontbreekt.
   Afgevraagd wordt of het nodig is om hiervan een tweerichtingsweg te maken. Dit zou noodzakelijk zijn voor bijvoorbeeld hulpdiensten. Een alternatief zou echter een keerlus op het Pelmolenpad kunnen zijn.

b. De Carbasiusweg wordt tot tweemaal toe onderbroken door een oversteekplaats voor voetgangers en (brom)fietsers. Dit veroorzaakt onnodige vertraging/oponthoud van de verkeersstromen en zal extra verkeersstromen van bromfietsers veroorzaken, omdat deze oversteken gezien zullen worden als de snelste route richting binnenstad/station. Om de overlast van deze verkeersstromen tegen te gaan en de weg veilig te houden voor de omwonenden wordt verstandig geacht om deze overgangen weg te laten. Er zijn al voldoende mogelijkheden aanwezig.

Antwoord
a. Voor de herinrichting van De Weel zijn verschillende mogelijkheden onderzocht. Eén van de mogelijkheden is een parallelweg aan de noordzijde die in één richting berijdbaar is. Daar is uiteindelijk om twee redenen niet voor gekozen:
   - het beperkt de uitrijmogelijkheden van bewoners van deze zijde van De Weel;
   - het werkt een strijdig gebruik met verkeersregels door alle weggebruikers in de hand en dat komt de verkeersveiligheid niet ten goede.

   De verwachting is dat in de nieuwe situatie het merendeel van de (brom)fietsers met als bestemming binnenstad gebruik maakt van de parallelweg aan zuidzijde.

b. De Carbasiusweg kent twee oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers:
   - bij de aansluiting met de Provincialeweg;
   - bij de kruising met De Weel.

Beide oversteekplaatsen zijn noodzakelijk om het fiets- en voetgangersverkeer langs de Provincialeweg en De Weel goed te kunnen reguleren. Deze oversteekplaatsen worden meegenomen in de verkeersregelinstallaties die op deze punten komen. Ze zullen niet leiden tot ongewenste vertraging van het gemotoriseerde verkeer.

Landschapsschade en privacy
Door het kappen van de hoge bomen aan De Weel wordt landschapsschade verwacht, omdat het straataanzicht ingrijpend verandert. Het zal geruime tijd duren voordat de nieuwe beplanting dezelfde hoogte heeft bereikt als de huidige begroeiing. De hoge bomen aan De Weel bieden thans veel beschutting tegen zonlicht. Als deze bomen worden gekapt voor de realisatie van de nieuwe wegindeling wordt hinder van invallend zonlicht verwacht.
In het nieuwe bestemmingsplan staat niets over de maximale hoogte van de te realiseren woon/werkobjecten op de locatie Pelmolenpad. Mocht blijken dat hoogbouw mogelijk is, dan wordt zorg uitgesproken over de privacy, voornamelijk in de achtertuin.

Antwoord
Voor het kappen van bomen is een kapvergunning vereist. De kapvergunning doorloopt een aparte procedure waarin een afweging wordt gemaakt of de kap al dan niet gerechtvaardigd is. De kapvergunning kent in de regel ook een herplantplicht. De nieuwe inrichting van De Weel maakt het nodig de bestaande bomen de kappen. Deze bomen staan op een plek waar in de nieuwe situatie wegverharding is gedacht. Gegeven hun omvang is verplaatsing niet mogelijk. Nieuwe bomen zijn voorzien in de middenberm tussen de hoofdrijbaan van De Weel en de parallelwegen.

In reactie op de te realiseren woon/werkobjecten op de locatie Pelmolenpad wordt opgemerkt dat het voorontwerpbestemmingsplan die mogelijkheid nog niet biedt. Het betreffende terrein behoudt voorlopig zijn huidige functie en heeft de bestemming Verkeer-Parkeren gekregen. Hierop mogen geen gebouwen mogen worden gebouwd.

11. P. Bakker, De Weel 24
Geluidhinder
a. Er is sprake van het overschrijden van de wettelijke maximale waarde van 63 dB. Er wordt op geen enkele wijze gesproken over maatregelen die de verwachte geluidsoverlast moet gaan beperken. In het akoestische rapport wordt aangegeven dat meer onderzoek voor geluidwerende maatregelen vereist is. Zelfs als er sprake is van een overschrijding van de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB moet er al onderzoek worden gedaan naar geluid beperkende maatregelen. Op dit punt ontbreekt het volledig aan gestelde bepalingen.

b. Hoewel de waterpartij naast de Carbasiusweg de welstand van het gebied ten goede komt, zal dit met betrekking tot de geluidsoverdracht een extra probleem vormen. In de geluidrapportage staat hierover geen verwijzing. Betwijfeld wordt of deze waterpartij al bekend was tijdens het geluidonderzoek. Extra maatregelen zullen nodig zijn om de geluidsoverdracht te minimaliseren.

c. Voor wat betreft de woning De Weel 24 wordt geconcludeerd dat de geluidsbelasting 63 dB zal zijn. Dit is precies de grenswaarde. Binnen de grafische voorstelling van deze rapportage is echter duidelijk aangegeven dat de rode grens(>63 db) tot aan de gevel van de woning De Weel 24 reikt. Ook als blijkt dat de geveldruk inderdaad niet hoger uitvalt dan 63 dB, kan niet anders worden geconcludeerd dat het gebruik van de tuin in ieder geval problematisch wordt. Afgevraagd wordt of het nog mogelijk is om elkaar te verstaan op het terras. Hierdoor kan het terras feitelijk niet meer gebruikt worden. Dit probleem doet zich zowel voor aan de zuid- als aan de westzijde, waardoor het gebruik van de achterliggende terrassen ook niet meer mogelijk is.
Hierbij wordt gerefereerd aan het Europees Parlement, dat op 18 december 2012 een belangrijke tussenstap heeft aangenomen om verkeersgeluidshinder te reduceren. Een belangrijke grondslag van dit besluit betreft de gezondheid van de omliggende woon- en werkgebieden. (Bron: Google, Judith Merkies)

Antwoord

a. Verwezen wordt naar het gestelde op pagina 10 en 11 van dit eindverslag.
b. Omgevingskenmerken, zoals de "hardheid" van het maaiveld, zijn opgenomen in het rekenprogramma dat voor het onderzoek is toegepast. Deze kenmerken zijn in het rapport niet als zodanig terug te vinden.
c. Ten aanzien van het gebruik van de tuin wordt opgemerkt dat de tuin zelf geen geluidgevoelige bestemming is. Vanzelfsprekend moet wel aandacht worden geschonken aan het woon- en leefklimaat in het algemeen. Bij de keuze voor welke geluidreducerende voorzieningen en de mate waarin ze worden getroffen, wordt dit aspect meegenomen. De gemeente zal de betrokken bewoners bij die keuze betrekken.

Lichthinder

Door de aanleg van de Carbasiusweg ontstaat lichthinder. Het uitrijden van de tunnelbak zal bij schemering al zichtbaar zijn in de woning De Weel 24. Hierbij ontstaat een lichtknippereffect waarbij lichten zowel van links naar rechts bewegen als, van onder naar boven. In het bestemmingsplan ontbreekt dit aspect.

Antwoord

Bij realisering van de Carbasiusweg en reconstructie van De Weel is het woon- en leefklimaat een punt van aandacht. Bij de keuze voor welke geluidreducerende voorzieningen en de mate waarin die voorzieningen worden getroffen, wordt ook het aspect lichthinder meegenomen. De gemeente zal de betrokken bewoners bij die keuze betrekken.

Bodem

Paragraaf 5.5 van de toelichting is onvolledig. Onderzoek ter plaatse van de onderdoorgangen onder de spoorlijnen ontbreekt.

Antwoord

Verwezen wordt naar de reactie op pagina 10 van dit eindverslag.

Ecologie

Paragraaf 5.7 van de toelichting is onvolledig. Ondanks dat het onderzoek concludeert dat men bezwaren vanuit de wet- en regelgeving zeer gering acht, wordt toch geadviseerd extra onderzoek te doen. Dit komt tegenstrijdig over. Een conclusie over te verwachten bezwaren kan pas worden getrokken als alle onderzoeken zijn uitgevoerd. Dit kan dus pas als het aanvullend onderzoek is uitgevoerd.

Antwoord

Ter voorbereiding van het voorontwerp bestemmingsplan is een ecologisch onderzoek uitgevoerd ('Ecologische beoordeling bestemmingsplan Poort van Hoorn – fase 1', 9 mei 2012). Uit dit onderzoek blijkt dat aanvullend onderzoek nodig is.
Er is daarom aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde vissen en verblijfplaatsen van vleermuizen ('Aanvullend ecologisch veldonderzoek Poort van Hoorn', 18 oktober 2012. Uit dit aanvullende onderzoek blijkt dat de geplande ingrepen geen conflict veroorzaken met de ecologische wet- en regelgeving, mits voldaan wordt aan de voorwaarde dat broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord.
Verder wordt geconcludeerd dat;

- voor de sloop van het pand Maelsonstraat 22 een ontheffingsaanvraag moet worden ingediend voor het wegnemen van een paar verblijfplaatsen van de Ruige dwergvleermuis;
- de ingrepen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van wettelijk beschermde vissen veroorzaken. Wel dienen werkzaamheden aan sloten in het kader van de Zorgplicht op een visvriendelijke wijze te worden uitgevoerd.

Alle onderzoeken in het kader van ecologie zijn uitgevoerd. De ontheffingsaanvraag ten aanzien van de vleermuis wordt voorbereid en bij het uitvoeren van werkzaamheden zal rekening worden gehouden met broedende vogels en met de vissen.
De laatste alinea van paragraaf 5.7 wordt tekstueel aangepast.

Economische uitvoerbaarheid
Paragraaf 7.2 van de toelichting is onvolledig. Er wordt niet aangegeven wat de bijdragen zijn en wie wat voor zijn/haar rekening zal nemen. Naast de overige onvolledigheden is het aannemelijk dat de financiële onderbouwing onvoldoende is en er daardoor geen oordeel kan worden gegeven over de economische haalbaarheid.
In algemene zin wordt afgevraagd of het plan in financiële zin en in het algemeen wel haalbaar is. Hierover wordt in de plantoelichting vrijwel niets gezegd. Afgevraagd wordt of het plan binnen de gehele periode wel te realiseren valt. Ook daarover wordt vrijwel niets gezegd.

Antwoord
Verwezen wordt naar de reactie op pagina 11 van dit eindverslag.

Exploitatieplan
In paragraaf 7.3 wordt aangegeven dat de kosten voor het voorliggende plan zijn verzekerd. Waaruit blijkt dit? Het is geheel niet duidelijk en kan niet worden beoordeeld.

Antwoord
Verwezen wordt naar de reactie op pagina 11 van dit eindverslag.

Verkeerssituatie
Voor wat betreft de afhandeling van het langzaam verkeer nabij de woning De Weel 24 wordt het volgende opgemerkt:
a. Het fietspad aan de noordzijde van De Weel (en in het verlengde van De Weel) en de fietsoversteek voor de woning De Weel 24 leiden tot onnodig verkeer rondom de huidige woningen van De Weel. Zowel aan de voorkant als aan de achterkant van de woningen aan De Weel kunnen brommers vrijelijk overlast veroorzaken.
b. Beide situaties hinderen de doorstroming van het verkeer van en naar de stad.
c. Ten westen van de kruising De Weel-Carbasiusweg is al een oversteekplaats voor langzaam verkeer opgenomen. Hierdoor zijn de oversteekplaatsen zoals genoemd onder 1 niet nodig. Dit komt de doorstroming van het verkeer van en naar de stad ten goede. Ook bij de kruising met de Zuiderkruisstraat is nu al een oversteekplaats die gebruikt kan worden.

Antwoord
Verwezen wordt naar de reactie op pagina 11 en 12 van dit eindverslag.

Parallelweg De Weel
Afgevraagd wordt of de parallelle rondweg om de woningen aan De Weel noodzakelijk is. Deze rondweg zou nodig zijn voor het teruggaande verkeer, zoals hulpdiensten en vuilniswagens. Het Pelmolenpad biedt voldoende ruimte voor een keerlus of alternatieve oplossingen.

Antwoord
Verwezen wordt naar de reactie op pagina 11 en 12 van dit eindverslag.

12. K. Kruiswijk, Kometenstraat 13
Gevreesd wordt voor de nadelige gevolgen van het besluit voor onze mooie buurt. Onze keuze om in de Kometenstraat te gaan wonen, bestond voornamelijk uit de uitstraling, het karakter, zicht en minimale geluid hinder weg- en treinverkeer. Het wonen aan een doodlopende straat geeft rust en stilte dat door de komst van een open tunnel/bak teniet wordt gedaan.
Daarnaast wordt de goede bereikbaarheid van de binnenstad en het station met de komst van de tunnel verslechterd door de toename verkeer op de eerste gedeelte van De Weel.

Het plan heeft tot gevolg dat het planologisch regime van het gebied waar we wonen, is gewijzigd. Het plan zal leiden tot een waardedaling van de woning door het verminderen van het woongenot, als direct gevolg van de aanleg van de tunnel. Dit wordt als volgt nader gespecificeerd:
1. Intensivering en verzwaring van het verkeer
2. Intensivering van geluidshinder (woonverkeer, werkverkeer en ambulances)

3. Verminderde privacy door de intensivering van het verkeer op korte afstand van het perceel
4. Verandering van uitzicht
5. Meer geur-, geluid- en stofhinder

De Carbasiusweg (de toegang naar de Hoornse binnenstad) bereikt niet het beoogde doel en wordt zeker geen visitekaartje van Hoorn. Als deze tunnel er komt, moet al het verkeer (inclusief zwaar verkeer) vanaf de Provincialeweg door deze tunnel naar de binnenstad en terug. Hier ligt al meteen het probleem. De Provincialeweg is al overvol en er kan niet meer uitgeweken worden om via de Van Dedemstraat naar Albert Heijn of het Westfries Gasthuis of nog verder via de Johannes Poststraat naar De Waterhoorn, Manifesto of Sportcentrum Hoorn te rijden. Ook Deen aan de Vredehofstraat wordt zo moeilijk bereikbaar en de druk op de Liornestraat wordt alleen maar groter. De nieuwe weg naar de Maelsonstraat wordt waarschijnlijk een sluiproute voor degene die het zat zijn om in de file op de Provincialeweg te staan, met als gevolg dat voor de studenten van het Horizoncollege het een stuk onveiliger wordt.
Het gevolg om in de toekomst alleen nog maar in de file te wachten om op de Provincialeweg te komen, wordt met angst en beven tegemoet gezien.
Ook het financiële plaatje is in crisistijd nog al moeilijk uit te leggen aan de bewoners van de gemeente Hoorn.
Gevraagd wordt om een aantal plannen aan te passen zodat wij ons in de toekomst ook met een veilig en goed gevoel door onze stad Hoorn kunnen begeven.

Antwoord
Voor de in de uitgesproken vrees dat de woning in waarde zal dalen door vermindering van woongenot als gevolg van de aanleg van de Carbasiusweg wordt verwezen naar de planschaderegeling genoemd in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Als er sprake is van schade die direct het gevolg is van een bestemmingsplanwijziging, kan bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit verzoek kan worden ingediend als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

De over de verkeerssituatie uitgesproken zorg wordt gedeeld. Vooral de doorstroming van het verkeer op de Provincialeweg laat in de spits te wensen over. Dat is het gevolg van meerdere knelpunten op ons hoofdwegennet. Het gaat te ver om te veronderstellen dat de infrastructurele ingrepen waarin dit voorontwerp bestemmingsplan voorziet al die knelpunten wegneemt. Daar is meer voor nodig. Dynamische verkeersmodellen wijzen echter uit dat door de aanleg van de Carbasiusweg de doorstroming van de Provincialeweg verbetert.
Deze weg biedt ook de mogelijkheid om de kruising van het Keern met de Provincialeweg ongelijkvloers te maken. Dat komt de verkeersveiligheid maar ook de doorstroming van de Provincialeweg ten goede.
Daarnaast biedt de aanleg van de Carbasiusweg de mogelijkheid om in het gebied rond het Keern een kwaliteitslag te maken.

Wat het financiële plaatje betreft, is duidelijk dat de aanleg van de Carbasiusweg beslag legt op de gemeentelijke begroting. Daar staat tegenover dat het een belangrijke bijdrage levert aan de werkgelegenheid in onze regio. Een bijdrage in een sector, die het in de huidige economische situatie goed kan gebruiken.

13. T. Sijp, Lambert Meliszweg 24
Door de realisering van de Carbasiusweg verplaatsen de huidige verkeersbewegingen op het Keern zich grotendeels via de Carbasiusweg naar De Weel.
Gaat de herindeling van De Weel inclusief het toevoegen van de parallelweg aan de noordzijde daarvan ten koste van de Lambert Meliszweg en trottoir aan de zuidzijde? Komt De Weel dichterbij de huizen aan de Lambert Meliszweg?

Als de herindeling wordt voltooid, willen we graag betrokken worden bij gezichts- en geluidbeperkende groene afscheidingen omdat we straks tegen veel rijdende en wachtende auto's aankijken. We zien graag dat daarvoor budget wordt vrijgemaakt.

Deze verkeersmaatregelen zijn voor ons een enorme teleurstelling. Wij dachten rustig en dicht bij de stad te gaan wonen en blijken straks aan een soort Keern te wonen. Graag worden we betrokken bij maatregelen die deze aanpassing zowel realiseerbaar als voor ons aanvaardbaar maken.

Antwoord

Het huidige herinrichtingsplan heeft tot gevolg dat het trottoir van de Lambert Meliszweg ongeveer 30 centimeter smaller wordt. Deze maat wordt toegevoegd aan de berm tussen de Lambert Meliszweg en De Weel. Deze berm wordt verbreed van ongeveer 2,40 meter naar 2,70 meter. De afstand van de huizen tot de zijkant van De Weel blijft ongeveer gelijk.

Het extra verkeer dat de nieuwe situatie oplevert, vergt geluidreducerende voorzieningen. Daar zijn verschillende mogelijkheden voor, die beschreven staan in het geactualiseerde akoestisch rapport. De verschillende mogelijkheden bepalen ook de uiteindelijke inrichting van De Weel en de Lambert Meliszweg. De gemeente zal de bewoners betrekken bij die keuzes ten aanzien van de geluidreducerende voorzieningen en bij de inrichting van De Weel en Lambert Meliszweg.

Plat, Claudia

Van: Plat, Claudia
Verzonden: donderdag 4 april 2013 9:07
Aan: Plat, Claudia
Onderwerp: Bezwaar Carbasiusweg Hoorn (Opgeslagen in CORSA: 13.14612)

Urgentie: Hoog

Van: Frans en Hannie Hermans [mailto:franshermans@hetnet.nl]
Verzonden: maandag 18 maart 2013 20:04
Aan: Dam, Evert van
CC: j.reus@autotensen.nl; steefkeln@hotmail.com
Onderwerp: Bezwaar Carbasiusweg Hoorn

Geachte heer van Dam,

Betreft "Poort van Hoorn"

Uit de media heb ik begrepen dat er de komende jaren heel wat staat te gebeuren in Hoorn onder meer ook op het Dampten.
Ik ben mede eigenaar van het Dampten 4-6 (een garage en een woning).
Vlak daarbij is de weg en een tunnel gepland.

Als een en ander is uitgevoerd zal er, naar ik aanneem, veelvuldig gebruik van worden gemaakt. En dat zal de nodige decibels veroorzaken.

Graag zie ik dat er voorzieningen worden getroffen om het geluidsoverlast voor de bewoners van Dampten 4 binnen de perken te houden.

Graag Uw reactie,

J. Hermans-Tensen

L. Meliszweg 4

1622AA Hoorn

Registratiedatum 03/04/2013
Aanmaakdatum 03/04/2013
13.14371
Afd. | Ambt.

Martijn Neuvel en Jorine Koelemeijer
De Weel 22
1622 AD HOORN

Gemeente Hoorn
Aan burgemeester en wethouders
Postbus 603
1620 AR HOORN

Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat e.o. ('Poort van Hoorn') – NL.IMRO.0405.Pelmolenpdeo-VO01

Hoorn, 1 april 2013.

Geachte bestuurders,

Middels dit schrijven willen wij onze zienswijze kenbaar maken op het voorontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat e.o. ('Poort van Hoorn') dat sinds 21 februari jl. ter inzage ligt. Wij zijn eigenaren van De Weel 22 sinds januari 2012. Aangezien bij raadsbesluit van 2 september 2008 is besloten is om de mogelijkheden te onderzoeken voor een nieuw verbindingsweg tussen de Provinciale Weg en De Weel, waren wij tijdens aankoop op de hoogte van toekomstige nadelige ontwikkelingen omtrent dit project. Echter, op moment van aankoop van het object, was er nog geen structuurvisie ter inzage. Onze zienswijze spitst zich toe op onderstaande punten, met focus op de aanleg van de Carbasiusweg naar De Weel:

- Geluidshinder
- Bodem
- Economische uitvoerbaarheid
- Verkeerssituatie
- Landschapsschade en privacy

Geluidshinder

Uit onderzoek van Peutz blijkt dat ten gevolge van de nieuw geplande Carbasiusweg de maximale ontheffingswaarde van 63dB uit de Wet geluidhinder ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen wordt overschreden. Er wordt in het voorontwerp bestemmingsplan echter nergens gesproken over geluidswerende maatregelen, alhoewel er in het rapport van Peutz wordt aangegeven dat hiernaar meer onderzoek vereist is. Er moet zelfs al onderzoek gedaan worden als de voorkeurswaarde van 48dB overschreden wordt.

Wij vragen ons af of, ook al wordt de ontheffingswaarde van 63dB niet overschreden, normaal gebruik van onze tuin nog mogelijk zal zijn en of we elkaar nog kunnen verstaan als wij buiten zitten.

Ook is geen onderzoek gedaan naar de additionele geluidstoename door de aanleg van de parallelle ringweg rondom De Weel.

Bodem

Er is onderzoek gedaan naar verontreiniging met betrekking tot het tracé van de Carbasiusweg. Onderzoek met betrekking tot de spoorwegondergang ontbreekt echter nog.

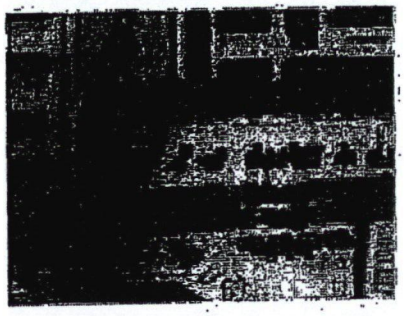
Economische uitvoerbaarheid

De economische haalbaarheid kan niet worden vastgesteld op basis van de gepubliceerde gegevens. Het is niet duidelijk welke bijdragen er voor de uitvoering van het project precies nodig zijn en welke

partij deze voor zijn rekening gaat nemen. Ook is het niet duidelijk wat de prioriteiten zijn bij het maken van financiële beslissingen over de uit te voeren werkzaamheden. De economische uitvoerbaarheid wordt hierdoor niet volledig onderbouwd.

Verkeerssituatie

De geplande parallelweg voor de woningen aan de noordzijde is ingetekend als een tweebaansweg. Wij verwachten dat deze parallelweg voornamelijk gebruikt zal worden door brommers e.d., die snel de stad in willen vanaf de Carbasiusweg. Wij verwachten hiervan extra geluidshinder, voornamelijk in de achtertuin. Onderzoek naar de haalbaarheid om hiervan een eenbaansweg te maken, ontbreekt. Tevens vragen wij ons af of het nodig is om hier tweerichtingsweg van te maken. Dit zou noodzakelijk zijn voor bijv. hulpdiensten. Een alternatief zou echter een keerlus op het Pelmolenpad kunnen zijn. De Carbasiusweg wordt tot tweemaal toe onderbroken door een oversteekplaats voor voetgangers en (brom)fietsers. Dit veroorzaakt onnodige vertraging/ oponthoud van de verkeersstromen en zal volgens ons extra verkeersstromen van bromfietsers veroorzaken., omdat deze oversteken gezien zullen worden als de snelste route richting binnenstad/ station. Om de overlast van deze verkeersstromen tegen te gaan en de weg veilig te houden voor de omwonenden lijkt het ons het beste om de overgangen weg te laten. Er zijn al voldoende mogelijkheden aanwezig. Zie afbeelding.



Landschapsschade en privacy

Door het kappen van de hoge bomen aan De Weel verwachten wij landschapsschade, omdat het straatbeeld ingrijpend verandert. Het zal geruime tijd duren voordat de nieuwe beplanting dezelfde hoogte heeft bereikt als de huidige begroeiing. De hoge bomen aan De Weel bieden thans veel beschutting tegen zonlicht. Door het kappen van deze bomen voor de realisatie van de nieuwe wegindeling, verwachten wij dat wij meer hinder zullen ondervinden van invallend zonlicht.

In het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan vinden wij niets terug over de maximale hoogte van de te realiseren woon/werkobjecten op locatie Pelmolenpad. Mocht blijken dat hoogbouw mogelijk is, dan maken wij ons zorgen over onze privacy, voornamelijk in de achtertuin.

We gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt. In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Martijn Neuvel en Jorine Koelemeijer

Registratiedatum 03/04 2013
Aanmaakdatum 03/04/2013
13.14372
Afd. | Amb.

Gemeente Hoorn
T.a.v. projectleider 'Poort van Hoorn' de heer E. van Dam
Postbus 603
1620 AR HOORN

Hoorn, 2 april 2013

Betreft: reactie voorontwerp bestemmingsplan 'Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving'

Geachte heer Van Dam,

Middels dit schrijven reageer ik op het voorontwerp bestemmingsplan 'Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving'.

In de bijlage vindt u puntsgewijs mijn reactie met daarbij enkele algemene aanvullingen.

Uitgaande van een correcte afhandeling, teken ik,

Met vriendelijke groet,

P. Bakker
De Weel 24
1622 AD HOORN
Tel. 0229 – 217375
M. 0623 - 033936

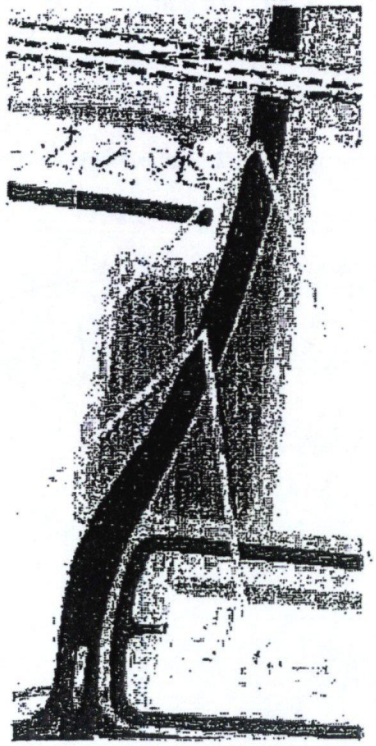
Punt 5.2
Met betrekking tot de geluidshinder wordt aangegeven, dat er sprake is van het overschrijden van de wettelijke maximale waarde van 63dB. Het verbaast mij, dat op geen enkele wijze wordt gesproken over maatregelen, die de verwachte geluidsoverlast moet gaan beperken. In het rapport van Peutz wordt aangegeven dat meer onderzoek is vereist voor geluidswerende maatregelen. Zelfs als er sprake is van een overschrijding van de wettelijke voorkeurswaarde van 48dB moet er al onderzoek gedaan worden naar geluid beperkende maatregelen. Op dit punt ontbreekt het volledig aan gestelde bepalingen.

Hoewel de waterpartij naast de Carbasiusweg de welstand van het gebied ten goede komt, zal dit met betrekking tot de geluidsoverdracht een extra probleem vormen. Hierover kan ik geen verwijzing vinden in de geluidsrapportage en ik twijfel of deze waterpartij al bekend was tijdens het onderzoek. Extra maatregelen zullen nodig zijn om de geluidsoverdracht te minimaliseren.

Aangaande mijn woning wordt geconcludeerd, dat de geluidsbelasting 63dB zal zijn, precies de grenswaarde. Echter, binnen de grafische de voorstelling van deze rapportage, is duidelijk aangegeven dat de rode grens(>63db) tot aan de gevel van mijn woning reikt. Ook al blijkt dat de geveldruk inderdaad niet hoger uitvalt dan 63dB, kan ik niet anders concluderen dat het gebruik van mijn tuin in ieder geval problematisch wordt. Ik vraag mij serieus af of het überhaupt nog mogelijk is om elkaar te verstaan op mijn terras. Hierdoor kan mijn terras feitelijk niet meer gebruikt worden waar het voor bedoeld is, namelijk gezellig samen buiten zitten. Dit probleem doet zich zowel voor aan de Zuidzijde, als aan de Westzijde, waardoor ook het gebruik van het achterliggende terrassen niet meer mogelijk is.

Hierbij refereer ik aan het Europees Parlement, dat op 18 december 2012 een belangrijke tussenstap heeft aangenomen om verkeersgeluidshinder te reduceren. Een belangrijke grondslag van dit besluit betreft de gezondheid van de omliggende woon- en werkgebieden. (Bron: google, Judith Merkies)

<u>Lichthinder</u>
In aansluiting op de geluidshinder ontbreekt het aan de lichthinder die ontstaat door de aanleg van de Carbasiusweg. Zoals de illustratie duidelijk laat zien, zal het uitrijden van de tunnelbak, bij schemering al zichtbaar zijn binnen mijn woning. Hierbij ontstaat een lichtknipper effect waarbij lichten zowel van links naar rechts bewegen als, van onder naar boven.



Punt 5.5 Bodem
Onvolledig. Onder dit punt wordt aangegeven dat een lichte verontreiniging aanwezig is met betrekking tot het tracé van de Carbasiusweg, echter, onderzoek met betrekking tot de spoorwegonderdoorgang ontbreekt nog.

Punt 5.7 Ecologie
Onvolledig. Ondanks dat het onderzoek concludeert dat men bezwaren vanuit de wet- en regelgeving zeer gering acht, wordt toch geadviseerd extra onderzoek te doen. Dit komt mij wat tegenstrijdig over. Het lijkt mij dat een conclusie over te verwachten bezwaren, pas kan worden getrokken als alle onderzoeken zijn uitgevoerd. Ik refereer aan de conclusie van het rapport dat aanvullend onderzoek nodig is naar de voornoemde plant- en diersoorten.

7.2 Economische uitvoerbaarheid
De uitleg met betrekking tot de economische uitvoerbaarheid is naar mijn idee onvolledig. Er wordt in zijn geheel niet aangegeven wat de bijdragen zijn en wie wat voor zijn/haar rekening zal nemen. Naast de overige onvolledigheden is het voor mij aannemelijk dat de financiële onderbouwing onvoldoende is en er daardoor geen oordeel kan worden gegeven over de economische haalbaarheid.

Voorts vraag ik mij in algemene zin af het plan in financiële en in het algemeen zin wel haalbaar is; daar wordt in de plantoelichting vrijwel niets over gezegd. Evenmin denk ik dat het plan binnen de gehele periode wel te realiseren valt. Ook over dat aspect vrijwel niets gezegd.

7.3 Exploitatieplan
Onder dit punt wordt aangegeven dat de kosten voor het voorliggende plan zijn verzekerd. Echter, waaruit blijkt dit? Het is geheel niet duidelijk en kan niet worden beoordeeld.

Verkeerssituatie
Naast de bovenstaande punten uit het voorontwerp bestemmingsplan is mij nog iets opgevallen betreffende de afhandeling van het langzaam verkeer, rond mijn woning. Onderstaand een illustratie van de voorgestelde situatie.



De fietspaden (punt I en II) introduceren twee problemen:
1.
Onnodig verkeer rondom de huidige woningen van De Weel. Denk met name aan brommers die zowel aan de voorkant als de achterkant van de woningen vrijelijk overlast kunnen veroorzaken.
2.
De doorstroming van- en naar de stad heeft onnodig hinder van het langzaam verkeer.

Op punt III is op de maquette reeds een oversteekplaats voor langzaam verkeer opgenomen, waardoor de oversteken bij punt I en II niet nodig zijn. Door deze niet op te nemen worden de problemen zoals beschreven in punt 1. en 2. verholpen.

Daarnaast ligt er ook al een bestaande oversteekplaats bij de kruising van de Zuiderkruisstraat die gebruikt kan worden.

Tot slot heb ik sterk mijn bedenking over de noodzaak van de parallelle rondweg om de woningen aan de weel. Deze rondweg zou noodzakelijk zijn voor het teruggaande verkeer, denk aan de hulp- en afvaldiensten. Echter, het pelmolenpad bied voldoende ruimte voor een keerlus of alternatieve oplossingen.

Kevin Kruiswijk
Kometenstraat 13
1622 ZD Hoorn

29 maart 2013

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR Hoorn

Betreft: dagtekening 20 februari 2013 bezwaarschrift voorontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat E.O.

Geacht college,

Hierbij maken wij bezwaar tegen uw plannen voor bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat E.O. Wij vrezen de nadelige gevolgen van het besluit voor ons mooie buurt. Onze keuze om in de Kometenstraat te wonen bestond voornamelijk uit de uitstraling, het karakter, zicht en minimale geluid hinder weg- en treinverkeer. Het wonen aan een doodlopende straat geeft rust en stilte dat door de komst van een open Tunnel/bak teniet wordt gedaan. Daarnaast wordt de goede bereikbaarheid van de binnenstad en het station met de komst van de tunnel verslechterd door de toename verkeer op de eerste gedeelte van de Weel.

Het plan heeft tot gevolg dat het planologisch regime van het gebied waar we wonen is gewijzigd. Het plan zal leiden tot een waardedaling van de woning door het verminderen van het woongenot, als direct gevolg van de aanleg van de tunnel. Dit wordt als volgt nader gespecificeerd:

1. Intensivering en verzwaring van het verkeer:
2. Intensivering van geluidshinder (woonverkeer, werkverkeer en ambulances)
3. Verminderde privacy door de intensivering van het verkeer op korte afstand van het perceel;
4. Verandering van uitzicht;
5. Meer geur-, geluid- en stofhinder
6. Wij zijn van mening dat de Carbasiusweg de toegang naar de Hoornse binnenstad niet het beoogde doel bereikt en zeker geen visitekaartje van Hoorn wordt.
   Als deze tunnel er komt dan moet al het verkeer (inclusief zwaar verkeer) vanaf de provinciale weg door deze tunnel naar de binnenstad en terug. Hier ligt al meteen het probleem want de provinciale weg is al overvol en er kan niet meer uitgeweken worden om via de van Dedemstraat naar de Albert Heijn of het Westfries Gasthuis of nog verder via de Johannes Poststraat naar De Waterhoorn, Manifesto of Sportcentrum Hoorn te rijden. Ook Deen aan de Vredehofstraat wordt zo moeilijk bereikbaar en de druk op de Liornestraat wordt alleen maar groter en de nieuwe weg naar de Maelsonstraat wordt waarschijnlijk een sluip route voor degene die het zat zijn om in de file op de provinciale weg te staan, met als gevolg dat voor de studenten van de Horizoncollege het een stuk onveiliger wordt. Het gevolg zien wij dan ook met angst en beven tegemoet om in de toekomst alleen nog maar in de file te wachten om op de provinciale weg te komen. Wij hebben het nog geen eens gehad over het financiële plaatje, wat in crisistijd nog al moeilijk uit te leggen valt aan de bewoners van de gemeente Hoorn. Wij hopen van harte dat ons bezwaar gehoord wordt en dat ondanks dat het project Poort van Hoorn in een ver stadium is toch een mogelijkheid is om een aantal plannen aan te passen zodat wij in de toekomst ook met een veilig en goed gevoel door onze stad Hoorn kunnen begeven.

Hoogachtend,

Kevin Kruiswijk en Mirella de Jong

13.10991

Plat, Claudia

Van:	Tineke Sijp <tinekesijp@quicknet.nl>
Verzonden:	maandag 4 maart 2013 10:28
Aan:	Gemeente Hoorn
Onderwerp:	Poort van Hoorn

Beste mevrouw M.Boogaard of mijnheer van Dam,

Wij wonen aan de Lambert Meliszweg, de parallelweg naast de Weel en begrijpen inmiddels dat de ontsluiting van Hoorn via de tunnel doorgaat.
Dit gaat betekenen dat de huidige verkeersbewegingen op het Keern zich grotendeels via de Carbatiusweg naar de Weel gaan verplaatsen: *"de hoeveelheid verkeer dat de binnenstad binnenkomt blijft naar verwachting gelijk"(verslag 28 jan).*

Ik was verhinderd op de informatieavond op 28 jan en heb naar aanleiding van het verslag nog een aantal vragen aan de heer van Dam gesteld.

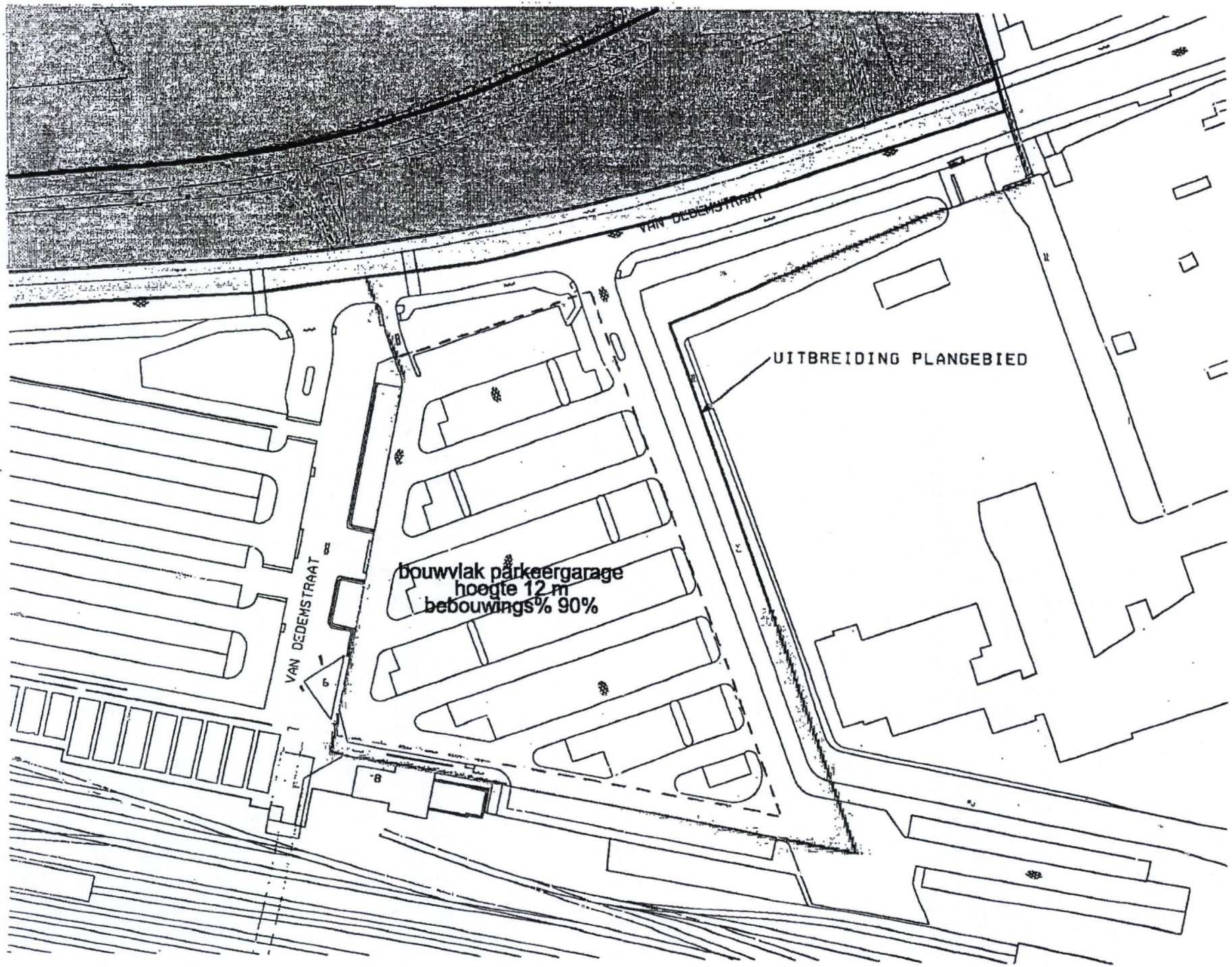
1) Gaat de herindeling van de Weel inclusief het toevoegen van de parallelweg aan de Noordzijde ten koste van de Lambert Meliszweg en trottoir aan de zuidzijde: komt de Weel dichterbij de huizen aan de Lambert Meliszweg? De heer van Dam gaf op 4 mrt telefonisch aan dat dat niet het geval was en dat is mooi.

2) Als de herindeling wordt voltooid willen we graag betrokken worden bij gezichts- en geluidsbeperkende afscheidingen omdat we straks tegen veel rijdende en wachtende auto's aankijken. Er zijn inmiddels mooie voorbeelden van beperkende en groene afscheidingen en we zien daar ook graag budget voor vrijgemaakt. De heer van Dam adviseerde mij daar een mail over te sturen.

Ik hoop dat u begrijpt dat deze verkeersmaatregelen voor ons een enorme teleurstelling zijn, wij dachten rustig en dichtbij de stad te gaan wonen en blijken straks aan een soort Keern te wonen. We worden dan ook graag betrokken bij maatregelen die deze aanpassing zowel realiseerbaar als voor ons aanvaardbaar maken.

Tineke Sijp
Lambert Meliszweg 24
1622 AA Hoorn

Tineke Sijp@Quicknet .nl
0229 262770


VAN DEDEMSTRAAT
UITBREIDING PLANGEBIED
bouwvlak parkeergarage
hoogte 12 m
bebouwings% 90%
VAN DEDEMSTRAAT

Plat, Claudia

Van:	info@hoorn.nl
Verzonden:	woensdag 9 oktober 2013 11:14
Aan:	Plat, Claudia
Onderwerp:	Reactie met nummer: F7D48B2A op plan: Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving
Bijlagen:	F7D48B2A.pdf

De volgende persoon heeft een reactie ingevoerd:

Naam: Maartje Flesch

Mededeling:
Geachte raad,

Het Westfriesgasthuis heeft via de klankbordgroep inbreng geleverd voor en zijn visie kenbaar gemaakt op de plannen voor de Poort van Hoorn. Het ziekenhuis ondersteunt deze plannen dan ook in hoge mate. Toch hebben wij enkele punten van zorg over het ontwerp bestemmingsplan voor de deelgebieden Pelmolenpad, Dampten, Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving, zoals dat op dit moment ter inzage ligt. Deze betreffen de bereikbaarheid van het ziekenhuisterrein, de verkeersafwikkeling en verkeersdrukte in de Maelsonstraat, de geluidsoverlast van de tijdelijke parkeergarage en de menselijke maat op het transferium.

In voorgaande fasen van de planvorming hebben wij onze zorgen over de toegang tot het ziekenhuis al naar voren gebracht. Deze zijn nog niet weggenomen. In het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat de Maelsonstraat door de aansluiting op de Provinciale weg een nieuwe stadsentree wordt en een nieuwe entree voor het ziekenhuis en het transferium. De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising aan de oostzijde afgewaardeerd (alleen nog gebruikt voor ambulances) kan worden. Wij pleiten ervoor de huidige kruising te handhaven voor bestemmingsverkeer van het ziekenhuis, d.w.z. niet alleen voor ambulances maar ook voor overige hulpdiensten en voor medewerkers en bezoekers van het ziekenhuis.

Reden hiervoor is dat het van belang is dat het ziekenhuisterrein goed bereikbaar blijft met de auto. Een groot deel van onze patiÃ«nten, bezoekers en medewerkers komt met de auto. De huidige toegangsweg is in samenhang met het ziekenhuisterrein ontworpen. Er is destijds een behoorlijke aanpassing gemaakt aan toegangsweg, waarbij de verantwoordelijkheid voor het ontwerp bij de gemeente lag en 52% van de kosten van de aanpassing voor rekening van het Westfriesgasthuis kwam. Wij zijn van mening dat toegang via de nieuwe aansluiting op de Provinciale weg, zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan, onvoldoende recht doet aan een goede bereikbaarheid van het ziekenhuis, omdat het terrein en de gebouwen volledig zijn afgestemd op de huidige toegangsweg.

Door de nieuwe ontsluiting en de realisatie van een (tijdelijke) parkeergarage met 200 extra parkeerplaatsen zal de Maelsonstraat een stuk drukker worden. Wij hebben dan ook vragen bij de verkeersafwikkeling en verkeersdrukte in de Maelsonstraat bij uitvoering van het ontwerp bestemmingsplan. Dit vanuit een oogpunt van veiligheid en mogelijke overlast voor onze patiÃ«nten en bezoekers. In een toelichting op het ontwerp bestemmingsplan hebben de heer Van Dam en mevrouw Boogaard toezegging gedaan dat de reconstructie en herprofilering van de Maelsonstraat in overleg met het ziekenhuis zal gebeuren. Wij gaan ervan uit dat deze toezegging gestand wordt gedaan.

De parkeergarage zal daarnaast ook zorgen voor een forse toename van de geluidsoverlast. Uit de tabellen op

pagina 8 van het Rapport â€˜Geluid in de omgeving ten gevolge van de geplande parkeergarage op het transferium te Hoornâ€™ van Peutz volgt dat de geluidsbelastingsgevolgen voor het Westfriesgasthuis het grootst zijn. De etmaalwaarde stijgt van 44 naar 50 dB, hetgeen Peutz als significant en merkbaar beoordeelt. Peutz is van mening dat desondanks sprake is van een acceptabel/goed akoestisch woon- en leefklimaat. Gezien de conditie van onze patiÃ«nten en het belang van een goede (nacht)rust voor herstel van ziekte zijn wij hierover minder optimistisch. Wij vragen ons daarnaast af of de geluidsoverlast van een tijdelijke parkeergarage niet hoger zal zijn dan van de referentie parkeergarages die Peutz gebruikt heeft voor de berekeningen. Wij verzoeken u dan ook met klem om de parkeergarage zodanig te positioneren en van een zodanige kwaliteit te maken dat de geluids- en overige overlast voor het ziekenhuis en naastgelegen centrum voor radiotherapie en oncologie zo min mogelijk is. Wij denken daarbij aan een positie zo dicht mogelijk bij het spoor, waarbij rekening wordt gehouden met een vrije doorgang vanaf de stationstraverse naar het ziekenhuis en het centrum voor radiotherapie en oncologie.

Als laatste hebben wij steeds gepleit voor de menselijke maat op het transferium. De invulling met een (tijdelijke) parkeergarage met 260 plaatsen doet hier mogelijk afbreuk aan. In het ontwerp van het centrum voor radiotherapie en oncologie, dat vorig jaar is opgeleverd, hebben wij nadrukkelijk aandacht besteed aan kleinschaligheid en een prettige uitstraling, onder meer door het opnemen van ramen zonder functie en sedumdaken. Wij zien graag dat de gemeente eenzelfde inspanning doet om de parkeergarage en het transferiumterrein een prettige uitstraling te geven.

Graag lichten wij onze bezwaren/zienswijzen toe.

Hoogachtend,

Drs. M.A.E. Flesch
Manager nieuwbouw

Emailadres van deze persoon: m.a.e.flesch@westfriesgasthuis.nl

HEDDES

AANGETEKEND VERZENDEN
Gemeente Hoorn
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 603
1620 AR HOORN

Hoorn, 9 oktober 2013 Ref. ND/EdJ-529

Betreft: Ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving, Hoorn

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij treft u onze zienswijze aan op het ontwerp bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving, Hoorn (hierna: ontwerp bestemmingsplan).

Wij hebben als basis voor deze zienswijze ook kennis genomen van de structuurvisie van de Poort van Hoorn d.d. 5 februari 2013 en inlichtingen ingewonnen bij u.
Niettemin willen wij allereerst aangeven dat wij de algehele ontwikkeling van de Poort van Hoorn onderschrijven. Een herinrichting van de Poort van Hoorn biedt kansen voor het ontwikkelen van de verschillende deelgebieden en het vergroten van de lokale werkgelegenheid.

In de onderstaande zienswijze hebben wij evenwel de belangen opgenomen die wij nu onvoldoende danwel niet gewaarborgd zien in het ontwerp bestemmingsplan, wat bij een ongewijzigde vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan een onevenredig bezwarende situatie met zich meebrengt voor Heddes Bouw & Ontwikkeling B.V. (hierna: Heddes).
Daarnaast zijn in het huidige ontwerp bestemmingsplan de belangen van Heddes onvoldoende meegewogen en heeft er derhalve geen juiste afweging van de belangen plaats gevonden. Wij zijn er van overtuigd dat pas bij het in lijn brengen van het ontwerp bestemmingsplan met de onderstaande belangen en suggesties, er sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Wij vragen u met klem om kennis te nemen van de onderstaande zorgen over het waarborgen van de gerechtvaardigde belangen die wij hebben, als eigenaar en gebruiker van het kantoor gelegen aan de Keern 31 te Hoorn.

Graag willen wij met u in gesprek om constructief mee te denken over de wijze waarop u invulling kunt geven aan het waarborgen van onderstaande belangen.
Heddes Bouw & Ontwikkeling beschikt over expertise die zij graag inzet voor de optimalisatie voor zowel de eigenaren en gebruikers in het gebied als de gemeente.

Belang: Adequate en snelle toegangswegen in de eindsituatie.
In de eindsituatie zoals is opgetekend in het ontwerp bestemmingsplan is de Keern niet langer bereikbaar vanaf de provinciale weg. Deze afslag wordt afgesloten en alleen fietsers kunnen deze straks nemen. Door deze afsluiting is ons kantoor niet langer evenvoudig en snel bereikbaar. In de nieuwe situatie dienen collega's en bezoekers bij de 2e rotonde rechtsaf te slaan, de weg een eind te vervolgen om vervolgens de

Keern 31 - 1624 NB Hoorn - Postbus 119 - 1620 AC Hoorn
Tel. 0229 - 282 400 - Fax 0229 - 282 499 - www.heddes.nl - info@heddes.nl

Keern te bereiken nadat zij minimaal 2 maal een langzaam verkeer verbinding hebben gekruist. Collega's en bezoekers kunnen in de nieuwe situatie alleen via een omslachtige route de Keern en het kantoor bereiken. Op een aantal wijzen zou dit belang beter kunnen worden gewaarborgd. Dit zou ondermeer kunnen inhouden dat bij de 2e rotonde een signalering komt die de route naar kantoor aangeeft.
Graag treden wij met u in overleg hoe de snelle en adequate toegang tot het kantoor perceel alsnog kan worden ingericht opdat Heddes hier zo min mogelijk overlast van ondervindt in de eindsituatie.

Belang: Adequate ontsluiting van het perceel in de eindsituatie in overeenstemming met o.a. de zichtlijnen vanuit kantoor en omgeving ingericht.

In de eindsituatie is er geen ontsluiting meer mogelijk aan de achterzijde van het perceel en zal een nieuwe ontsluiting aan de voorzijde dienen te worden gerealiseerd. In het huidige ontwerp bestemmingsplan, lijkt het erop alsof deze ontsluiting wordt gecombineerd met de ontsluiting van de 2 aangrenzende percelen met een maatschappelijke bestemming en waarvan er nu in ieder geval 1 perceel in gebruik is als verslaafden opvang.
Het afsluiten van de ontsluiting aan de achterzijde brengt de nodige zorg met zich mee over de ontsluiting van ons perceel. Hier gaan wij kort in op onze zorgen met betrekking tot de ontsluiting in de eind situatie. Verderop in deze zienswijze treft u onze zorgen aan ten aanzien van de adequate ontsluiting tijdens de realisatie van het Bestemmingsplan.
Zowel het combineren van de ontsluiting van het perceel met de ontsluitingen van de percelen met de hiervoor beschreven maatschappelijke bestemming, als de wijze waarop, met het oog op het zicht op deze geplande ontsluiting vanuit de vergader-, kantine- en ontvangst ruimte van het kantoor, invulling wordt gegeven, baart ons grote zorgen. De belangen van Heddes, zijn in de huidige plannen onvoldoende gewaarborgd.
Een andere zorg die wij hebben is dat de positie van de ontsluiting met zich mee brengt dat het (parkeer)terrein volledig op de schop moet. Wij willen benadrukken dat de herinrichting het mogelijk dient te maken dat voertuigen in en uit kunnen rijden en dit geen gevaar of onnodig overlast oplevert voor de collega's en bezoekers die te voet danwel met de fiets of op andere wijze het kantoor willen bereiken. Daarnaast dient ook de omheining op adequate wijze mogelijk te blijven zodat ook geparkeerde voertuigen geen (verhoogd) risico lopen op inbraak of beschadiging.
Wij ontvangen graag een bevestiging van u dat de gemeente met Heddes hierover in overleg treedt om de belangen van een adequate ontsluiting zoals hiervoor omschreven maximaal te waarborgen en zij tevens de kosten voor de nieuwe ontsluiting en herinrichting voor haar rekening zal nemen.
Daarnaast ontvangen wij graag een bevestiging van u dat de gemeente er positief tegenover staat om met de omliggende eigenaren in overleg te treden en, indien nodig, bestuurlijke middelen in te zetten om de benodigde ruil van stroken grond mogelijk te maken zodat de omvang en ligging van het Heddes perceel recht doet aan de in deze zienswijze geschetste belangen.

Belang: Adequate en aangename inrichting van de openbare ruimte en infrastructuur van de Keern.

Van belang is dat de inrichting van de openbare ruimte en de infrastructuur van de Keern niet alleen recht doet aan de langzaamverkeer verbinding, echter ook de oversteek die moet worden gemaakt door de intensieve verkeersbewegingen van de collega's en de bezoekers in (motor)voertuigen en te voet van het kantoor en daarnaast waarde toevoegt aan het gebied.
Hierbij is ook van belang dat de collega's en bezoekers vaak een wandeling maken tijdens de lunch. Zij dienen veilig te kunnen oversteken en een verblijfplaats in de vorm van bankjes of picknick tafels kunnen hierbij uitkomst bieden om het verblijf buiten, ook voor degene die slecht ter been zijn, makkelijker en veiliger te maken.
Voor de invulling van dit belang gaan wij er ook vanuit dat de gemeente met Heddes in overleg treedt en de inrichting van de openbare ruimte en infrastructuur van de Keern met Heddes afstemt met het oog op de in deze zienswijze geschetste belangen.

Belang: Adequate borging van kabels en leidingen tijdens de realisatie en in de eindsituatie.
Zowel tijdens de realisatie als in de eindsituatie is het van belang dat de bedrijfsvoering van Heddes ongestoord kan doorgaan en de kabels en leidingen worden beschermd, gehandhaafd en blijven aangesloten en verbonden met de bestaande of nieuwe netwerken. Graag verneemt Heddes hoe u dit belang zult waarborgen en daarnaast ontvangt Heddes graag de bevestiging dat u de kosten die eventuele verstoringen of andere overlast met zich meebrengen voor uw rekening zult nemen.

Belang: Adequate toegang en ontsluiting tijdens de realisatie van de ontwikkelingen.
Bij de realisatie van ons kantoor is op verzoek van de Gemeente een ontsluiting aan de achterzijde van ons perceel richting de Dampten ontsloten. Deze ontsluiting zal, zo hebben wij begrepen, direct bij de start van de werkzaamheden komen te vervallen. Dit houdt in dat er een nieuwe ontsluiting dient te worden gerealiseerd (zoals hierboven omschreven) terwijl aan de voorzijde van het perceel de eindsituatie nog lang niet in zicht is.
Tijdelijke parkeergelegenheid op het terrein direct achter de huidige achteruitgang, op het terrein en gelegen tussen de oud-Pl en de Dampten. Van belang is ondermeer dat de tijdelijke oplossing zoveel mogelijk de weg vrij maakt voor de ontsluiting zoals deze zal worden gerealiseerd in de eindsituatie. Daarnaast is het van belang dat de kosten en overlast als gevolg van de (tijdelijke) aanpassing van de ontsluiting tot een minimum worden beperkt en voor rekening en risico komen van de gemeente. Ook de tijdelijke oplossing dient het mogelijk te maken dat voertuigen in en uit kunnen rijden, kunnen parkeren en dat dit geen gevaar oplevert voor de collega's en bezoekers die te voet danwel met de fiets of op andere wijze het kantoor willen bereiken of binnen gaan,

Belang: Waarborgen van de waarde van het pand en het perceel nu en in de toekomst.
Doordat de Keern wordt afgesloten wordt het aantal verkeersbewegingen tot een minimum beperkt en zal het kantoor niet langer in dezelfde mate kunnen worden aangemerkt als een zichtlocatie. In combinatie met de gewijzigde toegangsroute en de ontsluiting van het perceel, brengt dit een aanzienlijke waardevermindering met zich mee. Wij verzoeken de gemeente aan dit belang tegemoet te komen door bijvoorbeeld de overige in deze zienswijze geschetste belangen en suggesties voor het waarborgen ervan ter harte te nemen en hier invulling aan te geven.

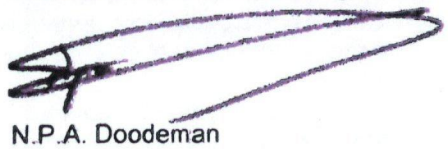
Belang: Recht doen aan de mogelijkheden van het perceel alsook het gewijzigd profiel van het gebied waar het perceel onderdeel van uit maakt.
Door de ontwikkeling in en rond ons kantoor is het karakter en de uitstraling van de Keern, in het bijzonder nadat het bestemmingsplan is uitgevoerd, een hele andere. Het betreft straks niet langer een locatie aan een doorgaande weg maar aan een doodlopende straat.
Om recht te doen aan deze gewijzigde situatie en ook een passende ontwikkeling van het perceel in de toekomst mogelijk te maken is Heddes ervan overtuigd dat in het kader van de adequate Ruimtelijke Ordening een bredere bestemming van het perceel mogelijk gemaakt dient te worden binnen het huidige bestemmingsplan. De bestemming zou om hier recht aan te doen gewijzigd moeten worden in Gemengd 2 zodat naast kantoren ook woningen een optie zijn.
Hierdoor kan er ook invulling worden gegeven aan de differentiatie zoals omschreven in de Structuurvisie, met als doel om bijvoorbeeld donkere plekken te voorkomen. Een aantal andere voorwaarden voor woongebieden zoals omschreven in de structuurvisie zullen door de uitvoering van het bestemmingsplan reeds worden ingevuld.

Belang: Beperking overlast van de realisatie van het Bestemmingsplan.
De bedrijfsvoering van Heddes wordt niet alleen door het afsluiten van ontsluiting aan de achterkant en de realisatie van een tijdelijke en nieuwe ontsluiting belast, echter ook door alle andere werkzaamheden die plaatsvinden tijdens de realisatie van het bestemmingsplan.
Het ontwerp bestemmingsplan biedt onvoldoende aanknopingspunten om te constateren dat het hierboven genoemde belang wordt gewaarborgd.
Graag vernemen wij welke maatregelen de gemeente zal nemen om de overlast en de impact op de bedrijfsvoering tot een minimum te beperken en de wijze waarop zij de controle hierop en het overleg hierover denkt in te vullen.

Tot slot
Wij gaan er van uit dat de realisatie van het plan werkgelegenheid met zich meebrengt. Wij zijn benieuwd in hoeverre de gemeente binnen de door haar gestelde en door de wet opgelegde kaders, de mogelijkheden zal benutten om de werkgelegenheid in de regio te behouden en daarnaast de lokale kennis en ervaring zal benutten.

Graag treden wij met op korte termijn met u in overleg en lichten deze zienswijze mondeling aan u toe.

Hoogachtend,
Heddes Bouw & Ontwikkeling B.V.



N.P.A. Doodeman
Directeur

Plat, Claudia

Van:	Sebastiaan Hol <ms.hol@quicknet.nl>
Verzonden:	woensdag 9 oktober 2013 19:52
Aan:	info@hoorn.nl; Gemeente Hoorn
CC:	Louwman, Ronald
Onderwerp:	RE: Reactie met nummer: 39BCA0F8 op plan: Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving
Urgentie:	Hoog

Geachte dames, heren,

Heden ochtend vroeg zond ik per e-mail mijn Zienswijze op het "BESTEMMINGSPLAN Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving".

In deze e-mail ontvangt U een verbeterde versie, nog aangevuld met een bijlage over het nog meer autoluw maken van binnensteden en dorpskernen.

Ik hoop op een serieuze afhandeling van mijn Zienswijze en zie de reactie van de Gemeente Hoorn met interesse tegemoet.

Hoogachtend,

Sebastiaan Hol

Zienswijze op het ONTWERP Best...

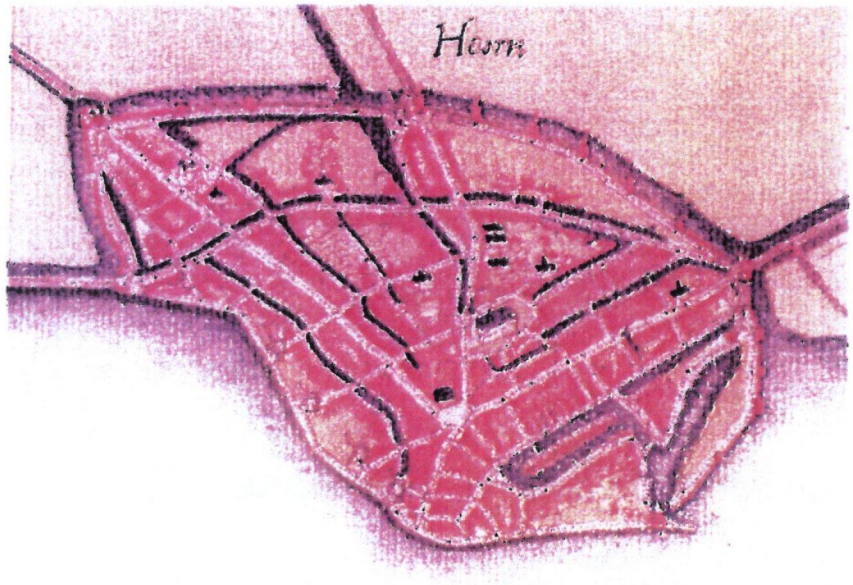
- klantmanager werk & inkomen
- ambassadeur H@RM-methodiek
- stadsgids te Hoorn
Aagje Dekenplein 50
1628 NX HOORN Kersenboogerd
tel. 0229 213947 of 06 24171291
email: ms.hol@quicknet.nl
Sebastiaan op LinkedIn

Van: info@hoorn.nl [mailto:info@hoorn.nl]
Verzonden: woensdag 9 oktober 2013 7:12
Aan: ms.hol@quicknet.nl
Onderwerp: Reactie met nummer: 39BCA0F8 op plan: Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg en Maelsonstraat en omgeving

39BCA0F8.pdf

Zienswijze op het ONTWERP Bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Door Sebastiaan Hol (inwoner van de stad Hoorn en de wijk Kersenboogerd)



Aanleiding

De aanleiding om een Zienswijze te schrijven op het Bestemmingsplan voor het omschreven gebied is tweeledig. Allereerst uit verontrusting over de door de gemeente gekozen ontwikkelplannen, die mijn inziens gebaseerd zijn op verouderde denkbeelden over economie en ruimtelijke ontwikkeling. Wat dat betreft wil ik een kritische reflectie geven op dit onderdeel van het project "Poort van Hoorn", waarvoor al eerder een aparte Structuurvisie werd vastgesteld. Een tweede reden is dat ik mijn democratisch recht als burger, inwoner en belastingbetaler om mee te praten over ingrijpende ontwikkelingen in mijn woonplaats wil gebruiken. Democratie is namelijk méér dan eens in de vier jaar een stem uitbrengen op een kandidaat van een politieke partij en dan verder je mond houden. In de huidige tijd gaat het er om nieuwe manieren te vinden waarop burgers en gemeenten samen kunnen nadenken over en werken aan de vitaliteit van een gemeente, aan het doorontwikkelen van de mooie kansen voor een stad of dorp, en het gezamenlijk oplossen van eventuele problemen.

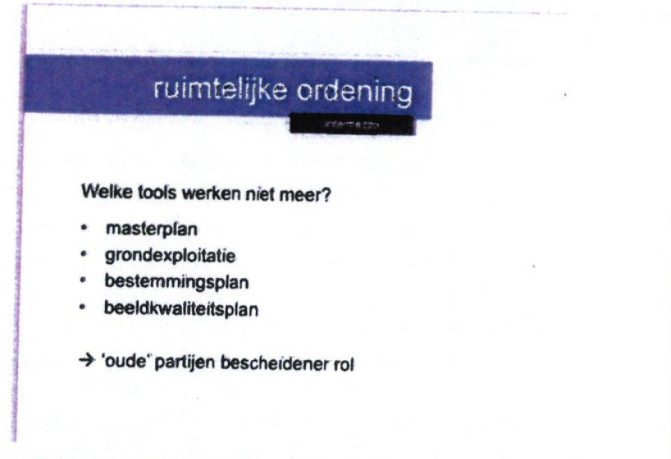
Mijn belang

Waar is dan mijn belang als het om dit te ontwikkelen gebied gaat? Omdat ik belasting-betaler ben en ook al wordt aan bewoners voorgespiegeld dat delen van dit te ontwikkelen plangebied - zoals de Carbasiusweg en de tunnel onder het spoor - gefinancierd zullen worden uit de opbrengsten van de parkeergelden, ik ben verontrust over de financiële consequenties. Bovendien brengt de Carbasiusweg géén oplossing voor de verkeersstromen uit het Oostelijk deel van de gemeente en Oostelijk West-Friesland. Of worden wij, ko-mend vanuit de Kersenboogerd en bijvoorbeeld Enkhuizen of Schellinkhout, verondersteld door te rijden via de Oude Provinciale Weg N-506 naar de Carbasiusweg? Dat zou toch van de zotte zijn? Mede daarom wil ik mijn visie alsnog inbrengen op dit concept Bestemmings-plan om in ieder geval een alternatief geluid te laten horen, de hoognodige kritische reflectie. Omdat ik voorzie dat straks niet alleen de werkelijke kosten, maar ook de maatschappelijke kosten van dit project hoger uitvallen dan de baten.

Doel van het Bestemmingsplan
Het doel van het nieuwe Bestemmingsplan is voornamelijk - zo spiegelt de gemeente ons voor - om verouderde bestemmingsplannen te vervangen. En tevens in te spelen op de actualiteit. Zowel een veranderde samenleving als nieuwe wetgeving maakt herziening noodzakelijk. Maar het vreemde is dat de Gemeente Hoorn kiest voor een ouderwetse opzet van het bestemmingsplan, gebaseerd op een separate "Structuurvisie Poort van Hoorn" die uitgaat van verouderde ideeën over economie en ruimtelijke ontwikkeling.

Als een gemeente ruimte wil geven aan initiatief, dan is het op de vierkante meter plannen van ruimtelijke ontwikkeling een achterhaald idee. Tijdens een symposium van het Planbureau voor de Leefomgeving en Platform 31 - op 30 oktober 2012 te Amsterdam - pleitte **Jan Oosterkamp** van *BügelHajema* nadrukkelijk voor het bestemmingsvrije bestemmingsplan. Bestemmingsplannen zijn namelijk belemmerend en stug. Hoorn doet planning nog steeds zoals dat de afgelopen eeuw gebruikelijk was, met elementen en ruimtelijke oplossingen - zoals de tunnel onder het spoor - uit de vorige eeuw. Misschien ook wel vanuit de dominante maakbaarheidgedachte die door bestuurskundige en filosoof **Paul Frissen** in zijn boek "De fatale Staat" bekritiseerd wordt? Maar het voert te ver om hier een politiek-filosofische discussie te voeren; daar lenen debatten in de aanloop naar de verkiezingen van maart 2014 zich beter voor.

Ook **Jeroen van der Kraats**, ingenieur bouwkunde en publicist, pleit er voor te stoppen met plannen maken. Laat burgers en bedrijfsleven zelf initiatieven ontwikkelen en ga als gemeente slechts faciliteren. Hierover vertelde Jeroen tijdens de *masterclasses* Stedelijke Ontwikkeling die Platform 31 en weekblad Intermediair eerder dit jaar organiseerden. Dan vraag ik me af: worden dergelijke bijeenkomsten ook bezocht door medewerkers en politici uit de gemeente Hoorn? Om alternatieve ideeën op te doen, en het creatieve denken te voeden? Zelf doe ik dat ik zo vaak mogelijk voor mijn eigen vakgebied, het sociale domein en arbeidsmarktbeleid.



Wat werkt niet meer? Sheet uit presentatie Jeroen van der Kraats.

Van der Kraats en Oosterkamp zijn pleiters voor de uitnodigingsplanologie. En dat biedt méér mogelijkheden dan alles - inclusief een nieuwe weg en tunnel - vast te leggen in een Structuurplan en een Bestemmingsplan. Waar voorheen het bestemmingsplan later alsnog gewijzigd kon worden, stelt uitnodigingsplanologie een zogenaamd belemmeringenpakket samen met ongewenste ontwikkelingen die dan dus ook niet mogen plaatsvinden. Als bewoner of bedrijf kan je dus misschien wel beter in te schatten wat de mogelijkheden en de gewenste ontwikkelingen zijn in het gebied. Daarnaast krijgen belanghebbende de mogelijkheid om de plannen op te stellen, waar voorheen de bewoners alleen de mogelijkheid hadden om bezwaar te maken. De verhouding tussen burgers en overheid verandert daarmee sterk. Ze worden méér gelijke partners! En dat is volgens mij iets wat in november en december de verzoekers om een referendum beoogden: niet per sé om de hak dwars te zetten in de ontwikkeling van het gebied rondom het station en het Pelmolenpad. Deze betrokken bewoners hebben nadrukkelijk de wens geuit om als volwaardige partners mee te kunnen praten over de ontwikkelingen in dat gebied.

Het "buiten zetten" van deze inwoners van Hoorn is een gemiste kans om plannen te realiseren met een groter draagvlak onder de bevolking, en met de kans dat alsnog een veel beter project gerealiseerd wordt, hetgeen wellicht miljoenen verspild geld scheelt.

Historisch perspectief
Vanuit mijn bezigheden als stadgids, betrokken bij Vereniging Oud Hoorn, zou ik een uitgebreid verhaal kunnen vertellen over de geschiedenis van de stad. Maar deze staat al redelijk beknopt weer gegeven in het onderhavige Bestemmingsplan. De stad Hoorn bestaat uit een laatmiddeleeuwse stadskern (de 15e en 16e eeuw) met bebouwing uit voornamelijk de 17e, 18e en 19e eeuw. De stad Hoorn ontleent haar identiteit aan deze structuren, en wie daar grootse ruimtelijke plannen op los laat - zoals ingenieur Willem Wiese in de jaren zestig van de twintigste eeuw, of dit College met de plannen van de Poort van Hoorn - pleegt een aanslag op die identiteit. En daarmee maak je in deze historische stad méér kapot dan je lief is. En dan heb ik het nog niet eens over de consequenties van het zo genoemde schandelijke **"schampen aan de historische begraafplaats Keern"**; een gevolg van de aanleg van de Carbasiusweg langs een vermoedelijk aan een Haarlems bureau op een kaart getrokken lijn.

Ik noemde al ingenieur **Willem Wiesse**, in de jaren zestig en begin jaren zeventig wethouder van de gemeente Hoorn. Plannen voor een tunnel onder de spoorlijn ter hoogte van het Keern komen uit zijn koker. Destijds leek het wellicht een goed idee vanwege de verwachte toename van het autogebruik en daarbij behorende verkeer. Maar daarmee is het huidige idee van ondertunneling duidelijk een idee uit een vorige eeuw. We leven tegenwoordig in de 21e eeuw en de samenleving verandert snel. Internet, duurzaamheidbesef (fossiele brandstoffen worden schaarser) en andere economische omstandigheden veroorzaken vooral bij jongere generaties een omslag in het denken over (auto)mobiliteit. Dit blijkt onder andere uit landelijke onderzoeken zoals de Mobiliteitsmonitor. Een tip: op woensdag 6 november wordt in 's-Hertogenbosch het ***Nationaal Verkeerskundig Congres*** gehouden. Daar kan men kennis nemen van het toenemen van het autodelen, over veranderende stedelijke mobiliteit, over nieuwe regionale verkeersmodellen, over actieve gedragsverandering en er worden **"gouden tips" gegeven** voor participatieprocessen.

Eén van de sprekers aldaar zal zijn **Jeroen Roelands**, senior adviseur bij Goudappel Coffeng. In eerdere bijeenkomsten, zoals op 19 juni 2012, schetste hij dat de beleving van oude stadscentra zal gaan veranderen (minder detailhandel, méér horeca en cultuur), en dat daarmee ook het verkeer- en parkeergedrag van de mensen zal gaan veranderen. Versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het centrumgebied is daarom noodzakelijk. Niet de auto maar de mens staat centraal. Dit betekent ook ruimte voor de fiets en verdere transformatie van autovol naar autoluw of autovrij. Maak parkeerterreinen geschikt voor dubbelgebruik; parkeerregulering kan een krachtig instrument zijn om te sturen dat er daadwerkelijk aan de randen van de stad geparkeerd wordt, en dat de mensen vervolgens te voet of met pendelbusjes de oude stad in gaan voor een optimale beleving. Het idee van een autotunnel om de binnenstad beter bereikbaar te maken voor autoverkeer staat dus haaks op de verwachte ontwikkelingen! Een dergelijk idee komt voort uit een verouderd wereldbeeld; als we Nederland (en Hoorn) echt willen veranderen, dan is een andere wereldbeeld noodzakelijk, zegt **Herman Wijffels**, oud topman bij onder andere Rabobank en Wereldbank en tegenwoordig hoogleraar Duurzaamheid en Maatschappelijke Verandering te Utrecht.

"(...) Minder denken vanuit bezit en meer denken vanuit wat we nodig hebben, dat is volgens Herman Wijffels de achtergrond van de noodzakelijke overstap naar een meer duurzame samenleving. 'Neem een bedrijf als Greenwheels, dat werkt vanuit een andere visie op automobiliteit dan de traditionele manier van denken. Niet langer is het bezit van de auto het uitgangspunt, maar het gebruik er van. Je rijdt in een Greenwheels-auto als je hem nodig hebt, en als je er niet in rijdt staat hij niet nutteloos langs de stoep, maar kan een ander ervan profiteren'."

Na dit uitstapje naar de kwestie van de veranderende (auto)mobiliteit terug naar het historisch perspectief. Het idee van een autotunnel is dus een oud idee, ja we kunnen zelfs stellen, een verouderd idee uit een vorige eeuw.

Stadsvisie Hoorn

Uiteraard is er in het verleden wel eens vaker naar gekeken. Tijdens de goed bezochte, pittige discussies over de Stadsvisie Hoorn 2005-2025 brachten bewoners het idee van een tunnel in - en situeerden die overigens in de directe nabijheid van de huidige spoorweg-overgang van het Keern. Méér dan 2500 inwoners van Hoorn discussieerden mee, en gezamenlijk kwamen we tot het volgende oordeel over een autotunnel onder het spoor:

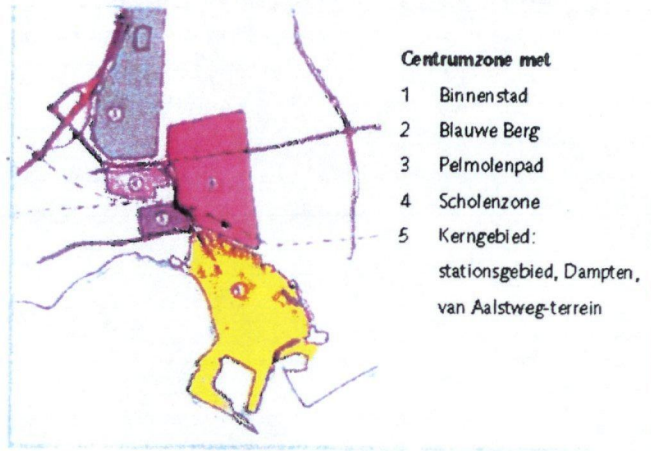
"(...) Door een integraal en samenhangend beleid wordt geprobeerd om de bereikbaarheid (van de binnenstad) zo goed mogelijk te faciliteren. Daarbij gaat het niet in de eerste plaats om het aanleggen van steeds méér asfalt, maar meer om een optimale verdeling van de verkeersstromen over het beschikbare wegennet, om een optimale verdeling van verkeersaantrekkende functies over de stad en om het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen (openbaar vervoer, fiets)."

En: "(...) De toevoerroute naar de binnenstad via het Keern is al jaren een probleem in verband met de spoorwegovergang. Door het drukker wordende verkeer wordt dit knelpunt alleen maar groter. Een tunnel onder het spoor is in theorie een mogelijkheid, maar is financieel gezien niet realistisch. Bovendien trekt een tunnel méér verkeer de binnenstad in (eventueel ook doorgaand verkeer), terwijl dat nu juist wordt tegen gegaan. Een alternatief dat nader zal worden onderzocht, is een tunnel onder het spoor die rechtstreeks uitkomt in een grote parkeergarage."

In de Stadsvisie wordt die parkeergarage gesitueerd op de loctie Pelmolenpad. Bovendien wordt er in de Stadsvisie serieus nagedacht over een permanente parkeergarage aan de noordzijde van het station. Actieve parkeerregulering - zoals ook bepleit door Jeroen Roelants - is in de Stadsvisie voorgesteld beleid om de mensen te laten parkeren aan de randen van de binnenstad. Waarom daar niet een concreet actiepunt van gemaakt, gemeente Hoorn, in plaats van te investeren in de overbodige tunnel onder het spoor langs de route van de Carbasiusweg?

Ruimtewinst?

En toen waren daar plotseling de alternatieve ideeën van de ***Taskforce Ruimtewinst***, een soort denktank van de Provincie Noord-Holland. In december 2007 werden die ideeën over het stationsgebied gepresenteerd, in juni 2008 verschenen die ideeën in een mooi boekje. Onderdeel van die plannen is een tunnel onder het spoor, zomaar ingetekend op een kaartje van het gebied rond Dampten en Pelmolenpad, als langs een liniaal getrokken lijn.



Kaartje uit nota van de Taskforce Ruimtewinst

Het volledige plan biedt uiteraard enkele verfrissende ideeën, of er werden reeds bestaande ideeën opnieuw naar voren gebracht (busstation naar noordzijde station, parkeergarages aan noordzijde station en bij Pelmolenpad). Maar het was wel opvallend: tot de groep "onafhankelijke deskundigen" behoorde een tunnelbouwer, en het idee van een tunnel werd essentieel bevonden. Een tunnel die overigens in het plan eindigde op het Pelmolenpad, en niet bij De Weel.

Financiering van de plannen zou gebeuren met vastgoedontwikkeling in het gebied, met onder andere kantoren en winkeloppervlakte. **Aldus de "onafhankelijke adviseurs"** uit de vastgoedwereld en de projectontwikkelaars. Waar waren de echte onafhankelijke adviseurs van onder andere TU Delft, Hogeschool Breda, Universiteit Twente of het Nirov, de voorloper van Platform 31?

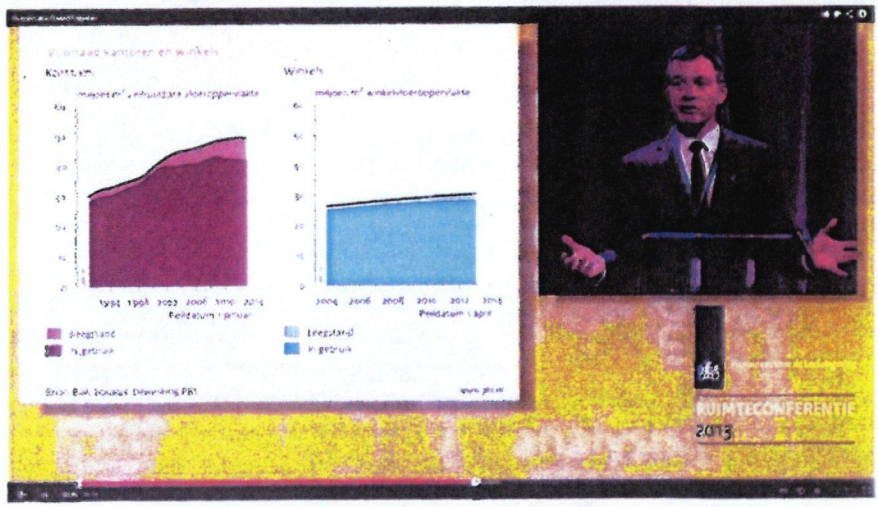
Desondanks heb ik enkele van de ideeën van de Taskforce wel de moeite waard gevonden, indien deze goed afgestemd zouden worden op de eerder geformuleerde Stadsvisie en in relatie tot de kwetsbare historische binnenstad en in verhouding tot de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Hoorn (oostzijde van de stad, zoals Kersenboogerd en Bangert & Oosterpolder) en in goed overleg met de regio.

Crisis, what crisis?
En toen brak de zogenaamde kredietcrisis uit. En bleek het niet langer te ontkennen: Nederland zucht onder een zware kantorencrisis, met honderdduizenden vierkante meters lege kantoorruimte. In TROUW verscheen dinsdag 3 maart 2009 een artikeltje met als kop "Zelfs aan de Amsterdamse Zuidas staan kantoren leeg". De vastgoedsector voorzag toen al zo'n 7 miljoen ongebruikte vierkante meters!



De maquette Poort van Hoorn bij de bus van Lijn 1 in de Grote waal.

Echter, in de Structuurvisie Poort van Hoorn - tevens verbeeld op de bijbehorende maquette - gaat de gemeente Hoorn er van uit dat op termijn de vraag naar kantoor- en winkelruimte in het Hoornse stationsgebied enorm zal toenemen. "Er is zelfs ruimte voor een multinational", liet wethouder Ronald Louwman zich ontvallen tijdens het radioprogramma Lijn 1 van 26 september 2013. We mogen dat als burgers, als creatieve en kritische inwoners van Hoorn geen wensdromen noemen, aldus de gemeente Hoorn. Echter, op 9 augustus 2013 schreef de redactie van het ***Financieele Dagblad*** - en daar werken echt geen domme jongens of naïeve meisjes - over de wensdromen in het vastgoed. In het redactionele commentaar werd gewezen op de buitengewoon moeilijke situatie van het Nederlandse kantoren- en winkelvastgoed. Die is al jaren slecht en vormt een blok aan het been van Nederland. Deze vastgoedcrisis neemt inmiddels Spanje-achtige proporties aan. "(...) Vooral gemeenten moeten nadenken of de bouwmaquettes die hun wijken zo beloven op te fleuren, qua exploitatie wel realistisch zijn."



Cijfers liegen niet: groeiende structurele leegstand (Ewald Engelen bij Ruimteconferentie 2013)

Kanttekeningen en kritiekpunten:

Gelet op het bovenstaande kom ik nog tot een aantal concrete kanttekeningen, kritiekpunten en vragen.

- Waarom wijkt de gemeente Hoorn - onder leiding van dit College - af van het gestelde in de Stadvisie Hoorn dat een tunnel geen oplossing is, want te duur en met een aanzuigende werking van autoverkeer naar een oude binnenstad die we autoluw (en mogelijk in de toekomst deels autovrij) willen hebben?

- **Wel naar de stad, niet in de stad**
  En mede omdat de gemeente recent nieuwe plannen bekend heeft gemaakt om de binnenstad autoluw te maken is het vreemd dat de aanleg van de tunnel gewoon doorgaat. Dat betekent dat er weliswaar meer verkeer naar de stad kan kómen, maar minder verkeer de stad echt ín kan rijden. Gevolg: een extra knooppunt aan de rand van de Grote Waal, met alle vertragingen van dien. Zo is het **'wachttijdenprobleem' niet opgelost, maar verplaatst.**

- De Carbasiusweg zal bewoners van de Grote Waal veel overlast bezorgen. Niet alleen tijdens de aanleg (met risico op verzakking van woningen en flats), maar ook daarna. Er komt meer verkeer naar de Weel, er is een flinke toename van geluidsoverlast en verkeerstrillingen door vrachtverkeer. Dit staat ook in het officiële onderzoek van ***Bureau Peutz bv***. De Gemeente wil daarom de grens-waarden van geluidsoverlast naar boven bijstellen. Zodat bewoners er officieel geen last meer van hebben, want de geluidsoverlast valt dan binnen de nieuwe normen. Dit is een oneigenlijk en onterecht gebruik van bevoegdheden en duidelijk een vorm van machtsmisbruik ten koste van bewoners.

- Er is geen logica in een ontsluitingsweg naar de binnenstad aan de westzijde van Hoorn, terwijl de meeste inwoners van Hoorn wonen aan de Oostzijde van de stad: in Blokker, de Kersenboogerd en Bangert & Oosterpolder. Bovendien zullen de forensen uit de Kersenboogerd die noodgedwongen de Oude Provinciale Weg N 506 nemen om aan te kunnen sluiten in de file richting Zaanstad en Amsterdam, extra hinder ondervinden van het extra kruispunt van de Carbasiusweg, zeker als het knalpunt van de Turborotonde niet gelijktijdig wordt opgelost.

- Het advies of boekwerkje van de Taskforce Ruimtewinst is van vóór de Kredietcrisis en van vóór het moment dat erkend werd dat de kantorencrisis duidelijk een blok aan het been van de Nederlandse economie is. Waarom worden in dit Bestemmings-plan (en de Structuurvisie) de lijnen van de Taskforce zo strikt gevolgd - "ontwik-kellocatie Maelsonstraat" moet bijvoorbeeld ruimte bieden aan kantoren en/of woningen - en niet zelf als gemeente een meer creatieve, innovatieve ontwikkelingslijn gevolgd?

- Het hele ontwerp voor dit gebied, en met name enkele cruciale onderdelen, mist de aansluiting met recente en toekomstige maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de afnemende (auto)mobiliteit, de behoefte aan méér cultuur en groen, de gedachte van *Cradle to Cradle* (zie ook de ***Almere Principles***, zoals de gemeente Almere die in 2008 geformuleerd heeft), en de ontwikkelingen rond bewoners- en overheidsparticipatie. Het hele beslismodel zoals dat vanaf het eerste moment in 2010 is ingezet ademt "oude politiek" en het is daarmee een gemiste kans. Het is echter nog niet te laat!

Tenslotte: een goedbedoeld advies

In de discussies tot nu toe zijn er wel eens harde woorden gevallen. Ook wel eens verdachtmakingen - zoals het regelmatig noemen van de van corruptie beschuldigde ex-gedeputeerde Ton Hooijmaijers in verband met de adviezen van de ***Taskforce Ruimte-winst*** - of het veelvuldig gehanteerde begrip **"tunnelvisie" voor de denkbeelden van dit College** op de plannen rond de Poort van Hoorn. Het is overigens tijdens de discussies van de afgelopen jaren wel gebleken dat argumenten ter onderbouwing van de plannen regelmatig sneuvelden, en er naarstig gezocht werd naar nieuwe of nog doorzichtiger argumenten. Dat wijst op een krampachtig vasthouden aan een vooringenomen idee, en we weten allemaal dat kramp pijn doet.

> Belangrijk is dat het concept voor de ontwikkeling uitgaat van een stapsgewijze ombouw over een periode van circa twintig jaar. De ambities moeten daartoe duidelijk zijn, zonder dat vast te leggen in een ruimtelijk plan of een masterplan. Want daarmee zou meer worden vastgelegd dan nu nodig is om te kunnen besluiten over de eerste stappen en dat stagneert het proces nu juist.
>
> Opvallend advies Taskforce Ruimtewinst

Het lijkt me daarom goed te streven naar ontspanning teneinde deze kramp te bestrijden. Om alsnog te gaan werken aan een OPEN procesaanpak, waarin aan de voorkant van de besluitvorming de uiteenlopende belangen en ideeën op tafel komen. Het is goed te streven om dan in die setting het verkokerde denken van alle partijen te doorbreken en een *fusie van belangen*, die van (verontruste) bewoners, ondernemers en verschillende politieke partijen te bewerkstelligen. En beter na te denken over de financieel-economische haalbaarheid, zonder daarbij de menselijke aspecten, de duurzaamheid en het culturele erfgoed van onze mooie historische binnenstad uit het oog te verliezen. En beter in te spelen op de daadwerkelijke economische en maatschappelijke ontwikkelingen van de afgelopen jaren, en de toekomstige tendensen die de echte experts al in vele artikelen en presentaties geschetst hebben.

Daarbij kan ik in ieder geval nog drie extra teksten van harte ter lezing aanbevelen:

- De Open Brief d.d. 12 februari 2009 van het College van Rijksadviseurs (waaronder toenmalig Rijksbouwmeester Liesbeth van der Pol) aan het kabinet met adviezen over wat te doen aan de ruimtelijke inrichting tijdens en na de kredietcrisis.
- **De handreikingen voor de praktijk "Gebiedsontwikkeling in een andere realiteit: *Wat NU te doen*?" van de *Praktijkleerstoel Gebiedsontwikkeling*** van de TUDelft, **uit april 2011 (derde druk). Met onder andere de tip of actie: "**Wees selectiever in het maken van plannen; saneer ze daar waar dat nodig is. Maak radicaal een einde aan de Sinterklaasplanning. En stel lokaal èn regionaal prioriteiten..."
- **Het boekje "Ruimte voor Initiatief", een uitgave van Platform 31 over organische** stedelijke ontwikkeling uit oktober 2012. Met daarin onder andere het advies van **Rob van Kalmthout** (directeur bij Heijmans) om systeemfouten uit de ruimtelijke ontwikkeling te halen. **Eén zo'n systeemfout is het aanbodgericht denken.** De vraag naar vastgoed is allang niet meer vanzelfsprekend en in aandachtswijken en krimpgebieden werken bewoners, ondernemers en creatieve gemeenten al aan andere manieren van het gebruik van de ruimte. En juist van dat aanbodgericht denken gaat de planvorming rond de Poort van Hoorn teveel uit: oude, zure wijn in nog oudere, lekke zakken...

Tot slot wens ik het College van B&W van de gemeente Hoorn, maar vooral de leden van onze volksvertegenwoordiging, de Gemeenteraad, veel wijsheid, creatief denken en onafhankelijke gedachten toe.

Sebastiaan Hol, 7 en 8 oktober 2013.

BIJLAGE:

Concurreren met mobiliteit

In de *Cobouw* van 21 juli 2011 gaf Richard ter Avest, adviseur verkeer en ruimte bij Goudappel Coffeng, zijn visie op autovrije en autoluwe centra voor (kleinere steden) en dorpen. Dit heeft een gunstig effect op de economie, al denken belangengroepen daar vaak in eerste instantie anders over.

'Weer auto's uit centra van kleinere plaatsen'
(door Mario Silvester)

"Gemeenten verzaken in de leefomgeving te investeren, waardoor ze inleveren op aantrekkelijkheid", legt hij [Richard, adviseur verkeer en ruimte bij Goudappel Coffeng, adviesbureau voor mobiliteit] uit. "Zowel bewoners als bezoekers verkiezen andere steden en dorpen boven onaantrekkelijke centra met stedenkrimp tot gevolg." Hij adviseert daarom te investeren in het autoluw maken van de stadscentra. "Dit in de breedste zin van het woord: er rijden geen auto's en er staan geen auto's in het zicht." Volgens Ter Avest is het een probleem dat veel gemeenten het niet aandurven om auto's uit het centrum te weren omdat ze onder druk worden gezet door de lokale ondernemers. "Die zijn vaak bang dat ze hun klandizie verliezen als het centrum autovrij wordt. Ze gaan er daarbij aan voorbij dat het winkelend publiek nu juist graag wil dat binnensteden compacter zijn en het winkelaanbod meer kwaliteit heeft." Hij adviseert gemeenten daarom de rug recht te houden wanneer ondernemers er op aandringen toch auto's toe te laten in het centrum. "Belangengroepen moeten bij de plannen worden betrokken en ervan worden overtuigd wat de voordelen zijn. Het creëren van dubbelfuncties, zoals zakelijke parkeergarages in het weekend open stellen voor het winkelend publiek, maakt dat er veel kan worden bereikt met gesloten beurs."

Ter Avest wijst verder op de mogelijkheden om centra beter bereikbaar te maken voor fietsers. "Het openbaar vervoer verbeteren is voor de kleine gemeenten meestal geen optie. Daar staat tegenover dat het fietsverkeer juist in die plaatsen kan worden gestimuleerd." Hij denkt daarbij niet alleen aan het aanleggen van meer fietspaden, maar ook aan gratis fietsenstallingen. Als voorbeelden van gemeenten die met succes hun centra hebben ingericht noemt hij Voorst en Hardenberg. "Daar is de focus gelegd op de inrichting van de openbare ruimte en zijn er goede en betaalbare, bovengrondse parkeergarages gebouwd. Met als resultaat dat leefbaarheid en bereikbaarheid met rasse schreden zijn toegenomen."

'Weer auto's uit centra van kleinere plaatsen'

Mario Silvester

Deventer - Autovrije en autoluwe centra van kleinere steden en dorpen hebben een gunstig effect op de economie. Desondanks blijven investeringen hierin uit. Dat zegt Richard ter Avest adviseur verkeer en ruimte bij Goudappel Coffeng, adviesbureau voor mobiliteitsvraagstukken.

"Gemeenten verzaken in de leefomgeving te investeren, waardoor ze inleveren op aantrekkelijkheid", legt hij uit. "Zowel bewoners als bezoekers verkiezen andere steden en dorpen boven onaantrekkelijke centra met stedenkrimp tot gevolg."
Hij adviseert daarom te investeren in het autoluw maken van de stadscentra. "Dit in de breedste zin van het woord: er rijden geen auto's en er staan geen auto's in het zicht."
Volgens Ter Avest is het een probleem dat veel gemeenten het niet aandurven om auto's uit het centrum te weren omdat ze onder druk worden gezet door de lokale ondernemers.
Ter Avest: "Die zijn vaak bang dat ze hun klandizie verliezen als het centrum autovrij wordt. Ze gaan er daarbij aan voorbij dat het winkelend publiek nu juist graag wil dat binnensteden compacter zijn en het winkelaanbod meer kwaliteit heeft."
Hij adviseert gemeenten daarom de rug recht te houden wanneer ondernemers er op aandringen toch auto's toe te laten in het centrum. "Belangengroepen moeten bij de plannen worden betrokken en ervan worden overtuigd wat de voordelen zijn. Het creëren van dubbelfuncties, zoals zakelijke parkeergarages in het weekend open stellen voor het winkelend publiek, maakt dat er veel kan worden bereikt met gesloten beurs."
Ter Avest wijst verder op de mogelijkheden om centra beter bereikbaar te maken voor fietsers. "Het openbaar vervoer verbeteren is voor de kleine gemeenten meestal geen optie. Daar staat tegenover dat het fietsverkeer juist in die plaatsen kan worden gestimuleerd." Hij denkt daarbij niet alleen aan het aanleggen van meer fietspaden, maar ook aan gratis fietsenstallingen. Als voorbeelden van gemeenten die met succes hun centra hebben ingericht noemt hij Voorst en Hardenberg. "Daar is de focus gelegd op de inrichting van de openbare ruimte en zijn er goede en betaalbare, bovengrondse parkeergarages gebouwd. Met als resultaat dat leefbaarheid en bereikbaarheid met rasse schreden zijn toegenomen."

prommenz
ruimte infra ontwikkeling

Prommenz
Witse Paal 333a
1742 LE SCHAGEN
0224-299346

info@prommenz.nl
www.prommenz.nl

Gemeente Hoorn
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 603
1620 AR HOORN

ons contactpersoon
Wouter Voerman
06 526 265 08
wouter.voerman@prommenz.nl

ons kenmerk
13100
uw kenmerk
NL.IMRO.0405.Pelmolenpdeo-on01

bijlage

Schagen, dinsdag 8 oktober 2013

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Pelmolenpad, Dampten/ Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving"

Geachte gemeenteraad,

Namens de besloten vennootschap "B.V. Maelson", gevestigd te Hoorn, 1624 NP, Maelsonstraat 12 en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 37135375 (hierna: de ontwikkelaar), dien ik een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan: "Bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving" (hierna: bestemmingsplan).

Ontwikkelaar is eigenaar van het perceel grond, kadastraal bekend als gemeente Hoorn, sectie D, nummers 7193 en 7195, plaatselijk bekend als de ontwikkellocatie aan de Maelsonstraat 24 (hierna: ontwikkellocatie). Ontwikkelaar wordt bestuurd door Bot Bouw Initiatief B.V. en Intermaris Projecten B.V., beide voor een gelijk aandeel.

de ter inzage legging
Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken hebben volgens de publicatie in de Staatscourant, d.d. 28 augustus 2013 van donderdag 29 augustus tot en met woensdag 9 oktober 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heb ik deze stukken op verzoek van ontwikkelaar bestudeerd.

Op hoofdlijn kan ontwikkelaar zich verenigen met de inhoud van het bestemmingsplan en is zij tevreden over de wijze waarop het college de in 2005 gemaakte afspraken heeft verwerkt in het deels ontwikkelingsgerichte bestemmingsplan. Desondanks gebruik ik namens ontwikkelaar deze mogelijkheid om enkele belangrijke aandachtspunten aan uw raad voor te leggen, alvorens u door het college zal worden gevraagd om het bestemmingsplan vast te stellen.

KvK: 51648245
BTW: NL 8501 112 37 B01

ABN-AMRO: 456 2645 66
IBAN: NL72 ABNA 0456 2645 66
BIC: ABNANL2A

prommenz
ruimte infra ontwikkeling

ons contactpersoon
Wouter Voerman
06 526 265 08
wouter.voerman@prommenz.nl

8.10.13 | 13100

Stedenbouwkundig Programma van Eisen
Op 1 juni 2005 hebben gemeente Hoorn en Stichting Opleidingen Centrum Noord-Kennemerland/ West-Friesland (Horizon College) een intentieovereenkomst gesloten om diverse locaties af te stoten en te komen tot een unilocatie. Onderdeel van deze overeenkomst is een Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor de ontwikkellocatie (hierna: SPvE).

De randvoorwaarden en uitgangspunten zijn kort gezegd:
1. dat de toekomstige functies wonen, kantoren, maatschappelijke en/of bijzondere doeleinden kunnen zijn;
2. dat de nieuwbouw wat betreft ligging, massa en situering dient aan te sluiten bij de bestaande kantoren langs de provinciale weg;
3. dat het beeld van de provinciale weg dat van een stadslaan moet zijn met groot opgroeiende lindes en brede bermen;
4. dat de vormgeving moet aansluiten bij de moderne architectuur van de omgeving;
5. wat de parkeernormen zijn voor de ontwikkellocatie.

De randvoorwaarden en uitgangspunten zoals geformuleerd in het SPvE, zijn in het bestemmingsplan niet juist verwerkt. Hieronder wordt puntsgewijs ingegaan op belangrijkste kanttekeningen.

gebruiksmogelijkheden
In het bestemmingsplan heeft de ontwikkellocatie de bestemming "Gemengd-2", met een functieaanduiding "Wonen". Daarnaast geldt een dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 5". Deze gebruiksmogelijkheden sluiten voldoende aan bij de beoogde functies. Om echter de verlengde Maelsonstraat - evenwijdig aan de provinciale weg - goed in te kunnen passen, dienen tevens de bijbehorende functies: "straten, groenvoorzieningen, sloten, bermen en beplanting" te worden toegevoegd aan de regels.

parkeren
De noordzijde van de ontwikkellocatie is in het bestemmingsplan belast met de aanduiding "Parkeren uitgesloten". Ontwikkelaar kan zich niet verenigen met deze aanduiding. Verzocht wordt om deze parkeeraanduiding te verwijderen uit het bestemmingsplan.

De oorsprong van deze aanduiding is waarschijnlijk de beoogde groene uitstraling vanaf de provinciale weg, dan wel een gekozen formulering binnen de uitwerking van het stedenbouwkundige model. De gekozen aanduiding kent echter een ongewenste, omgekeerde werking. Uitgangspunt voor ontwikkeling is het behoud van de groene uitstraling vanaf de provinciale weg. Zonder dit beeld aan te tasten zijn parkeervakken goed in te passen. Het groenbeleid biedt de gemeente voldoende houvast om het beoogde groene karakter van de provinciale weg te behouden.

ons contactpersoon
Wouter Voerman
06 526 265 08
wouter.voerman@prommenz.nl

8.10.13 | 13100

Met de gekozen aanduiding wordt echter iedere parkeerplaats aan de noordzijde van het gebouw onmogelijk gemaakt. Deze aanduiding doet geen recht aan het beoogde beeld en is in strijd met de randvoorwaarden en uitgangspunten uit het SPvE.

Daarbij is al eerder een parkeeroplossing besproken met de gemeentelijk stedenbouwkundige, waarin een grondwal en hagen zijn gecombineerd met een deels verdiepte parkeeroplossing. Uit deze concrete studie bleek al dat parkeren geen afbreuk hoeft te doen aan de gewenste groene uitstraling.

Ten aanzien van het parkeren wordt eveneens opgemerkt dat de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 2 van de regels niet corresponderen met de parkeernormen uit het SPvE. Met name voor de functie 'kantoor zonder baliefunctie' is de norm gestegen. Verzocht wordt om de norm terug te brengen tot 1,2 parkeerplaats per 100 m² bvo.

bebouwingsvoorwaarden en bouwregels
Voor het bouwen van gebouwen is in het bestemmingsplan de volgende voorwaarde opgenomen:

> *"Het bouwen van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige objecten langs de Provinciale weg is uitsluitend toegestaan wanneer een goed woon- en/of leefklimaat voldoende is verzekerd door de realisatie van een dove gevel."*

Deze voorwaarde is te concreet geformuleerd. Het realiseren van dove gevels is slechts één van de mogelijke maatregelen om te kunnen voldoen aan een goed woon- en/of leefklimaat. Verzocht wordt om de laatste zeven woorden van deze voorwaarde door te halen.

In de regels is tevens de formulering: "niet-aaneengebouwde zijde van een gebouw" opgenomen. Deze formulering is onduidelijk en kan niet worden teruggevonden in de definities. Deze formulering zou zo geïnterpreteerd kunnen worden dat de toekomstige bebouwing drie meter binnen alle randen van het bouwvak moet worden gebouwd. Dit is een aanzienlijke beperking van de bouwmogelijkheden en is niet in overeenstemming met het SPvE. Verzocht wordt om deze regel als volgt aan te passen:

> *"De afstand tussen verschillende gebouwen mag niet minder bedragen dan 3 meter, dan wel niet minder dan de bestaande afstand indien deze minder is.*

verbeelding van het bestemmingsplan
Zoals als nadrukkelijke voorwaarde opgenomen in het SPvE, dient de nieuwbouw wat betreft ligging, massa en situering aan te sluiten bij de bestaande bebouwing langs de provinciale weg. Om dit beeld te kunnen realiseren is het bouwvlak op ontwikkellocatie te ver van de provinciale weg geprojecteerd. Het bouwvlak ligt niet in lijn met het bouwvlak van de naastgelegen kantoorgebouwen. Om vanaf de provinciale weg een gelijkwaardig beeld te kunnen realiseren, dient het bouwvlak te worden verbreed. Hiertoe wordt verwezen naar bijlage I van deze brief.

PROMMENZ
ruimte infra ontwikkeling

ons contactpersoon
Wouter Voerman
06 526 265 08
wouter.voerman@prommenz.nl

8.10.13 | 13100

Tevens is niet uit te sluiten dat het bouwplan wordt voorzien van een parkeervoorziening in de vorm van een ondergrondse-, halfverdiepte- of bovengrondse parkeergarage. Deze gebouwde parkeervoorziening zou over de gehele ontwikkellocatie (niet alleen het bouwvlak) gerealiseerd moet kunnen worden. Verzocht wordt om de gebouwde parkeervoorzieningen toe te voegen als extra aanduiding.

Aansluiting Maelsonstaat - Provinciale weg
Het laatste punt waarover ontwikkelaar graag in gesprek treedt met de gemeente is de nieuwe aansluiting van de Maelsonstraat op de provinciale weg. In het bestemmingsplan wordt ontwikkelaar geconfronteerd met een verkeersbestemming *op* de ontwikkellocatie, in plaats van *ten oosten* van de ontwikkellocatie, op het buurperceel: Maelsonstraat 22. Deze wijziging beperkt de ontwikkelmogelijkheden.

Ontwikkelaar is niet tegen deze aansluiting, maar verbaast zich over de situering van de verkeersbestemming. Ontwikkelaar treedt graag voor de vaststelling van het bestemmingsplan met de gemeente in overleg over een eventuele grondverwerving. Indien de gemeente niet over wenst te gaan tot verwerving, wordt verzocht om de bestemming "Verkeer - Verblijf" te wijzigen in de bestemming "Gemengd-2", alsmede de overige bebouwingsmogelijkheden uit te breiden.

conclusie
Gelet op bovenstaande is het bestemmingsplan nog niet in overeenstemming met het SPvE. Ondanks dat ontwikkelaar tevreden is dat de ontwikkelmogelijkheden zijn opgenomen in het bestemmingsplan, wordt uw raad verzocht om het bestemmingsplan niet vast te stellen, zonder dat de in deze zienswijze genoemde aanpassingen zijn verwerkt.

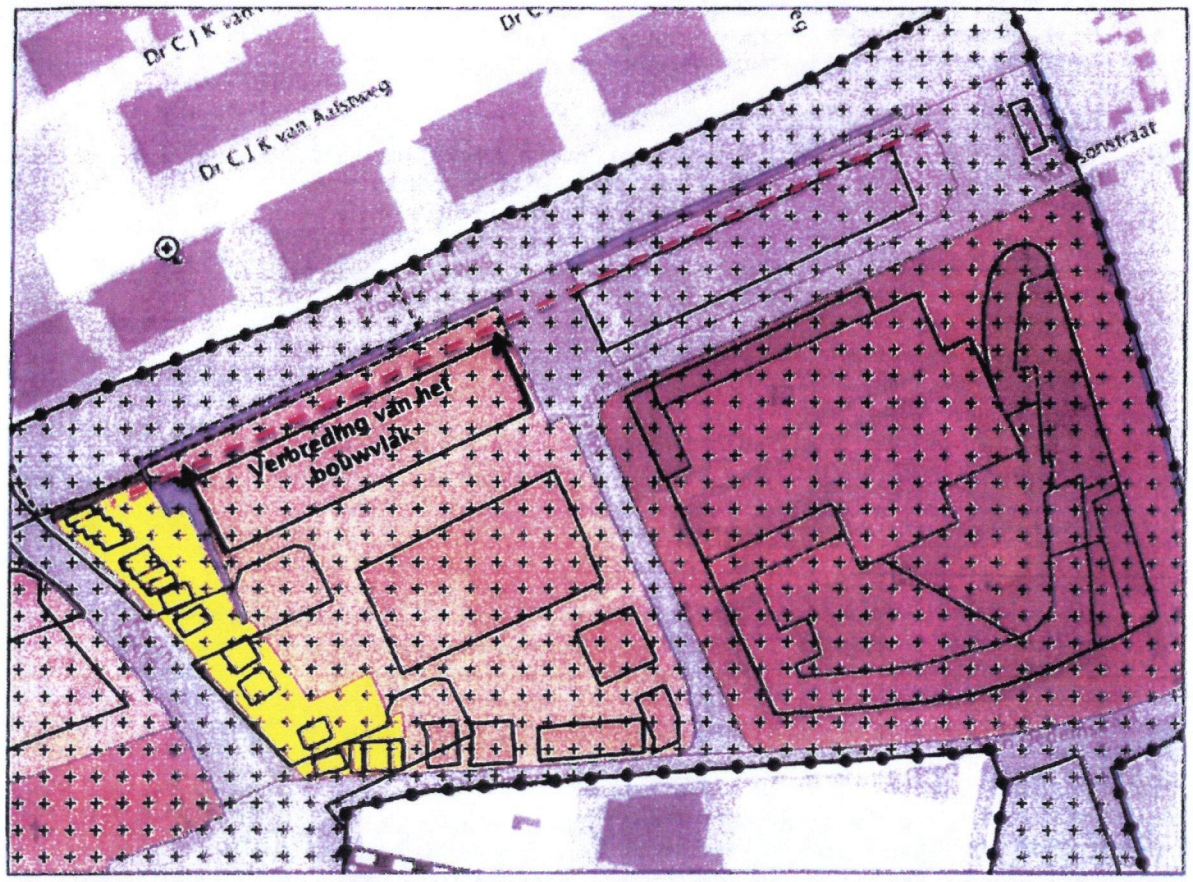
meer informatie
Ik ga er vanuit dat de standpunten en belangen van ontwikkelaar duidelijk en eenduidig te hebben geformuleerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, verneem ik deze uiteraard graag. Ontwikkelaar en/of ondergetekende zijn te allen tijde bereid om een en ander in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten.

Met hartelijke groet,
i/o

Ing. W. Voerman

prommenz
ruimte infra ontwikkeling

BIJLAGE I



Van:
Naam/namen Jolanda van der Gracht & R vd Gracht
Adres Rietzanger 84
Postcode en woonplaats 1628 CP Hoorn

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR Hoorn

Betreft:
Zienswijze en bezwaar tegen ontwerp Bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving

Hoorn, ... (datum) *Let op: uiterste inleverdatum is 9 oktober 2013!!*
25-09-2013

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Middels dit schrijven maakt/maken ondergetekende(n) gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze en prematuur bezwaar op/tegen het ontwerp Bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving.

Ik/wij ben/zijn onverkort van mening dat het Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving niet dient te worden ontwikkeld voor de aanleg van de Carbasiusweg en de ondertunneling van het spoor.

Betreffende de inhoud van het ontwerp Bestemmingsplan vraag/vragen ik/wij specifiek aandacht voor de volgende punten:

*** In strijd met de Stadsvisie 2005-2025**
de Stadsvisie van Hoorn in de jaren 2004 en 2005 werden ideeën besproken met bewoners, ondernemers, ambtenaren en politici in een uniek project. De bewoners kwamen met elkaar tot de conclusie dat de autotunnel 'een brug te ver' was vanwege de vele dilemma's. Die laatste werden duidelijk genoemd: de verkeersdruk, de luchtvervuiling en de financiering (zelfs in economisch betere tijden). Ik meen/wij menen dat de aanleg van de Carbasiustunnel en -weg in strijd is met de Stadsvisie zoals hij indertijd is vastgelegd.

*** Veel geld voor een klein probleem**
De tunnel kost heel veel geld om een relatief klein probleem op te lossen: de wachttijden voor het spoor. Los van de vraag of de vertragingen daadwerkelijk zo omvangrijk zijn, zijn er andere mogelijkheden om deze wachttijden te verkorten, bijvoorbeeld in overleg met de NS en/of ProRail. De mogelijkheid om een elektronisch kastje te plaatsen met als doel de dichtligtijd van de overgang op het Keern te verkorten, is een optie die het overwegen waard is.
Ook wordt de wachttijd voor de spoorwegovergang verkort als het busstation naar de andere kant van het spoor wordt verplaatst. Er staan dan eenvoudigweg minder bussen te wachten voor de spoorwegovergang.

*** Hoorn moet de Carbasiustunnel en -weg zelf betalen**
Er zijn geen externe geldschieters. De gemeente moet voor de aanleg van Carbasiustunnel en -weg 35 miljoen euro lenen en afbetalen, inclusief rente. Dat gaat de gemeente Hoorn per jaar 1.6 miljoen euro kosten, zestig jaar lang. De gemeente denkt dit te kunnen betalen uit parkeergelden en reserves. Parkeergeld dat voor een groot deel wordt opgebracht door (een dalend aantal) toeristen en inwoners van Hoorn die hun auto nabij de binnenstad parkeren. Dit geld kan dus niet voor andere doeleinden worden gebruikt. In een tijd waarop er schrijnende bezuinigingen worden doorgevoerd in onder andere de zorg en cultuur, achten wij het van de Carbasiustunnel en -weg een onnodige verspilling van gemeenschapsgeld.

*** De tunnelweg heeft geen prioriteit**
De Poort van Hoorn is een veelomvattend plan. De tunnelweg is slechts een onderdeel van dat plan, maar wel het kostbaarst. Er is geen enkele reden de ontwikkeling van de Poort van Hoorn te starten met een geldverslindend onderdeel als de Carbasiustunnel en -weg. Ik vind/wij vinden het een beter plan om de stad eerst aantrekkelijker te maken voor bezoekers (en inwoners). Mocht blijken dat de aanleg van de Carbasiustunnel en -weg in een later stadium onontbeerlijk is, dan zou de aanleg opnieuw in overweging kunnen worden genomen.

*** De economische crisis**
De economische crisis heeft grote gevolgen voor de aantrekkelijkheid van het Hoornse winkelgebied. De leegstand van winkelpanden in de binnenstad is al aanzienlijk en neemt alleen maar toe. Het verkeer naar de stad neemt daardoor eerder af dan toe. Gezien de huidige toestand van de Nederlandse economie is er is geen reden om aan te nemen dat de leegstand in de nabije toekomst zal afnemen. Mijns/ons inziens maakt ook deze zienswijze de aanleg vande Carbasiustunnel en -weg in dit stadium oonnodig en overbodig.

*** Een autoluwe binnenstad**
Gezien het voornemen van de gemeente Hoorn om de binnenstad autoluw te maken, is de kans groot dat het verkeer dat door de Carbasiustunnel en -weg wordt aangevoerd, de binnenstad niet daadwerkelijk kan inrijden. Gevolg: een verkeersinfarct aan de rand van de Grote Waal, met alle vertragingen van dien.

*** Verplaatsing van het probleem**
Het verkeer dat uit de tunnel komt, stuit vervolgens op de stoplichten op de kruising Weel/Keern. Naar verwachting ontstaan hier lange files. Dat betekent dat het 'wachttijdenprobleem', dat de tunnel zou moeten oplossen, slechts wordt verplaatst en niet daadwerkelijk opgelost.

*** Overlast voor de wijk Grote Waal**
De Carbasiusweg bezorgt de bewoners van de Grote Waal veel overlast. Niet alleen tijdens de aanleg, maar ook daarna. Er komt meer verkeer naar de richting van de Weel, er is een flinke toename van geluidsoverlast en verkeerstrillingen door vrachtverkeer.

*** Niet alle inwoners profiteren van de Carbasiustunnel en -weg**
De aanleg van de Carbasiustunnel en -weg heeft maar voor een klein deel van de Hoornse bevolking voordelen. Naar verwachting hebben bewoners van de wijk Risdam er minimaal profijt van, net als de bewoners van de wijken Zwaag, Blokker en Bangert-Oosterpolder. Automobilisten uit de Kersenboogerd, het Venenlaankwartier en Hoorn-Noord zullen de tunnel niet gebruiken. Deze bezoekers bereiken de binnenstad immers via de Liornestraat of Willemsweg.

Deze zienswijze en gezichtspunten in acht nemend, wil ik/wij bij deze ook bezwaar aantekenen tegen het ontwerp Bestemmingsplan Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik.

Hoogachtend,

(handtekening)

Naam/namen
vd Gracht - Delcaar Rudolf vd Gracht

Telefoonnummer
0229-238693

Aan de
Gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR Hoorn

Betreft: Zienswijze/Bezwaar tegen bestemmingsplan
Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat en omgeving.
Konu: Belediye çevreplanlamasına itiraz dilekçesi. İlgili alanlar
Pelmolenpad, Dampten/Berkhouterweg, Maelsonstraat ve çevresi

Geachte leden van de Gemeenteraad,
Değerli belediye Başkanı ve belediye Meclisi

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen het bovengenoemde bestemmingsplan in verband met:
Ben yukarıdaki çevreplanlamasına itiraz ediyorum, ve bu itirazı imzalıyorum, nedenlerim şunlardır:

☐ A. De geluidshinder waar ik als direct omwonende door de nieuwe en drukke verkeersweg dagelijks last van ga krijgen.
A. İlk başta gelen neden, trafik yoğunluğundan kendim ve mahale sakinlerimin gürültü kirliliğinden rahatsız olmalarıdır.

☒ B. De verkeersdruk die in mijn wijk enorm zal oplopen met daarbij de verslechterde bereikbaarheid van mijn eigen straat en woning.
B. Ve mahalemde trafiğin yoğunlaşmasıdır, bu nedenle kendi mahalleme ve evime zor ulaşmamdır.

☐ C. Het feit dat mijn koophuis straks minder waard wordt.
C. Ve satlık evimin değerinin düşmesidır.

☐ D. Anders, namelijk (zelf in te vullen): _____
D. Ve,.....(kendi goruşunuzce başka nedenler)

_____

_____

Naam *Isim*: Pam. Van Kol

Adres *Adresim*: Het Kruiseck 29

Postcode/ Woonplaats *Postakutusu/ Şehir*: 1622 GE Hoorn

Datum *Tarih*: 25-9-2013

Handtekening *Imza*: _____

Bijlage 3: Overzichtslijst van personen die met een formulier (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt

Afzender	*Straat*	*Huisnummer*	*Postcode*	*Woonplaats*
W van Kol	Het Kruiwerk	29	1622GE	Hoorn
JMMF van Beusichem - Meddens	Oliemolen	104	1622JN	Hoorn
APE Martin - Schipper	Zuiderkruisstraat	22	1622ZB	Hoorn
MJ van Breukelen	Windmolen	29	1622LB	Hoorn
EA Heij	Weidemolen	3	1622KA	Hoorn
WJJ Muller	Het Kruiwerk	86	1622GJ	Hoorn
MEM Hahn - Sijm	De Wieken	165	1622GX	Hoorn
SP Laan	De Vang	37	1622GB	Hoorn
J Slotboom	Windmolen	5	1622LA	Hoorn
BT Duijfs - Kroonenburg	Zuiderkruisstraat	13	1622ZA	Hoorn
A Kemmink	Poolster	199	1622EN	Hoorn
A Schouw	De Wieken	142	1622GV	Hoorn
Kommer, Teunis (T)	Grote Beer	14	1622ES	Hoorn
M Koromilas	De Wieken	178	1622GX	Hoorn
MMA Boukens	Houtzaagmolen	74	1622HH	Hoorn
MJM van der Randen	Orionstraat	2	1622BS	Hoorn
MEJ van Diemen	Astronautenweg	184	1622DL	Hoorn
SH Leuver - van Luijk	De Weel	10	1622AD	Hoorn
V Leuver	De Weel	10	1622AD	Hoorn
CPL Santegoets	Verfmolen	61	1622LP	Hoorn
M Avontuur	Houtzaagmolen	113	1622HK	Hoorn
JM de Haan	Poolster	189	1622EM	Hoorn
N van Buschbach	Houtzaagmolen	180	1622HN	Hoorn
AC Verdwaald - Berkhout	Grote Beer	12	1622ES	Hoorn
M Mazzi	Papiermolen	13	1622KT	Hoorn
R Lamers	Astronautenweg	312	1622DV	Hoorn
PNM Vlaar	Melkweg	24	1622BA	Hoorn
R Wagenaar	Het Gangwerk	11	1622HA	Hoorn
HVOR Fiene - Klaassen Bos	Oliemolen	78	1622JM	Hoorn
P Van den Steen	Monethof	35	1628XB	Hoorn
J Balder	Grote Beer	17	1622ES	Hoorn
K de Vries	Steenbokstraat	17	1622BM	Hoorn
JP Schoenmaker	De Wieken	179	1622GX	Hoorn
AJM Gitzels	Windmolen	70	1622LD	Hoorn
MH Ipenburg	Weidemolen	48	1622KC	Hoorn
S Cijs	Poldermolen	30	1622KR	Hoorn
RAC Cijs	Poldermolen	30	1622KR	Hoorn
J de Vries	Orionstraat	181	1622BR	Hoorn
G Cijs - de Groot	Poldermolen	30	1622KR	Hoorn
FJ van Luit	Weidemolen	38	1622KB	Hoorn
FM Winkler - de Feber	Papiermolen	49	1622KW	Hoorn
ME Bulsing - Rijpkema	De Wieken	175	1622GX	Hoorn
Y Taşdemir	Steenbokstraat	56	1622BP	Hoorn
M de Brouwer	Poolster	194	1622EN	Hoorn
D Stegenga	Windmolen	61	1622LC	Hoorn
H Kroese	Astronautenweg	330	1622DW	Hoorn
JF van Bree	Verfmolen	35	1622LM	Hoorn
WF Garnaat	Weidemolen	85	1622KE	Hoorn
WJR Kiewik	Poolster	176	1622EL	Hoorn
ARF Shafer	Poolster	176	1622EL	Hoorn

HCJ Schaper	De Vang		64	1622GC	Hoorn
CY Sit	Orionstraat		17	1622BR	Hoorn
KY Sit	Astronautenweg		227	1622DN	Hoorn
JAH de Nijs	Verfmolen		45	1622LN	Hoorn
A Hoogerman - Dijkhof	Astronautenweg		129	1622DH	Hoorn
J Buis	Korenmolen		86	1622JE	Hoorn
A Douiri	Weidemolen		15	1622KA	Hoorn
R Sengöz - Serpici	Zuiderkruisstraat		32	1622ZB	Hoorn
DR Groot - Buis	Papiermolen		2	1622KT	Hoorn
RJ Floore	Houtzaagmolen		77	1622HH	Hoorn
GM Vis	Astronautenweg	11A		1622DA	Hoorn
AM Schuijt - Sinnige	De Wieken		30	1622GM	Hoorn
PM Kuipers	Melkweg		29	1622BB	Hoorn
YCM Elstak	Steenbokstraat		5	1622BM	Hoorn
CGT Klaver	De Wieken		131	1622GV	Hoorn
BFAM Geertzen - Remhs	Orionstraat		205	1622BR	Hoorn
A Kroonenburg	Zuiderkruisstraat		2	1622ZB	Hoorn
RP Bol	Melkweg		10	1622BA	Hoorn
TW Ruppert - Groenier	Het Kruiwerk		41	1622GE	Hoorn
AMA Groenier - Ruppert	Het Kruiwerk		41	1622GE	Hoorn
G Shulmeister	Het Kruiwerk		51	1622GG	Hoorn
MH de Jongh	Poolster		55	1622ED	Hoorn
EME Giling	Orionstraat		155	1622BR	Hoorn
FB van Polanen Petel	Houtzaagmolen		39	1622HG	Hoorn
HR Philippi - Abbekerk	Vijzelmolen		18	1622KH	Hoorn
TC Pondman	Astronautenweg		42	1622DC	Hoorn
T Spaander	Westeinde	344a		1647Mt	Berkhout
J Smit	Plutohof		14	1622BW	Hoorn
PE Rupert - Willig	Lambert Meliszweg		23	1622AG	Hoorn
M Villanueva - van Dieren	Houtzaagmolen		197	1622HP	Hoorn
RNC Kieft	Lambert Meliszweg		35	1622AG	Hoorn
GJ Schaafsma	Houtzaagmolen		203	1622HP	Hoorn
EHM van der Randen	Astronautenweg		114	1622DG	Hoorn
M Kok	Bernard de Vriesstraat		5	1622AC	Hoorn
NJ Groot	Houtzaagmolen		132	1622HL	Hoorn
R Pondman	Astronautenweg		289	1622DT	Hoorn
M Maarseveen - Bresser	Poldermolen		76	1622KS	Hoorn
MM de Visser - Swaab	Poolster		225	1622EP	Hoorn
AP Hoogland	Jupiterhof		49	1622BH	Hoorn
WA Jas - Dijkstra	Astronautenweg		5	1622DA	Hoorn
M van Weiden	Vijzelmolen		99	1622KM	Hoorn
IMS Leetz	Steenbokstraat		66	1622BP	Hoorn
BAM van de Kamer	Astronautenweg		4	1622DA	Hoorn
JB Zweers	Windmolen		64	1622LC	Hoorn
A Murt	Verfmolen		68	1622LP	Hoorn
MG Braakman - Fonk	Astronautenweg		81	1622DE	Hoorn
LIT Wilde	Houtzaagmolen		158	1622HM	Hoorn
CHJ Gordijn	Het Kruiwerk		88	1622GJ	Hoorn
H van den Berg	Houtzaagmolen		72	1622HH	Hoorn
LG Kerlen	De Vang		23	1622GB	Hoorn
WJG van Koten	De Wieken		12	1622GK	Hoorn
ME Farenhorst - Beurts	Windmolen		104	1622LE	Hoorn
H de Vries	Orionstraat		185	1622BR	Hoorn
Van Lierop	De Wieken		33	1622GM	Hoorn

W van den Berg	De Wieken	121	1622GT	Hoorn
DL Steinmetz	Astronautenweg	115	1622DH	Hoorn
IE Semler	Poolster	159	1622EL	Hoorn
GM Liefting - Dudink	De Wieken	163	1622GW	Hoorn
GA van Bruggen	Beatrixstraat	28	1689GR	Zwaag
CCJM Donker	Butterwoud	45	1689BS	Zwaag
A. J. I. Henneman	Dr Salkstraat	17	1611EJ	Bovenkarspel
J Timmer - Water	Koppesstraat	20	1695BX	Blokker
P Beentjes	Westerdijk	25	1621LC	Hoorn
TN Wijnker	Boerewagen	13	1625HA	Hoorn
YC Kostelijk	Boerewagen	13	1625HA	Hoorn
YJN Jeanneret-Gris	De Wieken	70	1622GP	Hoorn
HC Graas - van der Spoel	Rietzanger	92	1628CR	Hoorn
R ter Hofstede	De Wieken	11	1622GK	Hoorn
EG van Rossem - Klaren	De Vang	59	1622GC	Hoorn

Bijlage 4: Overzichtslijst van personen die met een brief (nagenoeg) gelijkluidende zienswijzen kenbaar hebben gemaakt

Afzender	*Straat*	*Huisnummer*	*Postcode*	*Woonplaats*
R van der Gracht	Rietzanger	84	1628CP	Hoorn
A Klaassen	Oliemolen	156	1622JS	Hoorn
LJ de Graaf	Schoener	20	1625CV	Hoorn
S Zachte	Merensstraat	57	1624TJ	Hoorn
CM Greefkes - Braam	Kosterstuin	123	1689KH	Zwaag
Y. R. Kroeze	Helper Kerkstraat	75	9722DA	Groningen
M Bijl	Smaragd	11	1625RE	Hoorn
N Kok	Juniusstraat	12	1624XD	Hoorn
EM Pols	Johan Messchaertstraat	4	1623LK	Hoorn
N Visser	Grote Oost	113	1621BT	Hoorn
FD Wagenaar	Dampten	1	1624NR	Hoorn
MA Vleerlaag	Achterom	17	1621KP	Hoorn
WJ van der Veen	Kleine Oost	58	1621GR	Hoorn
M Moffatt - Root	Peperstraat	26	1621CP	Hoorn
CMM Wever	Korte Spaarne	15	2011AJ	Haarlem
CAM Visje	Schoutenstraat	50	1623RZ	Hoorn
RNA Dol	Nieuwendam	2	1621AP	Hoorn
R Keijser	Cypres	11	1628ML	Hoorn
JHJ Wester	Achter op 't Zand	28	1621AC	Hoorn
PGJM Timmermans	Clement Maertenszstraat	63	1624CR	Hoorn
GA van Olffen	Italiaanse Zeedijk	38	1621AH	Hoorn
NCM Bakker	Han Hoekstrahof	107	1628WT	Hoorn
J Schilder	Tweeboomlaan	34	1624EE	Hoorn
MG Brandt	Buurtje	1	1621GD	Hoorn
AM Flotman	Monethof	56	1628XB	Hoorn
AJM Kuijler	Volder	6	1625TB	Hoorn
JM Kuijler - Nieuwlaat	Volder	6	1625TB	Hoorn
HT Sijm	Grote Oost	118	1621BZ	Hoorn
M Corbiere	Drieboomlaan	175	1624BE	Hoorn


van Dedemstraat
van Dedemstraat
6
8

Bijlage 2: toelichting op wijzigingen in bestemmingsplan (= hoofdstuk 3 nota van zienswijzen en wijzigingen)

3. Wijzigingen in het bestemmingsplan

Wijzigingen op grond van ingediende zienswijzen

Plankaart

1. Keern 21: Op de plankaart heeft ook het talud de bestemming Water gekregen. In de nieuwe situatie wijzigt de waterloop qua breedte niet. De plankaart zal worden aangepast. Het talud zal binnen de bestemming Bedrijven worden gebracht.
2. Onderdoorgang Provincialeweg-Keern: Op de plankaart heeft de doorgang onder de Provincialeweg een breedte van 20 meter. Het ontwerp gaat uit van een breedte van maximaal 10 meter. De plankaart wordt conform aangepast. De westgrens schuift op in oostelijke richting.
3. Ontwikkellocatie Maelsonstraat: Op de plankaart is de rooilijn van de bouwvlakken van de percelen Maelsonstraat, voor zover gelegen tegen de Provincialeweg aan, bij de ontwikkellocatie Maelsonstraat niet juist opgenomen. Het bouwvlak dient in het verlengde van de andere bouwvlakken van de percelen Maelsonstraat, voor zover gelegen tegen de Provincialeweg aan, te liggen. De plankaart wordt aangepast.

Toelichting

4. Paragraaf 3.3.1 Structuurvisie 'de Poort van Hoorn', de zin "De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising aan de oostzijde afgewaardeerd (alleen nog gebruikt voor ambulances) kan worden.": vervangen door "De nieuwe aansluiting zorgt ervoor dat de huidige kruising een andere functie kan krijgen. Die andere functie wordt nader ingevuld in overleg met het Westfriesgasthuis."
5. Paragraaf 5.10 Cultuurhistorie: aangeven dat het pand De Weel 10 een gemeentelijk monument is.

Overige wijzigingen

Plankaart en regels

In verband met de functiewijziging van de voormalige POI aan het Keern is het nodig om de bestemmingsomschrijving in artikel 8.1, onder c, van de regels te wijzigen van "maatschappelijke voorzieningen" in "maatschappelijke voorzieningen, met een aan de maatschappelijke voorziening gebonden bijzondere woonvormen", uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "zorgwoning".

Toelichting

1. In paragraaf 5.2 Geluidhinder opnemen dat een geluidscherm aan de noordzijde van de Provincialeweg dient te worden toepast. Een geluidscherm aan de zuidzijde van de verhoging is/was akoestisch niet noodzakelijk, maar is ook meegenomen vanwege de symmetrie in het beeld van de verhoging.
2. Paragraaf 5.7 Ecologie als volgt aanvullen: Op 2 oktober 2013 heeft de Dienst Regelingen van het ministerie van Economische Zaken de gevraagde ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet verleend. Het betreft ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen van de ruige dwergvleermuis.

Regels

1. In artikel 8 "Gemengd-2" de aanduiding "parkeerterrein uitgesloten" schrappen.
2. In artikel 8 "Gemengd-2" een kwalitatieve verplichting opnemen ten aanzien van parkeren.

Plankaart

1. Parkeergarage Transferium: het bouwvlak is niet correct ingetekend. Het bouwvlak lag te dicht bij het gebouw van de Museumspoorlijn. In bijlage 5 staat het juiste bouwvlak.
2. Ontwikkellocatie Maelsonstraat:
   - het opnemen van een bebouwingspercentage van 70%
   - het schrappen van de aanduiding “parkeerterrein uitgesloten”

GEMEENTE Hoorn

Raadsvoorstel

Zaaknr1015148 : Behoort bij oplegger: Raadsvoorstelnr.

Portefeuillehouder : R.J. Louwman
Programmabegroting : 6. Sociale Voorzieningen en Maatschappelijke Dienstverlening

Steller : J. Bockma
Afdeling : Stadsontwikkeling - JOS
Telefoonnummer : 0229-252200
Email : j.bockma@hoorn.nl

Onderwerp:
Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek

Agendering:
Ter besluitvorming

Actie:

Stukken ter inzage:

- I Plan: Startpunt: Hervorming MO/VB/OGGz West-Friesland
- II Financiële consequenties scenario II
- III Plannen ketenpartners

Gevraagd besluit:
U wordt gevraagd akkoord te gaan met:

1. De uitvoering van scenario II met de daarbij behorende financiële consequenties (zie bijlage I) en deze te dekken uit het begrotingsresultaat (incidenteel € 379.229 in 2014 en € 111.461 structureel vanaf 2015);
2. Voor de uitvoering van scenario II van de Rijksgebouwendienst het pand Dampten 18 te Hoorn aan te kopen , kadastraal bekend gemeente Hoorn, sectie C, nummer 2912, groot ca 0.18.52 ha. zulks tegen een koopsom van € 675.000,- kosten koper en onder nader overeen te komen voorwaarden. De kapitaallasten van € 39.000 (aankoop grond € 300.000 geen afschrijving, 3% rente/kapitaallasten € 9.000 en aankoop pand € 375.000 afschrijving 20 jaar, rente 3%/kapitaallasten € 30.000) te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18. De overige bijkomende kosten van € 10.000 te dekken uit het begrotingsresultaat 2014.
3. De bij het pand behorende beheerskosten, verzekeringen en belastingen van in totaal € 22.300 vast te stellen en te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18;
   De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Samenvatting
Op 2 juli 2013 heeft het college aan de raad de toezegging gedaan om een nieuwe langetermijnoplossing uit te werken voor de sociale woonproblematiek in twee scenario's. De raad vraagt om één scenario waarin alle voorzieningen worden betaald vanuit de decentralisatie-uitkering voor Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (MO/VB/OGGz) en één scenario waarin dit financiële kader niet hoeft meegenomen te worden. Het college adviseert om als langetermijnoplossing op Dampten 18 een nieuwe voorziening te realiseren voor de meest kwetsbare mensen in West-Friesland. Het college verwacht dat uiterlijk 1 mei 2014 deze nieuwe voorziening is gerealiseerd. De extra nachtopvang zal dan definitief sluiten. Voor de financiering van deze nieuwe voorziening wil het college het MO/VB/OGGz-veld hervormen, met als doel de ketenaanpak efficiënter te maken. Van de twee scenario's (binnen of buiten budget) gaat de voorkeur van het college in eerste instantie uit naar het scenario waarin niet alle voorzieningen worden betaald uit het MO/VB/OGGz-budget. Het college wil de continuïteit van de dienstverlening van de MO/VB/OGGz-ketenpartners zo veel mogelijk waarborgen.

Registratienummer : 1015148
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :J. Bockma
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

In West-Friesland is geen goede woonvoorziening voor een groep dak- en thuislozen. Een deel van deze groep maakt als noodoplossing structureel gebruik van de nachtopvang. In het najaar van 2012 is daardoor een tekort aan nachtopvang ontstaan. Op 27 november 2012 is als kortetermijnoplossing een extra nachtopvang geopend. Dit is geen houdbare situatie, omdat de buurtbewoners van de extra nachtopvang veel overlast ervaren van de dak- en thuislozen.

Op 2 juli 2013 heeft het college aan de raad de toezegging gedaan om op korte termijn een langetermijnoplossing uit te werken voor deze groep dak- en thuislozen. De raad vraagt het college om twee scenario's uit te werken. Eén scenario waarin alle voorzieningen worden gefinancierd vanuit de decentralisatie-uitkering voor Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke gezondheid (MO/VB/OGGz) én één scenario waarin dit financiële kader niet hoeft meegenomen te worden.

Naar aanleiding van de opdracht van de raad heeft het college gevraagd aan de MO/VB/OGGz-ketenpartners (inclusief het Leger des Heils (LdH)) om een langetermijnoplossing voor de sociale woonproblematiek uit te werken. De ketenpartners hebben op 30 augustus 2013 een plan ingediend. Het plan van de ketenpartners bestaat uit drie aanvullende plannen, namelijk een basisplan, een aanvullend plan en een plan van het LdH.

Het plan van de ketenpartners levert goede ideeën en inzichten op. Het nadeel van het plan is dat er geen begroting in staat (met uitzondering van het deelplan van het LdH) en niet is uitgewerkt hoe een nieuwe voorziening bekostigd kan worden uit het MO/VB/OGGz-budget. Op basis van het plan van de ketenpartners én de gesprekken met de ketenpartners heeft het college een nieuw plan gemaakt. In het plan: Startpunt. Hervorming MO/VB/OGGz West-Friesland, staat de oplossing voor de sociale woonproblematiek uitgewerkt in twee scenario's (zie bijlage 1).

Belang

De raad is op 15 oktober 2013 akkoord gegaan met het verlengen van de extra nachtopvang tot uiterlijk 1 mei 2014. Dit betekent dat op uiterlijk 1 mei 2014 een langetermijnoplossing gerealiseerd moet zijn. Met een langetermijnoplossing komt er goede opvang en begeleiding voor een groep zeer kwetsbare mensen. De buurtbewoners van Scheerder 1 zullen na 1 mei 2014 geen overlast meer ondervinden van de gebruikers van de extra nachtopvang.

Centrale vraag

Op welke wijze gaan wij invulling geven aan de langetermijnoplossing voor de sociale woonproblematiek en hoe gaan wij deze oplossing financieren?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

Met de uitvoering van dit plan komt op Dampten 18 een goede woonvoorziening voor de meest kwetsbare personen. De huidige verstopping in de maatschappelijke opvang kan worden opgeheven en de extra nachtopvang kan sluiten. De buurtbewoners van de extra nachtopvang zullen geen overlast meer ondervinden.

3. Kaders

Centrumfunctie

De gemeente Hoorn is voor de regio West-Friesland centrumgemeente voor de MO/VB/OGGz. De gemeente Hoorn ontvangt voor de MO/VB/OGGz-voorzieningen een decentralisatie-uitkering vanuit het Rijk.

Raadsvergadering 2 juli 2013

De raad vraagt aan het college om op korte termijn een nieuwe langetermijnoplossing uit te werken voor de sociale woonproblematiek in twee scenario's. Eén scenario waarin alle voorzieningen worden

Registratienummer : 1015148
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :J. Bockma
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

gefinancierd vanuit de decentralisatie-uitkering voor de MO/VB/OGGz-voorzieningen én één scenario waarin dit financiële kader niet hoeft meegenomen te worden

Raadsvergadering 15 oktober 2013
Tijdens de raadsvergadering van 15 oktober 2013 wordt een amendement aangenomen over het bieden van kwantitatief en kwalitatief goede dagopvang voor dak- en thuislozen in de periode van 1 november 2013 tot 1 mei 2014. De raad gaat akkoord met het verlengen van de extra nachtopvang van 1 november 2013 tot uiterlijk 1 mei 2014.

Collegevergadering 29 oktober 2013
Ter uitvoering van het amendement van 15 oktober 2013 besluit het college de dagopvang uit te breiden, zodat de openingstijden van de dagopvang en dagbesteding beter aansluiten op de openingstijden van de nachtopvang. Voor de verslaafde (zorgmijdende) daklozen worden de openingtijden van de inloop van de Brijder uitgebreid. De inloop is vanaf 6 november 2013 tot 1 mei 2014 elke werkdag geopend van 9:00 uur tot 19:00 uur. Daarnaast biedt ActiefTalent vanaf 6 november 2013 elke werkdag dagbesteding (dagloonprojecten) van 9:00 uur tot 16:00 uur. De gebruikers van de nachtopvang hoeven op werkdagen niet meer verplicht zes uur op straat door te brengen, maar twee uur.

4. Argumenten

Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek
Startpunt
Het college heeft op basis van de plannen van de ketenpartners een eigen plan uitgewerkt met de twee gevraagde scenario's. Als langetermijnoplossing adviseert het college om op Dampten 18 een sociaal pension te realiseren (zoals bescheven in het projectplan van het LdH. Het LdH verwacht dat uiterlijk 1 mei 2014 het sociaal pension operationeel is.

Naast het sociaal pension adviseert het college om ook de reguliere nachtopvang en het Meldpunt Vangnet en Advies (Meldpunt V&A) op deze locatie onder te brengen. Het college ziet Dampten 18 als de toekomstige locatie voor de meest kwetsbare mensen. Dampten 18 was een Penitentiaire Open Inrichting (POI). Om negatieve associaties tegen te gaan, hanteert het college voor Dampten 18 de werknaam: Startpunt.

Voor de meest kwetsbare groepen
Bij het Starpunt wordt het sociaal pension ondergebracht. Dit moet een 24uursopvangvoorziening worden voor vijfentwintig personen. Het sociaal pension wordt voor de doelgroep het startpunt naar een (semi)zelfstandig leven. Het college adviseert om in eerste instantie tien gemeentelijke plekken in te vullen voor de regio West-Friesland. De overige plekken worden anders ingevuld. Vier plekken worden ingevuld door mensen uit West-Friesland met een AWBZ-indicatie en elf plekken worden ingevuld door mensen met een forensische indicatie. De forensische plekken zullen regionaal en/of bovenregionaal worden ingevuld. Het aantal plekken kan aangepast worden aan de vraag vanuit de regio West-Friesland.

Nachtopvang
Het college adviseert om ook de reguliere nachtopvang naar deze locatie te verplaatsen. Geschikte deelnemers van de nachtopvang kunnen direct worden doorgeleid naar het sociaal pension. Een groot deel van de deelnemers van de nachtopvang heeft zijn woonbehoefte liggen bij een sociaal pension. De nachtopvang wordt nu uitgevoerd door dnoDoen. Het college adviseert om per 2015 het LdH de nachtopvang uit te laten voeren, omdat het LdH veel ervaring heeft met de begeleiding van complexe doelgroepen. In eerste instantie zullen acht bedden worden geplaatst voor nachtopvang. Als blijkt dat meer bedden nodig zijn, dan kunnen bedden worden bijgeplaatst.

Brede centrale toegang en Meldpunt V&A
Het college adviseert om ook het Meldpunt V&A per 2015 onder te brengen bij het Startpunt. Het Meldpunt V&A wordt gesubsidieerd voor de toeleiding naar zorg voor de OGGz-doelgroep. Het college adviseert ook om de centrale voordeur per 2015 uit te laten voeren door het Meldpunt V&A bij het Startpunt. Nu wordt de centrale voordeur uitgevoerd door dnoDoen. Het college vindt dat nu sprake is van twee voordeuren naar de maatschappelijke opvang. Zo verwijst het Meldpunt V&A cliënten door naar de centrale voordeur van dnoDoen. Graag wil het college de centrale voordeur verbreden naar een Brede

Registratienummer : 1015148
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :J. Bockma
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

Centrale Toegang (BCT), zodat het Meldpunt V&A een goed totaalbeeld heeft van de totale MO(VB/OGGz)-doelgroep.

Hoe te financieren?
Om het sociaal pension te kunnen realiseren, moeten hervormingen plaatsvinden. Het tekort op de begroting wordt groot als de subsidie voor het sociaal pension bovenop de huidige MO/VB/OGGz-subsidies komt. Voor beide scenario's stelt het college voor om het MO/VB/OGGz-veld te hervormen. Dit betekent dat de subsidie- en taakverdeling veranderen.

Op basis van dit plan heeft het college twee scenario's uitgewerkt, namelijk één scenario waarin het MO/VB/OGGz-budget niet wordt overschreden (schema scenario I) en een tweede scenario waarin het MO/VB/OGGz-budget wel wordt overschreden (schema scenario II).

Schema scenario I: Geen overschrijding van het MO/VB/OGGz-budget

Naam organisatie	**Uitgaven structureel 2013**	**Uitgaven per 2015 (afgerond)**
ActiefTalent	€ 24.144,-	€ 40.000,-
Brijder Min 25 %	€ 442.750,-	€ 330.000,-
Meldpunt V&A Min 20 %	€ 353.474,-	€ 280.000,- Subsidie BCT: € 47.000,-
Parlan Jeugd OGGZ	€ 31.158,-	-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	-
Leger des Heils		€ 600.000,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 630.000,-
Totaal	€ 1.967.539,-	€ 1.927.000,-

Schema scenario II: Overschrijding van het MO/VB/OGGz-budget

Naam organisatie	**Uitgaven structureel 2013**	**Uitgaven per 2015 (afgerond)**
ActiefTalent	€ 24.144,-	€ 44.000,-
Brijder Min 20 %	€ 442.750,-	€ 354.000,-
Meldpunt V&A Min 15 %	€ 353.474,-	€ 300.000,- Subsidie BCT: € 50.000,-
Parlan Jeugd OGGZ	€ 31.158,-	-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	-
Leger des Heils		€ 611.000,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 720.000,- (inclusief Kamers met Kansen)
Totaal	**€ 1.967.539,-**	**€ 2.079.000,-**

Voor- en nadelen van de twee scenario's
In scenario I worden alle voorzieningen betaald uit het MO/VB/OGGz-budget. In scenario I wordt geen structurele aanspraak gemaakt op het begrotingsresultaat. De ketenpartners geven aan dat in scenario I de continuïteit van zorg te veel wordt aangetast. In scenario II zijn de kortingen op de subsidies van de Brijder en Meldpunt V&A lager. Ook kan Kamers met Kansen in scenario II wél worden voortgezet. Kamers met Kansen is een relatief goedkope preventieve voorziening. Door Kamers met Kansen wordt voorkomen dat jongeren aanspraak moeten maken op maatschappelijke opvang. De maatschappelijke opvang, zoals de nachtopvang, is een omgeving waarin jongeren beter niet kunnen verblijven.

Voorkeursscenario II
Het college adviseert om uitvoering te geven aan scenario II. In scenario II wordt de continuïteit van zorg beter gewaarborgd en wordt meer voorkomen dat mensen aanspraak maken op duurdere vormen van zorg, dan in scenario 1. Ook kan in scenario II Kamers met Kansen worden voortgezet. In de jaren na 2015 blijft het college wel streven naar uitvoering van de MO/VB/OGGz-taken binnen het budget dat centrumgemeente Hoorn voor deze taken krijgt.

Registratienummer : 1015148
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :J. Bockma
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

5. Maatschappelijk draagvlak

Buurtbewoners nachtopvang
Onder de buurtbewoners is veel draagvlak voor het sluiten van de extra nachtopvang.

Ketenpartners
Onder de ketenpartners is draagvlak voor het realiseren van een voorziening voor de meest kwetsbare doelgroep en voor een BCT. Er is bereidheid om in de keten samen te werken en deze sluitend te maken, maar tegelijkertijd is er twijfel of dat lukt met het voorgestelde budget.

6. Financiële consequenties

2014
Voor de uitvoering van scenario II zullen in 2014 extra kosten worden gemaakt. Het pand aan het Dampten 18 moet worden aangekocht. De verkoopprijs is € 675.000. Deze wordt onderverdeeld in grond (€ 300.000, geen afschrijving, alleen 3% rentelasten/ kapitaallasten € 9.000) en aankoop pand € 375.000 (afschrijving 20 jaar, rente 3%/ kapitaallasten € 30.000). Bij dit pand horen ook beheerskosten en verzekeringen en belastingen van in totaal € 22.300. De kapitaallasten en de overige kosten worden gedekt uit de huurprijs.

Het Leger des Heils kan per 1 mei 2014 het sociaal pension én extra nachtopvang gaan uitvoeren hiervoor is in 2014 een extra subsidiebudget nodig van € 408.000. Deze lasten worden in 2014 gedekt uit het begrotingsresultaat. Vanaf 2015 wordt deze subsidie meegenomen in de MO/VB gelden.

In 2014 wordt geadviseerd om voor de periode van 1 mei 2014 tot 1 januari 2015 een extra budget beschikbaar te stellen van € 10.000 aan ActiefTalent om ook op vrijdag open te kunnen gaan. Deze lasten worden gedekt uit het begrotingsresutaat.

2015
De subsidies uit het MO/VB/OGGz-budget kunnen niet worden stopgezet per 1 januari 2014, omdat dit in strijd is met het algemene beginsel van behoorlijk bestuur. De instellingen hebben dan geen tijd om te anticiperen op de ontwikkelingen. De subsidies worden vanaf 2015 herverdeeld.

Zie bijlage I voor een schematische weergave van de verschuivingen in de subsidieverdeling vanaf 2015. Concreet betekent deze verschuiving dat subsidies niet allemaal uit de MO/VB/OGGz- gelden gedekt kunnen worden. Vanaf 2015 is structureel € 111.461 extra subsidie nodig. Voorgesteld wordt deze extra lasten te dekken uit het begrotingsresultaat.

In de jaren na 2015 heeft het college de ambitie om toe werken naar scenario I. In scenario wordt het MO/VB/OGGz-budget niet overschreden.

7. Communicatie

Ketenpartners
Na het raadsbesluit worden de ketenpartners per brief geïnformeerd over het raadsbesluit. In de brief worden de ketenpartners in de gelegenheid gesteld om bezwaar te maken tegen het raadsbesluit.

Buurtbewoners Scheerder 1
De buurtbewoners worden via de lokale media op de hoogte gesteld van het raadsbesluit.

Doelgroep sociaal pension
Samen met het Leger des Heils zal een uitvoeringsplan worden opgesteld, waarin is opgenomen hoe de doelgroep benaderd zal worden, zodat zij per 1 mei 2014 opvang en begeleiding accepteren in het sociaal pension.

Registratienummer : 1015148
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :J. Bockma
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

8. Realisatie

Meldpunt V&A, Brijder
Meldpunt V&A en Brijder waarschuwen dat een verlaging van hun subsidiebudgetten ten koste gaat van de continuïteit van dienstverlening. Volgens Brijder gaat het dan vooral om het 'vinden en binden' in de keten. Te denken valt hier aan afstemmingsoverleggen en het overdragen van cliënten. Hier wordt volgens Brijder een groot gedeelte van het subsidiebudget aan besteed. Het Meldpunt V&A waarschuwt dat zij met minder budget in de toekomst misschien niet meer alle aanmeldingen kan behandelen. Het Meldpunt V&A ziet dat de afgelopen jaren dat het aantal meldingen stijgt. In 2009 was sprake van 298 meldingen en in 2012 was sprake van 532 meldingen. Meldpunt V&A, Brijder en ook dnoDoen zien wel een BCT als een positieve ontwikkeling. Door de inzet van een BCT en ook door goede afspraken in de keten kunnen volgens deze partijen efficiëntieslagen worden gemaakt. Meldpunt V&A denkt vooral efficiënter te kunnen werken als er duidelijke afspraken zijn over wie wanneer verantwoordelijkheid moet nemen in de keten. Zo kan het Meldpunt V&A gemakkelijker cliënten overdragen aan een andere ketenpartner.

Maelsonstraat 11
De GGD Hollands Noorden huurt voor het Meldpunt V&A een aantal kantoorruimten op een bovenverdieping op de Maelsonstraat 11van het Westfriesgasthuis. De huurverplichtingen lopen tot 2018. Begin 2014 zal actie worden ondernomen om het contract te doorbreken of een andere functie te plaatsen in de kantoorruimten van Meldpunt V&A op de Maelsonstraat 11. De huisvestingskosten worden lager als Meldpunt Vangnet en Advies wordt gehuisvest op het Dampten. Als het contract niet kan worden doorbroken of als er geen andere huurder is, dan is dit niet het geval. Daarnaast zijn de gevolgen van de ombuiging voor de dienstverlening van Meldpunt V&A minder groot als een minder groot aandeel van het budget wordt besteed aan huur.

Omvorming trainingshuis dnoDoen
De voorgestelde omvorming van het trainingshuis stelt andere eisen aan brandveiligheid. De aankomende periode zal onderzocht worden of het trainingshuis voldoet aan de veiligheidsvoorschriften voor een ambulante woonvoorziening. Mogelijk zijn extra investeringen nodig om de veiligheid te kunnen waarborgen en aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Mogelijk komt het college op een later moment terug op eventuele extra kosten voor veiligheidsinvesteringen.

Frictiekosten
De geadviseerde ombuigingen hebben personele gevolgen voor een aantal instellingen en dit kan mogelijk frictiekosten opleveren. Of en in hoeverre de gemeente Hoorn moet compenseren voor frictiekosten is nu nog niet duidelijk. In 2014 zal het college in overleg gaan met de partijen over de personele gevolgen. Voor nu kan nog geen inzicht worden geven in frictiekosten. Mogelijk komt het college op een later moment terug op eventuele frictiekosten.

Toewerken naar scenario I
Het college heeft de ambitie om in de jaren na 2015 toe te werken naar scenario I. Hiervoor zal het college ondermeer in gesprek gaan met de regiogemeenten over een eventuele bijdrage van de regiogemeenten voor de MO/VB/OGGz-voorzieningen. De MO/VB/OGGz-voorzieningen zijn voor de hele regio West-Friesland.

Stedelijk Kompas en evaluatie
De uitwerking van het plan zal onderdeel uitmaken van het nieuwe Stedelijk Kompas. In het derde kwartaal van 2013 zal het nieuwe Stedelijke Kompas aangeboden worden aan de raad. In het Stedelijk Kompas zal aandacht worden besteed aan wanneer en hoe de uitwerking van het plan wordt geëvalueerd.

Registratienummer : 1015148
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : R.J. Louwman

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :J. Bockma
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

Hoorn,
19 NOV. 2013

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE Hoorn

Raadsbesluit

Zaaknummer	: 1015148	Datum	:
Behoort bij voorstel	:	Bijlage(n)	: 3
	:		:
Steller	: J. Bockma	Afdeling	: Stadsontwikkeling

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek

besluit:
U wordt gevraagd akkoord te gaan met:

1. De uitvoering van scenario II met de daarbij behorende financiële consequenties (zie bijlage I) en deze te dekken uit het begrotingsresultaat (incidenteel € 379.229 in 2014 en € 111.461 structureel vanaf 2015);
2. Voor de uitvoering van scenario II van de Rijksgebouwendienst het pand Dampten 18 te Hoorn aan te kopen , kadastraal bekend gemeente Hoorn, sectie C, nummer 2912, groot ca 0.18.52 ha. zulks tegen een koopsom van € 675.000,- kosten koper en onder nader overeen te komen voorwaarden. De kapitaallasten van € 39.000 (aankoop grond € 300.000 geen afschrijving, 3% rente/kapitaallasten € 9.000 en aankoop pand € 375.000 afschrijving 20 jaar, rente 3%/kapitaallasten € 30.000) te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18. De overige bijkomende kosten van € 10.000 te dekken uit het begrotingsresultaat 2014.
3. De bij het pand behorende beheerskosten, verzekeringen en belastingen van in totaal € 22.300 vast te stellen en te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18;
4. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn,

De griffier, De voorzitter,

Bekendmaking:

Startpunt

Hervorming MO/VB/OGGz West-Friesland

Samenvatting

Na de raadsvergadering van 2 juli 2013 is het college met de ketenpartners in gesprek gegaan over een nieuwe oplossing voor de sociale woonproblematiek.[1] Op 30 augustus 2013 hebben de ketenpartners gezamenlijk een plan ingediend (bestaande uit drie elkaar aanvullende plannen). Het plan van de ketenpartners levert goede ideeën en inzichten op, alleen voldoet het plan niet volledig aan de opdracht van de raad. In het plan staat geen financiële uitwerking en staat niet hoe de ketenpartners een oplossing willen realiseren binnen het budget voor Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (MO/VB/OGGz).[2] Het college heeft aan de raad de toezegging gedaan om twee scenario's uit te werken: één scenario binnen het MO/VB/OGGz-budget en één scenario buiten het MO/VB/OGGz-budget. Het college heeft daarom dit plan uitgewerkt, waarin beide scenario's zijn opgenomen.

Startpunt
Het college wil uitvoering geven aan het deelplan van het Leger des Heils (LdH).[3] Het LdH heeft een projectplan opgesteld voor een sociaal pension op Dampten 18 voor de meest kwetsbare groepen. De voorkeur van het college gaat uit naar het plan van LdH, omdat het LdH veel ervaring heeft met de begeleiding van de meest complexe doelgroepen elders in het land. Daarnaast kan het LdH in deze voorziening ook opvang en begeleiding bieden aan de zorgmijders.

Het college wil Dampten 18 kopen voor een voorziening voor de meest kwetsbare doelgroep, de nachtopvang en voor Meldpunt Vangnet en Advies (Meldpunt V&A) van GGD Hollands Noorden. Het college wil dat het LdH de toekomstige uitvoerder wordt van de nachtopvang. Daarnaast wil het college dat het Meldpunt V&A op Dampten 18 de centrale voordeur gaat uitvoeren. Het Leger des Heils en het Meldpunt V&A zullen deze taken, nachtopvang en centrale voordeur, overnemen van dnoDoen.

Voor deze nieuwe voorziening hanteert het college de werknaam: Startpunt. Doelstelling is om het sociaal pension te realiseren vóór 1 mei 2014.

Hervorming
De gemeente Hoorn ontvangt als centrumgemeente voor de MO/VB/OGGz een decentralisatie-uitkering vanuit het Rijk. Momenteel wordt dit budget structureel overschreden. Voor beide scenario's stelt het college voor om het MO/VB/OGGz-veld te hervormen. Het tekort op de begroting wordt groot als de subsidie voor het sociaal pension bovenop de huidige MO/VB/OGGz-subsidies komt.

De afgelopen periode heeft het college kritisch gekeken naar de subsidies die uit het MO/VB/OGGz-budget worden betaald en stelt hierbij een nieuwe subsidie- en taakverdeling voor. Hierin hanteerde het college een aantal afwegingscriteria:

1. De instellingen moeten zich specifiek richten op de MO/VB/OGGz-doelgroepen.
2. Overlap in het aanbod moet te allen tijde voorkomen worden.
3. Instellingen moeten zich richten op hun kernactiviteiten waar hun kernkwaliteiten liggen.

Deze hervorming is van invloed op de subsidies van het Regionaal Instituut Begeleid Wonen Zaanstreek, Waterland en West-Friesland (RIBW ZWWF), dnoDoen, Brijder, ActiefTalent, Meldpunt

[1] Ketenpartners op het gebied van de maatschappelijke opvang, verslavingszorg en openbare geestelijke gezondheidszorg.
[2] In het plan van het Leger des Heils staat wel een financiële uitwerking. Zie bijlage voor plan.
[3] Het LdH wil ook een bij Bosshardt met kledingwinkel realiseren in de gemeente Hoorn. Het college onderzoekt de mogelijkheden.

V&A en Parlan Jeugd OGGz. Hieronder staat uitgewerkt welke taken het college wil dat de instellingen gaan uitvoeren. Op pagina 4 en 5 staan de twee scenario's schematisch weergegeven. In het eerste schema staat een financiële uitwerking van hoe de langetermijnoplossing gerealiseerd kan worden binnen budget en in het tweede schema staat hoe de langetermijnoplossing gerealiseerd kan worden buiten budget.

Het college wil per 2015 de veranderingen doorvoeren. Vanwege de algemene beginselen van behoorlijk bestuur kunnen de subsidies niet eerder worden stopgezet. Het college ziet 2014 als overgangsjaar. In 2014 worden nieuwe prestatieafspraken gemaakt met de ketenpartners, die na 2015 subsidie blijven ontvangen uit het MO/VB/OGGz-budget. Vóór 1 mei 2014 wil het college het sociaal pension realiseren.

Nieuwe taakverdeling

RIBW ZWWF
RIBW ZWWF ontvangt een structurele subsidie van € 31.440, -. Deze middelen zet RIBW ZWWF in voor de toeleiding naar zorg voor mensen met een psychiatrische problematiek. Het college is voornemens om de subsidie aan RIBW ZWWF vanaf 2015 niet meer te verstrekken vanuit het MO/VB/OGGz-budget. Het college vindt dat de taak voor de toeleiding naar zorg van de OGGz-doelgroep bij het Meldpunt V&A ligt.

dnoDoen
dnoDoen ontvangt een structurele subsidie van € 1.084.573,- voor de uitvoering van de centrale voordeur, het trainingshuis, de ambulante woonbegeleiding en de nachtopvang. De nachtopvang zal uitgevoerd gaan worden door het LdH en de centrale toegang door het Meldpunt V&A. dnoDoen blijft de specialist voor de ambulante kortdurende opvang/begeleiding, omdat op dit gebied hun kwaliteit ligt. Het subsidiebudget zal neer komen op een bedrag van 630.000, - voor de uitvoering van deze taken.

dnoDoen heeft Kamers met Kansen gerealiseerd binnen de prestatieafspraken. Met dit budget kan dnoDoen Kamers met Kansen niet meer binnen de prestatieafspraken voortzetten. dnoDoen vraagt aan de gemeente Hoorn een subsidiebudget van € 90.000,- voor Kamers met Kansen.

Meldpunt V&A
Het Meldpunt V&A ontvangt een structurele subsidie van € 353.474, - voor de toeleiding naar zorg van de OGGz-doelgroep. De subsidie van het Meldpunt V&A wordt omgebogen. Per 2015 komt de subsidie voor het Meldpunt V&A in scenario I neer op € 280.000,- en in scenario II neer op € 300.000,-. Om de korting op het budget op te vangen moet het Meldpunt V&A zich onder andere in de toekomst alleen richten op de toeleiding naar zorg en geen zorg meer zelf verlenen.

Samenvoeging met Meldpunt Zorg voor Jeugd
Het Meldpunt Zorg voor Jeugd wordt net als Meldpunt V&A uitgevoerd door de GGD Hollands Noorden. Bij het Meldpunt Zorg voor Jeugd kunnen leerkrachten en andere professionals hun zorgen melden over jongeren met ernstige problemen. Het college vindt het niet wenselijk dat het Meldpunt Zorg voor Jeugd bestaat naast het Meldpunt V&A terwijl er sprake is van een overlappende doelgroep. Om deze reden wil het college de meldpunten samenvoegen. De Hoornse middelen voor het Meldpunt Zorg voor Jeugd kunnen ingezet worden voor het gemeenschappelijke meldpunt.

Brede Centrale Toegang
Extra subsidie zal het Meldpunt V&A ontvangen voor de uitvoering van de centrale toegang. Het college wil de centrale voordeur verbreden naar een Brede Centrale Toegang (BCT). Zo wordt de

ketenaanpak efficiënter. Hoe de BCT precies vorm en inhoud krijgt is een onderzoeksvraag voor het jaar 2014. In scenario I krijgt het Meldpunt V&A per 2015 voor de BCT een subsidie van € 47.000,- en in scenario II een subsidie van € 50.000, -.

Brijder en ActiefTalent
Brijder ontvangt een subsidie van € 442.750, -. Deze subsidie zal per 2015 omgebogen worden. In scenario I daalt de subsidie naar € 330.000,- en in scenario II daalt de subsidie naar € 354.000,-. Brijder verwacht dat met een BCT OGGz-trajecten korter worden en de ketenaanpak verbeterd. In het jaar 2014 zal samen met Brijder verder uitgewerkt worden waarop bezuinigd wordt en welke consequenties dit heeft voor de dienstverlening. De prestatieafspraken zullen worden aangepast.

ActiefTalent zal per 2015 structureel meer subsidie. Het subsidiebudget neemt in scenario I met € 15.856,- en in scenario II met € 19.856,- toe. Zo kan ActiefTalent vijf dagen per week dagloonprojecten blijven bieden en daarnaast, afhankelijk van het aandeel eigen inkomsten, de gezamenlijke inloop met de Brijder voor zorgmijders behouden.[4]

Parlan Jeugd OGGz
Parlan Jeugd OGGz krijgt € 31.158, - uit het MO/VB/OGGz-budget. Deze subsidie krijgt Parlan voor de toeleiding van jeugdige OGGZ-cliënten en hun ouders naar reguliere hulpverlening. Hier is sprake van overlap in het aanbod. Het Meldpunt V&A leidt tevens jeugd en gezinnen toe naar de reguliere hulpverlening. Het college wil om deze reden de subsidie stopzetten vanuit het MO/VB/OGGz-budget.

Nieuwe verdeling MO/VB/OGGz-budget
Hieronder staat schematisch weergegeven hoe de nieuwe subsidieverdeling er per 1 januari 2015 uit kan zien. In schema I staat de uitwerking waarin de decentralisatie-uitkering niet wordt overschreden. In schema II staat de uitwerking waarin de decentralisatie-uitkering wél wordt overschreden. De decentralisatie-uitkering bedraagt in 2014 € 1.934.276,-.

Schema scenario I: geen overschrijding van MO/VB/OGGz-budget

Naam organisatie	**Uitgaven structureel 2013**	**Uitgaven per 2015 (afgerond)**
ActiefTalent	€ 24.144,-	€ 40.000,-
Brijder Min 25 %	€ 442.750,-	€ 330.000,-
Meldpunt V&A Min 20 %	€ 353.474,-	€ 280.000,- Subsidie BCT: € 47.000
Parlan Jeugd OGGZ	€ 31.158,-	-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	-
Leger des Heils		€ 600.000,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 630.000,-
Totaal	€ 1.967.539,-	€ 1.927.000,-

[4] Sinds de uitbreiding van de dagopvang is er een gezamenlijke inloop.

Schema scenario II: Overschrijding van het MO/VB/OGGz-budget

Naam organisatie	**Uitgaven structureel 2013**	**Uitgaven per 2015 (afgeronde bedragen)**
ActiefTalent	€ 24.144,-	€ 44.000,-
Brijder	€ 442.750,-	€ 354.000,-
Meldpunt V&A	€ 353.474,-	€ 300.000,- Subsidie BCT: € 50.000,-
Parlan Jeugd OGGZ	€ 31.158,-	-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	-
Leger des Heils		€ 611.000,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 720.000,- (inclusief Kamers met Kansen)
Totaal	€ 1.967.539,-	€ 2.079.000,-

Advies college
Met dit plan komt er in West-Friesland een voorziening voor de meest kwetsbare burgers, kan de extra nachtopvang sluiten en komt er een BCT. Het college adviseert om uitvoering te geven aan het tweede scenario. In dit scenario wordt de decentralisatie-uitkering met € 144.724 structureel overschreden. Met dit plan verdwijnen de kosten voor extra dag- en nachtopvang.

De voorkeur van het college gaat uit naar scenario twee, omdat:

1. De korting op de subsidies van de Brijder en Meldpunt V&A minder groot zijn.
2. Kamers met Kansen kan worden voortgezet.

Brijder en Meldpunt V&A waarschuwen dat kortingen op het budget kunnen leiden tot een versobering van hun activiteiten. Een negatieve consequentie hiervan kan zijn dat mensen meer aanspraak gaan maken op duurdere vormen van zorg. Het college acht het daarom niet wenselijk om een hogere korting toe te passen op deze subsidies.

Het college wil Kamers met Kansen voortzetten. Kamers met Kansen is een goede preventieve voorziening. Door Kamers met Kansen wordt voorkomen dat jongeren aanspraak moeten maken op maatschappelijke opvang. De maatschappelijke opvang, zoals de nachtopvang, is een omgeving waarin jongeren beter niet kunnen verblijven. Vaak heeft deze omgeving een negatieve invloed op het gedrag van jongeren, waardoor zij in een negatieve spiraal terecht komen.

Na 2015
In de jaren na 2015 blijft het college streven naar uitvoering van de MO/VB/OGGz-taken binnen het budget dat de gemeente Hoorn voor deze taken krijgt.

Inhoudsopgave Pagina

I	Inleiding	7
II	Startpunt	8
III	Hervormingen	11
IV	Financiële consequenties	17
V	Risico's	18
VI	Planning 2014	20

I Inleiding

In 2011 zijn in West-Friesland twee particuliere opvangvoorzieningen voor dak- en thuislozen gesloten. Voor de oud-bewoners van deze voorzieningen is in 2011 een alternatief binnen het reguliere aanbod gezocht. Uit de praktijk blijkt dat het reguliere aanbod niet goed aansluit op de latente of manifeste zorgvragen van de doelgroep. Momenteel maakt de groep vooral gebruik van de nachtopvang. In 2012 is de vraag naar nachtopvang zo gestegen dat op 27 november 2012 een extra nachtopvang is geopend. De buurtbewoners van de extra nachtopvang ervaren veel overlast.

In West-Friesland is de groep in de nachtopvang niet de enige groep die niet goed binnen het reguliere aanbod terecht kan. In het najaar van 2012 bleek uit een inventarisatie van de werkgroep Sociale Woonproblematiek dat voor een groep van circa 42 personen de huidige voorzieningen niet goed aansluiten op de zorgvraag.[5] De huidige voorzieningen zijn te hoogdrempelig. Deze mensen hebben eerst een laagdrempeliger aanbod nodig.

De groep van circa 42 personen is grofweg te verdelen in twee groepen. De ene groep bestaat uit circa 7 personen met ernstig zorgmijdend gedrag (de gebruikers van de nachtopvang). En de andere groep bestaat uit circa 35 personen die binnen het huidige zorgaanbod niet in staat zijn om een zelfredzaam leven op te bouwen.

Het college wil zo spoedig mogelijk een oplossing realiseren voor de mensen die niet goed in het huidige aanbod terecht kunnen én de extra nachtopvang sluiten. In dit plan is de langetermijnoplossing voor de sociale woonproblematiek uitgewerkt in twee scenario's. Eén scenario waarin het budget voor Maatschappelijke Opvang Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke Gezondheidsorg (MO/VB/OGGz) niet wordt overschreden én één scenario waarin het budget wel wordt overschreden.

[5] De werkgroep Sociale Woonproblematiek bestond onder andere uit de ketenpartners die zich inzetten op het vlak van maatschappelijke opvang, verslavingsbeleid en openbare geestelijke gezondheidszorg.

II Startpunt

Na de raadsvergadering van 2 juli 2013 is het college met de ketenpartners in gesprek gegaan over een nieuwe oplossing voor de sociale woonproblematiek. Op 30 augustus 2013 hebben de ketenpartners een gezamenlijk plan ingediend met daarin een advies over hoe de problematiek op de korte én op de lange termijn is op te lossen. Het plan van de ketenpartners bestaat uit drie aanvullende plannen, namelijk een basisplan, een aanvullend plan en een plan van het Leger des Heils (LdH).

Het plan van de ketenpartners levert goede ideeën en inzichten. Nadeel is dat in het plan van de ketenpartners geen financiële uitwerking staat. Ook is in het plan niet meegenomen hoe een nieuwe voorziening bekostigd kan worden uit het MO/VB/OGGz-budget.

Het college heeft aan de raad de toezegging gedaan om de langetermijnoplossing uit te werken in twee scenario's. Eén scenario waarin alle MO/VB/OGGz-voorzieningen worden gefinancierd vanuit de decentralisatie-uitkering en één scenario waarin dit financiële kader niet hoeft meegenomen te worden. Het college heeft daarom, op basis van de gesprekken met en de plannen van de ketenpartners, een eigen plan gemaakt waarin deze twee scenario’s zijn opgenomen.

Plannen van de ketenpartners
In de plannen van de ketenpartners worden drie verschillende woonvormen omschreven als oplossing voor de sociale woonproblematiek:

1. Sociaal logement-units in de wijk (in samenwerking met de woningbouwvereniging) voor mensen met meervoudige problematiek, die niet in het huidige aanbod terecht kunnen (niet voor de zorgmijders).
2. Containerwoningen (voor de zorgmijders).
3. Sociaal pension (voor beide doelgroepen).

Voor het college vallen de eerst twee woonvormen af. De sociaal logement-units in de wijk zijn niet geschikt voor zorgmijders, omdat deze groep niet goed functioneert in de woonwijk. Containerwoningen vallen ook af, omdat het college en de raad een oplossing willen realiseren vóór een bepaalde einddatum. Uit de praktijk blijkt dat het vinden van een geschikte locatie voor containerwoningen niet eenvoudig is en dat de aanlegkosten voor containerwoningen hoog zijn.

De voorkeur van het college gaat uit naar optie drie, zoals beschreven in het deelplan van het LdH.

Projectplan LdH
Het LdH heeft een projectplan gemaakt voor een voorziening voor de meest kwetsbare doelgroep op Dampten 18 (voormalige Penitentiaire Open Inrichting (POI) (zie bijlage)). Het Leger des Heils wil opvang en begeleiding bieden voor de twee doelgroepen:

1. De zorgmijders (de cliënten van de nachtopvang) met ernstige meervoudige problematiek.
2. De doelgroep die niet in staat is om binnen het huidige aanbod een zelfredzaam leven op te bouwen. Veelal speelt hierin verslaving, psychiatrie of een combinatie van beiden een rol.

Het LdH heeft er vertrouwen in dat zij, na een ontmoeting met de doelgroep, de zorgmijders ook opvang en begeleiding kan bieden. Het LdH weet dat ook deze doelgroep is te motiveren voor een hulpverleningstraject door hun ervaringen met deze doelgroep elders in het land. Het Ldh heeft veel kennis van en ervaring met langdurige begeleiding van complexe doelgroepen.

Naast het sociaal pension heeft het LdH in haar plan ook een aantal opties meegenomen voor de uitvoering van de nachtopvang. Het college wil dat het LdH in de toekomst ook de uitvoerder wordt van de nachtopvang, vanwege hun expertise op het gebied van de begeleiding van de complexe doelgroepen. Het college wil de nachtopvang van de Scheerder 4 verplaatsen naar Dampten 18.

Startpunt
Het college ziet Dampten 18 als de toekomstige locatie voor de meest kwetsbare mensen. Het gaat hier om mensen die veelal kampen met ernstige verslavingsproblematiek en/of psychiatrische problemen. Dampten 18 was een POI. Om negatieve associaties tegen te gaan, hanteert het college voor Dampten 18 de werknaam: "Startpunt".

Naast het sociaal pension en nachtopvang wil het college ook Meldpunt Vangnet en Advies (Meldpunt V&A) van GGD Hollands Noorden bij het Startpunt huisvesten. Het college wil dat het Meldpunt V&A op deze locatie de centrale voordeur gaat uitvoeren. Het Meldpunt V&A zal deze taak overnemen van dnoDoen. Het college wil de centrale toegang breder organiseren, dan nu bij dnoDoen het geval is. In 2014 zal het college samen met het Meldpunt V&A en de andere ketenpartners ideeën uitwerken om in West-Friesland een Brede Centrale Toegang (BCT) te realiseren.

Hieronder staat uiteengezet hoe het college Dampten 18 wil inrichten.

Sociaal pension
Het sociaal pension wordt een 24uursopvang voor vijfentwintig personen. Het college wil tien plekken inkopen voor de regio West-Friesland. Vier plekken worden ingevuld door mensen uit West-Friesland met een AWBZ-indicatie en elf plekken worden ingevuld door mensen met een forensische indicatie. De forensische plekken zullen regionaal en/of bovenregionaal worden ingevuld. Het sociaal pension wordt aangevuld met forensische plekken, omdat deze plekken de exploitatiekosten laag houden

In het sociaal pension krijgen cliënten de gelegenheid om te stabiliseren en tot rust te komen. Samen met de cliënt wordt een trajectplan opgesteld waarin de zorgbehoefte naar leefgebieden wordt vertaald. De cliënt krijgt een basiszorgprogramma met dagbesteding. Voor de dagbesteding zoekt het LdH aansluiting bij het lokale aanbod, zoals van ActiefTalent. Het sociaal pension wordt voor de doelgroep het startpunt naar een (semi)zelfstandig leven.

Nachtopvang
Het college wil de reguliere nachtopvang ook verplaatsen naar deze locatie en uit laten voeren door het LdH. Het plan is om acht bedden te plaatsen voor nachtopvang. Als blijkt dat meer bedden nodig zijn, dan kunnen bedden worden bijgeplaatst. Geschikte deelnemers van de nachtopvang kunnen direct worden doorgeleid naar het sociaal pension. Een groot deel van de deelnemers van de nachtopvang heeft zijn woonbehoefte liggen bij een sociaal pension.

Brede centrale toegang en Meldpunt V&A
Het Meldpunt V&A verhuist ook naar het Startpunt en krijgt daar een inloopfunctie voor de uitvoering van de BCT. Het college stelt dit voor, omdat nu sprake is van twee voordeuren naar de maatschappelijke opvang. Er is de centrale voordeur van dnoDoen en daarnaast is er het Meldpunt V&A. Het MVA zet zich in om de OGGz-doelgroep in zorg te brengen. Een deel van de OGGz-doelgroep moet zich vervolgens weer aanmelden bij de centrale voordeur van dnoDoen. Door de centrale voordeur per 2015 onder te brengen bij het Meldpunt V&A (en te verbreden naar een BCT) wordt een schakel weggehaald uit de keten, waardoor efficiënter gewerkt wordt. Ook ontstaat er een beter totaalbeeld van de MO/VB/OGGz-doelgroep. In de toekomst kan met een BCT voldaan worden aan de verplichtingen vanuit het Stedelijk Kompas. Nu is het beeld van doelgroep nog te gefragmenteerd om goed cijfermateriaal aan te leveren. Het college vindt het daarnaast een beter

uitgangspunt als de maatschappelijke opvang niet zelf zijn eigen voordeur regelt.

Realisatietijd en sluiting extra nachtopvang
Het Leger des Heils kan na een raadsakkoord vóór 1 mei 2014 Startpunt gebruiksklaar maken. Hiervoor moet Dampten 18 worden aangekocht. Per 1 mei 2014 kan de extra nachtopvang, de kortetermijnoplossing, sluiten, omdat dan een langetermijnoplossing is gerealiseerd. Per wanneer het Meldpunt V&A advies haar intrek kan nemen op Dampten 18 is nog niet duidelijk. Dit moet in het jaar 2014 verder worden uitgewerkt.

III Hervorming

De gemeente Hoorn ontvangt als centrumgemeente voor de MO/VB/OGGz een decentralisatie-uitkering vanuit het Rijk. Momenteel wordt dit budget structureel overschreden. Om een sociaal pension binnen of buiten het budget te kunnen realiseren, moeten hervormingen plaatsvinden. Het tekort op de begroting wordt groot als de subsidie voor het sociaal pension bovenop de huidige MO/VB/OGGz-subsidies komt. Voor beide scenario's stelt het college voor om het MO/VB/OGGz-veld te hervormen. De betekent dat de subsidie- en taakverdeling veranderen.

De afgelopen periode heeft het college kritisch gekeken naar de subsidies die uit het MO/VB/OGGz-budget betaald worden en stelt hierbij een nieuwe subsidie- en taakverdeling voor. Hierin hanteerde het college een aantal afwegingscriteria:

1. Instellingen moeten zich specifiek richten op de MO/VB/OGGz-doelgroepen;
2. Overlap in het aanbod moet te allen tijde voorkomen worden;
3. Instellingen moeten zich richten op hun kernactiviteiten waar hun kernkwaliteiten liggen.

Deze hervorming is van invloed op de subsidies van het Regionaal Instituut Begeleid Wonen Zaanstreek, Waterland en West-Friesland (RIBW ZWWF), dnoDoen, Brijder, ActiefTalent, Meldpunt V&A en Parlan Jeugd OGGz. Hieronder staat uitgewerkt welke taken het college wil dat de instellingen gaan uitvoeren. Op het einde van dit hoofdstuk staat hoe het college de nieuwe subsidieverdeling ziet. Op pagina 14 staan de twee scenario's schematisch uitgewerkt. In het eerste schema staat de subsidieverdeling binnen budget en in het tweede schema staat de subsidieverdeling buiten budget.

Het college wil per 2015 de subsidieveranderingen doorvoeren. Vanwege het algemene beginsel van behoorlijk bestuur kunnen subsidies niet eerder worden stopgezet. Het college ziet 2014 als overgangsjaar. In 2014 worden nieuwe prestatieafspraken gemaakt met de ketenpartners die na 2015 subsidie blijven ontvangen uit het MO/VB/OGGz-budget. Vóór 1 mei 2014 wil het college het sociaal pension realiseren.

RIBW ZWWF
RIBW ZWWF ontvangt een structurele subsidie van € 31.440,-. Deze middelen zet RIBW ZWWF in voor de toeleiding naar zorg voor mensen met een psychiatrische problematiek. RIBW ZWWF probeert deze mensen in AWBZ-zorg te krijgen en als zij daarvoor niet in aanmerking komen, begeleidt RIBW ZWWF de doelgroep zelf. Het college is voornemens om de subsidie aan RIBW ZWWF vanaf 2015 niet meer te verstrekken. Het college vindt dat de taak voor de toeleiding naar zorg van de OGGz-doelgroep bij het Meldpunt V&A ligt. Voor wat betreft de doelgroep die niet in aanmerking komt voor een AWBZ-indicatie geldt dat de doelgroep gebruik moet maken van het collectieve Wmo-aanbod. In 2012 heeft RIBW ZWWF aan acht personen individuele begeleiding gegeven.

dnoDoen
dnoDoen ontvangt een structurele subsidie van € 1.084.573,- voor de uitvoering van de centrale voordeur, het trainingshuis, de ambulante woonbegeleiding en de nachtopvang. De nachtopvang zal uitgevoerd gaan worden door het LdH en de centrale voordeur (wordt BCT) uitgevoerd worden door het Meldpunt V&A.

Waar het Leger des Heils de specialist is in de langdurige complexe begeleiding, is dnoDoen de specialist in de ambulante kortdurende begeleiding. Dit is waar de kernkwaliteit van dnoDoen ligt. Het college wil het reguliere aanbod van dnoDoen behouden. Hier gaat het om 72 begeleidwoonplekken (57 plekken in de wijk en 15 in het trainingshuis).

dnoDoen wordt gekort op het budget en daarom moet het trainingshuis omgevormd worden van een 24uursvoorziening tot een voorziening met ambulante woonbegeleiding. De veiligheid in het trainingshuis zal gewaarborgd worden door middel van de inzet van cameratoezicht. Het subsidiebudget zal verlaagd worden naar een bedrag van € 630.000,-. In 2014 zullen nieuwe prestatieafspraken met dnoDoen worden gemaakt.

dnoDoen heeft Kamers met Kansen gerealiseerd binnen de prestatieafspraken. Met dit budget kan dnoDoen Kamers met Kansen niet meer binnen de prestatieafspraken voortzetten. dnoDoen vraagt aan de gemeente Hoorn een subsidiebudget van € 90.000,- voor Kamers met Kansen.

Meldpunt V&A
Het Meldpunt V&A ontvangt een structurele subsidie van € 353.474,- voor de toeleiding naar zorg van de OGGz-doelgroep. De subsidie van het Meldpunt V&A wordt omgebogen. Per 2015 komt de subsidie voor het Meldpunt V&A in scenario I neer op € 280.000,- en in scenario II neer op € 300.000,-. In 2014 zullen met het Meldpunt V&A nieuwe prestatieafspraken worden gemaakt aangepast aan de nieuwe subsidiehoogte. In 2014 moet goed onderzocht worden hoe het Meldpunt V&A meldingen kan blijven behandelen met minder budget.

Hiervoor wordt in 2014 onder meer aandacht besteed aan de rol van het Meldpunt V&A in de keten. Meldpunt V&A wordt gesubsidieerd voor de toeleiding naar zorg. Het Meldpunt V&A verleent nu zelf ook zorg. Het college wil dit in de toekomst anders. In 2014 worden heldere afspraken gemaakt met het Meldpunt V&A over welke taken het college onder toeleiding rekent en welke taken niet. Ook wil het college dat in 2014 duidelijk wordt wanneer welke ketenpartner verantwoordelijkheid moet nemen keten. Het Meldpunt V&A verleent vaak zelf zorg, omdat andere ketenpartners geen verantwoordelijkheid nemen.

Ook zal het college in 2014 samen met het Meldpunt V&A kritisch kijken naar de diverse overleggen waarin het Meldpunt V&A is vertegenwoordigd. Mogelijk moeten overlegstructuren worden hervormd, zodat het Meldpunt V&A minder uren besteedt aan overleg en meer tijd besteedt aan toeleiding naar zorg.

Extra subsidie zal het Meldpunt V&A ontvangen voor de uitvoering van de BCT. In scenario I krijgt het Meldpunt V&A per 2015 voor de BCT een subsidie van € 47.000, - en in scenario II een subsidie van € 50.000, -. In 2014 worden met de ketenpartners ideeën uitgewerkt over hoe de BCT invulling moet krijgen.

Samenvoeging met Meldpunt Zorg voor Jeugd
Het Meldpunt Zorg voor Jeugd wordt net als het Meldpunt V&A uitgevoerd door GGD Hollands Noorden. Bij het Meldpunt Zorg voor Jeugd kunnen leerkrachten en andere professionals hun zorgen melden over jongeren met ernstige problemen. Het aantal meldingen is niet groot (in 2012 14 meldingen). Het college vindt het niet wenselijk dat het Meldpunt Zorg voor Jeugd bestaat naast het Meldpunt V&A terwijl er sprake is van een overlappende doelgroep. Om deze reden wil het college deze meldpunten samenvoegen. De middelen van het Meldpunt Zorg voor Jeugd kunnen ingezet worden voor het gemeenschappelijke meldpunt bij het Startpunt.

De GGD Hollands Noorden ontvangt jaarlijks voor de uitvoering van het Meldpunt Zorg voor Jeugd een subsidiebedrag van circa € 25.000, -. Per 2014 gaat dit veranderen. Steunpunt Zorg voor Jeugd zal per 2014 circa € 10.000, - subsidie van de gemeente Hoorn ontvangen (niet vanuit MO/VB/OGGz-budget) en daarnaast moet de GGD Hollands Noorden zelf actie ondernemen om subsidie aan te vragen bij de regiogemeenten. Uitgegaan wordt van een bijdrage van circa € 20.000, - van de regiogemeenten.

Brijder en ActiefTalent
Brijder ontvangt een subsidie van € 442.750, -. Deze subsidie zal per 2015 worden omgebogen. In scenario I daalt de subsidie naar € 330.000,- en in scenario II daalt de subsidie naar € 354.000,-. Brijder verwacht dat door een BCT de ketenaanpak verbetert en er minder lange OGGz-trajecten nodig zijn. Brijder verwacht hiermee een bezuiniging te realiseren van circa € 37.000, -. In het jaar 2014 zal samen met Brijder verder worden uitgewerkt waarop bezuinigd wordt en welke consequenties dit heeft voor de dienstverlening.

ActiefTalent krijgt in 2015 meer subsidie. Het subsidiebudget neemt in scenario I met € 15.856,- en in scenario II met € 19.856, - toe. Een gedeelte van de korting op het budget van Brijder zal overgeheveld worden naar ActiefTalent. Op deze manier kan ActiefTalent vijf dagen per week open blijven. De gezamenlijke inloop met de Brijder voor de zorgmijders kan, afhankelijk van het aandeel eigen inkomsten van ActiefTalent, worden voortgezet.[6]

Parlan Jeugd OGGz
Parlan Jeugd OGGz krijgt € 31.158, - uit het MO/VB/OGGz-budget. Deze subsidie krijgt Parlan voor de toeleiding van jeugdige OGGZ-cliënten en hun ouders naar reguliere hulpverlening. Hier is sprake van overlap in het aanbod. Het Meldpunt V&A leidt tevens jeugd en gezinnen toe naar de reguliere hulpverlening. Het college wil om deze reden de subsidie stopzetten vanuit het MO/VB/OGGz-budget.

Gevolgen taak- en budgetverdeling
Op basis van dit plan heeft het college twee scenario's uitgewerkt, namelijk één scenario waarin het MO/VB/OGGz-budget niet wordt overschreden (schema I) en een tweede scenario waarin het MO/VB/OGGz-budget wel wordt overschreden (schema II).

[6] ActiefTalent en Brijder hebben sinds de uitbreiding van de dagopvang een gezamenlijke inloop.

Schema scenario I: Geen overschrijding van het MO/VB/OGGz-budget

Naam organisatie	Uitgaven structureel 2013	Uitgaven per 2015 (afgerond)
ActiefTalent	€ 24.144,-	€ 40.000,-
Brijder Min 25%	€ 442.750,-	€ 330.000,-
Meldpunt V&A Min 20%	€ 353.474,-	€ 280.000,- Subsidie BCT: € 47.000,-
Parlan Jeugd OGGZ	€ 31.158,-	-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	-
Leger des Heils		€ 600.000,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 630.000,-
Totaal	**€ 1.967.539,-**	**€ 1.927.000,-**

Schema scenario II: Overschrijding van het MO/VB/OGGz-budget

Naam organisatie	Uitgaven structureel 2013	Uitgaven per 2015 (afgerond)
ActiefTalent	€ 24.144,-	€ 44.000,-
Brijder Min 20%	€ 442.750,-	€ 354.000,-
Meldpunt V&A Min 15%	€ 353.474,-	€ 300.000,- Subsidie BCT: € 50.000,-
Parlan Jeugd OGGZ	€ 31.158,-	-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	-
Leger des Heils		€ 611.000,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 720.000,- (inclusief Kamers met Kansen)
Totaal	**€ 1.967.539,-**	**€ 2.079.000,-**

Advies college

Met dit plan komt er in West-Friesland een voorziening voor de meest kwetsbare burger, komt er een BCT en kan de extra nachtopvang sluiten. Het college adviseert om uitvoering te geven aan het tweede scenario. In dit scenario wordt de decentralisatie-uitkering met € 129.000,- overschreden. Dit is circa € 111.000,- meer voor structurele subsidies dan in 2013. Dit is een minder grote overschrijding van het budget, dan in de periode van 27 november 2012 tot 1 mei 2014 voor incidentele subsidies. In deze periode is circa € 370.000,- meer uitgegeven aan incidentele subsidies voor extra nacht- en dagopvang. Met dit plan verdwijnen de kosten voor extra dag- en nachtopvang.

De voorkeur van het college gaat uit naar scenario II, omdat:

1. De korting op de subsidies van de Brijder en Meldpunt V&A minder groot zijn.
2. Kamers met Kansen kan worden voortgezet.

Brijder en Meldpunt V&A waarschuwen dat kortingen op het budget kunnen leiden tot een versobering van hun activiteiten. Een negatieve consequentie hiervan kan zijn dat mensen meer aanspraak gaan maken op duurdere vormen van zorg. Het college acht het voor nu niet wenselijk om een hogere korting toe te passen op deze subsidies.

Het college wil Kamers met Kansen voortzetten. Kamers met Kansen is een goede preventieve voorziening. Door Kamers met Kansen wordt voorkomen dat jongeren aanspraak moeten maken op maatschappelijke opvang. De maatschappelijke opvang, zoals de nachtopvang, is een omgeving waarin jongeren beter niet kunnen verblijven. Vaak heeft deze omgeving een negatieve invloed op het

gedrag van jongeren, waardoor zij in een negatieve spiraal terecht komen.

In de jaren na 2015 blijft het college wel streven naar uitvoering van de MO/VB/OGGz-taken binnen het budget dat centrumgemeente Hoorn voor deze taken krijgt.

Op pagina 16 staat schematisch weergegeven welke voorzieningen West-Friesland biedt met een budget van € 2.079.000,-.

Uitvoerders, subsidies, taken en functies gebaseerd op scenario II

MO/VB/OGGz -instellingen	Budget	Taken/functies	Waar	Voor wie	Hoeveel plaatsen
Leger des Heils	€ 611.000,-	Sociaal pension Reguliere nachtopvang	Startpunt (Dampten 18)	Voor de meest kwetsbare groepen (waaronder de zorgmijders) die langdurige begeleiding nodig hebben	Sociaal pension 10 plaatsen West-Friesland 4 plaatsen AWBZ West-Friesland 11 plaatsen forensisch West-Friesland en bovenregionaal
GGD Hollands Noorden: Meldpunt V&A samen met Meldpunt Zorg voor Jeugd	€ 300.000,- BCT: € 50.000,-	Toeleiding naar zorg voor mensen in zorgwekkende situaties Brede centrale toegang	Inloop bij Startpunt (Dampten 18)	Alle kwetsbare doelgroepen	n.v.t.
dnoDoen	€ 720.000,-	Begeleiding, opvang en woonondersteuning	Scheerder 4 In de wijk	Voor mensen die tijdelijk een steuntje in de rug nodig hebben	15 plekken trainingshuis 57 begeleidwoonplekken in de wijk 24 plekken Kamers met Kansen
ActiefTalent	€ 44.000,-	Dagloonprojecten	Dampten 12 NB: op zoek naar nieuwe locatie met Brijder en REAKT	Voor verslaafde mensen (meest kwetsbare doelgroepen) en mensen in herstel van alcohol en/of drugs	Dampten 12 en in de wijk
Brijder	€ 354.000,-	Inloopvoorziening Outreachende begeleiding/bemoeizorg Preventie Maatschappelijk herstel Individuele begeleiding/behandeling	Keern 33 NB: op zoek naar nieuwe locatie met ActiefTalent en REAKT	Verslaafde mensen (meest kwetsbare doelgroepen), mensen in herstel en risicogroepen	n.v.t

IV Financiële consequenties

Voor de uitvoering van dit plan (voor beide scenario's) zullen in 2014 incidentele kosten moeten worden gemaakt. Deze kosten worden gemaakt ten behoeve van de aanschaf van Dampten 18 en de verbouwing en inrichting van Dampten 18. Ook moeten in 2014 extra kosten worden gemaakt voor de bestaande subsidieverplichtingen. Op basis van het voorkeursscenario van het college verhogen de structurele kosten met € 111.461,-. De totale MO/VB/OGGz-kosten komen dan neer op een bedrag van € 2.079.000,-

2014

Aankoop Dampten 18
Bij brief van 19 september 2013 heeft het college van het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het bericht ontvangen dat op verzoek van de Rijksgebouwendienst het pand aan de Dampten 18 te Hoorn overtollig is gesteld. Tot eind 2012 werd het pand gebruikt als POI. Het perceel , kadastraal bekend gemeente Hoorn, sectie C, nummer 2912, groot ca 0.18.52 ha.is op 5 november 1992 door de gemeente als bouwterrein aan het Rijk in eigendom overgedragen.

Alvorens tot verkoop van het pand zal worden overgegaan legt het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf de vraag aan het college voor of er van de kant van de gemeente belangstelling bestaat voor overname. Het college vindt, gelet op de toekomstige ontwikkelingen in het gebied, een aankoop vanuit strategische overwegingen gewenst is. Het college is ook tot de conclusie gekomen dat het pand zich uitstekend leent voor de genoemde functies.

Het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf heeft de koopsom bepaald op € 675.000,- kosten koper. Uit een in onze opdracht uitgevoerde taxatie blijkt dat de waarde van het object wordt getaxeerd op € 685.000,-. Met het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf, behoudens instemming van de raad, overeenstemming bereikt over een koopsom van € 675.000,- kosten koper en een levering onder de gebruikelijke voorwaarden. De overeengekomen koopsom achten wij redelijk en aanvaardbaar.

Na aankoop zal het pand worden verhuurd aan het LdH en het Meldpunt V&A. Op grond van het totaal bedrag van aankoop van € 675.000,- (koopsom en bijkomende kosten), bedragen de daaraan verbonden kapitaallasten circa € 39.000,-. De kosten van het jaarlijks onderhoud worden geraamd op € 20.000,- terwijl de kosten van de jaarlijkse lasten, belastingen en verzekeringen worden geraamd op € 2.300,- zodat de totale jaarlast uitkomt op circa € 61.300,-. De door het LdH en het Meldpunt V&A verschuldigde huur wordt in een subsidie verdisconteerd. De huurwaarde wordt getaxeerd op € 61.300,- per jaar.

Na aankoop van het pand Dampten 18 is het nog niet geschikt voor de functies die het college er wil onderbrengen. Na een raadsakkoord zal met een binnenhuisarchitect gekeken worden hoe deze functies goed ondergebracht kunnen worden in het pand. De geschatte verbouwings- en inrichtingskosten komen neer op een bedrag van € 250.000,-. Dit wordt door de huurder opgepakt.

ActiefTalent
ActiefTalent (in samenwerking met Brijder) heeft € 75.000,- extra subsidie gekregen voor de vrijdagopening én voor uitbreiding van de openingstijden in de periode van 1 november 2013 tot 1 mei 2014. Het college wil graag dat ActiefTalent ook ná 1 mei 2014 open blijft op vrijdag. Het college wil daarom in 2014 € 10.000,- extra subsidie voor ActiefTalent beschikbaar stellen.

Financiële consequenties 2014
Voor de uitvoering van scenario II zullen in 2014 extra kosten worden gemaakt. Het pand aan het Dampten 18 moet worden aangekocht. De verkoopprijs is € 675.000,-. Deze wordt onderverdeeld in grond (€ 300.000, geen afschrijving, alleen 3% rentelasten/ kapitaallasten € 9.000,-) en aankoop pand € 375.000 (afschrijving 20 jaar, rente 3%/ kapitaallasten € 30.000,-). Bij dit pand horen ook beheerskosten en verzekeringen en belastingen van in totaal € 22.300,-. De kapitaallasten en de overige kosten worden gedekt uit de huurprijs.

Het Leger des Heils kan per 1 mei 2014 het sociaal pension én extra nachtopvang gaan uitvoeren hiervoor is in 2014 een extra subsidiebudget nodig van € 408.000,-. Deze lasten worden in 2014 gedekt uit het begrotingsresultaat. Vanaf 2015 wordt deze subsidie meegenomen in de MO/VB/OGGz-gelden.

In 2014 wordt geadviseerd om voor de periode van 1 mei 2014 tot 1 januari 2015 een extra budget beschikbaar te stellen van € 10.000 aan Actief Talent om ook op vrijdag open te kunnen gaan. Deze lasten worden gedekt uit het begrotingsresutaat.

Financiële consequenties 2015
De subsidies uit het MO/VB/OGGz-budget kunnen niet worden stopgezet per 1 januari 2014, omdat dit in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De instellingen hebben dan geen tijd om te anticiperen op de ontwikkelingen. De subsidies worden vanaf 2015 herverdeeld.

Zie bijlage II voor een schematische weergave van de verschuivingen in de subsidieverdeling vanaf 2015. Concreet betekent deze verschuiving van subsidies dat dit niet allemaal uit de MO/VB/OGGz-gelden gedekt kan worden. Vanaf 2015 is structureel € 111.461,- extra subsidie nodig. Voorgesteld wordt deze extra lasten te dekken uit het begrotingsresultaat.

V Risico's

Hieronder staat uiteengezet met welke risico's dienen rekening te worden gehouden

Frictiekosten
De ombuigingen hebben personele gevolgen voor een aantal instellingen en dit kan mogelijk frictiekosten opleveren. Of en in hoeverre de gemeente Hoorn moet compenseren voor frictiekosten is nu nog niet duidelijk. In 2014 zal het college in overleg gaan met de partijen over de personele gevolgen. Het college moedigt daarnaast de partijen vooral aan om ook met elkaar in overleg te treden over overname van personeel. Voor nu kan nog geen inzicht worden geven in frictiekosten.

Omvorming trainingshuis dnoDoen
Het trainingshuis van dnoDoen is een 24uursvoorziening en de personeelskosten zijn hierdoor hoog. Als het trainingshuis wordt omgevormd naar een voorziening met ambulante woonbegeleiding dan nemen de personeelskosten af. Deze omvorming stelt andere eisen aan brandveiligheid. De aankomende periode zal onderzocht worden of het trainingshuis voldoet aan de veiligheidsvoorschriften voor een ambulante woonvoorziening. Mogelijk zijn extra investeringen nodig om de veiligheid te kunnen waarborgen en aan de wettelijke eisen te voldoen.

Meldpunt V&A, Brijder
Meldpunt V&A en Brijder waarschuwen dat een verlaging van hun subsidiebudgetten ten koste gaat van de continuïteit van dienstverlening. Volgens Brijder gaat het dan vooral om het 'vinden en binden' in de keten. Te denken valt hier aan afstemmingsoverleggen en het overdragen van cliënten. Hier wordt volgens Brijder een groot gedeelte van het subsidiebudget aan besteed. Het Meldpunt V&A waarschuwt dat zij met minder budget in de toekomst misschien niet meer alle aanmeldingen kan behandelen. Het Meldpunt V&A ziet dat de afgelopen jaren dat het aantal meldingen stijgt. In 2009 was sprake van 298 meldingen en in 2012 was sprake van 532 meldingen. Meldpunt V&A, Brijder en ook dnoDoen zien wel een BCT als een positieve ontwikkeling. Door de inzet van een BCT en ook door goede afspraken in de keten kunnen volgens deze partijen efficiëntieslagen worden gemaakt. Meldpunt V&A denkt vooral efficiënter te kunnen werken als er duidelijke afspraken zijn over wie wanneer verantwoordelijkheid moet nemen in de keten. Zo kan het Meldpunt V&A gemakkelijker cliënten overdragen aan een andere ketenpartner.

Maelsonstraat 11
Het college wil Meldpunt V&A huisvesten bij het Startpunt. Nu huurt de GGD voor het Meldpunt V&A een aantal kantoorruimten op een bovenverdieping op de Maelsonstraat 11bij het Centrum voor Jeugd en Gezin van het Westfriesgasthuis. De huurverplichtingen lopen tot 2018. Begin 2014 zal actie worden ondernomen om het contract te doorbreken of een andere functie te plaatsen in de kantoorruimten van Meldpunt V&A op de Maelsonstraat 11. De huur van de kantoorruimten is relatief hoog. De huisvestingskosten worden hoogstwaarschijnlijk lager als Meldpunt Vangnet en Advies wordt gehuisvest bij het Startpunt. De huur bij het Startpunt is afhankelijk van het aantal vierkante meters dat Meldpunt Vangnet en Advies met de BCT in beslag neemt. De gevolgen van de ombuiging voor de dienstverlening van Meldpunt V&A zijn minder groot als een minder groot aandeel van het budget wordt besteed aan huur.

VI Planning

2014 als overgangsjaar
Het college ziet het jaar 2014 als overgangsjaar. In 2014 kan het plan verder uitgewerkt worden met de ketenpartner, zodat per 2015 de instellingen goed voorbereid zijn op hun nieuwe taken en budget. In 2014 worden nieuwe prestatieafspraken gemaakt. Het college wil dit oppakken samen met het nieuwe Stedelijk Kompas. Het huidige Stedelijk Kompas loopt tot 2015.

Stedelijk Kompas
Het Stedelijk Kompas is een plan van aanpak voor de maatschappelijke opvang voor de aankomende vier jaar. Het nieuwe Stedelijke Kompas zal niet alleen gericht zijn op de maatschappelijke opvang, maar ook op de verslavingszorg en de openbare geestelijk gezondheidszorg, vanwege de grote overlap in doelgroepen.

In het Stedelijk Kompas zal staan welke taken en resultaten de gemeente Hoorn van de ketenpartners verwacht voor het nieuwe subsidiebudget. Overlap in activiteiten wordt tegengaan. Aandacht zal besteed worden aan verbetering in preventie en signalering, ketenaanpak en doorstroming. Hierbij zal ook aansluiting worden gezocht bij de ontwikkelingen in het sociaal domein. Ook zal in het Stedelijk Kompas vorm en inhoud worden gegeven aan de BCT op basis van de beschikbare financiële middelen.

Startpunt
Het college wil gezien de urgentie van de problematiek niet wachten tot 2015 met het realiseren van het Startpunt. Per 1 mei 2014 moet het sociaal pension operationeel zijn. Doelstelling is dat de nachtopvang op dit tijdstip ook operationeel is, maar dit is minder urgent. Het Meldpunt V&A zal in ieder geval per 1 januari 2015 werken vanuit het Startpunt. Als het Meldpunt V&A eerder gehuisvest kan worden bij het Startpunt dan zal dat worden gedaan. Samen met het Leger des Heils zal in januari begonnen worden met een plan om de doelgroep (in ieder geval de overlastgevende zorgmijders) per 1 mei 2014 onder te brengen in het Startpunt.

Planning
Na een raadsakkoord voor de uitvoering van het plan zal de planning in grote lijnen er als volgt uit komen te zien.

2013
December
Versturen brieven naar ketenpartners over raadsbesluit

2014
Januari
- Aanschaf Dampten 18
- Met binnenhuisarchitect kijken naar onderbrengen functie POI
- Samen met Leger des Heils opstellen uitvoeringsplan (waarin aandacht is voor de motivering van de doelgroep)
- In kaart brengen personele gevolgen
- Onderzoek brandveiligheid trainingshuis
- In gesprek met regiogemeenten over eventuele extra bijdrage MO/VB/OGGz en over samenvoeging Meldpunt V&A met Steunpunt Zorg voor Jeugd
- Samen met ketenpartners evaluatie Stedelijk Kompas 2009-2014

Februari – april

- Verbouwing POI

Stedelijk Kompas
Samen met ketenpartners:

- Uitwerken beleidsprioriteiten
- Invulling geven aan het concept BCT
- In kaart brengen overlegstructuren en herontwerpen
- In kaart brengen taken en verantwoordelijkheden ketenpartners/formuleren nieuwe prestatieafspraken 2015
- In kaart brengen gevolgen transitie AWBZ
- Afspraken maken met het LdH over instroom en uitstroom criteria sociaal pension

Mei

- Sociaal pension en nachtopvang operationeel

Kwartaal 2

- Afronding Stedelijk Kompas

Kwartaal 3

- Stedelijk Kompas 2015-2019 wordt voorgelegd aan gemeenteraad

Uitvoering Stedelijk Kompas

Na 2015
Toewerken naar scenario I.

			2014			2015		
Reguliere subsidies MOVB-OGGZ	**FCL**	**taak**	**Totale kosten**	**waarvan MO/VB/OGGZ**	**waarvan begrotings-resultaat**	**Totaal**	**waarvan MO/VB/OGGZ**	**Mutaties BW**
RIBW	1.15.06.4	3712	31.440	31.440		0	0	-31.440
Actief Talent	1.15.06.4	3722	24.144	24.144		24.144	24.144	0
Actief Talent (uitbreiding dagopvang zorgmijders)	1.15.06.4	3722	10.000		10.000	19.856	19.856	19.856
Stichting Parlan	1.15.06.4	3728	31.158	31.158		0	0	-31.158
Stichting DNO	1.15.06.4	3779	1.084.573	1.084.573		630.000	630.000	-454.573
Stichting DNO Kamers met Kansen	1.15.06.4	3779				90.000	90.000	90.000
GGD Hollands Noorden	1.15.06.4	3854	353.474	353.474		300.000	300.000	-53.474
GGD Hollands Noorden Brede Centrale Toegang	1.15.06.4	3854				50.000	50.000	50.000
Brijderstichting	1.15.03.0	3840	442.750	442.750		354.000	354.000	-88.750
Leger des Heils	1.15.06.4	nw	408.000		408.000	611.000	611.000	611.000
Totale kosten subsidie ketenpartners			**2.385.539**	**1.967.539**	**418.000**	**2.079.000**	**2.079.000**	**111.461**
Decentralisatie-uitkering MO/VB/OGGZ na mei-circulaire 2013			**1.934.276**	**1.934.276**		**1.934.276**	**1.934.276**	
Teveel uitgegeven t.o.v. MO/VB gelden				**33.263**		**144.724**	**144.724**	
Overige structurele lasten								
kapitaallasten aankoop pand Dampten	1.15.06.7					30.000		30.000
kapitaallasten aankoop grond Dampten						9.000		9.000
Beheerskosten pand Dampten						20.000		20.000
Verzekeringen en belastingen					2.300	2.300		2.300
Overige structurele baten								
Huur pand Dampten				-41.071	-41.071	-61.300		-61.300
Totaal ten laste van begrotingsresultaat					379.229			111.461

Kosten 2014 MO/VB	1.967.539	
Kosten 2015 MO/VB	2.079.000	
Verschil is mutatie BW	111.461	
teveel 2014	33.263	Dit is al ver
	144.724	Totaal teve

werkt in de begroting 2014
el voor MO/VB 2015

0. INLEIDING **2**

1. UITGANGSPUNTEN EN DOELSTELLING **3**
1.1 SAMENWERKING 3
1.2 DOELGROEP 3
1.3 VERZEKERDE ZORG VERSUS WMO 3
1.4 DE KETEN VAN DE TOEKOMST 4
1.5 WAT BEOGEN WIJ MET DIT VOORSTEL? 4

2. OPVANG EN WONEN **6**
2.1 WONEN VOOR PERSONEN MET MEERVOUDIGE PROBLEMATIEK 6
2.2. WONEN VOOR ZORGWEKKENDE ZORGMIJDERS 7
2.3 HET PLAATSINGSTRAJECT 8
2.4 NACHTOPVANG VAN DE TOEKOMST 8
2.5 EÉN VOORDEUR 9

3. ZORG EN BEGELEIDING **10**
3.1 FACT VOOR MEERVOUDIGE PROBLEMATIEK 10
3.2 BEMOEIZORG EN AANSLUITING OP FACT 11

4. MAATSCHAPPELIJKE TERUGKEER **12**
4.1 MAATSCHAPPELIJK PARTICIPATIE 12
4.2 NAAR EEN GEZAMENLIJKE TOEGANG 12
4.3 MOGELIJKHEDEN MAATSCHAPPELIJK PARTICIPATIEAANBOD 13

5. FINANCIEEL **14**
5.1 DE EERSTE FASE 14
5.2 HET VERVOLG 14
5.3 FINANCIERING VAN DE KETEN 14

0. Inleiding

Op 11 juni 2013 heeft de gemeente Hoorn een aangepaste projectopdracht opgesteld voor verschillende partijen die in Hoorn verantwoordelijk zijn voor het spectrum MO/VB/OGGZ. Vraag vanuit deze projectopdracht is te komen tot een sluitende keten voor een groep van 42 personen (meting december 2012) die vanuit tijdelijk verblijf of een dak/thuisloze situatie op diverse plekken in de stad en regio zorgt voor overlast. Van deze groep vallen 7 personen onder de categorie 'zorgwekkende zorgmijders'.

Naar aanleiding van de aangepaste projectopdracht zijn dnoDoen, RIBW ZWWF, Brijder Verslavingszorg, GGZ NHN, GGD-HN en ActiefTalent met elkaar in gesprek gegaan. Wij realiseren ons dat de geschetste sociale woonproblematiek voor de gemeente Hoorn urgentie heeft. Een oplossing voor sociale woonproblematiek staat centraal in dit voorstel. Deze wordt bezien vanuit een breder perspectief binnen de keten van woon-zorg-maatschappelijk participatietrajecten. De beoogde keten heeft wat ons betreft een permanent karakter en komt daarmee tegemoet aan de oplossing van de problematiek van een bredere doelgroep.

Met elkaar zijn wij tot de conclusie gekomen dat huisvesting en stabilering van de groep burgers die onderwerp zijn van de projectopdracht voor een belangrijk deel is te realiseren vanuit de bestaande financieringsstromen ZVW, geïndiceerde AWBZ en de bestaande subsidierelatie met de gemeente Hoorn. Voor voortzetting van de delen van het traject die op termijn (vanaf 2015) niet meer worden vergoed vanuit ZVW en AWBZ gaan wij uiteraard graag in 2014 het gesprek met de gemeente aan.

Daarbij willen wij erop wijzen dat verschillende instellingen een aanbod hebben voor kortdurende, enkelvoudige problematiek. Dit wordt bekostigd vanuit de Maatschappelijke Opvang. Wij benadrukken dat ondersteuning en zorg van de doelgroep waar dit voorstel zich op richt niet ten koste mag gaan van de ondersteuning voor deze lichtere doelgroep.

Dit voorstel heeft de volgende opbouw:

- Uitgangspunten en doelstelling
- Opvang en wonen
- Zorg en begeleiding
- Maatschappelijke terugkeer
- Financiële analyse

Als gezamenlijke aanbieders zijn wij bereid de beschreven ketenaanpak te bestendigen met een intentieverklaring of convenant waarin ook Intermaris en de gemeente Hoorn participeren.

1. Uitgangspunten en doelstelling

Bij het schrijven van dit voorstel zijn op een aantal onderwerpen specifieke afwegingen gemaakt. Ook bleek het noodzakelijk helder te formuleren waar dit voorstel wel en niet betrekking op heeft. Deze keuzes worden hieronder beschreven en staan uiteraard open voor herziening op wens van de gemeente.

1.1 Samenwerking

Uitgaande van de oorspronkelijke wens van de gemeente om in eerste instantie alleen partijen te betrekken die reeds een subsidierelatie hebben met de gemeente Hoorn, is de samenstelling voor dit voorstel beperkt tot dnoDoen, RIBW ZWWF, Brijder Verslavingszorg, ActiefTalent en GGD HN. GGZ NHN is een onmisbare schakel in de door ons beoogde keten en om die reden nemen ook zij deel aan dit voorstel. Belangrijke samenwerkingspartner voor ActiefTalent is REAKT. Ook zij participeren daarom in de geschetste keten. Uiteraard staan wij open voor samenwerking met relevante partijen wanneer dit de kans op zelfredzaamheid en de maatschappelijke terugkeer van onze doelgroep vergroot.

1.2 Doelgroep

De doelgroep voor dit voorstel laat zich in eerste instantie opdelen in twee categorieën:

1. De zorgwekkende zorgmijders. Het gaat om een kleine groep mensen met zeer ernstige meervoudige problematiek en een weinig toeschietelijke houding ten aanzien van zorg en begeleiding. Het gaat in zorgtermen om een combinatie van psychiatrische, verslavings en/of forensische problematiek. Dit is de groep die in een eerdere fase van dit traject is benoemd als doelgroep voor Skaeve Huse.
2. mensen met sociale woonproblematiek. Ook hier is veelal sprake van psychiatrie, verslaving of een combinatie van beiden. Maar ook een Licht Verstandelijke Beperking (LVB) speelt in veel gevallen een rol. In elk geval betreft het een groep mensen met problematiek op meerdere levensgebieden die herhaaldelijk in een situatie belandt waarin huisvesting en een zelfredzaam leven onmogelijk lijkt. Momenteel zijn circa 42 burgers in beeld. Deze groep is groeiende.

Een groot deel van genoemde personen maakt momenteel gebruik van de nachtopvang van dnoDoen. Een aantal hiervan is in zorg of in beeld bij Brijder, dnoDoen, RIBW ZWWF of bij GGZ NHN. Een deel maakt gebruik van het aanbod van ActiefTalent. Er is echter ook een groep die niet bij een van genoemde partijen in beeld is. Zij zijn wel bekend bij Vangnet en Advies.

De in dit voorstel beoogde keten richt zich op de leeftijdscategorie van (ongeveer) 25 jaar en ouder en op een groep waarbij structurele ondersteuning op meerdere levensgebieden noodzakelijk is. Voor jongeren onder de 25 is het inhoudelijk niet gewenst om hen al op jonge leeftijd mee te nemen in het aanbod dat bestemd is voor mensen met langdurige problematiek. Hiervoor is een ander aanbod noodzakelijk en beschikbaar vanuit RIBW ZWWF en dnoDoen.

1.3 Verzekerde zorg versus WMO

In de aanloop naar dit voorstel hebben wij als gespecialiseerde en basisaanbieders naar elkaar uitgesproken wat we als ons werkveld beschouwen en op welke onderdelen de

WMO wel en niet in beeld is. Onze gezamenlijke conclusie was dat wij de keten van opvang-wonen-begeleiding en zorg/behandeling en re-integratie dusdanig moeten en willen inrichten dat de mensen die hierop ondersteuning nodig hebben voldoende worden geholpen. Daarbij valt een aanzienlijk deel van het aanbod onder de Zorgverzekeringswet (ZVW) en de AWBZ. Met de transitie van verschillende onderdelen van de AWBZ (begeleiding en activering) komt een deel van de door ons beoogde keten in 2015 echter wel onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarnaast zijn er elementen die vanuit de huidige WMO worden bekostigd en die essentieel zijn voor een sluitende keten. Uiteraard streven wij ernaar succesvol ingezette trajecten ook na 2015 te borgen voor onze doelgroepen. Het vroegtijdig betrekken van de gemeente in de opzet van een totale keten is voor ons daarom zeer wenselijk. Daarbij denken wij onder andere aan het overnemen van reeds geïndiceerde trajecten na 2014.

1.4 De keten van de toekomst

De komende jaren verandert de wijze waarop zorg en begeleiding wordt ingezet ingrijpend. Voor verblijfsvoorzieningen geldt dat deze zoveel mogelijk worden ingevuld vanuit een reguliere huurders-verhuurdersrelatie, met eventuele begeleiding op maat aan huis. Doordat een deel van het verzekerd recht vanuit de AWBZ (met een fikse korting) wordt omgezet in compensatieplicht vanuit de WMO, wordt meer en langer een beroep gedaan op de eigen kracht van de burger en diens omgeving. Behandeling concentreert zich zoveel mogelijk rondom de huisarts en met de komst van de Basis GGZ in 2014 wordt de toestroom naar specialistische zorg beperkt.

Dit vraagt niet alleen om aanbod dat anders wordt ingericht, maar ook om een andere benadering van de cliënt. Herstel/Krachtgericht en/of rehabilitatiegericht werken en denken zijn daarbij noodzakelijk, zowel bij aanbieders als bij cliënten.

dnoDoen, RIBW ZWWF, Brijder Verslavingszorg, GGZ NHN, ActiefTalent en REAKT maken elk de beweging naar deze nieuwe toekomst. Door ons aanbod opnieuw in te richten en gebruik te maken van evidence based methodieken. Maar ook door met elkaar verbindingen aan te gaan en af te zien van traditionele inzet van zorg en begeleiding.

Vermaatschappelijking staat voor iedere doelgroep centraal. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat elke schakel in de keten aansluit bij de fase waarin een individuele cliënt zich bevindt. Daarnaast biedt elke fase aanknopingspunten voor een stap voorwaarts waar dat mogelijk is of een vangnet voor een stap terug waar dat noodzakelijk is.

1.5 Wat beogen wij met dit voorstel?

Dit voorstel wil in de eerste plaats een oplossing aanreiken voor de sociale woonproblematiek in Hoorn voor de twee doelgroepen zoals benoemd in paragraaf 1.1. Het tweede hoofdstuk Opvang en Wonen vormt dan ook de kern van dit voorstel, samen met het vierde hoofdstuk Maatschappelijke terugkeer.

Omdat de projectopdracht zich richt op een groep mensen van wie nu al evident is dat adequate en intensieve begeleiding cq. zorg onmisbaar is, althans in de eerste periode van stabilisering en toeleiding, beschrijven wij uitgebreid ook de schakels 'zorg en begeleiding'. Kennis van deze schakels is onmisbaar voor het totaalbeeld.

Wij geloven in consistente en duurzame oplossingen. Om die reden hebben wij daarnaast de vrijheid genomen om de projectopdracht aan te grijpen om een bredere oriëntatie met u aan te gaan.

Zoals hierboven beschreven gaan wij een toekomst tegemoet waarin maatschappelijke participatie, preventie en lichtere vormen van ondersteuning centraal staan. Natuurlijk blijft er altijd een groep (zeer) kwetsbare burgers voor wie dat niet volstaat, en voor hen

blijft toeleiding naar gespecialiseerde zorg noodzakelijk, zij het gerichter en bij voorkeur kortdurend. In de beoogde keten staat dit uitgangspunt al vanaf de start centraal.

Maatschappelijke participatie, preventie en lichtere vormen van begeleiding vormen de gebieden waar de gemeente Hoorn in toenemende mate verantwoordelijk voor is. Door deze naar aanleiding van de projectopdracht in een vroeg stadium te betrekken bij het optimaliseren van de volledige keten, inclusief zorg en begeleiding, hopen we met de gemeente afspraken te maken over een structurele voortzetting hiervan op de onderdelen die in de toekomst deel zullen uitmaken van de WMO. Daarmee reikt dit voorstel dus verder dan alleen de meest urgente vraag omtrent sociale woonproblematiek.

2. Opvang en wonen

De projectopdracht van de gemeente Hoorn richt zich op de sociale woonproblematiek van een groep mensen uit Hoorn en omgeving die mede door hun dak- of thuisloze situatie zorgt voor overlast. Naast 42 personen met problematiek op meerdere levensgebieden, is er een kleine groep zorgwekkende zorgmijders. In dit voorstel wordt onderscheid gemaakt tussen:

- Wonen voor personen met meervoudige problematiek
- Wonen voor zorgwekkende zorgmijders
- Nachtopvang

Gezien het verschil in mogelijkheden en aanknopingspunten tussen de eerstgenoemde en de tweede groep, is het zeer essentieel ook de woonproblematiek en de randvoorwaarden hiervoor los van elkaar te benaderen. Ons voorstel wordt hieronder toegelicht, waarna nader wordt ingegaan op de functie van de nachtopvang en het belang van een gemeenschappelijke voordeur.

Wij zien mogelijkheden om de eerste fase van huisvesting, stabilisering en toeleiding gezamenlijk in te vullen vanuit de financieringstromen ZVW, AWBZ en de bestaande subsidierelatie met de gemeente Hoorn. Pas in de loop van 2014 wordt helder hoe groot de ondersteuningsbehoefte op lange termijn is en welke financieringen hiervoor in beeld zijn. Naar verwachting zal een deel van de betrokken burgers structureel zorg en begeleiding vanuit de ZVW en AWBZ nodig hebben.

2.1 Wonen voor personen met meervoudige problematiek

Een deel van de groep voor wie een oplossing wordt gezocht, betreft mensen met problemen op meerdere levensgebieden die onder andere leiden tot een dak- of thuisloze situatie. (Een deel van) deze groep maakt 's nachts gebruik van de nachtopvang, maar heeft overdag geen plaats om heen te gaan (of wil dat niet) en zorgt voor veel overlast. Behalve een combinatie van maatschappelijke en financiële problematiek, is in veel gevallen ook sprake van een psychiatrische ziektebeeld al dan niet in combinatie met verslaving.

Toch is dit een groep mensen waarin wij nog voldoende aanknopingspunten zien, om hen te verleiden tot zorg en op weg te helpen naar een zekere mate van zelfredzaamheid. Ten aanzien van deze groep hebben wij dan ook een voorkeur voor een leefomgeving die zoveel mogelijk aansluit bij een reguliere woonsituatie in een niet-geïsoleerde omgeving.

RIBW ZWWF ziet grote overeenkomsten met de bewoners van het sociaal logement in Purmerend. Dit sociaal logement is gestart in het jaar 2000 en biedt sinds die tijd onderdak aan 29 bewoners uit Zaanstreek en Waterland in eigen huurwoningen. Bijzonder aan het sociaal logement is dat het een zware doelgroep herbergt maar geen AWBZ-voorziening is.

De woningen zijn gekoppeld aan een gemeenschappelijke 'woonkamer'. Deze wordt beheerd door een part-time gastheer of gastvrouw die de samenhang tussen de bewoners bevordert en hen begeleidt bij mogelijke vragen. Het betreft hier nadrukkelijk geen zorg of behandeling. De regie op deze sociaal logementen wordt gevoerd door een persoonlijk begeleider van het RIBW ZWWF die, waar nodig, de verbinding maakt met het FACT-team in Purmerend of Zaanstad (Dijk en Duin) of de behandelteams van Brijder. Daarnaast wordt samengewerkt met Welzijn voor een succesvolle inzet van vrijwilligers.

De bewoners van het sociaal logement hebben betaald werk of ontvangen een uitkering. Vanuit dit inkomen betalen zij huur. De gemeente betaalt een jaarlijkse bijdrage waaruit de persoonlijke begeleiding en de part-time gastheer/gastvrouw worden gefinancierd. Het RIBW ZWWF ziet zoals gezegd parallen en stelt dan ook voor in Hoorn op dezelfde wijze een sociaal logement in te richten voor de genoemde doelgroep.

2.2. Wonen voor zorgwekkende zorgmijders

De groep die is omschreven als zorgwekkende zorgmijders betreft mensen met (ernstige) psychiatrische, verslavings en/of forensische problematiek. Het is tevens een groep met een aversie tegen zorg en begeleiding, die in de overlast die zij veroorzaakt, omwonenden niet zelden angst inboezemt.

Het is evident dat deze groep niet in een reguliere woonomgeving te handhaven is. In dit verband is het concept Skaeve Huse genoemd als oplossing. Gezien de geringe omvang van de groep lijkt een reeks geïsoleerde woonvoorzieningen zeker haalbaar, maar is het vooral zaak hiervoor een geschikte locatie te vinden. Daarbij geldt een aantal criteria:

- De ligging is dermate geïsoleerd dat de omgeving geen hinder ondervindt van deze bewoners
- De ligging is echter niet zo geïsoleerd dat een 'oogje in het zeil' door bemoeizorgmedewerkers of wettelijke handhaving niet meer mogelijk is
- Bij een te geïsoleerde ligging is het risico dat de betreffende personen geen gebruik maken van de woonvorm omdat aantrekkende voorzieningen (bijvoorbeeld drankwinkels en supermarkten) zich op te grote afstand bevinden. Mogelijk zijn er nog andere bindende factoren met Hoorn.
- Het gaat om individuele units, omdat ook de afzonderlijke bewoners onderling vaak weinig behoefte hebben aan contact.

Bij de invulling van het concept Skeave Huse zijn verschillende benaderingen mogelijk. Vaak wordt gesproken over containerwoningen op een afgelegen terrein, maar er zijn ook voorbeelden bekend van een afgelegen groepje huizen in een reguliere wijk.
De gemeente Hoorn heeft aangegeven mogelijkheden te zien in de PI op het Keern. Ten aanzien van deze locatie kan echter de vraag worden gesteld of de doelgroep niet te klein is voor de beschikbare ruimte. Voordeel is wel de nabijheid van Brijder en ActiefTalent.
Overigens bestudeert ActiefTalent momenteel de mogelijkheden een nieuwe locatie te betrekken aan de Compagnie in Zwaag. Het gebied achter deze locatie is wellicht geschikt voor het plaatsen van containerwoningen. Een en ander is hier afhankelijk van de instemming van de verhuurder van de beoogde locatie.

Ten aanzien van behandeling en begeleiding biedt de groepzorgmijders weinig aanknopingspunten voor behandeling en begeleiding. Hoewel wél sprake is van contact, is dit minimaal. Toch zal hier en daar de nodige zorg geleverd moeten worden in het kader van verslavingszorg en somatische zorg. Dit vraagt om een zeer specifiek soort bemoeizorgmedewerker. Als gezamenlijke aanbieders hebben wij afgesproken het profiel van dit type medewerker nader te beschrijven en elk binnen de eigen gelederen te bekijken welke medewerkers aan dit profiel voldoen. Zo wordt de bemoeizorg voor deze zeer ingewikkelde doelgroep niet geleverd door een vooraf te bepalen organisatie, maar door de medewerkers die hierin de beste ondersteuning kunnen bieden.

Onderzoek naar het concept Skaeve Huse laat zien dat het scheiden van beheer, begeleiding en behandeling een belangrijke succesfactor is. Beheer is daarbij belegd bij de woningcorporatie. Hierover hebben dnoDoen, RIBW ZWWF en Intermaris reeds afspraken gemaakt die zijn vastgelegd in een intentieverklaring.

Begeleiding in de vorm van bemoeizorg is een rol die wordt ingevuld vanuit maatschappelijke opvang. Zoals gezegd wordt binnen alle betrokken partijen gezocht naar medewerkers met het juiste profiel. Behandeling vindt ten slotte plaats vanuit de GGZ en de verslavingszorg.

In de afstemming tussen begeleiding en behandeling is heldere regie een essentiële voorwaarde. Omdat dit een zeer specifieke en heterogene groep mensen betreft die vraagt om maatwerk, zal per indivuele client en in overleg de meest geschikte regiehouder wordt gekozen.

2.3 Het plaatsingstraject

Bovenstaande vraagt om een zorgvuldig stappenplan waarin aan de nodige randvoorwaarden is voldaan.

De eerste randvoorwaarde is de beschikbaarheid van geschikte huisvesting, zowel voor het sociaal logement, als voor de zorgwekkende zorgmijders. dnoDoen, RIBW ZWWF en Intermaris hebben reeds een intentieverklaring opgesteld waarbij Intermaris 16 woningen levert voor een sociaal logement en aangepaste woonvormen voor de groep zorgmijders. RIBW ZWWF en dnoDoen zorgen voor de nodige begeleiding.

Tweede randvoorwaarde is zorg op maat. Het daadwerkelijke profiel van de groep burgers die nu in beeld is, is nog diffuus. Naar verwachting wordt pas na huisvesting en stabilisering door intensieve begeleiding helder wat de daadwerkelijke behoefte aan begeleiding en zorg op langere termijn is.

Gezien dit huidige profiel is het mogelijk de eerste fase te financieren vanuit de ZVW en geïndiceerde AWBZ. Gedurende 2014 zal vervolgens blijken welk deel van de betrokken burgers structureel gebruik kan blijven maken van verzekerde zorg, en welk deel met (of zonder) ondersteuning vanuit de WMO een zelfredzaam leven kan leiden. Dit vraagt om een zorgvuldige afstemming tussen gemeente en de betrokken ketenpartners gedurende 2014.

De bestaande intentieverklaring tussen Intermaris, dnoDoen en RIBW ZWWF kan worden opgenomen in de bredere intentieverklaring tussen betrokken partijen en de gemeente.

2.4 Nachtopvang van de toekomst

De nachtopvang van dnoDoen heeft momenteel een essentiële functie voor beide beschreven doelgroepen. De zorgwekkende zormijders zijn echter wel belastend voor de ander doelgroepen en medewerkers van de nachtopvang en worden soms geschorst. Zo lang voor deze groepen nog geen definitieve huisvesting voorhanden is, blijft de nachtopvang een sleutelrol spelen. Daarnaast is het belangrijk te zorgen voor een betere aansluiting tussen dag- en nachtopvang. Onder andere om overlast, zoals momenteel rond de vijver in het Risdammerhoutpark, te voorkomen.

We hebben kritisch gekeken naar de wenselijkheid van een nachtopvang nadat de 42 personen met sociale woonproblematiek zijn gehuisvest. We kwamen daarbij tot de conclusie dat een nachtopvang een essentiële schakel in de totale keten blijft, zij het met een deels ander karakter. Hoewel een gedetailleerde schets van de 'nachtopvang van de toekomst' buiten het bestek van deze opdracht valt, willen wij de mogelijkheden wel meenemen in dit voorstel, omdat het deel uitmaakt van de gewenste duurzame oplossing.

Onder druk van het huidige economische klimaat zien we een nieuwe doelgroep ontstaan voor de nachtopvang. Het betreft burgers die door het verlies van inkomen en een toename van schulden hun woning kwijtraken. In sommige gevallen betreft het gezinnen

met kinderen. Voor deze groep mensen, alsmede voor de groep mensen jonger dan 25 jaar, vinden wij de nachtopvang in de toekomst geen geschikte voorziening.

Huisuitzetting om economische redenen kan op verschillende manieren worden voorkomen. Onder andere door een adequaat preventief beleid vanuit woningcorporaties, tweede kans beleid ter voorkoming van huisuitzetting en tijdige signalering door de toekomstige sociale wijkteams. Aangezien het hier regelmatig gezinnen met minderjarige kinderen betreft, vraagt tijdelijke huisvesting om een ander karakter dan de huidige nachtopvang.
Voor jonge mensen tot 25 jaar is het, zoals eerder gezegd, inhoudelijk niet gewenst om deze gebruik te laten maken van voorzieningen die bestemd zijn voor een doelgroep met langdurige en ernstige problematiek. Ook hiervoor zijn voldoende alternatieven.

De nachtopvang van de toekomst krijgt bij voorkeur dan ook een focus op een zware, problematische doelgroep. Omdat het een doelgroep betreft waarbij overlast op de dag op de loer ligt, is een goede aansluiting op dag- en avondvoorzieningen gewenst.

Hiervoor achten wij verschillende scenario's mogelijk:

- Een scenario waarbij nachtopvang en dagopvang qua huisvesting van elkaar zijn gescheiden. Voordeel hiervan is dat een gezonde situatie ontstaat waarin daginvulling op een andere locatie plaatsvindt dan de plaats waar men de nacht doorbrengt. Nadeel is dat de doelgroep moet worden verleid zich naar de dagopvang te begeven. Dit kan worden gestimuleerd door een betere aansluiting van openingstijden van nachtopvang, ActiefTalent, REAKT en activeringsaanbod van het RIBW ZWWF. Daarbij kunnen partijen als ActiefTalent, RIBW ZWWF en REAKT hun aanbod uitbreiden met ontbijt, warme maaltijden en een avondprogramma.
- Het combineren van de huisvesting van de nachtopvang met de inloop van Brijder, de methadonpost en een locatie van ActiefTalent. Hiermee ontstaat een zogeheten 24-uursopvang. Nadeel hiervan is de concentrerende en isolerende werking. Voordeel is dat naast een eenvoudige aansluiting tussen beide voorzieningen, ook optimaal gebruik wordt gemaakt van huisvesting en mogelijk een besparing op dit vlak oplevert.

Natuurlijk zijn nog voldoende varianten te bedenken. Graag gaan wij, los van het voorstel sociale woonproblematiek, met de gemeente in gesprek over de mogelijkheden van de nachtopvang van de toekomst.

2.5 Eén voordeur

Ook buiten het bestek van deze opdracht, maar als schakel in de keten onmisbaar, is een goed ingerichte voordeur voor toeleiding naar de meest adequate hulpvorm.

Wij zien grote voordelen in het realiseren van één voordeur voor zowel enkelvoudige als meervoudige problematiek. Door een brede expertise toe te voegen aan de voordeur, kan gerichter worden toegeleid. Naar lichtere ondersteuning waar mogelijk en alleen zwaarder waar dit noodzakelijk is.
Het huidige Vangnet en advies van de GGD Hollands Noorden spelen hierin uiteraard een essentiële rol. Ook vraagt de verbinding met het Veiligheidshuis om nadere bestudering.

Eén voordeur is een nader uit te werken denkrichting waarover wij graag met de gemeente en andere betrokken partijen nader in gesprek gaan.

3. Zorg en begeleiding

Zoals gezegd is het uitgangspunt bij dit voorstel zoveel mogelijk te werken vanuit het idee van zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie. Het concept van sociaal logement sluit hier goed op aan. Toch is de doelgroep waar de projectopdracht zich op richt wel degelijk een groep die, naast ondersteuning op maatschappelijke onderwerpen, ook zorg en behandeling nodig heeft, bijvoorbeeld op het gebied van verslavingszorg en psychiatrie.

Bij het vormgeven van een keten rondom deze doelgroep is het risico aanwezig dat overlap ontstaat in werkzaamheden tussen de betrokken partijen. Ons doel met dit voorstel is een werkvorm te vinden waarin elke partij haar expertise inzet en daarmee complementair blijft aan de ander. Ook willen wij inzichtelijk maken welke schakels in de keten op dit moment en na 2015 in het aandachtsgebied van de WMO vallen. Hiermee betrekken wij de gemeente Hoorn in een vroeg stadium bij het inrichten van een structurele keten van wonen-zorg-en maatschappelijke participatie.

3.1 FACT voor meervoudige problematiek

De zorg voor mensen met meervoudige psychiatrische problematiek en problemen op meerdere levensgebieden wordt al enige jaren succesvol ingevuld door de FACT wijkteams van GGZ NHN. FACT is een uitstekende methodiek om mensen met ernstige psychiatrische problematiek zorg in de eigen omgeving te leveren en deze te intensiveren wanneer sprake is van een terugval. Vanuit de FACT wijkteams werken diverse disciplines nauw met elkaar samen op alle leefgebieden van de cliënt en met diens naaste betrokkenen.

Brijder biedt specialistische verslavingszorg en ondersteunt daarbij cliënten eveneens op meerdere leefgebieden. Wanneer verslaving meer op de voorgrond staat dan psychiatrie is het specialisme van de Brijder zeer gewenst. RIBW ZWWF biedt ambulante woonbegeleiding aan dezelfde en een vergelijkbare doelgroep. Om te komen tot optimale zorg en begeleiding voor mensen met meervoudige problematiek hebben GGZ NHN, RIBW ZWWF en Brijder Verslavingszorg in Medemblik hun krachten gebundeld in het FACT wijkteam Medemblik. Met deze werkvorm ontstaat een goede afstemming in wie welke rol vervult ten aanzien van een individuele cliënt en op welk moment. Ook voor Hoorn zien wij voordelen in een dergelijk FACT wijkteam.

Zoals gezegd is bij de huidige groep mensen met sociale woonproblematiek sprake van meervoudige problematiek. Een deel van deze mensen is reeds in zorg, een ander deel echter nog niet. Wat nog niet helder is, is wat de daadwerkelijke ondersteuningsbehoefte van deze groep is. In combinatie met het huisvesten van deze groep in een sociaal logement, met in de huiskamer laagdrempelige begeleiding, willen wij deze mensen voorlopig centraal in beeld brengen bij één van de FACT wijkteams in Hoorn. Hierin zullen dan ook Brijder en RIBW ZWWF participeren. Voordeel hiervan is dat in de eerste fase gebruik gemaakt kan worden van de verzekerde zorg.

Net als andere onderdelen van specialistische zorg heeft FACT vanaf 2014 te maken met de komst van de Basis GGZ en de grotere rol van de huisarts. Omdat de Basis GGZ onder meer is bedoeld voor chronische maar stabiele cliënten, zal ook vanuit FACT steeds nauwlettender worden bekeken of de overstap naar lichtere zorg mogelijk is. Op dezelfde wijze wordt gekeken naar de aansluiting op mogelijk te vormen sociale wijkteams. Het FACT is dus in geen geval een eindstation voor wie verder kán.

De verwachting is dat een deel van deze groep structureel FACT zorg nodig zal hebben, maar dat een ander deel al in de loop van 2014 kan worden ondergebracht bij een Basis GGZ behandelaar of de huisarts. Vervolgens kan worden bezien welke delen van het dan lopende traject vanuit geïndiceerde zorg wordt geboden en welk deel hiervan onder WMO valt.

3.2 Bemoeizorg en aansluiting op FACT

Ook de kleine groep zorgmijders in de skaeve huse krijgt een plaats binnen één van de FACT-wijkteams. Dit is een traject dat vraagt om een lange adem en inzet van adequate bemoeizorg. Een stevige verbinding tussen bemoeizorg en FACT is dus gewenst. In het vorige hoofdstuk is toegelicht hoe wij deze bemoeizorg denken in te richten.

4. Maatschappelijke terugkeer

Een beperking is lange tijd beschouwd als een belemmering om deel te nemen aan reguliere maatschappelijke gremia. Dit leidde tot beschermde en beschutte initiatieven en aparte voorzieningen voor een breed scala aan doelgroepen, zoals psychiatrie, verslaving, justitieel en licht verstandelijk beperkt (LVB). Het is een werkwijze die inmiddels niet meer houdbaar is. Als gerichte behandeling niet leidt of kan leiden tot genezing, dan moet begeleiding zich concentreren op ondersteuning bij het dagelijks functioneren in een zo regulier mogelijke omgeving. Het maatschappelijk participatie aanbod krijgt dan ook steeds meer de taak om aansluiting te zoeken bij bestaande voorzieningen en het bedrijfsleven.

Begeleiding en ondersteuning blijven daarbij belangrijke instrumenten. Activering maakt in dit voorstel dan ook structureel deel uit van de beoogde keten voor de doelgroep met sociale woonproblematiek. Daarbij is het essentieel dat cliënten zonder schotten en belemmeringen gebruik kunnen maken van het voorhanden aanbod en daaruit een voor hen passend traject kunnen samenstellen.

4.1 Maatschappelijk participatie

Diverse instellingen in Hoorn bieden daginvulling en trajecten die ingezet kunnen worden ten behoeve van de doelgroep zoals beschreven in de projectopdracht. Zo hebben ActiefTalent, GGZ NHN en RIBW ZWWF elk een aanbod. Actief Talent zet daarbij specifiek kennis in op het gebied van verslavingszorg terwijl GGZ NHN zich meer richt op het vlak van psychiatrie. RIBW ZWWF biedt een aantal projecten die goed aansluiten bij de wensen van de bewoners van hun woonvoorzieningen en een groep ambulante cliënten. Bij de GGZ maakt het integraal deel uit van het behandelplan. De participatie bij dnoDoen is gericht op snelle aansluiting op scholing en werk, zoals arbeidsre-integratie. Een deel van de klanten maken gebruik van ActiefTalent en REAKT.

ActiefTalent legt in heel Noord-Holland bovendien de verbinding met REAKT om te komen tot een meer trajectmatige benadering voor cliënten die de stadia doorlopen van 'zware verslaving' naar 'los van gebruik' en 'weg uit de oude omgeving'. REAKT gebruikt daarbij twee merken, namelijk CONNECT voor laagdrempelige activering, en TRACK voor trajecten onder andere naar betaald werk. Daarbij wordt gewerkt aan een gezamenlijke voordeur waarbij de intakers van REAKT eveneens de CIZ-aanvragen verzorgen voor de cliënten van ActiefTalent.

4.2 Naar een gezamenlijke toegang

Zoals gezegd vraagt de toekomst om zo min mogelijk doelgroepspecifiek aanbod. Echter, naast het feit dat cliënten zelf uiteraard ook voorkeuren hebben, laten sommige groepen cliënten zich niet zo eenvoudig combineren. Zo vergen cliënten met ernstige verslavingsproblematiek en een verleden van dak- en thuisloos zijn doorgaans een andere benadering dan de vaak wat meer kwetsbare psychiatrische cliënten. Daarnaast kan een cliënt met een min of meer stabiele levenswijze klaar zijn voor een traject in een reguliere omgeving. Een zorgvuldige intake op mogelijkheden is dan ook gewenst.

Als gezamenlijke partners willen wij het -nu nog- versnipperde maatschappelijk participatie aanbod in Hoorn toegankelijk maken voor de gehele groep. Daartoe kunnen wij de toegang van het maatschappelijk participatieaanbod bundelen op één plaats. Deze wordt gekoppeld aan de FACT-wijkteams, die gedurende 2014 verantwoordelijk zijn voor het stabiliseren en gericht toeleiden van deze cliënten.

Door de toegang naar maatschappelijke participatie te koppelen aan een behandelteam, wordt het mogelijk de behandelaar actief in te zetten bij het ontsluiten van ZVW voor

activering of bij het aanvragen van een CIZ-indicatie. Bovendien kan bij het afsluiten van de behandeling tijdig een signaal uitgaan voor het aanvragen van vervolgfinanciering voor een ingezet traject. Dit voorkomt dat cliënten een lopend traject moeten onderbreken in afwachting van de opvolgende financiering. Tenslotte wordt door de intaker te koppelen aan de bestaande FACT wijkteams onpartijdigheid geborgd. Hierin zijn immers verschillende partijen vertegenwoordigd.

Een modelgetrouw en daarmee 'volledig' FACT-wijkteam kent naast een psychiater, GZ-psycholoog, SPV-er, ervaringsdeskundige en casemanager ook een IPS trajectbegeleider. ActiefTalent werkt (nog) niet met modelgetrouw IPS (individuele plaatsing en steun) maar is wel een erkende jobcoachingsorganisatie. Dit geldt ook voor REAKT. Ook hierin is deze verbinding tussen FACT en maatschappelijke participatie zinvol.

Belangrijke voorwaarden voor een dergelijke gemeenschappelijke intakeprocedure zijn:

- Een onafhankelijke blik op het totale maatschappelijk participatieaanbod in Hoorn
- Een blik naar buiten: waar is het mogelijk gebruik te maken van reguliere voorzieningen
- Een gedegen kennis van de relevante financieringsstromen en de eisen die hiervoor gelden

Zoals gezegd combineren ActiefTalent en REAKT binnenkort hun intakeprocedure. Reden hiertoe is de ambitie gezamenlijk een keten neer te zetten voor alle cliënten mét of zonder verslaving. Deze procedure is eenvoudig uit te breiden voor het totale aanbod in Hoorn, dus inclusief dat van RIBW ZWWF, GGZ NHN en andere partijen. Belangrijk voordeel van de intakers van REAKT is dat zij al een aantal jaar de mogelijkheid hebben om zelf bij het CIZ lopende indicaties te herindiceren (HIT-en). Ook steunt VWS REAKT in haar aanvraag bij het CIZ de eerste indicaties zelf te verzorgen in het kader van administratieve lastenverlichting. Het CIZ beoordeelt daarbij steekproefsgewijs.

Vanaf 2015 verschuift de financiering van activering van de AWBZ naar de WMO. Omdat de werkgroep in opdracht van de gemeente streeft naar een duurzame voorziening is het aan te bevelen om voor de nu reeds lopende trajecten van mensen in deze doelgroep afspraken te maken met de gemeente Hoorn ten aanzien van de continuïteit van indicaties na 2015.

4.3 Mogelijkheden maatschappelijk participatieaanbod

Door de sterke verbondenheid tussen Brijder en ActiefTalent zijn er tevens mogelijkheden om de inloopvoorziening van de Brijder (met methadonpost) te beschouwen als de laagdrempeligste toegang tot het activiteitenaanbod van ActiefTalent. Hiertoe zet ActiefTalent activiteitenbegeleiders in op de inloop van Brijder om daar cliënten al vroeg te verleiden tot een volgende stap.
In hoofdstuk 2 zijn de mogelijkheden voor een combinatie met de nachtopvang nader omschreven.

5. Financieel

Kijkend naar beide genoemde doelgroepen kan worden geconcludeerd dat het gaat om kwetsbare burgers die veelal een of meerdere hulpverleningstrajecten achter de rug hebben. Het uitgangspunt in dit voorstel is dat de ketenpartners zich gezamenlijk zullen inzetten om voor elk individu een traject op maat aan te bieden (inclusief arbeid en dagbesteding). Hierbij staat herstelgericht werken, met als doel het vergroten van de zelfredzaamheid, centraal. Ons doel is om een compleet hulpverleningsaanbod te leveren. We willen continuïteit en flexibiliteit van onze zorg waarborgen. Het gaat erom deze burgers te stabiliseren en terugval te voorkomen. Dit geldt zowel voor psychiatrische problematiek als sociaal maatschappelijke problemen. Dit zijn praktische problemen die al dan niet samenhangen met een psychiatrische stoornis en of verslavingsproblematiek.

5.1 De eerste fase

De ketenpartners zullen dit bekostigen via de zorgverzekeringswet en of een indicatie via de AWBZ. Het eventuele 'verlies' in de toeleidingsfase komt dan ook voor rekening voor de ketenpartners. Met de transitie van de AWBZ naar WMO is het uitermate belangrijk om alle lopende indicaties voor deze doelgroep te continueren.

Naast alle genoemde ketenpartners die verantwoordelijk zijn voor behandeling en begeleiding zijn ook andere partijen in beeld die een (financiële) verantwoording op zich dienen te nemen en derhalve in een vroeg stadium betrokken dienen te worden bij de uitvoering van het projectplan. Dit zijn onder andere Intermaris Hoeksteen, cliënten uit de beoogde doelgroep, politie en uiteraard de gemeente.
Intermaris is een belangrijke partner en is als woningcorporatie verantwoordelijk voor het onderdeel huisvesting. Huurders betalen zelf huur en vaste lasten en dienen actief betrokken te worden bij de uitvoering. De gemeente draagt daarbij zorg voor eventuele uitkeringen, het budget voor een gastvrouw/gastheer bij het sociaal logement en het geschikt maken van een locatie voor skaeve huse. De politie is verantwoordelijk voor handhaving.

5.2 Het vervolg

Na driekwart jaar tot een jaar moet duidelijk zijn welk deel van deze cliënten structureel gebruik kan maken van verzekerde zorg, en voor wie die mogelijkheid er niet is. Voor deze laatste groep burgers is in de tweede helft van 2014 een nadere verkenning nodig, samen met de gemeente. Tegelijkertijd is het belangrijk te bekijken welke delen van de ingezette trajecten in 2015 onder de WMO komen te vallen.

Daarbij benadrukken wij het belang van een convenant waarin alle partijen de intentie aangaan om voor deze groep mensen, maar ook voor eenieder die na deze tijd in een traject komt, een optimale keten neer te zetten en deze ook te borgen voor de periode na 2014. In dit convenant participeren, naast genoemde ketenpartners, Intermaris en de gemeente.

5.3 Financiering van de keten

Zoals gezegd is nog niet helder wat de uiteindelijke ondersteuningbehoefte is voor de omschreven groep mensen met sociale woonproblematiek. Dit maakt het niet mogelijk een gedetailleerde begroting aan dit voorstel te hangen.

Wij zien met de beoogde keten wel mogelijkheden om in 2014 hier een helder beeld van te krijgen, gebruik makend van de bestaande financieringstromen van ZVW, AWBZ en de huidige subsidierelatie met de gemeente.

Onze eerste vraag aan de gemeente is dan ook of zij de geschetste keten onderschrijft en steunt. Onze tweede vraag is of wij als afzonderlijke aanbieders de bestaande subsidierelatie 2013 kunnen voortzetten naar 2014, zodat wij in combinatie met verzekerde zorg de beoogde groep kunnen huisvesten, stabiliseren en de daadwerkelijke ondersteuningsbehoefte in kaart kunnen brengen.

In 2014 kunnen wij dan een vervolggesprek voeren over de daadwerkelijke verhouding tussen ZVW, AWBZ en WMO, gekoppeld aan de subsidieafspraken 2015. Deze gesprekken worden wat ons betreft gecombineerd met de gesprekken over het overnemen van lopende indicaties, de nachtopvang van de toekomst en een mogelijk gezamenlijke voordeur.

Betreft: aanvulling basisplan ketenpartners Hoorn inzake sociale woonproblematiek na overleg met gemeente 26 augustus jl
Aan: gemeente Hoorn
Datum: 30 augustus 2013

Inleiding
Op 14 en 26 augustus jl hebben wij met u gesproken over ons voorstel inzake de sociale woonproblematiek in Hoorn. Gedurende dit gesprek heeft de gemeente Hoorn twee wensen uitgesproken:

1. de gemeente heeft behoefte aan een snel te realiseren oplossing voor de overlast veroorzakende zorgmijders. Zoals door partijen is aangegeven is huisvesting van deze groep op zeer korte termijn niet haalbaar, maar is wel een oplossing te bieden voor het terugdringen van de overlast in afwachting van huisvesting.
2. de gemeente heeft haar teleurstelling uitgesproken over het feit dat het Leger des Heils niet is betrokken bij de totstandkoming van het basisplan. Er is geen vraag geweest vanuit de gemeente om met nieuwe partijen in gesprek te gaan door de huidige subsidianten, maar zoals in het basisplan is aangegeven, staan de ketenpartners open voor samenwerking met andere, nieuwe partijen. Naar aanleiding van het overleg op 14 augustus hebben wij dan ook op 21 augustus in een vervolgbijeenkomst gesproken met het Leger des Heils. Onze gezamenlijke conclusie was dat wij mogelijkheden zien om ons basisplan te verbinden met het voorstel van het Leger des Heils en gezamenlijk een oplossing aan te reiken voor de sociale woonproblematiek in Hoorn.

Alle betrokken partijen, inclusief het Leger des Heils, benadrukken dat wij zeer goed de urgentie van de gemeente Hoorn op het netvlies hebben, en hiervoor ook op korte termijn een oplossing willen bieden. Daarnaast en daarbinnen blijven wij voortdurend werken aan structurele en perspectiefbiedende oplossingen.

Deze notitie kan worden beschouwd als een aanvulling op het eerder ingediende basisplan. Het bevat een nadere uitwerking van de snel te realiseren oplossing voor de overlastgevende zorgmijders. Het bevat tevens een verdere financiële toelichting van het basisplan op middellange en lange termijn. En het geeft een beschrijving van hoe dit basisplan en het voorstel van het Leger des Heils elkaar versterken.

Korte termijn: terugdringen overlast
In Hoorn zorgt een groep mensen momenteel voor overlast, onder andere bij de visvijver in het Risdammerhoutpark. De harde kern van deze groep wordt gevormd door een kleine groep mensen met meervoudige problematiek, waaronder verslaving. Het is een eigenzinnige groep, die zich moeilijk laat toeleiden naar zorg. Deze harde kern kan tevens een aanzuigende werking hebben op andere groepen.

De gemeente Hoorn heeft aangegeven op korte termijn behoefte te hebben aan een oplossing voor deze overlast. In de praktijk blijkt huisvesting hiervoor een essentiële basis te zijn. Dit is echter niet op zeer korte termijn haalbaar.

Wel is het mogelijk, voor deze groep overlastgevers, de activiteiten van dnoDoen, Brijder, ActiefTalent en REAKT zo op elkaar aan te sluiten dat overlast wordt teruggedrongen. Daarbij worden de openingstijden van de nachtopvang, ActiefTalent en Brijder verruimd. Deze oplossing is in bijlage 2 uitgewerkt en kan

met ingang van 15 september worden ingezet, maar vraagt een extra investering. Naast het terugdringen van overlast, biedt de samenwerking wel extra aanknopingspunten om de betrokken personen op te nemen in een structureel maatschappelijk participatietraject.

Het eerste deel van deze bijlage betreft een voorstel voor verruiming van de openingsuren en de stap van de huidige 4 dagen dat ActiefTalent is geopend naar 5 dagen. Het aanbod wordt dan tevens uitgebreid met twee maaltijden per dag. Meerkosten voor de weekenden staan apart vermeld. De weekenden vragen om een ander soort benadering dan de weekdagen. Ten eerste zal de motivatie om geld te verdienen met arbeidsmatige activiteiten in het weekend laag zijn, omdat cliënten per week maximaal €30 kunnen verdienen en zij dit bedrag op weekdagen doorgaans bereiken. Daarnaast is het normaliserend om in het weekend een vrijetijdsaanbod te realiseren. Gedacht kan worden aan uitstapjes, sportactiviteiten, wandeltochten en dergelijke. Het weekendaanbod wordt verzorgd op de locatie van REAKT op Scheerder 1. Deze aanpak is haalbaar vanaf 15 september, op voorwaarde dat concrete afspraken zijn gemaakt met politie en justitie over veiligheid buiten kantoortijden.

ActiefTalent en Brijder zijn de meest aangewezen partijen voor dagopvang van de betreffende overlastgevende doelgroep. dnoDoen en REAKT hebben afgesproken samen met ActiefTalent en Brijder een pool van medewerkers te vormen die in deze nieuwe situatie kan worden ingezet. Voordeel hiervan is niet alleen het eenvoudiger roosteren voor 7 dagen, maar ook dat alle partijen ervaring opdoen met de volledige breedte van de doelgroepen in Hoorn. Dit kan doorstroom tussen ActiefTalent en REAKT, of dnoDoen en ActiefTalent en REAKT vergroten. Ook het RIBW en het Leger des Heils hebben aangegeven interesse te hebben in deze pool.

dnoDoen, ActiefTalent, Brijder en REAKT zijn overigens gehouden aan regelgeving vanuit de arbeidsinspectie. Gezien de aard van de doelgroep en uitbreiding van openingstijden is een risico-inventarisatie noodzakelijk. Een eerdere risico-inventarisatie bij dnoDoen heeft geleid tot de sleutel van 21 clienten op 2 medewerkers in de avond en nachturen. Deze sleutel geldt naar verwachting ook voor ActiefTalent, Brijder en REAKT-medewerkers en is dus bepalend voor de bezetting tijdens openingsuren.

Naast verruiming van de openingstijden, achten wij een goed vangnet onmisbaar. Dit is te realiseren door de afstemming tussen partijen te optimaliseren, binnen de bestaande financiele kaders. Deelname aan activiteiten van ActiefTalent en REAKT, alsmede het gebruik van de inloop van Brijder gebeurt immers op vrijwillige basis. ActiefTalent, Brijder en REAKT hebben ervaring met het verleiden van moeilijke doelgroepen tot deelname en met het aanspreken op onaangepast gedrag. Wanneer iemand echter toch de keuze maakt de dag op straat door te brengen, kunnen deze partijen dit niet voorkomen. Beperking van overlast op straat moet dan ook plaatsvinden in de samenwerking tussen GGD, politie, en justitie.

Vanuit de zorg (Brijder en GGZ NHN) wordt structureel gepoogd voor deze overlastgevers te beoordelen of sprake is van psychiatrie. Wanneer dit het geval is, worden deze cliënten ook vanuit dit perspectief gevolgd, zelfs al onttrekt men zich aan zorg. Om te voorkomen dat zorg en justitie langs elkaar heen werken en niet ingrijpen waar dit mogelijk is, zal de behandelaar structureel kortsluiten met GGD, justitie en politie en v.v. Deze sluitende samenwerking biedt uiteraard geen garantie dat overlast niet meer voorkomt. Wel zal deze gezamenlijke aanpak een duidelijk signaal zijn naar de betreffende problematische groep én naar de omgeving. Wij richten per 1 september een 'aanpakgroep' in vanuit de

ketenpartners die wekelijks samen met politie/justitie en de GGD sluitende afspraken maakt. Brijder zal hiertoe het eerste initiatief nemen.

Uitgaande van het op termijn beschikbaar komen van een sociaal pension van het Leger des Heils, zal tegen die tijd door partijen opnieuw worden gekeken naar de optimale aansluiting van dag- en nachtaanbod.

Een volledige keten: samenwerking met het Leger des Heils
Op 21 augustus hebben de gezamenlijke ketenpartners uitgebreid gesproken met het Leger des Heils. Het Leger des Heils heeft op 20 augustus een eigen plan toegezonden met hierin drie scenario's. Het eerste scenario gaat daarbij uit van samenwerking met de bestaande partijen in Hoorn en nachtopvang door dnoDoen. In het overleg op 21 augustus hebben wij de mogelijkheden besproken om dit scenario te verbinden met het door ons ingestuurde basisplan. Alle aanwezigen kwamen daarbij tot de conclusie dat door deze twee voorstellen met elkaar te verbinden een optimale keten ontstaat voor het volledige palet aan voorzieningen voor de problematiek in Hoorn.

Concreet betekent dit dat Leger des Heils Noord-Holland in 't Keern een sociaal pension gaat exploiteren waar mensen worden opgevangen en zo nodig begeleid in een traject naar zelfredzaamheid. Het centrum werkt als ketenpartner in lijn met bestaande voorzieningen zoals de nachtopvang en Actief Talent. In 't Keern en de nabij gelegen containerwoningen wordt aan 24-28 mensen tijdelijk verblijf geboden waarbij medewerkers van Leger des Heils Noord-Holland hen coachen op herstel en arbeidsactivering. Ketenpartners leveren daarbij de gespecialiseerde hulpverlening en/of behandeling op het gebied van verslavingszorg en psychiatrische problematiek. Het sociaal pension is primair een maatschappelijke opvangvoorziening voor cliënten uit de regio West Friesland, zo nodig aangevuld met cliënten uit verslavingszorg, reclassering en AWBZ. Hiervoor worden afspraken met Brijder Verslavingszorg en met reclasseringsorganisaties gemaakt.

Het uitgangspunt en de doelgroep van het sociaal pension staan uitgebreid beschreven in het voorstel van het Leger des Heils. Tegelijkertijd gaan wij uit van een aantal plaatsen Ambulant Wonen Plus, tevens in te zetten als uitstroomvoorziening voor het sociaal pension.

Ambulant wonen plus is een begeleidingsconcept voor zorgmijders/dak- en thuislozen waarbij de persoon tijdelijk, voor een periode van maximaal 2 jaar, een woonplek krijgt toegewezen. Tijdens dit verblijf ontvangt de persoon ontwikkelingsgerichte begeleiding op het gebied van wonen, werken en leren, teneinde vaardigheden te leren op een of meerdere levensgebieden die nodig zijn om door te groeien naar meer zelfstandigheid. Deze begeleiding biedt de RIBW. De focus ligt op de ontwikkeling van woon- en werkvaardigheden die nodig zijn om zelfstandig te wonen en deel te nemen aan de samenleving. De woonplekken zijn individuele woningen rondom een centrale ruimte die bemand wordt door een gastvrouw/heer van de RIBW. Naast de gastvrouw/heer is er een coördinerende rol voor een ambulante medewerker.

De doelgroep bij het Ambulant Wonen Plus beschikt grotendeels niet over een CIZ indicatie. Voor een aantal kan dit aangevraagd worden, waarmee de financiering voor de begeleiding is geregeld.
Een groter deel zal niet in aanmerking komen voor een CIZ indicatie, omdat de problematiek niet psychiatrisch is maar psychosociaal en zodoende niet onder de AWBZ valt.

Ook de in het basisplan beschreven keten van maatschappelijk participatieaanbod is goed aan te sluiten op de voorziening van het Leger des Heils en kan

bovendien worden gecombineerd met diens eigen maatschappelijk participatieaanbod. Omdat de diverse partijen zich elk richten op een andere doelgroep, ontstaat een recreatief en arbeidsmatig totaalaanbod dat alle stadia van de participatieladder beslaat.

Middellange en lange termijn: huisvesting, begeleiding en zorg
Het basisplan van de bestaande ketenpartners in combinatie met het voorstel van het Leger des Heils biedt een structurele oplossing voor de middellange en langere termijn. Daarbij wordt gesproken over een toeleidings- en uitwerkingsfase, ook voor de financiële onderbouwing, in 2013 en 2014. In deze fase werken de ketenpartners samen aan het huisvesten van de beoogde groep, en het in beeld krijgen van de werkelijke begeleidingsbehoefte en mogelijke zorgvraag in combinatie met de onontbeerlijke inzet op een sluitend circuit tussen zorg, GGD en politie/justitie. Deze fase kan nagenoeg worden gefinancierd vanuit de ZVW, AWBZ en de huidige subsidiebedragen. Met een beter zicht op de werkelijke ondersteuningsbehoefte én de transitie van de AWBZ naar de WMO zal een deel van de kosten hiervan in 2015 vanuit overhevelingsgelden door de gemeente gefinancierd kunnen worden. Het is nog niet mogelijk een begroting te maken voor 2015 omdat een realistisch beeld van de klantgroep nog ontbreekt en ook wet- en regelgeving per 2015 (en de bekostiging) nog niet is uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende financieringsbronnen en geldstromen voor 2014. Daarbij is voor het gemeentelijk budget uitgegaan van de subsidierelatie 2013. Verder is aangegeven waar partijen een beroep op doen vanuit ZVW en AWBZ. De precieze bedragen zijn hier nog niet in te vullen, maar zijn afkomstig vanuit verzekerde en/of geïndiceerde zorg.

Gezien de inhoudelijke stappen die moesten worden genomen om de afstemming te zoeken tussen het basisplan en het Leger des Heils, ontbreekt het aan tijd om de combinatie van beide voorstellen uit te werken in een gezamenlijke begroting. De intentie om gezamenlijk en in volwaardig partnerschap deze keten vorm te geven is echter bij alle partijen aanwezig.

		Gemeentelijk budget	ZVW	AWBZ
Huisvesting doelgroep via Ambulant Wonen Plus	Uitkeringen en huurtoeslag voor betrokkenen Ambulante begeleiding Ambulante woonbegeleiding 2014	PM € 31.440		 ntb
Skaeve huse	Containers en gereed maken locatie	PM		
Toeleiding en zorg GGD/GGZ NHN/Brijder	OGGZ Brijder GGD Herstelgerichte begeleiding Brijder Behandeling GGZ NHN/Brijder	€ 64.000 € 353.474 € 142.400	 ntb ntb	
Nachtopvang	DnoDoen	€ 234.000	nvt	nvt
Maatschappelijke participatie	AT Inloop Brijder	€ 24.144		ntb

	REAKT	€ 120.000 geen		ntb

Tabel 1

Kosten voor uitkeringen en huurtoeslag en het geschikt maken van een locatie voor containerwoningen zijn voor rekening van de gemeente en door ons niet te kwantificeren. Uitgaande van een combinatie van het basisplan met het voorstel van het Leger des Heils is de exploitatie van de containers opgenomen in de begroting van het Leger des Heils.

Huidige uitgaven MO/OGGZ/VZ versus meerkosten keuzepakket
Op 26 augustus is door partijen toegezegd een indicatie te geven van hetgeen kan worden gerealiseerd binnen het huidige uitgavenpatroon van de gemeente, in totaal circa 1,9 miljoen euro. Daarnaast is gevraagd om een indicatie van meerkosten bij het implementeren van de uitgebreidere aanpak. Deze vraag is nader uitgewerkt in bijlage 1.

Bijlage 1 Wat is mogelijk voor 1,9 miljoen euro?

De vraag in deze projectopdracht richt zich op een doelgroep waarvan de zwaarte van de problematiek nog niet geheel helder is. Wat wel duidelijk is, is dat het een zeer heterogene groep betreft, waarvan een deel met adequate huisvesting voldoende handvatten verkrijgt om binnen een relatief korte periode van een aantal jaar in zekere mate zelfredzaam te worden. Een ander deel zal naar verwachting langduriger en misschien zelfs wel structureel ondersteuning en begeleiding nodig hebben. Een concrete uitspraak over kortdurende en structurele kosten is dus niet te doen, evenals een inschatting van de Social Return on Investment. Vanuit andere projecten en vergelijkbaar aanbod, kunnen wij wel garanderen dat een structurele aanpak, vanuit een gevarieerd aanbod leidt tot aantoonbaar maatschappelijk rendement. Zie hiervoor ook de toegestuurde Maatschappelijke Kosten en Batenanalyse van Actief Talent.

Om de gemeente toch een indicatie te geven van hetgeen mogelijk is binnen de bestaande subsidierelatie volgt hieronder een toelichting. Ook wordt hieruit helder welke mogelijkheden er zijn bij beschikbaarheid van meer middelen.

Het basisplan beschrijft een aanpak en een keten waarin overlap in aanbod wordt vermeden, en gaten in het bestaande aanbod worden gedicht. Daarbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van financiering via ZVW en AWBZ. In 2015 heeft de gemeente meer financiële armslag ivm de overhevelingen (woon)begeleiding en activering vanuit de AWBZ. De kosten voor de gemeente zijn gebaseerd op de bestaande subsidierelatie en bedragen ongeveer 1,9 miljoen. De huidige middelen voor Parlan zijn hierin niet meegenomen.

Naam organisatie	Uitgaven structureel 2013	Waarvan tbv complexe groep
Actief Talent	€ 24.144,-	€ 24.144,-
Brijder	€ 442.750,-	€ 362.400,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 234.000,-
GGD Meldpunt Vangnet en Advies	€ 353.474,-	€ 353.474,-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	€ 31.440,-
Totaal	***€ 1.936.381,-***	***€ 969.458,-***

Tabel 2

Het verschil tussen de totaalbedragen in kolom 1 en 2 betreft de financiering van aanbod voor kortdurende, enkelvoudige problematiek of vroegtijdige signalering. In het basisplan benadrukken wij dat ondersteuning en zorg van de doelgroep waar dit voorstel zich op richt niet ten koste mag gaan van de ondersteuning voor de lichtere doelgroep. Het grootste deel van het budget van dnoDoen is gericht op de kerntaak kortdurende opvang. Alleen de nachtopvang heeft een duidelijke relatie met de zware OGGZ doelgroep.

Variant 1: de minimale keten
De eerste variant gaat uit van de middelen die ook nu bestemd zijn voor de complexe doelgroep waar de projectopdracht zich op richt. Deze middelen bedragen in totaal € 969.458. Hierbinnen kan het volgende aan extra aanbod worden gerealiseerd:

- Nachtopvang voor de huidige klanten van de nachtopvang, 7 dagen per week, van 21.00 - 09.00 uur in de zomer, en van 19.00 tot 09.00 uur in de winter.
- Vangnet en advies door GGD.
- Toeleiding door de GGD van de doelgroep naar FACT team. Brijder en RIBW ZWWF werken in Hoorn zeer nauw samen met het FACT team. Verheldering van de werkelijke ondersteuningsbehoefte gebeurt gedurende 2013 en tot 1 juli 2014 binnen dit team. Ook wordt helder in deze periode wat op termijn de werkelijke kosten voor organisatie van de BCT en FACT zijn voor rekening van de gemeente.
- Verruiming van de openingstijden van de inloop van Brijder van 09.00 tot 13.00 uur naar 09.00 tot 15.00 uur voor drie dagen per week.
- Maatschappelijk participatieaanbod ActiefTalent voor 4 dagen per week op Dampten 8a. Verruiming van openingstijden naar 5 dagen per week vraagt een extra investering van €30.000. Dit betreft opening binnen de reguliere tijden en zonder aanbod van maaltijden zoals beschreven in bijlage 2.
- Een betere aansluiting van het aanbod van ActiefTalent, REAKT, RIBW en mogelijk het LdH.
- De start van een 'aanpakgroep' (nieuw initiatief waarin Brijder, GGZ NHN, dnoDoen, GGD, politie, justitie, gemeente, en mogelijk het Leger des Heils participeren). Tweewekelijkse monitoring, toeleiding en sluitende afspraken qua aanpak van de OGGZ groep door deze aanpakgroep.
- Huisvesting van een deel van de beoogde groep via Ambulant Wonen Plus: zelfstandige huurwoningen te leveren door Intermaris/Hoeksteen.
- Ambulante woonbegeleiding doelgroep Ambulant Wonen Plus ter waarde van €30.000 (benodigd voor begeleiding gehele groep Ambulant Wonen Plus) en niet via AWBZ mogelijk. Samen met de kosten voor het gastheerschap bedragen de kosten circa € 70.000. Een van de ambulante medewerkers van de RIBW ZWWF heeft al contact met 16 zorgmijders in Hoorn. Van het jaarbudget, dat de RIBW ZWWF van de gemeente Hoorn ontvangt, wil zij dit gaan inzetten om een start te maken met ambulante begeleiding van deze zorgmijders, onder de noemer "Ambulant Wonen Plus". De RIBW ZWWF wil haar krachten inzetten om een zo groot mogelijk deel van deze groep op zo kort mogelijke termijn van huisvesting en ambulante begeleiding te voorzien, zonder dat dit tot extra kosten leidt voor de gemeente Hoorn. Verwachting is dat voor deze groep geleidelijk woningen beschikbaar komen en dat slechts een deel in 2014 kan worden geplaatst. Bij snelle plaatsing van de beoogde groep zal de benodigde ambulante begeleiding hoger uitkomen.

Extra kosten als gevolg van aanvraag van uitkeringen en huurtoeslag voor burgers die in woningen worden gehuisvest, zijn in bovenstaande niet opgenomen, maar zijn uiteraard voor rekening van de gemeente. Daarnaast kan de gemeente het gebruik van het maatschappelijk participatieaanbod via de AWBZ een impuls geven door aanpassing van het beleid ten aanzien van arbeidsongeschiktheidsverklaringen, noodzakelijk voor een CIZ-indicatie. De huidige realisatie van AWBZ-productie (F129) door ActiefTalent en REAKT gezamenlijk, is bepalend voor het bedrag dat in de overheveling van AWBZ naar WMO voor de gemeente beschikbaar zal komen vanaf 2015.

Variant 2: extra investeringen voor een optimale keten
Om de keten tot het volwaardige palet te maken dat wij samen met het Leger des Heils voor ogen hebben, en om overlast op korte termijn terug te dringen, zijn extra investeringen noodzakelijk.

- Beperking van de overlast op korte termijn door verruiming en aansluiting van openingstijden van de nachtopvang van dnoDoen, Brijder inloop en

ActiefTalent vraagt een extra investering tussen de € 225.500 en €245.500 voor 2014.

- Met de komst van het sociaal pension van het Leger des Heils kan opnieuw worden bekeken hoe dagopvang en nachtopvang mogelijk eenvoudiger en efficiënter op elkaar zijn aan te sluiten.
- Het opzetten van een sociaal pension door het Leger des Heils vraagt in de eerste variant een extra investering door de gemeente van €447.575 structureel, uitgaande van 17 plaatsen ten laste van de gemeente Hoorn. In deze exploitatiekosten zijn de door het Leger des Heils gefinancierde verbouwings- en inventariskosten van €250.000 meegenomen. Dit is excl. synergievoordelen zoals opgesomd hierboven..

BIJLAGE 2 Korte termijn: terugdringen overlast

Deze bijlage bevat een uitwerking van de korte-termijnoplossing voor het terugdringen van de bestaande overlast door verruiming van openingstijden en aansluiting van het aanbod van dnoDoen, Brijder, ActiefTalent en REAKT.

Binnen dit scenario zijn op alle weekdagen ActiefTalent en Brijder verantwoordelijk voor dagopvang. Gedurende de dag worden een lunch en een warme maaltijd aangeboden. Bij dit aanbod wordt samengewerkt met REAKT. Deze levert medewerkers voor de pool, en dient als uitstroomvoorziening voor abstinente cliënten.

In de weekenden verzorgen medewerkers vanuit de pool een specifiek aanbod op de locatie van REAKT op Scheerder 1. REAKT stelt hierbij haar locatie ter beschikking en berekent aan ActiefTalent hiervoor alleen kosten voor schoonmaak en verwarming (circa € 10.000 op jaarbasis).

Deze aanpak wordt gecombineerd met een aanpakgroep, en korte lijnen met GGD, politie en justitie.

	Kosten	Huidige subsidiebedrag
Nachtopvang dnoDoen Scheerder 4 *aanbod* broodmaaltijd en soep, bad, ontbijt, gemeenschappelijke woonkamer, computer met internet, geen activiteitenaanbod *openingstijden zomer én winter 7 dagen per week* 19.00 - 9.30 uur (maximaal 21 plaatsen)	€ 369.578	
huidige openingstijden 21.00-9.00 (zomer) en 19.00 - 9.00 (winter) 8 plaatsen		€ 234.000
Inloop Brijder/ Actief Talent Dampten 8a (cleane groep) en Keern 33 (niet-cleane groep) *Aanbod* Koffie, thee, medicatiepoli, opvang en vasthoudende aanpak verminderen verslaving. Ontmoeting, creatieve en arbeidsmatige activiteiten (zowel inpandig als buiten) lunch,	€ 144.000+ € 90.000	€ 144.000

warme maaltijd, vasthoudende aanpak naar activering *Openingstijden 5 dagen per week* 09.30 – 19.00 uur (huidige openingstijden AT ma tot donderdag 10.00 – 15.00 uur) (huidige openingstijden inloop Brijder ma-ocht, wo-ocht, vr-ocht 09.00 -13.00 uur)		
REAKT Scheerder 1 *Aanbod* Inloop, ontmoeting, creatieve en arbeidsmatige activiteiten, lunch *Openingstijden 5 dagen per week* 09.00 – 16.00 uur	geen	geen

Bovenstaande gaat uit van een aanbod van ActiefTalent voor vijf dagen per week. Uitbreiding van het aanbod naar de weekenden brengt een extra investering met zich mee. Deze is hieronder uitgewerkt

	kosten
Extra aanbod ActiefTalent <u>op zaterdag op locatie REAKT</u> *Aanbod* Warme lunch, spelletjes, sport, wandelingen, evenementen *Openingstijden* 11.00 - 15.00 uur	€ 10.000
Extra aanbod ActiefTalent <u>op zaterdag en zondag op locatie REAKT</u> *Aanbod* Warme lunch, spelletjes, sport, wandelingen, evenementen *Openingstijden* 11.00 - 15.00 uur	€ 20.000

Betreft: aanvulling basisplan ketenpartners Hoorn inzake sociale woonproblematiek na overleg met gemeente 26 augustus jl
Aan: gemeente Hoorn
Datum: 30 augustus 2013

Inleiding
Op 14 en 26 augustus jl hebben wij met u gesproken over ons voorstel inzake de sociale woonproblematiek in Hoorn. Gedurende dit gesprek heeft de gemeente Hoorn twee wensen uitgesproken:

1. de gemeente heeft behoefte aan een snel te realiseren oplossing voor de overlast veroorzakende zorgmijders. Zoals door partijen is aangegeven is huisvesting van deze groep op zeer korte termijn niet haalbaar, maar is wel een oplossing te bieden voor het terugdringen van de overlast in afwachting van huisvesting.
2. de gemeente heeft haar teleurstelling uitgesproken over het feit dat het Leger des Heils niet is betrokken bij de totstandkoming van het basisplan. Er is geen vraag geweest vanuit de gemeente om met nieuwe partijen in gesprek te gaan door de huidige subsidianten, maar zoals in het basisplan is aangegeven, staan de ketenpartners open voor samenwerking met andere, nieuwe partijen. Naar aanleiding van het overleg op 14 augustus hebben wij dan ook op 21 augustus in een vervolgbijeenkomst gesproken met het Leger des Heils. Onze gezamenlijke conclusie was dat wij mogelijkheden zien om ons basisplan te verbinden met het voorstel van het Leger des Heils en gezamenlijk een oplossing aan te reiken voor de sociale woonproblematiek in Hoorn.

Alle betrokken partijen, inclusief het Leger des Heils, benadrukken dat wij zeer goed de urgentie van de gemeente Hoorn op het netvlies hebben, en hiervoor ook op korte termijn een oplossing willen bieden. Daarnaast en daarbinnen blijven wij voortdurend werken aan structurele en perspectiefbiedende oplossingen.

Deze notitie kan worden beschouwd als een aanvulling op het eerder ingediende basisplan. Het bevat een nadere uitwerking van de snel te realiseren oplossing voor de overlastgevende zorgmijders. Het bevat tevens een verdere financiële toelichting van het basisplan op middellange en lange termijn. En het geeft een beschrijving van hoe dit basisplan en het voorstel van het Leger des Heils elkaar versterken.

Korte termijn: terugdringen overlast
In Hoorn zorgt een groep mensen momenteel voor overlast, onder andere bij de visvijver in het Risdammerhoutpark. De harde kern van deze groep wordt gevormd door een kleine groep mensen met meervoudige problematiek, waaronder verslaving. Het is een eigenzinnige groep, die zich moeilijk laat toeleiden naar zorg. Deze harde kern kan tevens een aanzuigende werking hebben op andere groepen.

De gemeente Hoorn heeft aangegeven op korte termijn behoefte te hebben aan een oplossing voor deze overlast. In de praktijk blijkt huisvesting hiervoor een essentiële basis te zijn. Dit is echter niet op zeer korte termijn haalbaar.

Wel is het mogelijk, voor deze groep overlastgevers, de activiteiten van dnoDoen, Brijder, ActiefTalent en REAKT zo op elkaar aan te sluiten dat overlast wordt teruggedrongen. Daarbij worden de openingstijden van de nachtopvang, ActiefTalent en Brijder verruimd. Deze oplossing is in bijlage 2 uitgewerkt en kan

met ingang van 15 september worden ingezet, maar vraagt een extra investering. Naast het terugdringen van overlast, biedt de samenwerking wel extra aanknopingspunten om de betrokken personen op te nemen in een structureel maatschappelijk participatietraject.

Het eerste deel van deze bijlage betreft een voorstel voor verruiming van de openingsuren en de stap van de huidige 4 dagen dat ActiefTalent is geopend naar 5 dagen. Het aanbod wordt dan tevens uitgebreid met twee maaltijden per dag. Meerkosten voor de weekenden staan apart vermeld. De weekenden vragen om een ander soort benadering dan de weekdagen. Ten eerste zal de motivatie om geld te verdienen met arbeidsmatige activiteiten in het weekend laag zijn, omdat cliënten per week maximaal €30 kunnen verdienen en zij dit bedrag op weekdagen doorgaans bereiken. Daarnaast is het normaliserend om in het weekend een vrijetijdsaanbod te realiseren. Gedacht kan worden aan uitstapjes, sportactiviteiten, wandeltochten en dergelijke. Het weekendaanbod wordt verzorgd op de locatie van REAKT op Scheerder 1. Deze aanpak is haalbaar vanaf 15 september, op voorwaarde dat concrete afspraken zijn gemaakt met politie en justitie over veiligheid buiten kantoortijden.

ActiefTalent en Brijder zijn de meest aangewezen partijen voor dagopvang van de betreffende overlastgevende doelgroep. dnoDoen en REAKT hebben afgesproken samen met ActiefTalent en Brijder een pool van medewerkers te vormen die in deze nieuwe situatie kan worden ingezet. Voordeel hiervan is niet alleen het eenvoudiger roosteren voor 7 dagen, maar ook dat alle partijen ervaring opdoen met de volledige breedte van de doelgroepen in Hoorn. Dit kan doorstroom tussen ActiefTalent en REAKT, of dnoDoen en ActiefTalent en REAKT vergroten. Ook het RIBW en het Leger des Heils hebben aangegeven interesse te hebben in deze pool.

dnoDoen, ActiefTalent, Brijder en REAKT zijn overigens gehouden aan regelgeving vanuit de arbeidsinspectie. Gezien de aard van de doelgroep en uitbreiding van openingstijden is een risico-inventarisatie noodzakelijk. Een eerdere risico-inventarisatie bij dnoDoen heeft geleid tot de sleutel van 21 clienten op 2 medewerkers in de avond en nachturen. Deze sleutel geldt naar verwachting ook voor ActiefTalent, Brijder en REAKT-medewerkers en is dus bepalend voor de bezetting tijdens openingsuren.

Naast verruiming van de openingstijden, achten wij een goed vangnet onmisbaar. Dit is te realiseren door de afstemming tussen partijen te optimaliseren, binnen de bestaande financiele kaders. Deelname aan activiteiten van ActiefTalent en REAKT, alsmede het gebruik van de inloop van Brijder gebeurt immers op vrijwillige basis. ActiefTalent, Brijder en REAKT hebben ervaring met het verleiden van moeilijke doelgroepen tot deelname en met het aanspreken op onaangepast gedrag. Wanneer iemand echter toch de keuze maakt de dag op straat door te brengen, kunnen deze partijen dit niet voorkomen. Beperking van overlast op straat moet dan ook plaatsvinden in de samenwerking tussen GGD, politie, en justitie.

Vanuit de zorg (Brijder en GGZ NHN) wordt structureel gepoogd voor deze overlastgevers te beoordelen of sprake is van psychiatrie. Wanneer dit het geval is, worden deze cliënten ook vanuit dit perspectief gevolgd, zelfs al onttrekt men zich aan zorg. Om te voorkomen dat zorg en justitie langs elkaar heen werken en niet ingrijpen waar dit mogelijk is, zal de behandelaar structureel kortsluiten met GGD, justitie en politie en v.v. Deze sluitende samenwerking biedt uiteraard geen garantie dat overlast niet meer voorkomt. Wel zal deze gezamenlijke aanpak een duidelijk signaal zijn naar de betreffende problematische groep én naar de omgeving. Wij richten per 1 september een 'aanpakgroep' in vanuit de

ketenpartners die wekelijks samen met politie/justitie en de GGD sluitende afspraken maakt. Brijder zal hiertoe het eerste initiatief nemen.

Uitgaande van het op termijn beschikbaar komen van een sociaal pension van het Leger des Heils, zal tegen die tijd door partijen opnieuw worden gekeken naar de optimale aansluiting van dag- en nachtaanbod.

Een volledige keten: samenwerking met het Leger des Heils
Op 21 augustus hebben de gezamenlijke ketenpartners uitgebreid gesproken met het Leger des Heils. Het Leger des Heils heeft op 20 augustus een eigen plan toegezonden met hierin drie scenario's. Het eerste scenario gaat daarbij uit van samenwerking met de bestaande partijen in Hoorn en nachtopvang door dnoDoen. In het overleg op 21 augustus hebben wij de mogelijkheden besproken om dit scenario te verbinden met het door ons ingestuurde basisplan. Alle aanwezigen kwamen daarbij tot de conclusie dat door deze twee voorstellen met elkaar te verbinden een optimale keten ontstaat voor het volledige palet aan voorzieningen voor de problematiek in Hoorn.

Concreet betekent dit dat Leger des Heils Noord-Holland in 't Keern een sociaal pension gaat exploiteren waar mensen worden opgevangen en zo nodig begeleid in een traject naar zelfredzaamheid. Het centrum werkt als ketenpartner in lijn met bestaande voorzieningen zoals de nachtopvang en Actief Talent. In 't Keern en de nabij gelegen containerwoningen wordt aan 24-28 mensen tijdelijk verblijf geboden waarbij medewerkers van Leger des Heils Noord-Holland hen coachen op herstel en arbeidsactivering. Ketenpartners leveren daarbij de gespecialiseerde hulpverlening en/of behandeling op het gebied van verslavingszorg en psychiatrische problematiek. Het sociaal pension is primair een maatschappelijke opvangvoorziening voor cliënten uit de regio West Friesland, zo nodig aangevuld met cliënten uit verslavingszorg, reclassering en AWBZ. Hiervoor worden afspraken met Brijder Verslavingszorg en met reclasseringsorganisaties gemaakt.

Het uitgangspunt en de doelgroep van het sociaal pension staan uitgebreid beschreven in het voorstel van het Leger des Heils. Tegelijkertijd gaan wij uit van een aantal plaatsen Ambulant Wonen Plus, tevens in te zetten als uitstroomvoorziening voor het sociaal pension.

Ambulant wonen plus is een begeleidingsconcept voor zorgmijders/dak- en thuislozen waarbij de persoon tijdelijk, voor een periode van maximaal 2 jaar, een woonplek krijgt toegewezen. Tijdens dit verblijf ontvangt de persoon ontwikkelingsgerichte begeleiding op het gebied van wonen, werken en leren, teneinde vaardigheden te leren op een of meerdere levensgebieden die nodig zijn om door te groeien naar meer zelfstandigheid. Deze begeleiding biedt de RIBW. De focus ligt op de ontwikkeling van woon- en werkvaardigheden die nodig zijn om zelfstandig te wonen en deel te nemen aan de samenleving. De woonplekken zijn individuele woningen rondom een centrale ruimte die bemand wordt door een gastvrouw/heer van de RIBW. Naast de gastvrouw/heer is er een coördinerende rol voor een ambulante medewerker.

De doelgroep bij het Ambulant Wonen Plus beschikt grotendeels niet over een CIZ indicatie. Voor een aantal kan dit aangevraagd worden, waarmee de financiering voor de begeleiding is geregeld.
Een groter deel zal niet in aanmerking komen voor een CIZ indicatie, omdat de problematiek niet psychiatrisch is maar psychosociaal en zodoende niet onder de AWBZ valt.

Ook de in het basisplan beschreven keten van maatschappelijk participatieaanbod is goed aan te sluiten op de voorziening van het Leger des Heils en kan

bovendien worden gecombineerd met diens eigen maatschappelijk participatieaanbod. Omdat de diverse partijen zich elk richten op een andere doelgroep, ontstaat een recreatief en arbeidsmatig totaalaanbod dat alle stadia van de participatieladder beslaat.

Middellange en lange termijn: huisvesting, begeleiding en zorg
Het basisplan van de bestaande ketenpartners in combinatie met het voorstel van het Leger des Heils biedt een structurele oplossing voor de middellange en langere termijn. Daarbij wordt gesproken over een toeleidings- en uitwerkingsfase, ook voor de financiële onderbouwing, in 2013 en 2014. In deze fase werken de ketenpartners samen aan het huisvesten van de beoogde groep, en het in beeld krijgen van de werkelijke begeleidingsbehoefte en mogelijke zorgvraag in combinatie met de onontbeerlijke inzet op een sluitend circuit tussen zorg, GGD en politie/justitie. Deze fase kan nagenoeg worden gefinancierd vanuit de ZVW, AWBZ en de huidige subsidiebedragen. Met een beter zicht op de werkelijke ondersteuningsbehoefte én de transitie van de AWBZ naar de WMO zal een deel van de kosten hiervan in 2015 vanuit overhevelingsgelden door de gemeente gefinancierd kunnen worden. Het is nog niet mogelijk een begroting te maken voor 2015 omdat een realistisch beeld van de klantgroep nog ontbreekt en ook wet- en regelgeving per 2015 (en de bekostiging) nog niet is uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de verschillende financieringsbronnen en geldstromen voor 2014. Daarbij is voor het gemeentelijk budget uitgegaan van de subsidierelatie 2013. Verder is aangegeven waar partijen een beroep op doen vanuit ZVW en AWBZ. De precieze bedragen zijn hier nog niet in te vullen, maar zijn afkomstig vanuit verzekerde en/of geïndiceerde zorg.

Gezien de inhoudelijke stappen die moesten worden genomen om de afstemming te zoeken tussen het basisplan en het Leger des Heils, ontbreekt het aan tijd om de combinatie van beide voorstellen uit te werken in een gezamenlijke begroting. De intentie om gezamenlijk en in volwaardig partnerschap deze keten vorm te geven is echter bij alle partijen aanwezig.

		Gemeentelijk budget	ZVW	AWBZ
Huisvesting doelgroep via Ambulant Wonen Plus	Uitkeringen en huurtoeslag voor betrokkenen Ambulante begeleiding Ambulante woonbegeleiding 2014	PM € 31.440		 ntb
Skaeve huse	Containers en gereed maken locatie	PM		
Toeleiding en zorg GGD/GGZ NHN/Brijder	OGGZ Brijder GGD Herstelgerichte begeleiding Brijder Behandeling GGZ NHN/Brijder	€ 64.000 € 353.474 € 142.400	 ntb ntb	
Nachtopvang	DnoDoen	€ 234.000	nvt	nvt
Maatschappelijke participatie	AT Inloop Brijder	€ 24.144		ntb

	REAKT	€ 120.000 geen		ntb

Tabel 1

Kosten voor uitkeringen en huurtoeslag en het geschikt maken van een locatie voor containerwoningen zijn voor rekening van de gemeente en door ons niet te kwantificeren. Uitgaande van een combinatie van het basisplan met het voorstel van het Leger des Heils is de exploitatie van de containers opgenomen in de begroting van het Leger des Heils.

Huidige uitgaven MO/OGGZ/VZ versus meerkosten keuzepakket
Op 26 augustus is door partijen toegezegd een indicatie te geven van hetgeen kan worden gerealiseerd binnen het huidige uitgavenpatroon van de gemeente, in totaal circa 1,9 miljoen euro. Daarnaast is gevraagd om een indicatie van meerkosten bij het implementeren van de uitgebreidere aanpak. Deze vraag is nader uitgewerkt in bijlage 1.

Bijlage 1 Wat is mogelijk voor 1,9 miljoen euro?

De vraag in deze projectopdracht richt zich op een doelgroep waarvan de zwaarte van de problematiek nog niet geheel helder is. Wat wel duidelijk is, is dat het een zeer heterogene groep betreft, waarvan een deel met adequate huisvesting voldoende handvatten verkrijgt om binnen een relatief korte periode van een aantal jaar in zekere mate zelfredzaam te worden. Een ander deel zal naar verwachting langduriger en misschien zelfs wel structureel ondersteuning en begeleiding nodig hebben. Een concrete uitspraak over kortdurende en structurele kosten is dus niet te doen, evenals een inschatting van de Social Return on Investment. Vanuit andere projecten en vergelijkbaar aanbod, kunnen wij wel garanderen dat een structurele aanpak, vanuit een gevarieerd aanbod leidt tot aantoonbaar maatschappelijk rendement. Zie hiervoor ook de toegestuurde Maatschappelijke Kosten en Batenanalyse van Actief Talent.

Om de gemeente toch een indicatie te geven van hetgeen mogelijk is binnen de bestaande subsidierelatie volgt hieronder een toelichting. Ook wordt hieruit helder welke mogelijkheden er zijn bij beschikbaarheid van meer middelen.

Het basisplan beschrijft een aanpak en een keten waarin overlap in aanbod wordt vermeden, en gaten in het bestaande aanbod worden gedicht. Daarbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van financiering via ZVW en AWBZ. In 2015 heeft de gemeente meer financiële armslag ivm de overhevelingen (woon)begeleiding en activering vanuit de AWBZ. De kosten voor de gemeente zijn gebaseerd op de bestaande subsidierelatie en bedragen ongeveer 1,9 miljoen. De huidige middelen voor Parlan zijn hierin niet meegenomen.

Naam organisatie	Uitgaven structureel 2013	Waarvan tbv complexe groep
Actief Talent	€ 24.144,-	€ 24.144,-
Brijder	€ 442.750,-	€ 362.400,-
dnoDoen	€ 1.084.573,-	€ 234.000,-
GGD Meldpunt Vangnet en Advies	€ 353.474,-	€ 353.474,-
RIBW ZWWF	€ 31.440,-	€ 31.440,-
Totaal	***€ 1.936.381,-***	***€ 969.458,-***

Tabel 2

Het verschil tussen de totaalbedragen in kolom 1 en 2 betreft de financiering van aanbod voor kortdurende, enkelvoudige problematiek of vroegtijdige signalering. In het basisplan benadrukken wij dat ondersteuning en zorg van de doelgroep waar dit voorstel zich op richt niet ten koste mag gaan van de ondersteuning voor de lichtere doelgroep. Het grootste deel van het budget van dnoDoen is gericht op de kerntaak kortdurende opvang. Alleen de nachtopvang heeft een duidelijke relatie met de zware OGGZ doelgroep.

Variant 1: de minimale keten

De eerste variant gaat uit van de middelen die ook nu bestemd zijn voor de complexe doelgroep waar de projectopdracht zich op richt. Deze middelen bedragen in totaal € 969.458. Hierbinnen kan het volgende aan extra aanbod worden gerealiseerd:

- Nachtopvang voor de huidige klanten van de nachtopvang, 7 dagen per week, van 21.00 - 09.00 uur in de zomer, en van 19.00 tot 09.00 uur in de winter.
- Vangnet en advies door GGD.
- Toeleiding door de GGD van de doelgroep naar FACT team. Brijder en RIBW ZWWF werken in Hoorn zeer nauw samen met het FACT team. Verheldering van de werkelijke ondersteuningsbehoefte gebeurt gedurende 2013 en tot 1 juli 2014 binnen dit team. Ook wordt helder in deze periode wat op termijn de werkelijke kosten voor organisatie van de BCT en FACT zijn voor rekening van de gemeente.
- Verruiming van de openingstijden van de inloop van Brijder van 09.00 tot 13.00 uur naar 09.00 tot 15.00 uur voor drie dagen per week.
- Maatschappelijk participatieaanbod ActiefTalent voor 4 dagen per week op Dampten 8a. Verruiming van openingstijden naar 5 dagen per week vraagt een extra investering van €30.000. Dit betreft opening binnen de reguliere tijden en zonder aanbod van maaltijden zoals beschreven in bijlage 2.
- Een betere aansluiting van het aanbod van ActiefTalent, REAKT, RIBW en mogelijk het LdH.
- De start van een 'aanpakgroep' (nieuw initiatief waarin Brijder, GGZ NHN, dnoDoen, GGD, politie, justitie, gemeente, en mogelijk het Leger des Heils participeren). Tweewekelijkse monitoring, toeleiding en sluitende afspraken qua aanpak van de OGGZ groep door deze aanpakgroep.
- Huisvesting van een deel van de beoogde groep via Ambulant Wonen Plus: zelfstandige huurwoningen te leveren door Intermaris/Hoeksteen.
- Ambulante woonbegeleiding doelgroep Ambulant Wonen Plus ter waarde van €30.000 (benodigd voor begeleiding gehele groep Ambulant Wonen Plus) en niet via AWBZ mogelijk. Samen met de kosten voor het gastheerschap bedragen de kosten circa € 70.000. Een van de ambulante medewerkers van de RIBW ZWWF heeft al contact met 16 zorgmijders in Hoorn. Van het jaarbudget, dat de RIBW ZWWF van de gemeente Hoorn ontvangt, wil zij dit gaan inzetten om een start te maken met ambulante begeleiding van deze zorgmijders, onder de noemer "Ambulant Wonen Plus". De RIBW ZWWF wil haar krachten inzetten om een zo groot mogelijk deel van deze groep op zo kort mogelijke termijn van huisvesting en ambulante begeleiding te voorzien, zonder dat dit tot extra kosten leidt voor de gemeente Hoorn. Verwachting is dat voor deze groep geleidelijk woningen beschikbaar komen en dat slechts een deel in 2014 kan worden geplaatst. Bij snelle plaatsing van de beoogde groep zal de benodigde ambulante begeleiding hoger uitkomen.

Extra kosten als gevolg van aanvraag van uitkeringen en huurtoeslag voor burgers die in woningen worden gehuisvest, zijn in bovenstaande niet opgenomen, maar zijn uiteraard voor rekening van de gemeente. Daarnaast kan de gemeente het gebruik van het maatschappelijk participatieaanbod via de AWBZ een impuls geven door aanpassing van het beleid ten aanzien van arbeidsongeschiktheidsverklaringen, noodzakelijk voor een CIZ-indicatie. De huidige realisatie van AWBZ-productie (F129) door ActiefTalent en REAKT gezamenlijk, is bepalend voor het bedrag dat in de overheveling van AWBZ naar WMO voor de gemeente beschikbaar zal komen vanaf 2015.

Variant 2: extra investeringen voor een optimale keten
Om de keten tot het volwaardige palet te maken dat wij samen met het Leger des Heils voor ogen hebben, en om overlast op korte termijn terug te dringen, zijn extra investeringen noodzakelijk.

- Beperking van de overlast op korte termijn door verruiming en aansluiting van openingstijden van de nachtopvang van dnoDoen, Brijder inloop en

ActiefTalent vraagt een extra investering tussen de € 225.500 en €245.500 voor 2014.

- Met de komst van het sociaal pension van het Leger des Heils kan opnieuw worden bekeken hoe dagopvang en nachtopvang mogelijk eenvoudiger en efficiënter op elkaar zijn aan te sluiten.
- Het opzetten van een sociaal pension door het Leger des Heils vraagt in de eerste variant een extra investering door de gemeente van €447.575 structureel, uitgaande van 17 plaatsen ten laste van de gemeente Hoorn. In deze exploitatiekosten zijn de door het Leger des Heils gefinancierde verbouwings- en inventariskosten van €250.000 meegenomen. Dit is excl. synergievoordelen zoals opgesomd hierboven..

BIJLAGE 2 Korte termijn: terugdringen overlast

Deze bijlage bevat een uitwerking van de korte-termijnoplossing voor het terugdringen van de bestaande overlast door verruiming van openingstijden en aansluiting van het aanbod van dnoDoen, Brijder, ActiefTalent en REAKT.

Binnen dit scenario zijn op alle weekdagen ActiefTalent en Brijder verantwoordelijk voor dagopvang. Gedurende de dag worden een lunch en een warme maaltijd aangeboden. Bij dit aanbod wordt samengewerkt met REAKT. Deze levert medewerkers voor de pool, en dient als uitstroomvoorziening voor abstinente cliënten.

In de weekenden verzorgen medewerkers vanuit de pool een specifiek aanbod op de locatie van REAKT op Scheerder 1. REAKT stelt hierbij haar locatie ter beschikking en berekent aan ActiefTalent hiervoor alleen kosten voor schoonmaak en verwarming (circa € 10.000 op jaarbasis).

Deze aanpak wordt gecombineerd met een aanpakgroep, en korte lijnen met GGD, politie en justitie.

	Kosten	Huidige subsidiebedrag
Nachtopvang dnoDoen Scheerder 4 *aanbod* broodmaaltijd en soep, bad, ontbijt, gemeenschappelijke woonkamer, computer met internet, geen activiteitenaanbod *openingstijden zomer én winter 7 dagen per week* 19.00 - 9.30 uur (maximaal 21 plaatsen) huidige openingstijden 21.00-9.00 (zomer) en 19.00 - 9.00 (winter) 8 plaatsen	€ 369.578	€ 234.000
Inloop Brijder/ Actief Talent Dampten 8a (cleane groep) en Keern 33 (niet-cleane groep) *Aanbod* Koffie, thee, medicatiepoli, opvang en vasthoudende aanpak verminderen verslaving. Ontmoeting, creatieve en arbeidsmatige activiteiten (zowel inpandig als buiten) lunch,	€ 144.000+ € 90.000	€ 144.000

warme maaltijd, vasthoudende aanpak naar activering *Openingstijden 5 dagen per week* 09.30 – 19.00 uur (huidige openingstijden AT ma tot donderdag 10.00 – 15.00 uur) (huidige openingstijden inloop Brijder ma-ocht, wo-ocht, vr-ocht 09.00 -13.00 uur)		
REAKT Scheerder 1 *Aanbod* Inloop, ontmoeting, creatieve en arbeidsmatige activiteiten, lunch *Openingstijden 5 dagen per week* 09.00 – 16.00 uur	geen	geen

Bovenstaande gaat uit van een aanbod van ActiefTalent voor vijf dagen per week. Uitbreiding van het aanbod naar de weekenden brengt een extra investering met zich mee. Deze is hieronder uitgewerkt

	kosten
Extra aanbod ActiefTalent <u>op zaterdag op locatie REAKT</u> *Aanbod* Warme lunch, spelletjes, sport, wandelingen, evenementen *Openingstijden* 11.00 - 15.00 uur	€ 10.000
Extra aanbod ActiefTalent <u>op zaterdag en zondag op locatie REAKT</u> *Aanbod* Warme lunch, spelletjes, sport, wandelingen, evenementen *Openingstijden* 11.00 - 15.00 uur	€ 20.000

Sociaal Pension 't Keern
een nieuw perspectief voor Hoorn
(projectplan van Leger des Heils Noord-Holland)

Haarlem, augustus 2013

Samenvatting

In vervolg op uw eerdere vraagstelling heeft u Leger des Heils Noord-Holland in juni opnieuw gevraagd om een voorstel te doen voor de uitvoering van het project 'Realisatie Opvang Sociale Woonproblematiek' in de regio West-Friesland. Dit keer benaderde u de gezamenlijke ketenpartners met de vraag om met elkaar tot een herontwerp voor de totale MO-aanpak te komen in de vorm van twee oplossingsrichtingen: een oplossing binnen het beschikbare budget en een tweede waarin de partners met een mogelijk duurdere aanpak tot een integrale oplossing komen.
Wij waren hiertoe graag bereid maar helaas deelden onze collega-organisaties die bereidheid niet.

Gevolg is dat wij u hierbij opnieuw een separaat voorstel doen. Dit voorstel is anders dan het voorgaande. Allereest beschrijft het de aanpak van de huidige groep overlastgevers, aangezien dit de openbare veiligheid betreft. Daarna gaan wij in een drietal scenario's in op een integrale aanpak voor de hele MO-doelgroep. Wij streven ernaar om samen met u probleemeigenaar voor de MO te zijn. Daarop zijn wij dan ook aanspreekbaar. Tevens brengen wij 'geld mee', waardoor wij minder beroep gaan doen op de gemeentelijke financiering.

Leger des Heils Noord-Holland is als maatschappelijke organisatie onderdeel van Leger des Heils Welzijn & Gezondheidzorg, een landelijk werkende organisatie met meerdere werkeenheden.
In zijn visie vindt het Leger des Heils dat iedereen ertoe doet en dat iedereen erbij hoort, met bijzondere aandacht voor diegenen die om meerdere redenen de aansluiting met de samenleving missen. Daardoor kan iedereen een beroep op ons doen. Wij zetten ons in voor kwetsbare mensen aan de onderkant van de samenleving zoals dak- en thuislozen die veelal ook verslaafd zijn en/of psychiatrische problemen hebben, voor multi-problem gezinnen, voor jongeren die uitvallen en voor ouderen die sterk geïsoleerd leven. Daar ligt onze kracht! Waar anderen goed zijn in kortdurende zorg, richten wij ons op de langdurende complexe begeleiding. Als anderen stoppen, gaan wij door! Met als gevolg dat cliënten die elders uitbehandeld zijn bij het Leger des Heils een plaats vinden.

Wij hebben jarenlange expertise in deze vorm van hulpverlening, inclusief de begeleiding van de toenemende groep cliënten met een licht verstandelijke beperking (LVB). Via benchmarking en gebruik van ons landelijk expertisecentrum werken wij aan kwaliteit van zorg. Met als uitgangspunt 'Together We're One' werken wij samen met hulpvragers, ketenpartners en andere maatschappelijke organisaties aan het bieden van nieuw perspectief. Continu zoeken wij de balans tussen onze rol van maatschappelijk partner en onze betrokkenheid bij kwetsbare mensen zonder helper.

Uniek voor het Leger des Heils is de eigen reclasseringsafdeling. Cliënten aan de onderkant van de samenleving voor wie hulpverlening in vrijwillig kader niet werkt, kunnen gebaat zijn bij vormen van drangzorg. Een combinatie van justitieel toezicht (reclassering) met bijzondere voorwaarden op gebied van wonen, werken, begeleiding (zorg) schept een duidelijk kader voor een drangzorg-arrangement en draagt bij aan een beter perspectief. Dit gebeurt voor minder- en meerderjarigen. Samen met onze collega's van de reclassering kunnen wij dit instrument ook in Hoorn inzetten.

Zoals eerder aangegeven is dit voorstel anders dan het voorgaande. Door de ontwikkelingen van de afgelopen tijd voelen wij ons mede verantwoordelijk voor een duurzame integrale aanpak in Hoorn. Naast de eerder door u geformuleerde vraag om huisvesting voor de doelgroep signaleren wij dat:

- Onze visie op de inzet van containerwoningen van die van onze collega's verschilt. Voor ons is een containerwoning een beginpunt voor begeleiding en niet een eindpunt. Het is onacceptabel dat een mens in een container wordt 'weggezet'! In het plan zijn tijdelijk zeven containerwoningen opgenomen. (Overigens is een containerwoning een zeer dure voorziening);
- De politie in het kader van omgevingsbeheer aangeeft bij voorkeur met het Leger des Heils samen te werken;
- Het Korps van het Leger des Heils in Bovenkarspel ca. 30 postadressen voor daklozen uit Hoorn beheert. Dat is een onzichtbare groep die nu al een beroep op ons doet.
- U onlangs de huurovereenkomst met de kledingwinkel van het Leger des Heils heeft opgezegd. De kledingwinkel vervult een belangrijke maatschappelijke functie in Hoorn want tijdens de twee openingsdagen wordt de winkel door gemiddeld 50 personen bezocht. De winkel is een absolute vindplaats voor zorgmijders. Wij hebben een nieuwe kledingwinkel in ons plan opgenomen.

- De vraag naar extramurale begeleiding voor m.n. multi-problem gezinnen in West-Friesland stijgt.
- Er toenemend overlast door (zwerf)jongeren wordt veroorzaakt. Wij denken met de outreachende werkwijze van onze jeugdzorgafdeling aan een oplossing voor dit probleem te kunnen bijdragen.
- Preventie steeds belangrijker wordt in onze begeleiding. Samen met o.a. woningcorporaties proberen wij vaak met succes te voorkomen dat bovengenoemde problematiek ontstaat.

In deze notitie werken wij drie scenario's uit die in samenwerking met ketenpartners moeten leiden tot een optimale participatie van de bij ons verblijvende cliënten:

- In elk scenario start het traject met het oplossen van het acute probleem met de groep overlast-gevers. Concreet betekent dit dat wij in afwachting van het gereedkomen van hun huisvesting eerst elders onderdak gaan verzorgen.
- Wij denken in een ontwikkelketen die start bij de nachtopvang, daarna een vervolg krijgt in het sociaal pension en uiteindelijk leidt tot uitstroom. De tijd binnen de keten is zo kort mogelijk.
- Doel van de begeleiding is dat de cliënten uiteindelijk uitstromen naar een eigen woonomgeving. Wij realiseren ons dat dit niet voor iedereen haalbaar zal zijn.
- Daar waar mogelijk integreren wij de kennis en kwaliteit van onze ketenpartners in onze aanpak, zoals dagbesteding met Aktief Talent, behandeling met Brijder Verslavingszorg en/of GGZ Noord. Bij de uitstroom denken wij naast onze eigen extramurale begeleiding vooral aan voorzieningen van RIBW Z/W en kamers met kansen van DNO-Doen.
- Het sociaal pension wordt tevens uitvalsbasis voor outreachende (jeugd)zorg en ambulante begeleiding.

Volgens de huidige financiële inzichten is huisvesting van ca. 28 personen nodig om tot een sluitende exploitatie te komen. Gezien de behoefte van de gemeente en de onzekerheid over de omvang van de doelgroep, hebben wij besloten om het plan te verbreden met een aantal bovenregionale bedden. Wij kiezen voor een flexibele oplossing waarin de vraag van de gemeente Hoorn leidend is en waarin de financiële zekerstelling via andere cliëntstromen en daarmee andere geldstromen wordt bereikt.

Concreet betekent dit dat Leger des Heils Noord-Holland in 't Keern een sociaal pension gaat exploiteren waar mensen worden opgevangen en zo nodig begeleid in een traject naar zelfredzaamheid. Het centrum werkt als ketenpartner in lijn met bestaande voorzieningen zoals de nachtopvang en Actief Talent. In 't Keern en de nabij gelegen containerwoningen wordt aan 24-28 mensen tijdelijk verblijf geboden waarbij medewerkers van Leger des Heils Noord-Holland hen coachen op herstel en arbeidsactivering. Ketenpartners leveren daarbij de gespecialiseerde hulpverlening en/of behandeling op het gebied van verslavingszorg en psychiatrische problematiek. Het sociaal pension is primair een maatschappelijke opvangvoorziening voor cliënten uit de regio West Friesland, zo nodig aangevuld met cliënten uit verslavingszorg, reclassering en AWBZ. Hiervoor worden afspraken met Brijder Verslavingszorg en met reclasseringsorganisaties gemaakt.

Preventie wordt steeds belangrijker. Daarom moeten er o.i. ook in Hoorn enkele 'vindplaatsen' zijn waar contact kan worden gelegd met 'zorgmijders'. De nachtopvang is hiervan een voorbeeld maar ook de kledingwinkel van het Leger des Heils levert hieraan een belangrijke bijdrage. Daarnaast kent het Leger des Heils de zgn. Bij Bosshardts, kleine laagdrempelige inloopcentra die veelal in minder goede wijken worden gehuisvest. Wij zijn voornemens om in overleg met de gemeente, een Bij Bosshardt in te richten waar wij ook de kledingwinkel een plaats zullen geven. Leger des Heils Noord-Holland gaat de Bij Bosshardt zelf financieren.

Uitwerking op hoofdlijnen

Centraal in ons plan staat de voormalige PI 't Keern. Daar wordt een sociaal pension gevestigd. In de directe nabijheid worden tijdelijk zeven containers geplaatst voor specifieke zorgvragers die vanwege hun gedrag niet in aanmerking komen voor een reguliere voorziening. Met deze bewoners wordt een resocialisatietraject ingezet dat ze zo snel mogelijk moet uitmonden in uitplaatsing naar een reguliere plaats. Het is de bedoeling de bewoners op termijn in het sociaal pension te huisvesten. Begeleiding en beheer vindt plaats vanuit het sociaal pension.

Voor het sociaal pension zijn drie scenario's denkbaar.

1. Een sociaal pension dat in de keten volgt op de huidige nachtopvang van DNO Doen. Via intensieve samenwerking zorgen wij er voor dat de nachtopvang een echt passantenverblijf is. Nachtopvang en sociaal pension moeten naadloos op elkaar aansluiten.

2. Nachtopvang en sociaal pension komen onder één regie waarbij Leger des Heils Noord-Holland ook de huidige nachtopvang gaat uitvoeren. Dit geeft de garantie van een zelfde aanpak van het begin van de begeleiding en er kan met één personeelsbestand worden gewerkt.

3. Nachtopvang (+ evt. winteropvang) en sociaal pension worden samen op 't Keern geïntegreerd. Dit is naast bovengenoemde voordelen ook financieel aantrekkelijk.

Het sociaal pension huisvest dak- en thuisloze mensen vanaf 18 jaar met multi-problematiek, die overlast geven in de openbare ruimte en afstand hebben tot de arbeidsmarkt en maatschappelijke participatie. Cliënten hebben aanpassings- en gedragsproblematiek, veelal ontstaan in combinatie met psychiatrische problematiek en verslaving aan alcohol en/of drugs. De meesten hebben een klein of geen sociaal netwerk en moeite met sociale vaardigheden. Er is veelal sprake van een negatief cyclisch terugval- en opvangpatroon. De doelgroep van het sociaal pension heeft regiobinding met West-Friesland tenzij de situatie ontstaat dat de vraag vanuit de regio afneemt. Dan worden bovenregionale plaatsingen gedaan.

Doel van onze hulpverlening is de kwaliteit van het leven van cliënten te verhogen door zo optimaal en zelfstandig mogelijk te participeren in de samenleving. Hiertoe wordt gewerkt aan bewustmaking van en omgaan met de volgende leefgebieden (cliëntindicatoren):

- Psychische- en verslavingsproblematiek;
- Sociale vaardigheden en financiën;
- Huisvesting en woonvaardigheden;
- Zingeving: school/werk en vrije tijd;
- Justitie/politie.

Met de cliënt stellen wij een trajectplan op waarin de zorgbehoefte naar leefgebieden is vertaald. De cliënt krijgt altijd een basiszorgprogramma met dagbesteding. Daarnaast bieden wij in samenwerking met lokale sport- en cultuurorganisaties een pallet van (vrije tijds)programma's. Voor iedere unieke cliënt wordt een mix van programma's aangeboden en vastgelegd in het trajectplan.

Kritische succesfactoren voor sturing naar zelfredzaamheid:

- Trajectaanbod sluit aan bij de behoeften en beperkingen van de cliënt;
- Hulpverlening is gericht op versterken van eigen kracht van de cliënt;
- Cliënten krijgen door dagbesteding structuur en ritme in hun leven;
- Doorstroom gegarandeerd naar eigen woning (met ambulante begeleiding), RIBW ZWWF, containerwoning en/of kamers met kansen;
- Ketenregie: eenduidigheid in aanpak binnen de keten.

Samenwerking met ketenpartners is van groot belang. Cliënten met multi-problematiek zijn gebaat bij integrale hulpverlening en goede afstemming tussen de diverse hulpverleners. Hierin is de veldtafel een belangrijk instrument. Op deze ontmoetingsplaats bespreken ketenpartners zoals gemeente, politie, woningcorporaties en zorgaanbieders onderwerpen zoals instroom, doorstroom en uitstroom en veiligheid. Aansluitend hierop vinden we het belangrijk om in het Veiligheidshuis te participeren.

Financiën

In de bij deze notitie gevoegde begrotingen zijn de drie scenario's uitgewerkt. Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen de structurele kosten en de eenmalige (realisatie)kosten.
De kosten voor de gemeente zijn in kleur aangegeven.

Samengevat zijn de structurele kosten:

- Scenario 1: € 1.294.879 voor de gemeente: € 447.575
- Scenario 2: € 1.561.829 voor de gemeente: € 703.775 (incl. nachtopvang door LdH)
- Scenario 3: € 1.325.778 voor de gemeente: € 703.775 (incl. nachtopvang in 't Keern)

De eenmalige kosten bedragen:

Verbouwingskosten	€ 150.000
Inrichtingskosten	€ 100.000
	€ 250.000

Bij Bosshardt met kledingwinkel door LdH te financieren: ca. € 150.000

Een 24-uurs opvangvoorziening wordt exploitabel bij een capaciteit van ca. 28 plekken:

- Gezien de onzekerheid over de omvang van de doelgroep en de situatie dat de vraag naar opvang vanuit de regio West-Friesland niet altijd zal aansluiten bij het aanbod, stellen wij voor om naast de 7 containerwoningen 10 bedden standaard te reserveren voor inwoners van West-Friesland, gefinancierd vanuit de WMO. Hierbij gaan wij WMO-cliënten met een psychiatrische grondslag zo veel mogelijk overhevelen naar de AWBZ. Het Centraal Indicatieorgaan Zorg (CIZ) erkent onze expertise op dit terrein zodat cliënten de zorg op maat krijgen die nodig is.
- De overige plaatsen worden bovenregionaal gevuld met andere financieringsbronnen zoals Justitie of AWBZ (VPT);
- In geval van een wachtlijst voor het sociaal pension hebben cliënten uit de regio voorrang bij de instroom. Wij verwachten dat een groot aantal van de cliënten dat uit Hoorn instroomt in aanmerking komt voor AWBZ.

Cliënten met een AWBZ-indicatie betalen een eigen bijdrage via het CAK. De ervaring leert dat cliënten na een half jaar een (na)heffing krijgen voor de eigen bijdrage die kan oplopen tot duizenden euro's. Ons voorstel is dat de gemeente de uitkering van cliënten omzet in zak- en kleedgeld. De CAK-heffing loopt dan via de gemeente om te voorkomen dat cliënten extra schulden opbouwen terwijl ze een hulpverleningstraject doorlopen.
We houden er rekening mee dat cliënten met een WMO-indicatie eveneens een eigen bijdrage betalen. Aan cliënten wordt de voorwaarde gesteld dat wanneer zij schulden hebben, zij in budgetbeheer gaan. Goede samenwerking en afstemming met de afdeling bijzondere doelgroepen van de gemeente is hier van belang.

Acties voor de korte termijn

- Zoeken naar een tussenoplossing voor de overlastgevende groep. (o.a. overleg corporatie);
- Overleg gemeente over locatie voor de containers en het gebruiksklaar maken van de locatie;
- Contact gemeente zorgkantoor;
- Overleg Rijksgebouwendienst over een huurconstructie (in afstemming met gemeente);
- Overleg ketenpartners over medewerking aan de verschillende scenario's
- .

Wanneer wij een grofmazige planning aanhouden verwachten wij ca. 6 maanden na besluitvorming van de raad nodig te hebben om de voorziening operationeel te hebben. Hierin willen wij wel rekening houden met de doorstroom van cliënten i.v.m. de winteropvang. Wij streven er naar om voor de winter open te zijn.

BEGROTING NIEUWE LOCATIE HOORN

SCENARIO 3.1.2.

AANTAL PLAATSEN | **33**

					44,1%	55,9%
Omschrijving baten/lasten	**Normbedragen**	**Berekening**	**Begroting**	**Begroting Totaal**	**Exploitatie gemeente Hoorn**	**Exploitatie AWBZ/Forensisch**
					44%	**56%**
BATEN						
10 MO plaatsen gemeente (incl. 7 pl. Containerwoningen)	138 euro per persoon per dag	10 x 365 dagen x 138 euro x 75%	377.775		377.775	
8 plaatsen nachtopvang	Tarief berekening 29,250 per plaats	8 plaatsen x 29.250 euro pp	234.000		234.000	
Winternacht opvang	625 per nacht winteropvang (prijs gemeente Haarlem)	Op factuur basis afrekenen	PM		PM	
4 VPT plaatsen AWBZ	AWBZ VPT -GGZ tarief 125 euro pppd	4 x 365 dagen x 125 euro	182.500			182.500
11 Forensische plaatsen	VZ.2.4. tarief 123 pppd	11 x 365 dagen x 123 euro	493.845			493.845
RIBW gelden (kapitaalslasten en NHC algemeen) (NHC is 30 % kapitaalslasten (per 2014) op basis van zzp's)	11 pl. Versl.zorg en reclassering a 8.825 euro per plaats		97.075			97.075
Eigen bijdrage 8 plaatsen nachtopvang	eigen bijdrage 7,50 pppd	8 x 365 dagen x 7,50 x 50% (inbaar)	10.950		10.950	
Opbrengst onderverhuur	GGD - V&A		PM		PM	
Opbrengst huur VPT plaatsen		stelpost huur 4 plaatsen	15.000			15.000
TOTAAL VAN DE BATEN				1.411.145	622.725	788.420
LASTEN						
Personeelskosten						
loonkosten	Regio manager	0,3 fte x 63.275	18.983			
	Teamleider	0,5 fte x 60.000	30.000			
	Gedragswetenschapper	8 uur per maand	3.333			
	Nachtwaker	3 fte x 41.000	123.000			
	Uitvoerend SPW-2	11,5 fte x 46.295	532.393			
	Uitvoerend SPW-3	2 fte x 55.500	110.000			
	Totaal aantal fte's	**17,4**		817.708	359.792	457.917
PNIl kosten	Kosten Clever/DTZ etx	stelpost	750			
Deskundigheidsbevordering (incl. kosten stichting)	600 euro per fte	600 x 17,4	10.440			
Overige indirecte personeelskosten	800 euro per fte	800 x 17,4	13.920			
Vaste kosten W&G	1250 euro per fte	1250 x 17,4	21.750			
Doorbelaste personeelskosten overhead		stelpost	80.000 **)			
Kosten tijdelijke project begeleiding *)**			25.000			
				151.860	66.818	85.042

Omschrijving baten/lasten	Normbedragen	Berekening	Begroting	Begroting Totaal	Exploitatie gemeente Hoorn	Exploitatie AWBZ/Forensisch
Investeringen en afschrijvingen						
Afschrijvingen (ver)bouwingen/installaties	Begroting 200.000 investering	stelpost afschrijving 10% pj	20.000		8.800	11.200
Afschrijvingen inventaris	Begroting 100.000 investering	stelpost afschrijving 20% pj	20.000		8.800	11.200
				40.000	17.600	22.400
Huisvestingskosten						
Huur	t Keern	Stelpost	85.000		37.400	47.600
Energie en water		Stelpost	25.000		11.000	14.000
Onderhoud		Stelpost	65.000		28.600	36.400
Belastingen en heffingen		Stelpost	5.000		2.200	2.800
Verzekeringen		Stelpost	750		330	420
Schoonmaakkosten		Stelpost	5.000		2.200	2.800
Overige huisvestingskosten		Stelpost	2.500		1.100	1.400
Doorbelasting huisvestingskosten overhead		Stelpost	2.500 **)		1.100	1.400
				190.750	83.930	106.820
Organisatiekosten						
Kosten beveiliging			PM *)		PM	PM
Dienstreizen		Stelpost	2.500		1.100	1.400
Transportmiddelen		Stelpost	5.000		2.200	2.800
Kosten hard/software		Stelpost	1.500		660	840
Telefoon		Stelpost	5.000		2.200	2.800
Overige organisatiekosten		Stelpost	9.500		4.180	5.320
Doorbelasting organisatiekosten overhead		Stelpost	2.500		1.100	1.400
				26.000	11.440	14.560
Bewoners gebonden kosten						
Voeding	gemiddelde prijs 6,00 pppd. Plus 2 begeleiders = 35	Stelpost 35 x 365 x 6 euro	76.650		33.726	42.924
Overige verzorgings- en activiteitenkosten		Stelpost	7.500		3.300	4.200
Overige bewoners gebonden kosten		Stelpost	7.500		3.300	4.200
				91.650	40.326	51.324
TOTAAL VAN DE LASTEN				1.317.968	579.906	738.062
TOTAAL BIJDRAGE GEMEENTE				611.775	611.775	0
TOTAAL BIJDRAGE AWBZ				788.420	0	788.420
TOTAAL BIJDRAGE CLIENTEN				10.950	10.950	0
				1.411.145	622.725	788.420

***) De post beveiliging wordt ingevuld door nachtwakers in dienst. (begroot bruto 3 fte's = 2 netto)**

****) De doorbelaste personeels-, huisvestings- en organisatiekosten worden doorbelast in een vast percentage van het totale budget van LdH NH**

*****) De kosten van een projectleider zijn eenmalige kosten gedurende een half jaar. 24 uur per week gedurende 1/2 jaar.**

0,67 fte x 75.000 0,5 = 25.125 euro.

GEMEENTE Hoorn

Raadsbesluit

Zaaknummer	: 1015148	Datum	:
Behoort bij voorstel	:	Bijlage(n)	: 3
	:		:
Steller	: J. Bockma	Afdeling	: Stadsontwikkeling

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d.

betreft: Langetermijnoplossing sociale woonproblematiek

besluit:
U wordt gevraagd akkoord te gaan met:

1. De uitvoering van scenario II met de daarbij behorende financiële consequenties (zie bijlage I) en deze te dekken uit het begrotingsresultaat (incidenteel € 389.229 in 2014 en € 111.461 structureel vanaf 2015);
2. Voor de uitvoering van scenario II van de Rijksgebouwendienst het pand Dampten 18 te Hoorn aan te kopen , kadastraal bekend gemeente Hoorn, sectie C, nummer 2912, groot ca 0.18.52 ha. zulks tegen een koopsom van € 675.000,- kosten koper en onder nader overeen te komen voorwaarden. De kapitaallasten van € 39.000 (aankoop grond € 300.000 geen afschrijving, 3% rente/kapitaallasten € 9.000 en aankoop pand € 375.000 afschrijving 20 jaar, rente 3%/kapitaallasten € 30.000) te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18. De overige bijkomende kosten van € 10.000 te dekken uit het begrotingsresultaat 2014.
3. De bij het pand behorende beheerskosten, verzekeringen en belastingen van in totaal € 22.300 vast te stellen en te dekken uit de huuropbrengsten van De Dampten 18;
4. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Hoorn,

De griffier, De voorzitter,

Bekendmaking:

GEMEENTE Hoorn

Raadsvoorstel

Zaaknummer :1014476 Behoort bij oplegger: Nee Raadsvoorstelnr.

Portefeuillehouder : A.S. Ruppert
Programmabegroting : 6. Sociale Voorzieningen en Maatschappelijke Dienstverlening

Steller :M. Boxem Telefoonnummer : 0229-252200
Afdeling :Stadsontwikkeling - JOS Email : m.boxem@hoorn.nl

Onderwerp:
Beleidsplan Wmo 2014-2017

Agendering:
Ter besluitvorming

Actie:
Vaststellen van het beleidsplan Wmo 2014-2017.

Stukken ter inzage: (geef ook ook aan indien vertrouwelijkheid)

- Beleidsplan Wmo 2014-2017
-
-

Gevraagd besluit:

U wordt gevraagd het beleidsplan Wmo 2014-2017 vast te stellen, waarvan de kernpunten zijn:

1. Er wordt uitvoering gegeven aan de Wmo binnen vier programma's.
2. De Kanteling in de Wmo verder vorm te geven door de inzet van gebiedsteams als toegang tot ondersteuning.

Samenvatting
De gemeente is verplicht om elke vier jaar een nieuw beleidsplan voor maatschappelijke ondersteuning op te stellen. Het huidige beleidsplan Wmo is afgelopen jaar verlengd en loopt eind dit jaar af. Met het gevraagd besluit wordt de raad voorgesteld het nieuwe beleidsplan Wmo voor de periode 2014 – 2017 vast te stellen. Dit beleidsplan is opgesteld in de geest van de eerder opgeleverde visie op de Wmo, zoals die onlangs is aangeboden aan de gemeenteraad. Met het beleidsplan wordt het kader geschetst voor de wijze waarop de gemeente de komende jaren invulling gaat geven aan de taken die voortvloeien uit de Wmo, zoals bijvoorbeeld de inzet van de gebiedsteams. De behandeling van het beleidskader kan tevens het moment zijn om beleidskeuzes te maken ten aanzien van herindicaties of respijtzorg voor de doelgroep die vanuit de decentralisatie AWBZ overkomt naar de gemeente.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

Het beleidsplan Wmo 2014-2017 is opgesteld omdat het vorige beleidsplan Wmo eind dit jaar zal verlopen. Het vorig beleidsplan liep tot en met 2012 en is daarna voor het jaar 2013 nog verlengd. Het beleidsplan Wmo 2014-2017 vormt de verdere vertaling van visie naar beleid, nadat in een eerder stadium de visie op de Wmo is vastgesteld. De directe aanleiding voor het opstellen van deze visie vormde de decentralisatie Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ). De inhoud van de visie en het beleidsplan is afgestemd met wat er in de regio binnen de transities wordt voorbereid.

Belang

Gemeenten zijn verplicht om elke vier jaar een beleidsplan voor maatschappelijke ondersteuning op te stellen. Ons huidig beleidsplan zou dit jaar (2013) aflopen. Daarnaast vormt dit beleidsplan een kader voor de invulling van de gemeentelijke rol en de manier waarop de taken uit de AWBZ per 2015 worden opgepakt. In de concepttekst van de nieuwe Wmo staat dat de transformatie op 1november 2015 geregeld moet zijn. Het Rijk doelt hiermee op het wegnemen van de druk op de individuele voorzieningen, waarbij er een verschuiving plaatsvindt richting collectieve voorzieningen.

Registratienummer : 1014476
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : A.S. Ruppert

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :M. Boxem
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

Centrale vraag
Kan de raad instemmen met de acties die benoemd worden in het beleidsplan Wmo en met het kader waarbinnen die taken worden uitgevoerd?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Met het beleid zoals beschreven in het beleidsplan brengen we de maatschappelijke ondersteuning nog dichter bij de burger. We anticiperen meer op de vraag van de burger en zetten de burger in de eigen kracht om de ondersteuning op deze vraag zelf te regisseren binnen de eigen omgeving.
Het resultaat van het beleid wordt meer centraal gezet, waarbij er ook met de organisaties in het veld wordt ingezet op outcome in plaats van output. Daarmee kunnen we onze gemeentelijke positie van regisseren en faciliteren beter inzetten, waarbij de professional zijn deskundigheid binnen de gemeentelijke kaders uit kan voeren.

3. Kaders
Dit beleidsplan bouwt voort op het vorige Wmo beleidsplan. Daarnaast vormt het beleidsplan de nadere uitwerking van de visie op de Wmo, zoals deze onlangs in de raad is behandeld.

4. Argumenten
1.1 Werken met programma's zorgt voor ontschotting van beleid
De Wmo is in de loop der jaren steeds verder uitgebreid, zoals met de psychosociale problematiek, deze wordt in 2015 verder uitgebreid met de decentralisatie vanuit de AWBZ. Door de negen prestatievelden terug te brengen tot vier programma's dwingen we onszelf er toe om deze taken integraal op te pakken en aandacht te hebben voor elk van de genoemde kernpunten uit de programma's.

2.1 Gebiedsgericht werken is in lijn met de transities en De Kanteling
Zoals in het raadsvoorstel over de visie is opgemerkt, vormt het werken met de gebiedsteams onderdeel van de transities Jeugdzorg en Participatiewet. Het gebiedsteam wordt daarmee in staat gesteld om expertises te bundelen en ter plekke oplossingen op maat aan te bieden. Hiermee geven we verder invulling aan de Kanteling. In het beleidsplan wordt nader ingegaan op de werkwijze van dit gebiedsteam. De functies van het team worden op een later moment behandeld.

2.2 Risico voor financiële opgave per 1 januari 2015
Op 1 januari 2015 is de transformatie, waarbij de effecten zichtbaar worden van het groter beroep op de eigen kracht en het verwijzen naar het nieuwe collectieve aanbod, nog niet voltooid. De druk op de individuele voorzieningen is daardoor in 2015 nog niet afgenomen, terwijl de gemeente te maken krijgt met een financiële opgave (korting van het budget) vanaf 1 januari 2015.

De raad moet een besluit nemen over de bestaande klanten die nu nog onder de AWBZ-regeling vallen en de bestaande klanten met een individuele voorziening Wmo (Hulp bij het huishouden, waar eveneens een bezuinigingstaakstelling voor geldt). Het vaststellen van een overgangsregeling is een bevoegdheid van de raad. Hierin zijn twee keuzes mogelijk:

Keuze 1 is het herindiceren volgens de nieuwe maatstaven in 2014. Het voordeel hiervan is dat hiermee ingespeeld kan worden op de bezuinigingstaakstelling. Het nadeel is de tijdelijke hogere uitvoeringskosten.

Keuze 2 is het wachten tot er meer duidelijkheid is over de wettekst en de verordening. Het voordeel hiervan is dat er geleidelijk gestart kan worden met het herindiceren, hetgeen een minder groot beroep doet op de uitvoering. Het nadeel hiervan is dat er gestart kan worden met de herbeoordeling vanaf eind 2014 of begin 2015, met het risico dat er een financieel tekort ontstaat voor 2015. Omdat voor elke cliënt die herbeoordeeld wordt een wettelijke en juridische gewenningstermijn geldt van minimaal een half jaar wordt voorgesteld om in 2014 al te starten met de herindicering.

2.3 Respijtzorg is een bekende voorziening voor de nieuwe doelgroep
Respijtzorg is een voorziening waar binnen de huidige Wmo-doelgroep weinig gebruik wordt gemaakt in Hoorn. Bij de ondersteuning vanuit de AWBZ is de bekendheid van respijtzorg groter: zij kregen dit via een indicatie uit de AWBZ vergoed. In de Visie op de Wmo is aangegeven dat de gemeente er

Registratienummer : 1014476
Afdeling : STO - JOS
Portefeuillehouder : A.S. Ruppert

Raadsvoorstelnr. : *In te vullen door Griffie*
Steller :M. Boxem
Programmabegr. :6. SV en MD

Raadsvoorstel

voor kan kiezen om budget beschikbaar te stellen voor respijtzorg. Financiële middelen voor respijtzorg kunnen daarnaast komen van de AWBZ, zorgverzekeraars, fondsen, provincies, maatschappelijk betrokken ondernemers en eigen bijdragen van cliënten. Ook is het een optie om geen budget beschikbaar te stellen en de burgers het zelf laten financieren. In bovenregionaal verband vindt er onderzoek plaats naar respijtzorg voor deze doelgroep. De gemeenteraad kan al het voornemen uitspreken om extra budget vrij te maken voor een (al dan niet bovenregionale) voorziening voor respijtzorg.

5. Maatschappelijk draagvlak

Het participatieplatform is betrokken geweest bij het opstellen van dit beleidsplan. Het beleidsplan is afgeleid van de visie, waarbij meerdere partners betrokken zijn geweest (zie raadsvoorstel Visie Wmo).

6. Financiële consequenties

De middelen die onderhevig zijn aan de transities gaan gepaard met een financiële korting. Op het moment dat dit beleidsplan zal worden vastgesteld is nog geen helderheid over wat de precieze kortingen inhouden.

7. Communicatie

Niet van toepassing.

8. Realisatie

In de komende jaren zullen de taken zoals vermeld bij de planning worden gerealiseerd. Wat betreft het samenspel tussen formele en informele zorg geldt dat er rekening gehouden moet worden met het concurrentiebeding en aanbestedingstrajecten.
Een financieel risico is het herindiceren van de cliënten in 2015 (zie argument 2.2).

Hoorn, 12 november 2013

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE Hoorn

Raadsbesluit

Zaaknummer	: 1014476	Datum	: 12-11-2013
Behoort bij voorstel	:	Bijlage(n)	: geen
	:		:
Steller	: M. Boxem	Afdeling	: Stadsontwikkeling

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 november 2013

betreft: Vaststellen van het beleidsplan Wmo 2014-2017

gelet op:
- De Wet maatschappelijke ondersteuning
- De Visie op de Wmo gemeente Hoorn
- De decentralisatie AWBZ per 1 januari 2015

besluit:
Het beleidsplan Wmo 2014 – 2017 vast te stellen

Hoorn, 17 december 2013

De griffier, De voorzitter,

Bekendmaking:

Wmo-beleidsplan

Gemeente Hoorn, 2014 – 2017

Samenvatting

De basisgedachte van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is dat alle inwoners, met of zonder beperking, kunnen participeren in de samenleving. De gemeente Hoorn presenteert door middel van dit beleidsplan het lokale beleid voor de komende vier jaar dat zij hierop wil voeren. De Wmo verplicht gemeenten om elke vier jaar een nieuw beleidsplan te formuleren. Dit beleidsplan is kader stellend voor het te voeren beleid over maatschappelijke ondersteuning voor de jaren 2014-2017.

Deze beleidsnotitie bouwt onder andere voort op het beleidsstuk 'Visie op Wmo gemeente Hoorn'. Een nieuwe visie op de Wmo is gevormd vanwege de nieuwe taken en verantwoordelijkheden die met de decentralisatie overgeheveld worden vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) naar de gemeente Hoorn maar ook door maatschappelijke ontwikkelingen als de vergrijzing en de bezuinigingen. In deze visie wordt geschreven dat het maatschappelijk doel van de Wmo 'meedoen' is. Daarbij zoekt de gemeente Hoorn naar het juiste evenwicht tussen voortzetting van de huidige zorg- en dienstverlening aan deze (kwetsbare) burgers en nieuwe sociale arrangementen. Hierbij wordt vooral voortgebouwd op zoveel mogelijk meedoen in de eigen omgeving, door de eigen omgeving. Burgers voeren zelf de regie op de ondersteuning die zij ontvangen of laten de regie voeren door iemand die zij vertrouwen. De gemeente streeft dan ook naar participatie door haar inwoners, ieder naar zijn/haar vermogen en op eigen wijze.

De komende vier jaar organiseren we de maatschappelijke ondersteuning in Hoorn via vier programma's die inhoudelijk te herleiden zijn naar de negen prestatievelden van de Wmo. Deze programma's richten zich op; maatschappelijke participatie en eigen verantwoordelijkheid, toegang tot informatievoorziening en dienstverlening, integrale beleidsvorming en samenwerking, en kwetsbare burgers.

De dienstverlening van de gemeente is gericht op het uitgangspunt dat burgers zelf verantwoordelijk zijn voor hun zorg en ondersteuning. Daarnaast stimuleert de gemeente burgers om elkaar daarbij te helpen. De gemeente Hoorn vraagt om maatschappelijke participatie van burgers en stimuleert sociale cohesie. Daar tegenover staat dat de gemeente haar burgers hierin ondersteunt, bijvoorbeeld aan de hand van een gebiedsteam of een digitaal platform. Daarnaast wil de gemeente Hoorn dat mensen zorg en ondersteuning meer zelf organiseren. Als gemeente nemen we de verantwoordelijkheid om onze dienstverlening hierop in te richten. Informatie over aanbod van zorg en ondersteuning moet makkelijk te vinden zijn. Het aanvragen van voorzieningen zal eenvoudig zijn en de levering zal snel plaats vinden.

Dienstverlening vanuit organisaties hoort naadloos op elkaar aan te sluiten. Dat is extra relevant voor burgers met complexe problemen. Dit vraagt om een wijkgerichte aanpak met een goede toegankelijkheid voor alle burgers. Om dit te realiseren is een goede informatievoorziening over kwaliteit en aanbod noodzakelijk. Het aanvragen van voorzieningen moet eenvoudig zijn en de levering hiervan moet snel plaatsvinden. Daarnaast wil de gemeente Hoorn de problematiek omtrent dak- en thuislozen, huiselijk geweld en ouderenmishandeling gericht aanpakken, zodat inwoners van Hoorn zich veilig voelen in hun eigen omgeving.

Tot slot wil de gemeente Hoorn mensen stimuleren zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen blijven wonen. Waarbij hulp door vrienden, familie of bekenden een belangrijke rol speelt. Wanneer deze hulp onvoldoende is, biedt de gemeente verdere ondersteuning. Het 'recht op zorg' wordt daarmee vervangen door het 'recht op ondersteuning'. Hierbij wordt in eerste instantie gezocht naar hulp in het eigen sociale netwerk en daarop aanvullend algemene voorzieningen in de omgeving. De gemeente Hoorn wil hiermee zelfredzaamheid van de burgers versterken.

Inhoud

1. Inleiding **4**
2. Trends en ontwikkelingen **5**
2.1 Decentralisaties 5
2.2 Bezuinigingen 5
2.3 Maatschappelijke ontwikkelingen 5
2.4 Visie 6
3. Van beleid naar praktijk **8**
3.1 Programma 1: Maatschappelijke participatie en eigen verantwoordelijkheid 8
3.1.1 Ondersteuning aan overbelaste mantelzorgers 8
3.1.2 Vrijwillige inzet aansluitend bij de vraag 8
3.1.3 Waardering mantelzorgers 9
3.1.4 Stimulering van jongeren voor vrijwilligerswerk 9
3.1.5 Planning 9
3.2 Programma 2: Toegang informatievoorziening en dienstverlening 10
3.2.1 Goed toegankelijke en uitgebreide informatievoorziening 10
3.2.2 Gebiedsteams 10
3.2.3 Samenspel formele en informele zorg 11
3.2.4 Scholing 11
3.2.5 Sturing op effecten en resultaten 11
3.2.6 Planning 12
3.3 Programma 3: Integrale beleidsvorming en samenwerking 12
3.3.1 Vrij toegankelijke en niet-vrij toegankelijke voorzieningen 12
3.3.2 Sociale monitor 12
3.3.3 Registratie en beleidsanalyse 13
3.3.4 Integraal beleid 13
3.3.5 Participatie Platform 13
3.3.6 Planning 13
3.4 Programma 4: Kwetsbare burgers 14
3.4.1 Projectplan De Scheerder 14
3.4.2 Extra nachtopvang 14
3.4.3 Beleidsprioriteiten 14
3.4.4 Huiselijk geweld 15
3.4.5 Ouderenmishandeling 15
3.4.6 Dementie 16
3.4.7 Planning 17
Definitielijst **18**
Literatuur **23**
Bijlage 1 Planning Wmo beleidsplan 2008-2012 **24**
Bijlage 2 Planning Wmo beleidsplan 2014-2017 **26**

1. Inleiding

De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is in 2007 van start gegaan en gaat zich met de decentralisatie van taken uit de AWBZ naar de Wmo per 1 januari 2015 verder ontwikkelen. Door deze veranderingen zal de gemeente Hoorn verantwoordelijk worden voor nieuwe taken en een (deels) nieuwe doelgroep. Toegankelijke zorg voor diegene die niet (meer) voor zichzelf kan zorgen is het uitgangspunt. Voor iedereen staat daarbij de eigen verantwoordelijkheid voorop. Het nieuwe beleid gaat uit van de eigen mogelijkheden van mensen: wat kunnen zij (nog) wel? In dit Wmo-beleidsplan werken wij deze lijnen verder uit.

Het Wmo-beleidsplan bouwt voort op eerdere beleidsstukken als het 'Wmo Beleidsplan 2008-2012' en 'Bouwstenen Wmo-beleid' uit 2011 en de onlangs opgeleverde Visie op Wmo gemeente Hoorn. Mooie resultaten en doelen zijn behaald naar aanleiding van het Wmo beleidsplan 2008-2012 (voor een overzicht hiervan zie bijlage 1). Met sommige doelen zijn wij nog steeds volop actief, zoals sociale woonproblematiek. Echter, van sommige aspecten uit het vorige beleidsplan wordt afgeweken. Zo wordt er niet meer gewerkt met de negen prestatievelden, maar is er een overstap gemaakt naar vier programma's. Dit betekent dat we de komende vier jaar de maatschappelijke ondersteuning in Hoorn via vier programma's organiseren die inhoudelijk te herleiden zijn naar de negen prestatievelden van de Wmo. Deze programma's richten zich op; maatschappelijke participatie en eigen verantwoordelijkheid, toegang tot informatievoorziening en dienstverlening, integrale beleidsvorming en samenwerking, en kwetsbare burgers. Kwetsbare burgers blijven een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente Hoorn en speerpunten worden hierop gericht.

De uitvoering van de beleidsprogramma's vraagt om een goede samenwerking op wijkniveau. Dit omvat een samenwerking tussen verschillende organisaties en formele en informele zorg, maar ook in afstemming met de transities Jeugdzorg, Participatiewet en Passend Onderwijs. In de 'Visie op Wmo gemeente Hoorn', (te behandelen in de raad van 26 november 2013), kiest de gemeente er voor om zelfstandigheid te bevorderen, de toegang tot zorg en ondersteuning te verbeteren en de afstemming van vraag en aanbod te vereenvoudigen. Daarnaast wil de gemeente de langdurige zorg voor ouderen en chronisch zieken zo omvormen dat mensen langer thuis kunnen wonen. Ouderen die geen intensieve zorg nodig hebben, waarbij zorg dichterbij huis georganiseerd kan worden met behulp van familie, vrienden en buren. Burgers voeren zelf de regie op de ondersteuning die zij ontvangen of laten de regie voeren door iemand die zij vertrouwen. De gemeente wordt hierdoor meer verantwoordelijk voor de hulp die mensen thuis krijgen. Hiermee moet maatwerk worden geleverd en moet een einde komen aan de stijgende kosten. Een betrokken samenleving creëren voor het voorkomen van de eenzaamheid. De gemeente streeft naar participatie door haar inwoners, ieder naar zijn/haar vermogen en op eigen wijze. Hierbij wordt vooral voort gebouwd op zoveel mogelijk meedoen in de eigen omgeving, door de eigen omgeving. Directe aanleiding voor het formuleren van dit doel is de decentralisatie van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ).

Op basis van bovenstaande uitgangspunten wordt in deze notitie beschreven wat het plan is voor de komende vier jaar omtrent de Wmo. Het beleidsplan Wmo is daarnaast gebaseerd op de reeds door de gemeente vastgestelde notities op de Wmo, zoals het 'Wmo Beleidsplan' 2008-2012 en de beleidsnotitie 'Bouwstenen Wmo-beleid' uit 2011.

Leeswijzer
Het beleidsplan begint met een beschrijving van de trend en ontwikkeling in de gemeente Hoorn in hoofdstuk 2. Daarnaast worden in hoofdstuk 2 de maatschappelijke ontwikkelingen en de visie van de Wmo in de gemeente Hoorn gepresenteerd. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 beschreven hoe de gemeente Hoorn de vertaalslag tussen beleid en praktijk voor zich ziet, wat per programma uitgewerkt zal worden. Na aanleiding van ieder hoofdstuk volgt de planning van de gemeente Hoorn voor de komende vier jaar voor het betreffende programma. Tot slot volgen de definitielijst en de geraadpleegde bronnen.

2. Trends en ontwikkelingen

2.1 Decentralisaties

Gemeenten worden in 2014 en 2015 verantwoordelijk voor jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan ouderen en langdurig zieken. Een deel van deze taken heeft de gemeente nu ook al, een deel neemt de gemeente over van de Rijksoverheid. Dit heet ook wel decentralisatie. Naast de overheveling van de taken, wordt er in regionaal verband ook gewerkt aan de benodigde transformatie om te zorgen dat de decentralisatie ook daadwerkelijk leidt tot meer efficiencyvoordelen.

Wat betreft de Wmo worden gemeenten met ingang van 2015 geheel verantwoordelijk voor de ondersteuning, begeleiding en persoonlijke verzorging van mensen met een beperking die thuis wonen. Deze zorgonderdelen worden overgeheveld vanuit de AWBZ naar de Wmo, zoals in een eerder stadium bijvoorbeeld ook al de hulp bij het huishouden en de psychosociale problematiek overgeheveld zijn.

Tot slot wordt per 1 januari 2015 de financiële ondersteuning voor chronisch zieken en gehandicapten naar gemeenten overgeheveld. De huidige Wet tegemoetkoming chronisch gehandicapten (Wtcg) komt daarmee in zijn geheel te vervallen. Dit betekent voor onze gemeente dat een maatwerkvoorziening op het gebied van inkomensondersteuning wordt verwacht. Het begrotingsakkoord kort het budget dat naar gemeenten gaat voor de financiële ondersteuning van chronisch zieken en gehandicapten met meerkosten met € 438 miljoen. Gemeenten houden dan nog € 270 miljoen over voor de maatwerkvoorziening (in afwijking van het Regeerakkoord, waar nog uitgegaan werd van een bedrag van € 760 miljoen).

Naast de resterende maatwerkvoorziening voor gemeenten blijft de huidige fiscale voorziening voor chronisch zieken en gehandicapten in aangepaste vorm in de jaren 2014 en verder gehandhaafd. De maatregel wordt aangescherpt, uitgaven waarvoor een voorliggende voorziening bestaat in de Wmo (o.a. uitgaven voor woningaanpassingen) worden van de fiscale aftrek uitgezonderd[1].

2.2 Bezuinigingen

Naast de ombuigingstaak die in 2011 voor de gemeente Hoorn is ingegaan en in 2015 moet leiden tot de realisatie van een structureel bedrag van € 18 miljoen aan ombuigingen, wat gevolgen heeft voor een aantal organisaties. Gaan de organisaties in het veld ook de gevolgen van de bezuiniging merken die gepaard gaan met de decentralisatie vanuit de AWBZ en de korting op het budget voor hulp bij het huishouden. Inwoners betalen nu al een inkomensafhankelijke eigen bijdrage voor hulp bij het huishouden, vervoersvoorzieningen en woningaanpassingen. Persoonsgebonden budgetten voor hulp bij het huishouden worden lager vastgesteld als men een persoon inschakelt in plaats van een erkende zorgaanbieder.

2.3 Maatschappelijke ontwikkelingen

De Wmo is voortdurend in ontwikkeling en zal de aankomende jaren een actueel onderwerp blijven. Het is daarbij van belang om de maatschappelijke ontwikkelingen in kaart te brengen om op deze adequaat in te kunnen spelen. In deze paragraaf worden de maatschappelijke ontwikkelingen, waarmee de gemeente Hoorn rekening moet houden omtrent de Wmo, gepresenteerd.

[1] Tekst uit herfstakkoord (uit Nieuwsbrief VNG d.d. 15 oktober 2013)

Vergrijzing
Een maatschappelijke ontwikkeling die de aankomende jaren van grote invloed zal zijn op de zorg is de vergrijzing en de ontgroening. De 'grijze druk' is al enige tijd te merken en zal de aankomende tijd verder toenemen. De 'groene druk' wordt steeds minder, waardoor er minder burgers zijn om de 'grijze druk' te ondersteunen. Door deze ontwikkelingen zal er meer vraag komen naar voorzieningen die de gemeente aanbiedt. Dit betekend dat de gemeente Hoorn samen met haar inwoners op zoek moet naar concrete oplossingen.

Hervorming langdurige zorg
Men woont veel meer dan voorheen zelfstandig op oudere leeftijd en heeft ook de wens om oud te worden in de eigen omgeving. Veranderende eisen die mensen stellen aan hun kwaliteit van leven heeft geleid tot een hervorming van de langdurige zorg. De hervorming is erop gericht dat de zorg en ondersteuning voor ouderen en mensen met een beperking aan te passen aan die wens. De zorgbehoefte in de wijk en de vraag naar mantelzorgers en vrijwilligers zal hierdoor toenemen. Daarnaast zal worden gelet op de vereenzaming van de ouderen.

Stijgend opleidingsniveau
Een hoger opleidingsniveau gaat gepaard met meer politieke en maatschappelijke participatie, waaronder vrijwilligerswerk. Het opleidingsniveau van de bevolking zal voorlopig nog blijven stijgen. De komende tien jaar zal het percentage laagopgeleide Nederlanders (sterk ondervertegenwoordigd in het vrijwilligerswerk) verder afnemen en zal het percentage met het hoogste opleidingsniveau blijven stijgen.

Verandering in huishoudens
Nederland individualiseert en dat zien we terug in de huishoudvormen waarvan Nederlanders deel uit maken. Het aantal alleenstaanden neemt al sinds langere tijd toe. Naar verwachting zal het percentage alleenstaanden in 2015 landelijk, ten opzichte van tien jaar eerder, zijn gestegen met 2,4 procent en het percentage alleenstaande ouders met 0,4 procent. Het percentage samenwonenden krimpt met 1,3 procent.

Verandering in tijdsbesteding
Nederlanders krijgen het steeds drukker blijkt uit de tijdsbestedingsonderzoeken uitgevoerd door het Sociaal en Cultureel planbureau. De tijdsdruk is toegenomen, Nederlanders veranderen vaker tussen uiteenlopende activiteiten en voeren steeds meer activiteiten per tijdseenheid uit. Momenteel combineren bijna vier op de tien Nederlanders van 20-65 jaar twaalf uur of meer aan betaald werk met twaalf uur of meer aan zorgtaken per week.

Digitalisering
Digitalisering en internet is niet meer weg te denken uit onze samenleving en biedt tal van kansen op het gebied van zorg, dienstverlening en sociaal verkeer. De mogelijkheden worden talrijker. Te denken valt bijvoorbeeld aan online hulpverlening, communicatie via technische hulpmiddelen en domotica.

Gratis VOG voor vrijwilligers
De groep vrijwilligers die met minderjarigen werkt is groot. Het waarborgen van veiligheid in het vrijwilligerswerk is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van verenigingen en clubs zelf, die daarvoor een gedegen integriteitsbeleid dienen te voeren. Om vrijwilligersorganisaties hierbij te ondersteunen is landelijk 'In veilige handen' ontwikkeld. Dit is een samenhangend pakket aan instrumenten met onder andere een toolkit, een stappenplan en een referentielijst voor vrijwilligers die tuchtrechtelijk zijn gesanctioneerd. Naast de instrumenten uit 'In veilige handen' is de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) een middel om te voorkomen dat vrijwilligers met relevante antecedenten in het vrijwilligerswerk met kinderen actief zijn. Landelijk is besloten de regeling voor een gratis VOG vanaf het najaar van 2014 structureel in te voeren voor vrijwilligers die met minderjarigen werken. Ook vrijwilligers die met mensen met een verstandelijke beperking werken, kunnen vanaf dat moment hun VOG vergoed krijgen. De exacte voorwaarden voor het kunnen verkrijgen van een gratis VOG worden nog bekend gemaakt.

2.4 Visie

Deze beleidsnotitie bouwt verder voort op het beleidsstuk 'Visie op Wmo gemeente Hoorn'. Een nieuwe visie is niet alleen nodig vanwege de nieuwe taken en verantwoordelijkheden die met de decentralisatie overgeheveld worden naar de gemeenten, maar ook omdat de ondersteuning aan burgers continu in ontwikkeling is. In deze visie wordt geschreven dat het maatschappelijk doel van de Wmo 'meedoen' is. De gemeente streeft naar participatie door haar inwoners, ieder naar zijn/haar vermogen en op eigen wijze. Daarbij staan de mensen in hun eigen leefomgeving centraal, waarbij we streven naar maximale zelfregie en zelfredzaamheid. Iedereen moet mee kunnen doen in de samenleving, door goed op te groeien en op te voeden, door te werken of een maatschappelijk en/of persoonlijk zinvolle dagbesteding te hebben.

Daarnaast wil de gemeente Hoorn mensen stimuleren zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen blijven wonen. Waarbij hulp door vrienden, familie of bekenden een belangrijke rol speelt. Wanneer deze hulp onvoldoende is, biedt de gemeente verdere ondersteuning. Het 'recht op zorg' wordt daarmee vervangen door het 'recht op ondersteuning'. Naast ondersteuning aan de hulpbehoevende, biedt de gemeente Hoorn ondersteuning aan vrijwilligers en mantelzorgers, die het mogelijk maken voor anderen om zo lang als mogelijk thuis te kunnen blijven wonen. De gemeente Hoorn hanteert bij deze visie de volgende uitgangspunten:

- Meer doen door meedoen, op basis van ieders eigen kracht.
- Burgers voeren zelf regie op de ondersteuning die zij ontvangen of laten de regie voeren door iemand die ze vertrouwen.
- De gemeente gaat uit van de eigen verantwoordelijkheid van mensen. De zelfredzaamheid van inwoners en sociale verbindingen tussen mensen worden gestimuleerd.
- Wanneer het mensen niet lukt om zelfstandig of met hulp van naasten deel te nemen aan de samenleving, dan biedt de gemeente ondersteuning hierbij.
- Zorg wordt als maatwerk aangeboden in de vorm van snelle ondersteuning in een vertrouwde omgeving voor de cliënt.
- Het gebiedsteam is in staat problemen achter de voordeur te herkennen, ook waar dit zorgmijders betreft.
- De gemeente geeft organisaties en professionals kaders mee, waarbij een combinatie van vertrouwen en controle vanuit de gemeente wordt gevoerd.
- Van indiceren en doorverwijzen naar autonomie en bijspringen door professionals.
- Een integrale samenwerking tussen participerende burgers, vrijwilligersorganisaties en professionele instellingen.
- Het is niet vanzelfsprekend dat alle spelers uit het maatschappelijk middenveld op eenzelfde manier terugkeren in een nieuw stelsel van zorg en ondersteuning.

3. Van beleid naar praktijk

De uitvoering van de beleidsprogramma's vraagt om een goede samenwerking op wijkniveau. Dit omvat een samenwerking tussen verschillende organisaties en formele en informele zorg. In dit hoofdstuk zal de vertaalslag van de beleidsprogramma's naar praktijk worden gelegd. Per programma zal worden beschreven hoe de gemeente Hoorn hier invulling aan wil geven.

3.1 Programma 1: Maatschappelijke participatie en eigen verantwoordelijkheid

De dienstverlening van de gemeente is gericht op het uitgangspunt dat burgers zelf verantwoordelijk zijn voor hun zorg en ondersteuning. Daarnaast stimuleert de gemeente burgers om elkaar daarbij te helpen. De gemeente Hoorn wil de sociale cohesie versterken en de eigen verantwoordelijkheid stimuleren. Daar tegenover stelt dat de gemeente haar burgers hierin ondersteunt.

Dit programma omvat de volgende onderdelen:

- Ondersteuning aan overbelaste mantelzorgers
- Waardering mantelzorgers
- Vrijwillige inzet aansluitend bij de vraag
- Stimulering van jongeren voor vrijwilligerswerk

3.1.1 Ondersteuning aan overbelaste mantelzorgers

Wanneer mensen langer in hun omgeving willen blijven wonen zal er meer van de omgeving worden gevraagd. De rol van mantelzorgers bij de ondersteuning van deze hulpbehoevenden zal daardoor groter worden. Mantelzorgers zijn bijvoorbeeld mensen die zorgen voor hun levenspartner of ouders die zorg dragen voor hun gehandicapte kind. Mantelzorgers helpen vaak vanuit hun eigen motivatie en vrije wil. De relatie die een mantelzorger met iemand heeft zorgt ervoor dat hij/zij gaat helpen. Wat voor taken de mantelzorger uitvoert is afhankelijk van de aard van de relatie en intensiteit van de ondersteuningsvragen.

Mantelzorg is van grote maatschappelijke waarde het is daarom belangrijk dat mantelzorgers niet overbelast raken. De gemeente wil dat informatie, advies en begeleiding, educatie, praktische hulp en emotionele steun makkelijk toegankelijk en vindbaar is, bijvoorbeeld via een digitaal platform. Daarnaast wil de gemeente mantelzorgondersteuning dicht bij de mantelzorgers organiseren en ruimte geven aan organisaties om daaraan op eigen wijze deel te nemen. Een vorm van mantelzorgondersteuning is respijtzorg. Respijtzorg is een verzamelbegrip voor voorzieningen die de zorgtaken van een mantelzorger tijdelijk en volledig overnemen, zodat de mantelzorger even wat anders kan doen.

De gemeente Hoorn wil de komende periode de inrichting van respijtzorg lokaal en regionaal beter afstemmen op de vraag. Hiervoor is een projectgroep opgezet die zich richt op het verbeteren en toegankelijker maken van de respijtzorg voor mantelzorgers. De mantelzorgers worden bij dit project betrokken via interviews, met als doel om de meningen mee te kunnen nemen in het traject en er activiteiten opgezet kunnen worden die voldoen aan de behoeften van de mantelzorgers en gericht zijn op het afstemmen van vraag en aanbod.

3.1.2 Vrijwillige inzet aansluitend bij de vraag

Gemeente Hoorn wil graag dat mensen vrijwilligerswerk doen en stimuleert dit. Vrijwilligerswerk is werk dat onbetaald en onverplicht is. Waarbij een maatschappelijk belang voor anderen of voor de samenleving wordt gediend. Het belang van vrijwilligerswerk voor de samenleving is groot, denk hierbij aan verenigingen en clubs in de wijk, onderwijs, sport en zorg. De verenigingen bieden een ontmoetingsplek en zorgt voor verbinding tussen mensen en dragen daarnaast bij aan de participatie en zelfredzaamheid van anderen.

Het doel van de gemeente Hoorn is vrijwilligers zo min mogelijk te belemmeren en zo mogelijk te ondersteunen bij hun taken. Vrijwilligers moeten worden toegerust om hun informele zorg- en

ondersteuningstaken uit te kunnen voeren en vol te houden. Een ondersteuningsstructuur met onder andere inzet op deskundigheidsbevordering is daarvoor zeer belangrijk. De rol van vrijwilligers in de ondersteuning wordt steeds groter. De gemeente Hoorn draagt zorg voor een goede ondersteuning en versterking van vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties. Om die reden wil de gemeente Hoorn mooie voorbeelden van vrijwilligerswerk presenteren en verschillende soorten vrijwilligerswerk onder de aandacht brengen.

De gemeente Hoorn signaleert een trend van vraag om toename in flexibiliteit, diversiteit en veelzijdigheid in het vrijwilligerswerk. De gemeente Hoorn gaat hier de aankomende jaren ook aandacht aan besteden. Een andere trend is dat organisaties, gemeenten, bedrijven en burgers steeds meer actief zijn met vrijwillige inzet dan een aantal jaren gelden. Een voorbeeld hiervan is inzet op samenwerkingsverbanden tussen organisaties en hun (sociale) omgeving door middel van maatschappelijk betrokken ondernemen (MBO). Een bedrijf stelt hierbij aanwezige kennis, kunde, menskracht en middelen beschikbaar aan een maatschappelijke organisatie. Hiermee kan men een nieuwe doelgroep van vrijwilligers, zijnde werknemers, aanspreken. De gemeente Hoorn heeft dit de afgelopen jaren gestimuleerd en wil dit in de periode 2014-2017 graag voortzetten. Vanuit het Rijk wordt vrijwilligerswerk verder gestimuleerd door het invoeren van het gratis verstrekken van de VOG aan vrijwilligers die met minderjarigen werken. Deze maatregel gaat medio 2014 in, zie ook hoofdstuk 2.3.

Een optie zou ook kunnen zijn om burgers die een uitkering ontvangen toe te leiden naar vrijwilligerswerk of en andere zinvolle dagbesteding. Het hebben van werk of dagactiviteiten is een belangrijke voorwaarde voor zelfstandigheid en voor het participeren in de samenleving. De meeste mensen zonder werk participeren volop in de samenleving en vinden hun eigen dagactiviteiten. Anderen kunnen met ondersteuning zinvolle activiteiten vinden in de vorm van bijvoorbeeld vrijwilligerswerk in sport, onderwijs en zorg.

3.1.3 Waardering mantelzorgers en vrijwilligers

Waardering van mantelzorgers en vrijwilligers wordt een expliciete taak van gemeenten. De huidige grondslag voor het mantelzorgcompliment houdt per 1 januari 2015 op te bestaan. De gemeente Hoorn zal de komende tijd vorm gaan geven aan een concrete wijze van waardering.

3.1.4 Stimulering van jongeren voor vrijwilligerswerk

De verplichte Maatschappelijke Stage (MAS) zal met ingang van schooljaar 2014/2015 worden afgeschaft. De MAS wordt daarna een facultatief programmaonderdeel, waarbij de rijksbijdrage aan gemeenten en scholen wordt afgebouwd in 2015. De gemeente Hoorn onderzoekt samen met de regio West-Friesland de mogelijkheden tot stimulering van jongeren voor vrijwilligerswerk. Een afgeslankte vorm van de MAS maakt daar onderdeel van uit, dit wordt in 2014 verder uitgewerkt in afstemming met het onderwijs.

3.1.5 Planning

Hulpaanbod voor vrijwilligers en mantelzorgers via digitaal platform	2e helft 2014
Lancering website Expertisecentrum Mantelzorgondersteuning	Medio 2014
Stimulering maatschappelijk betrokken ondernemen	2014-2017
Wijziging vorm Maatschappelijke Stage	2014

3.2 Programma 2: Toegang informatievoorziening en dienstverlening

De gemeente Hoorn wil dat mensen zorg en ondersteuning meer zelf organiseren. Als gemeente nemen we de verantwoordelijkheid om onze dienstverlening hierop in te richten. Informatie over aanbod van zorg en ondersteuning moet makkelijk te vinden zijn. Het aanvragen van voorzieningen zal eenvoudig zijn en de levering zal snel plaats vinden. Dienstverlening vanuit organisaties hoort naadloos op elkaar aan te sluiten. Dat is extra relevant voor burgers met complexe problemen. Dit vraagt om een wijkgerichte aanpak met een goede toegankelijkheid voor alle burgers. De gemeente Hoorn wil haar dienstverlening daarop inrichten.

Dit programma omvat de volgende onderdelen:

- Goed toegankelijke en uitgebreide informatievoorziening
- Gebiedsteams
- Samenspel formele en informele zorg
- Scholing
- Vereenvoudiging subsidieproces en sturing op effecten en resultaten

3.2.1 Goed toegankelijke en uitgebreide informatievoorziening

Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat, wanneer nodig, zij een beroep kunnen doen op informatie, advies en ondersteuning. Een digitale wegwijzer (sociale kaart) is hiervoor belangrijk. De gemeente Hoorn wil daarom een digitaal platform dat toegankelijk is voor alle burgers, laagdrempelig en antwoord geeft op de (hulp)vragen in het leven roepen. Dit platform moet bijdragen aan de zelfredzaamheid van burgers, informele zorg en professionele ondersteuning. Landelijke en lokale informatie en voorzieningen moet makkelijk te vinden zijn. De gemeente Hoorn onderzoekt welk digitaal platform het meest geschikt is en zal deze functie vervolgens tot uitvoering brengen.
Per 1 januari 2015 komen er nieuwe taken bij, welke ook opgenomen moeten worden in de sociale kaart. Dit betekent dat de sociale kaart herijkt moet worden. Bij het inrichten van de sociale kaart moet gekeken worden naar toeleiding naar de collectieve voorzieningen, waarmee we de druk op de individuele voorzieningen wegnemen (de concepttekst Nieuwe Wmo verlangt van gemeenten dat dit voor 1 november 2015 geregeld is). Dit kan door aanbieders te stimuleren om van collectieve voorzieningen algemene voorzieningen te maken (bijvoorbeeld met vervoer, maaltijdvoorzieningen, vrijwilligerswerk).

3.2.2 Gebiedsteams

Om invulling te geven aan de nieuwe verantwoordelijkheden van de transities in het sociaal domein gaat Hoorn aan de slag met een gebiedsgerichte aanpak. Deze benadering is overigens niet nieuw: het werken met multidisciplinaire teams voor de jeugdzorg is de voortzetting en versterking van het huidige CJG beleid (raad van juni 2008). De huidige gebiedsindeling is afgeleid van de gebiedsindeling CJG (raad van oktober 2011).

Wij stellen voor om de volgende gebiedsgerichte indeling te handhaven:

- Grote Waal, Binnenstad, Venenlaankwartier, Hoorn-Noord.
- Risdam-Zuid, Risdam-Noord, Nieuwe Steen, Zwaag.
- Kersenboogerd-Noord, Kersenboogerd-Zuid, Hoorn 80, Bangert en Oosterpolder, Blokker.

Elk gebied heeft zijn eigen kenmerken, waarbij een sterkere verbinding kan worden gelegd tussen de sterke wijken en minder krachtige wijken. Daarnaast zijn het wijken die geografisch op elkaar aansluiten en heel de gemeente omvatten. Dezelfde gebiedsindeling wordt gehanteerd in het huidige CJG-beleid en bij de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg. Per gebied spreken we over ongeveer 20.000 inwoners, een gebiedszwaarte die is afgeleid zoals deze door huisartsen wordt gehanteerd.

In de visie hebben we reeds uiteengezet hoe belangrijk het is om stevig in te zetten op het voorkomen van problemen. Dit vraagt om een forse investering, in geld maar ook in tijd. Investeren we niet in preventie, dan loopt de gemeente het risico dat het beroep op de zorg blijft

groeien en dat zij, als gevolg van de nieuwe verantwoordelijkheid, aan de uitvoering ervan structureel zal moeten bijdragen uit eigen middelen.

Bij de gebiedsgerichte benadering gaan we altijd uit van de vraag en behoefte van de wijk of buurt (het gebied) en niet van de verschillende verantwoordelijkheden in de wet of het beschikbare aanbod. De kenmerken per gebied zijn dus leidend. De gebiedsteams stimuleren de eigen kracht en sociale veerkracht, en bieden laagdrempelige ondersteuning. De gebiedsteams leveren in het nieuwe stelsel, zorg dichtbij en bieden ondersteuning aan alle burgers die dat niet zelfstandig via het digitaal platform (zie 4.2.1) of de basisvoorzieningen kunnen vinden. In het nieuwe stelsel neemt de zorgprofessional van het gebiedsteam de rol van poortwachter over en heeft het mandaat om gespecialiseerde zorg in te roepen. Besluiten over de zorgtoedeling worden op deze manier dichter bij de dagelijkse praktijk belegd. Zij moeten hiervoor voldoende mandaat krijgen en zijn voor ons als gemeente belangrijk voor de sturing op de inzet van zorg en het zorgvolume. De werkwijze van het gebiedsteam voorziet in een aantal mogelijkheden voor beheersing van het zorgvolume en de bijbehorende kosten. Hiermee komt de oude indicatiestelling te vervallen. Wat overigens niet betekent dat een zorgvuldige beoordeling en verwijsprocedure niet belangrijk zijn of geregistreerd moeten worden. Wel is het zo dat de handelingsvrijheid van professionals wordt vergroot en de bureaucratie verminderd.

3.2.3 Samenspel formele en informele zorg

Informele en formele zorg zullen meer verbonden worden. Het sociale netwerk speelt een belangrijke rol. Mantelzorgers beschikken bijvoorbeeld over een (grote) ervaringsdeskundigheid. Een veilige en verantwoorde aanpak van samenwerking met formele zorg vraagt om een goed samenspel. De gemeente Hoorn wil stimuleren dat er over en weer erkenning is voor elkaars expertise en mogelijkheden. In eerste instantie moet worden gekeken naar wat mensen nog wel kunnen en naar wat het eigen sociale netwerk kan betekenen. Het voorkomen van overbelasting is hierbij belangrijk. Om tot een goed samenspel te komen, is een omslag in de manier van werken van beroepskrachten in zorg en welzijn nodig. Een coachende en faciliterende rol wordt belangrijker[2]. De gemeente Hoorn zal sturen op verbinding in gebiedsteams en het principe van één gezin één plan te laten hanteren door de deelnemende partijen in het gebiedsteam.

3.2.4 Scholing

De gemeente Hoorn is in gesprek met opleidingsinstellingen in de zorg om de aansluiting met de praktijk beter te laten verlopen. Scholing en uitwisseling van kennis en expertise zijn belangrijk en noodzakelijk bij het invoeren van nieuwe werkwijzen. De gemeente Hoorn zal dit onderwerp de komende jaren meenemen bij nieuwe ontwikkelingen en initiatieven.

3.2.5 Sturing op effecten en resultaten

De gemeente Hoorn maakt prestatieafspraken met organisaties in de uitvoering van de Wmo[3]. De komende periode wil de gemeente Hoorn deze prestatieafspraken richten op effecten en resultaten van de doelen waarvoor budget wordt verstrekt. Er zal meer gestuurd worden op effectiviteit en niet alleen op of de prestaties zijn uitgevoerd. Bij deze omvorming wil de gemeente Hoorn ook een uniform systeem voor aanvraag en verantwoording in de vorm van een matrix/format. Doel is dat de verantwoording een snel overzicht biedt van de geleverde prestaties. Dit document kan tevens een zelfevaluatierapport bieden voor de organisaties. Het subsidieproces of proces van inkoop wordt hiermee geoptimaliseerd.

---

[2] De definitieve wettekst AWBZ is nog niet beschikbaar, daardoor is het onduidelijk of en in hoeverre de wet ruimte biedt om burgers een beroep te laten doen op het eigen netwerk. De gemeenteraad Hoorn heeft voor de Wmo bepaald dat kinderen hiervan worden uitgesloten.

[3] Een aantal diensten moet via het concurrentiebeding en aanbestedingstrajecten in de markt worden uitgezet, gelet op vigerende wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedings- en inkoopprocedures. Hiervoor gelden andere regels met betrekking tot monitoring en verantwoording.

De gemeente Hoorn stelt een uitvoeringsprogramma op, op basis waarvan gesubsidieerd of aanbesteed kan worden, afhankelijk van de keuze van instrument. De aanvragen moeten inhoudelijk beoordeeld kunnen worden of deze passen binnen het beleid. Hiermee moet voorkomen worden dat er een overlap op activiteiten ontstaat. We formuleren vooraf gewenste effecten en resultaten en onderzoeken welke organisaties dit kunnen leveren. Op basis daarvan wordt gekeken naar het juiste instrument: subsidie of inkoop/aanbesteding, waarbij rekening wordt gehouden met de nieuwe aanbestedingswet en de gids proportionaliteit

3.2.6 Planning

Digitaal platform (gefaseerd) toegankelijk	Vanaf 2014
Invoering gebiedsteams	1e kwartaal 2014
Verhoging instroommogelijkheden van opleiding naar zorg	2e helft 2014
Resultaatafspraken met welzijnsinstellingen	Na 2015
Herijking sociale kaart (Inspelen op nieuwe zorgvraag 2015)	Voor 1 nov 2015

3.3 Programma 3: Integrale beleidsvorming en samenwerking

Programma drie gaat uit van het principe 'samen sterker'. Door middel van samenwerking en zicht op de voorzieningen wil de gemeente Hoorn komen tot een centrale voordeur voor burgers en professionals.

Dit programma omvat de volgende onderdelen:

- Vrij toegankelijke en niet-vrij toegankelijke voorzieningen
- Sociale monitor
- Registratie en beleidsanalyse
- Integraal beleid
- Burgerparticipatie

3.3.1 Vrij toegankelijke en niet-vrij toegankelijke ondersteuning

De afweging of ondersteuning voor een bepaalde doelgroep vrij toegankelijk is, is onder andere afhankelijk van de financiën. Er wordt sturing uitgeoefend door de gemeente zodra ondersteuning duurder wordt. Deze sturing kan bestaan uit het werken met hoofdaannemerschap (eventueel per wijk), waarbij de gemeente afspraken maakt over de basisondersteuning en prestatieafspraken over de vrij toegankelijke ondersteuning. Wanneer de kosten voor een voorziening boven een nader te bepalen niveau uitkomt, dan kan bepaald worden om de voorziening niet-vrij toegankelijk te maken. In beginsel gaan we uit van een breed scala aan vrij toegankelijke ondersteuning.

3.3.2 Sociale monitor

De gemeente Hoorn wil de komende jaren meer inzage in de effecten en de resultaten van het gehanteerde Wmo-beleid. Hiervoor is allereerst een goede nulmeting nodig, voordat gestart kan worden met het verzamelen van informatie. Het digitale platform (zie hoofdstuk 4.2.1) kan de gemeente sturingsinformatie leveren, bijvoorbeeld door de (geanonimiseerde) zoektermen te analyseren en op die manier na te gaan waar vragen en behoeften liggen of door na te gaan of de gebruikers op een juiste manier geholpen worden. Een andere optie is specifiek beleid te monitoren en te vergelijken in een benchmark, waarbij ook klanttevredenheid meegenomen kan worden. De nulmeting van de sociale monitor wordt eind 2013 gehouden, de resultaten hiervan worden gebruikt voor het indelen van de gebiedsteams. Een informatienota over de uiteindelijke gebiedsteams zal in de eerste helft van 2014 opgeleverd worden.

3.3.3 Registratie en beleidsanalyse

Met ingang van de nieuwe werkwijzen, onder andere de gebiedsteams, wordt gestuurd op registratie van type (hulp)vragen en cliëntkenmerken. Op deze manier wil de gemeente Hoorn goed inzicht krijgen welke problemen en (hulp)vragen om aandacht vragen en waar verbeterpunten liggen. Ook wil de gemeente Hoorn door middel van het bijhouden van cliëntkenmerken een goede doelgroepanalyse op wijkniveau kunnen maken. Beleid kan vervolgens op de kenmerken van deze doelgroep afgestemd worden met als doel een goede aansluiting van beleid en praktijk. De registratie van de cliëntkenmerken zal anoniem plaatsvinden en wordt uitsluitend gebruikt voor beleidsmatige doeleinden.

3.3.4 Integraal beleid

Samenwerking tussen verschillende beleidsvelden is belangrijk voor een goede afstemming gemeentebreed. Samenhang tussen verschillende leefgebieden vraagt om samenwerking om beleid optimaal in te zetten en tegenstrijdigheden te voorkomen. Binnen de gemeente Hoorn zal afdelings-overkoepelend met elkaar worden samengewerkt, zodat beleid op ieder domein op elkaar wordt afgestemd. Denk hierbij aan de aanstaande transities Jeugdzorg, Participatiewet en Passend Onderwijs.

Financiën

De mogelijkheden om activiteiten al dan niet in te zetten, om te vormen of stop te zetten leveren veelal financiële consequenties op. Door de grote veranderingen in het sociale domein in de komende jaren zullen ook de financiën een grote verandering ondergaan. Niet alleen wordt er in de komende jaren meer budget uitgegeven binnen het sociaal domein, maar ook ontvangt de

gemeente hiervoor meer middelen. Deze middelen die onderhevig zijn aan de transities gaan echter gepaard met een financiële korting. Op het moment dat dit beleidsplan zal worden vastgesteld is nog geen helderheid over wat de precieze kortingen inhouden.

Op dit moment kan daarom geen antwoord worden gegeven op de vraag hoe de gemeente om zal gaan met het onverdeeld (ontschot) inzetten van het budget in het sociaal domein. De verdere uitwerking van deze financiën als middel om activiteiten in te zetten zullen daarom op latere momenten worden voorgelegd. Dit zal plaatsvinden op het moment dat een activiteit daadwerkelijk zal worden uitgevoerd en wanneer de begroting hierdoor wijzigt.

3.3.5 Participatie Platform

Sinds 2012 heeft Hoorn een Participatie Platform. Dit is een platform waarin de gemeente samenwerkt met maatschappelijke organisaties en inwoners/cliënten. Meerdere keren per jaar vinden er bijeenkomsten plaats waarin mee kan worden gediscussieerd over beleid op het gebied van de Wmo, de Wet werk en bijstand, jeugd en ouderen. Het Participatie Platform heeft een onafhankelijke voorzitter. Het Participatie Platform staat open voor de input van inwoners, cliënten(vertegenwoordigers) en allerlei organisaties. Iedereen is dus welkom bij de bijeenkomsten. Een aantal organisaties nemen standaard deel aan bijeenkomsten van het Participatie Platform. Afhankelijk van het thema worden organisaties en/of cliëntenvertegenwoordigers en/of experts ook gericht uitgenodigd. Voor de gemeente zijn de themabijeenkomsten van het Participatie Platform een belangrijke tool om input te krijgen van de burgers. Dit zorgt voor interactieve beleidsvorming op verschillende beleidsterreinen. De input zal gebruikt worden bij de ontwikkeling van beleid.

3.3.6 Planning

Informatienota gebiedsgebonden werken (n.a.v. sociale monitor)	1e helft 2014
Verordening Wmo, uitvoeringsregels Wmo, financiële regeling Wmo	2e helft 2014
Aanbesteding of inkoop begeleidingsproducten	2e helft 2014
Raadsvoorstel visie hulp bij het huishouden (evt. opnieuw aanbesteden)	2e helft 2014
Informatienota evaluatie gebruik digitaal platform	1e helft 2015
Opmaak jaarplanning Participatie Platform	Jaarlijks 4e kwartaal

3.4 Programma 4: Kwetsbare burgers

De gemeente Hoorn is voor West-Friesland centrumgemeente voor de maatschappelijke opvang, het verslavingsbeleid en de openbare geestelijke gezondheidszorg (MO/VB/OGGz).[4] De MO/VB/OGGz wordt in dit hoofdstuk integraal omschreven, omdat er een sterke overlap is tussen de kwetsbare doelgroepen, die onder deze beleidsterreinen vallen. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk het ouderenbeleid van de gemeente Hoorn omschreven.

Dit programma omvat de volgende onderdelen:

- Maatschappelijke opvang
- Sociale woonvormen
- Verslavingsbeleid
- Deelname aan maatschappelijk verkeer
- Openbare geestelijke gezondheidszorg
- Eenzaamheidspreventie

3.4.1 Projectplan De Scheerder

In 2011 is het projectplan De Scheerder uitgevoerd. Het voorzieningenaanbod binnen de maatschappelijke opvang is toen uitgebreid en omgevormd. Met de uitvoering van het plan zijn; een permanente nachtopvang, een trainingshuis en Kamers met Kansen[5] gerealiseerd. Vóór 2011 was in de gemeente Hoorn alleen nachtopvang in de winterperiode en nu is er nachtopvang het hele jaar door. Het trainingshuis is een 24uursvoorziening. Binnen het Trainingshuis wordt maximaal achttien maanden opvang geboden aan mensen die door psychiatrische en/of psychosociale problemen, veelal gecombineerd met verslavingsproblematiek, dak- of thuisloos zijn geworden. Kamers met Kansen richt zich op een andere doelgroep. Kamers met Kansen biedt gemotiveerde jongeren met problemen thuis, op school en/of op werkgebied een (nieuwe) kans. In een positieve omgeving en met individuele coaching werken jongeren van 18 tot en met 25 jaar aan hun toekomst. Na anderhalf tot twee jaar zijn de jongeren klaar om zelfstandig verder te bouwen aan hun toekomst en stromen ze uit. In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat het project Kamers met Kansen voor januari 2016 wordt geëvalueerd op het behalen van de gestelde doelen en het financieel resultaat. Deze evaluatie zal plaatsvinden door de betrokken partijen in de werkgroep.

3.4.2 Extra nachtopvang

In 2011 zijn twee particuliere opvangvoorzieningen voor dak- en thuislozen gesloten, namelijk pension Porcu en opvangtehuis 't Zwervertje. Voor de gebruikers van deze voorzieningen is in 2011 een alternatief binnen het reguliere aanbod gezocht. Uit de praktijk blijkt dat het reguliere aanbod niet goed aansluit op de latente of manifeste zorgvragen van deze doelgroep. Momenteel maakt de groep voornamelijk gebruik van de nachtopvang. Door de gestegen vraag in 2012 naar nachtopvang is op 27 november 2012 een extra nachtopvang geopend.

Momenteel wordt onderzocht welke woonvoorziening aansluit op de woonbehoefte van de gebruikers van de (extra) nachtopvang. De voormalige Penitentiaire Open Inrichting aan 't Keern/Dampten wordt onderzocht als mogelijke toekomstige locatie voor deze doelgroep. Een nieuwe voorziening moet voor de doelgroep het startpunt worden voor de weg naar een (semi)zelfstandig leven. Doelstelling is dat vóór 1 mei 2014 een nieuwe woonvoorziening is gerealiseerd. Het streven is dat met een nieuwe woonvoorziening de extra nachtopvang kan sluiten.

---

[4] Onder prestatieveld 7, maatschappelijke opvang, valt ook de vrouwenopvang, maar daarvoor is de gemeente Hoorn geen centrumgemeente.

[5] Kamers met Kansen is begin 2013 gerealiseerd en maakt indirect onderdeel uit van projectplan De Scheerder.

3.4.3 Beleidsprioriteiten

De gemeente Hoorn ontvangt voor de MO/VB/OGGz-voorzieningen een decentralisatie-uitkering van het Rijk. In 2014 zal onderzocht worden hoe de decentralisatie-uitkering efficiënt besteedt kan worden. De doelstelling is hiervoor als volgt geformuleerd: preventie en signalering, ketenaanpak én doorstroming binnen de maatschappelijke opvang te verbeteren. Waarbij specifieke aandacht zal uitgaan naar het voorveld (de preventie en signalering). Door een optimaal ingericht voorveld kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat mensen in de maatschappelijke opvang terecht komen.

In 2014 zal samen met de ketenpartners een nieuw Stedelijk Kompas worden opgesteld. Het Stedelijk Kompas is een plan van aanpak voor de maatschappelijke opvang voor de aankomende vier jaar. Het nieuwe Stedelijke Kompas zal niet alleen gericht zijn op de maatschappelijke opvang, maar ook op de verslavingszorg en de openbare geestelijk gezondheidszorg, vanwege de overlap in doelgroepen. Hierin zullen de beleidsprioriteiten: verbetering van preventie en signalering, ketenaanpak en doorstroming, worden omgezet in concrete acties. De prestatieafspraken met de ketenpartners zullen worden geactualiseerd en prestatiegericht worden geformuleerd. Mogelijk zullen er verschuivingen plaatsvinden in taakverdeling als dit de MO/VB/OGGz-doelgroep ten goede komt.

3.4.4 Huiselijk geweld

Per 1 januari 2015 zullen de (Advies- en) Steunpunten Huiselijk Geweld ((A)SHG) worden samengevoegd met de Advies- en Meldpunten Kindermishandeling (AMK's) tot één organisatie. Dit nieuwe advies en meldpunt gaat het Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK) heten. Het AMK richt zich tot op heden op kinderen waarvan het vermoeden bestaat dat ze slachtoffer zijn van mishandeling. De (A)SHG's richten zich op volwassenen, slachtoffers en plegers van huiselijk geweld. Kinderen zijn vaak betrokken bij huiselijk geweld. Zij zijn vaak slachtoffer of ooggetuige. Met de samenvoeging tot AMHK is het voor betrokkenen (burgers en professionals) duidelijker waar ze met een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling terecht kunnen. Daarnaast is de samenvoeging bedoeld om een integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling te bevorderen.

Voor een efficiënte uitvoering van de AMK-taken is een schaalniveau nodig, dat groter is dan de regio's waarop de (A)SHG's nu zijn georganiseerd. Onderzocht wordt om het AMHK te organiseren op het niveau van Noord-Holland Noord. Daarbij is het uitgangspunt: één organisatie met daaronder drie lokale vestigingen in Alkmaar, Hoorn en Den Helder. Lokale vestigingen zijn van belang om een laagdrempelig aanbod in de regio in stand te houden. Het AMHK biedt zelf geen hulpverlening maar zorgt ervoor dat cliënten worden toegeleid naar de juiste zorg- en hulpverlening. Een goede aansluiting op het lokale sociale domein is daarom van essentieel belang. Op het moment dat het AMHK wordt ingeschakeld, is het vaak "te laat". Doelstelling is dat wordt voorkomen dat huiselijk geweld plaatsvindt. Dit is tevens de taak van het lokale sociale domein. In 2014 worden de voorbereidingen getroffen voor het nieuwe AMHK. Belangrijke uitgangspunten zijn:

- Het AMHK moet laagdrempelig zijn.
- Het AMHK werkt goed samen met het lokale sociale domein en het veiligheidsdomein.
- Het AMHK Noord-Holland-Noord registreert op uniforme wijze, waardoor resultaten beter meetbaar en onderling vergelijkbaar zijn.

3.4.5 Ouderenmishandeling

Ouderenmishandeling is "het handelen of het nalaten van handelen van al degenen die in een terugkerende persoonlijke of professionele relatie met de oudere (iemand van 65 jaar of ouder) staan, waardoor de oudere persoon lichamelijke en/of psychische en/of materiële schade lijdt en waarbij van de kant van de oudere sprake is van een vorm van gedeeltelijke of volledige afhankelijkheid". Ouderenmishandeling kent verschillende vormen, te weten psychische mishandeling, lichamelijke mishandeling, financiële uitbuiting, verwaarlozing en seksueel misbruik. Ouder worden betekent in veel gevallen geconfronteerd worden met kwetsbaarheid en afhankelijkheid. Hiermee groeit het risico om slachtoffer te worden van een moedwillige vorm van

huiselijk geweld, maar ook van mishandeling of ontoereikende zorg als gevolg van overbelasting bij mantelzorgers.

Steeds meer betrokkenen zien hoe belangrijk het is om bekendheid te geven aan (h)erkenning door professionals en vrijwilligers en empowerment van ouderen om het geweld te voorkomen of tijdig te stoppen. Onder ouderenmishandeling vallen verschillende vormen van mishandeling, bijvoorbeeld psychische mishandeling, lichamelijke mishandeling, financiële uitbuiting, verwaarlozing en seksueel misbruik. Waar ouderen afhankelijk zijn van de zorg van anderen – of het nu om hun partner, een familielid, een vrijwilliger of een professional gaat – dienen zij zich veilig te voelen én moeten zij veilig zijn. Daarvan is nog veel te vaak geen sprake.

De afgelopen jaren is het taboe om te spreken over ouderenmishandeling enigszins doorbroken. Daardoor is er meer zicht gekomen op de ernst van de problematiek. In het regeerakkoord is opgenomen dat ouderenmishandeling met volle kracht moet worden bestreden. Het risico van geweld moet zo vroeg mogelijk gesignaleerd worden, het geweld moet zo vroeg mogelijk stoppen, de positie van het slachtoffer moet worden versterkt en de pleger moet worden aangepakt, om herhaling te voorkomen. Uit de onderzoeken blijkt dat jaarlijks 200.000 ouderen slachtoffer worden van ouderenmishandeling. Uit een beknopt inventariserend onderzoek naar ouderenmishandeling in verpleeghuizen uit 2007 komt naar voren dat 42,8 % van de verpleeghuisartsen in de voorgaande twee jaar in aanraking is gekomen met ouderenmishandeling. Politiecijfers uit 2008 spreken over 1085 incidenten van huiselijk geweld bij mensen van 66 jaar en ouder.

Het is nog steeds moeilijk om ouderenmishandeling te signaleren: het is vaak een blinde vlek voor mensen. Zij kunnen het zich niet voorstellen dat het voorkomt in hun eigen omgeving of instelling. Wanneer iemand (een familielid, vrijwilliger of professional) ouderenmishandeling wél signaleert, weet zij of hij vaak niet hoe te handelen. Daarvoor is een gezamenlijke aanpak van Rijk, gemeenten, professionals en vrijwilligers nodig. Daarom heeft het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport het Actieplan 'Ouderen in veilige handen' opgesteld waarin tien concrete acties worden uitgewerkt om ouderenmishandeling te bestrijden. Het ministerie zet in op preventie, signaleren, melden en verbetering van de ondersteuning van slachtoffers. Ook is de inzet van het ministerie, samen met de Minister van Veiligheid en Justitie, op een krachtige aanpak van de plegers. De looptijd van het plan is van 2011 tot en met 2014.

Gelet op het voorgaande is het essentieel dat er in de komende periode gewerkt wordt aan:
- Het in beeld brengen van ouderenmishandeling, welke activiteiten er zijn voor de doelgroep, hun mantelzorgers, professionals en vrijwilligers in Hoorn;
- Inventariseren welke behoefte er leeft onder de doelgroep, met als doel de vraag een aanbod op elkaar te laten aansluiten;
- Het opstellen van een actieplan waarin het voorgaande zijn uitgewerkt en die aansluit bij het actieplan van het ministerie VWS.

3.4.6 Dementie
Door wijziging in wet- en regelgeving krijgen gemeenten een steeds grotere rol in de coördinatie, vormgeving en uitvoering van het lokale dementiebeleid. Dit betreft onder meer participatie, dagopvang, huishoudelijke zorg, verstrekking van hulpmiddelen, tegengaan van sociaal isolement en woningaanpassing, maar ook organisatorische aspecten als betere afstemming tussen wonen, zorg en welzijn. Om de gemeentelijke (regie) rol rond dementie goed te kunnen uitvoeren is meer kennis binnen het gemeentelijk apparaat nodig, zowel op beleidsvormend niveau als op uitvoerend niveau, zoals voor medewerkers van WMO-loket. Een vroegtijdige diagnose is belangrijk om;
- Behandelbare vormen van ernstig geheugenverlies door bijvoorbeeld vitaminetekort, schildklierafwijkingen of bijwerking van medicijnen uit te sluiten;
- Vroegtijdig met therapie te kunnen starten. Onderzoek wijst uit dat verschillende niet-medicinale en medicinale therapieën tegen dementie beter werken in het beginstadium van de ziekte;

- De patiënt en mantelzorger recht te geven op voorlichting, lotgenotencontact, begeleiding, hulp en zorg;
- Rust te geven. Dementie zorgt er vaak voor dat mensen minder kunnen, dat het gedrag verandert, en dat (belangrijke) dingen vergeten worden. Dat een ziekte de oorzaak is en dat de patiënt geen blaam treft kan (relationele)spanningen, afzondering, vragen en problemen voorkomen;
- De patiënt zelf beslissingen te laten nemen over zorg, wonen en welzijn. Maar ook op financiële en juridische zaken als testament, euthanasieverklaring en het aanwijzen van beslissingsbevoegden op het gebied van verzorging en/of financiën.

Tijdens een zoektocht naar gegevens over dementie in Hoorn en activiteiten voor de doelgroep, mantelzorgers en professionals, valt op dat de informatie erg versnipperd is over verschillende disciplines binnen en buiten de gemeente.

Gelet op het voorgaande is het essentieel dat er in de komende periode gewerkt wordt aan:
- Het in beeld brengen van dementie, welke activiteiten er zijn voor de doelgroep, hun mantelzorgers en professionals in Hoorn;
- Inventariseren welke behoefte er leeft onder de doelgroep, met als doel de vraag een aanbod op elkaar te laten aansluiten;
- Het opstellen van een actieplan waarin het voorgaande zijn uitgewerkt.

3.4.7 Planning

Verordening Maatschappelijke Opvang Vrouwenopvang	Eind 2013/begin 2014
Symposium Ouderenmishandeling met professionals	1e kwartaal 2014
Actieplan Ouderenmishandeling over signalering en aanpak	1e kwartaal 2014
Realisatie nieuwe woonvoorziening	vóór 1 mei 2014
Sluiting extra nachtopvang	vóór 1 mei 2014
Opstellen nieuw Stedelijk Kompas	1e halfjaar 2014
Vaststellen Stedelijk Kompas 2015-2018	3e kwartaal 2014
Nulmeting	3e kwartaal 2014
Actieplan over aanpak dementie	1e halfjaar 2015
Uitvoering nieuw Stedelijk Kompas	2015-2018
Evaluatie Kamers met Kansen	2016

Definitielijst

Aanbesteding:	Procedure waarbij een opdrachtgever (aanbesteder) bedrijven of andere aanbieders van diensten of zaken vraagt met een offerte op de opdracht in te schrijven om zo de beste leveranciers (aannemers) te selecteren op basis van prijs, kwaliteit, ervaring, service en dienstverlening.
Anoniem:	Zonder naam en toenaam.
Antecedenten:	Gegevens naar aanleiding van een onderzoek naar iemands (privé)leven en strafrechtelijk verleden.
Autonomie:	Vrijheid of bevoegdheid om zelf te handelen of te besturen.
AWBZ:	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten, langdurige zorg voor ouderen, chronisch zieken en gehandicapten.
Cliënt:	Een klant in de dienstverlening.
Cliëntkenmerken:	Kenmerken, als bijvoorbeeld geslacht, leeftijd, aandoening, van een klant in de dienstverlening.
Dagbesteding:	Activiteiten die zowel residentieel als ambulant kunnen zijn en een recreatief of therapeutisch karakter hebben.
Decentralisatie:	Een proces waarbij je taken minder centraal gaat regelen.
Domotica:	Samentrekking van de woorden domus (huis) en elektronica.
De Kanteling:	De Kanteling staat voor een omslag voor gemeenten, maatschappelijke organisaties en burgers om te zorgen dat mensen met een beperking betere kansen hebben om volwaardig mee te doen aan de samenleving.
Digitalisering:	Het omzetten van analoge documenten (papier/documenten) naar een computerbestand om de documenten aan een groot publiek te kunnen aanbieden (bijvoorbeeld via internet) en/of de documenten voor de toekomst te behouden.
Doelgroepanalyse:	Onderzoek naar gedrag van de doelgroep rondom een specifiek vraagstuk.
Efficiency-Voordelen:	Voordelen met betrekking tot de verhouding tussen output en input, mate waarin iets het beoogde resultaat geeft.
Empowerment:	Iemand in staat stellen zelfstandig te beslissen en te handelen. Ook methodieken gericht op individuen, groepen of organisaties om zelfvertrouwen te stimuleren.
Extramuraal:	Hiermee wordt aangegeven dat iets (zorg) buiten het ziekenhuis plaats vindt, bijvoorbeeld thuiszorg.
Expertise:	Kennis en kundigheid op een bepaald gebied.
Formele zorg:	De zorg verleend door mensen die daar een diploma voor hebben en die daarvoor betaald worden, ook wel professionals.
Gebiedsteam:	In een gebiedsteam zitten verschillende professionals en zoeken in hun wijk naar praktische oplossingen voor mensen die problemen hebben. Dat doen zij samen met de betrokkene zelf, met de mensen in zijn directe omgeving en met vrijwilligers en organisaties in de wijk.
Gezinsproblematiek:	Dit is problematiek in een gezin, waarbij minimaal één ouder en één kind dat langdurig kampt met een combinatie van sociaaleconomische en/of psychosociale problemen.
GGZ:	Geestelijke Gezondheidszorg, deelgebied binnen de gezondheidszorg dat behandeling, begeleiding en verzorging biedt aan mensen met psychische problemen, biedt tevens preventie.
Huiselijk geweld:	Iedere vorm van fysiek, seksueel of psychisch geweld dat de veiligheid of het welzijn van een gezinslid in gevaar brengt en/of het gebruik van fysiek of psychisch geweld of het dreigen met fysiek geweld, met inbegrip van seksueel geweld binnen het gezin of huishouden.
Indiceren:	Vaststellen dat iemand in aanmerking komt voor een behandeling of hulpverlening.
Informele zorg:	Informele zorg is die zorg die geleverd wordt door mantelzorgers én vrijwilligers. Het gaat hierbij om activiteiten in aanvulling op zorg die

	door beroepskrachten zoals verpleegkundigen, huishoudelijke hulp en activiteitenbegeleiders geleverd wordt.
Individualisering:	Ontwikkeling in de samenleving waarbij het individu en zijn behoeften meer centraal komen te staan. Het individu wordt niet langer vooral gezien als onderdeel van grotere gehelen, zoals het gezin, maar als op zichzelf staand wezen.
Inkomensafhankelijk:	Bijdrage van een bepaald percentage van het bruto-inkomen (tot een bepaald maximum) die alle verzekerden van 18 jaar en ouder met een inkomen verschuldigd zijn voor de basisverzekering.
Integraal:	In zijn geheel, volledig, zonder weglating van.
Integriteitsbeleid:	Beleid over eerlijkheid en betrouwbaarheid.
Intramuraal:	Hiermee wordt aangegeven dat iets (zorg) binnen het ziekenhuis of een andere zorginstelling plaats vindt.
Intrinsieke motivatie:	Motivatie die mensen vanuit zichzelf hebben. Hun ambitie, hun interesse of de voldoening die ze beleven aan het leveren van een prestatie.
Jeugdzorg:	Het jeugdstelsel wordt tussen 2012 en 2015 verbouwd. Omdat het huidige jeugdzorgstelsel te versnipperd is, wordt de gehele jeugdzorg overgeheveld naar gemeenten.
Ketenaanpak:	Samenwerkingsverbanden van verschillende organisaties zoals gemeenten, zorg- en welzijnsinstellingen, woningcorporaties enz. gebaseerd op gelijkwaardigheid en erkenning van onderlinge afhankelijkheid bij het verbeteren van de zorg-, hulp- en/of dienstverlening aan de cliënt.
Korting:	Vermindering in bijdrage.
Laagdrempelig:	Makkelijk toegankelijk.
Maatwerk:	Maatwerk is de volledig naar wens vertaalde zorg.
Maatwerkvoorziening:	Deze volgt de compensatieplicht op. Het Rijk legt hiermee vast dat gemeenten maatwerk moeten leveren.
Mandaat:	Opdracht die je van anderen krijgt om namens hen iets voor elkaar te krijgen.
Mantelzorg:	Langdurige, onbetaalde hulp aan zieken of ouderen door familieleden of bekenden.
MAS:	Maatschappelijke Stage
Matrix:	Rechthoekige, schematische tekening met getallen of symbolen, waar makkelijk informatie uitgehaald kan worden.
Meervoudige problematiek:	Hierbij is er sprake van problemen op meerdere gebieden (inkomen, wonen, onderwijs, zorg, mobiliteit) tegelijkertijd bij een persoon of gezin.
Multidisciplinair:	Het combineren van verschillende professionals met verschillende beroepen.
Niet vrij toegankelijk aanbod:	Bij niet vrij toegankelijk aanbod kan bijvoorbeeld worden gedacht aan huishoudelijke hulp of een huisaanpassing.
Nulmeting:	Meting van de situatie om een ontwikkeling vanaf het moment van meting te kunnen aantonen.
Ondersteuning:	Met ondersteuning wordt bedoeld al die activiteiten die dienen als invulling van de gewenste maatwerkoplossing.
Ontschotting:	Ontwikkeling waarbij bestaande scheidingen tussen bijvoorbeeld werkterreinen of geldstromen worden opgeheven; in de zorg leidt ontschotting bijvoorbeeld tot samenwerking tussen verschillende instellingen of tussen verschillende soorten zorg.
Ombuigingstaak:	Een andere vorm van bezuinigingen, waarbij middelen efficiënter worden ingezet.
Ouderenmishandeling:	Het handelen of het nalaten van handelen van al degenen die in een terugkerende persoonlijke of professionele relatie met de oudere (iemand van 65 jaar of ouder) staan, waardoor de oudere persoon lichamelijke en/of psychische en/of materiële schade lijdt en waarbij van de kant van

	de oudere sprake is van een vorm van gedeeltelijke of volledige afhankelijkheid.
Participatiewet:	Deze wet draagt zorg voor een inkomen en helpt mensen met een beperking om aan het werk te komen.
Participatie Platform:	Dit is een platform waarin de gemeente samenwerkt met maatschappelijke organisaties en cliënten/inwoners.
Participeren:	Actief aan iets deelnemen, samen met anderen iets doen.
Passend Onderwijs:	Passend onderwijs gaat om de zorgplicht van scholen om elk kind passend onderwijs op een school zo nabij mogelijk aan te bieden.
Persoonsgebonden budget:	Subsidieregeling die het mogelijk maakt dat de cliënten zelf de benodigde zorg kunnen inkopen.
Prestatieafspraken:	Overeenkomsten waarin overheid en uitvoerende instanties afspraken vastleggen over te behalen resultaten en hoe de resultaten geëvalueerd kunnen worden.
Psychische aandoening:	Een aandoening die wordt gekenmerkt door afwijkende ervaringen en gedrag. Psychische aandoeningen worden onder andere vastgesteld aan de hand van het observeren van gedrag.
Respijtzorg:	Een verzamelbegrip voor voorzieningen die de mantelzorg tijdelijk en volledig overnemen, zodat de mantelzorger ontlast wordt.
Rijksoverheid:	Het onderdeel van de overheid dat werkt op landelijk niveau.
Sociale netwerk:	Een verzamelnaam voor een netwerk van betekenisvolle figuren (familie, vrienden en kennissen) dat functioneert als ondersteuningsbron voor het eigen welzijn en welbehagen en dat van de personen in het netwerk.
Sociale kaart/monitor:	Ruimtelijke ordening van alle sociale instituten in een gebied, gewest of stad, zoals bijv. maatschappelijk werk, verslavingszorg, schuldhulpverlening of rechtswinkels.
Sociale cohesie:	De samenhang tussen mensen in een gemeenschap, de sociale relaties tussen mensen.
Subsidie:	Financiële steun van de overheid aan instellingen, bedrijven en personen om hun activiteiten te ontwikkelen.
Toolkit:	Instrumentarium, verzameling instrumenten voor een bepaald doel.
Transitie:	Overgang.
Transformatieproces:	Het realiseren van de beoogde effecten van deze overgang, namelijk het op een andere manier omgaan met elkaar van burgers, professionals, zorgaanbieders en gemeenten, ofwel het op een vernieuwende wijze besturen, organiseren en uitvoeren van ondersteuning.
Transitieproces:	Het vormgeven aan de daadwerkelijke overgang van de wettelijke kaders, verantwoordelijkheden en financiën.
Tuchtrecht:	Recht dat toeziet op de naleving van wetten, erecodes en gedragsregels die gelden voor sommige vrije beroepen, zoals dokters.
Uniform:	Eenvormig.
Vereenzaming:	Gevoelens van eenzaamheid bijvoorbeeld door gebrek aan contacten met anderen, gemis van werksituatie of andere belemmeringen om deel te nemen aan het maatschappelijke leven.
Verstandelijk beperkt:	Beperking in het intellectueel functioneren, die gepaard gaat met beperkingen in de sociale (zelf)redzaamheid. Het intelligentiequotiënt (IQ) is lager dan gemiddeld (minder dan IQ 70).
Vrij toegankelijk aanbod:	Bij vrij toegankelijk aanbod kan gedacht worden aan het welzijnsaanbod zoals klaverjasavonden in de buurthuizen, of maatschappelijk werk.
Vrijwilligerswerk:	Vrijwilligerswerk is werk dat onbetaald en onverplicht wordt verricht, voor anderen of voor de samenleving.
VOG:	Verklaring Omtrent het Gedrag.
Welzijn Nieuwe Stijl:	Een programma opgezet om een nieuwe impuls geven aan de invulling van de Wmo. Om zo de zelfredzaamheid en participatie van burgers te vergroten.
Wet Wajong:	Wet werk en arbeidsondersteuning jong gehandicapten.

Wmo:	Wet Maatschappelijke Ondersteuning.
Wsw:	Wet sociale werkvoorzieningen.
WWB:	Wet werk en bijstand.
Zelfredzaamheid:	Vermogen om zelfstandig je leven te leiden en om je eigen problemen op te lossen.
Zelfevaluatie:	Een techniek die een organisatie kan gebruiken om zich een beeld te vormen van de bedrijfsvoering van de organisatie.
Zorgmijders:	Mensen met een psychosociale of psychiatrische stoornis die niet of nauwelijks te motiveren zijn voor behandeling.
Zorgverzekeringswet:	De wet die u verplicht zich te verzekeren voor geneeskundige zorg. Het doel van de nieuwe zorgverzekeringswet is meer solidariteit tussen gezonde en ongezonde mensen in één vastgesteld systeem.

Literatuur

- Boer de, A. & Klerk de, M. (2013). *Informele zorg in Nederland. Een literatuurstudie naar mantelzorg en vrijwilligerswerk in de zorg.* Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

- Boss, E.M. , Blauw, W. & Alblas, M. (2011). *Vrijwillige inzet 2.0. Trendrapport vrijwillige inzet.* Utrecht: Movisie.

- Dekker, P. , Hart de, J. & Fault, L. (2007). *Toekomstverkenning vrijwillige inzet 2015*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

- I&O Research (2013). *Sociale monitor West-Friesland. Deelrapportage Hoorn.* Hoorn: I&O Research.

- Ridder den, J. , Posthumus, H. & Dekker, P. (2013). *Burgerperspectieven 2013 I 2*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

- Schortinghuis, A. (2011). *Beleidsnotitie bouwstenen Wmo-beleid, de kanteling in breder perspectief. Gemeente Hoorn*.

- Vrooman, C. (2009). *Werkloos in crisistijd. Baanverliezers, inkomensveranderingen en sociale gevolgen; een verkenning*. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Bijlage 1

Planning Wmo beleidsplan 2008-2012

Prestatieveld 1. Sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten
✓Het behalen van een sterke sociale samenhang in de gemeenschap en dit beleid voort blijven zetten

Prestatieveld 2. Preventieve ondersteuning bij opgroeien en opvoeden (jeugd)

✓Jeugdmonitor en eventueel actieplan > Kadernota Jeugd met bijbehorend actieplan 2008-2012	2009
✓Invoering elektronisch kinddossier door GGD Omring> Digitaal dossier Jeugdgezondheidszorg, Omring speelt hierin geen rol meer in, omdat GGD 0-4jarige heeft overgenomen	2008/2009
✓Samenwerkingsafspraken rond Centra voor Jeugd en Gezin vastleggen in convenanten en protocollen	2008/2009
✓Centra voor Jeugd en Gezin realiseren >CJG Maelsonstraat, De Cogge en Kersenboogerd	2009/2010
✓Invoering elektronische Verwijsindex Risicojongeren > VIN Verwijsindex Noord-Holland	2008/2009
✓Verbetering signalering d.m.v. methode "Samen starten"> is ingezet	2008/2009

Prestatieveld 3. Informatie, advies en cliëntondersteuning

✓Optimalisering digitale sociale kaart > Oproet werd in 2008 gebruikt, moeilijk te hanteren en up-to-date te houden. Overgestap gemaakt naar een nieuwe sociale kaart. Deze wordt in 2014 opgeleverd (Hulpwijzer Hoorn)	2e kwartaal 2008

Prestatieveld 4. Ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers

✓Uitwerken en vaststellen van de Nota Vrijwilligerswerkbeleid	2e kwartaal 2008
✓Formuleren van prestatieafspraken	2e kwartaal 2008
✓Inventariseren ondersteuningsbehoefte van mantelzorgers	2e kwartaal 2008
✓Inventariseren van het aanbod op het gebied van mantelzorgondersteuning > Zeven basis beginselen vastgelegd. Deze geven de basis om de mantelzorgondersteuning te vormen	2e kwartaal 2008
✓ (Regionale) Nota mantelzorgondersteuning > regionaal beleidsgroep opgezet, omdat de ondersteuning zich niet beperkt tot het lokale aanbod	3e kwartaal 2008
✓Prestatieafspraken en subsidieverlening	3e kwartaal 2008
✓Informatiepakket ondersteuningsmogelijkheden mantelzorgers	4e kwartaal 2008

Prestatieveld 5. Bevorderen van participatie en zelfredzaamheid van mensen met een beperking

✓Inventariseren behoeften en aanbod voor ondersteuning GGZ cliënten > Heeft geleid tot een preventief aanbod binnen de GGZ	2e kwartaal 2008
✓ Beleidsnota ondersteuning kwetsbare groepen > Dit is meegenomen in andere stukken. Bijvoorbeeld het Stedelijk Kompas en Regionaal Convenant OGGz West-Friesland.	3e kwartaal 2008
✓Prestatieafspraken en subsidieverlening ondersteuning kwetsbare groepen	3e kwartaal 2008

Prestatieveld 6. Voorzieningen voor mensen met een beperking

✓Voor individuele voorzieningen bepalen van het maximum bedrag en de maximum termijn voor de eigen bijdrage en deze opnemen in beleidsregels > De maximale eigen bijdrage wordt geheven, per 1 jan 2012 wordt gewerkt met een gekantelde verordening	4e kwartaal 2007

Prestatieveld 7. Maatschappelijke opvang, bestrijding huiselijk geweld

✓Actualisering Plan van aanpak Dak- en thuislozen @ Home > er is een actualisatie gekomen van het plan van aanpak, Stedelijk Kompas West-Friesland (2009-2014)	2008
✓Nota integraal beleid maatschappelijke opvang	2008/2009
✓Actualisatie van het plan van aanpak huiselijk geweld > Vorming van het Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling	3e kwartaal 2008
✓Ontwikkeling sociaal pension > Sociale woonproblematiek	2008/2009

Prestatieveld 8. Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

✓ Regionaal OGGZ beleid > Ontwikkeld d.m.v. OGGz West-Friesland	2008

Prestatieveld 9. Verslavingsbeleid

✓Nota integraal alcoholmatigingsbeleid > Kadernota Jeugd Alcohol en Drugs	2008

Bijlage 2

Planning Wmo beleidsplan 2014-2017

Programma	Wat	Wanneer
Programma 1: Maatschappelijke participatie en eigen verantwoordelijkheid	Hulpaanbod voor vrijwilligers en mantelzorgers via digitaal platform	2e helft 2014
	Lancering website Expertisecentrum Mantelzorgondersteuning	Medio 2014
	Stimulering maatschappelijk betrokken ondernemen	2014-2017
	Wijziging vorm Maatschappelijke Stage	2014
Programma 2: Toegang informatievoorziening en dienstverlening	Digitaal platform (gefaseerd) toegankelijk	Vanaf 2014
	Invoering gebiedsteams	1e kwartaal 2014
	Verhoging instroommogelijkheden van opleiding naar zorg	2e helft 2014
	Resultaatafspraken met welzijnsinstellingen	Na 2015
	Herijking sociale kaart (Inspelen op nieuwe zorgvraag 2015)	Voor 1 nov 2015
Programma 3: Integrale beleidsvorming en samenwerking	Informatienota gebiedsgebonden werken (n.a.v. sociale monitor)	1e helft 2014
	Verordening Wmo, uitvoeringsregels Wmo, financiële regeling Wmo	2e helft 2014
	Aanbesteding of inkoop begeleidingsproducten	2e helft 2014
	Raadsvoorstel visie hulp bij het huishouden (evt. opnieuw aanbesteden)	2e helft 2014
	Informatienota evaluatie gebruik digitaal platform	1e helft 2015
	Opmaak jaarplanning Participatie Platform	Jaarlijks 4e kwartaal
Programma 4: Kwetsbare burgers	Verordening Maatschappelijke Opvang Vrouwenopvang	Eind 2013/begin 2014
	Symposium Ouderenmishandeling met professionals	1e kwartaal 2014
	Actieplan Ouderenmishandeling over signalering en aanpak	1e kwartaal 2014
	Realisatie nieuwe woonvoorziening	vóór 1 mei 2014
	Sluiting extra nachtopvang	vóór 1 mei 2014
	Opstellen nieuw Stedelijk Kompas	1e halfjaar 2014
	Vaststellen Stedelijk Kompas 2015-2018	3e kwartaal 2014
	Nulmeting	3e kwartaal 2014
	Actieplan over aanpak dementie	1e halfjaar 2015
	Uitvoering nieuw Stedelijk Kompas	2015-2018
	Evaluatie Kamers met Kansen	2016

Onderdelen Programmaplan Decentralisaties

Wat kan de raad verwachten?	Invloed / keuzevrijheid van de raad?	Informerend	Menings-vormend	Besluitvormend	Bestuurlijke deadline
Risicoanalyse Onderdeel van het reeds vastgestelde programmaplan en van de beleidsnota's van de verschillende decentralisaties.				Raadsbesluit op: 2-jul-2013	
Inspraak en cliëntenparticipatie De gemeente dient aan te geven hoe zij cliëntenparticipatie bij de beleidsvorming, besluitvorming en uitvoering vorm gaat geven.	Het Rijk verplicht gemeenten om cliëntenparticipatie vorm te geven. De gemeenteraad van Hoorn kan keuzes maken over wanneer en in welke vorm cliënten en belangengroepen participeren.	Integrale luisteravond met cliënten, cliëntenplatforms en instellingen: 4 of 11 dec 2013		Als onderdeel van het Wmo beleidsplan, kaderstellende notitie jeugdzorg en Beleidsplan Participatiewet	
Sturing en financiering Op dit moment nog regionaal in voorbereiding (projectopdracht moet nog worden vastgesteld), vandaar **onder voorbehoud**: De projectgroep S&F levert een keuzenotitie op waarin onder andere een scenario-analyse wordt opgenomen met verschillende sturings- en financieringsmogelijkheden. Ook worden de financiële kaders waarbinnen de gemeenten opereren rond de decentralisaties beschreven. De scenario's worden in 2014 verder uitgediept.	Keuze uit verschillende scenario's omtrent sturings- en financieringsmogelijkheden.	Ja	Ja	Raad: 1e kwartaal 2014	
Vervoer De decentralisaties hebben gevolgen voor de vervoerstaken van gemeenten. Gemeenten zijn al nu verantwoordelijk voor leerlingen-, Wsw- en Wmo-vervoer. Daar komt de vervoerscomponent van de huidige AWBZ-functie Begeleiding en vervoer in het kader van de jeugdzorg bij.	De raad heeft keuzes met betrekking tot de gevolgen van de decentralisaties op het gebied van vervoer.		Commissie: Jan-2014 (onder voorbehoud)	Raad: Jan-2014 (onder voorbehoud)	
Informatievoorziening Het doel van het project is te komen tot een programma van eisen voor de informatievoorziening die nodig is vanaf 2015. Een informatievoorziening is een randvoorwaarde om: • integraal te kunnen werken aan doelen met onze inwoners en; • daarvoor de juiste verantwoordings- en sturingsinformatie te verkrijgen • burgers, gemeenten en instellingen te faciliteren	De raad heeft keuzes in de gewenste sturingsinformatie. Daarbij wordt budget aangevraagd om de juiste informatievoorziening te realiseren.	Ja	Ja	3e kwartaal 2014	3e kwartaal 2014

Jeugdzorg
Om de grote druk op gespecialiseerde zorg terug te dringen en de verkokerde manier van werken binnen jeugdhulp aan te pakken, kiest het kabinet voor een stelselwijziging. De jeugdhulp gaat per 1 januari 2015 over naar gemeenten. Resultaat van de stelselwijziging jeugd is: meer preventie en eerdere ondersteuning, meer uitgaan van de eigen kracht van jeugdigen en hun ouders, minder snel problemen medicaliseren, betere samenwerking rond gezinnen en integrale hulp op maat. Gemeenten krijgen hierin de regierol.

Wat kan de raad verwachten?	Invloed / keuzevrijheid van de raad?	Informerend	Menings-vormend	Besluitvormend	Bestuurlijke deadline
Regionale zorgarrangementen (RTA) Jeugdzorg Uiterlijk 31 oktober moeten alle regio's hun regionale arrangement klaar hebben. Kern van de afspraken is dat er op 31 oktober 2013 een arrangement ligt, waarin is uitgewerkt hoe samenwerkende gemeenten de zorgcontinuïteit realiseren. De onafhankelijke Transitiecommissie Stelselwijziging Jeugd (TSJ) toetst de arrangementen volgens bepaalde criteria.	Aangezien het hier gaat om regionale arrangementen, is de invloed van de individuele gemeenteraad beperkt. De raad moet hier formeel een besluit over nemen, omdat het financiële consequenties heeft.	Raadsbrief: Medio okt 2013 Concept RTA voor 31-okt-2013 richting raad (zelfde stuk als naar Rijk)		Raad: 17-dec-2013	Deadline vanuit het Rijk: 31-okt-2013
Kaderstellende notitie Regionaal beleidskader voor de komende jaren, waarin onder andere de volgende onderwerpen aan de orde komen: • visie (zie ook onderstaande toelichting) • functioneel ontwerp (zie ook onderstaand toelichting) • participatie doelgroep • risicoanalyse • veranderingsstrategie vertaald naar beleidskaders en –maatregelen.		Parallelle sessie: 19-nov-2013	Commissie: 3-dec-2013	Raad: 17-dec-2013	31-dec-2013
Visienotitie *Regionaal opgestelde visie met oplegger met specifieke 'Hoornse' aanvullingen.*	*De rol van de gemeente en de uitganspunten van beleid voor de jeugdzorg als aanvulling op de eerder vastgestelde kadernota jeugdbeleid.*	*Als bijlage bij kaderstellende notitie Jeugdzorg*		*Als hoofdstuk van kaderstellende notitie Jeugdzorg:* *17-dec-2013*	*31-dec-2013*
Functioneel ontwerp *Geeft een beeld van hoe het toekomstige jeugdzorgstelsel in Hoorn en in de regio er uit ziet. Dit maakt onderdeel uit van de kaderstellende notitie Jeugdzorg.*	*Inrichtingsvoorstel voor:* • *de toegang,* • *sturingsmodel (en –instrumenten)* • *inkoopmodellen* • *bekostigingsmodellen*	*Parallelle sessie:* *19-nov-2013*		*Vastgesteld d.m.v. vaststellen kaderstellende notitie op:* *17-dec-2013*	*31-dec-2013*

AWBZ
Bij de decentralisatie AWBZ worden de extramurale begeleiding, ondersteuning en persoonlijke verzorging overgeheveld naar de Wmo en daarmee naar de gemeenten. De gemeenten worden met deze nieuwe taken verantwoordelijk voor een nieuwe doelgroep. Daarbij zoekt de gemeente Hoorn naar het juiste evenwicht tussen voortzetting van de huidige zorg- en dienstverlening aan deze (kwetsbare) burgers en nieuwe sociale arrangementen.

Wat kan de raad verwachten?	Invloed / keuzevrijheid	Informerend	Menings-vormend	Besluitvormend	Bestuurlijke deadline
Visienotitie op de transitie AWBZ De visienotitie wordt regionaal voorbereid, maar in een lokaal ('Hoorns') visiestuk ter besluitvorming aangeboden. De visie is gebaseerd op de reeds door de gemeenteraad vastgestelde visiestukken op de Wmo, zoals het Wmo Beleidsplan 2008-2012 en de beleidsnotitie "Bouwstenen Wmo-beleid" uit 2011. De visie wordt vervolgens vertaald in een nieuw Wmo Beleidsplan, een (regionale) verordening en nieuwe beleidsregels. In het visiestuk komen onder andere de volgende onderwerpen aan de orde: • gebiedsgericht werken • aansluiten op vraag-gestuurd werken / kanteling • passende compensatie	Het visiestuk op zichzelf geeft weinig ruimte voor nieuwe richtingen (mede vanwege kaders Welzijn Nieuwe Stijl en de Kanteling). De uitvoeringskant (verordening en beleidsregels) geeft wel veel ruimte voor de gemeenteraad om keuzes te maken.		Commissie: 12-nov-2013	Raad: 26-nov-2013	31-dec-2013
Wmo beleidsplan Het gaat hier om de thema's: • maatschappelijke participatie en eigen verantwoordelijkheid • toegang informatievoorziening en dienstverlening • integrale beleidsvorming en samenwerking • kwetsbare burgers Omdat in dit beleidsplan kaders worden genoemd over de invulling op begrippen als *toegang*, invulling van de *eigen verantwoordelijkheid* etc. is het belangrijk dat de raad hier keuzes maakt hoe zij wil dat de inwoners van Hoorn worden ondersteund.	Vanuit Welzijn Nieuwe Stijl wordt door het Rijk een richting ingezet waar de gemeente haar organisaties op in moet richten. In het beleidsplan moeten keuzes worden gemaakt over de te stellen kaders binnen de uitvoering van de Wmo. Het is belangrijk dat de raad keuzes maakt over hoe zij wil dat de inwoners van Hoorn worden ondersteund.	Parallelle sessie raad Hoorn: 12-nov-2013	Commissie: 3/10-dec-2013	Raad: 17-dec-2013 of; 28-jan-2014	31-jan-2014

Participatiewet

Wat kan de raad verwachten?	Invloed / keuzevrijheid van de raad?	Informerend	Menings-vormend	Besluitvormend	Bestuurlijke deadline
Besluit Werkorganisatie / GR In het voorstel wordt nu uitgegaan van het overdragen van de volledige taken (ook beleidsvaststelling) aan de Gemeenschappelijke Regeling (GR). Als de werkorganisatie er komt zal het beleid in de werkorganisatie worden opgesteld en vastgesteld. De bevoegdheid van de raden gaat dan over naar het bestuur van de GR. Als de werkorganisatie er niet komt blijft de bevoegdheid bij de individuele raden.	Het voorbereidingstraject loopt al lange tijd, de raad is geïnformeerd en heeft zich al over de Blauwdruk uitgesproken. De keuzemogelijkheden zijn dus nu erg beperkt. De genoemde data zijn nog onder voorbehoud van regionale ontwikkelingen.	Parallelle sessie: 7-jan-2014	Commissie Hoorn: 14-jan-2014	Een 'ja' of 'nee' op het plan voor de Werkorganisatie: 28-jan-2013	31-jan-2014
Beleidsplan Participatiewet West-Friesland Voorlopige inhoudsopgave beleidsplan Participatiewet WF: • Participatiewet in het sociale domein (context, 4 decentralisaties, verbinding, regionaal maar ook lokaal) • Re-integratie en arbeidsmarktbeleid, (inclusief werkgeversdienstverlening, loonwaarde, wettelijke tegenprestatie, beschut werk en vrijwilligerswerk door uitkeringsgerechtigden) • Fraude en Handhaving • Terugvordering en Verhaal • Cliëntenparticipatie • Inkomensbeleid (NIET armoedebeleid, dat gaat niet mee naar de werkorganisatie, wel kostendelersnorm en zelfstandigenloket/Bbz)	Beleidsarm terrein, niet veel keuzevrijheid vanuit het Rijk, in de Blauwdruk zijn al uitgangspunten vastgesteld. Als de werkorganisatie er komt, dan wordt het beleidsplan + verordeningen in de GR vastgesteld en niet in de individuele raden.	1e kwartaal 2014	Ja	Afhankelijk van besluit Werkorganisatie: zienswijze of vaststellen	3e kwartaal 2014
Verordeningen West-Friesland: Voor zover nu bekend (wet is nog niet naar de 2e kamer) zal de plicht in de Participatiewet zijn om deze verordeningen vast te stellen. - Bevorderen van gelijke deelname aan de arbeidsmarkt van mensen met een arbeidsbeperking. - Cliëntenparticipatie - Loonkostensubsidie - Beschut werk - Loonwaarde	Zie beleidsplan	Ja	Ja	Afhankelijk van besluit Werkorganisatie: zienswijze of vaststellen	3e kwartaal 2014

Passend onderwijs
Met ingang van 1 januari 2013 vormen alle schoolbesturen in het primair onderwijs in West-Friesland samen een regionaal samenwerkingsverband, waarbij ook het speciaal onderwijs betrokken is. Vanaf 1 augustus 2014 vormen alle scholen onderdeel van een samenwerkingsverband en hebben zij als samenwerkingsverband een zorgplicht. Zij moeten gezamenlijk formuleren hoe zij de zorg rondom het kind organiseren, hoe zij ondersteuning en middelen toewijzen en hoe zij daarmee voorkomen dat er te veel kinderen doorverwezen worden naar het speciaal onderwijs. De indicatiestelling voor zowel speciaal onderwijs als de geïndiceerde jeugdzorg komt te vervallen.

Wat kan de raad verwachten?	Invloed / keuzevrijheid van de raad?	Informerend	Menings-vormend	Besluitvormend	Bestuurlijke deadline
Ondersteuningsplan Passend Onderwijs BO en VO Het samenwerkingsverband ontwikkelt een ondersteuningsplan waaruit blijkt hoe de zorg rondom het kind op school wordt verleend, zodat voor elke leerling zo goed mogelijk passend onderwijs wordt gerealiseerd. Dit plan wordt, gelet op de gemeentelijke taken en verantwoordelijkheden op het gebied van onderwijs, door de samenwerkingsverbanden jaarlijks afgestemd met de betrokken gemeenten door middel van een OOGO (op overeenstemming gericht overleg).	De plannen worden opgesteld door het onderwijs en besproken in een OOGO met het college van B&W.	Parallelle sessie: 11 sept. 2013 Eind 2013/begin 2014 informerende sessie over ondersteuningsplan door onderwijsveld			

GEMEENTE Hoorn

1014697

Raadsvoorstel

Zaaknummer	: 10.14697	Behoort bij oplegger: 10.14697	Raadsvoorstelnr.
Portefeuillehouder	: Wethouder Louwman		
Programmabegroting	: 9. Financiën en Algemene Lasten en Baten		

Steller	: Simone van Bodegraven	Telefoonnummer	: 0229-252200
Afdeling	: Middelen en Beheer – FB	Email	: s.van.bodegraven@hoorn.nl

Onderwerp:
Vaststellen van de belastingverordeningen 2014

Agendering:
Ter besluitvorming

Actie:
Vaststellen van de belastingverordeningen 2014.

Stukken ter inzage:
- Brief HVC dd. 31 oktober 2013 met betrekking tot de tarieven huisvuil 2014
-
-

Gevraagd besluit:
Vaststellen van de volgende belastingverordeningen 2014:
- Afvalstoffenheffing
- Begraafrechten
- Brandweerrechten
- Havengeld
- Hondenbelasting
- Leges
- Onroerende zaakbelasting
- Parkeerbelasting
- Precariobelasting
- Reclamebelasting
- Rioolheffing

Samenvatting

De raad wordt elk jaar voorgesteld de belastingtarieven voor het volgend jaar vast te stellen. In het algemeen worden de tarieven verhoogd aan de hand van de trendmatige stijging, die bij de begroting is vastgesteld. Besloten is de tarieven gemeentelijke belastingen 2014 met 1½% trendmatig te verhogen. Bij sommige belastingen wordt van deze norm van 1½% afgeweken omdat:
- de kosten die derden voor het uitvoeren van diensten aan de gemeente doorberekenen hoger zijn dan de trendmatige stijging (bijv. ophalen van huis/afvalstoffenheffing);
- of in geval van de OZB de totale WOZ-waarde van de gemeente is verlaagd;
- in overleg met het bestuur van de HOF en de LOF de tarieven Reclamebelasting ongewijzigd blijven;
- de kostendekkendheid van tarieven aan de orde is.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Bij vaststelling van de Kadernota 2013 is besloten het beleid om de tarieven van de gemeentelijke belastingen met de trendmatige stijging te verhogen, te continueren. In de op 5 november jl. vastgestelde begroting 2014 is de trendmatige verhoging van belastingtarieven bepaald op 1½ %. Dit besluit is uitgewerkt in bijgevoegde belastingverordeningen.

Raadsvoorstel

Belang

Het is van belang dat door vaststelling van de belastingverordeningen 2014 wordt voldaan aan de vastgestelde norm van de trendmatige stijging en het uitgangspunt van kostendekkendheid van leges- en retributietarieven. Tevens moeten de belastingverordeningen vóór 1 januari 2014 zijn vastgesteld om zodoende tijdig de verhoogde belastingtarieven te kunnen innen.

Centrale vraag

Bij de vaststelling van de begroting is de trendmatige stijging voor de belastingtarieven 2014 op 1½% vastgesteld. De centrale vraag is of de raad de bijgevoegde belastingverordeningen wil vaststellen, waarbij van deze norm wordt afgeweken ten aanzien van

. de OZB-tarieven;
. de tarieven afvalstoffenheffing;
. de tarieven reclamebelasting;
. de tarieven marktgelden (onderdeel precariobelasting).

2. Beoogd maatschappelijk resultaat

De tariefsverhoging moet er voor zorgen dat de belastingopbrengst conform de vastgestelde begroting voor het jaar 2014 wordt gegenereerd. Daarmee blijft de gemeente financieel gezond.

3. Kaders

Bij het vaststellen van de tarieven geldt als uitgangspunt dat burgers en bedrijven niet zwaarder worden belast dan voor de gemeentelijke financiele huishouding noodzakelijk is. Conform dit uitgangspunt worden in beginsel de tarieven slechts verhoogd met de jaarlijkse trendmatige prijsstijging. Daarnaast geldt voor leges en retributies dat de tarieven in principe kostendekkend moeten zijn.

Bij de vaststelling van het Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) (raadsbesuit van 12 juni 2011) is gesteld dat de tarieven rioolheffing met 2,8% stijgen om de toekomstige investeringen te financieren.

Omtrent de begraafrechten is eerder besloten dat de tarieven kostendekkend moeten woren. Overeenkomstig het raadsbesluit van 16 december 2011 zijn de tarieven 2012 en 2013 extra verhoogd. Vanwege de ontwikkeling van de nieuwe begraafplaats Zuiderveld heeft de raad op 2 juli jl. besloten in 2014 – naast de trendmatige stijging - de tarieven met 14% te verhogen.

4. Argumenten

Bij vaststelling van de begroting 2014 zijn de belastingopbrengsten geraamd. Daarbij zijn de ramingen ten opzichte van 2013 in het algemeen met 1½ % verhoogd. Om de geraamde opbrengst te realiseren moeten de belastingtarieven voor het jaar 2014 conform deze trendmatige stijging worden aangepast. Dit is in het algemeen in bijgevoegde belastingverordening gebeurd.

Daarnaast zijn er de volgende aandachtspunten:

- <u>Onroerende zaakbelasting</u>
  De in de begroting 2014 geraamde opbrengst OZB is de basis voor de berekening van de de OZB-tarieven 2014 . In het begrote bedrag is rekening gehouden met de hogere opbrengst OZB, zoals deze in de najaarsbijstelling 2013 is verwerkt. Vervolgens is de trendmatige stijging van 1½% toegepast.
  De totale WOZ-waardes zijn gedaald. Voor woningen is de waardedaling ten opzichte vorig jaar 4,7%; voor niet woningen (winkels, bedrijfspanden etc) is de gemiddelde waardedaling 5,3%.
  Op basis van jurisprudentie voor verzorgingshuizen worden woondelen vrijgesteld van de OZB. Dat betekent een negatief effect op de opbrengst en is om die reden verwerkt in de OZB-tarieven 2014. Voorts is in de OZB-tarieven rekening gehouden met oninbare posten, leegstand , vermindering van belastingopbrengsten wegens bezwaar- en beroepschriften.
  Rekening houdend met het vorenstaande worden de OZB-tarieven voor woningen verhoogd met 10,4% en voor niet-woningen met 10,7%.

Raadsvoorstel

- Afvalstoffenheffing

  Ten opzichte van 2013 worden de tarieven voor een éénpersoonshuishoudenmet 4,8% en een meerpersoonshuishouden met 4,9% verhoogd. De hogere tarieven worden als volgt toegelicht.
  Het basistarief dat HVC bij ons in rekening brengt is aangepast met de prijsindex. De kosten voor verbranding en compostering zullen in 2014 toenemen; dientengevolge is sprake van een lagere korting op deze kosten.
  De kosten van kwijtschelding Afvalstoffenheffing worden door HVC aan de gemeenten vergoed; deze kosten worden omgeslagen in het tarief dat de HVC bij ons in rekening brengt. Door een toename van het aantal kwijtscheldingsverzoeken moet het tarief worden verhoogd om de kosten van kwijtschelding te kunnen dekken.
  Bij de vaststelling van de Kadernota 2013 (raadsvergadering van 25 juni 2013) is besloen dat het percentage dat betrekking heeft op het nadelig effect ten gevolge van de invoering van het BTW-compensatiefonds wordt verhoogd van 5,5% naar 6,3%.

In onderstaande tabel is de toename van de voor 2014 vast te stellen tarieven cijfermatig toegelicht.

	2013 Eenpersoons-huishouden	**2013 Meerpersoons-huishouden**	**2014 Eenpersoons-huishouden**	**2014 Meerpersoons-huishouden**
Basistarief	208,69	288,36	215,10	297,10
Korting verbranding & compostering	- 4,46	- 13,36	- 3,78	- 11,29
Vereveningsbedrag kwijtschelding	12,33	12,33	13,12	13,12
Door HVC in rekening te brengen	216,56	287,33	224,44	298,93
Nadelig effect BTW-comp.fonds 5,5%	11,91	15,80		
Nadelig effect BTW-comp.fonds 6,3%			14,14	18,83
Toezicht en handhaving	0,42	1,27	0,42	1,27
Afronding	- 0,89	- 0,40		- 0,02
Vast te stellen tarieven	**228,00**	**304,00**	**239,00**	**319,00**

- Marktgelden (onderdeel precariobelasting)

  Ook bij marktgelden is het streven dat de tarieven kostendekkend zijn. In het verleden is de dienstverlening aan de markten nooit kostendekkend geweest. Er zijn geen alternatieven meer voor handen om procesbesparingen te realiseren. De tarieven voor de markten in de Huesmolen en Kersenboogerd kunnen met de trendmatige stijging worden aangepast.
  Wij zijn van mening, dat de tarieven voor de jaarmarkten en de weekmarkt in het centrum de komende twee jaar met 23% verhoogd moeten worden.
  Vergelijking met tarieven van andere gemeenten heeft uitgewezen dat na verhoging van de tarieven in de komende twee jaar de Hoornse tarieven nog steeds gelijkwaardig zijn met de tarieven in andere gemeenten.

Standaard stal (4 strekkende meter of 6 m2)

	dag	**maand**	**Jaar**	**2014 (13,5%)**	**2015 (12,5%**
Hoorn (per maand € 5,85 voor 6 m2)		€ 5,85	€ 421,20	€ 478,06	€ 537,82
Purmerend (€ 9,90 per dag)	€ 9,90		€ 514,80	€ 522,52	€ 530,36
Alkmaar (€ 1,45 per m2 per dag)	€ 1,45		€ 452,40	€ 459,19	€ 466,07
Den helder			€ 537,95	€ 546,02	€ 554,21
Lelystad (10% in 2014)			€ 472,80	€ 520,08	€ 527,88

Raadsvoorstel

Wij stellen voor om de tarieven van de Marktgelden (onderdeel van de precariobelasting) voor de jaarmarkten en de weekmarkten in het centrum in 2014 met 13½ (1½% trendmatige stijging + 12% extra) te verhogen. De overige worden de tarieven met 1½% verhoogd.

- Parkeerbelasting
  In de Parkeerbelastingverordening worden voor het nieuwe belastingjaar de volgende wijzigingen doorgevoerd:
  De bepalingen met betrekking tot de toeristenvergunningen (hoofdstuk 6) en de zgn Jeudje-vergunning (punt 10.3) zijn vervallen. Daarnaast wordt de zogenaamde Pelmolenpadvergunning (geldend voor het achterste deel van Pelmolenpad) gewijzigd in Langparkeer-vergunning voor dat zelfde deel.(punt 10,1). De tarieven geldend voor de parkeermeters blijven ongewijzigd.
  De tarieven voor de parkeervergunningen worden met de trendmatige stijging van 1½% verhoogd.

- Reclamebelasting
  Wij stellen – na overleg met het algemeen bestuur van de HOF en de LOF - voor om de tarieven Reclamebelasting gelijk te houden aan de tarieven 2013. Op basis van die opbrengst worden de collectieve activiteiten van de ondernemers(verenigingen) gefinancierd. Voor de gemeente-begroting heeft het niet doorvoeren van de trendmatige stijging geen financiele consequenties. Daarnaast merken wij op, dat vooruitlopend op de formele goedkeuring van de grenswijziging met de gemeente Drechterland het bedrijventerrein Gildenweg in de tarieven Reclamebelasting is opgenomen. Tevens is de bij de verordening behorende kaart hiermee aangepast.

- Leges
  Conform het algemene uitgangspunt zijn de tarieven met 1½% verhoogd. Sommige producten zijn echter gebonden aan wettelijke tarieven.
  Daarnaast zijn de tarieven als bedoeld onder 2.2.1.2 en 2.3.3.2 (beide Wabo-beoordelingen) van de tarieventabel vanuit een oogpunt van kostendekkendheid verhoogd van € 25,00 naar € 45,00. Per 1 juli jl. is het wettelijk mogelijk dat bouwplannen ambtelijk op redelijke eisen van welstand worden getoetst. Wanneer een dergelijk plan niet aan de toetsingscriteria voldoet, is het mogelijk dit plan aan de Commissie voor monumenten en welstand voor te leggen. Om de daaraan verbonden kosten + de ambtelijke kosten te dekken, is verhoging van het legestarief van € 45,00 naar € 65,00 noodzakelijk.
  Door wetswijziging komen de onder punt 2.3.10 vermelde bepalingen omtrent sloopactiviteiten te vervallen. Daarnaast zijn de tarieven onder 2.3.12, 2.3.13 en 2.3.14 (uitweg/inrit, kappen en reclame) zijn gelijk gesteld en aangepast om betere kostendekkendheid te bereiken.

5. Maatschappelijk draagvlak

De gemeentelijke overheid draagt door belastinginkomsten zorg voor financiering van een stuk eigen beleid en uitvoering van het vastgestelde beleid. In bepaalde gevallen wordt de burger direct een persoonlijke dienst verleend. Het is rechtvaardig de kosten van de overheid te verhalen door het heffen van een belasting of retributie. Hierbij is van belang dat de belastingtarieven niet hoger zijn dan voor de financiele huishouding van de gemeente noodzakelijk is.

6. Financiële consequenties

Het voorstel beoogt de opbrengsten te realiseren zoals is vastgesteld in de begroting 2014.

7. Communicatie

De belastingverordeningen dienen, na vaststelling door uw raad, te worden bekendgemaakt op grond van artikel 139 van de Gemeentewet. Daarnaast zal een persbericht worden opgesteld om de Hoornse burgers en bedrijven te informeren.

Raadsvoorstel

8. Realisatie

We verwachten geen risico's. Redigeren van de belastingverordeningen vindt in hoofdzaak plaats door gebruik te maken van de modelverordening van de VNG. Daarnaast bevatten de voorgestelde verordeningen een beleidslijn die al enkele jaren achtereen gestalte heeft gekregen.

Hoorn, 19 NOV. 2013

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester

GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2013;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

besluit vast te stellen:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN AFVALSTOFFENHEFFING 2014 (VERORDENING AFVALSTOFFENHEFFING 2014)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder “gebruik maken”: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de heffing en belastbaar feit

1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente feitelijk gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:

a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht feitelijk gebruik maakt van het perceel;

b. ingeval een gedeelte van een perceel ten gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar indien het perceel wordt gebruikt door een huishouden van;

- **Één persoon: € 239,00;**
- **Meerdere personen: € 319,00.**

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffen

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Ontstaan van belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien in de loop van het belastingjaar de samenstelling van het aantal personen in het huishouden wijzigt en invloed heeft op het te hanteren tarief zoals gesteld in artikel 3, zal de te weinig geheven belasting worden nagevorderd of heeft de belastingplichtige recht op ontheffing of teruggaaf voor de te veel geheven belasting voor zoveel volle kalendermaanden er in het belastingjaar resten.
5. Het tweede, derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in feitelijk gebruik neemt.

Artikel 8 Termijnen van betaling

In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de tien termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Afvalstoffenheffing 2013" van 13 december 2012 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de "Verordening Afvalstoffenheffing 2014" geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Afvalstoffenheffing 2014".

Artikel 11 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2013;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN RECHTEN VOOR HET GEBRUIK VAN DE GEMEENTELIJKE BEGRAAFPLAATSEN 2014 (BEGRAAFRECHTEN 2014)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:
a. begraafplaats: de begraafplaatsen Keern, Berkhouterweg en Zwaag;
b. eigen graf: een graf, een grafkelder daaronder begrepen, waarvoor het uitsluitend recht is verleend tot:
    - het doen begraven en begraven houden van lijken;
    - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen;
c. particulier graf: een graf, waarvoor voor bepaalde tijd het uitsluitend recht is verleend tot:
    - het doen begraven en begraven houden van lijken;
    - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen;
d. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer, waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
e. particulier urnengraf: een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor voor bepaalde tijd het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van ten hoogste twee asbussen;
f. particuliere urnennis: een nis, waarvoor voor bepaalde tijd het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van ten hoogste twee asbussen;
g. urn: een voorwerp ter berging van een of meer asbussen;
h. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
i. grafbedekking: gedenkteken en/of winterharde grafbeplanting op een graf of een afdekplaat op een urnengraf of een urnennis.
j. binnencolumbarium: plaats waar urnen inpandig in urnennissen kunnen worden geplaatst.

Artikel 2 Belastbaar feit

Overeenkomstig de bepalingen van deze verordening worden vanwege de gemeente rechten geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen en voor het door of vanwege de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

De rechten worden niet geheven voor het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en tarieven

1. De rechten worden geheven naar de tarieven en maatstaven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid voor een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De rechten worden geheven bij wege van aanslag of een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 7 Heffing naar tijdsgelang bij verlenging van de grafrust

Indien in de loop van het huidige heffingstijdvak door de belanghebbende schriftelijk te kennen is gegeven de grafrust te willen verlengen kunnen de rechten zoals bedoeld in 2.3.1, 3.3.3, 3.3.4, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.3 van de tarieventabel naar rato van het aantal jaren verhoudingsgewijs worden verlaagd of verhoogd.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen dertig dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet of de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rechten.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Begraafrechten 2013" van 13 december 2012 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Verordening Begraafrechten 2014 geen rechtskracht krijgt.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Begraafrechten 2014".

Artikel 11 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

TARIEVENTABEL BEHORENDE BIJ DE VERORDENING BEGRAAFRECHTEN 2014

Hoofdstuk 1 Begraven

1.1	*Voor het begraven van het lichaam van een overleden persoon beneden één jaar wordt geheven*	*€ 204,05*
1.2	*Voor het begraven van het lichaam van een overleden persoon ouder dan één, doch jonger dan 12 jaar, wordt geheven*	*€ 408,10*
1.3	*Voor het begraven van het lichaam van een overleden persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven*	*€ 816,19*
1.4	*Voor het begraven van een asbus, anders dan in een urnengraf of een urnennis*	*€ 266,28*
1.5	*Voor het achterlaten van de bekisting in het graf wordt geheven*	*€ 314,42*
1.6	*Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 1.1, 1.2, 1.3 en 1.4, verhoogd met 50%, tenzij het tijdstip van begraven is bepaald op verzoek van of vanwege burgemeester en wethouders*	
1.7	*Onder buitengewone uren wordt verstaan:*	
1.7.1	*op werkdagen voor 09.00 uur en na 16.00 uur;*	
1.7.2	*op zaterdagen, zondagen of algemeen erkende feestdagen, als bedoeld in artikel 3 van de Algemene termijnenwet.*	
1.8	*Indien tegelijkertijd meer dan één overledene van dezelfde familie tot en met de vierde graad van bloed- of aanverwantschap in hetzelfde graf wordt begraven wordt voor het begraven van de tweede en derde overledene 75% van de begraafrechten geheven*	

Hoofdstuk 2 Begraafplaats Zwaag

2.1	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen begraven en begraven houden wordt geheven:***	
2.1.1	*voor een particulier graf, bestaande uit twee grafruimten,voor een periode van 20 jaar*	*€ 1.365,41*
2.2	***De bijdrage in het algemeen onderhoud van de begraafplaats Zwaag bedraagt:***	
2.2.1	*voor een particulier graf voor een periode van 20 jaar*	*€ 785,39*
2.3	***voor verlenging van het recht:***	
2.3.1	*met een periode van 10 jaar wordt geheven: 50% van het tarief van 2.1.1 en 2.2.1*	
2.4	*voor wederinkoop van een eigen graf voor onbepaalde tijd, per grafruimte*	*€ 66,18*

Hoofdstuk 3 Begraafplaats Keern

3.1	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen begraven en begraven houden wordt geheven:***	
3.1.1	*in een particuliere urnennis in het binnencolumbarium voor een periode van 20 jaar*	*€ 1.742,09*
3.1.1.1	*in een particuliere urnennis in het binnencolumbarium voor een periode van 10 jaar*	*€ 871,04*
3.2	***De bijdrage in het algemeen onderhoud van de begraafplaats Keern bedraagt :***	
3.2.1	*voor een particuliere urnennis voor een periode van 20 jaar in het binnencolumbarium*	*€ 462,34*

3.2.2	*voor een particuliere urnennis voor een periode van 10 jaar in het binnencolumbarium*	*€ 231,17*
3.3	***voor verlenging van het recht:***	
3.3.1	*met een periode van 10 jaar wordt geheven: 50% van het tarief van 3.1.1 en 3.2.1*	
3.3.2	*met een periode van 10 jaar wordt geheven: 100% van het tarief van 3.1.1.1 en 3.2.2*	
3.3.3	*met een periode van 10 jaar wordt geheven voor een particulier graf, bestaande uit twee grafruimten*	*€ 678,20*
3.3.4	*met een periode van 10 jaar wordt geheven voor de bijdrage in het algemeen onderhoud voor een particulier graf*	*€ 392,70*

Hoofdstuk 4. Begraafplaats Berkhouterweg

4.1	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen begraven en begraven houden wordt geheven:***	
4.1.1	*voor een particulier graf, bestaande uit drie grafruimten, voor een periode van 20 jaar*	*€ 2.034,61*
4.1.2	*voor een algemeen graf voor een periode van 10 jaar*	*€ 508,65*
4.2	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen wordt geheven:***	
4.2.1.	*in een particulier urnengraf voor een periode van 20 jaar*	*€ 1087,09*
4.2.1.1	*in een particulier urnengraf voor een periode van 10 jaar*	*€ 543,54*
4.2.2	*in een particuliere urnennis in de rechte muren voor een periode van 20 jaar*	*€ 1087,09*
4.2.2.1	*in een particuliere urnennis in de rechte muren voor een periode van 10 jaar*	*€ 543,54*
4.2.3	*in een particuliere urnennis in de gebogen muren voor een periode van 20 jaar*	*€ 1.449,45*
4.2.3.1	*in een particuliere urnennis in de gebogen muren voor een periode van 10 jaar*	*€ 724,72*
4.3	***De bijdrage in het algemeen onderhoud bedraagt:***	
4.3.1	*voor een particulier graf voor een periode van 20 jaar*	*€ 785,39*
4.3.2	*voor een algemeen graf voor een periode van 10 jaar*	*€ 196,35*
4.3.3	*voor een particulier urnengraf voor een periode van 20 jaar*	*€ 392,70*
4.3.3.1	*voor een particulier urnengraf voor een periode van 10 jaar*	*€ 196,35*
4.3.4	*voor een particuliere urnennis voor een periode van 20 jaar*	*€ 159,59*
4.3.4.1	*voor een particuliere urnennis voor een periode van 10 jaar*	*€ 79,79*
4.4	***Voor verlenging van het recht met een periode van 10 jaren wordt geheven:***	
4.4.1	*voor de graven als bedoeld onder 4.1.2: 100% van het daar vermelde tarief, uitsluitend voor graven uitgegeven voor vaststelling van de beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Hoorn 2010*	
4.4.2	*voor de graven als bedoeld onder 4.1.1, 4.2.1, 4.2.2 en 4.2.3: 50% van de daar vermelde tarieven.*	
4.4.3	*voor de graven als bedoeld onder 4.2.1.1, 4.2.2.1 en 4.2.3.1: 100% van de daar vermelde tarieven.*	
4.5	***voor verlenging van de bijdrage in het algemeen onderhoud met een periode van 10 jaar wordt geheven:***	
4.5.1	*voor de graven bedoeld onder 4.3.2: 100% van het daar vermelde tarief, uitsluitend voor graven uitgegeven voor vaststelling van de*	

	beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Hoorn 2010	
4.5.2	*voor de graven bedoeld onder 4.3.1, 4.3.3 en 4.3.4: 50% van het daar vermelde tarief*	
4.5.3	*voor de graven bedoeld onder 4.3.3.1 en 4.3.4.1: 100% van het daar vermelde tarief*	
4.6	*De tarieven kunnen op grond van oude afspraken of om de wettelijke grafrust te garanderen op jaarbasis verhoudingsgewijs worden verlaagd of verhoogd*	

Hoofdstuk 5 Grafbedekking

5.1	*Voor het op verzoek van de rechthebbende op het graf afnemen en herplaatsen van grafbedekking wordt per liggend of staand element geheven.*	*€ 103,26*
5.2	*Plaatsen gedenkplaatje van 20x30cm op de rechte urnenmuur voor de duur van 20 jaar.*	*€ 159,59*

Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van graven

6.1	*Voor elke inschrijving en overboeking van het recht op een eigen graf, particulier graf, algemeen graf, particulier urnengraf of particuliere urnennis wordt geheven*	*€ 4,11*
6.2	*Voor de afgifte van een verklaring van een graf*	*€ 4,11*

Hoofdstuk 7 Lichten en ruimen

7.1	*Voor het lichten van een lijk wordt geheven*	*€ 818,11*
7.1.1	*Voor het na lichting weer opnieuw begraven wordt geheven het recht vermeld in hoofdstuk 1.*	

Hoofdstuk 8 Schouwen

8.1	*Voor het schouwen van een lijk door een gemeentelijk lijkschouwer wordt geheven:*	
8.1.1	*op maandag tot en met vrijdag tijdens kantooruren*	*€ 47,67*
8.1.2	*op maandag tot en met vrijdag buiten kantooruren, alsmede op de onder 1.6.2 genoemde tijdstippen*	*€ 95,33*

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

Datum (openbare) bekendmaking	
Datum inwerkingtreding	1 januari 2014
Gemeenteblad editie nummer	

GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2013;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN BRANDWEERRECHTEN 2014 (VERORDENING BRANDWEERRECHTEN 2014)

Artikel 1 Belastbaar feit

1. Onder de naam "brandweerrechten" worden geheven:
   a rechten voor het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde bezittingen van de gemeentelijke brandweer of van voor de openbare dienst bestemde werken of inrichtingen die bij de gemeentelijke brandweer in beheer of in onderhoud zijn;
   b rechten voor het genot van door de gemeentelijke brandweer verstrekte diensten.

2. Geen rechten als bedoeld in het eerste lid worden geheven ter zake van:
   a het voorkomen, beperken en bestrijden van brand;
   b het beperken van brandgevaar;
   c het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand;
   d al hetgeen met de onderdelen a, b en c verband houdt;
   e het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand;

Artikel 2 Belastingplicht

Belastingplichtig is:
a. degene die gebruik maakt van de bezittingen, werken of inrichtingen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel a;
b. degenen die een dienst aanvraagt dan wel degene te wiens behoeve een dienst is verleend, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b.

Artikel 3 Tarieven en maatstaven van heffing

1. Het brandweerrecht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:
   a. het verrichten van bewakingsdiensten per daartoe ingezet personeelslid per uur of een gedeelte daarvan ..... € 36,55
   b. overige werkzaamheden per daartoe ingezet personeelslid per uur of een gedeelte daarvan ..... € 36,55

2. Het brandweerrecht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verrichten van diensten met:
   a. de hoogwerker met 3 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan ..... € 181,05
   b. de autospuit met 6 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan ..... € 289,75
   c. de hulpverleningswagen met 3 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan ..... € 181,05
   d. de duikwagen met 4 duikers, per uur of een gedeelte daarvan ..... € 217,20
   e. de brandweerboot met 4 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan ..... € 217,20

3. Het brandweerrecht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het vullen van een persluchtfles, per liter ..... € 1,50

Artikel 4 Wijze van heffing

1. De rechten worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waarop het gevorderde bedrag is vermeld.
2. Indien zich ten aanzien van eenzelfde belastingplichtige meerdere belastbare feiten voordoen, kunnen de rechten ter zake daarvan worden geheven bij wege van één gedagtekende schriftelijke kennisgeving.

Artikel 5 Termijn van betaling

1. De rechten moeten worden betaald op het moment van uitreiking van de in artikel 4 bedoelde kennisgeving.
2. Ingeval de kennisgeving wordt toegezonden, moeten de rechten worden betaald binnen veertien dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.

Artikel 7 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rechten.

Artikel 8 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening brandweerrechten 2013" van 13 december 2012 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de "Verordening brandweerrechten 2014" geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening brandweerrechten 2014".

Artikel 9 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De griffier, De voorzitter,

GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 november 2013

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a van de Gemeentewet

Besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN HAVENGELD 2014 (VERORDENING HAVENGELD 2014)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt, voorzover niet anders bepaald, verstaan onder:

a. vaartuig: een drijvend lichaam dat wegens zijn drijfvermogen wordt gebezigd dan wel bestemd of geschikt is voor vervoer te water van personen of goederen of voor het dragen of vervoeren van al dan niet met het drijvende lichaam een geheel uitmakende goederen;
b. meetbrief: het document als bedoeld in artikel 782, vierde lid, van het Wetboek van Koophandel juncto het besluit van 24 oktober 1983, Stb.548 (Besluit binnenschependocumenten);
c. schip: een binnenschip of een vissersschip;
d. bedrijfsvaartuig: een schip dat in hoofdzaak voor de uitoefening van een beroep wordt gebruikt en/of bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd;
e. varend monument: een vaartuig dat geregistreerd staat onder klasse A en B in het *Nationaal Register Varende Monumenten* van de Federatie Oud Nederlandse Vaartuigen.
f. aanhorigheden: die zaken die aan de oorspronkelijke staat van het vaartuig zijn verbonden en voorheen geen vast onderdeel van het schip uitmaakten;
g. termijn: een in de tabel genoemd tijdvak waarin het gebruik als bedoeld in artikel 2 plaatsvindt:
   - dag: een aaneengesloten tijdvak van 24 uur;
   - maand: een kalendermaand;
   - jaar: een kalenderjaar.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam "havengeld" worden rechten geheven ter zake van het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentewateren of van andere voor de openbare dienst bestemde werken of inrichtingen, die in beheer of onderhoud zijn bij de gemeente.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de schipper, de reder, de eigenaar van het vaartuig, degene, die het schip heeft gecharterd of degene die als vertegenwoordiger van één van dezen optreedt.

Artikel 4 Vrijstellingen

Geen havengeld wordt geheven voor:

1. vaartuigen van het rijk, de provincie Noord Holland, waterschappen en de gemeente;
2. vaartuigen, die in opdracht van de gemeente worden gebruikt voor werkzaamheden ten behoeve van de in artikel 2 bedoelde wateren, werken en inrichtingen;
3. woonschepen als bedoeld in de Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting;
4. reddingsvaartuigen;
5. hospitaalschepen, bedoeld in de wet van 30 december 1905, Stb.383;
6. vaartuigen die, ten gevolge van storm, ijsgang of andere weersomstandigheden, e.e.a. ter beoordeling van de havenmeester, gedwongen zijn gebruik te maken of te blijven maken van de openbare gemeentelijke wateren, gedurende het tijdvak van dat gebruik;
7. bedrijfsvaartuigen die, zonder te lossen of te laden, gebruik maken van de openbare gemeentelijke wateren ter verkrijging van geneeskundige behandeling voor zich aan boord bevindende zieken, mits het gebruik niet langer duurt dan voor het e.e.a. noodzakelijk is en de duur van één maand per jaar niet te boven gaat;
8. opleidingsvaartuigen voor zee- en binnenvaart voor zolang zij voor dit doel gebruikt worden;
9. vaartuigen welke niet laden of lossen en gebruik van de haven maken tussen 10.00 uur en 16.00 uur.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

Grondslag voor de berekening van het havengeld wordt bepaald aan de hand van de lengte inclusief aanhorigheden van het vaartuig, uitgedrukt in meters; zoals deze blijken uit de meetbrief of ambtshalve worden vastgesteld.

Artikel 6 Tarieven

		Incl. 21% Btw
1	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, niet zijnde vrachtschepen, per meter lengte per jaar:	€ 105,50
2.1	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, niet zijnde bedrijfsvaartuigen, zonder vaste ligplaats, per meter lengte per dag	€ 1,40
2.2	Het havengeld bedraagt voor bedrijfsvaartuigen, zonder vaste ligplaats, per meter lengte per dag	€ 1,42
3	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, zonder vaste ligplaats, bij abonnement in de maanden oktober tot en met april: per meter lengte per maand	€ 6,13
4	In afwijking van het bepaalde onder 2.1 bedraagt het havengeld voor meerrompschepen anderhalf maal het onder 2.1 aangegeven tarief.	
5	Het havengeld bedraagt voor een varend monument de helft van het tarief zoals bepaald in 1 tot en met 4	
6	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen gelegen op de locatie zoals beschreven in artikel 58, lid 1, sub b t/m j. van de Havenverordening 2011:	
6.1	waarvan de lengte niet groter is dan 4 meter, per belastingjaar	€ 27,57
6.2	waarvan de lengte groter is dan 4 meter en kleiner dan 8 meter, per belastingjaar	€ 55,13
7	Het havengeld voor vaartuigen, die op aanwijzing van burgemeester en wethouders in de Buitenhaven achter de Middeldijk ten anker moeten gaan bedraagt een derde gedeelte van het onder 2.1 tot en met 4 aangegeven tarief.	
8	Voor charterschepen en passagiersschepen, voor welke schepen de mogelijkheid van reservering van een ligplaats bestaat, bedraagt de verhoging van het havengeld, per reservering	€ 140,33

Artikel 7 Tarieftoepassing

Voor de toepassing van de tarieven:

1. wordt de lengte van een vaartuig gesteld op de lengte over alles, zoals die blijkt uit de bij het vaartuig behorende binnenvaart meetbrief;
2. wordt een gedeelte van een eenheid van een lengte of van een tijdsduur voor een volle eenheid gerekend;
3. wordt de termijn steeds op de kortste van de in de tabel voor het betreffende soort vaartuig genoemde termijnen gesteld tenzij bij de aanmelding het gebruik voor een langere termijn is gevraagd.

Artikel 8 Wijze van heffing

De rechten worden geheven bij wege van een aanslag of gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een nota of andere schriftuur.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Met betrekking tot het per bezoek geheven havengeld neemt de belastingplicht een aanvang, zodra gebruik van de openbare gemeentelijke wateren wordt gemaakt.
2. Indien havengeld bij wijze van abonnement of per jaar wordt geheven, wordt teruggaaf verleend over het aantal volle kalendermaanden waarin geen gebruik van de haven wordt gemaakt.

Artikel 10 Aanmeldingsplicht

Zodra gebruik van de openbare gemeentelijke wateren een aanvang neemt is de belastingplichtige gehouden zulks te melden aan de aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet.

Artikel 11 Termijn van betaling

1. Het recht moet, behoudens het bepaalde in het tweede lid, worden voldaan op het moment van uitreiken van de kennisgeving.
2. Het recht moet worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 8 wordt toegezonden binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van havengelden.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening havengeld 2013" van 13 december 2012 alsmede de eerste wijziging van de havengeldverordening worden ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijfven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Verordening havengeld 2014 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.

4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening havengeld 2014".

Artikel 14 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn.

De griffier, De voorzitter,

GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 november 2013;

gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN HONDENBELASTING 2014 (VERORDENING HONDENBELASTING 2014)

Artikel 1 Aard van de heffing en belastbaar feit

Onder de naam "hondenbelasting" wordt een directe belasting geheven ter zake van het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die, onder welke titel dan ook, een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar, aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven ter zake van honden:

a. die uitsluitend dienen om blinde personen en zeer slechtzienden te leiden;
b. die door de "Stichting Hulphond Nederland" als gehandicaptenhond aan een gehandicapte ter beschikking zijn gesteld;
c. die in een hondenasiel verblijven, indien de eigenaar van een dergelijke inrichting houder is van een vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet op de dierenbescherming (Wet van 25 januari 1961, Stb.19);
d. die uitsluitend ten verkoop in voorraad worden gehouden door een houder met een vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Wet op de dierenbescherming;
e. waarvan de houder een geldend diploma, afgegeven door de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging, kan tonen;
f. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
g. waarvan de houder geen ingezetene van de gemeente is en de hond niet langer dan een maand in het belastingjaar in de gemeente verblijft;

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a voor een eerste hond: € 65,04;
   b voor een tweede hond: € 99,24;
   c voor iedere hond boven het aantal van twee: € 130,09;
   d voor honden gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland per jaar, per kennel: € 394,44.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Aangifte

1. Indien in de loop van het belastingjaar de belastingplicht ontstaat dan wel het aantal honden dat door de belastingplichtige wordt gehouden een wijziging ondergaat, moet de belastingplichtige binnen veertien dagen na het tijdstip waarop de belastingplicht is ontstaan of de wijziging van het aantal honden heeft plaatsgevonden, bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar verzoeken om te worden uitgenodigd tot het doen van aangifte.
2. De belastingplichtige die niet binnen zes maanden na afloop van het belastingjaar is uitgenodigd tot het doen van aangifte of aan wie niet binnen zes maanden na afloop van het belastingjaar een aanslag is opgelegd, is gehouden binnen veertien dagen na afloop van die zes maanden bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar een verzoek in te dienen om te worden uitgenodigd tot het doen van aangifte.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven, tenzij blijkt dat het bedrag van de ontheffing minder bedraagt dan € 5,00.

4. Wijzigingen als bedoeld in het derde lid dienen binnen 6 weken na het ontstaan daarvan schriftelijk bij het bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar worden gemeld.
5. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de tien termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de hondenbelasting.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Hondenbelasting 2013" van 13 december 2012 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voorzover de Verordening Hondenbelasting 2014 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Hondenbelasting 2014".

Artikel 14 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 november 2013;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN LEGES 2014 (LEGESVERORDENING 2014)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. 'dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. 'maand': het tijdvak dat loopt van eerste dag in een kalendermaand tot en met de laatste dag van de kalendermaand;
d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van een dag in een kalenderjaar tot de dag met dezelfde datum in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten, genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. het raadplegen van de bij de gemeente berustende registers, leggers en plankaarten van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers door ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;
d. het in behandeling nemen van aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen.

e. onderzoek door of namens de gemeentearchivaris, dat naar zijn oordeel plaatsvindt met een zuiver wetenschappelijk doel.
f. levering van illustraties uit de topografisch-historische atlas ten behoeve van een wetenschappelijk of educatief doel.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen dertig dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Legesverordening 2013" van 13 december 2012 alsmede de eerste wijziging, tweede, derde en vierde wijziging worden ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Legesverordening 2014 geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als " Legesverordening 2014 ".

Artikel 11 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

Indeling tarieventabel

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens
Hoofdstuk 5	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 6	Bestuursstukken
Hoofdstuk 7	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 8	Westfries archief
Hoofdstuk 9	Gemeentearchieven
Hoofdstuk 10	Huisvestingswet
Hoofdstuk 11	Leegstandwet
Hoofdstuk 12	Leges wachtlijst wonen
Hoofdstuk 13	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 14	Kansspelen
Hoofdstuk 15	Telecommunicatie
Hoofdstuk 16	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 17	Leges Milieu, verontreiniging en bodeminformatie
Hoofdstuk 18	Ligplaats woonschepen
Hoofdstuk 19	Belastingen en WOZ
Hoofdstuk 20	Vervallen
Hoofdstuk 21	Urgentiebewijs
Hoofdstuk 22	In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

Titel 2	**Bouwen en omgeving**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering
Hoofdstuk 5	Teruggaaf
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8	In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Brandbeveiligingsverordening
Hoofdstuk 5	In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

Titel 1 Algemene dienstverlening

		2014 afgerond
1.1.1	Voor het voltrekken van een huwelijk in het gemeentehuis aan de Nieuwe Steen 1 te Hoorn en in het huis van bewaring en/of gevangenis, met uitzondering van die, voltrokken op de ingevolge de Wet van 23 april 1879, Stb.72, aangewezen tijden voor kosteloze huwelijksvoltrekking, bedraagt het tarief:	
1.1.1.1	Huwelijk zonder toespraak op dinsdag tot en met donderdag tussen 9.00 uur tot 15.00 uur, maximaal 15 genodigden naast het huwelijkspaar en getuigen.	€ 132,50
1.1.1.1	Gratis huwelijk zonder toespraak op dinsdag en donderdagmorgen om 09:00 uur, zonder genodigden met max 4 getuigen.	
1.1.1.2	Huwelijken met toespraak:	
1.1.1.2.1	Huwelijk met toespraak op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 25 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In de kleine trouwzaal van het Stadhuis	€ 324,75
1.1.1.2.2	Huwelijk met toespraak op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 50 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In de Raadzaal van het Stadhuis	€ 378,00
1.1.1.2.3	Huwelijk met toespraak op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 50 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In het Statenlogement inclusief de huur van de locatie.	€ 657,00
1.1.1.2.4.	Huwelijk met toespraak op andere tijdstippen dan maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 50 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In het Statenlogement inclusief de huur van de locatie.	€ 1.171,00
1.1.2	Voor het voltrekken van een huwelijk in het Statenlogement, Westfries museum, Oosterkerk, Park Schouwburg, Nederlands hervormde kerk, Noorderkerk, Ridderickhof, HuisVerloren en de schepen: De Bounty Egberdina en de Toekomst bedraagt het tarief exclusief de huur van de locatie:	
1.1.2.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	€ 353,00
1.1.2.2	op een ander tijdstip dan genoemd onder 1.1.2.1	€ 580,50
1.1.3	Voor het voltrekken van een huwelijk op een andere plaats, om reden van gezondheid, dan genoemd in 1.1.1 en 1.1.2 bedraagt het tarief:	
1.1.3.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	€ 110,00
1.1.3.2	op andere tijdstippen dan genoemd onder 1.1.3.1 met uitzondering van zaterdag en zondag	€ 126,00
1.1.4	Het tarief voor het aanwijzen van een huwelijkslocatie voor één dag:	
1.1.4.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	€ 450,00
1.1.4.2	op andere tijdstippen dan genoemd onder 1.1.4.1.	€ 586,00
1.1.5.	Het tarief voor het wijzigen of annuleren van trouwdatum, trouwlocatie of tijdstip bedraagt	€ 56,00
1.1.6	Het tarief voor het administratief wijzigen van een partnerschap in een huwelijk	€ 28,50
1.1.7	Het tarief bedraagt voor:	
1.1.7.1	het verstrekken van een omslag trouwboekje in een standaarduitvoering	€ 21,40

1.1.7.2	het bijschrijven van een kind bedraagt per kind	€ 3,00
1.1.8	het tarief voor een medewerker per half uur voor: Optreden als getuige, het doen van nasporingen in registers, hulp bij opstellen verzoekschriften, huisbezoeken. Exclusief de kosten van de gevraagde inlichtingen/informatie	€ 23,50
1.1.10	het tarief voor de vaststelling dat de handtekening en/of foto op een document inderdaad tot de ondertekenaar behoort.	€ 12,50
1.1.11	Het tarief voor het aangetekend verzenden van stukken wordt geheven conform het geldende tarief van postbezorgingsbedrijf.	
1.1.12	De tarieven, genoemd onder 1.1.1 tot en met 1.1.6.3 en 1.1.8 zijn van overeenkomstige toepassing op het geregistreerde partnerschap.	
1.1.13	Het tarief voor een uittreksel burgelijke stand, geboorte, huwelijk, overlijden, echtscheiding en bewijs van leven.	€ 12,50
1.13.1	Het tarief voor elke verklaring tot huwelijksbevoegdheid	€ 22,30
1.1.14	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van het Nederlanderschap door:	
1.1.14.1	Optie; enkelvoudig	€ 175,00
1.1.14.2	Optie; gemeenschappelijk	€ 298,00
1.1.14.3	Optie, medeopterende minderjarige	€ 21,00
1.1.14.4	Naturalisatie; enkelvoudig; standaard	€ 821,00
1.1.14.5	Naturalisatie; gemeenschappelijk; standaard	€ 1.048,00
1.1.14.6	Naturalisatie; enkelvoudig; verlaagd	€ 611,00
1.1.14.7	Naturalisatie; gemeenschappelijk; verlaagd	€ 839,00
1.1.14.8	Naturalisatie; meenaturaliserende minderjarige	€ 121,00

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten

1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 48,00
1.2.2.	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 1.2.1 (zakenpaspoort)	€ 48,00
1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)	€ 48,00
1.2.6	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK)	€ 40,00
1.2.6.1	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) jeugd tarief (t/m 13 jaar)	€ 30,00
1.2.7	het tarief voor de onderdelen 1.2.1, 1.2.2 , 1.2.3 en 1.2.6 worden bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 46,00
1.2.8	Indien een aanvraag tot het verstrekken van een reisdocument als gevolg van vermissing in behandeling wordt genomen, wordt het toegepaste tarief uit dit hoofdstuk verhoogd met	€ 48,00

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen		
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,48
1.3.1.1	het tarief voor het onderdeel 1.3.1 wordt bij een vermissing vermeerderd met	€ 38,48
1.3.1.2	het tarief voor het onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedaanvraag vermeerderd met	€ 34,10

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens

1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd.	
1.4.2	*Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:*	
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) per verstrekking aan de balie van het gemeentehuis	€ 12,50
1.4.2.1.1	tot het digitaal verstrekken van gegevens uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) per verstrekking	€ 7,50
1.4.2.2	tot het verstrekken van een afschrift persoonslijst uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) per verstrekking	€ 17,00
1.4.2.3	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
1.4.2.3.1	voor 25 verstrekkingen	€ 205,00
1.4.2.3.2	voor 100 verstrekkingen	€ 775,00
1.4.2.3.3	voor 500 verstrekkingen	€ 3.649,00
1.4.2.3.4	voor 1.000 verstrekkingen	€ 6.842,50
1.4.3	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vervaardigen van een selectie uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens:	
1.4.3.1	per half uur	€ 24,00
	benevens per verstrekking	€ 2,40
1.4.4	voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens:	
1.4.4.1	per half uur	€ 24,00
	benevens per verstrekking	€ 2,40
1.4.5	*voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens:*	
1.4.5.1	ten dienste van wetenschappelijke, maatschappelijke, menslievende en godsdienstige instellingen of een genootschap op geestelijke grondslag:vermeerderd met de porto, per verstrekking	€ 2,40
1.4.5.2	gevraagd door een bedrijf van een openbaar lichaam dan wel door een naar de vorm privaatrechtelijk bedrijf, hetwelk zich geheel of nagenoeg geheel in handen van de overheid bevindt	€ 0,60
1.4.7	Het tarief voor papieren verstrekkingen aan afnemers en bijzondere derden, per verstrekking.	€ 2,27
1.4.8	Het tarief voor het verstrekken van een internationaal uittreksel persoonsregister.	€ 12,50

Hoofdstuk 5 Overige publiekszaken

1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.5.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag wordt geheven conform het landelijk vastgestelde tarief	€ 30,05

Hoofdstuk 6 Bestuursstukken

		2014 afgerond
1.6.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.6.1.1	een exemplaar van de productenraming en bijlagen	€ 74,17
1.6.1.2	een exemplaar van de begroting	€ 92,71
1.6.1.3	een exemplaar van de kadernota	€ 27,87
1.6.1.4	een exemplaar van de productenrealisatie en bijlagen of jaarstukken	€ 74,17
1.6.1.5	een exemplaar van het verslag van een raadsvergadering	€ 11,58
1.6.1.6	een exemplaar van de stukken, behorende bij een raadsvergadering, per pagina	€ 0,64
1.6.2	*voor het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:*	
1.6.2.1	op de schriftelijke stukken van de raadsvergaderingen	€ 57,93
1.6.2.2	op de schriftelijke stukken van de commissievergaderingen	€ 80,28
1.6.3	*Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:*	
1.6.3.1	een exemplaar van een gemeentelijke verordening, per pagina	€ 0,64
1.6.3.2	afschriften van stukken aan belanghebbenden in het kader van aanhangig zijnde bezwaar- en beroepsprocedures als bedoeld in art. 7:4 en 7:18 AWB per pagina	€ 0,27
1.6.3.3	afschriften van edities of gedeelten daarvan van het Gemeenteblad als bedoeld in art. 139 Gemeentewet per pagina	€ 0,27
1.6.3.4	afschriften van besluiten als bedoeld in art.141 Gemeentewet per pagina	€ 0,27

Hoofdstuk 7 Vastgoedinformatie

1.7.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen per perceel	€ 12,97
1.7.2.1	voor het raadplegen van de dubbelen van de leggers en/of plans van het kadaster: indien daarbij bijstand van een ambtenaar van de gemeente is verkregen, per half uur	€ 23,58
1.7.2.2	in overige gevallen, per inlichting	€ 11,04
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vervaardigen of doen vervaardigen van kopieën of schetsen uit de dubbelen van de plans van het kadaster, het raadplegen van de leggers daaronder begrepen, per half uur	€ 23,58
1.7.4	tot het verstrekken van een exemplaar van de volgende producten: bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 1.7.3, structuurplan of stadsvernieuwingsplan in formaat A4 of kleiner:	€ 80,33
1.7.4.1	Voor een gedeelte van de in artikel 1.7.4. genoemde producten, per fotokopie in het formaat A4 per pagina	€ 80,78
1.7.4.2	een uittreksel van bestemmingsplaninformatie per perceel	€ 16,67

Hoofdstuk 8 Westfries Archief

1.8.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen naar in het Westfries Archief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 12,54
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van het inregelen van camera of scanapparatuur	€ 12,54
1.8.3	Het tarief voor toezending per post van in dit hoofdstuk genoemde kopieën, reproducties, afdrukken, readerprints en bestanden bedraagt:	
1.8.3.1	per poststuk zonder begeleidend schrijven	€ 2,79
1.8.3.2	per poststuk met begeleidend schrijven	€ 4,63
1.8.4	Het tarief voor het opstellen van een digitaal bericht en het digitaal verzenden van afschriften, doorslagen of fotokopieën voor elk daaraan bestede 5 minuten of gedeelte	€ 2,00
1.8.5	Het tarief voor het maken van afschriften, doorslagen of (digitale)fotokopieën uit het Westfries Archief, bedraagt voor:	
1.8.5.1	een fotokopie in het formaat A3 / A4 (zelfbediening) per pagina	€ 0,10
1.8.5.2	een fotokopie in het formaat A3 / A4 (geen zelfbediening) per pagina	€ 0,43
1.8.5.3	een readerprint in het formaat A3 / A4 (zelfbediening) per pagina	€ 0,43
1.8.5.4	een digitale foto, per stuk	€ 1,07
1.8.5.5	een PDF-bestand, per pagina	€ 0,43
1.8.6	Het tarief voor het maken van een reproductie uit digitaal beschikbare archieven bedraagt voor:	
1.8.6.1	een digitaal bestand in kleur in "jpg"-formaat per afbeelding	€ 5,63
1.8.6.2	een digtaal bestand in kleur in "tiff"-formaat per afbeelding	€ 13,88

Hoofdstuk 9 Gemeentelijke archieven

1.9.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen naar in de gemeentelijke archieven berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 12,54
1.9.2	Het tarief voor toezending per post van in dit hoofdstuk genoemde kopieën, reproducties, afdrukken, readerprints en bestanden bedraagt:	
1.9.2.1	per poststuk zonder begeleidend schrijven	€ 2,79
1.9.2.2	per poststuk met begeleidend schrijven	€ 4,63
	Het tarief voor het opstellen van een digitaal bericht en het digitaal verzenden van afschriften, doorslagen of fotokopieën voor elk daaraan bestede 5 minuten of gedeelte	€ 2,07
1.9.2	Het tarief voor het maken van afschriften, doorslagen of (digitale)fotokopieën uit het bouwvergunningen- en constructiearchief van Bureau Vergunningen en Bouwtoezicht van de Gemeente Hoorn bedraagt voor:	
1.9.2.1	een fotokopie in het formaat A3 / A4 per pagina	€ 0,43
1.9.2.2	een afdruk op A2 formaat (plotter) per pagina	€ 3,43
1.9.2.3	een afdruk op A1 formaat (plotter) per pagina	€ 4,61
1.9.2.4	een digitaal bestand in "tiff"-formaat, per bouwtekening,	€ 2,59

Hoofdstuk 10 Huisvestingswet

1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.10.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Huisvestingswet	€ 12,11

1.10.2	tot het verkrijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet	€ 12,11
1.10.3	tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet	€ 12,11

Hoofdstuk 11 Leegstandwet

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.11.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 69,67
1.11.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	€ 34,83

Hoofdstuk 12 Leges wachtlijst wonen

1.12	Het tarief bedraagt voor inschrijving:	
1.12.1	op de wachtlijst voor een goedkope of middeldure nieuwbouwkoopwoning of voor een vrije sector kavel	€ 33,87

Hoofdstuk 13 Winkeltijdenwet

1.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.13.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	€ 80,39
1.13.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.12.1 bedoelde ontheffing	€ 80,39

Hoofdstuk 14 Kansspelen

1.14.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.14.1.1	voor één kansspeelautomaat, met een geldigheidsduur voor de periode van één jaar	€ 57,35
	voor iedere volgende speelautomaat voor een periode van één jaar	€ 34,51
1.14.1.2	voor één kansspeelautomaat, met een geldigheidsduur voor onbepaalde tijd	€ 229,90
	voor iedere volgende speelautomaat met een geldigheidsduur voor onbepaalde tijd	€ 138,04

Hoofdstuk 15 Telecommunicatie

1.15.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet	€ 228,09
1.15.1.1	voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond wordt het tarief in artikel 1.14.1 per strekkende meter sleuf verhoogd met	€ 1,07
1.15.1.2	de in de artikelen 1.14.1 en 1.14.1.1 genoemde bedragen worden voor een tracé met een lengte groter dan 500 m voor elke 100 m verhoogd met	€ 6,86
1.15.1.3	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, wordt het tarief genoemd in artikel 1.14.1 verhoogd met	€ 274,39

1.15.1.4	indien de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, wordt het tarief genoemd in artikel 1.14.1 verhoogd met	€ 21,44
1.15.1.5	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, wordt verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
1.15.2	Indien een begroting als bedoeld in 1.14.1.5 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

Hoofdstuk 16 Verkeer en vervoer

1.16	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.16.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€ 37,57
1.16.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€ 37,57
1.16.3 .1	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW). Bij afwijzing wordt € 11,08 (kosten kaart) geretourneerd.	€ 61,09
1.16.3.2	tot het afgeven van een vervangende gehandicaptenparkeerkaart als gevolg van vermissing	€ 11,47
1.16.4	ontheffing geslotenverklaring	€ 11,47
1.16.5	ontheffing fiets- en voetpaden	€ 11,47
1.16.6	ontheffing in- en uitrit	€ 11,47
1.16.7	ontheffing parkeerduurbeperking	€ 11,47
1.16.8	tot het afgeven van een vervangende parkeervergunning als gevolg van vermissing, wijzigen gebied en wisseling van kenteken.	€ 11,47
1.16.9	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 149 van de Wegenverkeerswet 1994	€ 37,57

Hoofdstuk 17 Leges Milieu, verontreiniging en bodeminformatie

1.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.17.1	tot het verkrijgen van een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 4.7 en/of artikel 4.5 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 101,61
1.17.2.1	voor de levering van bodeminformatie algemeen per locatie	€ 21,60
1.17.2.2	van volledige bodemrapportages, ongeacht het aantal, per locatie	€ 107,99

Hoofdstuk 18 Ligplaatsvergunningen

1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.18.1.1	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.3.2a van de algemene plaatselijke verordening (ligplaats woonschepen)	€ 62,12
1.18.1.2	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 59 van Havenverordening 2011 (ligplaats kleine bootjes)	€ 62,12
1.18.2	voor het jaarlijks verstrekken van een sticker bij afgifte van de vergunning zoals bedoeld in 1.18.1.2	€ 15,53

Hoofdstuk 19 Belastingen en WOZ

1.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:	
1.19.1.2	een kopie waardebeschikking aan de belanghebbende	€ 28,08
1.19.1.3	een herhaald afschrift taxatieverslag aan de belanghebbende	€ 28,08
1.19.1.4	opgave van de zakelijke lasten ten behoeve van de verkoop van een onroerende zaak door een notaris, per belastingobject	€ 6,48

Hoofdstuk 20 Verzoek Wet Openbaarheid van Bestuur **Vervallen**

Hoofdstuk 21 Urgentiebewijs

1.21	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:	
1.21.1	urgentiebewijs	€ 50,00

Hoofdstuk 22 In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

1.21	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een:	
1.21.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	€ 13,40
1.21.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,64
1.21.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,64

Titel 2 Bouwen en omgeving

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	aanlegkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.2	bouwkosten:	

	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.3	sloopkosten:	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de sloopkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien het slopen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder sloopkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het slopen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.4	Wabo:	
	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag

2.2	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag:	
2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is of om een beoordeling van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning: 25% van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld met een maximum bedrag van € 450,00.	
2.2.1.1	Indien een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een op basis van het vooroverleg uitgewerkt project of waarvoor een conceptaanvraag beoordeeld is, in behandeling wordt genomen, worden de daarvoor geheven leges met deze leges verrekend.	
2.2.1.2	Indien blijkt dat een project geheel vergunningsvrij is, geldt een bedrag van € 45,00.	

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project:	

2.3.1	de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft. Alsmede de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel.	
2.3.2	**Bouwactiviteiten**	
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.2.1.1	tot en met € 4.499,99:	€ 193,90
2.3.2.1.2	van € 4.500,00 tot en met € 8.999,99:	€ 228,09
2.3.2.1.3	van € 9.000,00 tot en met 16.999,99:	€ 296,53
2.3.2.1.4	van €17.000,00 tot en met € 22.499,99:	€ 399,16
2.3.2.1.5	van € 22.500,00 tot en met € 40.499,99:	€ 570,22
2.3.2.1.6	van € 40.500,00 tot en met € 199.999,99:	1,71%*
2.3.2.1.7	van € 200.000,00 tot en met € 999.999,99:	1,77%*
2.3.2.1.8	van € 1.000.000 tot en met € 2.749.999,99:	1,82%*
2.3.2.1.9	meer dan € 2.750.000,00:	1,88%*
	* % van de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2	
2.3.3	**Welstandstoets**	
2.3.3.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.2.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,03% over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde bouwkosten + € 65,00 met een maximum van € 2.000,00.	
2.3.3.2	Het tarief voor het voorleggen van een project als bedoeld in art. 2.1 en 2.2 van de Wabo aan de commissie voor monumenten en welstand als het project niet aan de ambtelijke toetsingscriteria: Beleid ambtelijke welstandstoets Hoorn 2013, voldoet of wanneer er sprake is van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van deze criteria (of als de aanvrager hierom heeft gevraagd), als genoemd in het beleid ambtelijke welstandstoets Hoorn 2013, waarbij de kosten van het project minder bedragen dan € 40.500,00 excl. BTW. bedraagt: 0,16% over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde kosten + € 45,00 met een maximum van € 2.000,00.	
2.3.4	**Achteraf ingediende aanvraag**	
2.3.4.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 wordt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit met 100% verhoogd.	
2.3.5	**Overschrijven**	
2.3.5.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het overschrijven van een verleende omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo of een bouwvergunning die is afgegeven voor 1 oktober 2010.	€ 39,50
2.3.6	**Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit**	

2.3.6.1	Indien de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en ook sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, wordt naast het bedrag dat wordt berekend op grond van onderdeel 2.3.2.1 een extra bedrag berekend. Dit bedrag wordt bepaald door het in artikel 2.3.6.1.1 t/m 2.3.6.1.4 benoemde promillage te berekenen over de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2 of het vaste tarief. Het bedrag bedraagt minimaal € 264,00 en maximaal van het tarief genoemd in 2.3.7.3. Het promillage of tarief bedraagt:	
2.3.6.1.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	12,75 ‰
2.3.6.1.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	12,75 ‰
2.3.6.1.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	12,75 ‰
2.3.6.1.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	12,75 ‰
2.3.6.1.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 267,96
2.3.6.1.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 267,96
2.3.6.1.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 267,96
2.3.6.1.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 267,96
2.3.7	**Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit**	
2.3.7	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.7.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 267,96
2.3.7.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 267,96
2.3.7.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 3.215,54
2.3.7.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 267,96
2.3.7.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 267,96
2.3.7.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 267,96
2.3.7.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	€ 267,96

2.3.7.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 267,96
2.3.8	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**	
2.3.8.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo als bedoeld	
2.3.8.1.1	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit (basisbedrag)	€ 287,95
2.3.8.1.2	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit voor een beperkte duur (tijdelijke gebruiksvergunning) met een maximum van 1 jaar	€ 207,35
2.3.8.1.3	in artikel 2.1.1. van de Brandbeveiligingsverordening in de openlucht	€ 103,65
2.3.8.1.4	in artikel 2.1.1. van de Brandbeveiligingsverordening geheel of gedeeltelijk overdekt	€ 207,35
2.3.8.1.5	Het bedrag bedraagt voor een administratieve afhandeling bij een wijziging	€ 287,95
2.3.8.2	Het basisbedrag als bedoeld in 2.3.8.1.1 wordt voor de bouwwerken die hierna worden genoemd verhoogd voor:	
	a. een bouwwerk dat aan meer dan 10 personen nachtverblijf biedt;	
	b. een bouwwerk dat aan meer dan 10 kinderen en/of gehandicapten dagverblijf biedt	
	c. een bouwwerk dat aan 10 personen woonverblijf biedt, anders dan in een huishouden per woning	
2.3.8.3	De verhoging voor de in 2.3.8.2 genoemde bouwwerken wordt bepaald aan de hand van de oppervlakte van het bouwwerk. Het bedrag voor een bouwwerk met een oppervlakte van:	
	minder dan 100 m^2	€ 172,78
	van 100 m^2 tot 200 m^2	€ 270,64
	van 200 m^2 tot 300 m^2	€ 443,48
	van 300 m^2 tot 500 m^2	€ 719,91
	van 500 m^2 tot 1.000 m^2	€ 1.077,04
	van 1.000 m^2 tot 2.000 m^2	€ 1.612,65
	van 2.000 m^2 tot 3.000 m^2	€ 2.188,55
	van 3.000 m^2 tot 4.000 m^2	€ 2.764,51
	van 4.000 m^2 tot 5.000 m^2	€ 3.340,35
	van 5.000 m^2 tot 10.000 m^2	€ 3.916,42
	van 10.000 m^2 tot 20.000 m^2	€ 4.607,54
	van 20.000 m^2 tot 30.000 m^2	€ 5.529,01
	van 30.000 m^2 tot 40.000 m^2	€ 6.450,53
	van 40.000 m^2 tot 50.000 m^2	€ 7.372,05
	50.000 m^2 of meer	€ 10.366,95
2.3.9	**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten**	
2.3.9.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2009 Gemeente Hoorn aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of van Erfgoedverordening 2009 Gemeente Hoorn een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief met een bouwsom:	

2.3.9.1	tot en met € 8.999,99	€ 110,13
2.3.9.1	van € 9.000,00 tot en met € 40.499,99	€ 165,23
2.3.9.1.1	van € 40.500,00 tot en met € 199.999,99	0,74%
2.3.9.1.2	van € 200.000,00 tot en met € 999.999,99	0,76%
2.3.9.1.3	van € 1.000.000,00 tot en met € 2.749.999,99	0,84%
2.3.9.1.4	meer dan € 2.750.000,00	0,91%
	* van de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2	
2.3.9.1.5	voor 2.3.6.1.1 t/m 2.3.6.1.4 dienen de leges berekend te worden over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde bouwsom.	
2.3.10	**Sloopactiviteiten vervallen in 2014**	
2.3.11	**Aanleggen of veranderen weg**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 269,94
2.3.12	**Uitweg/inrit**	
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 221,28
2.3.13	**Kappen**	
2.3.13.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of aritkel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 221,28
2.3.14	**Reclame**	
2.3.14.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanbrengen van een reclameaanduiding, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.15 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder h, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 221,28
2.3.15	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**	
2.3.15.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.	

2.3.15.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.	
2.3.16	**Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.	
2.3.17	**Andere activiteiten**	
2.3.17	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:	
2.3.17.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 150,06
2.3.17.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.17.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	€ 150,06
2.3.17.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.18	**Omgevingsvergunning in twee fasen**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.18.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	

2.3.18.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
2.3.19	**Beoordeling bodemrapport**	
	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het beoordelen van de resultaten van een onderzoeksrapport inzake de gesteldheid van de bodem, als bedoeld in artikel 2.1.5 van de bouwverordening	€ 186,34
2.3.20	**Advies**	
2.3.20.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, met uitzondering van de welstandscommissie zoals vastgelegd in artikel 2.3.1.2, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld	
2.3.20.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.21	**Verklaring van geen bedenkingen**	
2.3.21.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.21.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 147,84
2.3.21.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.21.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

Hoofdstuk 4 Vermindering

2.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.	

Hoofdstuk 5 Teruggaaf

2.5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg- of kapactiviteiten	
2.5.1.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, zoals bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.14 intrekt, terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van een maand na in behandeling name danwel vergunningsvrij kan worden uitgevoerd:	75,00%
2.5.1.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na een maand na het in behandeling nemen ervan maar voor het verlenen van de vergunning:	50,00%
2.5.2	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.14 intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	50,00%
2.5.3.1	Als de gemeente een aangevraagde omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.14, weigert of niet in behandeling neemt wegens onvolledigheid, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges:	50,00%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.5.4	Het verschuldigde bedrag voor de aanvraag van de oorspronkelijke vergunning geheven leges zal nimmer minder dan € 76,50 bedragen. Met uitzondering voor een omgevingsvergunning die alleen betrekking heeft op artikel 2.3.12.1 of 2.3.13.1 zal de geheven leges nimmer minder dan € 33,90 bedragen	

2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.	
2.5.6	Indien binnen zeven dagen na ontvangst van een aanvraag om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is, of om een beoordeling van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning dan wel een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning, doch voor het verlenen van de vergunning deze aanvraag wordt ingetrokken, wordt op aanvraag teruggaaf van 100% van de geheven leges verleend.	

Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning

2.6	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo, tenzij onderdeel 2.5.2 van toepassing is:	€ 80,39

Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

2.7.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 80,39
2.7.2	Indien de wijziging van het project tot gevolg heeft dat de kosten als bedoeld in 2.1.1.2 vermeerderen ten opzichte van het oorspronkelijke plan worden de voor de oorspronkelijke vergunning geheven leges verrekend met het bedrag dat verschuldigd is door toepassing van het tarief, met dien verstande dat zij nimmer minder dan € 75,00 zullen bedragen	

Hoofdstuk 8 In deze titel niet benoemde aanvraag

2.8.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	€ 13,40
2.8.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,64
2.8.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,64

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Horeca

3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3, van de Drank- en Horecawet:	
3.1.1 .1	voor zover het betreft een nieuwe vestiging of overname van een bestaande zaak	€ 513,74

3.1.1 .2	voor zover het betreft het wijzigen van een leidinggevende als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet en het wijzigen van een bestuurder van een rechtspersoon als bedoeld in artikel 4 van de Drank- en Horecawet als eerder al een vergunning verleend is	€ 158,85
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van artikel 2:28 van de algemene plaatselijke verordening	€ 101,83
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een verlof als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Drank- en Horecaverordening	€ 93,95
3.1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
3.1.4.1	een incidentele ontheffing als bedoeld in artikel 2.29 van de Algemene Plaatselijke Verordening om een horecabedrijf voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven na het algemeen sluitingsuur van 01.00 uur tot uiterlijk 02.00 uur, per vol uur of een gedeelte daarvan (incidenteel)	€ 2,41
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een verlof als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Drank- en Horecaverordening	€ 40,00

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ten behoeve van het organiseren van een evenement zoals bedoeld in artikel 2.25, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening	
3.2.1.1	indien de vergunning wordt gevraagd voor een evenement met categorie II voor een week, een gedeelte van een week of langer dan een week doch korter dan een maand, per week	€ 79,20
3.2.1.2	indien de vergunning wordt gevraagd voor een evenement met categorie III voor een week, een gedeelte van een week of langer dan een week doch korter dan een maand, per week	€ 131,48
3.2.1.3	indien de aangevraagde vergunning moet worden gepubliceerd wordt het onder 3.2.1.1 en 3.2.1.2 genoemde tarief verhoogd met	€ 11,42
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het organiseren van een markt als bedoeld in artikel 4 van de Marktverordening 2008	€ 45,60

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.3.1	een aanvraag voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.4. APV voor een seksinrichting of escortbedrijf.	€ 562,72
3.3.2	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.4A.P.V., indien eerder al een dergelijke vergunning is afgegeven en de inrichting op dezelfde wijze wordt voortgezet .	€ 266,89
3.3.3	het overschrijven van een vergunning als bedoeld in artikel 3.4 A.P.V. op een andere naam, indien de inrichting door de nieuwe vergunninghouder op dezelfde wijze wordt voortgezet, als al eerder een vergunning is afgegeven.	€ 157,56

Hoofdstuk 4 Brandbeveiligingsverordening

3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een gebruiksvergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een bouwwerk, als bedoeld:	
3.4.1.1	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit (basisbedrag)	€ 285,81
3.4.1.2	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit voor een beperkte duur (tijdelijke gebruiksvergunning) met een maximum van 1 jaar	€ 205,79
3.4.1.3	in art 2.1.1 van de Brandbeveiligingsverordening in de openlucht	€ 102,90
3.4.1.4	in art 2.1.1 van de Brandbeveiligingsverordening geheel of gedeeltelijk overdekt	€ 205,79
3.4.1.5	Het bedrag bedraagt voor een administratieve afhandeling bij een wijziging	€ 285,81
3.4.2	Het basisbedrag als bedoeld in 3.4.1.1 wordt voor de bouwwerken die hierna worden genoemd verhoogd voor:	
	a. een bouwwerk dat aan meer dan 10 personen nachtverblijf biedt;	
	b. een bouwwerk dat aan meer dan 10 kinderen en/of gehandicapten dagverblijf biedt;	
	c. een bouwwerk dat aan 10 personen woonverblijf biedt, anders dan in een huishouden per woning;	
3.4.3	De verhoging voor de in 3.4.2 genoemde bouwwerken wordt bepaald aan de hand van de oppervlakte van het bouwwerk. Het bedrag voor een bouwwerk met een oppervlakte van:	
	minder dan 100 m^2	€ 172,78
	van 100 m^2 tot 200 m^2	€ 270,64
	van 200 m^2 tot 300 m^2	€ 443,48
	van 300 m^2 tot 500 m^2	€ 719,91
	van 500 m^2 tot 1.000 m^2	€ 1.077,04
	van 1.000 m^2 tot 2.000 m^2	€ 1.612,65
	van 2.000 m^2 tot 3.000 m^2	€ 2.188,55
	van 3.000 m^2 tot 4.000 m^2	€ 2.764,51
	van 4.000 m^2 tot 5.000 m^2	€ 3.340,35
	van 5.000 m^2 tot 10.000 m^2	€ 3.916,42
	van 10.000 m^2 tot 20.000 m^2	€ 4.607,54
	van 20.000 m^2 tot 30.000 m^2	€ 5.529,01
	van 30.000 m^2 tot 40.000 m^2	€ 6.450,53
	van 40.000 m^2 tot 50.000 m^2	€ 7.372,05
	50.000 m^2 of meer	€ 10.366,95

Hoofdstuk 5 In deze titel niet benoemde aanvraag

3.5.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	€ 13,40
3.5.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,64

3.5.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 0,64

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

Datum (openbare) bekendmaking	
Datum inwerkingtreding	1 januari 2014
Gemeenteblad editie nummer	

GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

Gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 november 2013;

Gelet op artikel 225 van de Gemeentewet en de Parkeerverordening 2012

Besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN PARKEERBELASTINGEN 2014 (VERORDENING PARKEERBELASTINGEN 2014)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. parkeren:het gedurende een aaneengesloten periode doen of laten staan van een motorvoertuig, anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van personen dan wel het onmiddellijk laden of lossen van zaken, op binnen de gemeente gelegen voor het openbaar verkeer openstaande terreinen of weggedeelten, waarop dit doen of laten staan niet ingevolge een wettelijk voorschrift is verboden.
b. houder: degene die naar de omstandigheden als houder van een motorvoertuig moet worden beschouwd, met dien verstande dat voor een motorvoertuig dat is ingeschreven in het krachtens de Wegenverkeerswet 1994 aangehouden register van opgegeven kentekens als houder wordt aangemerkt degene op wiens naam het voor het motorvoertuig opgegeven kenteken ten tijde van het parkeren in het register was ingeschreven.
c. parkeerapparatuur: parkeermeters, voor het betalen van de parkeerbelasting ingerichte mobiele telefoons, parkeerautomaten, met inbegrip van verzamelparkeermeters, centrale computer en hetgeen naar maatschappelijke opvatting overigens onder parkeerapparatuur wordt verstaan;
d. centrale computer: een computer van de gemeente dan wel een computer van het bedrijf waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten, bestemd voor de registratie van parkeerbewegingen in het kader van het verlenen van diensten op het gebied van betaald parkeren met gebruik van een telefoon of ander communicatiemiddel;
e. vergunning: een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning, krachtens welke het is toegestaan een voertuig te parkeren op daartoe aangewezen parkeerapparatuur- en/of belanghebbendenplaatsen
f. vergunninghouder: de natuurlijke of rechtspersoon aan wie een vergunning is verleend.
g. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in het Reglement Verkeersregels en verkeerstekens 1990, waarbij brommobielen ook beschouwd worden als zijnde motorvoertuig.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam "parkeerbelastingen" worden de volgende belastingen geheven:

a. een belasting terzake van het parkeren van een motorvoertuig op een bij, dan wel krachtens deze verordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
b. een belasting terzake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een motorvoertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven van degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
2. Als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt mede aangemerkt:
   a degene die de belasting voldoet, dan wel te kennen geeft of heeft gegeven de belasting te willen voldoen;
   b zolang geen voldoening van de belasting genoemd in artikel 2, onderdeel a, heeft plaatsgevonden: de houder van het voertuig, met dien verstande dat:
      1. indien een voor ten hoogste drie maanden aangegane huurovereenkomst wordt overgelegd waaruit blijkt wie ten tijde van het parkeren ingevolge deze overeenkomst de huurder van het voertuig was, niet de houder maar de huurder wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd;
      2. indien blijkt dat een ander in het kentekenregister had moeten staan ingeschreven, die ander wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt niet geheven van degene die op de voet van het tweede lid, onderdeel b, als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt aangemerkt, indien deze aannemelijk maakt dat ten tijde van het parkeren een ander tegen zijn wil van het motorvoertuig heeft gebruik gemaakt en dat hij dit gebruik redelijkerwijs niet heeft kunnen voorkomen.
4. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven van degene die de vergunning heeft aangevraagd.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven van degene die een gehandicaptenparkeerkaart duidelijk leesbaar en op een zichtbare plaats, bij voorkeur op het dashboard, in het voertuig heeft geplaatst. Hierbij is van belang dat degene op wiens naam de gehandicaptenparkeerkaart is uitgeschreven in het voertuig aanwezig is bij aanvang van het parkeren. Deze vrijstelling geldt niet voor parkeergarages.

Artikel 5 Maatstaf van heffing, belastingtarief en belastingtijdvak

De maatstaf van heffing, het belastingtarief en het belastingtijdvak zijn vermeld in de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende tarieventabel.

Artikel 6 Ontstaan van de belastingschuld

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, is verschuldigd bij de aanvang van het parkeren.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, is verschuldigd bij de aanvang van het heffingstijdvak waarvoor de belasting wordt geheven.
3. Indien de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, in de loop van het jaar aanvangt, wordt het verschuldigde bedrag berekend naar zoveel twaalfde gedeelten van het jaartarief, als na de aanvang van de belastingplicht volle maanden in het heffingstijdvak overblijven.

Artikel 7 Heffing naar tijdsgelang

1. Indien voor een parkeervergunning parkeerbelasting is voldaan voor een tijdvak van langer dan één kalendermaand en die parkeervergunning vóór het verstrijken van dat tijdvak wordt ingetrokken, wordt ontheffing van parkeerbelasting verleend over het aantal nog niet ingetreden volle kalendermaanden van dat tijdvak.
   De in de vorige volzin bedoelde ontheffing wordt niet eerder verleend dan nadat de beschikking van het college van burgemeester en wethouders, waarbij de parkeervergunning wordt ingetrokken, onherroepelijk is komen vast te staan.
2. Indien een vergunninghouder parkeerbelasting heeft voldaan voor een parkeervergunning over een tijdvak van langer dan één kalendermaand en aannemelijk is, dat als gevolg van door of met medewerking van het gemeentebestuur getroffen maatregelen, andere dan die bedoeld in het eerste lid, gedurende één of meer in dat tijdvak vallende kalendermaanden niet van de parkeervergunning gebruik heeft kunnen maken, wordt op schriftelijk verzoek ontheffing van parkeerbelasting verleend over het aantal volle kalendermaanden gedurende welke de vergunninghouder niet heeft kunnen parkeren.

Artikel 8 Wijze van heffing en termijn van betaling

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte, door bij aanvang van het parkeren geld in de parkeerapparatuur werpen of door middel van elektronische betaling via de parkeerapparatuur, dan wel bij wege van nota en moet worden betaald na afloop van het parkeren. Van de verschuldigde belasting per tijdseenheid wordt op of via de parkeerapparatuur kennisgegeven.
2. In afwijking van het bepaalde in het vorige lid moet de belasting overeenkomstig de aangifte worden betaald **binnen één maand** na het einde van het parkeren, indien bij de aanvang van het parkeren telefonisch of elektronisch aangifte is gedaan via de centrale computer.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte en moet worden betaald op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.
4. In afwijking van het derde lid kan de belasting door middel van automatische betalingsincasso worden afgeschreven.
5. Een naheffingsaanslag inclusief de kosten van de naheffingsaanslag zoals bedoeld in artikel 11 en voor zover van toepassing verhoogd met de andere kosten zoals bedoeld in artikel 11 moet terstond worden betaald.

Artikel 9 Bevoegdheid tot aanwijzing parkeerplaatsen

De aanwijzing van de plaats waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, mag worden geparkeerd geschiedt in alle gevallen door het college van burgemeester en wethouders bij openbaar bekend te maken besluit.

Artikel 10 Bevoegdheid tot naheffingsaanslag, wielklem en wegsleepregeling

1. Tot zekerheid van de betaling van een naheffingsaanslag ter zake van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, kan aan het motorvoertuig ook een wielklem worden aangebracht, waardoor wordt verhinderd dat het motorvoertuig wordt weggereden.
2. De raad wijst bij openbaar bekend te maken besluit in alle gevallen de terreinen en weggedeelten aan waar de wielklem wordt toegepast.
3. Indien na het aanbrengen van de wielklem 24 uren zijn verstreken kan het voertuig naar een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen plaats worden overgebracht en in bewaring worden gesteld.

Artikel 11 Kosten

1. De kosten van de naheffingsaanslag terzake van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedragen € 58,00.
2. De kosten van het aanbrengen en verwijderen van de wielklem bedragen € 36,00
3. De kosten voor de overbrenging en bewaring bedragen: € 182,00.
   Hierbij wordt voor het stallen van het voertuig per dag gerekend: € 15,00
4. Het bedrag van de ingevolge het tweede en derde lid in rekening te brengen kosten wordt bij beschikking vastgesteld.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de parkeerbelastingen.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening Parkeerbelastingen 2013 vastgesteld bij raadsbesluit van 12 december 2012 en de eerste wijziging vastgesteld bij raadsbesluit van 12 maart 2013 worden ingetrokken met ingang van 1 januari 2014 met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de Verordening Parkeerbelastingen 2014 geen rechtskracht krijgt.
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Parkeerbelastingen 2014".

Artikel 14 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

Datum (openbare) bekendmaking	
Datum inwerkingtreding	1 januari 2014
Gemeenteblad editie nummer	

TARIEVENTABEL 2014
BEHORENDE BIJ DE VERORDENING PARKEERBELASTINGEN 2014

Hoofdstuk 1 Parkeren

1	Het tarief voor het parkeren als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedraagt:	
1.1	op Achterom, Breed, Gedempte Turfhaven, Kerkplein, Korte Achterstraat, Kuil, Nieuwland, Onder de Boompjes, Spoorstraat en Veemarkt	€ 2,10 per uur
1.2	op parkeerterrein Lambert Meliszweg, parkeerterrein Noorderveemarkt, Spoorsingel, Stationsplein, parkeerterrein Vale Hen, Westerdijk, parkeerterrein Westerdijk en de zuidzijde van de rijbaan van de Stationsweg (maximum tarief € 7,00 per dag)	€ 1,40 per uur
1.3	op de brug tussen Appelhaven en Bierkade, Korenmarkt, Nieuwendam en Oude Doelenkade	€ 1,40 per uur
1.4	in parkeergarage Jeudje en Parkeergarage Het Park per euro (maximum tarief € 6,10 per dag). Eerste half uur gratis uitrijden.	48 minuten
1.4.1	voor een daguitrijkaart voor parkeergarage Het Jeudje en parkeergarage Het Park.	€ 6,10
1.4.2	voor een uitrijkaart na een bezoek aan Schouwburg Het park voor parkeergarage Het Park	€ 3,00
1.5	op de parkeerterreinen RAC-locatie en het achterste deel Visserseiland (maximum tarief € 2,30 per dag)	€ 0,60 per uur
1.6	op het Transferium en het Pelmolenpad, per dag of gedeelte van een dag	€ 2,30
1.7	op het parkeerterrein ten noorden van kunstijsbaan De Westfries, per dag of gedeelte van een dag	€ 1,20

Hoofdstuk 2 Bewonersvergunningen

2	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor een bewonersvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel a, van de Parkeerverordening 2012 voor:	
2.1.	**gebied Centrum of Oost:**	
2.1.1	voor de eerste vergunning	€ 52,54
2.1.2	voor de tweede vergunning	€ 105,08
2.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord:**	
2.2.1	voor de eerste vergunning	€ 20,20
2.2.2	voor de tweede vergunning	€ 40,40

Hoofdstuk 3 Autodate-vergunningen

3	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor een autodate-vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel k, van de Parkeerverordening 2012 voor:	
3.1	**gebied Centrum of Oost:**	
3.1.1	per jaar	€ 52,54
3.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord**	
3.2.1	per jaar	€ 20,20

Hoofdstuk 4 Bedrijfsvergunningen

4	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor een bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel b, van de Parkeerverordening 2012 voor:	
4.1	**gebied Centrum of Oost:**	
4.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:	
4.1.1.1	per jaar	€ 269,68
4.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 23.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijdenverordening Gemeente Hoorn 1996 telkens van 12.00 tot 17.00 uur:	
4.1.2.1	per jaar	€ 382,04
4.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord:**	
4.2.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:	
4.2.1.1	per jaar	€ 134,84
4.2.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur:	
4.2.2.1	per jaar	€ 191,03

Hoofdstuk 5 Parkeerkraskaart

5	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor parkeerkraskaarten als bedoeld in artikel 3, tweede lid,onderdeel c, van de Parkeerverordening 2012:	
5.1	voor gebied Oost, per 25 eenheden	€ 21,02
5.2	voor gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord per 25 eenheden	€ 10,51

Hoofdstuk 7 Functionele vergunning

7	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor een functionele vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel e, van de Parkeerverordening 2012:	
7.1	**gebied Centrum, Oost en Venenlaankwartier/Hoorn-Noord:**	
7.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:	
7.1.1.1	per jaar	€ 84,07
7.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 23.00 uur voor gebied Centrum en Oost, van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur voor gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord, alsmede op zondagen en	

	feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 1996 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur:	
7.1.2.1	per jaar	€ 105,08

Hoofdstuk 8 Werknemersvergunning

8	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor een werknemersvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel i, van de Parkeerverordening 2012:	
8.1	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord:**	
8.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:	
8.1.1.1	per jaar	€ 84,07
8.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 1996 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur:	
8.1.2.1	per jaar	€ 105,08

Hoofdstuk 9 Incidentele vergunning

9	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor een incidentele vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel l, van de Parkeerverordening 2012:	
9.1	**gebied Centrum of Oost:**	
9.1.1	per dag	€ 5,62
9.1.2	per week	€ 22,47
9.1.3	per maand	€ 78,65
9.1.4	per kwartaal	€ 224,73
9.1.5	per jaar	€ 876,45
9.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord:**	
9.2.1	per dag	€ 2,81
9.2.2	per week	€ 11,23
9.2.3	per maand	€ 39,33
9.2.4	per kwartaal	€ 112,37
9.2.5	per jaar	€ 438,23

Hoofdstuk 10 Vergunningparkeren op parkeerapparatuurplaats

10	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor een:	
10.1	**Langparkeervergunning**, voor het achterste deel van het Pelmolenpad, gelegen direct ten noorden van de percelen De Weel 18 t/m 24, de RAC-locatie en het Visserseiland, als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder f van de Parkeerverordening 2014	
10.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 18.00 uur:	
10.1.1.1	per jaar	€ 121,78
10.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 09.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur:	
10.2.1	per jaar	€ 243,55
10.3	een **Transferiumvergunning** als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder g van de Parkeerverordening 2012:	
10.3.1	van maandag tot en met zaterdag telkens van 09.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur	
10.3.1.1	per jaar	€ 243,55
10.4	een **De Westfriesvergunning** als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder j van de Parkeerverordening 2012:	
10.4.1	dagelijks van 09.00 tot 23.00 uur	
10.4.1.1	per half jaar	€ 29,70
10.4.1.2	per jaar	€ 59,39

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

Datum (openbare) bekendmaking	
Datum inwerkingtreding	1 januari 2014
Gemeenteblad editie nummer	

Deze kaart behoort bij de

Verordening Precariobelasting 2014

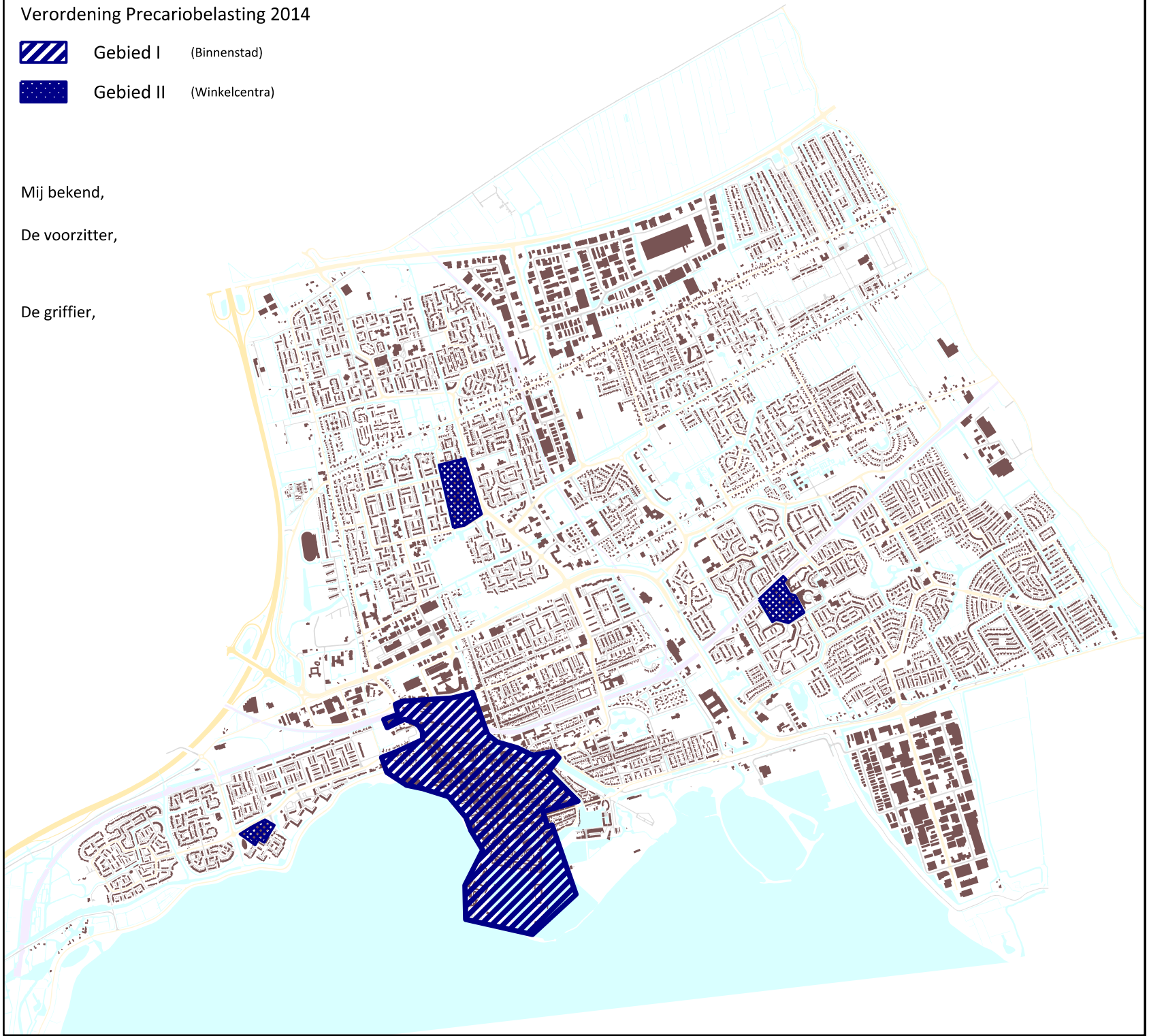
Gebied I (Binnenstad)

Gebied II (Winkelcentra)

Mij bekend,

De voorzitter,

De griffier,



GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 november 2013

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN RECLAMEBELASTING 2014 EN BIJLAGE (VERORDENING RECLAMEBELASTING 2014)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. Deze verordening verstaat onder:
   a. Exploitant: een natuurlijk persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van openbare aankondigingen op daartoe beschikbaar gestelde oppervlakken;
   b. Maand: een kalendermaand;
   c. Jaar: een kalenderjaar;
   d. Tijdelijke aankondiging: aankondiging die blijkens het opschrift en/of de constructie bedoeld is om één maand of korter ter plaatse te blijven.
2. Onder openbare aankondigingen worden niet begrepen: vlaggen van landen, provincies, stads- of gemeentevlag en de West-friese vlag.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam “reclamebelasting” wordt een belasting geheven terzake van openbare aankondigingen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.

Artikel 3 Belastingplicht

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie openbare aankondigingen worden aangetroffen.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel, wordt de reclamebelasting ten aanzien van aankondigingen met het opschrift te koop, te huur, verkocht of verhuurd met vermelding van de naam van de tussenpersoon, geheven van degene, wiens naam op de aankondigingen is vermeld.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid van dit artikel, wordt de reclamebelasting ter zake van aankondigingen die worden aangebracht, in stand gehouden of verwijderd door een exploitant zoals is bedoeld in artikel 1, lid 1, van deze verordening, geheven van deze exploitant.

Artikel 4 Vrijstellingen

De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:

a. langs een sportveld, in een stadion, of langs een ander grotendeels door tribunes omgeven sportveld, met uitzondering van aankondigingen die naar omstandigheden beoordeeld in hoofdzaak gericht zijn op de openbare weg;
b. toebehorend aan de gemeente of op verzoek van haar aangebracht;
c. voor door het gemeentebestuur georganiseerde evenementen;
d. die door culturele, maatschappelijke of daarmee gelijk te stellen lichamen met ideële doelstellingen zijn aangebracht en betrekking hebben op door hen georganiseerde tijdelijke activiteiten met niet-commerciële doeleinden;
e. aangebracht door de ANWB of een soortgelijke instelling, voor zover deze aankondigingen een verkeersaanwijzing bevatten;
f. waarvoor gemeente Hoorn een vergoeding ontvangt, voortvloeiend uit een overeenkomst tussen gemeente Hoorn en een exploitant zoals is bedoeld in artikel 1 lid 1 van deze verordening;
g. die betrekking hebben op openbare verkoping, aanbiedingen ter verkoop, verhuur en verpachting van een onroerende zaak voor een periode van maximaal 3 maanden;
h. die ter aanduiding van het houden van een openbare erediensten worden meegedeeld;
i. die ter aanduiding aan basisscholen zijn gehangen;
j. die ter aanduiding van een bejaardentehuis, verzorgingstehuis of verpleegtehuis zijn gehangen;
k. die ter aanduiding aan voedselbanken zijn gehangen;
l. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak met de stervensbegeleiding bezig houden;
m. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met jeugdzorg;
n. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met slachtofferhulp;
o. die ter aanduiding aan musea zijn gehangen;
p. die zijn aangebracht door instellingen die in opdracht van de gemeente een regionale overheidstaak uitvoeren;
q. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met gehandicaptenzorg;
r. die zijn aangebracht door instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met dak- en thuislozenopvang;
s. die zijn aangebracht door niet commerciële culturele instellingen die zich in hoofdzaak bezig houden met muziek, toneel, dans en kunst.

Artikel 5 Tarieftoepassing en grondslagbepaling

1. Bij de toepassing van tarieven wordt de belasting berekend aan de hand van de in artikel 6 vermelde tarieven binnen welk gebied zoals omschreven in lid 3 t/m 6 het belastbare feit zich voordoet of heeft voortgedaan. Daarbij wordt het totaal aantal vierkante meter aan belastbare feiten behorend bij één gebouw en/of één vestiging van een onderneming bij elkaar opgeteld en apart belast.
2. Als bijlage van deze verordening worden de gebieden 1 t/m 4 op de kaart van de Gemeente Hoorn aangegeven. Mocht de hierna genoemde woordelijke omschrijving van een gebied niet duidelijk zijn dan is de in de kaart getekende grenslijn bepalend in welk gebied het belastbare feit plaats vindt.
3. Onder **gebied 1** (Centrum) moet worden verstaan: het gebied dat wordt omsloten door Keern, Hoge Vest, Westerdijk tot waar het pad begint richting het Visserseiland, het Visserseiland, de Grashaven, Oostereiland, Mallegomsteeg, Oosterkerksteeg, Bagijnensteeg, Overslagkade, Draafsingel, Spoorsingel en de van Dedemstraat.

4. Onder **gebied 2** (Bedrijventerreinen en kantoorgebieden) moet worden verstaan:

   a. Het gebied dat bekend staat als Bedrijventerrein Gildeweg. Dit gebied wordt omsloten door de Gemeentegrens van de Gemeente Hoorn met Oosterblokker, de spoorlijn richting Enkhuizen, de sloot die Westgrens van bedrijventerrein afscheidt van het sportcomplex Blokkers en de sloot die Zuidgrens van het bedrijventerrein aangeeft.

   b. Het gebied dat bekend staat als Maelsonstraat. Dit gebied wordt omsloten door Keern, van Dedemstraat, een lijn getrokken tussen de Provinciale weg en de van Dedemstraat en de Provincialeweg .

   c. Het gebied dat wordt omsloten door De Westfrisiaweg, de grens tussen het terrein van het bedrijventerrein Westfrisia en de Wijk Bangert en Oosterpolder tot aan de achterzijde van de bebouwing aan de noordelijke zijde van de dorpsstraat.

   d. Het gebied achter de bebouwing van de zuidelijke zijde van de Dorpstraat, de Oostergouw tot aan de kruising met de IJsselweg, waar de grens doorloopt in de richting van de Zaanweg, Stijl, Amstelweg, Rijnweg, langs de westelijke kant van Dukaat, het voetpad volgend naar Reaal, Reaal, het zuidelijke weg van het Boedijnhof tot de sloot, dan naar het bedrijventerrein Hoorn 80 en de grens van de gemeente Drechterland, een lijn over het Markermeer tot aan Holenweg, Provinciale weg, Zwaagmergouw, het pad gelegen achter " de Koopvaarder" tot aan de stoomtramlijn, de stroomtramlijn richting de Westfrisiaweg.

5. Onder **gebied 3** (Korenbloem) moet worden verstaan: het gebied dat wordt omsloten door Wogmergouw, de Korenbloem en de Opgang

6. Onder **gebied 4** wordt verstaan het restant van het gebied dat binnen de Gemeente Hoorn is gelegen en niet valt onder gebied 1, 2 en 3.

Artikel 6 Maatstaf van heffing en tarief

De belasting bedraagt:

1. Voor het hebben van openbare aankondigingen waarvan het totaal aan vierkante meters niet minder dan 0,1 m^2 en niet meer dan 2,5 m^2 bedraagt, per **jaar.**

Gebied 1	**Gebied 2**	**Gebied 3**	**Gebied 4**
€ 411,03	€ 384,22	€ 771,83	€ 63,55

2. Voor het hebben van openbare aankondigingen waarvan het totaal aan vierkante meters meer bedraagt dan 2,5 m^2 en niet meer dan 5 m^2 bedraagt, per **jaar.**

Gebied 1	**Gebied 2**	**Gebied 3**	**Gebied 4**
€ 485,85	€ 548,89	€ 1.102,90	€ 90,20

3. Voor het hebben van openbare aankondigingen waarvan het totaal aan vierkante meters meer bedraagt dan 5 m^2 en niet meer dan 10 m^2 bedraagt, per **jaar.**

Gebied 1	**Gebied 2**	**Gebied 3**	**Gebied 4**
€ 939,93	€ 879,30	€ 1.765,05	€ 144,53

4. Voor het hebben van openbare aankondigingen waarvan het totaal aan vierkante meters meer bedraagt dan 10 m^2 en niet meer dan 20 m^2 bedraagt, per **jaar.**

Gebied 1	**Gebied 2**	**Gebied 3**	**Gebied 4**
€ 1.351,98	€ 1.263,52	€ 2.536,88	€ 208,08

5. Voor het hebben van openbare aankondigingen waarvan het totaal aan vierkante meters meer bedraagt dan 20 m^2 en niet meer dan 50 m^2 bedraagt, per **jaar.**

Gebied 1	**Gebied 2**	**Gebied 3**	**Gebied 4**
€ 1.821,43	€ 1.702,63	€ 3.419,40	€ 280,85

6. Voor het hebben van openbare aankondigingen waarvan het totaal aan vierkante meters meer bedraagt dan 50 m^2 en niet meer dan 100 m^2 bedraagt, per **jaar.**

Gebied 1	**Gebied 2**	**Gebied 3**	**Gebied 4**
€ 2.350,33	€ 2.197,70	€ 4.412,63	€ 362,85

7. Voor het hebben van openbare aankondigingen waarvan het totaal aan vierkante meters meer dan 100 m^2 bedraagt, per **jaar.**

Gebied 1	**Gebied 2**	**Gebied 3**	**Gebied 4**
€ 2.937,65	€ 2.746,59	€ 5.515,53	€ 432,55

8. Voor het hebben van tijdelijke openbare aankondigingen per maand, wordt 1/10 deel genomen van het jaartarief.

9. Voor belastingbedragen tot € 9,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen gemeentelijke heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 7 Berekening van de reclamebelasting

1. Voor de toepassing van het tarief wordt een gedeelte van een in deze verordening genoemde tijdseenheid en oppervlakte-eenheid als een volle eenheid aangemerkt.
2. Bij het hebben van openbare aankondigingen wordt de tot reclame of aankondiging dienende oppervlakte per voorwerp in aanmerking genomen, uitgedrukt in tienden van vierkante meters.
3. Oppervlakte-eenheden worden per openbare aankondiging afgerond op hele tienden van vierkante meters.
4. De oppervlakte van andere dan rechthoekige aankondigingen met een mogelijke tweedimensionale projectie wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om de aankondiging geplaatste denkbeeldige rechthoek.
5. De oppervlakte van andere dan rechthoekige aankondigingen met een mogelijke driedimensionale projectie wordt gesteld op het product van de zichtbare zijden van een om de aankondiging geplaatste denkbeeldige balk of kubus.
6. Elke zijde van een openbare aankondiging die zichtbaar is vanaf de openbare weg wordt als apart dienende oppervlakte aangemerkt.
7. In afwijking van het derde lid wordt een voorwerp waarvan het totaal aan dienend oppervlak niet groter is dan 0,1 m^2 niet in de berekening van de totale grondslag betrokken.
8. Als uit waarneming blijkt dat meerdere verschillende voorwerpen waarvan het dienend oppervlak niet groter is dan 0,1 m^2 het doel hebben om gezamenlijk als een openbare aankondiging te fungeren wordt afgeweken van lid zes van dit artikel.
9. In geval een samenstel van voorwerpen het doel hebben om gezamenlijk als een openbare aankondiging te dienen wordt de oppervlakte bepaald over de gehele omtrek van de bij elkaar horende voorwerpen.
10. Bij toepassing van een maandtarief zal in totaal per jaar niet meer worden geheven dan bij toepassing van het jaartarief voor dat jaar zou zijn geheven.

Artikel 8 Heffingstijdvak

1. Indien de belasting wordt berekend naar een jaartarief, is het heffingstijdvak een jaar.
2. Indien de belasting wordt berekend naar een maandtarief is het heffingstijdvak gelijk aan de aaneengesloten periode waarover de belasting wordt geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belastingschuld **ontstaat** bij het begin van het heffingstijdvak.
2. Indien de belastingplicht na het begin van het heffingstijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien het heffingstijdvak een jaar is en de belastingplicht in de loop van het jaar **aanvangt**, wordt het verschuldigde bedrag berekend naar zoveel twaalfde gedeelten van het jaartarief, als na de aanvang van de belastingplicht volle maanden in het heffingstijdvak overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het heffingstijdvak **eindigt**, kan op verzoek van de belastingplichtige ontheffing verleend over zoveel maanden als na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht volle maanden in het heffingstijdvak overblijven.
5. Indien de grondslag in de loop van het heffingstijdvak wordt **verlaagd**, kan op verzoek van de belastingplichtige vermindering worden verleend. Het nieuwe belastingbedrag wordt dan evenredig naar het aantal volle maanden per tariefklasse per heffingstijdvak vastgesteld. Elk navolgend heffingstijdvak begint op de eerste dag van de maand na de maand waarin de verlaging van de grondslag zich heeft voorgedaan.

6.1 Indien de grondslag in de loop van het heffingstijdvak wordt **verhoogd** en daardoor de te hanteren grondslag in een hogere tariefklasse valt, wordt het belastingbedrag evenredig vastgesteld naar het aantal volle maanden per tariefklasse per periode vastgesteld. Elk navolgend heffingstijdvak begint op de eerste dag van de maand na de maand waarin de verhoging van de grondslag zich heeft voorgedaan;

6.2 Indien al een aanslag voor hetzelfde heffingstijdvak is opgelegd wordt de te weinig geheven belasting nagevorderd. Hierbij wordt rekening gehouden met eerder opgelegde aanslag(en) reclamebelasting voor hetzelfde heffingstijdvak.

Artikel 10 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag of - indien het een tijdelijke aankondiging betreft – door middel van een gedagtekende bon, nota of andere schriftuur waarop het verschuldigde bedrag wordt vermeld.

Artikel 11 Tijdstip van betaling

1. De reclamebelasting moet worden voldaan binnen een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet, de bon, nota of schriftuur.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in zoveel termijnen als er volle kalendermaanden in het belastingjaar resten. Waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien een termijn niet is betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
4. De Algemene Termijnenwet is met betrekking tot het bepaalde in het vorige lid niet van toepassing.

Artikel 12 Aangifte

1. Voor de heffing kan aan een ieder die vermoedelijk belastingplichtig is een aangiftebiljet worden uitgereikt.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar ontstaat, moet de belastingplichtige binnen twee weken na het tijdstip waarop de belastingplicht is ontstaan, bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar schriftelijk verzoeken om uitreiking van een aangiftebiljet.
3. De gemeenteambtenaar, als bedoeld in artikel 231, tweede lid, onder b, van de Gemeentewet kan op schriftelijk verzoek uitstel van het doen van aangifte verlenen.

Artikel 13 Nadere regels

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de reclamebelasting.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening Reclamebelasting 2013" vastgesteld bij raadsbesluit van 12 december 2012 wordt ingetrokken met ingang van 1 januari 2014 met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de "Verordening Reclamebelasting 2014" geen rechtskracht krijgt.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Reclamebelasting 2014".

Artikel 15 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De Griffier, De Voorzitter,

Deze kaart behoort bij de

Verordening Reclamebelasting 2014

Gebied I (Binnenstad)

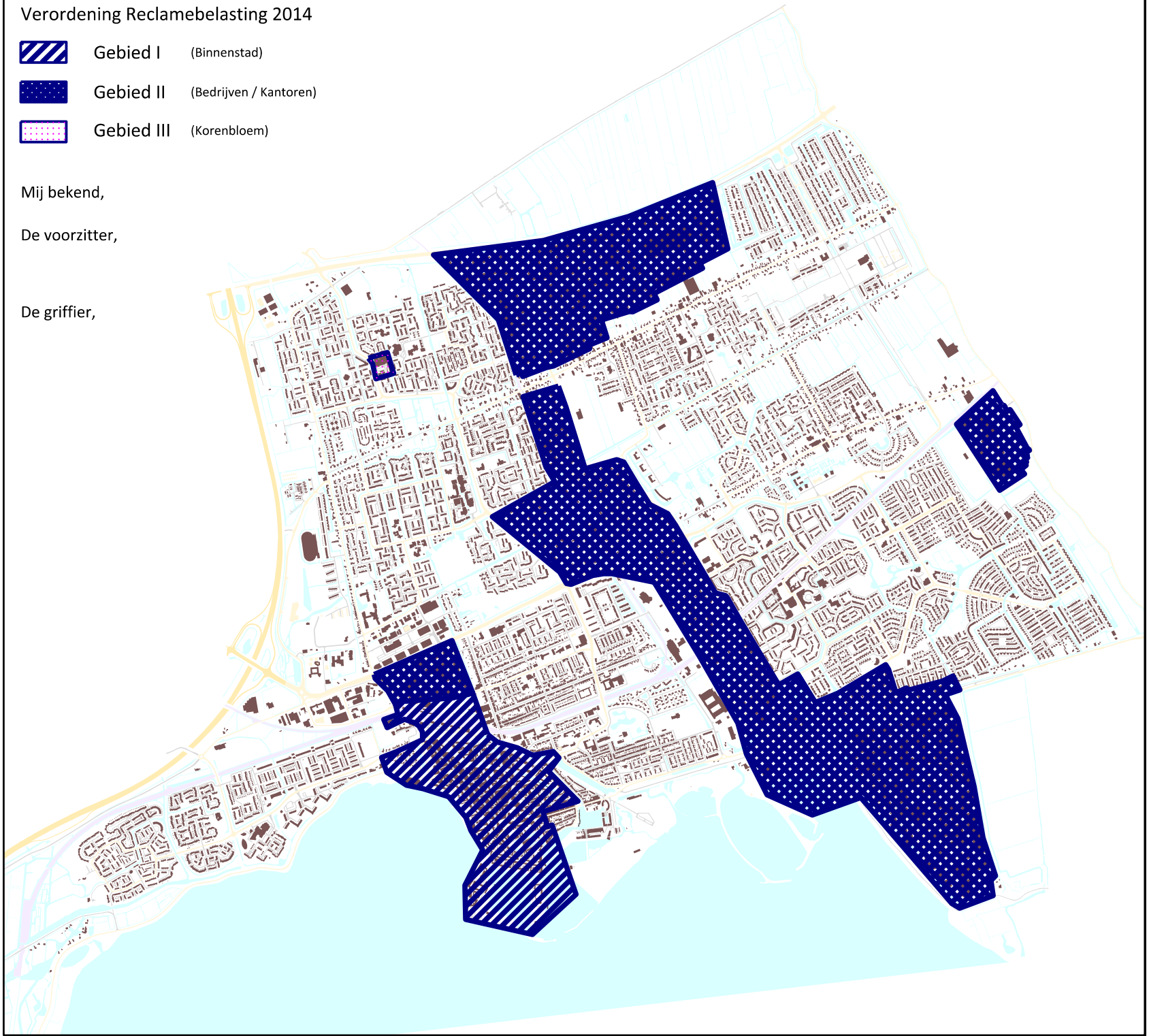
Gebied II (Bedrijven / Kantoren)

Gebied III (Korenbloem)

Mij bekend,

De voorzitter,

De griffier,



GEMEENTE Hoorn **Raadsbesluit**

Zaak	: 1014697	Raad volgnr.	
Behoort bij voorstel	:	Datum B&W	: 12 november 2013

De Raad van de gemeente Hoorn;

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 12 november 2013;

gelet op artikel 228a en 255 van de gemeentewet;

Besluit vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN RIOOLHEFFING 2014 (VERORDENING RIOOLHEFFING 2014)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt:

a. onder gemeentelijke riolering verstaan: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
b. onder gemeentelijke riolering mede het voor de openbare dienst bestemde gemeentewater begrepen;
c. onder afvalwater verstaan water en stoffen die worden afgevoerd via de gemeentelijke riolering;
d. onder eigendom verstaan een roerende zaak of onroerende zaak.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die bij de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van de huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater en;
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "rioolheffing" worden geheven:
   a. een heffing van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een eigendom, dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
   b. een heffing van de gebruiker van een eigendom, dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
   c. een heffing van de gebruiker van een eigendom van waaruit meer dan 1000 m^3 afvalwater direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd.
2. Met betrekking tot de heffing als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a. wordt, ingeval het eigendom een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt heffing is.

3. Met betrekking tot de heffing als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b. wordt als gebruiker aangemerkt:
a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld het eigendom al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
b. ingeval een gedeelte van een eigendom niet een gedeelte als bedoeld in artikel 3 ten gebruike is afgestaan: degene die dat gedeelte in gebruik heeft afgestaan.
c. het ter beschikking stellen van een eigendom voor volgtijdig gebruik wordt aangemerkt als gebruik door degene die het eigendom ter beschikking heeft gesteld; degene die het eigendom ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

1. Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld eigendom blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, worden de heffingen geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte,

2. met dien verstande, dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als een geheel worden gebruikt, deze als één eigendom worden aangemerkt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdelen a. en b. wordt geheven per eigendom.
2. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel c. wordt geheven naar het aantal kubieke meters afvalwater boven 1000 m^3, dat vanuit het eigendom wordt afgevoerd.
3. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
   a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren, dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen. De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
   b. De op voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt, indien de belastingplichtige dit aantoont, verminderd met de hoeveelheid water die niet als afvalwater is afgevoerd.

Artikel 6 Tarieven

1. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a. bedraagt per eigendom voor de eigenaar: € 99,82.
2. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b. bedraagt per eigendom voor de gebruiker: € 41,39.
3. De heffing als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel c. bedraagt € 14,17 voor elke volle eenheid van 100 kubieke meter afvalwater.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De heffingen worden geheven bij wege van aanslag.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

1. De heffing, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar.
2. De heffing, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b. en c. zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de heffing, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat belastingjaar verschuldigde heffing als er in dat belastingjaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid geldt, dat ingeval machtiging is verleend tot automatische incasso, het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen gemeentelijke fiscale heffingen € 45,00 of meer maar niet meer dan € 2.000,00 bedraagt, de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn een maand later vervalt volgende op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De in het tweede lid bedoelde machtiging tot automatische incasso wordt geacht niet te zijn verleend indien twee van de tien termijnen niet zijn betaald doordat automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige niet mogelijk blijkt dan wel binnen één maand na afschrijving zijn gestorneerd. In dit geval gelden de betaaltermijnen als bedoel in het eerste lid.
4. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van rioolheffingen.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Verordening rioolheffing 2013" van 12 december 2012 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan en voor zover de "Verordening rioolheffing 2014" geen rechtskracht krijgt .
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2014.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening rioolheffing 2014".

Artikel 13 Bekendmaking

Deze verordening zal worden bekendgemaakt door het plaatsen van de verordening in het gemeenteblad. Alsmede wordt in een huis-aan-huisblad meegedeeld dat de verordening voor een ieder kosteloos ter inzage ligt in het gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2013 te Hoorn

De griffier, De voorzitter,

Conversie tarieventabellen

Afvalstoffenheffing

	2013		2014	
	eenpersoons-huishouden	**meerpersoons-huishouden**	**eenpersoons-huishouden**	**meerpersoons-huishouden**
basis tarief	208,69	288,36	215,10	297,10
korting verbranding en compostering	- 4,46	- 13,36	- 3,78	- 11,29
vereveningsbedrag kwijtschelding	12,33	12,33	13,12	13,12
door HVC in rekening te brengen	216,56	287,33	224,44	298,93
nadelig effect BTW-comp.fnds 5,5%	11,91	15,80		
nadelig effect BTW-comp.fnds 6,3%			14,14	18,83
opslag toezicht en handhaving	0,42	1,27	0,42	1,27
afronding	- 0,89	- 0,40		- 0,02
tarief vast te stellen door de raad	**228,00**	**304,00**	**239,00**	**319,00**

Conversietabel tarieven begraafrechten 2013-2014

		2013	*2014*
		onafgerond	*afgerond*
Hoofdstuk 1 Begraven		*100%*	*115,5%*
1.1	Voor het begraven van het lichaam van een overleden persoon beneden één jaar wordt geheven	*€ 176,66479*	*€ 204,05*
1.2	Voor het begraven van het lichaam van een overleden persoon ouder dan één, doch jonger dan 12 jaar, wordt geheven (2 maal 1.1	*€ 353,32958*	*€ 408,10*
1.3	Voor het begraven van het lichaam van een overleden persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven(4 maal 1.1)	*€ 706,65916*	*€ 816,19*
1.4	Voor het begraven van een asbus, anders dan in een urnengraf of een urnennis	*€ 230,54508*	*€ 266,28*
1.5	Voor het achterlaten van de bekisting in het graf wordt geheven	*€ 272,22750*	*€ 314,42*
1.6	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 1.1, 1.2, 1.3 en 1.4, verhoogd met 50%, tenzij het tijdstip van begraven is bepaald op verzoek van of vanwege burgemeester en wethouders(2.5)		
1.7	Onder buitengewone uren wordt verstaan:(2.6)		

1.7.1	op werkdagen voor 09.00 uur en na 16.00 uur; (2.6.1)		
1.7.2	op zaterdagen, zondagen of algemeen erkende feestdagen, als bedoeld in artikel 3 van de Algemene termijnenwet. (2.6.2)		
1.8	Indien tegelijkertijd meer dan één overledene van dezelfde familie tot en met de vierde graad van bloed- of aanverwantschap in hetzelfde graf wordt begraven wordt voor het begraven van de tweede en derde overledene 75% van de begraafrechten geheven		

Hoofdstuk 2 Begraafplaats Zwaag			
2.1	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen begraven en begraven houden wordt geheven:***		
2.1.1	voor een particulier graf, bestaande uit twee grafruimten,voor een periode van 20 jaar	*€ 1.174,38310*	*€ 1.356,41*
2.2	***De bijdrage in het algemeen onderhoud van de begraafplaats Zwaag bedraagt***		
2.2.1	voor een particulier graf voor een periode van 20 jaar(gelijk aan 4.3.1)	*€ 679,99155*	*€ 785,39*
2.3	***voor verlenging van het recht:***		
2.3.1	met een periode van 10 jaar wordt geheven: 50% van het tarief van 2.1.1 en 2.2.1		
2.4	voor wederinkoop van een eigen graf voor onbepaalde tijd, per grafruimte	*€ 57,29498*	*€ 66,18*

Hoofdstuk 3 Begraafplaats Keern			
3.1	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen begraven en begraven houden wordt geheven:***		
3.1.1	in een urnennis in het binnencolumbarium voor een periode van 20 jaar (2 maal 3.1.1.1)	*€ 1.508,29990*	*€ 1.742,09*
3.1.1.1	in een urnennis in het binnencolumbarium voor een periode van 10 jaar	*€ 754,14995*	*€ 871,04*
3.2	***De bijdrage in het algemeen onderhoud van de begraafplaats Keern bedraagt :***		
3.2.1	voor een urnennis voor een periode van 20 jaar in het binnencolumbarium(2 maal 3.2.2)	*€ 400,29191*	*€ 462,34*
3.2.2	voor een urnennis voor een periode van 10 jaar in het binnencolumbarium	*€ 200,14595*	*€ 231,17*
3.3	***voor verlenging van het recht tot het begraven houden:***		
3.3.1	met een periode van 10 jaar wordt geheven: 50% van het tarief van 3.1.1 en 3.2		
3.3.2	met een periode van 10 jaar wordt geheven: 100% van het tarief van 3.1.1.1 en 3.2.1		
3.3.3	met een periode van 10 jaar wordt geheven voor een particulier graf, bestaande uit twee grafruimten	*€ 587,19000*	*€ 678,20*
3.3.4	met een periode van 10 jaar wordt geheven voor de bijdrage in het algemeen onderhoud voor een particulier graf	*€ 340,00000*	*€ 392,70*

Hoofdstuk 4. Begraafplaats Berkhouterweg			
4.1	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen begraven en begraven houden wordt geheven:***		
4.1.1	voor een particulier graf, bestaande uit drie grafruimten, voor een periode van 20 jaar	*€ 1.761,56834*	*€ 2.034,61*
4.1.2	voor een algemeen graf voor een periode van 10 jaar (1/4 deel van 4.1.1)	*€ 440,39209*	*€ 508,65*

4.2	***Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen wordt geheven:***		
4.2.1.	in een particulier urnengraf voor een periode van 20 jaar (2 maal 4.2.1.1)	*€ 941,20261*	*€ 1.087,09*
4.2.1.1	in een particulier urnengraf voor een periode van 10 jaar	*€ 470,60131*	*€ 543,54*
4.2.2	in een particuliere urnennis in de rechte muren voor een periode van 20 jaar (2 maal 4.2.2.1)	*€ 941,20261*	*€ 1.087,09*
4.2.2.1	in een particuliere urnennis in de rechte muren voor een periode van 10 jaar	*€ 470,60131*	*€ 543,54*
4.2.3	in een particuliere urnennis in de gebogen muren voor een periode van 20 jaar (2 maal 4.2.3.1)	*€ 1.254,93114*	*€ 1.449,45*
4.2.3.1	in een particuliere urnennis in de gebogen muren voor een periode van 10 jaar	*€ 627,46557*	*€ 724,72*
4.3	***De bijdrage in het algemeen onderhoud bedraagt:***		
4.3.1	voor een particulier graf voor een periode van 20 jaar	*€ 679,99155*	*€ 785,39*
4.3.2	voor een algemeen graf voor een periode van 10 jaar	*€ 169,99789*	*€ 196,35*
4.3.3	voor een particulier urnengraf voor een periode van 20 jaar (2 maal 4.3.3.1)	*€ 339,99578*	*€ 392,70*
4.3.3.1	voor een particulier urnengraf voor een periode van 10 jaar	*€ 169,99789*	*€ 196,35*
4.3.4	voor een particuliere urnennis voor een periode van 20 jaar (2 maal 4.3.4.1)	*€ 138,17180*	*€ 159,59*
4.3.4.1	voor een particuliere urnennis voor een periode van 10 jaar	*€ 69,08590*	*€ 79,79*
4.4	***Voor verlenging van het recht met een periode van 10 jaren wordt geheven:***		
4.4.1	voor de graven als bedoeld onder 4.1.2: 100% van het daar vermelde tarief, uitsluitend voor graven uitgegeven voor vaststelling van de beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Hoorn 2010		
4.4.2	voor de graven als bedoeld onder 4.1.1, 4.2.1, 4.2.2 en 4.2.3: 50% van de daar vermelde tarieven.		
4.4.3	voor de graven als bedoeld onder 4.2.1.1, 4.2.2.1 en 4.2.3.1: 100% van de daar vermelde tarieven.		
4.5	***voor verlenging van de bijdrage in het algemeen onderhoud met een periode van 10 jaar wordt geheven:***		
4.5.1	voor de graven bedoeld onder 4.3.2: 100% van het daar vermelde tarief, uitsluitend voor graven uitgegeven voor vaststelling van de beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Hoorn 2010		
4.5.2	voor de graven bedoeld onder 4.3.2, 4.3.3 en 4.3.4: 50% van het daar vermelde tarief		
4.5.3	voor de graven bedoeld onder 4.3.3.1 en 4.3.4.1: 100% van het daar vermelde tarief		

Hoofdstuk 5 Grafbedekking			
5.1	Voor het op verzoek van de rechthebbende op het graf afnemen en herplaatsen van grafbedekking wordt per liggend of staand element geheven.	*€ 89,39951*	*€ 103,26*
5.2	Plaatsen gedenkplaatje van 20x30cm op de rechte urnenmuur voor de duur van 20 jaar	*€ 138,17058*	*€ 159,59*

Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van graven			
6.1	Voor elke inschrijving en overboeking van het recht op een eigen graf, particulier graf, algemeen graf, particulier urnengraf of particuliereurnennis wordt geheven	*€ 3,55779*	*€ 4,11*
6.2	Voor de afgifte van een verklaring van een graf	*€ 3,55779*	*€ 4,11*

Hoofdstuk 7 Lichten en ruimen			
7.1	Voor het lichten van een lijk wordt geheven	*€ 708,32453*	*€ 818,11*
7.1.1	Voor het na lichting weer opnieuw begraven wordt geheven het recht vermeld in hoofdstuk 1.		

Hoofdstuk 8 Schouwen			
8.1	Voor het schouwen van een lijk door een gemeentelijk lijkschouwer wordt geheven:		
8.1.1	op maandag tot en met vrijdag tijdens kantooruren	*€ 41,27042*	*€ 47,67*
8.1.2	op maandag tot en met vrijdag buiten kantooruren, alsmede op de onder 1.6.2 genoemde tijdstippen(2 maal 8.1.1)	*€ 82,53506*	*€ 95,33*

Conversietabel tarieven brandweerrechten 2013-2014

			2013	2014	2014
			Onafgerond	Onafgerond	Afgerond
1.		Het brandweerrecht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot: het verrichten van bewakingsdiensten:			
	a.	per daartoe ingezet personeelslid per uur of een gedeelte daarvan per daartoe ingezet personeelslid per uur of een gedeelte daarvan	36,03307	36,57356	€ 36,57
	b.	overige werkzaamheden: per daartoe ingezet personeelslid per uur of een gedeelte daarvan	36,03307	36,57356	€ 36,57
2.		Het brandweerrecht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verrichten van diensten met:			
	a.	de hoogwerker met 3 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan	178,36807	181,0436	€ 181,04
	b.	de autospuit met 6 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan	285,48097	289,7632	€ 289,76
	c.	de hulpverleningswagen met 3 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan	178,36807	181,0436	€ 181,04
	d.	de duikwagen met 4 duikers, per uur of een gedeelte daarvan	214,01758	217,2278	€ 217,23
	e.	de brandweerboot met 4 man bezetting, per uur of een gedeelte daarvan	214,01758	217,2278	€ 217,23

3.		Het brandweerrecht bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het vullen van een persluchtfles een aanvraag voor het vullen van een persluchtfles, per liter	1,47946	1,501652	€ 1,50

Conversie tarieventabel Havengeld 2013 - 2014

			121%	
		2014	2014	2014
		excl. BTW	incl. BTW	incl. BTW
		Afgerond	Onafgerond	Afgerond
1	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, niet zijnde vrachtschepen, per meter lengte per jaar:	€ 87,19	105,49532	€105,50
2.1	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen, niet zijnde bedrijfsvaartuigen, zonder vaste ligplaats, per meter lengte per dag **(afgerond op hele € 0,10)**	€ 1,16	1,40774	€ 1,40
2.2	Het havengeld bedraagt voor bedrijfsvaartuigen, zonder vaste ligplaats, per meter lengte per dag	€ 1,17	1,42170	€ 1,42
3	Het havengeld bedraagt voor bedrijfsvaartuigen, zonder vaste ligplaats, in de maanden oktober tot en met april: per meter lengte per maand	€ 5,07	6,13437	€ 6,13
4	In afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt het havengeld voor meerrompschepen anderhalf maal het onder 3 aangegeven tarief.			
5	Het havengeld bedraagt voor een varend monument de helft van het tarief zoals bepaald in 1 tot en met 4			
6	Het havengeld bedraagt voor vaartuigen gelegen op de locatie zoals beschreven in artikel 58, lid 1, sub b t/m j. van de Havenverordening 2011:			
6.1	waarvan de lengte niet groter is dan 4 meter, per belastingjaar	€ 22,78	27,56620	€ 27,57
6.2	waarvan de lengte groter is dan 4 meter en kleiner dan 8 meter, per belastingjaar	€ 45,56	55,13240	€ 55,13
7	In afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt het havengeld voor vaartuigen, die op aanwijzing van burgemeester en wethouders in de Buitenhaven achter de Middeldijk ten anker moeten gaan, een derde gedeelte van het onder 3 aangegeven tarief.			
8	Voor charterschepen en passagiersschepen, voor welke schepen de mogelijkheid van reservering van een ligplaats bestaat, bedraagt de verhoging van het havengeld, per reservering	€115,97	140,32694	€140,33

Conversie tarieventabel Hondenbelasting 2013 - 2014

	2013	2014	2014
	Onafgerond	Onafgerond	Afgerond
1 hond	64,08133	65,04255	€ 65,04
2e hond	97,77693	99,24359	€ 99,24
3e e.v. hond	128,16266	130,08510	€ 130,09
Kennel	388,61176	394,44093	€ 394,44

GEMEENTE Hoorn

Conversie tarieventabel leges 2013 - 2014

Titel 1 Algemene dienstverlening

		2013	2014	2014	2014
		onafgerond	onafgerond	afgerond	afgerond (afwijkend)
1.1.1	Voor het voltrekken van een huwelijk in het gemeentehuis aan de Nieuwe Steen 1 te Hoorn en in het huis van bewaring en/of gevangenis, met uitzondering van die, voltrokken op de ingevolge de Wet van 23 april 1879, Stb.72, aangewezen tijden voor kosteloze huwelijksvoltrekking, bedraagt het tarief:				
1.1.1.1	Huwelijk zonder toespraak op dinsdag tot en met donderdag tussen 9.00 uur tot 15.00 uur, maximaal 15 genodigden naast het huwelijkspaar en getuigen.	97,00	98,45500	€ 132,50	€ 132,50
1.1.1.1	Gratis huwelijk zonder toespraak op dinsdag en donderdagmorgen om 09:00 uur, zonder genodigden met max 4 getuigen.				
1.1.1.2	Huwelijken met toespraak:				
1.1.1.2.1	Huwelijk met toespraak op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 25 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In de kleine trouwzaal van het Stadhuis	319,98	324,77465	€ 324,75	€ 324,75
1.1.1.2.2	Huwelijk met toespraak op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 50 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In de Raadzaal van het Stadhuis	372,78	378,36695	€ 378,00	€ 378,00
1.1.1.2.3	Huwelijk met toespraak op maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 50 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In het Statenlogement inclusief de huur van de locatie.			€ 657,00	€ 657,00
1.1.1.2.4.	Huwelijk met toespraak op andere tijdstippen dan maandag tot en met vrijdag tussen 9.00 uur en 17.00 uur, maximaal 50 genodigden naast huwelijkspaar en getuigen. In het Statenlogement inclusief de huur van de locatie.			€ 1.171,00	€ 1.171,00
1.1.2	Voor het voltrekken van een huwelijk in het Statenlogement, Westfries museum, Oosterkerk, Park Schouwburg, Nederlands hervormde kerk, Noorderkerk, Ridderickhof, HuisVerloren en de schepen: De Bounty Egberdina en de Toekomst bedraagt het tarief exclusief de huur van de locatie:				
1.1.2.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	637,00	646,55500	€ 353,00	€ 353,00
1.1.2.2	op een ander tijdstip dan genoemd onder 1.1.2.1	1154,00	1.171,31000	€ 580,50	€ 580,50
1.1.3	Voor het voltrekken van een huwelijk op een andere plaats, om reden van gezondheid, dan genoemd in 1.1.1 en 1.1.2 bedraagt het tarief:				
1.1.3.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	108,77	110,40543	€ 110,00	€ 110,00
1.1.3.2	op andere tijdstippen dan genoemd onder 1.1.3.1 met uitzondering van zaterdag en zondag	124,59	126,45672	€ 126,00	€ 126,00
1.1.4	Het tarief voor het aanwijzen van een huwelijkslocatie voor één dag:				
1.1.4.1	op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur met uitzondering van feestdagen	443,38	450,02752	€ 450,00	€ 450,00
1.1.4.2	op andere tijdstippen dan genoemd onder 1.1.4.1.	846,51	859,20872	€ 586,00	€ 586,00
1.1.5.	Het tarief voor het wijzigen of annuleren van trouwdatum, trouwlocatie of tijdstip bedraagt	56,00	56,84000	€ 56,00	€ 56,00
1.1.6	Het tarief voor het administratief wijzigen van een partnerschap in een huwelijk	28,00	28,42000	€ 28,50	€ 28,50
1.1.7	Het tarief bedraagt voor:				

1.1.7.1	het verstrekken van een omslag trouwboekje in een standaarduitvoering	21,00	21,31500	€ 21,40	€ 21,40
1.1.7.2	het bijschrijven van een kind bedraagt per kind	3,00	3,04500	€ 3,00	€ 3,00
1.1.8	het tarief voor een medewerker per half uur voor: Optreden als getuige, het doen van nasporingen in registers, hulp bij opstellen verzoekschriften, huisbezoeken. Exclusief de kosten van de gevraagde inlichtingen/informatie	23,23	23,58061	€ 23,50	€ 23,50
1.1.10	het tarief voor de vaststelling dat de handtekening en/of foto op een document inderdaad tot de ondertekenaar behoort.	12,10	12,28150	€ 12,50	€ 12,50
1.1.11	Het tarief voor het aangetekend verzenden van stukken wordt geheven conform het geldende tarief van postbezorgingsbedrijf.				
1.1.12	De tarieven, genoemd onder 1.1.1 tot en met 1.1.6.3 en 1.1.8 zijn van overeenkomstige toepassing op het geregistreerde partnerschap.				
1.1.13	Het tarief voor een uittreksel burgelijke stand, geboorte, huwelijk, overlijden, echtscheiding en bewijs van leven.	12,10			€ 12,50
1.13.1	Het tarief voor elke verklaring tot huwelijksbevoegdheid	21,70			€ 22,30
1.1.14	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van het Nederlanderschap door:				
1.1.14.1	Optie; enkelvoudig	173,00	175,59500	€ 175,00	€ 175,00
1.1.14.2	Optie; gemeenschappelijk	294,00	298,41000	€ 298,00	€ 298,00
1.1.14.3	Optie, medeopterende minderjarige	21,00	21,31500	€ 21,00	€ 21,00
1.1.14.4	Naturalisatie; enkelvoudig; standaard	810,00	822,15000	€ 821,00	€ 821,00
1.1.14.5	Naturalisatie; gemeenschappelijk; standaard	1035,00	1.050,52500	€ 1.048,00	€ 1.048,00
1.1.14.6	Naturalisatie; enkelvoudig; verlaagd	603,00	612,04500	€ 611,00	€ 611,00
1.1.14.7	Naturalisatie; gemeenschappelijk; verlaagd	828,00	840,42000	€ 839,00	€ 839,00
1.1.14.8	Naturalisatie; meenaturaliserende minderjarige	119,00	120,78500	€ 121,00	€ 121,00

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten					
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	49,70			€ 48,00
1.2.2.	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 1.2.1 (zakenpaspoort)	49,70			€ 48,00
1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)	49,70			€ 48,00
1.2.6	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK)	41,00			€ 40,00
1.2.6.1	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) jeugd tarief (t/m 13 jaar)	22,50		€ 30,00	€ 30,00
1.2.7	het tarief voor de onderdelen 1.2.1, 1.2.2 , 1.2.3 en 1.2.6 worden bij een spoedlevering vermeerderd met	46,60			€ 46,00
1.2.8	Indien een aanvraag tot het verstrekken van een reisdocument als gevolg van vermissing in behandeling wordt genomen, wordt het toegepaste tarief uit dit hoofdstuk verhoogd met	40,00			€ 48,00

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen					
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	42,80	43,44200	€ 38,48	€ 38,48
1.3.1.1	het tarief voor het onderdeel 1.3.1 wordt bij een vermissing vermeerderd met	42,80	43,44200		€ 38,48

1.3.1.2	het tarief voor het onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedaanvraag vermeerderd met	34,10			€ 34,10
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens					
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd.				
1.4.2	*Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:*				
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) per verstrekking aan de balie van het gemeentehuis	12,00		€ 12,50	€ 12,50
1.4.2.1.1	tot het digitaal verstrekken van gegevens uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) per verstrekking	7,00		€ 7,50	€ 7,50
1.4.2.2	tot het verstrekken van een afschrift persoonslijst uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) per verstrekking	16,90	17,14954	€ 17,00	€ 17,00
1.4.2.3	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:				
1.4.2.3.1	voor 25 verstrekkingen	202,23	205,25853	€ 205,00	€ 205,00
1.4.2.3.2	voor 100 verstrekkingen	764,07	775,53424	€ 775,00	€ 775,00
1.4.2.3.3	voor 500 verstrekkingen	3595,59	3.649,52875	€ 3.649,00	€ 3.649,00
1.4.2.3.4	voor 1.000 verstrekkingen	6741,75	6.842,87981	€ 6.842,50	€ 6.842,50
1.4.3	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vervaardigen van een selectie uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens:				
1.4.3.1	per half uur	23,23	23,58061	€ 24,00	€ 24,00
	benevens per verstrekking	2,34	2,37950	€ 2,40	€ 2,40
1.4.4	voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens:				
1.4.4.1	per half uur	23,23	23,58061	€ 24,00	€ 24,00
	benevens per verstrekking	2,34	2,37950	€ 2,40	€ 2,40
1.4.5	*voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens:*				
1.4.5.1	ten dienste van wetenschappelijke, maatschappelijke, menslievende en godsdienstige instellingen of een genootschap op geestelijke grondslag:vermeerderd met de porto, per verstrekking	2,34	2,37950	€ 2,40	€ 2,40
1.4.5.2	gevraagd door een bedrijf van een openbaar lichaam dan wel door een naar de vorm privaatrechtelijk bedrijf, hetwelk zich geheel of nagenoeg geheel in handen van de overheid bevindt	0,58	0,58952	€ 0,60	€ 0,60
1.4.7	Het tarief voor papieren verstrekkingen aan afnemers en bijzondere derden, per verstrekking.	2,27			€ 2,27
1.4.8	Het tarief voor het verstrekken van een internationaal uittreksel persoonsregister.	12,00		€ 12,50	€ 12,50

Hoofdstuk 5 Overige publiekszaken					
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.5.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag wordt geheven conform het landelijk vastgestelde tarief	30,05			€ 30,05

Hoofdstuk 6 Bestuursstukken

		2013	2014	2014
		onafgerond	onafgerond	afgerond
1.6.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
1.6.1.1	een exemplaar van de productenraming en bijlagen	73,08	74,17175	€ 74,17
1.6.1.2	een exemplaar van de begroting	91,34	92,71469	€ 92,71
1.6.1.3	een exemplaar van de kadernota	27,46	27,86800	€ 27,87
1.6.1.4	een exemplaar van de productenrealisatie en bijlagen of jaarstukken	73,08	74,17175	€ 74,17
1.6.1.5	een exemplaar van het verslag van een raadsvergadering	11,40	11,57594	€ 11,58
1.6.1.6	een exemplaar van de stukken, behorende bij een raadsvergadering, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64
1.6.2	*voor het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:*			
1.6.2.1	op de schriftelijke stukken van de raadsvergaderingen	57,08	57,93328	€ 57,93
1.6.2.2	op de schriftelijke stukken van de commissievergaderingen	79,09	80,28127	€ 80,28
1.6.3	*Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:*			
1.6.3.1	een exemplaar van een gemeentelijke verordening, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64
1.6.3.2	afschriften van stukken aan belanghebbenden in het kader van aanhangig zijnde bezwaar- en beroepsprocedures als bedoeld in art. 7:4 en 7:18 AWB per pagina	0,26	0,26796	€ 0,27
1.6.3.3	afschriften van edities of gedeelten daarvan van het Gemeenteblad als bedoeld in art. 139 Gemeentewet per pagina	0,26	0,26796	€ 0,27
1.6.3.4	afschriften van besluiten als bedoeld in art.141 Gemeentewet per pagina	0,26	0,26796	€ 0,27

Hoofdstuk 7 Vastgoedinformatie

1.7.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
1.7.1	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen per perceel	12,78	12,96934	€ 12,97
1.7.2.1	voor het raadplegen van de dubbelen van de leggers en/of plans van het kadaster: indien daarbij bijstand van een ambtenaar van de gemeente is verkregen, per half uur	23,23	23,58061	€ 23,58
1.7.2.2	in overige gevallen, per inlichting	10,88	11,04001	€ 11,04
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vervaardigen of doen vervaardigen van kopieën of schetsen uit de dubbelen van de plans van het kadaster, het raadplegen van de leggers daaronder begrepen, per half uur	23,23	23,58061	€ 23,58
1.7.4	tot het verstrekken van een exemplaar van de volgende producten: bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 1.7.3, structuurplan of stadsvernieuwingsplan in formaat A4 of kleiner:	79,15	80,33486	€ 80,33
1.7.4.1	Voor een gedeelte van de in artikel 1.7.4. genoemde producten, per fotokopie in het formaat A4 per pagina	79,59	80,78446	€ 80,78
1.7.4.2	een uittreksel van bestemmingsplaninformatie per perceel	16,42	16,66721	€ 16,67

Hoofdstuk 8 Westfries Archief

1.8.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen naar in het Westfries Archief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	12,36	12,54060	€ 12,54
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van het inregelen van camera of scanapparatuur	12,36	12,54060	€ 12,54
1.8.3	Het tarief voor toezending per post van in dit hoofdstuk genoemde kopieën, reproducties, afdrukken, readerprints en bestanden bedraagt:			
1.8.3.1	per poststuk zonder begeleidend schrijven	2,75	2,78680	€ 2,79
1.8.3.2	per poststuk met begeleidend schrijven	4,57	4,63400	€ 4,63
1.8.4	Het tarief voor het opstellen van een digitaal bericht en het digitaal verzenden van afschriften, doorslagen of fotokopieën voor elk daaraan bestede 5 minuten of gedeelte	2,00		€ 2,00
1.8.5	Het tarief voor het maken van afschriften, doorslagen of (digitale)fotokopieën uit het Westfries Archief, bedraagt voor:			
1.8.5.1	een fotokopie in het formaat A3 / A4 (zelfbediening) per pagina	0,10		€ 0,10
1.8.5.2	een fotokopie in het formaat A3 / A4 (geen zelfbediening) per pagina	0,42	0,42874	€ 0,43
1.8.5.3	een readerprint in het formaat A3 / A4 (zelfbediening) per pagina	0,42	0,42874	€ 0,43
1.8.5.4	een digitale foto, per stuk	1,06	1,07185	€ 1,07
1.8.5.5	een PDF-bestand, per pagina	0,42	0,42874	€ 0,43
1.8.6	Het tarief voor het maken van een reproductie uit digitaal beschikbare archieven bedraagt voor:			
1.8.6.1	een digitaal bestand in kleur in "jpg"-formaat per afbeelding	5,54	5,62719	€ 5,63
1.8.6.2	een digtaal bestand in kleur in "tiff"-formaat per afbeelding	13,68	13,88041	€ 13,88

Hoofdstuk 9 Gemeentelijke archieven				
1.9.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen naar in de gemeentelijke archieven berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	12,36	12,54060	€ 12,54
1.9.2	Het tarief voor toezending per post van in dit hoofdstuk genoemde kopieën, reproducties, afdrukken, readerprints en bestanden bedraagt:			
1.9.2.1	per poststuk zonder begeleidend schrijven	2,75	2,78680	€ 2,79
1.9.2.2	per poststuk met begeleidend schrijven	4,57	4,63400	€ 4,63
	Het tarief voor het opstellen van een digitaal bericht en het digitaal verzenden van afschriften, doorslagen of fotokopieën voor elk daaraan bestede 5 minuten of gedeelte	2,04	2,07060	€ 2,07
1.9.2	Het tarief voor het maken van afschriften, doorslagen of (digitale)fotokopieën uit het bouwvergunningen- en constructiearchief van Bureau Vergunningen en Bouwtoezicht van de Gemeente Hoorn bedraagt voor:			
1.9.2.1	een fotokopie in het formaat A3 / A4 per pagina	0,42	0,42874	€ 0,43
1.9.2.2	een afdruk op A2 formaat (plotter) per pagina	3,38	3,42991	€ 3,43
1.9.2.3	een afdruk op A1 formaat (plotter) per pagina	4,54	4,60894	€ 4,61
1.9.2.4	een digitaal bestand in "tiff"-formaat, per bouwtekening,	2,55	2,58825	€ 2,59

Hoofdstuk 10 Huisvestingswet

1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.10.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Huisvestingswet	11,93	12,11186	€ 12,11

1.10.2	tot het verkrijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet	11,93	12,11186	€ 12,11
1.10.3	tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet	11,93	12,11186	€ 12,11

Hoofdstuk 11 Leegstandwet

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.11.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	68,64	69,67000	€ 69,67
1.11.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	34,32	34,83500	€ 34,83

Hoofdstuk 12 Leges wachtlijst wonen

1.12	Het tarief bedraagt voor inschrijving:			
1.12.1	op de wachtlijst voor een goedkope of middeldure nieuwbouwkoopwoning of voor een vrije sector kavel	33,37	33,87034	€ 33,87

Hoofdstuk 13 Winkeltijdenwet

1.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.13.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	79,20	80,38846	€ 80,39
1.13.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.12.1 bedoelde ontheffing	79,20	80,38846	€ 80,39

Hoofdstuk 14 Kansspelen

1.14.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:			
1.14.1.1	voor één kansspeelautomaat, met een geldigheidsduur voor de periode van één jaar	56,50	57,34750	€ 57,35
	voor iedere volgende speelautomaat voor een periode van één jaar	34,00	34,51000	€ 34,51
1.14.1.2	voor één kansspeelautomaat, met een geldigheidsduur voor onbepaalde tijd	226,50	229,89750	€ 229,90
	voor iedere volgende speelautomaat met een geldigheidsduur voor onbepaalde tijd	136,00	138,04000	€ 138,04

Hoofdstuk 15 Telecommunicatie

1.15.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet	224,72	228,08885	€ 228,09
1.15.1.1	voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond wordt het tarief in artikel 1.14.1 per strekkende meter sleuf verhoogd met	1,06	1,07185	€ 1,07
1.15.1.2	de in de artikelen 1.14.1 en 1.14.1.1 genoemde bedragen worden voor een tracé met een lengte groter dan 500 m voor elke 100 m verhoogd met	6,76	6,85981	€ 6,86
1.15.1.3	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, wordt het tarief genoemd in artikel 1.14.1 verhoogd met	270,34	274,39260	€ 274,39

1.15.1.4	indien de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, wordt het tarief genoemd in artikel 1.14.1 verhoogd met	21,12	21,43692	€ 21,44
1.15.1.5	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, wordt verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.			
1.15.2	Indien een begroting als bedoeld in 1.14.1.5 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.			

Hoofdstuk 16 Verkeer en vervoer

1.16	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.16.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	37,01	37,56515	€ 37,57
1.16.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	37,01	37,56515	€ 37,57
1.16.3 .1	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW). Bij afwijzing wordt € 11,08 (kosten kaart) geretourneerd.	60,19	61,09285	€ 61,09
1.16.3.2	tot het afgeven van een vervangende gehandicaptenparkeerkaart als gevolg van vermissing	11,30	11,46950	€ 11,47
1.16.4	ontheffing geslotenverklaring	11,30	11,46950	€ 11,47
1.16.5	ontheffing fiets- en voetpaden	11,30	11,46950	€ 11,47
1.16.6	ontheffing in- en uitrit	11,30	11,46950	€ 11,47
1.16.7	ontheffing parkeerduurbeperking	11,30	11,46950	€ 11,47
1.16.8	tot het afgeven van een vervangende parkeervergunning als gevolg van vermissing, wijzigen gebied en wisseling van kenteken.	11,30	11,46950	€ 11,47
1.16.9	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 149 van de Wegenverkeerswet 1994	37,01	37,56515	€ 37,57

Hoofdstuk 17 Leges Milieu, verontreiniging en bodeminformatie

1.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.17.1	tot het verkrijgen van een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 4.7 en/of artikel 4.5 van de Algemene Plaatselijke Verordening	100,11	101,61165	€ 101,61
1.17.2.1	voor de levering van bodeminformatie algemeen per locatie	21,28	21,59920	€ 21,60
1.17.2.2	van volledige bodemrapportages, ongeacht het aantal, per locatie	106,39	107,98585	€ 107,99

Hoofdstuk 18 Ligplaatsvergunningen

1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.18.1.1	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.3.2a van de algemene plaatselijke verordening (ligplaats woonschepen)	61,20	62,11800	€ 62,12
1.18.1.2	voor een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in artikel 59 van Havenverordening 2011 (ligplaats kleine bootjes)	61,20	62,11800	€ 62,12
1.18.2	voor het jaarlijks verstrekken van een sticker bij afgifte van de vergunning zoals bedoeld in 1.18.1.2	15,30	15,52950	€ 15,53

Hoofdstuk 19 Belastingen en WOZ

1.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:			
1.19.1.2	een kopie waardebeschikking aan de belanghebbende	27,67	28,08237	€ 28,08
1.19.1.3	een herhaald afschrift taxatieverslag aan de belanghebbende	27,67	28,08237	€ 28,08
1.19.1.4	opgave van de zakelijke lasten ten behoeve van de verkoop van een onroerende zaak door een notaris, per belastingobject	6,39	6,48467	€ 6,48

Hoofdstuk 20 Verzoek Wet Openbaarheid van Bestuur **Vervallen**

Hoofdstuk 21 Urgentiebewijs

1.21	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor:			
1.21.1	urgentiebewijs	50,00	50,00000	€ 50,00

Hoofdstuk 22 In deze titel niet benoemde aanvraag of afgifte

1.21	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een:			
1.21.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	13,20	13,39808	€ 13,40
1.21.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64
1.21.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64

Titel 2 Bouwen en omgeving

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:			
2.1.1.1	aanlegkosten:			
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;			
2.1.1.2	bouwkosten:			

	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;			
2.1.1.3	sloopkosten:			
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de sloopkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien het slopen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder sloopkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het slopen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;			
2.1.1.4	Wabo:			
	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht			
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.			
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.			

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag

2.2	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag:			
2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is of om een beoordeling van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning: 25% van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld met een maximum bedrag van € 450,00.			
2.2.1.1	Indien een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een op basis van het vooroverleg uitgewerkt project of waarvoor een conceptaanvraag beoordeeld is, in behandeling wordt genomen, worden de daarvoor geheven leges met deze leges verrekend.			
2.2.1.2	Indien blijkt dat een project geheel vergunningsvrij is, geldt een bedrag van € 45,00.			

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project:			

2.3.1	de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft. Alsmede de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel.			
2.3.2	**Bouwactiviteiten**			
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
2.3.2.1.1	tot en met € 4.499,99:	191,03	193,89696	€ 193,90
2.3.2.1.2	van € 4.500,00 tot en met € 8.999,99:	224,72	228,08885	€ 228,09
2.3.2.1.3	van € 9.000,00 tot en met 16.999,99:	292,14	296,52622	€ 296,53
2.3.2.1.4	van €17.000,00 tot en met € 22.499,99:	393,26	399,15548	€ 399,16
2.3.2.1.5	van € 22.500,00 tot en met € 40.499,99:	561,80	570,22212	€ 570,22
2.3.2.1.6	van € 40.500,00 tot en met € 199.999,99:	1,69	1,71495	1,71%*
2.3.2.1.7	van € 200.000,00 tot en met € 999.999,99:	1,74	1,76855	1,77%*
2.3.2.1.8	van € 1.000.000 tot en met € 2.749.999,99:	1,80	1,82214	1,82%*
2.3.2.1.9	meer dan € 2.750.000,00:	1,85	1,87573	1,88%*
	* % van de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2			
2.3.3	**Welstandstoets**			
2.3.3.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.2.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,03% over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde bouwkosten + € 65,00 met een maximum van € 2.000,00.			
2.3.3.2	Het tarief voor het voorleggen van een project als bedoeld in art. 2.1 en 2.2 van de Wabo aan de commissie voor monumenten en welstand als het project niet aan de ambtelijke toetsingscriteria: Beleid ambtelijke welstandstoets Hoorn 2013, voldoet of wanneer er sprake is van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van deze criteria (of als de aanvrager hierom heeft gevraagd), als genoemd in het beleid ambtelijke welstandstoets Hoorn 2013, waarbij de kosten van het project minder bedragen dan € 40.500,00 excl. BTW. bedraagt: 0,16% over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde kosten + € 45,00 met een maximum van € 2.000,00.			
2.3.4	**Achteraf ingediende aanvraag**			
2.3.4.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 wordt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit met 100% verhoogd.			
2.3.5	**Overschrijven**			
2.3.5.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het overschrijven van een verleende omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo of een bouwvergunning die is afgegeven voor 1 oktober 2010.	38,91	39,49753	€ 39,50
2.3.6	**Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit**			

2.3.6.1	Indien de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en ook sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, wordt naast het bedrag dat wordt berekend op grond van onderdeel 2.3.2.1 een extra bedrag berekend. Dit bedrag wordt bepaald door het in artikel 2.3.6.1.1 t/m 2.3.6.1.4 benoemde promillage te berekenen over de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2 of het vaste tarief. Het bedrag bedraagt minimaal € 264,00 en maximaal van het tarief genoemd in 2.3.7.3. Het promillage of tarief bedraagt:			
2.3.6.1.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	12,75 ‰		12,75 ‰
2.3.6.1.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	12,75 ‰		12,75 ‰
2.3.6.1.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	12,75 ‰		12,75 ‰
2.3.6.1.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking):	12,75 ‰		12,75 ‰
2.3.6.1.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.6.1.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.6.1.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.6.1.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.7	**Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit**			
2.3.7	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
2.3.7.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.7.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.7.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	3168,02	3.215,53827	€ 3.215,54
2.3.7.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.7.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.7.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.7.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	264,00	267,96152	€ 267,96

2.3.7.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	264,00	267,96152	€ 267,96
2.3.8	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**			
2.3.8.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo als bedoeld			
2.3.8.1.1	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit (basisbedrag)	283,70	287,95145	€ 287,95
2.3.8.1.2	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit voor een beperkte duur (tijdelijke gebruiksvergunning) met een maximum van 1 jaar	204,28	207,34863	€ 207,35
2.3.8.1.3	in artikel 2.1.1. van de Brandbeveiligingsverordening in de openlucht	102,12	103,64752	€ 103,65
2.3.8.1.4	in artikel 2.1.1. van de Brandbeveiligingsverordening geheel of gedeeltelijk overdekt	204,28	207,34863	€ 207,35
2.3.8.1.5	Het bedrag bedraagt voor een administratieve afhandeling bij een wijziging	283,70	287,95145	€ 287,95
2.3.8.2	Het basisbedrag als bedoeld in 2.3.8.1.1 wordt voor de bouwwerken die hierna worden genoemd verhoogd voor:			
	a. een bouwwerk dat aan meer dan 10 personen nachtverblijf biedt;			
	b. een bouwwerk dat aan meer dan 10 kinderen en/of gehandicapten dagverblijf biedt			
	c. een bouwwerk dat aan 10 personen woonverblijf biedt, anders dan in een huishouden per woning			
2.3.8.3	De verhoging voor de in 2.3.8.2 genoemde bouwwerken wordt bepaald aan de hand van de oppervlakte van het bouwwerk. Het bedrag voor een bouwwerk met een oppervlakte van:			
	minder dan 100 m^2	170,23	172,78159	€ 172,78
	van 100 m^2 tot 200 m^2	266,64	270,64114	€ 270,64
	van 200 m^2 tot 300 m^2	436,92	443,47632	€ 443,48
	van 300 m^2 tot 500 m^2	709,27	719,90543	€ 719,91
	van 500 m^2 tot 1.000 m^2	1061,13	1.077,04454	€ 1.077,04
	van 1.000 m^2 tot 2.000 m^2	1588,81	1.612,64603	€ 1.612,65
	van 2.000 m^2 tot 3.000 m^2	2156,21	2.188,54894	€ 2.188,55
	van 3.000 m^2 tot 4.000 m^2	2723,65	2.764,50544	€ 2.764,51
	van 4.000 m^2 tot 5.000 m^2	3290,99	3.340,35475	€ 3.340,35
	van 5.000 m^2 tot 10.000 m^2	3858,54	3.916,41843	€ 3.916,42
	van 10.000 m^2 tot 20.000 m^2	4539,45	4.607,54479	€ 4.607,54
	van 20.000 m^2 tot 30.000 m^2	5447,30	5.529,01087	€ 5.529,01
	van 30.000 m^2 tot 40.000 m^2	6355,20	6.450,53055	€ 6.450,53
	van 40.000 m^2 tot 50.000 m^2	7263,10	7.372,05022	€ 7.372,05
	50.000 m^2 of meer	10213,74	10.366,94897	€ 10.366,95
2.3.9	**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten**			
2.3.9.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2009 Gemeente Hoorn aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of van Erfgoedverordening 2009 Gemeente Hoorn een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief met een bouwsom:			
2.3.9.1	tot en met € 8.999,99	108,50	110,13219	€ 110,13

2.3.9.1	van € 9.000,00 tot en met € 40.499,99	162,78	165,22507	€ 165,23
2.3.9.1.1	van € 40.500,00 tot en met € 199.999,99	0,73%	0,00741	0,74%
2.3.9.1.2	van € 200.000,00 tot en met € 999.999,99	0,75%	0,00761	0,76%
2.3.9.1.3	van € 1.000.000,00 tot en met € 2.749.999,99	0,83%	0,00842	0,84%
2.3.9.1.4	meer dan € 2.750.000,00	0,90%	0,00914	0,91%
	* van de kosten zoals benoemd in 2.1.1.2			
2.3.9.1.5	voor 2.3.6.1.1 t/m 2.3.6.1.4 dienen de leges berekend te worden over de naar boven in duizendtallen in euro's afgeronde bouwsom.			
2.3.10	**Sloopactiviteiten vervallen in 2014**			
2.3.11	**Aanleggen of veranderen weg**			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	265,96	269,94444	€ 269,94
2.3.12	**Uitweg/inrit**			
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	69,17	70,20592	€ 221,28
2.3.13	**Kappen**			
2.3.13.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of aritkel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	69,17	70,20592	€ 221,28
2.3.14	**Reclame**			
2.3.14.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanbrengen van een reclameaanduiding, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.15 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder h, van de Wabo, bedraagt het tarief:	218,01	221,28263	€ 221,28
2.3.15	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**			
2.3.15.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.			

2.3.15.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.			
2.3.16	**Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet**			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, is het tarief overeenkomstig het in rekening gebrachte tarief door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit of de provincie.			
2.3.17	**Andere activiteiten**			
2.3.17	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:			
2.3.17.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	147,84	150,05845	€ 150,06
2.3.17.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
2.3.17.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	147,84	150,05845	€ 150,06
2.3.17.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.			
2.3.18	**Omgevingsvergunning in twee fasen**			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
2.3.18.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;			

2.3.18.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.			
2.3.19	**Beoordeling bodemrapport**			
	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot het beoordelen van de resultaten van een onderzoeksrapport inzake de gesteldheid van de bodem, als bedoeld in artikel 2.1.5 van de bouwverordening	183,59	186,34385	€ 186,34
2.3.20	**Advies**			
2.3.20.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, met uitzondering van de welstandscommissie zoals vastgelegd in artikel 2.3.1.2, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld			
2.3.20.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.			
2.3.21	**Verklaring van geen bedenkingen**			
2.3.21.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:			
2.3.21.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	145,66	147,84084	€ 147,84
2.3.21.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.			
2.3.21.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.			

Hoofdstuk 4 Vermindering

2.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.			

Hoofdstuk 5 Teruggaaf

2.5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg- of kapactiviteiten			
2.5.1.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, zoals bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.14 intrekt, terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:			
2.5.1.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van een maand na in behandeling name danwel vergunningsvrij kan worden uitgevoerd:	75,00%		75,00%
2.5.1.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na een maand na het in behandeling nemen ervan maar voor het verlenen van de vergunning:	50,00%		50,00%
2.5.2	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.14 intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	50,00%		50,00%
2.5.3.1	Als de gemeente een aangevraagde omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, reclame-, uitweg-, monumenten-, aanleggen of veranderen van een weg-, kap- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.2, 2.3.9 tot en met 2.3.14, weigert of niet in behandeling neemt wegens onvolledigheid, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges:	50,00%		50,00%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.			
2.5.4	Het verschuldigde bedrag voor de aanvraag van de oorspronkelijke vergunning geheven leges zal nimmer minder dan € 76,50 bedragen. Met uitzondering voor een omgevingsvergunning die alleen betrekking heeft op artikel 2.3.12.1 of 2.3.13.1 zal de geheven leges nimmer minder dan € 33,90 bedragen			

2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.			
2.5.6	Indien binnen zeven dagen na ontvangst van een aanvraag om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is, of om een beoordeling van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning dan wel een aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning, doch voor het verlenen van de vergunning deze aanvraag wordt ingetrokken, wordt op aanvraag teruggaaf van 100% van de geheven leges verleend.			

Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning

2.6	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo, tenzij onderdeel 2.5.2 van toepassing is:	79,20	80,38846	€ 80,39

Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

2.7.1	Het tarief bedraagt voor het indienen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	79,20	80,38846	€ 80,39
2.7.2	Indien de wijziging van het project tot gevolg heeft dat de kosten als bedoeld in 2.1.1.2 vermeerderen ten opzichte van het oorspronkelijke plan worden de voor de oorspronkelijke vergunning geheven leges verrekend met het bedrag dat verschuldigd is door toepassing van het tarief, met dien verstande dat zij nimmer minder dan € 75,00 zullen bedragen			

Hoofdstuk 8 In deze titel niet benoemde aanvraag

2.8.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	13,20	13,39808	€ 13,40
2.8.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64
2.8.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Horeca

3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3, van de Drank- en Horecawet:			
3.1.1 .1	voor zover het betreft een nieuwe vestiging of overname van een bestaande zaak	506,14	513,73583	€ 513,74

3.1.1 .2	voor zover het betreft het wijzigen van een leidinggevende als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet en het wijzigen van een bestuurder van een rechtspersoon als bedoeld in artikel 4 van de Drank- en Horecawet als eerder al een vergunning verleend is	156,50	158,84759	€	158,85
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van artikel 2:28 van de algemene plaatselijke verordening	100,32	101,82538	€	101,83
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een verlof als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Drank- en Horecaverordening	92,56	93,94731	€	93,95
3.1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:				
3.1.4.1	een incidentele ontheffing als bedoeld in artikel 2.29 van de Algemene Plaatselijke Verordening om een horecabedrijf voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven na het algemeen sluitingsuur van 01.00 uur tot uiterlijk 02.00 uur, per vol uur of een gedeelte daarvan (incidenteel)	2,38	2,41165	€	2,41
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een verlof als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Drank- en Horecaverordening	4,12	40,00000	€	40,00

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten

3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning ten behoeve van het organiseren van een evenement zoals bedoeld in artikel 2.25, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening				
3.2.1.1	indien de vergunning wordt gevraagd voor een evenement met categorie II voor een week, een gedeelte van een week of langer dan een week doch korter dan een maand, per week	78,03	79,20045	€	79,20
3.2.1.2	indien de vergunning wordt gevraagd voor een evenement met categorie III voor een week, een gedeelte van een week of langer dan een week doch korter dan een maand, per week	129,54	131,48310	€	131,48
3.2.1.3	indien de aangevraagde vergunning moet worden gepubliceerd wordt het onder 3.2.1.1 en 3.2.1.2 genoemde tarief verhoogd met	11,25	11,41516	€	11,42
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het organiseren van een markt als bedoeld in artikel 4 van de Marktverordening 2008	44,93	45,60497	€	45,60

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:				
3.3.1	een aanvraag voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.4. APV voor een seksinrichting of escortbedrijf.	554,40	562,71920	€	562,72
3.3.2	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.4A.P.V., indien eerder al een dergelijke vergunning is afgegeven en de inrichting op dezelfde wijze wordt voortgezet .	262,95	266,88968	€	266,89
3.3.3	het overschrijven van een vergunning als bedoeld in artikel 3.4 A.P.V. op een andere naam, indien de inrichting door de nieuwe vergunninghouder op dezelfde wijze wordt voortgezet, als al eerder een vergunning is afgegeven.	155,23	157,56138	€	157,56

GEMEENTE Hoorn

Hoofdstuk 4 Brandbeveiligingsverordening

3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een gebruiksvergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een bouwwerk, als bedoeld:			
3.4.1.1	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit (basisbedrag)	281,58	285,80776	€ 285,81
3.4.1.2	in artikel 2.11.1 gebruiksbesluit voor een beperkte duur (tijdelijke gebruiksvergunning) met een maximum van 1 jaar	202,75	205,79445	€ 205,79
3.4.1.3	in art 2.1.1 van de Brandbeveiligingsverordening in de openlucht	101,38	102,89722	€ 102,90
3.4.1.4	in art 2.1.1 van de Brandbeveiligingsverordening geheel of gedeeltelijk overdekt	202,75	205,79445	€ 205,79
3.4.1.5	Het bedrag bedraagt voor een administratieve afhandeling bij een wijziging	281,58	285,80776	€ 285,81
3.4.2	Het basisbedrag als bedoeld in 3.4.1.1 wordt voor de bouwwerken die hierna worden genoemd verhoogd voor:			
	a. een bouwwerk dat aan meer dan 10 personen nachtverblijf biedt;			
	b. een bouwwerk dat aan meer dan 10 kinderen en/of gehandicapten dagverblijf biedt;			
	c. een bouwwerk dat aan 10 personen woonverblijf biedt, anders dan in een huishouden per woning;			
3.4.3	De verhoging voor de in 3.4.2 genoemde bouwwerken wordt bepaald aan de hand van de oppervlakte van het bouwwerk. Het bedrag voor een bouwwerk met een oppervlakte van:			
	minder dan 100 m^2	170,23	172,78159	€ 172,78
	van 100 m^2 tot 200 m^2	266,64	270,64114	€ 270,64
	van 200 m^2 tot 300 m^2	436,92	443,47632	€ 443,48
	van 300 m^2 tot 500 m^2	709,27	719,90543	€ 719,91
	van 500 m^2 tot 1.000 m^2	1061,13	1.077,04454	€ 1.077,04
	van 1.000 m^2 tot 2.000 m^2	1588,81	1.612,64603	€ 1.612,65
	van 2.000 m^2 tot 3.000 m^2	2156,21	2.188,54894	€ 2.188,55
	van 3.000 m^2 tot 4.000 m^2	2723,65	2.764,50544	€ 2.764,51
	van 4.000 m^2 tot 5.000 m^2	3290,99	3.340,35475	€ 3.340,35
	van 5.000 m^2 tot 10.000 m^2	3858,54	3.916,41843	€ 3.916,42
	van 10.000 m^2 tot 20.000 m^2	4539,45	4.607,54479	€ 4.607,54
	van 20.000 m^2 tot 30.000 m^2	5447,30	5.529,01087	€ 5.529,01
	van 30.000 m^2 tot 40.000 m^2	6355,20	6.450,53055	€ 6.450,53
	van 40.000 m^2 tot 50.000 m^2	7263,10	7.372,05022	€ 7.372,05
	50.000 m^2 of meer	10213,74	10.366,94897	€ 10.366,95

Hoofdstuk 5 In deze titel niet benoemde aanvraag

3.5.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, een ontheffing, een vrijstelling of een andere beschikking voor zover daarvoor niet elders in dit hoofdstuk een tarief is opgenomen voor elke 15 minuten of gedeelte daarvan. van de behandelduur van de aanvraag	13,20	13,39808	€ 13,40
3.5.2	de afgifte van gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64
3.5.3	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	0,63	0,64311	€ 0,64

GEMEENTE Hoorn

Conversie tabel ozb 2013 -2014

berekening tarieven OZB 2014

		WOZ-waarde	OZB-waarde	Tarief	Tarief	Verschil
OZB eigenaar woning	**OZBEW (€)**	**2014**	**2014**	**2013**	**2014**	**%**
Begroot 2014 (+1,5%)	6.078.000	5.896.555.000	5.896.555.000			
Bijstelling meerjarenraming (areaaluitbreiding	**60.000**					
Oninbaar	30.000					
Verminderingen	15.000					
SubTotaal	**6.183.000**		**5.896.555.000**	**0,09492**	**0,10486**	**10,47**

OZB eigenaar niet-woning	**OZBEN (€)**	**2014**	**2014**	**2013**	**2014**	**%**
Begroot 2014 (+1,5%)	2.014.000	1.314.045.000	**1.314.045.000**			
Bijstelling meerjarenraming	**60.000**					
Oninbaar	15.000					
Vrijstellingen			22.000.000			
Verminderingen	25.000					
SubTotaal	**2.114.000**		**1.292.045.000**	**0,14818**	**0,16362**	**10,42**

OZBgebruiker niet-woning	**OZBGN (€)**	**2014**	**2014**	**2013**	**2014**	**%**
Begroot 2014 (+1,5%)	1.488.000	**1.314.045.000**	**1.314.045.000**			
Bijstelling meerjarenraming	**10.000**					
Oninbaar	30.000					
Vrijstellingen			22.000.000			
Pater woondelen			35.000.000			
Verminderingen	30.000					
Leegstand	100.000					
SubTotaal	**1.658.000**		**1.257.045.000**	**0,11911**	**0,13190**	**10,73**
Totaal (begroot)	9.580.000					
Totaal	**9.955.000**		7.188.600.000			

CONVERSIE TARIEVENTABEL PARKEERBELASTINGEN 2013-2014

101,5%

			Tarief 2013	**Tarief 2014**	Tarief 2014
Hoofdstuk 1 Parkeren		**Eenh.**	onafgerond	onafgerond	afgerond
1	Het tarief voor het parkeren als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedraagt:				
1.1	op Achterom, Breed, Gedempte Turfhaven, Kerkplein, Korte Achterstraat, Kuil, Nieuwland, Onder de Boompjes, Spoorstraat en Veemarkt	€	2,13817	2,17024	2,10
1.2	op parkeerterrein Lambert Meliszweg, parkeerterrein Noorderveemarkt, Spoorsingel, Stationsplein, parkeerterrein Vale Hen, Westerdijk, parkeerterrein Westerdijk en de zuidzijde van de rijbaan van de Stationsweg (maximum tarief € 7,00 per dag)	€	1,42545	1,44683	1,40
1.3	op de brug tussen Appelhaven en Bierkade, Korenmarkt, Nieuwendam en Oude Doelenkade	€	1,42545	1,44683	1,40
1.4	in parkeergarage Jeudje en parkeergarage Het Park per euro (maximum tarief € 6,10 per dag) Eerste half uur gratis uitrijden	min	47,41632	45,51967	48 min

1.4.1	voor een daguitrijkaart voor parkeergarage Het Jeudje en parkeergarage Het Park		6,10000	6,1915	6,10
1.4.2	voor een uitrijkaart na een bezoek aan Schouwburg Het park voor parkeergarage Het Park		3,06000	3,10590	3,00
1.5	op de parkeerterreinen RAC-locatie en het achterste deel Visserseiland (maximum tarief € 3,00 per dag)	€	0,59394	0,60285	0,60
1.6	op het Transferium en het Pelmolenpad, per dag of gedeelte van een dag	€	2,37575	2,41138	2,30
1.7	op het parkeerterrein ten noorden van kunstijsbaan De Westfries, per dag of gedeelte van een dag	€	1,18787	1,20569	1,20

Hoofdstuk 2 Bewonersvergunningen

2	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2014, bedraagt voor een bewonersvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel a, van de Parkeerverordening 2014 voor:				
2.1.	**gebied Centrum of Oost:**				
2.1.1	voor de eerste vergunning	€	51,76500	52,54148	€ 52,54
2.1.2	voor de tweede vergunning	€	103,53000	105,08295	€ 105,08
2.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord:**				
2.2.1	voor de eerste vergunning	€	19,90376	20,20232	€ 20,20
2.2.2	voor de tweede vergunning	€	39,80752	40,40464	€ 40,40

Hoofdstuk 3 Autodatevergunningen

3	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2014, bedraagt voor een autodate-vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel k, van de Parkeerverordening 2014 voor:				
3.1.1	**gebied Centrum of Oost:**				
3.1.1.1	per jaar	€	51,76500	52,54148	€ 52,54
3.1.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord**				
3.1.2.1	per jaar	€	19,90376	20,20232	€ 20,20

Hoofdstuk 4 Bedrijfsvergunningen

4	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2014, bedraagt voor een bedrijfsvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel b, van de Parkeerverordening 2014 voor:				
4.1	**gebied Centrum of Oost:**				
4.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:				
4.1.1.1	per jaar	€	265,69489	269,68032	€ 269,68
4.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 23.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijdenverordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur				
4.1.2.1	per jaar	€	376,39389	382,03980	€ 382,04
4.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord:**				
4.2.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur:				
4.2.1.1	per jaar	€	132,84744	134,84016	€ 134,84

4.2.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur				
4.2.2.1	per jaar	€	188,20235	191,02538	€ 191,03

Hoofdstuk 5 Parkeerkraskaarten

5	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor parkeerkraskaarten als bedoeld in artikel 3, tweede lid,onderdeel c, van de Parkeerverordening 2012:				
5.1	voor gebied Oost, per 25 eenheden	€	20,70600	21,01659	€ 21,02
5.2	voor gebied Venenlaankwartier/Hoorn-noord per 25 eenheden	€	10,35300	10,50830	€ 10,51

Hoofdstuk 7 Functionele vergunning

7	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2014, bedraagt voor een functionele vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel e, van de Parkeerverordening 2014:				
7.1	**gebied Centrum, Oost en Venenlaankwartier/Hoorn-Noord:**				
7.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur				
7.1.1.2	per jaar	€	82,82400	84,06636	€ 84,07
7.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 23.00 uur voor gebied Centrum en Oost, van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur voor gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur				
7.1.2.1	per jaar	€	103,53000	105,08295	€ 105,08

Hoofdstuk 8 Werknemersvergunning

8	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2014, bedraagt voor een werknemersvergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel i, van de Parkeerverordening 2014:				
8.1	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord:**				
8.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur				
8.1.1.2	per jaar		82,82400	84,06636	€ 84,07

8.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 23.00 uur voor gebied Centrum en Oost, van maandag tot en met zaterdag telkens van 08.00 tot 18.00 uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur voor gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur				
8.1.2.2	per jaar		103,53000	105,08295	€ 105,08

Hoofdstuk 9 Incidentele vergunning

9	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2014, bedraagt voor een incidentele vergunning als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onderdeel l, van de Parkeerverordening 2014:				
9.1	**gebied Centrum of Oost:**				
9.1.1	per dag	€	5,53887	5,62195	€ 5,62
9.1.2	per week	€	22,13471	22,46673	€ 22,47
9.1.3	per maand	€	77,49222	78,65460	€ 78,65
9.1.4	per kwartaal	€	221,40926	224,73040	€ 224,73
9.1.5	per jaar	€	863,50232	876,45485	€ 876,45
9.2	**gebied Venenlaankwartier/Hoorn-Noord:**				
9.2.1	per dag	€	2,769433	2,81097	€ 2,81
9.2.2	per week	€	11,06736	11,23337	€ 11,23
9.2.3	per maand	€	38,74611	39,32730	€ 39,33
9.2.4	per kwartaal	€	110,7046	112,36520	€ 112,37
9.2.5	per jaar	€	431,7512	438,22743	€ 438,23

Hoofdstuk 10 Vergunningparkeren op parkeerapparatuurplaats

10	Het tarief voor het parkeren op een vergunninghoudersplaats als bedoeld in artikel 2, onderdeel b van de Verordening Parkeerbelastingen 2012, bedraagt voor				
10.1	**Langparkeervergunning**, voor het achterste deel van het Pelmolenpad, gelegen direct ten noorden van de percelen De Weel 18 t/m 24, de RAC-locatie en het Visserseiland, als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder f van de Parkeerverordening 2014				
10.1.1	van maandag tot en met vrijdag van 09.00 tot 18.00 uur				
10.1.1.2	per jaar	€	119,98107	121,78078	€ 121,78
10.1.2	van maandag tot en met zaterdag telkens van 09.00 tot 18.00uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur				
10.1.2.2	per jaar	€	239,95043	243,54969	€ 243,55
10.2	een **Transferiumvergunning** voor het Transferium en het achterste deel van het Pelmolenpad, gelegen direct ten noorden van de percelen De Weel 18 t/m 24 als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder g van de Parkeerverordening				

	2014				
10.2.1	van maandag tot en met zaterdag telkens van 09.00 tot 18.00uur en op donderdagavond van 18.00 tot 21.00 uur, alsmede op zondagen en feestdagen als genoemd in het besluit van het college van burgemeester en wethouders gebaseerd op artikel 5 en/of artikel 7 van de Winkeltijden verordening Gemeente Hoorn 2012 telkens van 12.00 tot 17.00 uur en op de extra door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen avonden telkens van 18.00 tot 21.00 uur				
10.2.1.2	per jaar	€	239,95043	243,54969	€ 243,55
10.3	een **De Westfriesvergunning** als bedoeld in artikel 3 tweede lid, onder j van de Parkeerverordening 2014:				
10.3.1	dagelijks van 09.00 tot 23.00 uur				
10.3.1.1	per half jaar	€	29,25797	29,69684	€ 29,70
10.3.1.2	per jaar	€	58,51593	59,39367	€ 59,39

conversie tarieventabel Precariobelasting 2013 - 2014

Hoofdstuk 1 Algemeen		2013	2014	2014
		Onafgerond	Onafgerond	Afgerond
1	Voor het houden van voorwerpen op, onder en boven de voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond bedraagt het tarief:			
1.1	Voor het hebben van voorwerpen waarvoor in deze tarieventabel geen afzonderlijk tarief is opgenomen per vierkante meter oppervlakte:			
1.1.1	voor een week of een gedeelte van een week	1,88826	1,91658	€ 1,92
1.1.2	voor een maand	5,72988	5,81583	€ 5,82
1.1.3	voor een jaar	37,68915	38,25449	€ 38,25
1.2	Voor het hebben van lantaarns, schotelantennes of andere soortgelijke voorwerpen zonder reclame-uitingen:			
1.2.1	voor een maand	1,85570	1,88354	€ 1,88
1.2.1	voor een jaar	15,72461	15,96048	€ 15,96
1.3	Voor het hebben van zonneschermen of markiezen zonder reclame-uitingen per strekkende meter per jaar	5,90351	5,99207	€ 5,99
1.4	Voor het hebben van spandoeken, per strekkende meter, gerekend naar de grootste afmeting:			
1.4.1	voor een week of een gedeelte van een week	1,28054	1,29975	€ 1,30
1.4.2	voor een maand	3,00602	3,05111	€ 3,05
1.5	Voor het hebben van luifels, erkers, balkons en andere uitbouwen, brandladders en dergelijke onderdelen per vierkante meter per jaar:	3,42925	3,48069	€ 3,48
1.6	Voor het hebben van buizen, draden of kabels niet zijnde buizen, draden of kabels of geleidingen van Nutsbedrijven voor gas, water en elektriciteit:			
1.6.1	per strekkende meter, per jaar	1,70228	1,72782	€ 1,73

Hoofdstuk 2 Liggeld woonschepen

2	Voor het innemen van een ligplaats met een woonschip en aanhorigheden per vierkante meter ingenomen wateroppervlakte bedraagt het tarief per jaar	4,74511	4,81629	€ 4,82

Hoofdstuk 3 Parkeren

3	Voor het hebben van voorwerpen voor weggedeelten waar parkeren gedurende enig deel van een etmaal uitsluitend tegen betaling is toegestaan bedraagt het tarief per parkeerplaats, per dag of gedeelte van een dag	3,35137	3,40164	€ 3,40

Hoofdstuk 4 Evenement

4.1	Voor het hebben van voorwerpen ten behoeve van het organiseren van een evenement, per vierkante meter bedraagt het tarief voor een week of een gedeelte van een week	1,12861	1,14554	€ 1,15

Hoofdstuk 5 Markt

113,50%

5	Voor de ingenomen ruimte bij het innemen van een standplaats op een marktterrein:			
5.1	van een dagplaats per vierkante meter bedraagt het tarief per dag:			
5.1.1	op weekmarkten:	1,84485	2,09390	€ 2,09
5.1.2	op jaarmarkten	4,12378	4,68049	€ 4,68
5.1.3	op extra gehouden markten:	1,84485	2,09390	€ 2,09
5.2	van een vaste plaats op de weekmarkt bedraagt het tarief per vierkante meter:			
5.2.1	in het centrum van Hoorn per maand:	5,53454	6,28170	€ 6,28
5.2.2	voor de overige gebieden van Hoorn per maand:	5,53454	5,61756	€ 5,62

Hoofdstuk 6 Bouwen

6.1	Voor het hebben van een bouwsteiger, container, bouwschutting, loods of ander tijdelijk getimmerte of voor het opstellen van werktuigen of de opslag van bouwmaterialen, grond, puin, afbraak of afval, al dan niet bij de uitvoering van enig (bouw)werk bedraagt het tarief, per vierkante meter:			
6.1.1	voor een week of een gedeelte van een week	1,88826	1,91658	€ 1,92
6.1.2	voor een maand	5,72988	5,81583	€ 5,82
6.1.3	voor een jaar	37,68915	38,25449	€ 38,25

Hoofdstuk 7 Handel

7.1	Voor het hebben van banken, stoelen en tafels voor cafés, restaurants, lunchroomsen dergelijke inrichtingen ter uitoefening van het bedrijf bedraagt het tarief per vierkante meter oppervlakte:			
7.1.1	voor een week of een gedeelte van een week	1,88826	1,91658	€ 1,92
7.1.2	voor een maand	5,72988	5,81583	€ 5,82
7.1.3	voor een jaar	37,68915	38,25449	€ 38,25
7.2	Voor het hebben van kramen, kiosken, tenten of voertuigen buiten het gebied van de gewone markten ten behoeve van handels- en bedrijfsdoeleinden bedraagt het tarief, per vierkante meter oppervlakte:			

7.2.1	Voor een dag	€2,09	2,11742	€ 2,12
7.2.2	voor een week of een gedeelte van een week	€10,43	10,58711	€ 10,59
7.2.3	voor een maand	€29,73	30,17326	€ 30,17
7.3	Voor het hebben van uitstallingen ten behoeve van handels- en bedrijfsdoeleinden bedraagt het tarief, per vierkante meter oppervlakte:			
7.3.1	In het **centrumgebied**:			
7.3.1.1	voor een week of een gedeelte van een week	€3,67	3,72708	€ 3,73
7.3.1.2	voor een maand	€11,22	11,38830	€ 11,39
7.3.1.3	voor een jaar	€75,48	76,61220	€ 76,61
7.3.2	In het **gebied winkelcentra**:			
7.3.2.1	voor een week of een gedeelte van een week	€2,75	2,79531	€ 2,80
7.3.2.2	voor een maand	€8,42	8,54123	€ 8,54
7.3.2.3	voor een jaar	€56,61	57,45915	€ 57,46
7.3.3	In het **overige gebied van de gemeente Hoorn**:			
7.3.3.1	voor een week of een gedeelte van een week	€1,84	1,86354	€ 1,86
7.3.3.2	voor een maand	€5,61	5,69415	€ 5,69
7.3.3.3	voor een jaar	€37,74	38,30610	€ 38,31
7.4	Voor het gebruiken van grond langs water voor opslag vanuit vaartuigen geloste materialen of goederen of van die, welke ter verlading zijn aangebracht bedraagt het tarief, per vierkante meter:			
7.4.1	voor een week of een gedeelte van een week	€1,13	1,14554	€ 1,15
7.4.2	voor een maand	€3,15	3,19430	€ 3,19
7.4.3	voor een jaar	€26,63	27,03038	€ 27,03

Conversietabel
rioolheffing
2013-2014

		102,80%	GRP
	2013	2014	2014
	Onafgerond	Onafgerond	Afgerond
Eigenaar	97,09666	99,81536	€ 99,82
gebruiker	40,26470	41,39212	€ 41,39
Grootverbruik	13,78856	14,17464	€ 14,17

GEMEENTE Hoorn

Datum 21 november 2013

Bijlage 1. Tariefberekening Afvalstoffenheffing 2014

	eenpersoonshuishouden	Meerpersoonshuishouden
Basistarief	215,10	297,10
Korting verbranding en compostering	-3,78	-11,29
Vereveningsbedrag kwijtschelding	13,12	13,12
	224,44	298,93
BTW-compensatie 6,3%	14,14	18,83
Opslag Toezicht en Handhaving	0,42	1,27
Afronding		-0,03
Tarief	**239,00**	**319,00**

Bijlage
berekening tarieven OZB 2014

		WOZ-waarde	OZB-waarde	Tarief	Tarief	Verschil
OZB eigenaar woning	**OZBEW (€)**	**2014**	**2014**	**2013**	**2014**	**%**
Begroot 2014 (+1,5%)	6.078.000	5.896.555.000	5.896.555.000			
Bijstelling meerjarenraming (areaaluitbreiding	**60.000**					
Oninbaar	30.000					
Verminderingen	15.000					
SubTotaal	**6.183.000**		**5.896.555.000**	**0,09492**	**0,10486**	**10,47**

OZB eigenaar niet-woning	**OZBEN (€)**	**2014**	**2014**	**2013**	**2014**	**%**
Begroot 2014 (+1,5%)	2.014.000	1.314.045.000	**1.314.045.000**			
Bijstelling meerjarenraming	**60.000**					
Oninbaar	15.000					
Vrijstellingen			22.000.000			
Verminderingen	25.000					
SubTotaal	**2.114.000**		**1.292.045.000**	**0,14818**	**0,16362**	**10,42**

OZBgebruiker niet-woning	**OZBGN (€)**	**2014**	**2014**	**2013**	**2014**	**%**
Begroot 2014 (+1,5%)	1.488.000	**1.314.045.000**	**1.314.045.000**			
Bijstelling meerjarenraming	**10.000**					
Oninbaar	30.000					
Vrijstellingen			22.000.000			
Pater woondelen			35.000.000			
Verminderingen	30.000					
Leegstand	100.000					
SubTotaal	**1.658.000**		**1.257.045.000**	**0,11911**	**0,13190**	**10,73**
Totaal (begroot)	9.580.000					
Totaal	**9.955.000**		7.188.600.000			