Bundel van de Raadsbrede commissie van 27 augustus 2015

00.a Rondetafelgesprek Roeivereniging De Kogge en ijsvereniging Ons Genoegen uit Wervershoof.

- bijlage 1 kaartje overzicht locaties
- bijlage 2 woonlasten RV de Kogge
- bijlage 3 meerjarenbegroting RV de Kogge
- bijlage 4 fotoimpressie
- bijlage 5 Beschikking afwijzing roeivereniging
- Projectplan 15 jan 2015

00.b Vaststellen vakcommissies

- 00. Beantw. vragen parkeeronderzoek nieuwe moskee Medemblik (BR-15-00211)
- 01. Bijlage bij beantwoording vragen Parkeeronderzoek tbv nieuwe moskee Medemblik
- 02. Beantwoording van de commissievraag over schrappen bomenrij bij Hessing (BR-15-00205)
- 03. Bijlage Infonota behorende bij beantw. vragen schrappen bomenrij bij Hessing
- 04. Bijlage Motie behorende bij beantw. vragen schrappen bomenrij bij Hessing
- 05. Beantw. vragen Beplantingsplan WFO-ABC Zwaagdijk Oost (BR-15-00207)
- 06. Beantw. vragen commissie Ruimte inz. Milieuhinder en indeling naar categorieen (incl. aanvulling)(BR-15-00213).
- 07. Besluitenlijst commissie B&M dd 20 augustus 2015 (IVR-15-03483)
- 08. Besluitenlijst cie. Ruimte 20 augustus 2015 (IVR-15-03484)
- 09. Bijlage bij verslag cie. Ruimte 20 augustus 2015 (IVR-15-03484)
- 10. Beantw. vragen beschoeiing DAN (BR-15-00212)
- 11. Beantw. vragen inz. windmolens (BR-15-00217)
- 12. 150826 Beant. vragen GL akoestisch onderzoek (BR-15-00214)
- 13. 150826 Beantw. vragen PWF Maatvoering wegen (BR-15-00208)
- 14. 150826 Beantw. vragen VVD Havenbeheersverordening is het verplicht om walstroom af te nemen (BR-15-00215)

01 Opening (vermelde tijden zijn richttijden)

02 Vaststelling agenda (IVR-15-03480)

- 00. Agenda raadsbrede commissie (IVR-15-03480)

03 Verslag raadsbrede commissie dd 22 juni en 25 juni jl.

- 00. Verslag raadsbrede commissie 22 juni 2015 (IVR-15-03425)
- 01. Besluitenlijst raadsbrede commissie 25 juni 2015 (IVR-15-03432)
- 02. Beantw. vragen raadsbrede cie. 22 juni reservering voorzieningen Wognum (BR-15-00196)
- 03. Beantw. vragen raadsbrede cie. 22 juni OVV (BR-15-00198)
- 04. Besluitenlijst raadsbredecommissie 28 mei 2015

04 RUIMTE

04.1 Fietspad Sporting Andijk, onderzoek naar mogelijkheden (IVR-15-03258) (IVR-15-03258)

- 00. Rvs fietspad Sporting Andijk, onderzoek naar mogelijkheden (IVR-15-03258)
- 01. mogelijkheden fietspad Sporting Andijk (IVR-15-03258)
- Bijlage 2 IVR-15-03258
- Bijlage 3 IVR-15-03528(2)

04.2 Bestemmingsplan herziening Wervershoof-Westrand (IVR-15-03462)

00. Rvs. Bestemmingsplan Herziening Wervershoof-Westrand (IVR-15-03462)

01. Informatienota herziening Wervershoof-Westrand (IVR-15-03338)

02. Informatienota Herziening bestemmingsplan Wervershoof-Westrand (IVR-15-03254)

03. Ontwerpbestemmingsplan Wervershoof-Westrand (IO-15-23311)

04. Kaart situering indieners zienswijzen (IO-15-24263)

05. Zienswijze (IO-15-24264)

04.3 Herinrichting terrein vóór de nieuw te bouwen moskee aan de Admiraliteitsweg te Medemblik (IVR-15-03385) (IVR-15-03385)

00. Rvs herinrichting terrein vóór de nieuw te bouwen moskee aan de Admiraliteitsweg te Medemblik (IVR-15-03385)

01. Tekening waarop de uitbreiding van het parkeerterrein en de nieuwe plaats van de skatebaan zijn aangegeven (IO-15-23564)

02. SOK d.d. 11 december 2012 (IO-13-08408)

03. Informatienota raad d.d. 23 januari 2015: grondverkoop nieuwe moskee Medemblik (IVR-15-03065)

04.4 Realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-15-03458)

00. Rvs Realiseren opslagterrein Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-15-03458)

01. Aanvraaggegevens (SQ-15-15024)

02. Concept-omgevingsvergunning (SQ-15-15105)

03. Ruimtelijke onderbouwing (SQ-15-15043)

04. Akoestisch onderzoek (SQ-15-15044)

04.5 Kaderstellende notitie plan Nieuwe Veld te Abbekerk (IVR-15-03389) (VERVALT: Voorstel is door tijdgebrek niet behandeld in de oriënterende Commissie ruimte en wordt doorgeschoven naar de Commissie ruimte van 17 september a.s.)

00. Rvs Kaderstellende notitie plan Nieuwe Veld te Abbekerk (IVR-15-03389)

01. Kaderstellende notitie (IO-15-23717)

02. Abbekerk Nieuwe Veld luchtfoto (IO-15-24042)

03. Rapportage archeologisch onderzoek (PI-15-69485)

04.6 Kaderstellende notitie Ontwikkeling voormalig parkeerterrein naast Molenweg 23 Andijk (IVR-15-03437)

(VERVALT in verband met inwinnen van aanvullende informatie. Komt terug in oriënterende Commissie ruimte van 17 september a.s.)

00. Rvs Kaderstellende notitie ontwikkeling voormalig parkeerterrein naast Molenweg 23 Andijk (IVR-15-03437)

01. Kaderstellende notitie (IO-15-23867)

05 BESTUUR & MIDDELEN

05.1 Intrekken Verordening havengelden 2015 (IVR-15-03249) (IVR-15-03249)

00. Rvs Intrekken Verordening havengelden 2015 (IVR-15-03249)

01. Verordening havengelden 2015 (IVR-14-02863)

05.2 Voorstel tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014 (IVR-15-03250) (IVR-15-03250)

00. Rvs Voorstel tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014 (IVR-15-03250)

01. Verordening tot eerste wijziging (IO-15-22428)

02. Havenbeheersverordening 2014 (IVR-14-2310)

03. Havenbeheersverordening Medemblik 2014 (IVR-15-02310)

05.3 Zomernota (IVR-15-03419)

00. Rvs. Zomernota (IVR-15-03419)

01. Zomernota (IO-15-23805)

05.4 Vaststelling Risicomanagementbeleid 2015-2018 (IVR-15-03457)

00. Rvs Vaststelling Risicomanagementbeleid 2015-2018 (IVR-15-03457)

01. Risicomanagementbeleid 2015-2018 (IO-14-18168)

02. Overzicht wijzigingen risicomanagementbeleid (IO-15-24078)

05.5 Vaststellen verantwoording fractieondersteuning 2de, 3de, 4de kw 2014 (IVR-15-03371)

00. Rvs Vaststellen verantwoording fractieondersteuning 2de, 3de, 4de kw 2014 (IVR-15-03371)

01. Verantwoording besteding fractieondersteuning 2de 3de 4de kw 2014 (IVR-15-03371)

05.6 Algemeen delegatiebesluit (IVR-15-03460)

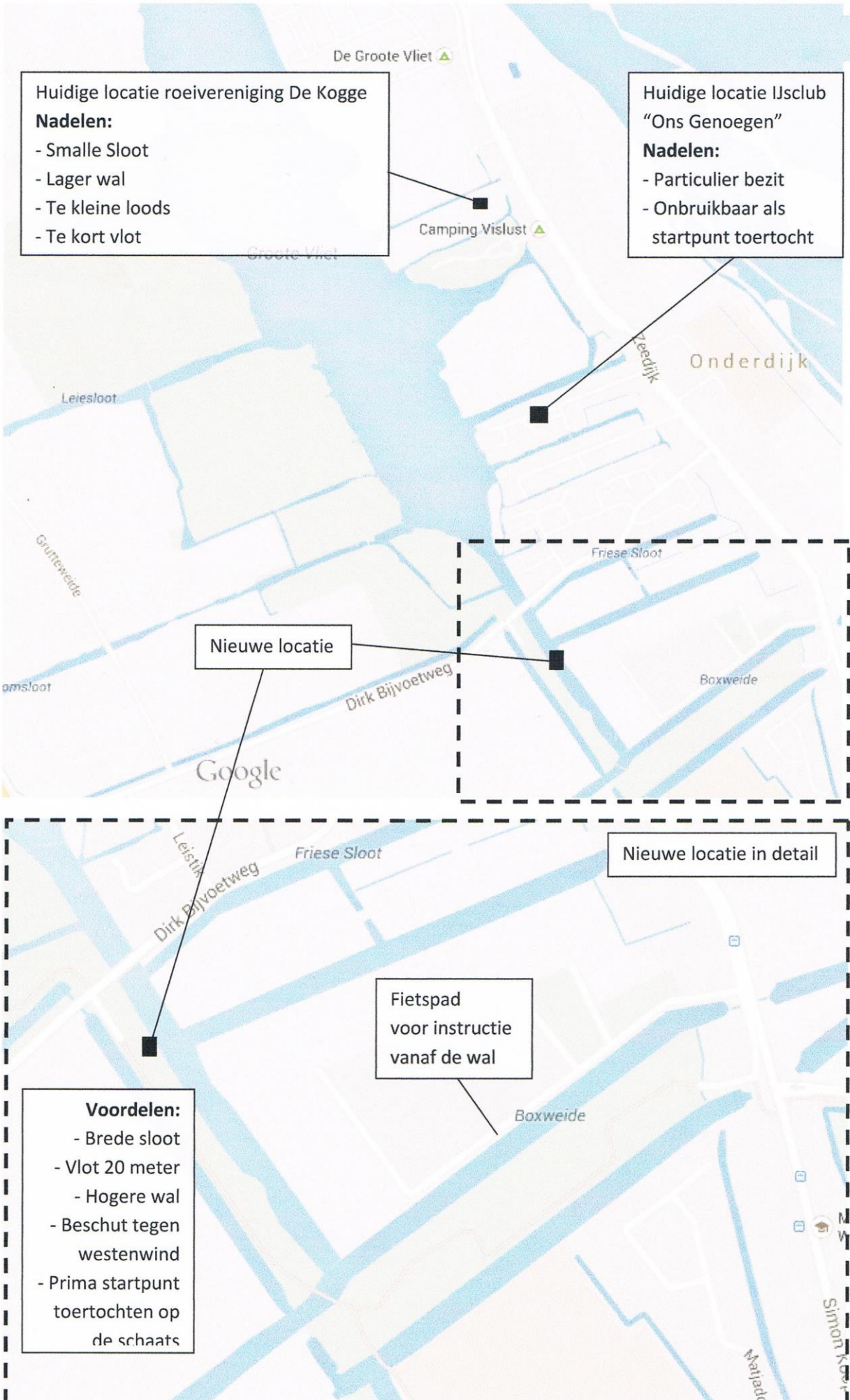
00. Rvs Algemeen delegatiebesluit (IVR-15-03460)

05.7 Begroting 2016 en jaarrekening 2014 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland' (IVR-15-03454) (IVR-15-03454)

00. Rvs Begroting 2016 en jaarrekening 2014 gemeenschappelijke regeling Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland (IVR-15-03454)

01. Brief gemeente Hoorn (PI-15-74251)

06 Sluiting


De Groote Vliet
Huidige locatie roeivereniging De Kogge
Nadelen:
- Smalle Sloot
- Lager wal
- Te kleine loods
- Te kort vlot
Camping Vislust
Huidige locatie IJsclub "Ons Genoegen"
Nadelen:
- Particulier bezit
- Onbruikbaar als startpunt toertocht
Onderdijk
Leiesloot
Friese Sloot
Nieuwe locatie
Boxweide
Dirk Bijvoetweg
Google
Nieuwe locatie in detail
Fietspad voor instructie vanaf de wal
Voordelen:
- Brede sloot
- Vlot 20 meter
- Hogere wal
- Beschut tegen westenwind
- Prima startpunt toertochten op de schaats

Woonlasten per jaar, R.V. de Kogge

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Schuld			€ 40.656,00	€ 38.623,20	€ 36.590,40	€ 34.557,60	€ 32.524,80	€ 30.492,00	€ 28.459,20
Aflossing, jaren	20		€ 2.032,80	€ 2.032,80	€ 2.032,80	€ 2.032,80	€ 2.032,80	€ 2.032,80	€ 2.032,80
Erfpacht	513		€ 384,75	€ 384,75	€ 384,75	€ 384,75	€ 384,75	€ 384,75	€ 384,75
Rente %	3		€ 1.219,68	€ 1.158,70	€ 1.097,71	€ 1.036,73	€ 975,74	€ 914,76	€ 853,78
Verzekering %	0,1		€ 101,64	€ 101,64	€ 101,64	€ 101,64	€ 101,64	€ 101,64	€ 101,64
Electra aansluiting	216,41		€ 162,31	€ 162,31	€ 162,31	€ 162,31	€ 162,31	€ 162,31	€ 162,31
Electra verbruik		€ 170,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00
Water, vast recht	59		€ 44,25	€ 44,25	€ 44,25	€ 44,25	€ 44,25	€ 44,25	€ 44,25
Water verbruik			€ 25,00	€ 25,00	€ 25,00	€ 25,00	€ 25,00	€ 25,00	€ 25,00
Holl. Noorderkwatier	0,0604			€ 61,34	€ 61,34	€ 61,34	€ 61,34	€ 61,34	€ 61,34
	,								
Oude locatie		€ 1.600,00	€ 1.200,00						
Totaal kosten		€ 1.770,00	€ 5.320,43	€ 4.120,78	€ 4.059,80	€ 3.998,82	€ 3.937,83	€ 3.876,85	€ 3.815,86

Meerjarenbegroting R.V. de Kogge

Subsidie gem:	20/40/40 ~~%~~							
Rente	3%							
Jaar	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ledental	43	50	50	50	50	50	50	50
Inkomsten contributie	€ 8.250,00	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 10.000,00
Inschrijfgeld	€ 150,00	€ 250,00	€ 250,00	€ 250,00	€ 250,00	€ 250,00	€ 250,00	€ 250,00
Consumptiekaarten	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00
Sponsering e.d.	€ 720,00	€ 550,00	€ 550,00	€ 550,00	€ 550,00	€ 550,00	€ 550,00	€ 550,00
Rente	€ 60,00	€ 80,00	€ 20,00	€ 20,00	€ 20,00	€ 20,00	€ 20,00	€ 20,00
Totaal inkomsten	€ 9.680,00	€ 11.380,00	€ 11.320,00	€ 11.320,00	€ 11.320,00	€ 11.320,00	€ 11.320,00	€ 11.320,00
Kantinecommissie	€ 300,00	€ 300,00	€ 300,00	€ 300,00	€ 300,00	€ 300,00	€ 300,00	€ 300,00
Secretariaat	€ 50,00	€ 50,00	€ 50,00	€ 50,00	€ 50,00	€ 50,00	€ 50,00	€ 50,00
Instructiecommissie	€ 100,00	€ 100,00	€ 100,00	€ 100,00	€ 100,00	€ 100,00	€ 100,00	€ 100,00
Materiaalcommissie	€ 1.600,00	€ 1.600,00	€ 1.600,00	€ 1.600,00	€ 1.600,00	€ 1.600,00	€ 1.600,00	€ 1.600,00
Public relations	€ 700,00	€ 700,00	€ 700,00	€ 700,00	€ 700,00	€ 700,00	€ 700,00	€ 700,00
Woonlasten	€ 1.770,00	€ 5.320,43	€ 4.120,78	€ 4.059,80	€ 3.998,82	€ 3.937,83	€ 3.876,85	€ 3.815,86
Toercommissie	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00	€ 150,00
Algemene kosten	€ 2.050,00	€ 2.400,00	€ 2.400,00	€ 2.400,00	€ 2.400,00	€ 2.400,00	€ 2.400,00	€ 2.400,00
Totaal uitgaven	€ 6.720,00	€ 10.620,43	€ 9.420,78	€ 9.359,80	€ 9.298,82	€ 9.237,83	€ 9.176,85	€ 9.115,86
Batig saldo	€ 2.960,00	€ 759,57	€ 1.899,22	€ 1.960,20	€ 2.021,18	€ 2.082,17	€ 2.143,15	€ 2.204,14

Onze huidige locatie in Onderdijk met de botenloods op de achtergrond

Deze smalle sloot vormt de verbinding met het open water van de Groote Vliet

Dit het op het kaartje aangegeven fietspad, De instructeur geeft roeiles vanaf zijn fiets.

Dit is een beeld van het vaarwater waar het fietspad langs loopt. U ziet hoe efficiënt deze manier van instructie geven is, vier roeiers worden tegelijk bereikt.

Vanuit de nieuwe locatie kan dit brede water gemakkelijk bereikt worden. En het ligt beschut tegen de vaak harde wind uit het westen.

GEMEENTE
Medemblik

Westfriese Roeivereniging De Kogge
De heer P.E. van Benthem van den Bergh
Hertog Albrechtstraat 84
1611 GP BOVENKARSPEL

Uw kenmerk	
Uw brief van	29 januari 2015
Zaaknummer	Z-15-50833
Documentnummer	PU-15-65772
Bijlage(n)	
Telefoonnummer	0229 856000
Verzonden	01 MEI 2015

Behandelend ambtenaar	Gerben Konijn
Onderwerp	Projectplan Roeivereniging de Kogge/IJsvereniging Ons Genoegen

Geacht bestuur,

Op 28 januari 2015 ontvingen wij uw aanvraag voor subsidie ten behoeve van de bouw van een nieuwe loods. Uw verzoek is getoetst aan de Algemene Subsidieverordening Medemblik 2011 (ASV) en de daarbij behorende beleidsregels. Op 28 april verstuurden wij onze reactie op uw aanvraag naar het bij ons bekende secretariaatsadres van de vereniging. Inmiddels hebben wij begrepen dat dit adres niet meer actueel is. Bovendien heeft u aangegeven dat de heer Van Benthem van den Bergh als contactpersoon fungeert. Daarom versturen wij met deze brief onze reactie opnieuw.

Besluit
Uw aanvraag voor subsidie wijzen wij af op grond van artikel 3.1 van de ASV. In de gemeentebegroting zijn geen financiële middelen opgenomen voor investeringssubsidies.

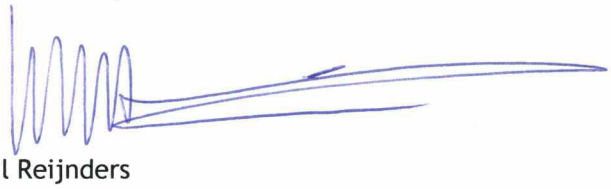
Toelichting
In het kader van noodzakelijke bezuinigingen heeft de raad vanaf 2014 in de begroting geen financiële middelen meer opgenomen voor investeringssubsidies in sport- en welzijnsaccommodaties. Helaas kunnen wij op dit gebied daarom niets voor u betekenen. Rest ons u veel succes te wensen met het werven van middelen voor uw loods.

Postbus 45, 1687 ZG Wognum / telefoon (0229) 85 60 00 / fax (0229) 85 69 99 / info@medemblik.nl / www.medemblik.nl

Tot slot

Heeft u vragen? Belt u ons dan op werkdagen (maandag t/m donderdag) tussen 08.30 en 17.00 uur of op vrijdag tussen 08.30 en 14.00 uur. Het telefoonnummer is 0229 856000. Wij zijn u graag van dienst. Houd zaaknummer en documentnummer bij de hand, dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Wil Reijnders
afdelingshoofd Maatschappelijk Beleid

Bezwaar

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een rechtstreeks belanghebbende tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag dat het besluit naar de aanvrager is verzonden een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum.
Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en tenminste te bevatten de naam en adres van de indiener, de verzenddatum en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de motieven van het bezwaar. Nadrukkelijk melden wij dat een e-mail bericht niet als bezwaarschrift in behandeling wordt genomen. Een bezwaarschrift als bijlage van het e-mail bericht dat aan alle wettelijke vereisten voldoet, wordt wel in behandeling genomen.

In werking treden besluit

Het besluit kan op de dag nadat deze is bekendgemaakt worden gebruikt.

Voorlopige voorziening

Met de uitvoering van dit besluit hoeft niet te worden gestopt als daartegen bezwaar is gemaakt. Als u van mening bent dat de uitvoering van het besluit uw belangen raakt kunt u, als het spoedeisend is, naast het maken van bezwaar aan de rechtbank verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, zodat de uitvoering van het besluit wordt opgeschort. U dient het verzoek om een voorlopige voorziening in bij de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank in Alkmaar, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar.

Roeivereniging de Kogge

Naar een volwaardige roeivereniging in Medemblik met een regiofunctie voor Oostelijk West-Friesland

Onderdijk, januari 2015

Inhoudsopgave.

1. Samenvatting

2. Onze vereniging anno 2014.

2.1 Start en groei van de vereniging.
2.2. Rechtsvorm en bestuur
2.3 Leden en activiteiten
2.4 Vloot
2.5. Financiële situatie
2.6 Ondersteuning, sponsoring en samenwerking

3. Toekomstmogelijkheden voor onze vereniging

3.1 Verzorgingsgebied
3.2 Locatie
3.3 Ledenwerving
3.4 Meerjarenbegroting R.V. De Kogge

4. Nieuwbouw Loods op locatie Dirk Bijvoetsweg

4.1 Bouwplan en begroting
4.2 Exploitatie Nieuwbouw Loods
4.3 Financiering van de nieuwbouw

Bijlagen

Bijlage 1. Kaart van de nieuwe locatie
Bijlage 2: Overzicht financiële situatie Nieuwbouw
2.1. Financiering nieuwe Loods
2.2. Woonlasten nieuwe loods voor RV de Kogge
2.3. 7 jaar financiële projectie voor RV de Kogge

Bijlage 3. Foto impressie: huidige locatie.
Gewenste wijze van instructie.

Samenvatting.

Voor u ligt een plan opgesteld door de Roeivereniging De Kogge in samenwerking met de IJsvereniging Ons Genoegen voor de bouw van een nieuwe loods. Bij dit plan is een verzoek aan de Gemeente Medemblik om financiële ondersteuning gevoegd

Uitgangspunt voor het plan is de ambitie van de Roeivereniging om de inwoners van de Westfriese gemeenten en de inwoners van de gemeenten in de regio een volwaardige roeivereniging te bieden en daardoor een krachtige recreatieve impuls af te geven. Een volwaardige vereniging met ruim 100 leden, waarvan, in tegenstelling tot heden, de jeugdleden een groot aandeel vormen. ‘

Tot op heden worden we in deze ambitie geremd door het feit dat we op de huidige locatie slechts moeizaam instructie kunnen geven aan jeugdleden, die we graag het roeien bijbrengen in eenpersoonsboten met de instructeur op de wal. Ook in andere opzichten (kort vlot, nauwe sloot) zijn de mogelijkheden tot uitbreiding van het aantal leden beperkt.

Zowel de roeivereniging als de ijsvereniging functioneren nu vanuit gehuurde locaties.

We zijn dan ook zeer verheugd dat de gemeente Medemblik in het bestemmingsplan een definitieve locatie voor de beide verenigingen heeft opgenomen.

Het is daarom dat we in het voorjaar van 2014 een plan hebben opgesteld op die nieuwe locatie een multi-purpose botenloods te bouwen, waarin niet alleen de Roeivereniging, maar ook andere verenigingen gebruik van zouden kunnen maken. IJsvereniging Ons Genoegen is tot op heden de eerste vereniging die de wens uitgesproken heeft onderdak te krijgen in deze loods en ook een deel van de bouwkosten zal dragen. Een overeenkomst daartoe is opgesteld.
Het projectplan beoogt een verhuizing naar de nieuwe loods voor beide verenigingen naar die locatie, waar de loods onderdak zal kunnen bieden aan de hele vloot van de roeivereniging en aan alle machines en materialen van de ijsvereniging. (zie bijlage1)

De nieuwe locatie is ideaal voor beide verenigingen.
Voor de roeivereniging biedt deze de mogelijkheid tot het geven van instructie vanaf de wal op het aangrenzende beschutte water. Een voor kinderen essentiële voorziening.
Het kaartje in bijlage 1 illustreert een en ander.
Voor de ijsclub is de plek ideaal voor het organiseren van toertochten tijdens de winter.
In de zomer gaat de ijsvereniging onderdak bieden voor activiteiten van de visclub en de schuitenvereniging .Daarmee een goede stap gezet naar een effectief gebruik van de loods als multi-purpose loods. We zullen zeker andere verenigingen uitnodigen om gebruik van de loods te maken.

We hebben ook een goede eerste stap gezet in het verwerven van voor de nieuwbouw benodigde fondsen: de Rabobank heeft ons een donatie toegezegd ter

grootte van € 14.000, de twee bouwheren samen kunnen per december 2014, uit eigen middelen € 14.000 fourneren.
In paragraaf 4.3. hebben we een beeld gegeven hoe we resterende benodigde gelden bijeen denken te krijgen.
Het hoeft geen betoog dat financiële steun door de Gemeente Medemblik zeer welkom zou zijn.

Hieronder volgt een nadere uiteenzetting van de activiteiten van onze vereniging en van de beperkende omstandigheden waarin de vereniging op dit moment moet functioneren en de wijze waarop we denken betere voorwaarden voor verdere ontwikkeling te scheppen.

2. Onze vereniging anno 2014.

2.1 Start en groei van de vereniging.

Onze vereniging is opgericht op 6 november 2006 door een aantal oud-roeiers, die in West-Friesland een gelegenheid tot het beoefenen van de roeisport wilden bewerkstelligen.
RV de Kogge is in 8 jaar uitgegroeid tot een ambitieuze roeivereniging met 55 leden. Wij zijn lid van de Koninklijke Nederlandse Roeibond.

2.2. Rechtsvorm en bestuur

RV De Kogge is een vereniging ingeschreven in de Kamer van Koophandel onder nr. 37132235
Het bestuur bestaat uit zes leden, te weten voorzitter, secretaris en penningmeester en de voorzitters van drie commissies.

2.3 Leden en activiteiten

Naast het bestuur functioneren een viertal commissies.

De instructiecommissie
zorgt voor de roeilessen aan nieuwe leden en perfectioneert de roeitechniek van de overige leden. De voorzitster kan bogen op meer dan veertig jaar roeiervaring en heeft een instructeurscursus gedaan bij de KNRB.

De materiaalcommissie
onderhoudt en vernieuwt waar nodig het materiaal.
De resten van een oude tweepersoonsboot werden in een winter gerestaureerd tot een prima wherry geschikt voor toeren en instructie. Het is nu onze meest gebruikte boot. Alle boten worden systematisch onderhouden aan de hand van een preventief onderhoudsschema.
Alle benodigde vormen van houtbewerking, lassen van metalen onderdelen van onze boten, aanleggen van elektriciteit en waterleiding kunnen door onszelf gebeuren.

De toercommissie
organiseert tochten op ons eigen roeiwater, maar ook op andere plekken in onze regio, waarbij wij onze boten meenemen op een daarvoor speciaal door een van de leden ingerichte botenwagen.

De nieuwbouwcommissie
houdt zich bezig met het vaststellen en waar mogelijk uitvoeren van alle noodzakelijke stappen nodig voor het bouwen van een nieuwe loods op een nieuwe locatie.
De commissie bestaat uit vier leden. Eén van hen heeft een ruime bouwervaring en kan de leiding van de bouw op zich nemen.

Bereikt is inmiddels:
- Opname in het bestemmingsplan van een nieuwe locatie voor de vereniging aan de Dirk Bijvoet weg.
- Informele instemming met het Hoogheemraadschap voor het aanleggen van een vlot van 20 meter.
- Een compleet bouwplan met een gedetailleerde begroting voor het bouwen van een nieuwe loods.
- Samenwerkingsovereenkomst tot gezamenlijke bouw en exploitatie van de nieuw te bouwen loods met IJsvereniging Ons Genoegen.
- Per 31 december 2014 heeft RV de Kogge een reservering ten behoeve van de nieuwbouw ter grootte van € 4000.
- De Rabobank heeft een donatie toegezegd van € 14.000,- voor de bouw van de nieuwe loods

2.4 Vloot

Deze bestaat op het ogenblik uit 15 boten. Dit aantal is voorlopig voldoende om een groei op korte termijn van het aantal leden op te vangen,

Binnen de KNRB bestaat een plezierige sportieve solidariteit. Wij kregen dan ook van een aantal andere verenigingen boten om niet, of konden deze tegen een zachte prijs overnemen.
Van de Rabobank ontvingen wij in 2011 een donatie waarmee een nieuwe onderhoudsvrije vierpersoons-oefenboot kon worden aangeschaft.

2.5. Financiële situatie

Per 31-12-2012 bedroeg het eigen vermogen van de roeivereniging € 31.187,71.
Per 31-12-2013 bedroeg het eigen vermogen van de roeivereniging € 35.602,95 te weten:
- Liquide middelen € 7.932,95
- Reserve nieuwbouw € 4.000,-
- Vaste activa € 25.670,-

2.6 Ondersteuning, sponsoring en samenwerking

Tot nu toe is de vereniging gesteund/gesponsord/geholpen door o.a.:

- Sportservice West-Friesland voor steun bij de oprichting,
- Het VSB fonds, voor de aanschaf van een portacabin,
- De Rabobank, voor de aanschaf van een nieuwe boot,
- Verschillende roeiverenigingen in het land, die voor een vriendenprijs boten afgestaan hebben,
- De KNRB voor organisatorische hulp en opleiding van instructeurs,
- Vele andere personen die als vrijwilliger hun tijd en capaciteiten vrijmaken om de vereniging tot een succes te maken.

Met de roeivereniging de Kop in Schagen worden gezamenlijke tochten georganiseerd.
Deze vereniging heeft recent een nieuwe locatie betrokken, hun ervaringen worden meegenomen bij het maken van onze plannen.
Met verenigingen in Purmerend en Alkmaar worden jeugdploegen samengesteld, zodat aan lokale wedstrijden kan worden deelgenomen.
Wij nemen deel aan de bijeenkomsten van alle roeiverenigingen boven het IJ waar ideeën en ervaringen worden uitgewisseld.

3. Toekomstmogelijkheden voor onze vereniging

3.1 Verzorgingsgebied

De gemeente Medemblik telt op 1 januari 2015 ruim 43.000 inwoners. Samen met de overige Westfriese gemeenten (Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggeland, Opmeer en Stede Broec) zijn er ongeveer 206.000 inwoners.
De ontwikkeling van roeifaciliteiten in Medemblik zal niet alleen een lokale maar zeker ook een regionale functie dienen. Uit onderzoek bij andere roeiverenigingen blijkt dat zij met vergelijkbare faciliteiten ook leden aantrekken uit omliggende gemeenten. In West-Friesland is roeivereniging de Kogge de enige burgerroeivereniging. De overige burgerroeiverenigingen in het noordelijke gedeelte van Noord-Holland zijn gevestigd in Purmerend, Heerhugowaard, Alkmaar en Schagen. Van onderlinge concurrentie is geen sprake. Integendeel, er wordt structureel met elkaar samengewerkt.
Op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat een roeivereniging in Medemblik absoluut bestaansrecht heeft. Uitgaande van het totaal aantal inwoners van het verzorgingsgebied is het naar onze mening mogelijk om uit te groeien tot een vereniging met 100 leden. Dit ledenaantal biedt volgens de KNRB voldoende zekerheid voor continuïteit, vanuit de optiek van exploitatie en begroting.

3.2 Locatie

De mogelijkheden voor verdere ontwikkeling van de huidige locatie aan de Onderdijk 201 zijn zeer beperkt:
- de loods is te klein, een aantal boten moet buiten op stellingen liggen, hetgeen weer extra onderhoud met zich meebrengt.
- het vlot is te klein, op drukke momenten ontstaat een file van boten die te water moet worden gelaten.

- instructie waarbij de instructeur vanaf de wal aanwijzingen geeft is niet goed mogelijk. Dit is vooral voor het roeiles geven aan kinderen van veel belang.
- de portacabin is nu al te klein om alle roeiers tegelijk te herbergen. Als er een bijeenkomst is, moeten we, ongeacht het weer, of buiten zitten, of eerst de hele botenloods ontruimen om daar ruimte te creëren. Ook hebben wij geen kleedruimte.

Om de vereniging de gewenste verdere ontwikkelingsmogelijkheden te geven is een nieuwe locatie met betere faciliteiten dan ook noodzakelijk. Een locatie die wel mogelijkheden biedt voor verdere ontwikkeling is inmiddels gevonden en is door de gemeente in het bestemmingsplan opgenomen. Deze locatie bevindt zich op de Dirk Bijvoetweg (zie bijlage 1). Op deze locatie zou een nieuwe loods gebouwd moeten worden die onderdak kan bieden aan de boten. Uiteraard moet ook een nieuwe vlonder geplaatst worden die mogelijkheden biedt voor de gelijktijdige tewaterlating van meerdere boten.

3.3 Ledenwerving

Iedereen die de wens heeft om kennis te maken met de roeisport wordt door onze vereniging in de mogelijkheid gesteld om tegen de betaling van € 25 drie proeflessen te volgen, waarna men kan beslissen om lid te worden of niet.
Tot nu toe hebben we voor het bereiken van geïnteresseerden en werven van nieuwe leden ons vooral gericht op het houden van open dagen.
Deze worden goed bezocht en resulteren in 2-5 nieuwe leden per keer. Gedurende dit jaar mochten wij ons verheugen in 15 kandidaten voor het nemen van proeflessen.

Een belangrijke doelgroep voor de vereniging is uiteraard de jeugd, daartoe hebben we een tweetal initiatieven gestart:

- Samenwerking met schoolgemeenschap de Dijk in Medemblik.

Reeds een aantal jaren bieden wij leerlingen van SG de Dijk de mogelijkheid kennis te maken met de roeisport.
Gedurende 3 weken komen de leerlingen in groepen en varen een aantal malen in een 2 of 4 persoonsboot.

- Deelname aan de door Sportservice West Friesland georganiseerde sportstimuleringsactiviteiten zoals de JeugdSportPas en VakantieSportWeek

Via deze activiteiten komt er elk jaar jeugd kennis maken met het roeien bij RV de Kogge in Onderdijk.

Deze twee initiatieven leveren tot op heden te weinig nieuwe jeugdleden op. De jeugd wil spannende momenten en competitie, die we op de huidige locatie niet kunnen bieden.

Vanuit de nieuwe locatie zullen we er beter in slagen deze elementen in onze

roeilessen voor kinderen in te bouwen. Het “uiteinde “ van de Boxweide, het stuk water dat ligt langs het pad naar de volkstuinen, is dan gemakkelijk te bereiken. Er kan dan les worden gegeven aan een aantal kinderen tegelijk in eenpersoonsboten, en er kunnen wedstrijdjes worden georganiseerd.

Bij het opstellen van onze plannen wordt Sportservice West-Friesland betrokken.

Het bovenstaande overziende is het Bestuur dan ook van mening dat, eenmaal op de nieuwe locatie gevestigd, met de juiste faciliteiten zoals hierboven genoemd, een versnelde verdere groei gerealiseerd zal worden.

4. Nieuwbouw Loods

4.1 Bouwplan en begroting

Een concept bouwplan inclusief een uitgewerkte begroting is beschikbaar.
Een van onze leden heeft zeer ruime bouwervaring en kan de leiding van het project op zich nemen.
Om zowel de financiën als de beschikbare eigen mankracht niet te zwaar te belasten is het de bedoeling om de realisatie gefaseerd uit te voeren.
Dit betekent dat er een kale loods geplaatst wordt. Wel zal deze loods op enig tijdstip op elektriciteit en het waterleidingnet aangesloten worden.
Met het Hoogheemraadschap is informeel overeenstemming bereikt over de aanleg van een 20 meter lang vlot, waar meerdere boten tegelijk te water kunnen worden gelaten.
In een latere fase kunnen er in de loods kleedruimten en een kantine gerealiseerd worden.
De totale kosten zijn begroot op € 135.200 incl. verschuldigde btw. Alle kostenramingen per oktober 2014.

4.2 Bouw en exploitatie Nieuwbouw Loods

Samenwerking met IJsclub Ons Genoegen Onderdijk

Vanuit de roeivereniging is samenwerking gezocht en er is overeenstemming bereikt met het Bestuur van IJsclub Ons Genoegen te Onderdijk om deze een deel van de loods ter beschikking te stellen voor opslag en onderhoud van materieel van de IJsvereniging.
De beide verenigingen zullen de bouw gezamenlijk ondernemen, de daaruit voortvloeiende financiële verplichting voor elk zal naar rato van de eigendomsverhouding worden toegewezen.
Met de IJsvereniging zal daartoe een principeovereenkomst gesloten worden, waarbij de toekomstige loods wordt gesplitst in twee gescheiden delen, die elk eigendom zullen zijn van de respectievelijke verenigingen. De Roeivereniging zal eigenaar zijn van ¾ van de loods ruimte, de IJsvereniging zal ¼ van de loods bezitten. Elk van de verenigingen zal een eigen perceel in erfpacht hebben met het bijbehorende kadastrale nummer.

Elke vereniging zal een eigen meter hebben voor de nutsvoorzieningen en

verantwoordelijk zijn voor de betaling van het vastgesteld verbruik op haar meter. De vaste kosten voor de nutsvoorzieningen zullen door elk van de beide verenigingen voor de helft worden betaald.
In het tweede werkblad van bijlage 2 genaamd Woonlasten worden de huisvestingskosten van RV de Kogge van de nieuwe locatie weergegeven, zoals die zijn opgenomen in de meerjarenbegroting van deze vereniging.

4.3 Financiering van het nieuwbouwproject

De totale bouwkosten voor de nieuwe loods worden geraamd op € 135.520 (incl. BTW). In de begroting van de nieuwe loods is 462 uur zelfwerkzaamheid opgenomen. Uitgaande van een uurloon van € 35 euro vertegenwoordigt dit vrijwilligerswerk een waarde van € 16.170, - . Binnen de roeivereniging zijn er meerdere leden met ruim voldoende technisch inzicht en vaardigheden om de noodzakelijke werkzaamheden uit te voeren. Bovendien is een aantal van hen recent gepensioneerd en hebben daardoor voldoende energie en tijd. (wij noemen deze leden "verse pensionado's")

De Rabobank heeft inmiddels een donatie aan het project toegezegd ter grootte van € 14.000, -. De twee verenigingen samen kunnen per december 2014 nog eens een bedrag van €14.000, - uit eigen middelen fourneren, zodat per 1 januari 2015 € 28.000 bijeengebracht en beschikbaar is voor de bouw.
Om de bouw mogelijk te maken resteert dus nog een te financieren bedrag van € 107.520,00. Een deel hiervan zou kunnen worden gefinancierd door het opnemen van een lening door elk van de verenigingen.

Positie van RV de Kogge.

Om te beoordelen welk bedrag de vereniging zou kunnen lenen, aflossen en de rente erover betalen is er een meerjarenbegroting opgemaakt onder de aanname van huisvesting op de nieuwe locatie en een gelijkblijvend aantal leden van 50 (Zie bijlage 2, werkblad 2) Uit deze meerjarenbegroting blijkt dat RV de Kogge bij een aantal leden van 50 een leencapaciteit heeft van ca. € 40.000. Een aantal van 50 leden mag als een veilige aanname beschouwd worden zodat de conclusie gerechtvaardigd is dat RV de Kogge met het aangaan van een lening van deze omvang geen onverantwoorde financiële risico’s op zich neemt.

Positie IJsvereniging Ons Genoegen

De vereniging bestaat meer dan honderd jaar en heeft een loyaal en door de jaren heen tamelijk constant ledenbestand van 190. De daaruit resulterende inkomsten uit lidmaatschapsgelden groot € 1.330 per jaar, verschaffen het bestuur het vertrouwen dat aflossing en rentebetalingen voor een lening van € 6.300 geen problemen voor Ons Genoegen zal gaan opleveren.
Beide verenigingen samen zouden op grond van bovenstaande berekeningen € 46.300, - kunnen lenen met voldoende zekerheid van aflossing en rentebetaling.

Er zou dan nog een bedrag van een € 61.200,- te financieren zijn om de gehele bouwsom beschikbaar te hebben.

Onderdijk, december 2014 Het Bestuur:

Voorzitter:	Michiel Roos
Penningmeester:	Laura Langerak
Secretaris:	Annemieke de Zwart
Commissaris instructie:	Mirjam Breeuwer,
Commissaris materiaal:	Peter van Benthem van den Bergh
Commissaris algemene zaken:	Marion Teeuwisse,

Bijlagen:

Bijlage 1. Kaart van de nieuwe locatie
Bijlage 2: Overzicht financiële situatie Nieuwbouw
- 2.1. Financiering nieuwe Loods
- 2.2. Woonlasten nieuwe loods voor RV de Kogge
- 2.3. 7 jaar financiële projectie voor RV de Kogge

Bijlage 3. Foto impressie: huidige locatie.
Gewenste wijze van instructie.·

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00211
Zaaknummer	Z-15-50123
Naam raadslid	meerdere
Fractie	meerdere
Onderwerp	Parkeeronderzoek nieuwe moskee Medemblik
	20 augustus 2015

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	Het parkeeronderzoek dat gedaan is om het aantal parkeerplaatsen bij de nieuwe Moskee in Medemblik te bepalen wordt aan de fracties toegestuurd.
antwoord	

GEMEENTE Medemblik

Memo

Nummer	IO-13-13133
Zaaknummer	Z-11-10542
Datum	14 november 2013
Van	Krista Boon
Aan	Jos Kraak
Afschrift aan	Rene Voors
Onderwerp	Parkeren bij de nieuwe moskee in Medemblik

Afmetingen moskee:

- bruto gebedsruimte mannen:	160 m2
af: vluchtwegen, preekstoel e.d.	30 m2
netto gebedsruimte mannen:	130 m2
aantal zitplaatsen 130/1,5 = 86 stuks	
- bruto gebedsruimte vrouwen:	66 m2
af: kastenwand e.d.	6 m2
netto gebedsruimte vrouwen:	58 m2
aantal zitplaatsen 58/1,5 = 39 stuks	

totaal dus 125 zitplaatsen.

Tijdstippen parkeerbehoefte:

Vrijdagmiddaggebed vindt plaats van 12.30 - 13.30 uur (in wintertijd) en 14.00 - 15.00 uur (zomertijd).
Gemiddeld aantal bezoekers ca. 30 - 40 personen (praktisch alleen mannen).
In vakanties is het aantal bezoekers wat hoger (ca. 40 - 50 personen).

Islamitische feestdagen:

- Offerfeest (slachtfeest): 1 dag in het jaar ('s ochtends 8.00 - 10.00 uur, ca. 80 - 100 bezoekers (ook kinderen);
- Ramadanfeest: 1 dag in het jaar ('s ochtends van 8.00 - 10.00 uur, ca. 80 - 100 bezoekers (ook kinderen).

Daarnaast 1 à 2 keer per jaar een open dag (zaterdag of zondag).

De multifunctionele zaal wordt voornamelijk gebruikt voor de jeugd, ledenvergaderingen en feestjes. Meestal op zaterdag of zondag. Frequentie ca. 6-8 keer per jaar.

De heer Sahin heeft aangegeven dat gelijktijdig gebruik van gebedsruimte en multifunctionele zaal niet voorkomt.

Theoretische benadering van het aantal benodigde parkeerplaatsen:

1. Gebedsfunctie:

- **Autoparkeren**

CROW publicatie 317 (Religiegebouw):
Minimaal 0,1 * 125 zitplaatsen = 13 parkeerplaatsen
Maximaal 0,2 * 125 zitplaatsen= 25 parkeerplaatsen
N.B. Parkeeronderzoek ter plaatse is nodig om inzicht te krijgen in de restcapaciteit van bestaande parkeerterreinen en daarmee in het aantal daadwerkelijk te realiseren parkeerplaatsen).

- **Fietsparkeren**

CROW publicatie 317 (Religiegebouw):
Minimaal: 1,25 * 22 = 28 stuks
Maximaal: 1,25 * 62 = 78 stuks
Opmerking bij de tabel: " ..... protestants het meest, moslims het minst.....".
Daarom gaan we uit van 28 benodigde plekken.
N.B. Vóór de kinderopvang staan in de openbare ruimte ca. 40 stuks fietsklemmen. Deze kunnen benut worden door de moskeebezoekers.

2. Functie cultureel centrum:
Parkeernorm gemeente Medemblik voor de functie cultureel centrum/wijkgebouw is 3,0 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo (GVVP gemeente Medemblik, bijlage 8).
Begane grond: multifunctionele zaal 160 m2, ontmoetingsruimte/keuken 28,5 m2 en ontmoetingsruimte/keuken 50 m2: Totaal 238,5 m2.
Theoretisch benodigd: 2,39 * 3,0 = 8 pp.

3. Functie winkel:
Parkeernorm gemeente Medemblik voor de functie winkel is 4,1 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo (GVVP gemeente Medemblik, bijlage 8).
Winkel 49 m2 * 4,1/100 = 2 pp

Conclusie theoretische benadering: Het cultureel centrum en de winkel zijn niet gelijktijdig in gebruik met de gebedsfunctie. De gebedsfunctie is maatgevend voor de (theoretische) parkeerbehoefte: 13 tot 25 parkeerplaatsen zijn nodig.

Toets huidige situatie

Parkeren moskee

Resultaat: Er staan 24 auto's geparkeerd van moskeebezoekers.

	Heemraadstraat-Korte Brake-Lichtewaterlaan			Begraafplaats		
	Aantal parkeer-plaatsen	**Aantal ge-parkeerde auto's**	**Percentage bezet**	**Aantal parkeer-plaatsen**	**Aantal ge-parkeerde auto's**	**Percentage bezet**
vrijdag 22 november 2013 14:15 uur	37	22 moskee 4 overig	70%	35	2 moskee 10 overig	34%
vrijdag 29 november 2013 13:15 uur	37	22 moskee 5 overig	73%	35	2 moskee 19 overig	60%
Zondag 24 november 2013 11:00 uur	37	6 moskee		35	0 moskee onbekend overig	
Zondag 24 november 2013 13:00 uur	37	6 moskee		35	0 moskee onbekend overig	

Parkeren De Muiter

	Parkeerplaats De Muiter			Parkeerplaats Voetbal		
	Aantal parkeer-plaatsen	**Aantal ge-parkeerde auto's**	**Percentage bezet**	**Aantal parkeer-plaatsen**	**Aantal ge-parkeerde auto's**	**Percentage bezet**
vrijdag 22 november 2013 14:15 uur	98	24	24%	90 + 17 overzijde	4 + 1	5%
vrijdag 29 november 2013 13:15 uur	98	35	36%	90 + 17 overzijde	34 + 7	38%
Zondag 24 november 2013 11:00 uur	98	12	12%	90	14	16%
Zondag 24 november 2013 13:00 uur	98	31	32%	90	10	11%

Conclusie parkeertelling:

Op normale dagen wordt het parkeerterrein bij de Muiter en de voetbalvereniging niet volledig benut. De restcapaciteit is echter nodig om de extra parkeerbehoefte op te vangen bij evenementen en feestdagen. In de huidige situatie zijn 24 auto's van moskeebezoekers geparkeerd. Voor deze parkeerbehoefte is extra parkeerruimte nodig. Op de parkeerterreinen bij de Muiter en de voetbalvelden is voldoende restcapaciteit. Incidentele extra parkeervraag kan daar opgevangen worden.

Aanbeveling

Op basis van de parkeerbehoefteberekening zijn 13 tot 25 parkeerplaatsen nodig voor een moskee met 125 plaatsen. Het CROW stelt echter: "Van deze functie kunnen alleen globale parkeerkencijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen."

Omdat:

- in de huidige situatie circa 24 bezoekers de auto bij de moskee parkeren;
- een eventuele groei van de moskee door het bestuur niet wordt verwacht;
- een onverwachte toename van de parkeerbehoefte en incidentele extra vraag naar parkeerruimte op feestdagen bij de moskee opgevangen kan worden op de parkeerterreinen bij de Muiter en de voetbalvelden;
- bij de Muiter evenementen worden georganiseerd en de moskee extra bezoekers aantrekt op islamitische feestdagen met een incidentele piek in de parkeerbehoefte;
- de omliggende woonbuurten ook bij incidentele pieken in de parkeerbehoefte zo min mogelijk parkeeroverlast moeten hebben,

gaan we uit van de aanleg van **25 parkeerplaatsen** bij de nieuwe moskee.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00205
Zaaknummer	Z-15-57363
Naam raadslid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Vragen Commissie ruimte 20 augustus 2015
Datum waarop de vraag is gesteld	20 augustus 2015
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	Waarom is de bomensingel uit het beplantingsplan van de uitbreiding van de fa. Hessing (Zwaagdijk-Oost) geschrapt.
antwoord	De raad heeft op 29 januari 2015 ons college opgedragen in overleg te gaan met het Hoogheemraadschap en het bedrijf op Nieuwmarkt 8 te Zwaagdijk. Daarbij de mogelijkheden en toegevoegde waarde te bespreken van het ter plaatse aanleggen van een natuurvriendelijke oever. Het resultaat van die bespreking en de gemaakte afspraken zijn vervat in een informatienota aan de raad van 18 juni jl. (IVR-15-03400). In de nota is aangegeven dat de eerder geplande aanleg van een bomenrij langs het water niet wordt uitgevoerd gelet op het bladafval. Hiermee ontstaat er geen belemmering voor de ontwikkeling van watervegetatie. De huidige beukenhaag met bomen blijft gehandhaafd.

Informatienota raad

GEMEENTE Medemblik

Zaaknummer: Z-13-37692
Nummer: IVR-15-03400
Datum: 18-6-2015
Steller: College
Onderwerp: natuurvriendelijke oevers uitbreiding Nieuwmarkt 8 Zwaagdijk-Oost

Inleiding

Uw raad heeft op 29 januari 2015 ons college opgedragen in overleg te gaan met het Hoogheemraadschap en het bedrijf op Nieuwmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost. Daarbij de mogelijkheden en toegevoegde waarde te bespreken voor het ter plaatse aanleggen van een natuurvriendelijke oever. Dit overleg en de uitkomsten hiervan terug te koppelen aan de raad.

Het standpunt van het hoogheemraadschap met betrekking tot een eventuele aanleg van een natuurvriendelijke oever (nvo) langs de primaire waterloop tussen de Tolweg en het terrein van Hessing is als volgt.

- De beschikbare ruimte voor verbreding van deze waterloop, al dan niet door middel van aanleg van een nvo, is beperkt door de aanwezigheid van kabels en leidingen. Mogelijk dat voor de benodigde hoeveelheid te graven waterberging deels een andere locatie moet worden gezocht.
- De eerder geplande aanleg van een bomenrij langs het water wordt niet uitgevoerd gelet op het bladafval. Dit vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling van watervegetatie. De huidige beukenhaag met bomen blijft gehandhaafd.
- De aanwezige ruimte (één meter breedte) is zeer beperkt voor de ontwikkeling van een optimale nvo. Echter voegt een ondiepe zone langs de oever wel degelijk wat toe aan het waterecosysteem.
- Een nvo draagt bij aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water, tevens sluit het aan op het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving.
- De nvo kan worden uitgevoerd in de vorm van een ondiepe zone (30 cm diep) achter de bestaande beschoeiing, die daarbij zal worden gehandhaafd. De lijnvormigheid van de oever blijft daarbij in stand. Dat past bij de wens van het bedrijf.
- Door middel van jaarlijks beheer kan de vegetatieontwikkeling en beeld van de oever worden gestuurd.
- HHNK zal het maaibeheer van het natte deel van de nvo vanaf het water uitvoeren. Het droge deel zal dienen te worden onderhouden door de aanliggende eigenaar (maaien en afvoeren).

Het bedrijf op Nieuwmarkt 8 heeft aangegeven bereid te zijn de natuurlijke oever te realiseren, conform afspraak met het hoogheemraadschap.

Samenvatting

Er zijn afspraken gemaakt tussen het bedrijf op Nieuwmarkt 8 en het hoogheemraadschap. Deze afspraken voorzien in het maken van een natuurvriendelijke oever van circa 1 meter breed ter plaatse van genoemd bedrijf.

Procedure

De natuurvriendelijke oever wordt gelijktijdig met de uitbreiding van het bedrijf uitgevoerd.

Vervolg *(bijv. toezegging, raadsvoorstel etc.)*

IVR-15-03081

Bijlage(n)

IVR-15-03081 opdracht raad aan college

2)

GROENLINKS AFDELING Medemblik

PW2010 | D66 Progressief West-Friesland

PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
22	4	aangenomen
paraaf		

IUR - 15 - 03081

2 - 13 - 3169 2

MOTIE

Onderwerp: Uitbreiding Hessing, natuurvriendelijke oevers bij te creëren waterberging

Agendapunt: B.2 Vaststelling bestemmingsplan Nieuwmarkt 8, Zwaagdijk-Oost

Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), G. Mos (D66), A. van der Geest (PW2010), S. Zeilemaker (PWF), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 29 januari 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- ten gevolge van de uitbreiding van Hessing op twee plaatsen waterberging gecreëerd dient te worden;
- de bestaande watergang aan de oostzijde met een meter verbreed wordt en nabij de toekomstig aan te leggen rotonde in de groene wig een wigvormige waterpartij wordt aangelegd.

Overwegende dat

- waterberging, naast de opvang van water ook mogelijkheden biedt voor natuur en recreatie;
- de gemeente beleid heeft ontwikkeld m.b.t. de verbetering van de biodiversiteit en de kwaliteit van bedrijventerreinen wil verbeteren;
- natuurvriendelijke oevers, naast het verbeteren van de waterkwaliteit, ook kunnen bijdragen aan verbetering van de biodiversiteit (vissen, libellensoorten, vogels en waterplanten), zie bijlagen;
- dit ook de sfeer en uitstraling van het bedrijventerrein ten goede komt;
- de aanleg van deze oevers gelijktijdig met de graafwerkzaamheden en verdere inrichting opgepakt kan worden en daarmee efficiëntievoordelen geeft;
- Stowa (Stichting toegepast onderzoek waterbeheer) een checklist van 9 stappen heeft ontwikkeld voor waterbeheerders m.b.t. natuurvriendelijke oevers, zie bijlage.

Draagt het college op

1. in overleg te gaan met HHNK, en indien nodig het betreffende bedrijf en het parkmanagement, om de mogelijkheden en de toegevoegde waarde ten aanzien van de hierboven genoemde punten voor natuurvriendelijke oevers te bespreken, en afhankelijk van de positieve uitkomsten deze waterberging als zodanig in te laten richten.
2. dit zodanig uit te voeren dat dit de verdere bestemmingsplan procedure niet vertraagt.
3. dit overleg en de uitkomsten daarvan terug te koppelen aan de raad.

Ingediend door:

R. Manshanden, (GL)	G. Mos, (D66)	A. van der Geest, (PW2010)	S. Zeilemaker, (PWF)	B. de Jong (PvdA)
.....	.....	.....	.....	.....

Bijlagen :
-H2O,dec. 2014, artikel "Natuurvriendelijke oevers, decoratief of effectief"
-Foto natuurvriendelijke oever

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00207
Zaaknummer	Z-15-57363
Naam raadslid	C. Neefjes
Fractie	PW2010
Onderwerp	Beplantingsplan WFO-ABC Zwaagdijk Oost
Datum waarop de vraag is gesteld	

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder	Naam portefeuillehouder(s)
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	Is er ook voor het bedrijventerrein WFO-ABC (Zwaagdijk-Oost) een beplantingsplan opgesteld (vergelijkbaar met beplantingsplan Zevenhuis)? Zo ja, wordt de uitvoering/ handhaving van dit plan bewaakt?
antwoord	Gemeente heeft indertijd gezamenlijk met de ontwikkelaar de inrichting van het WFO-ABC terrein opgezet. Na oplevering is de openbare ruimte in onderhoud en beheer door de gemeente overgenomen.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00213
Zaaknummer	Z-15-50123
Naam raadslid	R. Manshanden e.a.
Fractie	GroenLinks e.a.
Onderwerp	Milieuhinder en indeling naar categorieën
Datum waarop de vraag is gesteld	20 augustus 2015
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	Op grond van welke bedrijfsactiviteiten is het bedrijf op Zwaagdijk 49 (bij nader inzien) ingedeeld in milieucategorie 2.
antwoord	Er was in eerste instantie vanuit gegaan dat er sprake zou zijn van verhuur (met (veel) verkeers/transportbewegingen). Dit bleek echter niet te kloppen, het betreft alleen opslag. Zodoende is er geen sprake van milieucategorie 3.1, maar van 2.

2.	Graag inzage in de wijze waarop indeling naar milieucategorie plaatsvindt. Welke activiteiten maken in deze situatie het verschil tussen indeling naar (oorspronkelijk) categorie 3 en de (bij nader inzien) categorie 2?
antwoord	De indeling vindt plaats via de bedrijvenlijst opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De exacte bedrijfsvoering wordt niet met name genoemd maar komt qua werkzaamheden overeen met overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e,d): SBI-code 1993: 517, SBI-code 2008, 466, 499, milieucategorie 2, met dien verstande dat er nagenoeg geen verkeers/transportbewegingen plaatsvinden, zie het akoestisch onderzoek. De oppervlakte van het terrein is niet direct van invloed op de milieucategorie. Het is wel onderdeel van de inschatting van de milieucategorie. De handreiking van de VNG 'bedrijven en milieuzonering 2009' werkt bijvoorbeeld vaak met het begrip 'bedrijfsoppervlak' ter indicatie van de verwachte mate van hinder voor de omgeving. De bedrijfsactiviteiten zijn door middel van onderzoek aangetoond als 'als zijnde' een milieucategorie 2 bedrijf. Er is sprake van zeer extensieve opslag. Het bedrijf dat in werking is op de percelen behorende bij Zwaagdijk 49 is nu gebonden aan het bestemmingplan, dat maximaal een categorie 2 bedrijf toestaat. Mocht het geval zich voordoen dat activiteiten zich uitbreiden en de geluidbelasting op de omgeving groter wordt (en daarmee de hinder), dan is handhaving op het bestemmingsplan mogelijk.

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeente Medemblik gehouden op 20 augustus 2015, aanvang 19.30 uur Commissie MBG 01.

Aanwezig:
CDA: A. Wakelkamp en E. Meester
VVD: D. Steltenpool en K. Nederhoff, M. Raat (pt. 16)
GB: R. Braaksma
D66: A. Kapitein
PvdA: J. Burger
PWF: P. Koning (t/m pt. 07)
PW2010: A. Smit, T. Steenbergen (t/m pt. 07), A. van der Geest (v.a. pt. 08)
CU: S. Visser, M. Barg
GL: A. van Berkel
BAMM: T. Groot

Voorzitter: L. Plekker
C.griffier: A. Reus
Collegeleden: H. Nederpelt en J. Fit
Ambtelijk: W. Slob, J. Zwaan, P. Wilbrink, S. Vriend, N. Ooijevaar
Publiek: diverse commissieleden, diverse ambtenaren

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening	Conform: De voorzitter opent deze eerste commissievergadering na het zomerreces. Gezien de omvang van de agenda verzoekt hij allen bondig te zijn.
02	Vaststelling agenda	Conform: De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
03	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	Conform: Er zijn geen aanvragen ontvangen.
04	Vaststellen afsprakenlijst commissie bestuur en middelen d.d. 21 mei 2015 (IVR-15-03329)	Conform: De samenvatting wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
05	Vaststellen toezeggingenlijst en overzicht moties	Conform: Bij toezegging 459 (informatie openbare begraafplaatsen) wordt aangegeven dat de informatie in het 4e kwartaal wordt verstrekt. Mw. Wakelkamp vraagt waarom dat niet eerder kan. Dhr. Nederpelt legt uit dat er voorstellen voorbereid worden m.b.t. de begraafplaatsen; daar wordt genoemde toezegging bij betrokken. Dhr. Braaksma wijst erop dat al jarenlang gevraagd wordt om dit te regelen; hij vindt het tijd dat er actie wordt ondernomen en roept op om hier aandacht aan te besteden. De commissie stemt in met de voorstellen van de griffie m.b.t. de moties en amendementen.

06	Actieve informatie college; op verzoek van de pfh wordt daarbij 10 minuten tijd gereserveerd voor informatie m.b.t. voortgang DAN	Anderszins: Mw. Fit deelt m.b.t. de DAN het volgende mede: - Civiele werken lopen conform planning. De bouwvakperiode is gebruikt om een duiker te realiseren. De aannemer kan starten met de grondwerkzaamheden. - Beschoeiing: de bewoners geven aan dat er sprake is van enige verzakking. Er wordt gezocht naar een oplossing. - Gebouw: begane grond vrijwel gereed, deze week wordt de verdiepingsvloer gelegd, in september wordt het dak geplaatst, daarna volgt het inbouwen. - Huurcontract stichting Nibbikuit: i.v.m. de belastingtechnische toets volgt 23 september a.s. overleg met de stichting. - Communicatie: in oktober/november wordt een open dag voor bewoners en geïnteresseerden georganiseerd; - Dhr. Jaap Mooij (projectleider) heeft een ernstig ongeluk gehad en zit in een revalidatietraject. Dhr. Raven (BBN) vervangt hem tot het eind van dit jaar. De volgende vragen worden gesteld en door/namens de portefeuillehouder beantwoord: 1. Zijn er op financieel gebied nog wijzigingen? Reactie: het college houdt dit in de gaten; bij de afronding is er een overzichtelijk beeld. In reactie hierop wordt aangegeven dat het project financieel omvangrijk is; deze reactie is dan summier. Is het mogelijk om een kort overzicht te verstrekken? Reactie: toegezegd wordt dat een globaal financieel overzicht m.b.t. de DAN zal worden verstrekt dat in de eerstvolgende commissievergadering aan de orde kan worden gesteld. 2. De mededeling m.b.t. de beschoeiing is wel erg kort. Bewoners hebben aangegeven dat er schade is (waarbij de schuldvraag speelt) en dat er wateroverlast is. Kan het college hier een nadere toelichting op geven? Reactie: deze vraag wordt schriftelijk beantwoord. Dhr. Nederpelt informeert de commissie over het volgende: - De aannemer van de DAN is bereid om samen te werken met lokale partijen. Hier wordt met WerkSaam invulling aan gegeven. - Glasvezel: er zijn positieve ontwikkelingen bij het Grootslag; binnen enkele maanden verwacht dhr. Nederpelt duidelijkheid; - Proeftuin: er wordt gewerkt aan “de kas van de toekomst” in samenwerking met o.a. Robotics. Dit biedt kansen voor de toekomst voor de werkgelegenheid. De gemeente draagt daar beperkt aan bij (ook Hoorn en het Ontwikkelingsbedrijf dragen bij). Mogelijk worden Europese gelden beschikbaar gesteld, het Ontwikkelingsbedrijf is daarmee bezig; - De kwartiermaker voor Destination Marketing (toerisme) geeft op 16 september a.s. een presentatie in de regionale raadsledenbijeenkomst. Zij is daarna ook beschikbaar voor een presentatie in de commissie, evt. op 17 september. De commissieleden geven aan dat dit wat hen betreft dan niet geagendeerd hoeft te worden, het aanbod blijft echter open. - Op 7 september a.s. vindt een themabijeenkomst plaats, waarin de raads- en commissieleden worden bijgepraat over de ontwikkelingen in het sociale domein. - Op financieel gebied zijn er twee positieve zaken te melden: de Nuon heeft de laatste gelden die verschuldigd waren gestort, dat gaat om 4 mln. Dat is verwerkt in de Zomernota; met de storting is een debiteurenrisico voor de gemeente vervallen. Er is een meevaller van € 124.000,-; dat betreft een nabetaling over de algemene uitkering over 2013. Dat is nog niet verwerkt in de Zomernota.
Toezeggingen aan de Raad: DAN (520)		
06.A	Actieve informatie (vervolg)	Anderszins: De voorzitter van de Auditcommissie – dhr. Nederhoff – doet de volgende mededeling: vorig jaar is er sprake geweest van een prijsverhoging voor de accountant van 25%. Over de controle wil de accountant opnieuw 25% meer uitbetaald krijgen. Aan de

		accountant is kenbaar gemaakt dat dat onacceptabel is. De kans bestaat dat de onderhandelingen hierover ertoe leiden dat er een andere accountant moet worden gezocht. De mogelijkheden hiertoe worden nu geïnventariseerd. Vragen commissie/reacties dhr. Nederhoff: - PvdA: vraagtekens bij wat de accountant vraagt. Er ligt een contract; wijzigingen in de verplichtingen kunnen alleen als daar zeer bijzondere redenen voor zijn. Omdat de accountant zelf heeft aangegeven dat de administratie goed is georganiseerd, kan er geen sprake zijn van veel meerwerk. Geen problemen met een wisseling van accountant. Reactie: er zijn een aantal nieuwe taken aan de controlewerkzaamheden toegevoegd, echter de accountant wil daar forse tarieven voor in rekening brengen. - CDA: wisseling van accountant is niet direct goedkoper. Belangrijker is dat er goede afspraken gemaakt worden. - CU: volgt PvdA, vraag is welke grenzen bij de onderhandelingen in acht worden genomen. De voorzitter concludeert dat de resultaten van de onderhandelingen van de Auditcommissie worden afgewacht en dat hij ervan uitgaat dat de voorzitter van deze commissie informatie verstrekt over de ontwikkelingen.
07	De gemeentelijke organisatie op weg naar 2020 (na een korte inleiding door de portefeuillehouder, geeft de directie een presentatie over dit onderwerp)	Conform: Dhr. Zwaan geeft een presentatie. In de volgende commissievergadering zal een raadsvoorstel worden voorgelegd dat betrekking heeft op de organisatie-ontwikkelingen en de hiervoor benodigde middelen. Dhr. Slob merkt op dat hij trots is op de organisatie en de prestaties die geleverd worden. De volgende reacties worden gegeven: - CU: Reflectie op de (goede) presentatie: uit contacten met burgers blijkt dat de dienstverlening niet op orde is. Deze contacten geven aan dat uitbetalingen achterblijven en dat er geen actie kan worden ondernomen omdat een medewerker op vakantie is. Daarbij gaat het om mensen die dringend behoefte hebben aan de uitbetalingen door de gemeente. - VVD: • hoopt dat het raadsvoorstel niet alleen ambities beschrijft maar ook kwantitatieve gegevens bevat; • hoopt dat de gunstige woon-werkverkeerregeling versoberd kan worden; • gaat ervan uit dat de dekking in het raadsvoorstel wordt aangegeven; • vindt het een goede zaak dat er ambitie is; • vindt de omvang van de vergrijzing (37% van het personeel is ouder dan 55 jaar) een groot risico. - CDA: • vraagt ook aandacht voor informatie die aangeeft dat dienstverlening wel goed verloopt; • wil graag zichtbaar hebben waar het kraakt in de organisatie zodat de raad in positie wordt gebracht om een goed oordeel te geven; • is benieuwd naar de dekking.
07.A	PAUZE	Conform: --
08	Zomernota (IVR-15-03419)	Conform: De volgende vragen worden gesteld en door/namens de portefeuillehouder beantwoord: 1. Programma 6, sporthallen: aangegeven wordt dat contracten t/m 2021 vastliggen. Kan dat opengebroken worden? Reactie: de gemeente heeft al een aantal jaren de ambitie om bezuinigingen door te voeren. De portefeuillehouder is er niet

optimistisch over dat dit kan worden gerealiseerd.
2. Programma 6, sportvelden: aangegeven wordt dat er een nadeel is van 1,5 ton. Is de verwachting van de bezuinigingen worden gerealiseerd?
Reactie: vergelijkbaar met de sportvelden, echter op termijn kan dit wel structureel opgelost worden; dit kost echter tijd.
3. BTW-nadeel na incidentele afrekening naar de belastingdienst. Om welke gemeenten gaat het?
Reactie: betreft alledrie de gemeenten.
4. Programma 3: is bekend waar de parkeerplaatsen worden aangelegd?
Reactie: dat is niet bekend; dit moet nog uitgewerkt worden.
5. Is bekend wanneer de brug aan de Dorpsstraat in Abbekerk wordt hersteld?
Reactie: de politieke belangstelling hiervoor zal worden doorgegeven.
6. Voor hoeveel scholen zal naar verwachting nog een asbestsanering moeten plaatsvinden? Er is toch onderzoek gedaan?
Reactie: de portefeuillehouder hoopt dat dat nihil of beperkt is.
7. Programma 8: hoe is het (grote) nadeel van € 150.000,- te verklaren?
Reactie: door de afname van het aantal begrafenissen door de toename van het aantal crematies. Verder was er een taakstelling vanuit Slim besparen. Er wordt gewerkt aan een oplossing die ervoor moet zorgen dat een structurele negatieve bijstelling niet nodig is.
8. Hoe ziet het BTW-nadeel er precies uit?
Reactie: dit is niet goed te specificeren. De afrekening heeft te maken met statistieken, foutmarges en inschattingen die hebben geleid tot afspraken met de Belastingdienst; er is geprobeerd tot een minnelijke oplossing te komen.
Voorts wordt aangegeven dat aan de ontvangst van de Nuongelden ook kosten zijn verbonden (fee voor de adviseur per tranche). Deze fee is in mindering gebracht op de ontvangsten.
9. Eerder gaf het college positieve signalen af over de meicirculaire, nu niet. Hoe is dat te verklaren?
Reactie: op de langere termijn ziet het beeld er wel goed uit voor de gemeente, voor de jaren 2014 en 2015 is er echter sprake van een korting.
10. Onder programma 6 wordt het contract met De Muiter genoemd. Zijn er nog meer soortgelijke contracten?
Reactie: de beschreven problematiek speelt met name bij De Muiter.
11. Hoe wordt omgegaan met voordelen op raadsvergoedingen (aangegeven in de Lentenota)?
Reactie: dergelijke voordelen (bv. i.v.m. de werkkostenregeling) worden gesaldeerd; er wordt nl. integraal gewerkt.
12. Programma 8: geeft aan dat er achterstanden zijn in de rioolinspecties. Wat betekent dit voor de heffingen?
Reactie: deze zullen niet stijgen. De inspecties geven geen aanleiding tot wijzigingen. Er wordt daarmee gewerkt conform het besluit dat de raad ca. 2 jaar geleden heeft genomen.
13. Aangegeven wordt dat de rente voor de zonneweidegronden wordt afgeboekt. Is dat wel juist?
Reactie: de gronden staan op de balans; het is conform het beleid dat de rente niet aan de boekwaarde wordt toegevoegd.
14. Is rekening gehouden met het BTW-nadeel in het risicomanagement/het weerstandsvermogen?
Reactie: daar was deels in voorzien.
15. Programma 4, marketingstrategie. Er wordt verwezen naar een informatienota die niet bekend is *. Programma 6: aangegeven wordt dat € 85.000,- bezuinigingstaakstelling kan worden gerealiseerd. Gevraagd wordt om een toelichting.
Reactie: dit is mogelijk door een besparing op inkoop en verzekeringen. Wat betreft de marketing: er is budget doorgezet

		naar dit jaar. Plannen worden uitgewerkt; hiervoor worden reserves ingezet. De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie. * NB: de informatienota is omstreeks april verstrekt en in de map 29.04.2015 op de iPad geplaatst.
09	Intrekken Verordening havengelden 2015 (IVR-15-03249)	Conform: De volgende vragen worden gesteld en door/namens de portefeuillehouder beantwoord: 1. Waarom is dit voorstel niet in april voorgelegd? Reactie: eerdere besluitvorming was niet mogelijk omdat de BV's nog opgericht moesten worden. Dat kon pas na het besluit dat kort voor het reces genomen is. De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
10	Vaststelling Risicomanagementbeleid 2015-2018 (IVR-15-03457)	Conform: De volgende vragen worden gesteld en door/namens de portefeuillehouder beantwoord: 1. Onder pt. 5.1 komen drie van de zes componenten te vervallen. Wat is hiervoor de motivatie? Reactie: één van de componenten die vervalt is de reserve grondexploitatie. Omdat ook op een andere wijze (onttrekkingen en toevoegingen) als winsten en verliezen worden verwerkt, zou het dubbelop zijn als ook in het weerstandsvermogen nog rekening wordt gehouden met risico's. Iets dergelijks geldt voor stille reserves (af te stoten gebouwen); zolang er geen verkoop plaatsvindt is het niet juist om dit te verwerken in het weerstandsvermogen. 2. Een doel van het risicomanagementbeleid is om het risicobewustzijn te vergroten. Moet dat niet echter meteen bij de benoeming van een bestuurder of ambtenaar aandacht krijgen? Reactie: dit wordt onderschreven. Vast staat dat de gemeente Medemblik relatief veel risico's heeft opgenomen; dit is een indicatie voor het risicobewustzijn. 3. Hoe kijkt de Auditcommissie aan tegen dit beleid? Reactie: enige tijd geleden is dit in de Auditcommissie aan de orde geweest. Hetgeen daar naar voren is gekomen, is zo goed mogelijk vertaald in het raadsvoorstel. 4. Betekent het beschikbaar houden van geld i.v.m. risico's dat men geld kan overhouden? Reactie: er ligt een relatie met het weerstandskapitaal. Het vervallen van debiteurenrisico's (zoals Nuon) heeft effecten op dit kapitaal. Deze worden zichtbaar in de begroting (niet in de Zomernota). De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
11	Vaststellen verantwoording fractieondersteuning 2de, 3de, 4de kw 2014 (IVR-15-03371)	Conform: De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
12	Algemeen delegatiebesluit (IVR-15-03460)	Conform: De volgende vragen worden gesteld en door/namens de portefeuillehouder beantwoord: 1. Gevraagd wordt naar een voorbeeld waarom besluiten op aan de raad gerichte verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (art. 5 Wob) zouden moeten worden gedelegeerd. En wat was de aanleiding voor dit voorstel? Reactie: het is voorgekomen dat de raad een verzoek krijgt om

		informatie te verstrekken op grond van de WOB. Het college heeft dit verzoek afgedaan. Formeel is dat echter niet juist; een juiste werkwijze kost tijd en kan tot een claim leiden omdat het verzoek niet tijdig is afgedaan. De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
13	Begroting 2016 en jaarrekening 2014 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland' (IVR-15-03454)	Conform: De volgende vragen worden gesteld en door/namens de portefeuillehouder beantwoord: 1. Hoewel het hier om een bestuurlijk niet zwaarwegend document lijkt te gaan, laat verdieping zien dat er wel degelijk sprake is van belangrijke beleidsthema's. Vanuit het bureau bestuursondersteuning worden de portefeuillehoudersoverleggen ondersteund. Over het Madivosa wordt de raad wel geïnformeerd, over VVRE en ABZ echter zeer beperkt. Hoe komt de raad er achter wat daar aan de orde komt? En welke keuzes komen daar aan de orde die mogelijk voor de raad van belang zijn (bv. aan welke instantie(s) worden middelen voor laaggeletterdheid beschikbaar gesteld? wat doen die instanties daarvoor?) Reactie: toegezegd wordt dat nagegaan wordt hoe de informatievoorziening naar de raad met betrekking tot de portefeuillehoudersoverleggen is georganiseerd. De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
Toezeggingen aan de Raad: Informatievoorziening ABZ en VVRE (521)		
14	Bespreeknotitie D. Kuipers Evaluatie werkgroepen	Aangehouden: I.v.m. de afwezigheid van dhr. Kuipers, wordt de bespreeknotitie aangehouden voor de volgende commissievergadering.
15	Bespreeknotitie A. van Langen WerkSaam	Conform: Dhr. Nederhoff licht toe dat de resultaten van WerkSaam achterblijven bij de planning en dat de kosten stijgen en de reserves afnemen. Om de ontwikkelingen te kunnen volgen, is de VVD er voorstander van dat de raad periodiek geïnformeerd wordt over de resultaten i.r.t. het budget en het aantal mensen dat is geplaatst en dat er een tegenprestatie wordt verlangd van uitkeringsgerechtigden. Uitgangspunt hiervoor is "recht op arbeid" De overige fracties reageren als volgt: CU: mist enkele nuances. Het is een rationele, zakelijke benadering van het probleem maar sluit niet geheel aan bij de realiteit (de aard van de doelgroep van WerkSaam) en de menselijke kant: niet iedereen van de doelgroep zal een tegenprestatie kunnen leveren. Wel onderschrijft de CU dat de ontwikkelingen kritisch gevolgd moeten worden. GL: er zou anders naar de samenleving gekeken moeten worden. Het concept van WerkSaam is gebaseerd op het uitgangspunt "niets voor niets". De realiteit is echter dat de vraag naar en het aanbod van arbeid niet in evenwicht zijn; met dat probleem wordt WerkSaam geconfronteerd. Er lopen experimenten met het basisloon, mogelijk ligt daar een oplossing; mensen die intrinsiek gemotiveerd zijn zullen dan aan het werk gaan. De politiek kan een rol spelen in dit "nieuwe denken". Een intrinsiek gemotiveerd werknemer levert meer op dat iemand die een tegenprestatie moet leveren. D66: een eerste reactie was dat deze bespreeknotitie wellicht voorbarig is; WerkSaam moet de tijd krijgen om als organisatie goed van de grond te komen. D66 is echter wel benieuwd naar hoe de tegenprestatie uitwerkt. Verder is een vraag hoe het AB-lid van WerkSaam aankijkt tegen deze bespreeknotitie. PW2010: zet vraagtekens bij de tegenprestatie en bij de prestaties van WerkSaam; het is nog maar de vraag of WerkSaam de gestelde doelen haalt; is het concept WerkSaam ook geen "nieuwe wijn in

		oude zakken”? En is het wel zinvol om van iedereen een tegenprestatie te vragen? Werkt dwang? Is er wel werk? De opvattingen m.b.t. het basisloon die GL naar voren bracht worden gedeeld. CDA: vindt de timing van de bespreeknotitie niet helemaal gelukkig. Wel is het van belang om kritisch te zijn. GB: dit onderwerp wordt in de fractie verder besproken; kan zich wel vinden in wat CDA, CU en GL naar voren brachten. PvdA: kan zich vinden in wat GB en CU naar voren brachten. Wat is de opvatting van de portefeuillehouder? Wat de PvdA betreft is de notitie nog niet rijp voor een vervolg. Portefeuillehouder: WerkSaam is een nieuwe organisatie die actief de boer opgaat en het accountmanagement goed geregeld heeft. De organisatie heeft al belangrijke stappen gezet en dat is een compliment waard. In de reacties kwam het begrip “basisinkomen” aan de orde. Dat is echter een landelijke discussie. Er wordt afgeweken van de budgetten maar hier is rekening mee gehouden in de begroting. Er is geïnvesteerd in de organisatie, de verwachting is dat de gestelde doelen op een behoorlijk niveau gerealiseerd zullen worden. De focus ligt daarbij niet op het laten leveren van tegenprestaties, daar ligt niet de oplossing; de organisatie is gericht op kwaliteit van mensen. Dhr. Nederhoff concludeert dat de notitie wellicht te vroeg is ingediend; de notitie blijft in portefeuille. Hij geeft aan dat zijn fractie de budgetontwikkelingen kritisch blijft volgen evenals het realiseren van de plaatsingen. Hij vindt het jammer dat er bij de andere fracties niet veel draagvlak is voor de tegenprestatie. Mw. Visser wijst erop dat de nuance voor haar erin ligt dat er geen plicht tot een tegenprestatie zou moeten zijn maar recht op arbeid.
16	Voorstel tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014 (IVR-15-03250)	Conform: De volgende vragen worden gesteld en door/namens de portefeuillehouder beantwoord: 1. Op welke wijze zijn bewoners betrokken geweest bij de totstandkoming van dit voorstel? Reactie: er is gesproken met vertegenwoordigers van de hele Oosterhaven. 2. Is geborgd dat degene die bevoegd is om besluiten te nemen over het uitwijken van een riviercruiseschip naar de Oosterhaven een zuivere afweging kan maken (geen belangenverstrengeling)? Reactie: het ijkpunt staat in art. 3.2 (windkracht + KNMI-maritiem). Opmerking: Het ijkpunt levert een hiaat op; KNMI-maritiem werkt nl. met meer districten. Een amendement kan dat corrigeren. 3. Is hetgeen in de verordening is opgenomen handhaafbaar? Reactie: de Havendienst houdt toezicht, boa’s zorgen voor handhaving. 4. Wordt het gebruik van walstroom verplicht gesteld (geluidsarm)? Reactie: het is de vraag of dit betrekking heeft op dit voorstel. Deze vraag zal schriftelijk worden beantwoord. De commissie stemt ermee in dat het raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de meningvormende commissie.
17	Sluiting	Sluiting

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 20 augustus 2015, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: C. Zwakman

VVD : M. de Vries, J. de Vries, K. Nederhoff (vanaf punt 13)
CDA : A. Schouten, T. de Lange
GB : F. Diergaarde, P. Mosch
PvdA : T. Beuker, D. Kuipers, B. de Jong
PWF : S. Zeilemaker
PW2010 : C. Neefjes, A. van der Geest
CU : P. Zwagerman
D66 : G. Mos
GL : R. Manshanden
BAMM : P. Groot

Portefeuillehouder: J. Tigges
Ambtelijke ondersteuning: M. Postma, M. van Marle, K. Boon

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening	Opening
02	Vaststelling agenda	Conform: De heer Kuipers (PvdA) stelt voor de actieve informatie vml. gemeentehuis onder punt 6 te behandelen, omdat zijn fractie geen behoefte aan beslotenheid heeft. De overige fracties hebben geen behoefte aan verplaatsing van dit agendapunt.
03	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	Conform: De heer Stam heeft verzocht om inspraak bij agendapunt 12. Hij zal onder dit agendapunt inspreken.
04	Vaststellen afsprakenlijst commissie ruimte d.d. 18 juni 2015 (IVR-15-03412)	Conform: De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
05	Vaststellen toezeggingenlijst en overzicht moties	Conform: Toezeggingenlijst: De heer Zeilemaker merkt op dat toezegging 386 (Onderzoek energiearm gemeentehuis) is dat 'een raadsvoorstel begin 2015 aan de raad wordt voorgelegd'. Er is geen raadsvoorstel maar wel een infonota verschenen. Voorgesteld wordt nu om het hiermee af te doen. De heer Zeilemaker stelt voor de toezegging te vervangen met een toezegging dat 'in het najaar 2015 een raadsvoorstel aan de raad wordt aangeboden'. Wethouder Tigges bevestigt deze toezegging.
Toezeggingen aan de Raad: Onderzoek energiearm gemeentehuis (518)		

06	Actieve informatie college (o.a. groenplan bedrijventerrein Zevenhuis)	Conform: Wethouder Tigges informeert de commissie: De corporaties worden voor 15 oktober in commissie Ruimte uitgenodigd (i.p.v. 17 september). Horizon Flowers nodigt de raadsleden uit t.a.v. huisvesting seizoenarbeiders. Er is een wens de huisvesting migranten te verruimen naar 40 tot 50. Motie VNG tegen proefboringen: In de ledenvergadering van de VNG op 3 juni jl. is een motie ingediend tegen proefboringen en winning van schaliegas. Bij de gemeenteraad is een brief binnengekomen van het bestuur van de VNG waarin het bestuur de motie afraadt. Naar aanleiding van deze brief is door PWF de vraag gesteld hoe de vertegenwoordiger van het college Medemblik in de vergadering heeft gestemd. De vertegenwoordiger van het college Medemblik heeft vóór de motie gestemd. De motie is met overgrote meerderheid aangenomen. Aankoop/verhuur oude moskee Medemblik: De gemeenteraad besloot op 22 november 2012 de huidige moskee aan de Korte Brake te Medemblik te kopen. Het moskeebestuur wil de moskee zo spoedig mogelijk overdragen aan de gemeente en vervolgens huren van de gemeente, tot het moment dat de nieuwe moskee in gebruik genomen is. De koopovereenkomst en de huurovereenkomst worden binnenkort ondertekend. Verkeer winkelcentrum te Zwaagdijk: Naar aanleiding van een aantal lichte ongevallen tussen fietsers en uitgaand verkeer, dringen de buurtbewoners aan op maatregelen voor verbetering van de verkeersveiligheid bij winkelcentrum Klaverweid. De door de buurt aangedragen ideeën worden getoetst op haalbaarheid en kosten. Woningbouwlocatie Kerkstraat te Wognum: De firma Huis en Milieu (ontwikkelaar, financier en beheerder van het woningbouwcomplex) heeft de gronden Kerkstraat 60-62 aangekocht. De gronden waren nog niet geleverd omdat het bestemmingsplan eerst onherroepelijk moest zijn. Vorige week is de firma Huis en Milieu echter failliet verklaard. De initiatiefnemers voor het plan van 26 woningen voor ouderen zijn de firma Woongraag en het architectenbureau Breddels. Zij zijn al in een ver gevorderd stadium met een nieuwe financier, bouwer en beheerder opdat deze nieuwe firma het plan overneemt met de oorspronkelijke eisen van de gemeente. Als dit binnen een paar maanden zijn beslag krijgt, treedt er nauwelijks vertraging op in de realisatie van het bouwplan. Medemblik After Sail: op verzoek van de raad is de oude misthoorn opgeknapt en teruggeplaatst op het havenhoofd aan de Oosterhaven in Medemblik. Op zaterdag 29 augustus wordt de misthoorn onthuld. Plan De Eendragt te Wognum: Ontwikkelaar Hof is bezig met het opstellen van een bestemmingsplan en laten opstellen van een akoestisch onderzoek. Groenplan Zevenhuizen: Het college van Hoorn heeft als uitgangpunt dat de soortkeuze van beplanting moet passen in het kleipolderlandschap en dat de beplanting voldoende dicht moet zijn. Er is een aangepast groenplan ingediend, waarbij de soortkeuze van bomen is aangepast naar een mix van elzen, berken en eiken. College van Hoorn heeft de projectontwikkelaar laten weten dat de dichtheid van de onderbegroeiing nog onvoldoende is en dat de ontwikkelaar het groenplan aan de omwonenden van Zwaagdijk moet voorleggen. Vraag PWF: Is er ontwikkeling bij het vml. gemeentehuis Medemblik. Antwoord: hierover vindt 24 augustus nader overleg plaats. Over het gevaar van afwaaiende wieken: Komende week neemt de wethouder contact op met Nuon over het verwijderen van stilstaande windmolens in het IJselmeer. Over de GSM bereikbaarheid van Andijk: Er is nog geen overleg geweest met de providers i.v.m. de slechte bereikbaarheid in Andijk. Vraag CDA: binnen 30 km zone worden borden parkeerverbod weggehaald. Nu wordt de indruk gewekt dat er geen verbod meer

		geldt. Antwoord: Er wordt niet extra gecommuniceerd: er wordt vanuit gegaan dat mensen weten dat je het verkeer niet mag hinderen. Informatie over de breedte van de wegen en parkeerverboden wordt toegestuurd. Vraag CDA: zijn er plannen voor een winkelcentrum in Wadway: Antwoord: daar is niets van waar.
Toezeggingen aan de Raad: Actieve informatie (519)		
07	Fietspad Sporting Andijk, onderzoek naar mogelijkheden (IVR-15-03258)	Conform: Aanvankelijk was er sprake van twee clubhuizen, waarbij het fietspad naar het noordelijk gelegen gebouw zou lopen. Dit is naderhand samengevoegd tot één gebouw, zodat het fietspad niet meer nodig was. Bij amendement is gevraagd toch de mogelijkheid van een fietspad te onderzoeken en met name het aspect veiligheid. Met dit raadsvoorstel is het amendement uitgevoerd, al luidt de conclusie dat er geen noodzaak is voor het fietspad op grond van veiligheid. Andere aspecten zijn niet onderzocht, omdat daarvan geen sprake was in het amendement. Het bestuur van het sportcomplex vindt nog steeds een fietspad veiliger dan geen fietspad. Geconstateerd wordt dat er een verschil in het bedrag voor onderhoud is. Het raadsvoorstel gaat uit van € 750,- ; de bijlage van € 950,- .
08	Bestemmingsplan herziening Wervershoof-Westrand (IVR-15-03462)	Conform: Omdat de zienswijze te laat is ingestuurd is er niet inhoudelijk op gereageerd. Overigens is de zienswijze wel beoordeeld, maar geeft deze geen aanleiding voor wijziging. Bij een actualisering van een bestemmingsplan kunnen zienswijzen ingediend worden gericht op alle onderdelen van het plan, niet alleen op de wijzigingen. Bij de keuze van beplanting van het groen worden de omwonenden betrokken. De RUD adviseert het groenplan te actualiseren, maar deze opmerking komt voort uit onbekendheid met de situatie. Inmiddels is het terrein bouwrijp gemaakt en wordt er twee keer per jaar geklepeld. De gemeente mag gemotiveerd afzien van actualisatie en doet dit om deze reden. Inmiddels zijn de gronden verkocht voor woningbouw aan BPD (vml. Bouwfonds) en het Grootslag.
08.A	PAUZE	
09	Herinrichting terrein vóór de nieuw te bouwen moskee aan de Admiraliteitsweg te Medemblik (IVR-15-03385)	Conform: Dit raadsvoorstel wordt nu voorgelegd, omdat recent overeenstemming is bereikt met het moskeebestuur over de uitwerking van de eerdere overeenkomst. De overeenkomst dateert van december 2012, over de uitwerking daarvan, samenhangend met de realisatie van de moskee, is langdurig overleg geweest. Onderdeel van de uitwerking is wie wat betaalt. Pas nadat de omvang van de nieuwe moskee bekend was, kon het noodzakelijk aantal parkeerplaatsen worden vastgesteld. Al eerder is de raad met infonota's over de voortgang geïnformeerd. Het college heeft in goed overleg met de buurt en het moskeebestuur het plan voor de buitenruimte opgesteld. Het benutten van de strook naast de moskee en De Muiter is afgewezen, omdat deze strook beschikbaar moet blijven voor eventuele uitbreiding van het Kinderdagverblijf of De Muiter. Het vorig college heeft afspraken gemaakt met het moskeebestuur over zelfwerkzaamheid bij de aanleg van parkeerplaatsen. Deze zelfwerkzaamheid heeft geleid tot een korting op de offerte van de aannemer. Op basis van de overeenkomst uit 2012 en eerdere afspraken, is het voorliggende raadsvoorstel het beste resultaat, waarbij de skatebaan verplaatst

		en gehandhaafd blijft. In het raadsvoorstel is onderscheid gemaakt tussen de kosten parkeerplaatsen en de kosten verplaatsing skatebaan, om een inzichtelijk voorstel te doen aan de raad. Er is een parkeeronderzoek gedaan, waarbij ook de huidige parkeervoorziening van De Muiter is meegenomen. Op grond van de parkeerverordening zijn er 25 plaatsen nodig. De wethouder zegt toe het parkeeronderzoek aan de raad toe te sturen. Indien er geen krediet beschikbaar komt is met name de verplaatsing van de skatebaan problematisch. Geprobeerd is meerdere varianten voor de aanleg van parkeerplaatsen uit te werken; het kan echter maar op één manier. Vastgesteld is ook dat deze manier van aanleg en financiering geen precedentwerking heeft. Omdat meer grond verkocht is aan het moskeebestuur dan aanvankelijk geraamd zijn er extra inkomsten van € 35.000,-. Dit bedrag wordt gebruikt voor dekking van het krediet van € 60.000,-
10	Realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-15-03458)	Aangehouden: De heren Schouten, Zeilemaker en Mosch maken deel uit van de Klankbordgroep Wabo principeverzoeken en zijn verbaasd dat het voorstel zoals dat nu voorligt nieuwe informatie bevat, die niet bekend was toen de Klankbordgroep in het voorjaar hierover vergaderde. Zij zijn van mening dat voorstellen die toch naar de raad gaan niet eerst in de Klankbordgroep behoeven te worden behandeld. Ook zijn zij van mening dat zij de vrijheid hebben tot een nieuwe afweging te komen, omdat in de commissie een politiek oordeel wordt gegeven, terwijl de Klankbordgroep zich beperkt tot een formele beoordeling (toetsing aan het formele beleid). Op vragen van de commissie antwoorden de heren Tigges en Neij als volgt: De principeverzoeken die in de Klankbordgroep worden gebracht zijn minder goed uitgewerkt dan een voorstel voor een wijziging van een bestemmingsplan, omdat meestal nog geen onderzoek heeft plaatsgevonden. Met een eerste oordeel over een principeverzoek kan, wanneer vrijwel zeker is dat de aanvraag wordt afgewezen, voorkomen worden dat veel onnodige (onderzoeks)kosten worden gemaakt. Daarom is toetsing in de Klankbordgroep wel wenselijk. In dit geval is aanvankelijk gedacht dat het een milieucategorie 3 bedrijf betrof. Na bedrijfsbezoek door de RUD bleek dat het hier om een lichtere categorie, nl. categorie 2 bedrijf ging. Er is een groot verschil tussen categorie 2 en categorie 3. De RUD zal aangesproken worden op de aanvankelijk verkeerde beoordeling en de verwarring die darruit ontstaan is. Aanvankelijk is de afdeling Handhaving in actie gekomen, omdat er sprake was van overtreding van het bestemmingsplan. Naderhand is de afdeling Vergunningen tot de conclusie gekomen dat in geval van categorie 2 wèl legalisering goed mogelijk is en is de actie vanuit de afdeling handhaving gestaakt. De vraag op grond van welke bedrijfsactiviteiten het bedrijf bij nader inzien is ingedeeld in milieucategorie 2, wordt schriftelijk beantwoord. De commissie krijgt inzage in de wijze waarop indeling naar milieucategorie plaatsvindt en welke activiteiten in deze situatie het verschil tussen indeling naar (oorspronkelijk) categorie 3 en de (bij nader inzien) categorie 2? Er is akoestisch onderzoek gedaan en daaruit blijkt dat de opslag in alle situaties binnen de wettelijke normen blijft. De vraag van de fractie GL op welke wijze is er bij het akoestisch onderzoek rekening mee is gehouden dat de verplaatsing van holle buizen veel meer geluid veroorzaakt dan andere opslag, wordt schriftelijk beantwoord. Drie van de vier omwonenden hebben geen bezwaar, omdat eerder veel overlast is ondervonden en deze bestemming naar verwachting veel minder overlast meebrengt. Eén omwonende is niet akkoord, omdat onder meer het vrije uitzicht wordt weggenomen. Met een groenvoorziening en verplaatsing van platen wordt hierin zoveel mogelijk voorzien. Het bestemmingsplan regelt niet de hoogte van de opslag, dat zou in de huidige situatie tot 6

		meter hoog kunnen zijn. In vergelijkbare situaties zou ook elders in het lint opslag mogelijk kunnen worden gemaakt. In deze situatie gaat het om een terrein dat een woonfunctie heeft, maar niet goed ontsloten kan worden vanaf de weg. Daarom is het betrekken van dit terrein bij het bedrijf een logische keuze.
11	Kaderstellende notitie plan Nieuwe Veld te Abbekerk (IVR-15-03389) (VERVALT: Voorstel is door tijdgebrek niet behandeld in de oriënterende Commissie ruimte en wordt doorgeschoven naar de Commissie ruimte van 17 september a.s.)	Aangehouden: In verband met de tijd wordt dit raadsvoorstel aangehouden tot de Commissie ruimte van 17 september a.s
12	Kaderstellende notitie Ontwikkeling voormalig parkeerterrein naast Molenweg 23 Andijk (IVR-15-03437)(VERVALT in verband met inwinnen van aanvullende informatie. Komt terug in oriënterende Commissie ruimte van 17 septemebr a.s.)	Aangehouden: De heer Stam spreekt in en geeft aan dat hij bijenhouder is en dat de volkstuin met bijenkasten direct grenst aan perceel Molenweg 23. Indertijd heeft dhr Stam bezwaar gemaakt tegen de vestiging van het garagebedrijf. Het terrein naast de volkstuin heeft nog steeds de bestemming garagebedrijf. De heer Vink heeft 10 meter van de grond gekocht, waarmee het perceel kleiner is geworden. De grond is gesaneerd en er zijn bomen gekapt. Bij de bouw van twee woningen zal de afstand tot de bijenkasten 12 meter bedragen. Dit gaat tot overlast leiden voor de bewoners. Het plaatsen van schermen zal niet voldoende zijn. Dat hij bijen houdt op dit terrein is de vml. gemeente Andijk en de huidige gemeente Medemblik bekend en hij heeft hiervoor toestemming. De heer Stam nodigt de commissieleden uit voor bezoek aan de bijenhouderij op 23 augustus a.s. Op vragen van de commissie antwoordt de heer Stam dat hij schriftelijke toestemming heeft voor het houden van bijen en dat bebouwing de bijenhouderij zal beperken of onmogelijk zal maken. Hij kweekt koninginnenbijen wat gepaard gaat met grote bijenvolken. Deze vorm van bijenhouderij is niet vergelijkbaar met andere, zoals de Bijenstal in Opperdoes. Op vragen van de commissie antwoorden de heren Tigges en De Lange dat er nog geen overleg is geweest met omwonenden, dit vindt binnenkort plaats. Er is geen wettelijke eis van 30 m er staan ook geen eisen in de APV. Uitgangspunt is een goede ruimtelijke ordening. De woningen komen binnen 30 m van de bijenhouderij, verschuiving is gelet op de omvang van het perceel niet mogelijk. Wanneer de afstand kleiner is kan dit ondervangen worden door een scherm of aanplant. Dit vraagt verder overleg. De bomenrij staat niet als kader aangegeven, maar is wel uitgangspunt. Optreden tegen overlast is alleen mogelijk wanneer wettelijke normen worden overschreden. Er is gekozen voor een beperkte opzet van kaders om de uitgangspunten en de ruimtelijke contouren aan te geven. Het is een klein plan, dus geen uitgebreide kaderstellende notitie. De twee huurwoningen dragen een beetje bij aan het tekort aan huurwoningen in Andijk. Op verzoek van de fracties PWF en PvdA zal het college de volgende vragen beantwoorden: Is het plaatsen van een scherm afdoende om overlast bij de woningen tegen te gaan? In hoeverre wordt het houden van bijeen door het plaatsen van een scherm belemmerd? Fractie CDA: Welke zorg weegt zwaarder die voor de woningen of die voor de bijenhouderij? Afgesproken wordt het voorstel aan te houden tot september, omdat beantwoording binnen een week niet mogelijk is.

13	Bespreeknotitie A. van Langen (VVD): Hoogte van duiker bij woningbouwplan Fruittuinen Andijk	In verband met de tijd wordt dit raadsvoorstel aangehouden tot de Commissie ruimte van 17 september a.s
14.a	Actieve informatie vml. gemeentehuis Andijk (verzoek college om beslotenheid)	Conform: De commissie besluit het onderdeel locatie Randweg te Medemblik in beslotenheid te behandelen. De wethouder geïnformeerd de commissie over ontwikkelingen bij de locatie Randweg te Medemblik. Nadat de wethouder aangeeft geen behoefte te hebben aan een besloten bespreking, besluit de commissie de informatie over de verkoop vml. gemeentehuis Andijk in het openbaar te behandelen, De fractie PW2010 stelt meerdere procesmatige vragen en vindt de overeenkomsten rommelig en weinig juridisch. De heren Tigges en Rood antwoorden op de vragen als volgt: De hoofdovereenkomst is al lang geleden gesloten. Daarop is een aanvullende overeenkomst opgesteld. Wat nu ter tafel ligt is een tweede aanvullende overeenkomst. In de hoofdovereenkomst zijn de hoofdzaken al geregeld. Juridische zaken is steeds betrokken geweest bij het opstellen van de overeenkomsten, evenals de notaris, die ook nog betrokken wordt bij de uiteindelijke formulering en afwikkeling van de tweede aanvullende overeenkomst. Fractie PWF: Wat kost deze aanvullende overeenkomst of wat kan dit de gemeente gaan kosten. Antwoord wethouder: We zoeken de ruimte in het verlagen van de rente en het opschuiven van de termijnen. Iedere woning die verkocht wordt, wordt direct afgerekend en levert ongeveer € 60.000,- op. De rente zou in totaal uitkomen op 15.000 – 18.000 euro, maar is niet begroot. Met deze aanvullende overeenkomst wordt minder rente ontvangen en de ontvangst over een wat langere termijn gespreid, nl. tot 31 december 2016. Binnen deze termijn is er een redelijke kans dat de woningen verkocht worden. Fractie VVD: Er zijn inmiddels kavels met BTW verkocht. Hoe wordt dit met terugwerkende kracht omgezet naar omzetbelasting? Antwoord: dit is nog onderwerp van overleg. Vraag: 31 december 2016 is streefdatum, waarom geen einddatum? Antwoord: Hier is lang met Botman over gesproken, maar de gemeente wil persé bij notaris een datum in de overeenkomst hebben. De fractie VVD betreurt de aanhoudende stroom van negatieve berichten, ook de raad zal zich dit ter harte moeten nemen. VVD vindt het een goed contract en wil de kwestie nu afronden.
14.b	Actieve informatie vml. gemeentehuis Andijk (vervolg)	Conform: Fractie PvdA: Heeft de Belastingdienst de beslissing (overdrachtsbelasting i.p.v. omzetbelasting) schriftelijk vastgelegd? Antwoord: Ja, in de brief van 18 oktober jl. Vraag: Vindt effectuering van het omzetten van BTW naar overdrachtsbelasting pas plaats na goedkeuring door de Belastingdienst. Deze clausule is een wens die Botman heeft toegevoegd. Hierover vindt nog overleg plaats. Vraag: met de voorlopige datum van 31 december 2016 lijkt dit een open einde contract. Loopt de gemeente hiermee geen risico? Antwoord: Het project heeft vertraging opgelopen, de streefdatum is nadrukkelijk 31 december 2016. Naar verwachting is aan het eind van 2015 de helft van de woningen verkocht en de tweede helft in de loop van 2016. De bedoeling van de datum van 31 december 2016 is, dat er niet opnieuw wordt onderhandeld, maar dat er nog enig uitstel van termijnen mogelijk is. Dit is een formulering die Botman heeft voorgesteld en die nog door de notaris zal worden beoordeeld. In

		het uiterste geval zou dit nadelig kunnen zijn voor de gemeente. De PvdA wil dit artikel liever uit het contract, omdat het een open einde suggereert. Of eventueel deze clausule anders formuleren. Vraag: De eerste overeenkomst is ondertekend door 2 partijen, de eerste aanvullende overeenkomst door 4 partijen en de tweede aanvullende overeenkomst door 3 partijen. Hoe zit dit juridisch? Antwoord: De heer Rood kan zich niet herinneren dat in de eerste aanvulling sprake is van 4 partijen. De fa Steengoed bestaat niet meer en is opgegaan in Botman Projectontwikkeling. Juridisch gezien is de overeenkomst op een zo goed mogelijke wijze afgedekt. De fractie PvdA constateert met instemming dat de € 80.000,- nu volgens afspraak terugkomt. Maar ook de juridische kosten zouden niet vergoed worden aan Botman. Er is nu echter wel sprake van een bijdrage van € 20.000,- . In de vergadering heeft wethouder gezegd dat dit niet zou gebeuren. Antwoord wethouder Tigges: Er is steeds in de actieve info gezegd hoe geprobeerd gaat worden de kosten te delen: namelijk met schuiven van termijnen en rentepercentage. Inderdaad is er met dit resultaat sprake van een niet begrote financiële bijdrage aan Botman. Er wordt niet betaald, maar er wordt minder rente ontvangen door de gemeente en het wordt wat later ontvangen. Fractie D66 sluit zich aan bij de woorden van de VVD en wil de kwestie nu graag afsluiten. De fractie D66 is akkoord met dit resultaat. Fractie GB sluit zich ook bij deze woorden aan, maar vindt dat er wel sprake is van een financiële tegemoetkoming aan Botman door verlaging rente en de langere termijn. Dit komt niet overeen met de eerdere uitspraken van de wethouder. Bovendien is de streefdatum van 31 december 2016 niet gewenst: dit geeft onzekerheid. Ook is niet duidelijk welk risico er is, nu Steengoed opgaat in Botman Projectontwikkeling. De overige fracties hebben geen behoefte te reageren. Ook in tweede termijn is er geen behoefte meer te reageren.
15	Sluiting	Sluiting: De voorzitter sluit de vergadering.

GEMEENTE
Medemblik

De heer H.L. Stam
Molenweg 27
1619 EV ANDIJK

Uw kenmerk	
Uw brief van	
Ons kenmerk	PU-13-46476
Zaaknummer	Z-11-11398
Bijlage(n)	
Telefoonnummer	0229 856000
Verzonden	14 NOV 2013

Behandelend ambtenaar	Marja Leen
Onderwerp	Factuur 2013

Geachte heer Stam,

Hierbij breng ik u de huur voor het jaar 2013 in rekening voor de grond gelegen aan de Molenweg, tegenover uw woning, te Andijk, groot ca. 310 m2, die u gebruikt als bijenstal, zijnde

€ 56,00

Ik verzoek u dit bedrag binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief over te maken op rekeningnnummer IBAN: NL27 BNGH02.8512.8264 onder vermelding van 'huur volkstuin 2013'.

Heeft u vragen of opmerkingen over deze factuur of over de huur van de volkstuin, neemt u dan contact met mij op via telefoonnummer (0229) 85 60 00 of via email adres Marja.leen@medemblik.nl.

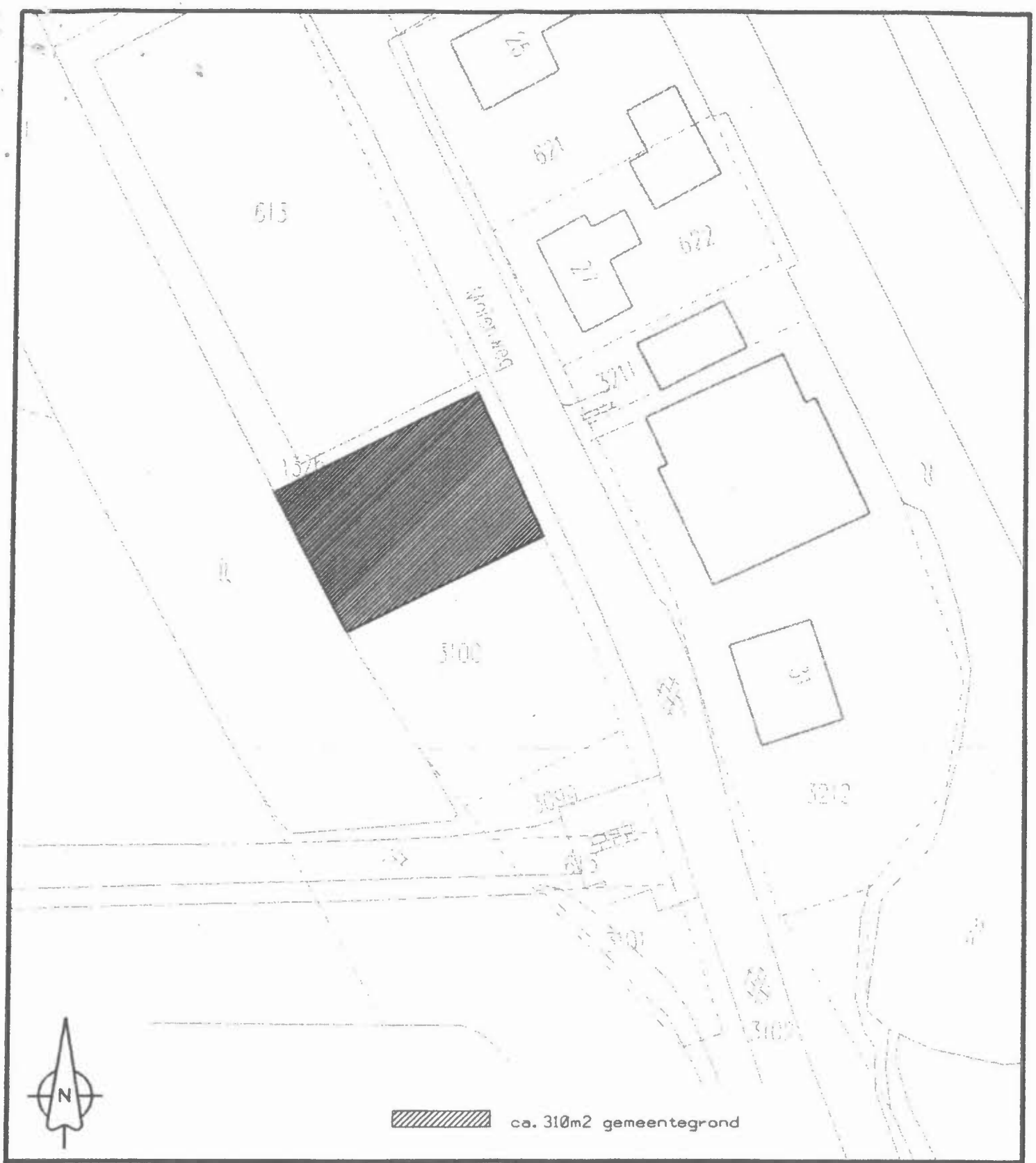
Met vriendelijke groet,

Marja Leen
Medewerker Grondzaken

Volkstuin

19 Nov

i.a.a. Financiën



Project: Huurovereenkomst

Onderwerp: **Huurovereenkomst grond gelegen aan de Molenweg Andijk, Sectie K, nr. 3100 gedeeltelijk**

GEMEENTE Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel.: 0229 – 85 60 00
Fax: 0229 – 85 69 99
Website: www.medemblik.nl
E-mail: info@medemblik.nl

Wijziging:

a
b
c
d
e
f

ADRESGEGEVENS:
Dhr. H.L. Stam
Molenweg 27
1619 EV, Andijk

Get: RA
Datum get.: 15-08-2011
Akk: ML
Datum akk:

Formaat: A4
Schaal: 1: 500
Tek.nr.:

****** FACTUUR *******

GEMEENTE ANDIJK

H.L. Stam
Molenweg 27
1619 EV ANDIJK

Factuurnummer	Factuurdatum	
610111	28 februari 2006	betaling binnen 30 dagen

Hierbij brengen wij u in rekening:

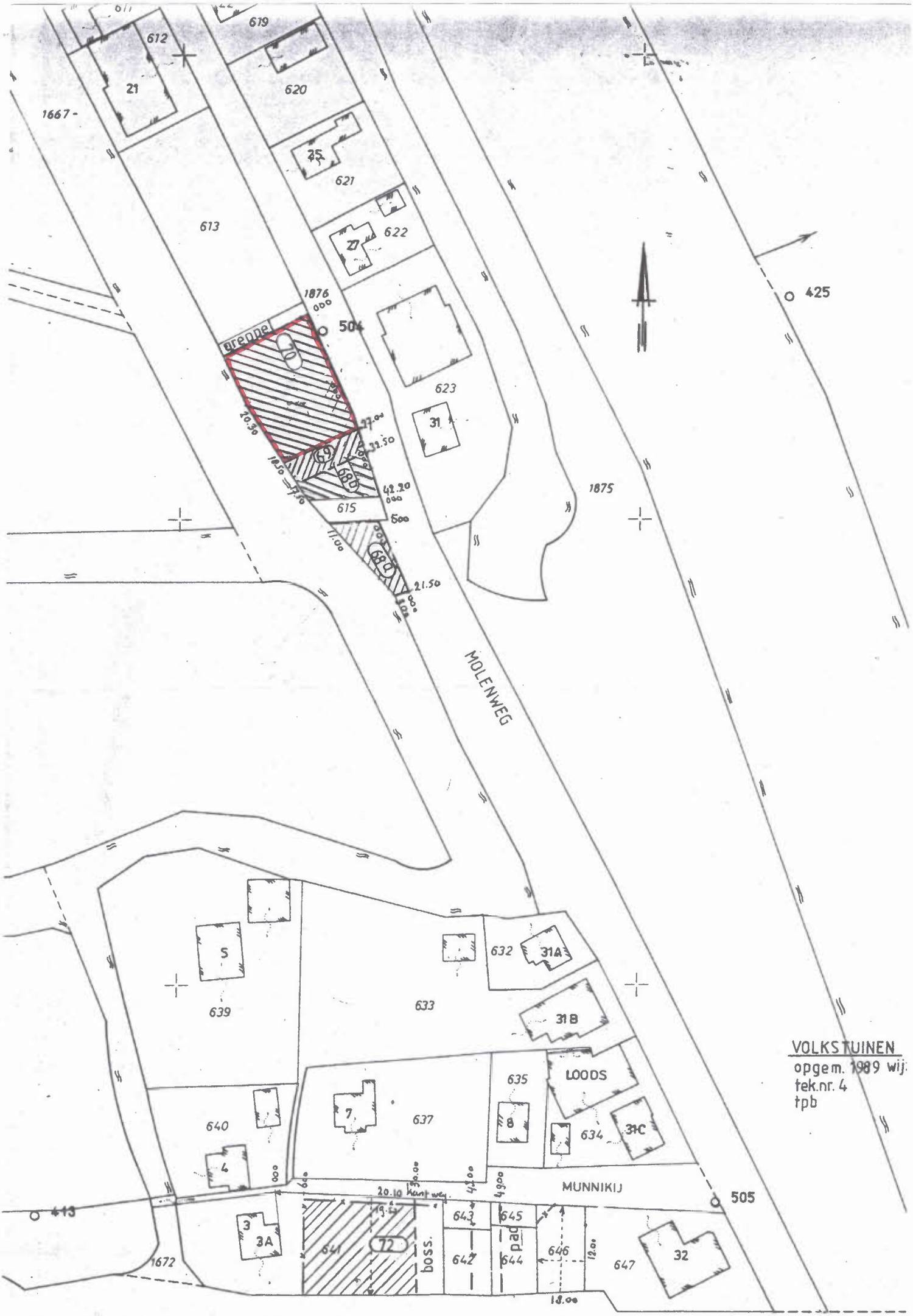
Pacht volkstuin 2006

Tuin nr	: 70b		
Sectie	: K 614		
Oppervlakte	: 273		
	Pachtsom	€	32,76
Te betalen		€	32,76

Wij nodigen u uit het te betalen bedrag met in achtneming van bovengenoemde betalingstermijn over te maken naar één van onderstaande bankrekeningnummers.

Vol D.

Gemeentehuis, Middenweg 73, Postbus 7, 1619 ZG Andijk,
Telefoon (0228) 595000, Telefax (0228) 595059, e-mail: info@andijk.nl
Bank Nederlandse Gemeenten 2850.00.357, IBAN: NL25BNGH0285000357, Rabobank 3024.03.175
BTW nummer: 0015.16.528


612
619
21
620
1667-
25
621
613
27
622
1876
504
425
grepppe
623
31
1875
20.30
22.50
42.20
615
11.00
21.50
MOLENWEG
VOLKSTUINEN
opgem. 1989 wij.
tek.nr. 4
tpb
5
639
632
31A
633
31B
635
LOODS
7
637
8
634
31C
640
4
MUNNIKIJ
505
413
20.10
3
3A
641
72
643
645
642
644
646
647
32
1672
12.00
18.00

2-11-113981

INGEKOMEN
GEMEENTE
Medemblik
20 SEP. 2011

GEMEENTE MEDEMBLIK
Stuknummer: PI-11-13696
Zaaknummer: 2-11-113981
Afdeling: RO

HUUROVEREENKOMST

Partijen:

De gemeente Medemblik, zetelende te Wognum aan de Dick Ketlaan 21, 1687 ZG, in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer F.R. Streng, hierna te noemen verhuurder;

en

De heer H.L. Stam, wonende aan de Molenweg 27 te Andijk, 1619 EV, gemeente Medemblik, hierna te noemen huurder;

Komen overeen als volgt:

Verhuurder verhuurt aan huurder een perceel grond, zoals aangegeven op bijgaande tekening, gelegen aan de Molenweg, tegenover nummer 31, ter grootte van ca. 310 m^2, kadastraal bekend gemeente Andijk, sectie K, nummer 3100 gedeeltelijk, onder de navolgende voorwaarden.

Artikel 1
Huurder is voor het huren van het hierboven genoemde perceel een totaal bedrag van **€ 56,00** per jaar verschuldigd, zijnde € 0,18 per m2. Verhuurder behoudt zich het recht voor dit bedrag te verhogen conform de consumentenprijsindex CBS voor alle huishoudens of conform de huurverhoging zoals toegepast bij de volkstuinen in de gemeente Medemblik.

Artikel 2
De overeenkomst heeft een looptijd van 1 kalenderjaar en zal tot wederopzegging jaarlijks stilzwijgend worden verlengd. Huurder dient uiterlijk 3 maanden voor het begin van het kalenderjaar schriftelijk op te zeggen.

Artikel 3
Het is niet toegestaan de grond aan derden te verhuren.

Artikel 4
Indien verhuurder de grond nodig heeft, is huurder verplicht het genoemde perceel na het eerste schriftelijke verzoek van verhuurder binnen 1 maand te ontruimen en in de oorspronkelijke staat ter beschikking van verhuurder te stellen. Deze ontruiming geeft huurder geen recht op een vergoeding van welke aard dan ook.

Artikel 5
De gemeente heeft te allen tijde toegang tot het perceel.

Artikel 6
Het betrokken perceel grond mag uitsluitend worden gebruikt als volkstuin. Er mag geen enkele vorm van bebouwing plaatsvinden en beplanting en hekwerken mogen niet hoger zijn dan 75 cm, tenzij anders omschreven in artikel 9.

Artikel 7
Indien er op het perceel kabels en leidingen voorkomen dient beschadiging te worden voorkomen door geen bomen of diepwortelende struiken te planten en geen hekwerken te plaatsen hoger dan 75 cm. Indien van toepassing dient de verkeersveiligheid te worden gewaarborgd door een open straatbeeld te behouden.

Artikel 8
Huurder dient te gedogen dat op het verhuurde perceel straatnaamborden, verkeersborden en lichtmasten worden geplaatst en onderhouden. Dit geldt tevens voor het aanleggen en onderhouden van kabels en leidingen ten behoeve van ontwatering, openbare verlichting en telecommunicatie.

Artikel 9
Overeengekomen met huurder is dat de volgende situatie van toepassing is.

- Op het verhuurde staat een bijenstal, bomen en struiken;
- Huurder onderhoudt de berm aan de voorzijde van het perceel;
- Huurder onderhoudt een strook openbaar groen aan de rechterzijde van het perceel;
- Huurder onderhoudt de walkant en de beschoeiing aan de achterzijde van het perceel;
- Huurder houdt contact met de groenvoorziening van de gemeente Medemblik over de staat van onderhoud van dit openbaar groen.

Aldus overeengekomen te Medemblik ...20 september... 2011

De heer F.R. Streng

.....

De heer H.L. Stam

.....

GEMEENTE Medemblik

Project: Huurovereenkomst

Onderwerp: Huurovereenkomst grond gelegen aan de Molenw
Andijk, Sectie K, nr. 3100 gedeeltelijk

Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel.: 0229 – 85 60 00
Fax: 0229 – 85 69 99
Website: www.medemblik.nl
E-mail: info@medemblik.nl

Wijziging:
a
b
c
d
e
f

ADRESGEGEVENS:
Dhr. H.L. Stam
Molenweg 27
1619 EV, Andijk

Get: RA
Datum get.: 15-08-2011
Akk: ML
Datum akk:

Formaat: A4
Schaal: 1: 500
Tek.nr.:

Project: Afmetingen

Onderwerp: **Afmeting gronden gelegen aan de Molenweg Andijk**

GEMEENTE Medemblik

Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Tel.: 0229 - 85 60 00
Fax: 0229 - 85 69 99

Website: www.medemblik.nl
E-mail: info@medemblik.nl

Wijziging:

a
b
c
d
e
f

ADRESGEGEVENS:
Dhr. H.L. Stam
Molenweg 27
1619 EV, Andijk

Get: RA
Datum get.: 04-06-2012
Akk: ML
Datum akk:

Formaat: A4
Schaal: 1: 1000
Tek.nr.:

9-4-2014

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 25747

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente ANDIJK
Sectie K
Perceel 612

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 9 april 2014
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

griffie,

Hierbij enkele technische vragen t.b.v. **com. Bestuur en middelen punt 8 "RVS Risicoscan grondbedrijf "**:

Op blz.11 van de risicoscan (bijlage) wordt gesproken over een gesaneerd stuk grond op de Molenweg te Andijk waar eventueel woningen gebouwd zullen worden. Op dit stuk grond bevond zich het treansportbedrijf Vink.
Vragen :
1 Wat is de bestemming nu ?
Verkeer,parkeerplaats
2 Om daar woningen te kunnen bouwen, is daarvoor dan een bestemmingsplan wijziging noodzakelijk met de gebruikelijke inspraak procedures en bezwaar termijnen ?
Er is een bestemmingsplan wijziging noodzakelijk met de gebruikelijke inspraakprocedures en bezwaar temijnen.
3 Welke mogelijkheden, via welke procedures, hebben belanghebbenden om hier bezwaar tegen te maken ?
Zie antwoord vraag 2
4 Is hier sprake van een herstructurerings project in het kader van de ruimte voor ruimte regeling ?
Nee, er wordt wel een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor dit plan
5 Naast het betreffende terrein bevinden zich een groot aantal bijenkasten (het gaat om 1,5 tot 2 miljoen bijen) van een imker, die aan de overkant woont. Bestaat er een wettelijk afstandscriterium voor woningbouw naast bijenkasten ?
30 meter
6 Zo ja, moeten de nieuw te bouwen woningen op deze afstand van de bijenkasten gebouwd worden ?
Ja, mocht dat niet mogelijk zijn dan moeten er afschermende maatregelen worden getroffen

Namens de fractie GroenLinks,groet en bedankt, Ria Manshanden

GEMEENTE AND

Datum 31 maart 1998
Kenmerk WdB/71460

de familie Stam
Molenweg 27
1619 ET ANDIJK

Uw brief 19 mei 1997
Onderwerp inventarisatie lintbebouwing

Geachte mevrouw/meneer,

In verband met uw boven aangehaalde brief, gezonden in het kader van de inspraakmogelijkheid op de uitgevoerde Inventarisatie lintbebouwing Landelijke Buurten Oost en West en Bangert, delen wij het volgende mee.

De tijd, verstreken na de inspraaktermijn, is voornamelijk gebruikt voor de volgende stappen:
- externe advisering m.b.t. de inspraakreacties en behandeling van het advies in de Commissie Ruimtelijke Ordening,
- het vragen van een provinciaal oordeel over de toegevoegde locaties,
- en het verstrekken van aanvullende informatie aan de provincie over de milieuzonering van de achterliggende of naastgelegen bedrijven tot de nieuwe bouwlocatie.

Na het ontvangen van de provinciale reactie is -zij het met enige vertraging als gevolg van de prioriteitstelling van dit werk ten opzichte van andere werkzaamheden- de inventarisatie op 30 maart jongstleden behandeld in de raad en daar vastgesteld om voor de toekomst als beleidsstuk te dienen. Aan de hand van het stuk zal kunnen worden beoordeeld, welke locaties voor toe te voegen woningbouw ruimtelijk gezien acceptabel zijn.

Op uw inspraakreactie is door de raad het volgende overwogen. Het parkeerterrein vormt een met bomen afgeschermde ruimte. Juist ten zuiden van dit parkeerterrein ligt een grote open ruimte met uitzicht op Buurtje/Munnikij. Vanuit ruimtelijk oogpunt is bebouwing van het parkeerterrein daarom aanvaardbaar. Het parkeerterrein mag niet zomaar bebouwd worden. Dit is slechts toegestaan indien het transportbedrijf wordt uitgeplaatst. Daarmee zal dit gebied rustiger worden. Op het parkeerterrein staan nu vaak vrachtwagens en aanhangers geparkeerd. Het lijkt ons zeker geen verslechtering indien dit uitzicht ver-

Gemeentehuis Middenweg 73, Postbus 7, 1619 ZG Andijk, Telefoon (0228) 591241, Telefax (0228) 591490,
Postbank 45106, Rabobank Westfriesland-Oost 3024.03.175, VSB bank Andijk 8427.02.490.

vangen wordt door woningen. De mogelijkheid voor twee woningen op dit parkeerterrein wordt daarom gehandhaafd.

Overigens brengen wij nog onder uw aandacht dat de inventarisatie dient als beleidsregel en leidraad voor t.z.t. te voeren artikel 19 procedures. Daarbij wordt, vooruitlopend op een toekomstige bestemmingsplanherziening, en na ter inzage legging van het bouwplan, bij het provinciaal bestuur een verklaring van geen bezwaar wordt aangevraagd zodat vervolgens tot afgifte van een bouwvergunning kan worden gekomen. In het kader van deze procedure kunnen zienswijzen kenbaar worden gemaakt, en later tegen de afgegeven bouwvergunning bezwaren.
Bouwaanvragen en bouwvergunningen worden wekelijks gepubliceerd in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek in De Andijker, zodat u hieraan de benodigde informatie kunt ontlenen.

In dit verband is vermeldenswaard dat de provincie haar instemming heeft betuigd met de geselecteerde locaties in de inventarisatie, waaronder deze.
De provincie heeft de inspraakreacties daarbij eveneens toegezonden gekregen. Wij menen daarom dat door de objectief uitgevoerde inventarisatie en het in verschillende stadia betrekken van de provincie bij de definitieve beleidsnotitie op zorgvuldige wijze een belangenafweging heeft plaatsgevonden. T.z.t. kunt u dit gegeven betrekken bij uw overweging wel of niet met een zienswijze en/of een bedenking te komen, zeker gezien in het licht van een verbetering die kan worden verkregen wanneer het transportbedrijf op die plek niet meer uitgeoefend wordt en andere bedrijfsmatige activiteiten kunnen worden voorkomen.

De inventarisatie, zoals die uiteindelijk is vastgesteld, kan desgewenst ter secretarie bij de sector Grondgebiedzaken worden ingezien.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Andijk,

J.P.J. Groot
secretaris.

W. Veldhuizen
burgemeester.

GEMEENTE ANDIJK

Datum 22 augustus 1997 VERZ. 2 2 AUG. 1997
Kenmerk WdB/

De heer H.L. Stam
Molenweg 27
1619 ET ANDIJK

Uw brief
Onderwerp bijeenkomst Commissie Ruimtelijke Ordening

Geachte heer Stam,

In verband met uw reactie in het kader van de Nota Lintbebouwing zend ik u hierbij ter kennisneming toe, de beoordeling zoals die heeft plaatsgevonden door het stedebouwkundig buro.

De beoordeling van uw reactie zal tezamen met andere reacties die zijn binnengekomen, worden behandeld in de bijeenkomst van de Commissie Ruimtelijke Ordening welke zal plaatsvinden op 26 augustus a.s., in het gemeentehuis. Aanvang 15.00 uur.
De vergadering is openbaar.

Wij zijn voornemens aanvullend geselecteerde bouwlocaties voor te leggen aan de provincie, en met in achtneming van het provinciaal oordeel t.z.t. de Nota Lintbebouwing aan de raad ter vaststelling aan te bieden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Andijk,
namens dezen,

W.H. de Bruin,
hoofd sector Grondgebiedzaken

Gemeentehuis Middenweg 73, Postbus 7, 1619 ZG Andijk, Telefoon (0228) 591241, Telefax (0228) 591490,
Postbank 45106, Rabobank Westfriesland-Oost 3024.03.175, VSB bank Andijk 8427.02.490.

Woningbouw kan echter alleen gesitueerd worden in de eerste linie. De bedrijfsbebouwing dient gesloopt te worden.

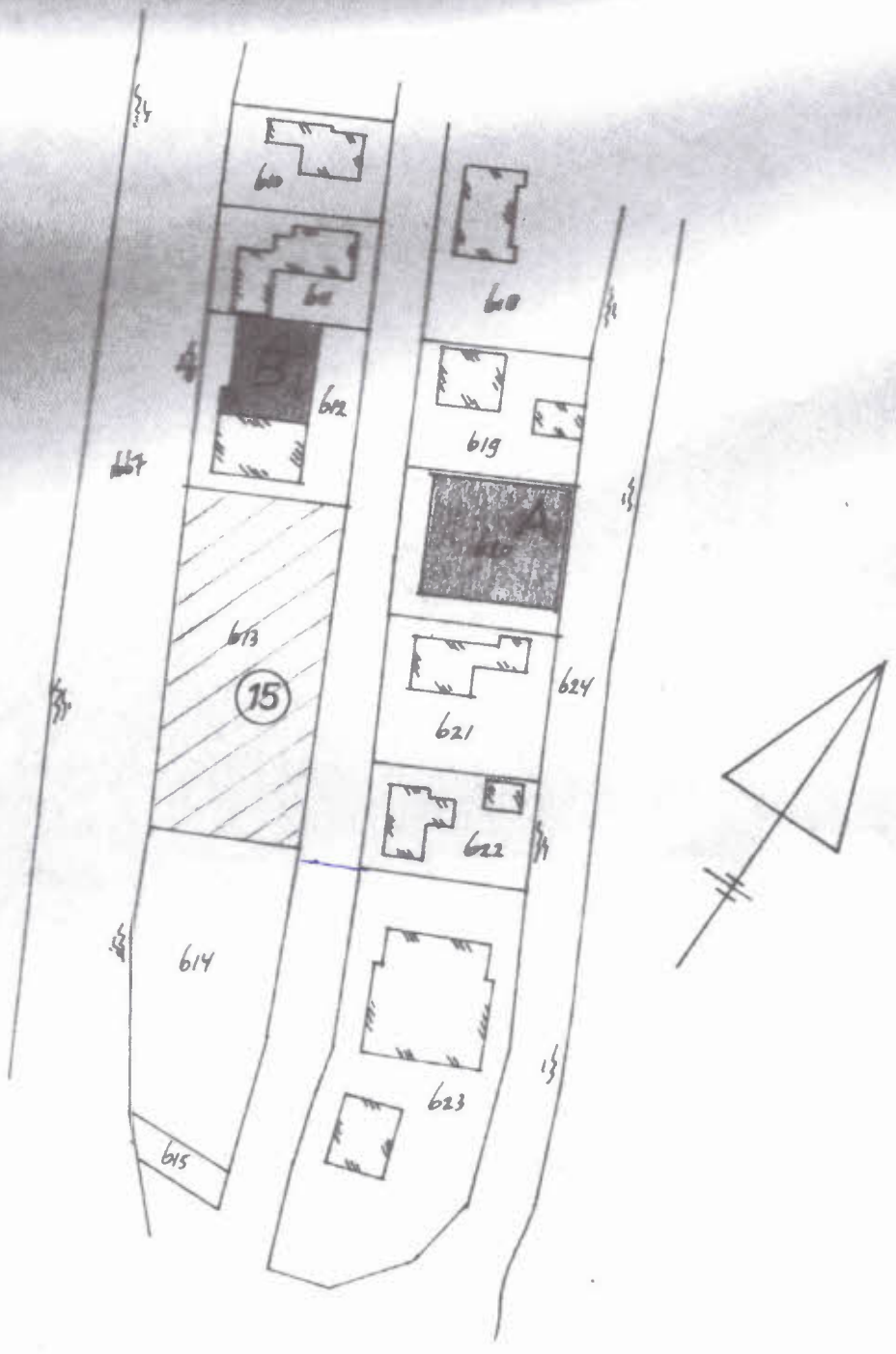
Een flink deel van het te bebouwen perceel ligt in de 30 m hinderzone van een bestaand agrarisch bebouwingsvak. Daardoor zijn er slechts beperkte mogelijkheden voor woningbouw aanwezig. Rekening houdend met de hinderzone kunnen op het perceel in totaal drie woningen gebouwd worden: eenmaal vrijstaand en eenmaal twee-onder-een-kap.
Ook dit geval moet apart aan de provincie worden voorgelegd. Het zou wenselijk zijn indien de aan de Oosterweg gelegen strook in zijn geheel benut zou mogen worden voor vier vrijstaande woningen. Een belangrijk argument hiervoor is dat met het vertrek van dit bedrijf de milieubelasting in het gebied afneemt. Uiteraard moet hierbij de mogelijke hinder vanaf het achtergelegen agrarisch bebouwingsvak in ogenschouw worden genomen.

F.B. Jansen, Dijkweg 350
Verzocht wordt om de mogelijkheid van een woning op te nemen op het perceel Dijkweg 352. Het perceel zou aan de uitgangspunten voldoen om als woningbouwlocatie aangemerkt te kunnen worden.

- In de nota lintbebouwing is deze locatie beschreven op pagina W-13. Over het perceel is de achterliggende bebouwing aan de Landstraat zichtbaar, hetgeen als een stedebouwkundige kwaliteit wordt beschouwd. Het is de reden om perceel Dijkweg 352 niet als woningbouwlocatie op te nemen.
  Een tweede belangrijk argument (in de nota nog niet genoemd, maar die zal worden aangevuld) is het feit dat het perceel grenst aan een kas en een agrarische schuur. De minimale afstand tussen een woning en een kas bedraagt 30 m. Woningbouw is daardoor op het perceel niet mogelijk.

Familie Jansma, Molenweg 25 en familie Stam, Molenweg 27
Bezwaar wordt aangetekend tegen de mogelijkheid twee woningen te realiseren op het parkeerterrein voor vrachtwagens aan de Molenweg. Dat gaat ten koste van het open karakter en de rustige uitstraling van de buurt.

- Deze locatie is beschreven op pagina W-29. Het parkeerterrein vormt een met bomen afgeschermde ruimte. Juist ten zuiden van dit parkeerterrein ligt een grote open ruimte met uitzicht op Buurtje/ Munnikij. Vanuit ruimtelijk oogpunt is bebouwing van het parkeerterrein daarom aanvaardbaar. Het parkeerterrein mag niet zomaar bebouwd worden. Dit is slechts toegestaan indien het transportbedrijf wordt uitgeplaatst. Daarmee zal dit gebied rustiger worden. Op het parkeerterrein staan nu vaak vrachtwagens en aanhangers geparkeerd. Het lijkt ons zeker geen verslechtering indien dit uitzicht vervangen wordt door woningen. De mogelijkheid voor twee woningen op dit parkeerterrein wordt daarom gehandhaafd.

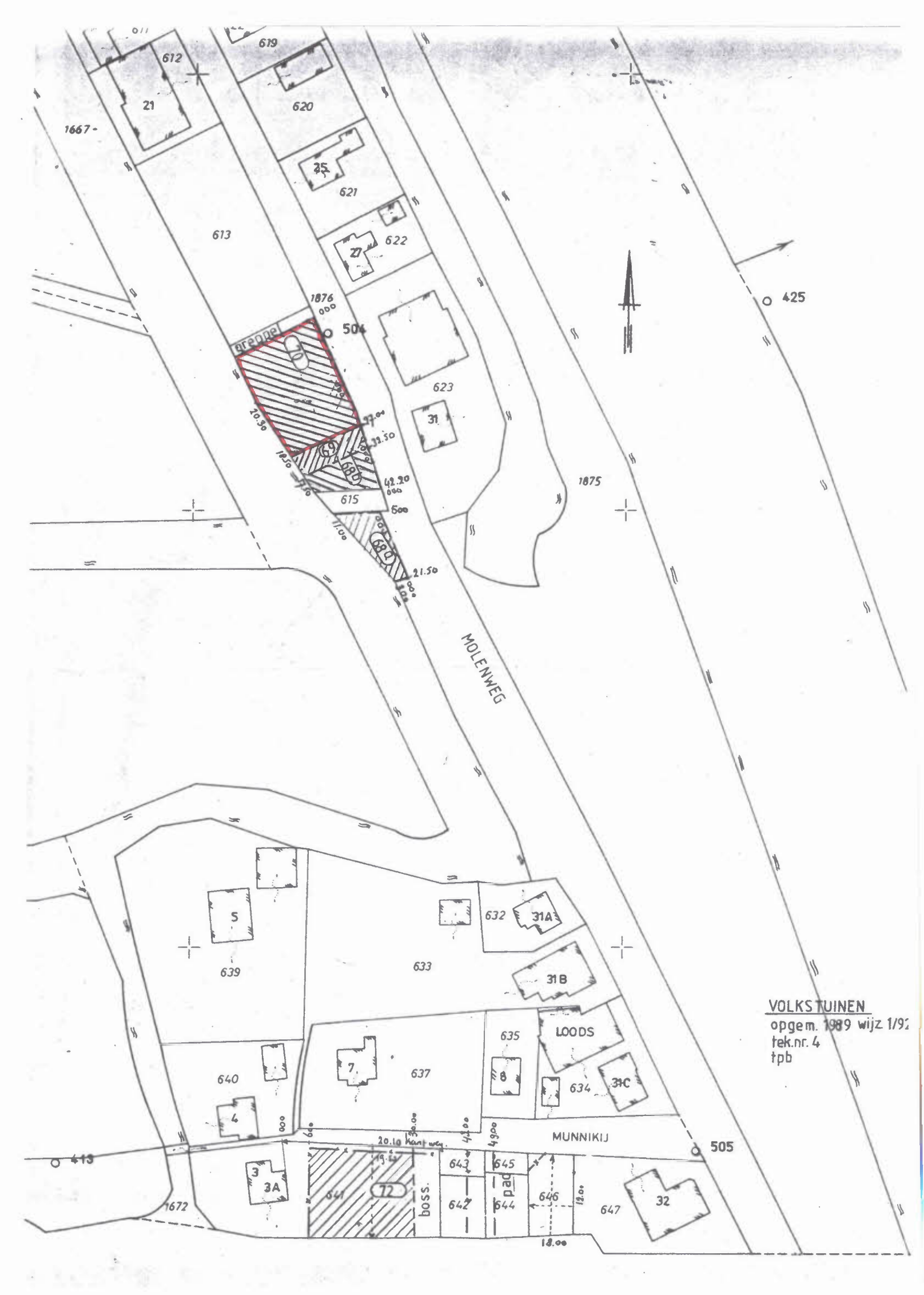


SITUATIE 1:1000
GEM. ANDIJK SECTIE K 612, 613, 620

10 maart 1993

Tekening behorende bij HINDERWETSAANVR.

NAAM AANVR.:	W. VINK & ZN. tel. 02289-1576-2834	GEWIJZIGD:
ADRES:	MOLENWEG 23-24, ANDIJK	dd:
SCHAAL:	1:100, 1:1000	dd:


612
21
619
620
1667
25
621
613
27
622
1876
504
425
grenspel
623
31
1875
615
MOLENWEG
639
633
632
31A
31B
LOODS
635
634
31C
640
637
8
7
4
MUNNIKIJ
505
413
3
3A
641
72
boss.
643
642
645
644
646
647
32
1672
VOLKSTUINEN
opgem. 1989 wijz. 1/9
tek.nr. 4
tpb

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00212
Zaaknummer	Z-15-50123
Naam raadslid	J. Burger
Fractie	PvdA
Onderwerp	Vraag uit cie. B&M d.d. 20 augustus 2015 n.a.v. actieve informatie DAN; klachten n.a.v. beschoeiingswerk DAN
Datum waarop de vraag is gesteld	20 augustus 2015

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder	Joset Fit
Afdeling	Openbare Ruimte

Mededeling wethouder onder “actieve informatie”:
“Beschoeiing: de bewoners geven aan dat er sprake is van enige verzakking. Er wordt gezocht naar een oplossing.”.

1.	De mededeling m.b.t. de beschoeiing is wel erg kort. Bewoners hebben aangegeven dat er schade is (waarbij de schuldvraag speelt) en dat er wateroverlast is. Kan het college hier een nadere toelichting op geven?
antwoord	De beschoeiing is gemaakt volgens bestek en tekeningen met een hoogte van 10 cm boven het water. Het waterpeil staat echter standaard 5 cm hoger als opgegeven door het Hoogheemraadschap. Bij erge regenval loopt het water nu over de beschoeiing heen en er spoelt wat losse grond weg. Dit is de schade die de bewoners bedoelen. Er wordt nu een oplossing gezocht door een hogere plank achter de aangebrachte beschoeiing aan te brengen zodat dit niet meer kan gebeuren.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00217
Zaaknummer	Z-15-57483
Naam raadslid	G. Mos
Fractie	D66
Onderwerp	Brief provincie Noord-Holland inzake windmolens
Datum waarop de vraag is gesteld	20 augustus 2015
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	Naam portefeuillehouder(s)
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	Waarom heeft de toezending van de brief van de provincie Noord-Holland aan de raads- en commissieleden lang op zich laten wachten?
antwoord	Een brief aan de raad wordt op de ingekomen stukkenlijst van de raad geplaatst voor de eerstvolgende raadsvergadering met een advies van de griffie voor afhandeling. De brief inzake windmolens (PI-15-75636) is op 27 juli jl. door de griffie ontvangen en op de ingekomen stukkenlijst voor de raad van 10 september geplaatst. Als gevolg van de vakantiebezetting heeft de griffie op 16 augustus jl. (in afwijking van de gebruikelijke werkwijze, waarbij brieven niet worden doorgestuurd) de brief alsnog met de griffiemail aan de raads- en commissieleden toegestuurd.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00214
Zaaknummer	Z-15-50123
Naam raadslid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	akoestisch onderzoek
Datum waarop de vraag is gesteld	20 augustus 2015
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Naam afdeling(en)

1.	Op welke wijze is er bij het akoestisch onderzoek rekening mee gehouden dat de verplaatsing van holle buizen veel meer geluid veroorzaakt dan andere opslag?
antwoord	Bij de akoestische rapportage is rekening gehouden met de verplaatsing van holle buizen. Ter plaatse zijn geluidmetingen verricht (met gebruik van holle buizen) en deze zijn gebruikt in het akoestisch onderzoek. Het akoestisch bureau doet zelfstandig onderzoek. Hier zijn geen werknemers van de RUD NHN bij aanwezig. De metingen zijn op de juiste manier gedaan en conform de handleiding voor een dergelijke simulatie. De holle buizen zijn wel degelijk gebruikt bij de simulatie en hier is verslag van gelegd.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00208
Zaaknummer	Z-15-57363
Naam raadslid	S. Zeilemaker
Fractie	PWF
Onderwerp	Maatvoering wegen
Datum waarop de vraag is gesteld	20 augustus 2015
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Afdeling	Openbare Ruimte

1.	Wat is de exacte maat van wegen waarbij parkeren nog is toegestaan? (N.a.v. het verwijderen van verbodsborden parkeren in 30km-zones)
antwoord	Op wegen breder dan 4.80m is parkeren nog toegestaan. Op wegen smaller dan 4,80m is parkeren hinderlijk hoewel dat niet door iedereen als zodanig wordt ervaren. Automobilisten realiseren zich niet dat behalve een personenauto ook een vuilnisauto of brandweerauto moet kunnen passeren. Daarom staan bij wegen tussen de 4,00 en 4,80 waar noodzakelijk parkeerverboden. De praktijk is dat iedereen beseft dat hij de weg blokkeert/hinderlijk parkeert als hij of zij een auto parkeert op de weg die smaller is dan 4,00m. Hinderlijk parkeren is niet toegestaan. Daarom worden bij deze smalle wegen geen parkeerverbodsborden geplaatst. Het saneren van parkeerverbodsborden is ingegeven door gewijzigde wetgeving; er kan nu gehandhaafd worden op hinderlijk parkeren waardoor een parkeerverbod overbodig is. Door deze wetswijziging zijn minder borden nodig, waardoor het wegbeeld rustiger wordt en de onderhoudskosten omlaag gaan.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-15-00215
Zaaknummer	Z-15-50123
Naam raadslid	M. Raat
Fractie	VVD
Onderwerp	Havenbeheersverordening: is het verplicht om walstroom af te nemen?
Datum waarop de vraag is gesteld	20 augustus 2015

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Buitendienst en Havens

1.	Wordt het gebruik van walstroom verplicht gesteld (geluidsarm)?
antwoord	Het gebruik van walstroom is niet verplicht. Conform artikel 5.12 is het verboden om tussen 22:00 en 7:00 aan boord van een schip een generator te gebruiken. Voor dit verbod kan ontheffing worden verleend.

Aan de leden van de raadsbrede commissie en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raadsbrede commissie, die zal worden gehouden op 27 augustus 2015 om 19.00 uur in de Raadzaal. De stukken worden 9 dagen voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente: www.medemblik.nl

De voorzitter,
P.A.H. Ligthart

De commissiegriffier,
C.W. Zwakman

Agenda

		Tijd
00.a	Rondetafelgesprek Roeivereniging De Kogge en ijsvereniging Ons Genoegen uit Wervershoof.	19:00 uur
00.b	Verslagen vakcommissies.	19:30 - 19:30 uur
01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	19:30 - 19:30 uur
02	Vaststelling agenda	19:30 - 19:30 uur
03	Verslag raadsbrede commissie dd 22 juni en 25 juni jl.	19:30 - 19:35 uur
04	RUIMTE	19:35 - 19:35 uur
04.1	Fietspad Sporting Andijk, onderzoek naar mogelijkheden (IVR-15-03258) (portefeuillehouder J. Tigges)	19:35 - 19:45 uur
04.2	Bestemmingsplan herziening Wervershoof-Westrand (IVR-15-03462) (portefeuillehouder J. Tigges)	19:45 - 19:55 uur
04.3	Herinrichting terrein vóór de nieuw te bouwen moskee aan de Admiraliteitsweg te Medemblik (IVR-15-03385) (portefeuillehouder J. Tigges)	19:55 - 20:15 uur
04.4	Realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost (IVR-15-03458) (portefeuillehouder J. Tigges)	20:15 - 20:30 uur
04.5	Kaderstellende notitie plan Nieuwe Veld te Abbekerk (IVR-15-03389) (VERVALT: Voorstel is door tijdgebrek niet behandeld in de oriënterende Commissie ruimte en wordt doorgeschoven naar de Commissie ruimte van 17 september a.s.) (portefeuillehouder J. Tigges)	20:30 - 20:45 uur
04.6	Kaderstellende notitie Ontwikkeling voormalig parkeerterrein naast Molenweg 23 Andijk (IVR-15-03437) (portefeuillehouder J. Tigges)	20:45 - 20:55 uur

05	BESTUUR & MIDDELEN	20:55 - 21:00 uur
05.1	Intrekken Verordening havengelden 2015 (IVR-15-03249) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	21:00 - 21:15 uur
05.2	Voorstel tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014 (IVR-15-03250) (portefeuillehouder J. Tigges)	21:15 - 21:30 uur
05.3	Zomernota (IVR-15-03419) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	21:30 - 21:45 uur
05.4	Vaststelling Risicomanagementbeleid 2015-2018 (IVR-15-03457) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	21:45 - 21:55 uur
05.5	Vaststellen verantwoording fractieondersteuning 2de, 3de, 4de kw 2014 (IVR-15-03371)	21:55 - 22:00 uur
05.6	Algemeen delegatiebesluit (IVR-15-03460) (portefeuillehouder F. Streng)	22:00 - 22:10 uur
05.7	Begroting 2016 en jaarrekening 2014 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland' (IVR-15-03454) (portefeuillehouder F. Streng)	22:10 - 22:20 uur
06	Sluiting	22:20 uur

**19.00 uur RONDETAFELGESPREK
Op grond van artikel 15.1a van de Verordening op de raadscommissies kunnen burgers, vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen en bedrijven hun mening over een niet geagendeerd onderwerp kenbaar maken tijdens een Rondetafelgesprek. De heren Benthem van den Bergh en Patocka van roeivereniging de Kogge en ijsvereniging Ons Genoegen uit Wervershoof hebben te kennen gegeven te willen spreken over de mogelijke bouw van een nieuwe loods.**

Het audioverslag van de vergadering is op de website van de gemeente te raadplegen.

Over geagendeerde agendapunten is geen inspraak mogelijk, omdat daarvoor bij de oriënterende bespreking gelegenheid is geweest. Informatie over inspraak op een ander moment: Griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl

Samenvatting van de vergadering van de Raadsbrede commissie van de gemeente Medemblik gehouden op 22 juni 2015, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
De vergadering is terug te zien via www.medemblik.nl

Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: J. van der Plas

CDA: E. Meester, A. Wakelkamp
VVD: M. Raat, C. Nederhoff, J. de Vries
GB: P. Mosch, L.Plekker, J. van IJzerloo
D66: A. Kapitein, Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B. de Jong, J. Burger, D. Kuipers
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
PW2010: A. van der Geest
CU: S. Visser
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	De voorzitter opent de vergadering.
02	Vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
03	Verslag raadsbrede oriënterende commissie Bestuur&Middelen dd 1 juni 2015 (IVR-15-03351)	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
04	Toelichting op voorlopige moties en amendementen door de fractievoorzitters (maximaal 2 minuten per motie/amendement)	Er ligt een amendement dat is voorgelegd door PWF en PW2010: gymonderwijs Lidwinaschool Zwaagdijk-West.
05	Kaderbrief 2016	In zijn algemeenheid merkt de commissie om dat de kaderbrief een goed en leesbaar stuk is. Complimenten. CDA: resultaten van de meicirculaire zijn nog niet doorberekend; in de lijn van de kaderbrief kan het CDA zich prima vinden; voor een zestal onderwerpen zal wellicht een motie of amendement gediend worden: belastingen, personeel, zwerfafvalvergoeding, maatschappelijke stage, verbinden van jeugdzorg en passend onderwijs; ondernemingsfonds; het belang van reservering voor Zwaagdijk-West wordt onderschreven, maar of het een gymlokaal moet zijn is de vraag.

		VVD: positief verrast door de macro economische ontwikkelingen in de kaderbrief, maar de relatie tussen die ontwikkelingen en de gemeente wordt niet direct gezien; de gemeente kan iets doen aan de regeldruk; richten op kerntaken; zal initiatieven nemen om kaders mee te geven; belastingen en heffingen niet verhogen; college voortrekker als het gaat om woningbouw; de VVD zal met een voorstel komen om onderzoek te doen naar de mogelijkheden om bestaand geld in te zetten voor het ondernemingsfonds. GB: kernvisies dit jaar concreet uitwerken; herstellen overheidstaken; oog voor kwetsbare doelgroepen als het gaat om woningbouw; leefbaarheid in de kernen behouden en bevorderen; zorgen over al ingezette bezuinigingen; GB werkt aan een voorstel om keuzes te maken voor de begroting; OZB verhoging beperken tot inflatiecijfer; het op voldoende niveau houden van groen- en wegbeheer zichtbaar maken in de meerjarenbegroting; verenigingen en stichtingen belonen voor goede initiatieven; de dorpsraad van Zwaagdijk-West neemt eigen verantwoordelijkheid, het beroep op het overgebleven geld uit Wognum is volkomen terecht, de vraag is of het een nieuwe gymzaal moet zijn. D66: verandering van tijdperk (kanteling); meicirculaire is nog van invloed; belangrijk dat er geen sprake is van belastingverhogingen; nog niet alles is te overzien (sociaal domein; veiligheidsregio; projecten); voorstander van initiatieven van onderaf en burgerparticipatie, maar het moet wel passen in het beleid; niet uitstellen van zaken die lastig zijn (zoals de bibliotheek); duurzaamheid prioriteit mits het meer oplevert dan het kost; komt met amendementen over: de Zuidtoren, energie neutrale woningen, duurzaamheidsmarketing, update van duurzaamheidsbeleidsplan 2012; voor het gymlokaal in Zwaagdijk-West vraagt D66 eerst verschillende oplossingsrichtingen vanuit het college en het dorp. PvdA: voor de burgers moet helder worden wat er van hen verwacht wordt (groenonderhoud, sportvelden, accommodaties); dit jaar moet er een helder plan voor voornoemde liggen; tekort aan betaalbare huurwoningen; zo snel mogelijk plannen voor huisvesting van arbeidsmigranten maken; door geld in te zetten voor wegenonderhoud vanuit vrijgevallen middelen havens wordt ervan uitgegaan dat deze nieuwe stichting geld gaat verdienen; belastingen niet meer dan volgens de inflatie verhogen; klopt het dat er € 800.000 meer komt voor jeugdhulp; wanneer komt de topsportnota; een gymzaal bouwen voor 30 kinderen in Zwaagdijk-West lijkt een duur alternatief, wel geld oormerken voor Zwaagdijk West. PWF: zorg over tweedeling maatschappij (rijk en arm ontmoeten elkaar niet meer); zorg over muziekonderwijs; niet blij met de woorden van de directeur van de bibliotheek over het opschuiven van de bezuinigingen; voorstander van meebetalen aan het ondernemingsfonds; zorg over de veiligheidsregio (omwenteling is nodig); denkt erover een amendement in te dienen voor de verkiezing van beste werkgever van Medemblik (duurzaamheid, sociaal, positief werkgeverschap enz.)
05.a	Vervolg Kaderbrief 2016	PW2010: zorg over muziekonderwijs; hoe gaat onderwijsbegeleiding gecontroleerd worden als het naar de schoolbesturen gaat; zorg over bibliotheek (snijden in overhead en geen vestigingen sluiten); sociaal domein (goede inhoudelijke informatie voor organisatie); hoe reëel is het streven naar verlaging van het beroep op zware zorg; tekort aan sociale huurwoningen; bevorderen bewustwording duurzaamheid; gym Lidwinaschool: bewegen voorkomt gezondheidsproblemen, als leerlingen al een grote afstand gefietst hebben zijn ze te vermoeid om goed te gymmen, een gymzaal kan

		multifunctioneel gebruikt worden. CU: in de volgende kaderbrief ook refereren aan het raadsprogramma zodat het te volgen is; rode draad is helder; ondernemers alle kansen bieden voor SMART industry; gelooft niet in krimp; vergrijzing en agribusiness zijn kansen waar een visie op gemaakt moet worden; regio indentiteit en voorzieningen op redelijke afstand; verbaasd dat de kernvisie zoveel moet kosten; wanneer komt het voorstel om met alle gemeenten tot een fusieplan te komen, wat nu wordt voorgesteld leidt niet tot besparing op de kosten van de gemeenschappelijke regelingen; terughoudend omgaan met belastingen; wat gaat het harmonisatiebedrag per leerling opleveren; sceptisch tegenover de ontwikkelingen rond de bilbiotheek; pleit voor het verbinden van de oude wereld met de nieuwe wereld (technologie) in het centrum managementplan en een plan hierop van het college. GL: gaat de goede kant op met het proces van verzorgingsmaatschappij naar participatiemaatschappij; van lineaire naar circulaire economie (alles van waarde, verspilling tegengaan; anders met energie omgaan); goede voorbeeld van de gemeente als het gaat om openbare verlichting; benieuwd naar de reactie van het college op een energiezuinig gemeentehuis; van analoge naar digitale communicatie (opent de wereld, beheersbaarheid kosten baart zorg); twee moties in voorbereiding over het integraal beheerplan (Roundup) openbare ruimte en actualisatie groenbeheerplan (herplanting bomen); PWF/PW2010 amendement is sympathiek maar een enorm bedrag, kijken naar de ideeën van de dorpsraad; het multifunctionele aspect is een voorwaarde. BAMM: ziet overlap met voorjaarsnota en lopende zaken; veel is nog onvoldoende duidelijk; het beroep op het fonds voor gym Lidwinaschool is terecht, staat met een positieve grondhouding tegenover het amendement maar weet nog niet of dit de invulling moet zijn; sluit aan bij de opmerkingen van de VVD over de economische agenda en regio-activiteiten; voor regio stimulans zal een aantal regels ingeleverd moeten worden; eens met de OFM dat er iets aan de freeriders gedaan moet worden, maar een heffing werd in het verleden niet geaccepteerd.
06	Schorsing voor overleg college.	
07	Reactie van het college.	Wethouder Nederpelt Belastingen alleen met indexatie vindt ook het college; wacht het voorstel voor alternatieve financiering ondernemingsfonds af; de gemeente kan voor volgend jaar € 800.000 meer verwachten voor het sociaal domein; het voorstel voor de verkiezing beste sociale werkgever van Medemblik wacht de wethouder af; het college wil inzetten op preventie binnen het sociaal domein, maar zoekt naar een goede vormgeving; er zijn in het land een aantal voorbeelden van succesvolle samenwerking op het gebied van belasting waar Medemblik op in hoopt te haken (hierop komt de wethouder in de herfst terug); in het centrumplan wordt gezocht naar kansen. Wethouder Fit In overleg met het schoolbestuur van de Lidwinaschool en de dorpsraad van Zwaagdijk-West wordt gezocht naar een oplossing voor gymmen; het amendement hierover komt te vroeg (de raad van de voormalige gemeente Wognum had de reserve alleen voor de kern Wognum ingesteld); groene sportvelden is een lastige opgave,

		dit wordt nu per vereniging uitgewerkt, eind dit jaar komt er een voorstel; de wethouder neemt afstand van de woorden van mevr. Van Wijk (bibliotheek) in de krant; de topsportnota komt in het eerste kwartaal van 2016; over het muziekonderwijs worden gesprekken gevoerd; over het faillissement van de muziekschool Wognum is een informatienota aan de raad gestuurd; de leefbaarheidsplannen volgen in het derde kwartaal van dit jaar; er is veel aandacht voor jeugdhulp in de overleggen met het onderwijs; maatschappelijke stage wordt per gemeente opgepakt en is daardoor versnipperd, maar de wethouder zal hierover in een aantal overleggen specifieke aandacht voor vragen. Wethouder Tigges In het vierde kwartaal komen informatie en mogelijk voorstellen over zwerfafvalvergoeding (een project van Nederland Schoon); bij ieder woningbouwplan dat besproken wordt zit tegenwoordig een vertegenwoordiger van een woningcorporatie in het kader van sociale woningbouw; in de tweede helft van dit jaar komt het college met een kaderstellende notitie over de invulling van het DEK terrein; aandacht voor sociale huurwoningen heeft prioriteit; op de invulling van de Zuidtoren en het eventueel energie neutraal maken daarvan komt de wethouder na de vakantie terug (er hangt een behoorlijk prijskaartje aan); de update van de duurzaamheidsnota zal in de tweede helft 2015 bij de raad komen; groenonderhoud bij inwoners neerleggen gaat moeizaam, het college probeert dit wel te stimuleren; voor het inlopen van de achterstand in wegenonderhoud is € 327.000 gereserveerd dat ingezet kan worden voor de aankomende vier jaar (uit de algemene reserve); over de verzelfstandiging van de havens zijn afspraken gemaakt waardoor de gemeente geen bijdrage meer hoeft te leveren aan de exploitatie; in de komende vergadering van CAW zal de wethouder vragen naar het opruimen van zwerfafval zoals bijv. blikjes; de gemeente anticipeert op het mogelijke verbod op Roundup na de vakantie zijn de resultaten van een experiment bekend en zal de wethouder daarmee naar de raad komen; de wethouder zal woningcorporaties uitnodigen om tijdens de volgende commissie ruimte in gesprek te gaan met raads- en commissieleden. Burgemeester Streng Uitleg is gegeven over de verdeelsleutel van de Veiligheidsregio, na de zomervakantie kan de raad in gesprek met een vertegenwoordiger van de Veiligheidsregio; de kostenstijging heeft niets te maken met hoe de gemeente in het verleden de veiligheidszaken had georganiseerd. De volgende vragen worden schriftelijk beantwoord: 1. Wat betekent de OOV (openbare orde en veiligheid) component voor de gemeente? (CDA) 2. Klopt het dat de reservering voor voorzieningen die door de voormalige gemeente Wognum is ingesteld, geldt voor de hele voormalige gemeente Wognum (de kernen Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk-West? (PWF) 3. Klopt het dat de provincie heeft aangegeven dat de verbetering van de Oosteinderweg niet bekostigd mag worden uit de algemene reserve? (GL)
Toezeggingen aan de Raad: Samenwerking belastingen (502)		
Toezeggingen aan de Raad: Verenigingen (groene sportvelden) (503)		
Toezeggingen aan de Raad: Leefbaarheidsplannen (504)		
Toezeggingen aan de Raad: Maatschappelijke stages (505)		
Toezeggingen aan de Raad: Zwerfafvalvergoeding (506)		
Toezeggingen aan de Raad: Invulling DEK terrein (507)		
Toezeggingen aan de Raad: Zuidtoren (508)		
Toezeggingen aan de Raad: Update duurzaamheidsnota (509)		

Toezeggingen aan de Raad: Ophalen blikjes (510)		
Toezeggingen aan de Raad: Sociale woningbouw (511)		
Toezeggingen aan de Raad: Onkruidbestrijding (512)		
Toezeggingen aan de Raad: Veiligheidsregio (513)		
08	Tweede termijn: Reacties van de fracties en de mogelijkheid voor debat. (Volgorde: van de grootste fractie naar de kleinste fractie)	CDA: win-win situatie verbinden passend onderwijs en jeugdzorg; groenonderhoud burgerparticipatie is goed maar niet verwachten dat burgers bomen gaan snoeien; hopelijk is voor de raad meer bekend over het gesprek met de dorpsraad over gymonderwijs Lidwinaschool; belangrijk dat het restant reserve Wognum geoormerkt wordt voor Zwaagdijk-West; onderschrijft het principe van een ondernemingsfonds, maar binnen de fractie staan niet alle neuzen dezelfde kant op, zoeken naar een solide dekking. VVD: amendement Lidwinaschool komt te vroeg, wachten op de gesprekken die gevoerd worden, de reserve is iets van de gementeraad; scepsis over de kosten die verbonden zijn aan energieneutraal en duurzaam werken voor de Zuidtoren, maar het is wel goed om dit uit te zoeken; het is belangrijk dat er duidelijkheid komt naar verenigingen over zelfwerkzaamheid (de gemeenteraad is niet op de hoogte van alle cijfers); de indruk bestaat dat het beleid voor betaalbare woningen gefragmenteerd is, terwijl een totaalvisie nodig is; ondernemingsfonds bekostigen uit bestaande heffingen is het onderzoeken waard (de wethouder geeft te makkelijk aan dat hij daarin geen mogelijkheden ziet). GB: leefbaarheid kernen behouden en bevorderen; zorgen over ingezette bezuinigingen; fonds creëren om initiatieven vanuit de bevolking te stimuleren; inzake de Lidwinaschool moet de resterende reserve Wognum beschikbaar blijven voor Zwaagdijk-West; verhoging belasting inflatievolgend; voorstander invoering ondernemingsfonds (discussie over financiering, kan ook uit huidige potjes); prijs voor de beste werkgever zou mooi zijn; zorg over de werkdruk op de ambtelijke organisatie; anticiperen op nieuwe huisvestingsvraag (sociale woningbouw moet extra impuls krijgen); in het kader van de verduurzaming van de Zuidtoren moet meegegaan worden met de vraag van nieuwe huurders (verduurzaming spreekt GB aan). D66: de voorziening welzijn wil D66 gericht zien op overbrugging en de stap naar constructieve participatie; het genoemde bedrag voor onderzoek over 17 kernen is hoog (er is al veel bekend); zorgen over de kosten voor alternatieven voor het gebruik van Roundup; herplantplicht is een sympathiek idee; het voorstel in het amendement Lidwinaschool is duur, het is te vroeg om een bedrag te reserveren voor Zwaagdijk-West; tegen belastingverhoging; voorstellen woningbouw ziet D66 tegemoet; misschien kan de gemeente aansluiten bij andere initiatieven die er al zijn op het gebied van beste werkgever; wachten op huisvestingsvoorstellen van de ondernemers voor arbeidsmigranten; voor de bibliotheek zoeken naar bezuinigingsruimte binnen de overhead; vergrijzing is een kans; sluit ook aan bij maatschappelijke stages, passend onderwijs en jeugdzorg; andere bronnen vinden dan belastingverhoging voor het ondernemingsfonds spreekt aan. PvdA: het ondernemingsfonds moet er komen, er is alleen nog discussie over de financiering; voor JOGG staat dat er eind juni antwoord komt van het college, dat willen wij dan ook zien; hoe wordt omgegaan met de druk op de ambtelijke organisatie (zekerheid dat de ambtenaren die er nu zijn kunnen blijven); we hebben al een ondernemersgala waarin beste ondernemers worden benoemd; steunt het voorstel reservering gelden voor Zwaagdijk-West; is wethouder Fit juist geciteerd in de krant als zij zegt dat er overleg is geweest met de gemeente over de bibliotheek.

		PWF: zal een amendement voor meest sociale werkgever indienen; het amendement over gymmen in Zwaagdijk-West zal ingediend worden (eventueel met tekstwijziging); hikt aan tegen het opleggen van bijdragen aan scholen en zorginstellingen als het gaat over het instellen van een ondernemingsfonds; sociale woningbouw en sportvelden met helikopterview bekijken.
08.a	Vervolg tweede termijn Kaderbrief 2016	PW2010: verhoging van de OZB voor het instellen van een ondernemingsfonds wil PW2010 niet; verhoging belastingen alleen tot inflatieniveau; er is genoeg bezuinigd op de gemeentelijke organisatie; alternatieve onkruidbestrijding levert nadelen op die geld kunnen gaan kosten; blij met de opmerking van de wethouder over het ophalen van kleine blikjes; goed dat er een reactie komt op het voorstel voor de Zuidtoren. GL: er komt een nota over zwerfafval; maatschappelijke stages CDA wordt afgewacht; verbinden jeugdzorg - passend onderwijs is een goede zaak; ondernemingsfonds goede zaak maar de vraag is waar het geld vandaan moet komen; woningbouw in de lage huursector op inzetten; veel onderzoek hoeft niet gedaan te worden voor het energieneutraal maken van de Zuidtoren, omdat dit al voor het gemeentehuis gedaan is; update duurzaamheidsagenda prima; als alle informatiebijeenkomsten zijn gehouden over de verdeelsleutel van de Veiligheidsregio geweest zijn dan krijgt de raad de informatie op papier; Lidwinaschool op lijst nieuw beleid wensen plaatsen; de prijs voor de beste sociale werkgever kan gekoppeld worden aan de prijs voor duurzaamheid; het laten ophalen van blikjes en flesjes is een goed idee. BAMM: voor- en nadelen van verschillende vormen van onkruidbestrijding goed afwegen; het ondernemingsfonds is een goed plan, maar nog nadenken over de invulling; belastingverhoging wil niemand, maar als zaken duidelijk geoormerkt zijn dan moet pragmatisch en rationeel gehandeld worden, als het meer kost dan het opbrengt dan is het niet goed; het is niet duidelijk wat de verkiezing van de beste sociale werkgever precies moet zijn; er moet iets met het fonds Wognum gedaan worden voor Zwaagdijk-West; voor groenbeheer zijn betere plannen te maken dan er nu zijn bijv. een vereniging een deel laten adopteren; goed aandacht geven aan de regionale economische agenda; er kan ook een goede berekening komen voor het energiezuinig maken van de Zuidtoren op basis van de gegevens die bekend zijn voor de andere torens.
09	Sluiting	De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Samenvatting van de vergadering van de Raadsbrede commissie van de gemeente Medemblik gehouden op 25 juni 2015, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
Voorzitter: P. Ligthart
Commisiegriffier: C. Zwakman

RUIMTE
CDA: A. Schouten, T. de Lange, C. Selders
GB: P. Mosch, F. Diergaarde, R. Braaksma
D66: G. Mos, Y. Nijsingh
PvdA: D. Kuipers, B. de Jong, T. Beuker
VVD: A. van Langen, J. de Vries, M. Raat, J. Stam
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
PW2010: C. Neefjes, A. van der Geest
CU: S. Visser
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

SAMENLEVING
CDA: C. Selders, E. van den Bosch
GB: L. Plekker, J. van IJzerloo
D66: L. Vogelenzang, Y. Nijsingh
PvdA: D. Kuipers, B. de Jong
VVD: A. van Langen, M. Raat, M. de Vries
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
PW2010: A. v.d. Geest, C. Neefjes
CU: S. Visser
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
00	Verslagen vakcommissies	Ter kennisname
01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	Opening: De voorzitter opent de vergadering. Een verzoek om inspraak bij het agendapunt Oosteinderweg is ontvangen. De commissie is akkoord met inspraak onder het betreffende agendapunt.
02	Vaststelling agenda (IVR-15-03413)	Conform: De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De heer Raat betreurt de agendering van de Zienswijze Oprichting GGD Support Centrum, omdat vragen uit de oriënterende commissie niet goed zijn beantwoord en het stuk te laat is aangeleverd.
03	Verslag raadsbrede commissie dd 28 mei 2015 (IVR-15-03411)	Conform: Het verslag is aangehouden.

04	RUIMTE	
04.1	Huisvestingsverordening 2015 (IVR-15-03245)	Conform: Alle fracties spreken zich positief uit over het voorstel. De fractie VVD is van mening dat economische binding als urgentiecriterium dient te worden toegevoegd, omdat het goed is om mensen die hier werken ook bij voorrang te laten wonen. Dat het sociale huurwoningen betreft doet hier niets aan af: mensen die beginnen met werken of op contractbasis werken hebben een laag inkomen en ook voor hen is wonen in de regio van belang. Het argument dat er geen vraag naar is, is een slecht argument: wanneer de mogelijkheid er niet is blijft ook de vraag achterwege. De fracties PvdA, D66, GB betwijfelen of er vraag is naar economisch urgentie. De fracties PW2010, GL en PWF hebben geen behoefte aan een extra criterium. Ook de fractie CDA vreest dat de wachtlijst dan langer wordt. De fractie BAMM en CU steunen het extra criterium van economische binding, het stimuleren van binding versterkt de regio. De fractie D66 stemt in met het voorstel, maar vindt het raadsvoorstel te summier en onvoldoende informatief over de voorgestelde veranderingen. De fractie had graag een overzicht van de wijzigingen ontvangen, zodat de raad weet over welke verandering besloten wordt. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad (mogelijk amendement VVD).
04.2	Reconstructie Oosteinderweg Wognum en Dorpsstraat Nibbixwoud (IVR-15-03312)	Conform: De heer Koenis spreekt in namens een aantal aanwonenden van de Oosteinderweg. Hij bepleit het behoud van de bomen, het verwijderen van de rozenperken, de aanleg van een voetpad aan de zuidzijde als veilige looproute. Ook zijn de bewoners positief over het inhaalverbod en dient de weg snel onderhoud te krijgen i.v.m. trillingen. Deze uitgangspunten zijn helaas niet in een variant verwerkt. De heer Koenis vreest dat een variant wordt uitgewerkt waarvoor geen steun is bij de bewoners. Op een vraag van de commissie antwoordt de heer Koenis dat met een voetpad ook parkeren mogelijk is, veelal op eigen terrein. Op verzoek van de commissie reageert wethouder Tigges op de inspraak. Hij meldt dat er twee bewonersbijeenkomsten zijn geweest die beide goed bezocht zijn. De eerste avond met 80 bewoners zijn de meningen gepeild, de tweede avond met wat minder opkomst is over de varianten gesproken. Gebleken is dat er twee meningen vanuit de bewoners zijn die strijdig zijn en elkaar ongeveer in evenwicht houden. Er is geen meerderheid voor een bepaalde variant. De 3de variant verenigt de uitgangspunten: minder snelheid, veiliger en een separaat fietspad behouden. Het aanleggen van 2,5 km voetpad is duur. Een 60 km weg is niet gewenst vanwege de hoge snelheid. Het gevraagde krediet is bedoeld voor de uitwerking van de 3de variant. De 4de variant waar wel over gesproken is, wordt door een minderheid van de bewoners ondersteund. Het is niet mogelijk de 3de variant richting een 4de uit te bouwen. Wethouder Tigges is ervan overtuigd dat welke variant ook wordt uitgewerkt, er altijd een deel van de bewoners het niet eens is met de uitwerking. Alle fracties geven aan moeite te hebben met het negeren van de inspraak en wensen een variant die op brede steun van de bewoners kan rekenen. De fracties PvdA, BAMM, CDA willen geen overhaaste beslissingen. Zo mogelijk dient eerst een vierde variant onderzocht te worden en aan de commissie voorgelegd. Gevraagd wordt ook adviezen van Veilig Verkeer Nederland en de politie in te winnen. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad (De fracties CU en GB zullen een amendement

		voorbereiden).
04.3	Kaderstellende notitie voor de herontwikkeling van woningbouwlocatie Tripkouw-Oost II te Midwoud (IVR-15-03305)	Conform: Alle fracties zijn akkoord met het voorstel. De fractie VVD vraagt aandacht voor het moment dat Tripkouw-Oost II benut is en III nog niet beschikbaar vanwege de zonneweide. Ruimte voor woningen gaat dan voor. De fractie is niet zozeer tegen de zonneweide op zich, maar er dient ruimte in Midwoud te blijven voor mogelijke en gewenste groei, zonodig dient t.z.t. daarover een nadere afweging te worden gemaakt. De fracties PW2010, PWF, CU, PvdA, D66, BAMM, GL zijn positief over de zonneweide, waarbij gewezen wordt op de wenselijkheid van alternatieve duurzame energie in plaats van windmolens en de aanscherping van de klimaatdoelstelling. Fractie GB heeft berekend dat met de locatie achter het Cor Druifplein er ruim voldoende capaciteit is met 20% boven de eigen behoefte. Er is genoeg ruimte om de ontwikkeling af te wachten. Fractie CDA behoudt liever de agrarische bestemming, dit is flexibeler dan een zonneweide. Zonnepanelen kunnen ook op schuurdaken worden aangebracht, maar de fractie is hierover verdeeld. Sommigen willen, zoals de fractie GB, de ontwikkeling afwachten. De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raad (De fractie CDA zal een stemverklaring afleggen).
05	SAMENLEVING	
05.1	Verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Medemblik (IVR-15-03263)	Conform: Alle fracties zijn akkoord met het voorstel, waarbij de fractie PvdA wijst op het antwoord op een vraag dat de ambtelijk contactpersoon geen deel uitmaakt van de Adviesraad, maar ondersteunt. De fractie VVD verzoekt om een goede werving, en daarbij ook pleegouders te attenderen op de Adviesraad. De fractie PW2010 vraagt aandacht voor mantelzorgers in de Adviesraad. De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raad.
05.2	Verordeningen ingevolge de Participatiewet (IVR-15-3160)	Conform: De fracties zijn nog in afwachting op de reactie van het college op het advies van de Wmoraad. De fractie VVD heeft moeite met de glijdende schaal van de verordening inkomenstoeslag, dit is ingewikkeld en kost ambtelijke tijd. Ook wijkt Medemblik af van de omliggende gemeenten. De fractie is nog in overleg over het standpunt. De fractie PvdA is positief over het voorstel, maar wil de verordening inkomenstoeslag op een onderdeel aanpassen: evenals de VVD zie de fractie nadeel bij de glijdende schaal. Door de grens op 120% te zetten is er duidelijkheid en een geringe inkomensverbetering. Dit is overeenkomstig het advies van de Wmoraad en sluit aan bij de SED gemeenten, terwijl Hoorn nog hoger zit. Omdat het om een beperkt aantal toeslagen gaat is het financieel effect beperkt. Fractie D66 is positief over het voorstel en over de reacties van VVD en PvdA. De fractie pleit voor een eenvoudige en overzichtelijke regeling, al zal de armoedeval niet helemaal voorkomen kunnen worden. Fractie GB is positief over het voorstel en zal nog overleggen over het PvdA-amendement. Fractie CDA vindt de impact van het PvdA voorstel niet duidelijk en is geen voorstander om bedragen automatisch te verhogen.

		Gewezen wordt op het beperkte budget voor het Sociaal Domein. Fractie BAMM is positief over het voorstel en heeft geen inzicht in de kosten van het PvdA voorstel. Fracties GL, PW2010, PWF zijn positief over voorstel incl. PvdA amendement. Fractie VVD wil PvdA amendement eerst in fractie bespreken en is geen voorstander van hogere toelagen. Fractie PvdA wijst het CDA op het belang van bescherming van kwetsbare groepen en begrijpt niet dat de beperkte financiële gevolgen voor het CDA overwegend zijn. Fractie CU ondersteunt het PvdA amendement en wijst erop dat de regeling zich richt op langdurige bijstand, waarbij duurzame apparaten niet meer vervangen kunnen worden, zodat armoede dreigt. GL wijst op het belang van preventie, waaraan een goede regeling kan bijdragen om specialistisch hulp te voorkomen. Fractie PWF wil graag aansluiten bij de bedragen van de omliggende gemeenten. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad (amendement PvdA).
05.3	Voorjaarsnota 2015 WerkSaam Westfriesland (IVR-15-03300)	Conform: Alle fracties zijn positief over het voorstel, al vindt de fractie VVD dat de doelstellingen ambitieuzer kunnen, m.n. de begeleiding van vrijwilligers. Ook vindt de fractie dat de aanschaf van dienstauto's kan worden uitgesteld. De fractie GL vindt ook dat de aanschaf van auto's beter kan worden omgezet in duurzaam vervoer. De overige fracties vinden dit een kwestie van bedrijfsvoering, waarover de raad zich niet dient uit te spreken. Fractie CU vindt dat de raad zich hierover wel kan uitspreken, maar kan de vervoerskeuze moeilijk beoordelen. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad indien de VVD een amendement indient.
05.4	Zienswijze Oprichting GGD Support Centrum door GGD NHN (IVR-15-03313)	Conform: De voorzitter wijst erop dat geconstateerd is dat voor een tijdig raadsbesluit een extra-raadsvergadering is vereist. Deze vergadering vindt plaats direct na afloop van de meningvormende vergadering. PvdA wil reactie van de wethouder op het ingediende schriftelijke amendement afwachten. D66 vraagt zich af waarom niet bij een landelijke organisatie wordt aangesloten. GB wil graag toelichting op het amendement. CDA steunt het doel van het Support Centrum, maar vindt dat het amendement van de raad van Enkhuizen een goede aanvulling is. Er blijkten verschillen te zijn tussen de aanbiedingsbrief en de oprichtingsakte. Dit betreft met name financiële en personele aangelegenheiden. BAMM vindt het een ingewikkeld voorstel en wacht de reactie van de wethouder af. GL vindt het bezwaarlijk dat het stuk zo laat is aangeleverd, het voorstel maakt dat de Gemeenschappelijke Regeling nog ondoorzichtiger en complexer wordt. De fractie steunt het amendement. PW2010 ondersteunt de mening dat over dit voorstel te overhaast moet worden besloten en wacht de reacties af. PW2010 sluit aan bij het betoog van GL; niet duidelijk is of er extra kosten zijn. De fractie gaat ervan uit dat het geen kosten meebrengt en steunt het amendement.

		Fractie CU constateert dat het Supportcentrum een systeem ter beschikking stelt en in licensie aanbiedt aan de gebruikers. Het is blijkbaar budgetneutraal. De fractie heeft geen bezwaar tegen dit voorstel, maar geeft de voorkeur aan een landelijke opzet. Het lijkt met het amendement een ingewikkelde zaak, maar dat is het niet. Het amendement kan volgens de CU echter geen kwaad. Fractie VVD merkt op dat de raad een besluit moet nemen, omdat de raad formeel verantwoordelijk is. Daarom is het vreemd dat de vragen die door de raad gesteld zijn niet afdoende zijn beantwoord. VVD wil inzage in fiscale en notariële adviezen en een onderbouwing van de rechtspersoon. Er zijn risico's voor de gemeente bij de aanbestedingsregels. Dit dient goed geregeld te zijn. De fractie VVD meent dat de raad desnoods vertrouwelijk inzage in alle stukken dient te hebben. Er wordt nu aanbesteed, terwijl de rechtspersoon nog niet geregeld is. Ook de werkzaamheden door personen van de GGD dienen fiscaal goed geregeld te zijn. Er is nu nog veel onduidelijk, het huiswerk dient te worden overgedaan. De fractie VVD maakt bezwaar tegen de te korte besluittermijn. De VVD vraagt zich af hoe er nu al posten in een begroting kunnen staan van een rechtspersoon waarover de raad zich nog niet heeft uitgesproken. De fractie VVD wijst op het risico dat gelopen wordt, dat als gevolg van het aanbestedingsbeleid onvoldragen is. De fractie CU bepleit dat de GGD zijn werk met digitale dossiers moet kunnen doen en vraagt de fracties, eventueel met een aangenomen amendement, wel positief te besluiten. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad en verwacht in de raadsvergadering een reactie van de portefuillehouder op het ingediende amendement en de vragen die nog leven.
06	Sluiting	Sluiting

Beantwoording technisch/politieke vragen raadsleden

Nummer	BR-15-00196
Zaaknummer	Z-15-50123
Naam raadslid	S. Zeilemaker
Fractie	PWF
Onderwerp	Openstaande vraag raadsbrede commissie 22 juni 2015 reservering voorzieningen Wognum
Datum waarop de vraag is gesteld	Datum waarop de vraag is gesteld.

Termijn beantwoording is uiterlijk 1 juli 2015 15.00 uur (antwoord toegezegd voor de raadsvergadering van 2 juli 2015)

Portefeuillehouder	J. Fit
Afdeling	Financiën

1.	Klopt het dat de reservering voor voorzieningen die door de voormalige gemeente Wognum is ingesteld, geldt voor de hele voormalige gemeente Wognum (de kernen Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk-West?

antwoord	Bij de beantwoording van deze vraag maakt het college van de gelegenheid gebruik om alle relevante besluiten over de reserves toe te lichten en aan te geven hoe de vervolgaanpak eruit ziet. De vraag heeft betrekking op het conceptamendement van PWF, waarin wordt gesproken over de reserve Sportvoorzieningen Wognum. In dezen zijn de volgende besluiten relevant: 1. De voormalige gemeente Wognum heeft op 18 december 2006 besloten om: a. vanuit de opbrengst verkoop woningbedrijf een bestemmingsreserve sportvoorzieningen Wognum van € 3,2 miljoen in te stellen in verband met het verplaatsen dan wel ter plekke renoveren van de accommodaties; b. in te stemmen een plan van aanpak. De reserve Sportvoorzieningen Wognum was specifiek bedoeld voor de sportvoorzieningen in de kern Wognum, i.c. voetbal Spartanen, handbal Spartanen, tennisvereniging Wognum en Jeu de Boules Wognum. Dit blijkt uit het voorstel op basis waarvan het besluit is genomen en uit het vastgestelde plan van aanpak. Vanuit deze reserve zijn de renovaties - verplaatsing van de sportcomplexen in Wognum bekostigd. 2. Over de reserve Sportvoorzieningen Wognum heeft de raad op 19 juli 2012, via een amendement, besloten om de reserve Sportvoorzieningen Wognum te handhaven en de gelden niet vrij te laten vallen ten gunste van de algemene reserve. 3. De voormalige gemeente Wognum op 18 december 2006 besloten om een bestemmingsreserve van € 4,7 miljoen te vormen voor de leefbaarheid in de kernen Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk-West. Aan dit raadsbesluit lag de 'kadernota kerngericht beleid voor de kern Nibbixwoud' (ontwikkelen plan centrumvoorzieningen Nibbixwoud) ten grondslag. De raad van de voormalige gemeente Medemblik heeft in 2010 besloten om deze bestemmingsreserve te gebruiken als dekking voor de bouw van de dorpsaccommodatie Nibbixwoud. Deze reserve is dus 'op'. <u>Reserve Sportvoorzieningen Wognum vrij besteedbaar</u> De reserve Sportvoorzieningen Wognum heeft nog een saldo van € 254.000,--. Aan de doelstellingen van de reserve is voldaan. De raad kan dus vrij beslissen over de besteding van het restant van deze reserve. <u>Overleg</u> De portefeuillehouder heeft tijdens de behandeling van de meningvormende commissie van 22 juni gemeld dat op 26 juni een gesprek met de dorpsraad Zwaagdijk-West zou plaatsvinden. Dit gesprek is op verzoek van de dorpsraad verplaatst tot na de zomervakantie. De dorpsraad wil namelijk de uitkomsten van het overleg van de portefeuillehouder met het schoolbestuur afwachten en eventueel daarna in gesprek met de portefeuillehouder. Op verzoek van het schoolbestuur vindt dit overleg plaats in augustus. Het college benadrukt dat het samen met het schoolbestuur tot een structurele oplossing wil komen, zoals in de motie van november 2014 door de raad is aangenomen.

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer	BR-15-00198
Zaaknummer	Z-15-50123
Naam raadslid	A. Wakelkamp
Fractie	CDA
Onderwerp	Openstaande vraag commissie 22 juni 2015 OOV (openbare orde en veiligheid) component
Datum waarop de vraag is gesteld	22 juni 2015

Termijn beantwoording is uiterlijk 1 juli 2015 15.00 uur (raad 2 juli 2015)

Portefeuillehouder	H. Nederpelt
Afdeling	Financiën

1.	Hoeveel betekent de nieuwe OOV (openbare orde en veiligheid) component voor onze gemeente?
antwoord	In de meicirculaire 2015 is aangegeven dat het gemeentefonds herijkt wordt. Op langere termijn betekent deze nieuwe verdeling een voordeel van ongeveer € 600.000,- voor Medemblik. Alle herverdeeleffecten heeft het Rijk verzameld. Deze worden allemaal gefaseerd ingevoerd waarbij de herverdeeleffecten voor gemeenten maximaal € 15,- per inwoner per begrotingsjaar zijn.

Samenvatting van de vergadering van de Raadsbrede commissie van de gemeente Medemblik gehouden op 28 mei 2015, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
RONDETAFELGESPREK
Voorzitter: P. Ligthart
CDA: A. Schouten, E. Meester
GB: J. van IJzerloo, L. Plekker, P. Mosch, R. Braaksma
D66: G. Mos
PvdA: D. Kuipers, B. de Jong
VVD: M. Raat, K. Nederhoff, J. de Vries
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit
CU: S. Visser
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

RAADSBREDE COMMISSIE
Voorzitter: P. Ligthart
Bestuur en middelen
CDA: E. Meester
GB: R. Braaksma
D66: G. Mos, B. Knol
PvdA: D. Kuipers, B. de Jong
VVD: A. van Langen, J. de Vries, M. Raat, K. Nederhoff (agendapunt 4.1)
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit, C. Neefjes
CU: S. Visser, M. Barg
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

Samenleving
CDA: C. Selders, E. van den Bosch
GB: L. Plekker, J. van IJzerloo,
D66: L. Vogelenzang, B. Knol
PvdA: D. Kuipers
VVD: A. van Langen, M. Raat, M. de Vries
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit, C. Neefjes
CU: S. Visser, P. Zwagerman
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

RUIMTE
CDA: A. Schouten, T. de Lange, E. van den Bosch
GB: P. Mosch, F. Diergaarde
D66: G. Mos, Y. Nijsingh
PvdA: D. Kuipers, B. de Jong, T. Beuker
VVD: A. van Langen, J. de Vries, M. Raat
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
PW2010: C. Neefjes
CU: S. Visser, P. Zwagerman
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

VOORTZETTING OP 1 JUNI 2015

Voorzitter: Th. Steltenpool
CDA: T. de Lange
GB: P. Mosch, F. Diergaarde
D66: G. Mos, A. Kapitein
PvdA: D. Kuipers, B. de Jong
VVD: J. de Vries, M. Raat
PWF: S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit
CU: P. Zwagerman
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
00	Rondetafelgesprek Ondernemers Federatie Medemblik (OFM) op 28 mei a.s.	Na de presentatie door de OFM worden vragen als volgt beantwoord: 1. Er zijn twee mogelijkheden om bij te dragen: door subisidiëring of door het aangaan van een overeenkomst met de stichting. De voorkeur van OFM ligt bij de tweede optie. 2. Het voorstel is de heffing te verwerken in de OZB. Dan is de gemeente verantwoordelijk voor de inning. 3. Grote bedrijven hebben de policy om niet mee te willen doen aan activiteiten, omdat die te versnipperd zijn. Het is niet zo dat zij niets over hebben voor de gemeenschap waar ze gevestigd zijn. 4. De OFM heeft een er geen zicht op of de extra heffing een vermeerdering van bezwaarschriften tot gevolg zal hebben. De bezwaarschriften zullen niet komen over de invulling van de activiteiten, maar over de hoogte van de OZB. 5. De gevraagde heffing is voor gebruikers en eigenaren. Als ervoor gekozen wordt een keuze te laten maken tussen die twee dan wordt het bedrag dat te besteden is lager. 6. De gelden zullen goed beheerd worden. De inleg zal besteed worden in de omgeving van de bedrijven waar de heffing voor geldt. Waar betaald wordt, moet het uitgegeven worden. De behoefte aan trekkingsmogelijkheden is op alle vlakken aanwezig. 7. Het is niet de bedoeling dat het inzetten van de heffing een besparing voor de gemeente oplevert. Het gaat om het uitvoeren van projecten bovenop de inspanningen van de gemeente. 8. Met bejaardentehuizen en scholen gaat nog gesproken worden. 9. De opbrengst van de heffing zal ongeveer € 50.000 zijn. 10. Ingeschat wordt dat de slagingskans voor het instellen van een ondernemingsfonds vergroot wordt op de geschetste basis. 11. OFM heeft over dit idee twee keer overleg gehad met wethouder Nederpelt. 12. In principe heeft elke belastingbetaler recht om van het trekkingsrecht gebruik te maken. Dit geldt ook voor scholen. 13. Het is nog niet uitgezocht hoe het zit met agrarische bedrijven. 14. Gemiddeld gaat het om een OZB verhoging van € 40 per bedrijf per jaar. 15. Als ervoor gekozen wordt op deze basis te gaan werken, dan zal verder uitgezocht worden hoe het zit met de belastingen. 16. De federatie overkoeplt alle ondernemers van de gemeente Medemblik. Alle ondernemers kunnen lid worden van hun ondernemersvereniging. De voorzitters van de ondernemersverenigingen zitten in de OFM. 17. De stichting waarbij de trekkingsrechten worden ondergebracht moet nog opgericht worden. 18. Gelden worden zo uitgegeven dat ze ingezet worden in de omgeving waar ze vandaan komen. Er komt een voorstel van het college naar de raad.

01	Opening (vermelde tijden zijn richttijden)	De voorzitter opent de vergadering.
01.a	Verslagen vakcommissies (ter kennisname)	De verslagen worden later voor vaststelling voorgelegd aan de betreffende vakcommissies.
02	Vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
03	Verslag raadsbrede commissie dd 16 april 2015 (IVR-15-03262)	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
04	BESTUUR&MIDDELEN	
04.1	Lentenota 2015 (IVR-15-03255)	Algemeen: de fracties complimenteren het college en de ambtenaren met de helderheid van deze nota. CDA: niet blij met het bijramen voor de Veiligheidsregio, hamerstuk. GB: beeld van een aantal mevallers, opvallende tegenvaller is het budget dat naar jeugdzorg moet maar GB kan zich daar wel in vinden, hamerstuk. D66: sluit zich bij vorige twee sprekers aan, een marge die ligt tussen de € 1 en € 2 miljoen is zorgelijk. PvdA: deelt de zorgen rond de gelden binnen het sociaal domein, hamerstuk. VVD: bijzonder dat de golfbaan terugkomt in lentenota, raadsvoorstel en kaderbrief, mist een plan van aanpak om na dit jaar tekorten weg te werken. PWF: had maar eerder gedaan met het sociaal domein wat PWF wilde. CU: deelt de zorg over het sociaal domein. PW2010: er moet een plan van aanpak gemaakt worden om het hoofd te bieden aan het negatieve begrotingsresultaat, het budget van de veiligheidsregio en de tekorten in het sociaal domein, gelukkig staan er positieve zaken tegenover. Gl: was niet verrast over de tegenvallers Veiligheidsregio en sociaal domein, het college heeft een goede oplossing bedacht, gelukkig zijn er ook meevallers. Meningen over het voorstel van de VVD voor een plan van aanpak: PvdA, D66, GB, PWF sluiten zich aan bij het idee voor een plan van aanpak. CDA: het college is volop bezig; ziet de vrees niet zo erg. BAMM: het college is zo wakker dat zij zelf wel maatregelen gaan nemen, er is al een overmaat aan plannen hoeft niet hiervoor ook. CU: wil dat het geld gaat naar diegenen die het nodig hebben en niet naar allerlei uit te voeren procedures; ziet een plan van aanpak nu niet zitten; de wethouder moet wel verantwoording nemen in de marge van € 1 tot € 2 miljoen. Wethouder Nederpelt: in januari heeft het college een voorstel gepresenteerd waarin werd aangegeven hoe het college dacht met de kaders te kunnen uitkomen. Dat ziet er nu anders uit. Uiteraard zal het college daarop acteren, maar dan moet de puzzel wel scherper zijn bijvoorbeeld met de meicirculaire waarin inzicht komt in het objectieve verdeelmodel. De woorden van de VVD zijn gehoord. De wethouder probeert die mee te nemen. Uitgangspunt is

		dat meerjarig wel uitgekomen wordt. De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raad.
04.2	Regionale economische agenda Westfriesland (IVR-15-03229)	BAMM: hobbelt met het stuk mee; enthousiasme is er pas als het stuk zichzelf in de praktijk overtreft. GL: de bedoeling is dat alle economische ontwikkelingen getoetst worden aan de drie basisprincipes people (goed voor mensen), planet (goed voor het milieu/de omgeving) en prosperity (prachtig om winst te maken, maar dan met maatschappelijke meerwaarde); het gekozen scenario is prima; het is een gemiste kans dat energiereductie niet als thema is opgenomen; amendement wordt voorbereid. PW2010: interessant dat het samen met de ondernemers is gedaan; er zijn kosten aan verbonden, maar uiteindelijk levert het op in economische ontwikkeling; wachten amendement af; hamerstuk. CU: mist een bepaalde drive; geleund wordt op oude pijlers; gemiste kansen; HBO kabbelt maar voort; hoopt op meer daadkracht voor de toekomst. PWF: eens met het stuk; zorg over dat mensen uit andere regio's weinig bekend zijn met Westfriesland, HBO opleiding meer aandacht geven. VVD: goed voorbeeld van samenwerking binnen Westfriesland; eens met de keuze; bedrag dat nodig is akkoord; sommige punten wel afwachtend; wel nu van start gaan; bekendheid regio wordt bevorderd; Simon Loos geeft het goede voorbeeld met "Welkom in Westfriesland" op zijn auto's; tevreden met REA; wil in gesprek blijven met de wethouder over voortgang en resultaten; hamerstuk. PvdA: gematigd positief omdat er te weinig geld is; bekendheid regio is niet groot; ziet dit als een eerste aanzet. D66: "gelet op ..." bovenaan raadsvoorstel ook invullen; positief over eerder vastgestelde kaders; enige goede keuze is kiezen voor meest effectieve programma; moet echt resultaat gaan opleveren; opletten dat het ontwikkelingsbedrijf voor Medemblik voldoende blijft doen; bij aanbesteding voorkeur geven aan ondernemers uit de eigen gemeente c.q. regio; verheugend dat aandacht besteed wordt aan het scheppen van stageplaatsen; het document over sportvisserij kan na de zomervakantie verwacht worden; dit document kan als onderdeel van de REA een rol spelen. GB: pijler voor Pact van Westfriesland; hoopt op regelmatige terugkoppeling over de resultaten; hopelijk levert dit een bijdrage aan de naamsbekendheid van de regio en Medemblik. CDA: het stuk beantwoord als startpunt uitstekend aan de kaderstelling; binnen de thema's is veel aandacht voor de sectoren: nautisch, agrarisch en toerisme; dit zijn vitale serctoren binnen de gemeente; aandachtspunt is de positionering van Westfriesland. De fracties wachten het amendement van GL af. Als het amendement er ligt, zullen zij dit bespreken binnen hun fracties. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad (amendement PWF).
04.3	Jaarrekening gemeente Medemblik 2014,Voorbereiden advies m.b.t. Verslag accountant en Jaarrekening 2014 (IVR-15-03234)	In zijn algemeenheid complimenteert de commissie het college met dit stuk en de inzet van de ambtelijke organisatie. GB: hamerstuk. D66: het positieve saldo is deels ontstaan door meevallers en uitgaven die nog gedaan moeten worden; het blijven financieel onzekere tijden; onderschrijft de notitie van de auditcommissie; er zijn relatief veel verschillen ten opzichte van de gewijzigde

		begroting gerealiseerd: wat gaat het college doen om dit in de toekomst te voorkomen? PvdA: hamerstuk. VVD: sluit aan bij de opmerking van D66 over de begrotingsdiscipline; gezien het aantal bezoekers overweegt de VVD een motie om het servicepunt Andijk open te houden, maar dan op basis van het maken van afspraken voor een bezoek. PWF: hamerstuk; voorstander van het openhouden van servicepunt Andijk. PW2010: komt op een aantal punten terug bij de behandeling van de kaderbrief, steunt de opmerking over de begrotingsdiscipline; gaat mee met het voorstel van de VVD om servicepunt Andijk open te houden. GL: hamerstuk; in eerste instantie voor het openhouden van servicepunt Andijk, maar om een standpunt in te nemen moet er wel een goede financiële onderbouwing liggen. BAMM: vraagt meer gegevens over de bezoekersaantallen van het sercvicepunt Andijk (welke vragen en wat voor soort bezoeken); het is evengoed een serieuze zaak. CDA: tekenen van herstel zijn zichtbaar, dat stemt tot tevredenheid; hamerstuk; staat kritisch tegen openhouden servicepunt Andijk, maar zal het terugkoppelen naar zijn fractie. GB: bespreekt de vraag over servicepunt Andijk in zijn fractie. D66 sluit zich daarbij aan. PvdA: vindt het bijzonder dat het punt over het servicepunt Andijk nu zo ter tafel komt; het advies aan de VVD is dit punt te behandelen bij de begroting. De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raad tenzij de VVD met een motie komt.
04.4	jaarrekeningen 2014, begrotingen 2016 gemeenschappelijke regelingen en gewijzigde begroting 2015 GGD (IVR-15-03286)	Fracties spreken hun complimenten uit over de opstelling van dit voorstel. GL: het gaat de goede kant op met de verantwoording en het op tijd aanleveren van de stukken; de Veiligheidsregio blijft een zorgenkindje; in de stukken van de GGD wordt voorgesteld de consultatiebureaus Andijk en Abbekerk te sluiten, kan daarop een nadere toelichting komen; blij met de toevoeging dat teruggekoppeld wordt op de ingediende zienswijzen en opmerkingen. PW2010: hamerstuk; wel verheldering nodig over de sluiting van de consultatiebureaus. CU: sluit zich aan bij de vragen over de sluiting van de consultatiebureaus; amendement. PWF: zorg over de sluiting van consultatiebureaus; zorgen over de inzettijden van de Veiligheidsregio evenals over de duikteams en de korting op scholing brandweer; de gemeente betaalt aan de Veiligheidsregio meer dan voorheen en ziet het alleen maar minder worden, dat baart zorgen. VVD: zorg over sluiting consultatiebureaus; de kosten van de Veiligheidsregio gaan omhoog, maar de prestaties niet; managementletters en rapporten van bevindingen zijn opgevraagd bij de GR-en, alleen RUD wilde die geven en de Veiligheidsregio alleen het rapport van bevindingen; is het een idee de jaarrekeningen eerst door de auditcommissie te laten toetsen; alle GR-en zouden over een kam geschoren moeten worden als het gaat om loon- en prijscompensatie. PvdA: is het eens met de laatste opmerking van de VVD: is voor openhouden van de consultatiebureaus maar dat hoort bij de begrotingsbehandeling; als het een positief resultaat oplevert is het goed de stukken via de auditcommissie te laten lopen. D66: heeft zorgen over de veiligheidsregio; het consultatiebureau voorstel wordt afgewacht; bespreekt nog met de fractie of de

		stukken eerst aan de auditcommissie moeten voorgelegd; in het kader van loon- en prijscompensatie vindt D66 op dit moment niet dat wat voor de een geldt ook voor de ander moet gelden. GB: een apart raadsvoorstel over de consultatiebureaus is belangrijk; als dit er niet ligt voor de volgende agendacommissie dan kan een amendement ingediend worden; gelijke monniken gelijke kappen als het gaat om loon- en prijscompensatie, geen enkele GR moet gecompenseerd worden; vreemd dat bij een bezuinigingstaakstelling de huisvestingskosten opeens bij de gemeente komen te liggen zoals de GGD doet; GR-en moeten hun managementletters geven als de raad daarom vraagt, het is te gek dat de gemeente zelf een lapmiddel moet zoeken door de auditcommissie in te schakelen. CDA: wat gebeurt er met de consultatiebureaus als het voorliggende voorstel wordt aangenomen, kan er dan nog wel op teruggekomen worden bij een apart voorstel; wil eerst de mening van de auditcommissie horen over het behandelen van de stukken in de auditcommissie; misschien is er een goede reden geweest om een GR te compenseren, op dit moment vindt het CDA hier niets van. BAMM: deelt de zorgen over de Veiligheidsregio; gelijke monniken gelijke kappen werkt niet omdat de onderlinge verschillen tussen de GR-en te groot zijn. PW2010: wacht het raadsvoorstel consultatiebureaus af; loon- en prijscompensatie lijkt een goed initiatief, maar PW2010 kan dat nog niet echt beoordelen; advies vragen aan de auditcommissie is prima als de auditcommissie daarmee akkoord is. PWF: voor compensatie geldt gelijke monniken gelijke kappen; gaat er vanuit dat over het voorleggen van de stukken aan de auditcommissie met de auditcommissie is gesproken. VVD: zegt dat er informeel met de auditcommissie over gesproken is, formeel is de volgende stap, maar het zou ook helpen als de GR-en hun managementletters ter beschikking stellen; als akkoord gegaan wordt met het voorliggende stuk dan wordt ook impliciet akkoord gegaan met de sluiting van de consultatiebureaus. CU: komt met een amendement op het stuk over de GGD. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad (amendement CU).
04.5	Herstelbesluit aanwijzing uitzendrechten 2015 tot 2020 aan locale publieke media-instelling (IVR-15-03267)	Hamerstuk voor alle fracties. De volgende opmerkingen worden nog gemaakt: D66: neemt aan dat dit zo ook afgesproken is in de andere Westfriese gemeennteraden. VVD: hoopt dat het een mooie regionale omroep wordt die ook de politiek betrekt in uitzendingen. PW2010: vindt het niet duidelijk of de andere raden ook zo hebben besloten, als dat wel het geval is dan een hamerstuk. Mevr. Manshanden heeft inmiddels begrepen dat ook de andere gemeenteraden met dit voorstel akkoord gaan of zijn gegaan. De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raad.
05	SAMENLEVING	
05.1	Vaststellen Verordening leerlingenvervoer gemeente Medemblik 2015 (IVR-15-03197)	PW2010: in principe eens met het voorstel; heeft bedenkingen bij het leervervoer naar het speciaal onderwijs, het gaat om 11 leerlingen waarvoor toch maatwerk geleverd zou moeten kunnen worden; als suggestie geeft zij ouders die het betreft mee te kijken of zij de kosten voor het leerlingenvervoer kunnen opvoeren als

		aftrekpost voor de belasting; eventueel gedeeltelijke vervoerskosten vragen voor vervoer naar bijzonder onderwijs gaan. CU: geen expliciete veranderingen ten opzichte van de vorige verordening; voor diegenen die hier op dit moment gebruik van maken komt er geen wijziging; het gaat om aanpassing van technische begrippen; hamerstuk. PWF: ouders maken zich druk als leerlingen met het openbaar vervoer moeten reizen; hoe staan andere partijen daar tegenover; amendement wordt voorbereid. VVD: jammer dat de raad geen invloed heeft op de hoogte van de eigen bijdrage. PvdA: akkoord; er zijn wettelijke regels voor vervoer als het gaat om levensovertuiging; er zijn geen vervoersvergoedingen voor bijonzer onderwijs. D66: kan meegaan met het voorstel; kijken of het betaalbaar blijft; denktniet mee te gaan met het amendement. GB: hamerstuk, omdat voldaan wordt aan de wet. CDA: uitstekend stuk; zelfs binnen de kaders van de wet voert Medemblik een ruimhartig beleid; plezierig dat de voorgenomen beleidsregels zijn toegevoegd; hamerstuk, maar wacht amendement af. BAMM: hamerstuk, maar wacht amendement af. GL: blij met de verordening; de hardheidsclausule geeft mogelijkheid tot maatwerk; wacht amendement af. PW2010: wacht het amendement af. CU: het gaat erom wat de raad hiervoor over heeft; CU heeft er veel voor over als het gaat om bijvoorbeeld geloofsovertuiging. CDA: de bezuinigingstaakstelling is wel gehaald, er is nooit sprake geweest van leeftijdsgrenzen en dat is ook nu niet aan de orde; er is sprake van maatwerk. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad (amendement PWF).
06	RUIMTE	
06.1	Initiatiefvoorstel Aanpassing kaders huisvesting arbeidsmigranten (IVR-15-03253)	PvdA: het staat zoals het staat. VVD: hoe groot is het probleem eigenlijk; hoe zit het met marktwerking; misschien aantal sociale huurwoningen verhogen; alternatieve manieren zoeken voor bewaking veiligheid; staat geen maximum in voorstel PvdA; houdt vast aan 50 tenzij het college duidelijk aangeeeft wat de tijdsduur voor huisvesting is en overige voorwaarden zijn beschreven inclusief inzicht in precedentwerking; huisvesting bij agrarische bedrijven is succesvol; kunnen we misschien aansluiten bij andere initiatieven in de regio; wat is ons doel? PWF: geen duidelijke argumenten gehoord waarom afgeweken zou moeten worden van 50 personen; het aanpassen van bestemmingsplannen de aankomende jaren is zinloos; er zijn locaties waar woningen gebouwd kunnen worden voor meerdere doelgroepen ook semipermanent; overleg met de doelgroep die het betreft; er wordt geen bovengrens genoemd; er zijn geen garanties voor scheiding werken en wonen; ook geen voorstander van verruiming bewoning bij agrariërs; geen duidelijkheid over wat de werkelijke behoefte is; denkt dat het probleem niet zo groot is als het lijkt. CU: stemt niet in met verruiming; maatschappelijke problemen zijn bij 50 al groot genoeg; fysieke aanwezigheid toezichthouder moet beter geformuleerd worden; maximaal twee wooneenheden in een kern wordt aangegeven terwijl elders wordt gesproken over maximaal 5% van de bevolking (dit spreekt elkaar tegen).

06.1.a	VERVOLG initiatiefvoorstel aanpassing kaders huisvesting arbeidsmigranten	PW2010 is het aanjaagteam hetzelfde als het ambassadeursteam; de wethouder bebestigt dat; vraagtekens bij informatie informatie a-team; kan aangetoond worden dat huisvesting van amximaal 50 personen financieel niet haalbaar is; is het getal van 250 nog gecheckt; het is niet wenselijk ingrijpende ruimtelijke veranderingen door te voeren op basis van discutabele gegevens; voorstander van het realiseren van goedkope woningen; raadt aan het voorstel in te trekken. GL: tegen het initiatiefvoorstel; 50 is de menselijke maat en het gaat om duurzaamheid; schrikt ervan hoe het PLOM wordt afgedaan; loslaten leegstaande gebouwen had niet gehoeven; is het de bedoeling dat de principeverzoeken in de WABO klankbordgroep komen? BAMM: vindt het voorstel bagger; zaken zijn voor een groot gedeelte gebaseerd op aannames; er is geen voorbeeld dat mensen op straat gezet worden tenzij de gemeente dat doet; slechte zaak dat de toen verantwoordelijk wethouder nu ruimdenkend op deze materie moet ingaan; in welke mate is dit met de stakeholders behandeld; gevaar voor overaanbod in de toekomst dreigt; uitbreiding van het aantal goedkope woningen geeft verlichting; welk mandaat heeft het a-team; in welke mate is bewoning op vakantieparken meegenomen; overweegt een motie in te dienen. CDA: verwacht goede cijfers voor de raadsvergadering; met toezicht kan rigide omgegaan worden; misschien kan het iets meer worden dan 50; agrariërs kunnen hier creatief mee omgaan maar dat geldt niet voor andere bedrijven; in Hauwert zou de recreatieve bestemming van een gebied afgehaald kunnen worden en voor pension bestemmen. GB: het doel was 1000 bedden te hebben; er zijn er nu 737; Hauwert kan worden ingevuld zonder precedentwerking; werkgevers mogen ook gaan investeren; opletten dat scheiding werk en wonen goed in beeld blijft; geen magneet maar aantallen boven de 50 zijn bespreekbaar. D66: te weinig huisvesting voor arbeidsmigranten; het beleid moet aangepast worden; zorgen vanuit de bevolking zijn goed voorstelbaar; elk voorstel zal aan de raad worden voorgelegd; iedere aanvraag wordt zorgvuldig behandeld en afgewogen. VVD: als het voorstel niet wordt aangepast zal de VVD het afwijzen; alternatief is bouw eengezinswoningen met corporaties; vrees precedentwerking als nu gekozen wordt voor recreatieterreinen. PvdA: kent de kosten van beheer niet; er komt te weinig huisvesting los; er is nu vraag naar 200 bedden; er moeten stappen gezet worden; meer dan 50 moet mogelijk zijn zonder daarbij het humane uit het oog te verliezen. De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raad (motie BAMM). Besloten wordt de vergadering voort te zetten op 1 juni 2015.
06.2	Vaststelling kaderstelling structuurschets Westfriesland (IVR-15-03257)	Conform: Voortzetting vergadering op 1 juni 2015. Alle fracties gaan akkoord met het voorstel, waarbij de VVD van mening is dat in de tekst van het voorstel onder 'aanleiding' lijkt of het college de ambitie tegen krimp lijkt terug te nemen. De tekst van de kaderstelling is goed, maar zou aangevuld moeten worden met de ambitie om wèl te groeien. Hij kondigt een amendement aan om met een paar zinnen het besluit aan te vullen. dit amendement dient toegezonden te worden aan alle WF-gemeenteraden. PvdA en D66 menen dat pragmatisch moet worden omgegaan met de demografische ontwikkeling, omdat op den duur groei niet mogelijk is. Het is belangrijk om te focussen op

		aantrekkelijk maken van de regio, met leisure/ toerisme. GB en CDA vinden de insteek van de VVD positief en wachten de tekst af. BAMM blijft moeite houden met de zin van dit soort nota's. GL vindt de kaders wat rommelig en wil voorkomen dat de locale structuurvisie ondersneeuwt in de regio en sluit zich aan bij de woorden van de PvdA over kwalitatief goede leisure. PWF vult aan dat onderwijs en duurzaamheid óók kansen bieden en dat ingezet moet worden op hoogwaardige werkgelegenheid. De fractie ziet meer in het aantrekkelijk maken van het gebied (PvdA) dan in groei van de VVD. CU vindt de ambitie te voorzichtig geformuleerd en sluit zich aan bij de VVD ambitie. Fractie VVD constateert dat veel fracties neigen naar steun voor hun voorstel, maar de tekst afwachten. De fractie komt met een amendement. De commissie adviseert het voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering, waarbij de fractie VVD een amendement t.a.v. de groeiambitie heeft aangekondigd.
06.3	Lijst van categorieën waarvoor geen vvgb is vereist bij toepassing art. 2.12, lid 1, sub a onder 3° Wabo (IVR-15-03130)	Conform: Alle fracties gaan akkoord met het voorstel, waarbij de PvdA nog nadere informatie wil inwinnen alvorens een standpunt in te nemen. Fractie D66 legt uit dat zij het voorstel zo leest dat de raad alleen een verklaring van geen bedenking achterwege laat voor categoriën, waarvoor de raad kaders heeft vastgesteld en waarnaar het college dus dient te handelen. Andere fracties beamen deze uitleg. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad, behalve als de PvdA aanleiding ziet voor een motie of amendement.
06.4	Vaststelling bestemmingsplan Herontwikkeling locatie voormalige Hieronymusschool Wognum (IVR-15-03246)	Conform: Alle fracties gaan akkoord met het voorstel, waarbij verwezen wordt naar de recent vastgestelde verruimde kaders voor de ontwikkeling van de locatie. De fractie GB vraagt naar de uitvoering van de motie die in de vml. gemeente Medemblik is aangenomen op 22 juni 2009 en waarbij opgedragen is de opbrengsten van de locatie te storten in de algemene reserve. De fractie VVD vindt dit een goed voorbeeld van 'verleidingsplanologie'. De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering.
06.5	Aanleg midgetgolf en jeu de boules baan in Koningin Emmapark Medemblik (IVR-15-03266)	Conform: De fracties GB, CDA, BAMM, GL, PWF, CU, PvdA, D66 gaan akkoord met het voorstel, waarbij GB een amendement aankondigt, waarmee bepaald wordt dat de investering in de grondkosten alleen gedaan zal worden indien de exploitant zekerheid kan bieden over de daadwerkelijke aanleg van de midgetgolfbaan. Fractie PWF vult aan hierin een datum, bijv. 1 juni 2016, op te nemen, zodat voorkomen wordt dat de aanleg op de lange baan geschoven wordt, en afhankelijk wordt gemaakt van een hotel/restaurantontwikkeling. Fractie GL zou ook graag eisen aan verlichting (LED) en overlastbepalingen opgenomen zien in de overeenkomst. De fractie PW2010 steunt het voorstel niet, omdat het geen investering in het algemeen belang is, maar in het belang van een horecaondernemer. Er is al een speeltuin op kosten van de gemeente naast de horecavoorziening aangelegd. Daarnaast is er terecht bezwaar van een ondernemer in Onderdijk die op eigen kosten, met een kleine saneringsbijdrage van de gemeente, een midgetgolfbaan heeft aangelegd. Hij zegt niet geïnformeerd te zijn door de gemeente over de aanleg van de baan in Medemblik en heeft dit uit de krant moeten lezen. De fractie BAMM twijfelt aan

		het nut van een overeenkomst; wanneer de ondernemer failliet gaat komt de investering niet terug. De fractie VVD is verdeeld over dit voorstel. De midgetgolfbaan is weliswaar onder verantwoordelijkheid van de gemeente weggehaald en kan dit tot inkomstenderving van de ondernemer leiden. Maar de fractie twijfelt intern over de nut en noodzaak van deze uitgave en er leven nog vragen over garantiestelling, de hoogte van het bedrag en de dekking. Ook de fractie D66 aarzelde aanvankelijk, maar gebleken is dat de gemeente de verklaring van investering maatschappelijk nut moet afgeven. Dit trekt de fractie over de streep. De fractie stemt in met de aanvulling van PWF. De fractie GB zal een amendement opstellen met de suggestie van PWF. Het amendement betreft alleen de midgetgolfbaan, niet jeu de boule. Het soort verlichting is een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Eventuele beperking van overlast dient in een vergunning geregeld te worden. De commissie adviseert het voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering, waarbij de fractie GB een amendement voorbereid om de investering van de gemeente in een overeenkomst te koppelen aan de daadwerkelijke realisatie van de baan op korte termijn.
07	Sluiting	Sluiting

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-15-50817
Voorstelnummer	IVR-15-03258
Onderwerp	fietspad Sporting Andijk, onderzoek naar mogelijkheden
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 30 juni 2015;

gelet op het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan waarin is aangegeven dat de gemeente Medemblik een taakstelling heeft tot het verminderen van het aantal ongevallen;

overwegende dat uw raad op 6 november 2014 een amendement heeft aangenomen tot realisatie van het beoogd fietspad Melkweg - Sporting Andijk en op te nemen in de begroting als pm post. Daarnaast heeft uw raad ons college verzocht te zoeken naar subsidiemogelijkheden;

b e s l u i t

Geen uitvoering geven aan realisatie van het beoogde fietspad tussen de Melkweg en Sporting Andijk -Andijk en niet aan te melden voor subsidie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Met het genoemde besluit blijft de verkeersveiligheid op hetzelfde niveau.

Argumenten
1 *De Kleingouw is in het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan niet opgenomen als gevaarlijke weg. Deze situatie is ondanks de extra fietsers vanwege de fusie van 2 sportclubs niet gewijzigd;*
2 *Van de jonge leden van Sporting Andijk (basisschoolleeftijd) gaat ca 20% waarschijnlijk gebruik maken van het fietspad en nog eens ca 13% van de overige leden. De resterende leden blijven gebruik maken van de Kleingouw;*
3 *De sociale veiligheid op het beoogde fietspad is minder dan op de Kleingouw;*
4 *Voor het fietspad kan BDU subsidie aangevraagd worden waarmee mogelijk 50% van de totaalkosten ca €350.000 gedekt worden. De overige kosten ad minimaal ca. €175.000 komen ten laste van de gemeentebegroting.*

Aanleiding
Op 6 november 2014 heeft uw raad een amendement aangenomen om een fietspad tussen de Melkweg en Sporting Andijk in Andijk te realiseren en op te nemen op te nemen in de begroting als pm post. Daarnaast heeft uw raad ons verzocht te zoeken naar subsidiemogelijkheden.

Sinds de fusie van Asonia en AVV en opening van sportcomplex Sporting Andijk op het terrein van voormalig AVV fietst een grote groep kinderen over de Kleingouw van en naar het nieuwe sportcomplex. Het bestuur van Sporting Andijk en uw raad maken zich zorgen over de verkeersveiligheid voor deze kinderen. Sporting Andijk heeft 754 leden, waarvan 218 in de leeftijd 4 tot 13 jaar en 152 in de leeftijd 13 tot 19 jaar.

Communicatie
Na uw besluitvorming wordt Sporting Andijk schriftelijk geïnformeerd.

Participatie
Sporting Andijk heeft informatie aangeleverd.

Kanttekeningen/Risico's
Indien uw raad ons advies niet wordt overneemt, dienen door uw raad de benodigde financiën beschikbaar worden gesteld.

Financiën
Verharden en inrichten	€200.000
Bug/duiker	€100.000
Verlichting	€ 50.000
Totaal	**€350.000**
Subsidie (BDU, kleine infrastructuur 50%)	€175.000
Gemeentelijk aandeel	€175.000

Bedragen zijn exclusief BTW.
De jaarlijkse onderhoudskosten voor het beoogd fietspad bedragen ca. € 750,00. Dit bedrag dient aan de onderhoudsposten te worden toegevoegd.

Relatie beleid

In het GVVP is opgenomen dat de gemeente de objectieve en subjectieve verkeersveiligheid gaat bevorderen. Bij het opstellen van het GVVP is objectief gekeken waar de onveilige situaties zich bevinden. Daarnaast is aan bewoners gevraagd waar zich onveilige locaties bevinden. Op basis van deze inventarisatie is een Maatregelnota opgesteld. De Kleingouw – Andijk is niet als onveilige route geïnventariseerd en daarom niet in de Maatregelennota opgenomen.

Historie besluitvorming

Tijdens de besprekingen over de fusie tussen de sportclubs AVV en Asonia is verzocht een fietspad aan te leggen tussen de Melkweg en het AVV-terrein. In de beginfase van de fusie bestond nog het idee voor 2 clubhuizen, waarbij het fietspad zou aansluiten op de locatie voor het clubhuis van Asonia. Tijdens de fusieonderhandelingen is echter gekozen voor 1 clubhuis en is de voorwaarde van een fietspad komen te vervallen.
De wens leeft nog steeds in het bestuur van Sporting Andijk.

Bijlagen ter inzage

BIJLAGEN mogelijkheden fietspad Sporting Andijk
Situering beoogd fietspad
Inventarisatie leeftijden - adres

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

BIJLAGE 1

Documentnummer	IVR-15-03258
Zaaknummer	Z-15-50817
Onderwerp	mogelijkheden fietspad Sporting Andijk

Achtergrondinformatie

Raadsvergadering 6 november 2014

In de raadsvergadering van 6 november heeft de raad een amendement aangenomen om een fietspad tussen de Melkweg en Sporting Andijk in Andijk te realiseren en op te nemen op te nemen in de begroting als pm post. Daarnaast heeft de verzocht te zoeken naar subsidiemogelijkheden.

Nadere toelichting argumentatie

1 *De Kleingouw is in het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan niet opgenomen als gevaarlijke weg. Deze situatie is ondanks de extra fietsers en de fusie van de 2 sportclubs niet gewijzigd.*

1.1 Tussen 2001 en 2013 waren op de Kleingouw tussen Sporting Andijk en de Kleingouw 24 ongevallen, bij 1 ongeval was een vrachtwagen betrokken op kruispunt Kleingouw - Middenweg. De bestuurder van een auto gaf geen voorrang aan de vrachtauto.
De 4 geregistreerde fietsongevallen vonden plaats op kruispunten, niet op wegvakken, en er waren geen kinderen bij betrokken:

- Kleingouw – Middenweg, volwassen fietser verleent geen voorrang.
- Kleingouw – Middenweg, volwassen fietser krijgt geen voorrang.
- Kleingouw – Keizerskroon, volwassen fietser botst met volwassen voetganger (oversteken).
- Kleingouw – Kleiakker, volwassen fietser verleent geen voorrang.

1.2 Bij het GVVP hoort een Maatregelnota. In deze nota staan de maatregelen van verkeerssituaties die bij de ongevallenanalyse en de inventarisatie door inwoners zijn benoemd. De Kleingouw is niet in de ongevallenanalyse en door inwoners genoemd als gevaarlijk. Daarnaast is in de Maatregelnota aangegeven welke situaties prioriteit krijgen. Gebleken is dat verkeerssituaties op fietsroutes, en dan met name op fietsroutes waar kinderen gebruik van maken, een hoge prioriteit moeten krijgen. Op basis van de Maatregelnota wordt gewerkt aan het verbeteren van de verkeersveiligheid.

2 *Van de jonge leden van Sporting Andijk (basisschoolleeftijd) gaat ca 20% waarschijnlijk gebruik maken van het fietspad en nog eens ca 13% van de overige leden.*

Fietsers gedragen zich als water: zij kiezen de kortste route. De vele olifantenpaadjes zijn hier voorbeelden van. Sporting Andijk heeft 218 leden in de basisschoolleeftijd (4 tot 13 jaar), waarvan in de zomerperiode een groot deel met de fiets komt. Naar verwachting fietst een deel van de kinderen uit de buurten Fruittuinen, Klamptweid en de Middenweg en Dijkweg via het beoogde fietspad. Voor zo'n 45 kinderen is het de kortste route, nog eens circa 25 kinderen gaat wellicht gebruik maken van het fietspad als ze meerijden met vriendjes of als ze opdracht van de ouders krijgen. Voor de overige (jonge) leden van Sporting Andijk blijft de route via de Kleingouw de eerste (kortste) keuze.

3 *De sociale veiligheid op het beoogde fietspad is minder dan op de Kleingouw.*
Het beoogde fietspad gaat tussen velden door, alleen op de Melkweg staan twee woningen, waardoor het toezicht op het fietspad is minimaal. De sociale veiligheid wordt nauwelijks verhoogd door het aanbrengen van verlichting. Verlichting langs fietspaden om de sociale veiligheid te bevorderen heeft alleen zin als er voldoende gebruik wordt gemaakt van de route. Dat betekent dat er op een fiets- of wandelpad zoveel mensen aanwezig zijn dat dit mogelijk is. In de donkere wintermaanden worden de jongste clubleden, kabouters - F-jes (5 tot 7 jaar), met de auto gebracht. Alleen de wat oudere kinderen, tieners en volwassenen komen in het donker op de fiets. Op tijden dat hun trainingen starten en eindigen zijn genoeg mensen op het fietspad. Buiten deze tijden maken zo weinig mensen gebruik van het fietspad dat verlichting geen meerwaarde heeft. De verlichting leidt tot schijnveiligheid en lijdt tot energieverspilling.

4 *Voor het fietspad kan BDU subsidie aangevraagd worden waarmee mogelijk 50% van de kosten gedekt worden. De overige kosten ad ca €175.000 komen ten laste van de gemeentebegroting.*

Voor dit project kan bij de provincie de BDU-subsidie "Kleine infrastructuur" aangevraagd worden. De kans dat subsidie voor dit project wordt gehonoreerd is vrij groot. De provincie geeft prioriteit aan projecten voor fietsers. Of subsidie daadwerkelijk wordt verstrekt, hangt echter mede af van de grootte van de subsidiepot en de aanvragen van andere gemeenten. Dit betekent dat de gemeente Medemblik zelf minmaal €175.000 met een maximum van €350.000 indien geen subsidie wordt toegekend moet bijdragen aan het fietspad.

<u>Fusie sportclubs Asonia en AVV</u>

Bij de fusiebesprekingen tussen AVV en Asonia is verzocht een fietspad aan te leggen tussen de Melkweg en het AVV-terrein. Dit omdat bij de start van de besprekingen het idee bestond om de huidige 2 clubhuizen te behouden. Gaande het fusieproces is gekozen voor 1 clubhuis en is de voorwaarde van een fietspad komen te vervallen.
Veel clubleden komen op de fiets naar het sportcomplex, ook een grote groep jonge kinderen. Van het totaal aantal leden (754) zijn er 370 juniorleden, 218 in de leeftijdscategorie 4 tot 13 jaar en 152 in de categorie 13 tot 19 jaar. Het bestuur van Sporting Andijk maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid voor deze kinderen. Derhalve leeft de wens van een fietspad nog steeds bij het bestuur.
De situering van het beoogde fietspad is weergegeven op bijlage 2 en de inventarisatie naar leeftijd en adres op bijlage 3.

<u>Gemeentelijk Verkeer/ en Vervoerplan</u>

In het GVVP is opgenomen dat de gemeente de objectieve en subjectieve verkeersveiligheid bevorderd. Bij het opstellen van het GVVP is objectief gekeken waar de onveilige situaties zich bevinden. Daarbij is aan bewoners gevraagd waar zich onveilige locaties bevinden.
Op basis van deze inventarisatie is een Maatregelnota opgesteld. De Kleingouw – Andijk is niet als onveilige route geïnventariseerd en daarom niet in de Maatregelennota opgenomen.

Kostenraming

Op basis van richtlijnen voor aanleg van fietspaden (ASVV) en de huidige situatie is een globale kostenraming opgesteld. De totaalkosten van aanleg bedragen ca. € 350.000.
Het fietspad komt in aanmerking voor provinciale BDU subsidie kleine infrastructuur met een maximum van 50%. Het gemeentelijk aandeel bedraagt derhalve € 175.000.

Verharden en inrichten	€200.000
Bug/duiker	€100.000
Openbare Verlichting	€ 50.000
Totaal	**€350.000**

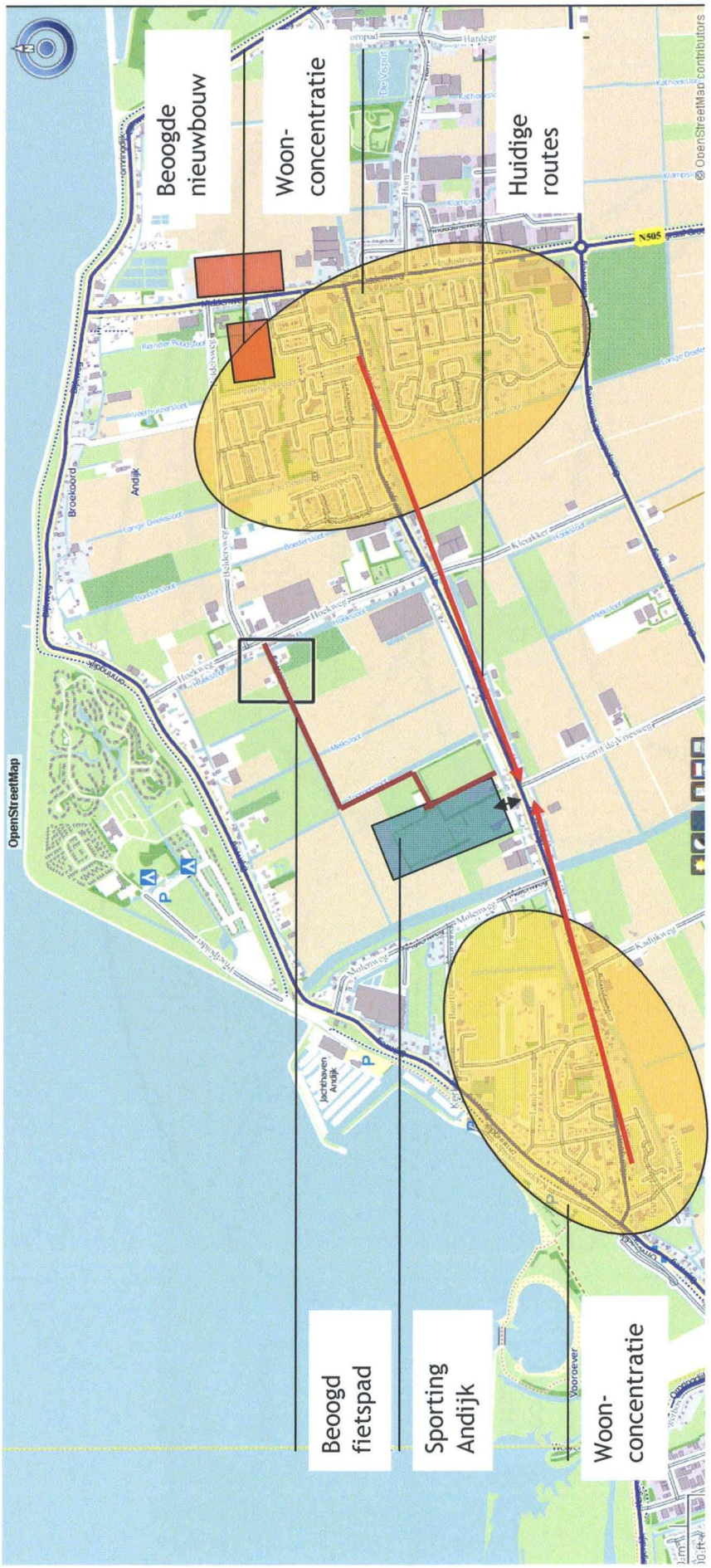
Genoemde bedragen zijn exclusief BTW en voorbereidingskosten.

Onderhoud

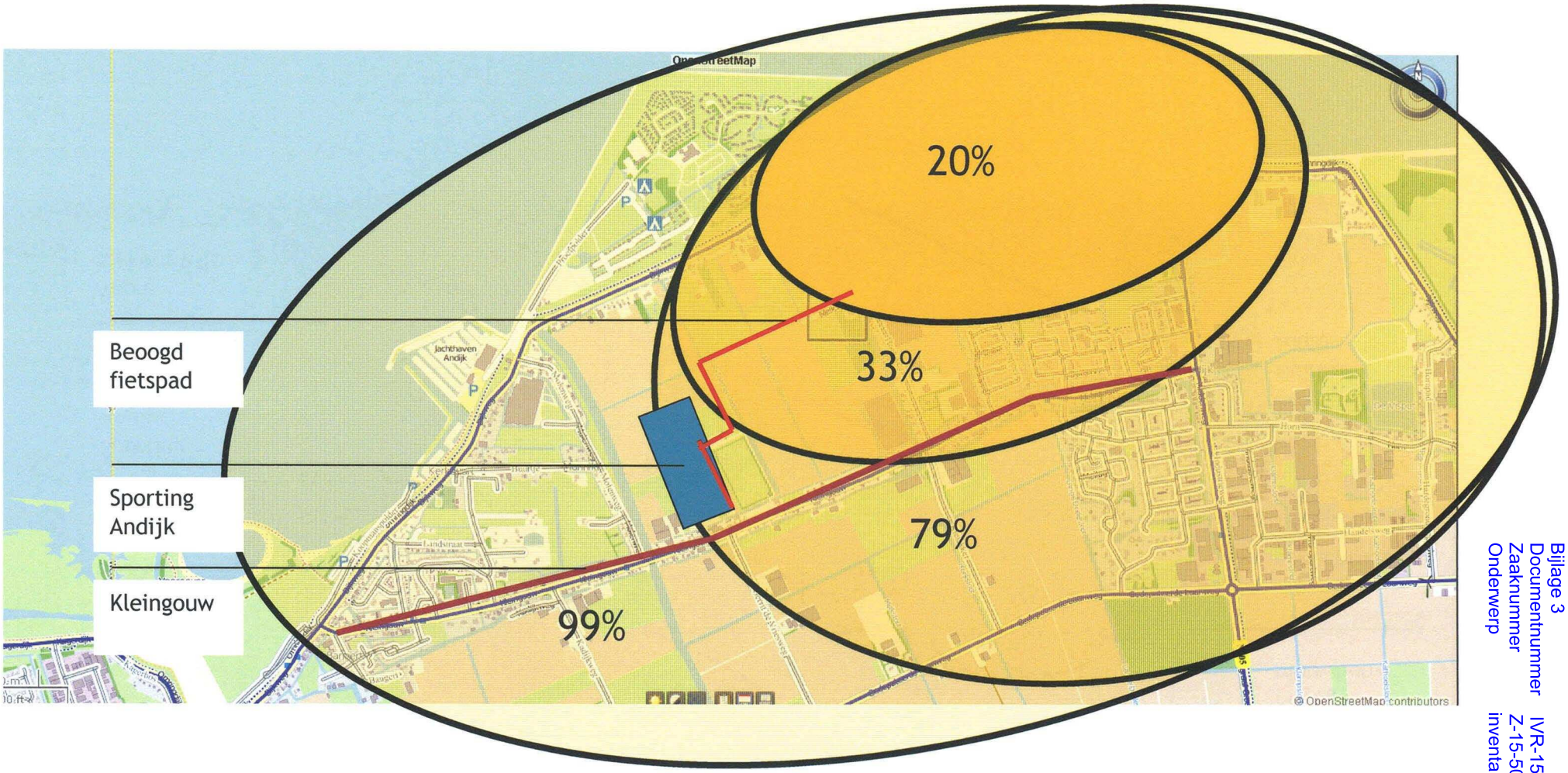
Na aanleg dient het fietspad, bermen, openbare verlichting worden onderhouden en energiekosten worden betaald. De kosten van het jaarlijks onderhoud bedragen ca. € 950. De onderhoudspost dient met dit bedrag te worden verhoogd.

°°°

Bijlage 2
Documentnummer IVR-15-03258
Zaaknummer Z-15-50817
Onderwerp beoogd fietspad



Waar wonen de leden van Sporting Andijk
Leden tussen de 4 en 13 jaar:218 leden



Bijlage 3
Documentnummer IVR-15-03258
Zaaknummer Z-15-50817
Onderwerp inventarisatie leeftijden - adres

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-15-51741:1.43/PM05; Wervershoof-Westrand: vaststelling bestemmingsplan - 1.43 Westrand Wervershoof
Voorstelnummer	IVR-15-03462
Onderwerp	Bestemmingsplan herziening Wervershoof-Westrand
Agendapunt	
Portefeuillehouder	
Sectormanager/Staf	Naam sectormanager(s)

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 11 augustus 2015;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat

het ontwerpbestemmingsplan herziening “Wervershoof-Westrand” met ingang van 5 juni tot 17 juli 2015 zes weken ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld (NL.IMRO.0420.BPKWRFWESTRAND-ON01);

in deze periode één zienswijze is ontvangen;

de zienswijze buiten de daarvoor gestelde termijn is ontvangen/ingediend;

op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet ruimtelijke ordening de zienswijze buiten behandeling gelaten moet worden;

de raad zich kan verenigen met het voorstel van het College van burgemeester en wethouders;

het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden verhaald worden via verkoop van de gronden door de gemeente, zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is;

voor de vaststelling gebruik wordt gemaakt van de ondergrond GBKN;

b e s l u i t

1. Langs elektronische weg ongewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan “Wervershoof-Westrand” zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPKWRFWESTRAND-VA01);
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Vaststelling herziening van een bestemmingsplan voor het realiseren van woningbouw in de kern van Wervershoof.

Argumenten
Waarom is dit voorstel het beste advies? Koppel de argumenten aan nummering advies, laat ze aansluiten op in je hoofd het woord "want…".

Besluit 1.

1.1

De herziening is wettelijk verplicht.

Het bestemmingsplan is een herziening van het bestaande bestemmingsplan “Wervershoof-Westrand”. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wervershoof. Het bestemmingsplan is op 21 september 2005 onherroepelijk geworden. De wet schrijft voor dat de gemeenteraad binnen een periode van 10 jaar na het onherroepelijk worden een herziening van het bestemmingsplan vaststelt. Doet uw raad dit niet, dan kan de gemeente geen leges meer heffen voor omgevingsvergunningen die op grond van dit bestemmingsplan worden verleend.

1.2

Het bestemmingsplan is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het geldende beleid van de gemeente, het Rijk en de provincie, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Deze aspecten in relatie tot de onderhavige ontwikkeling worden in het bestemmingsplan toegelicht.

Besluit 2.

1.1.

Een exploitatieplan is wettelijk niet verplicht.

De kosten voor de gemeente worden verhaald via verkoop van de gronden door de gemeente. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat dan geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden.

Aanleiding
Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft tot 17 juli 2015 ter inzage gelegen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de volgende stap de vaststelling door de gemeenteraad. Met informatienota’s IVR-15-03338 en IVR-15-03254 bent u ingelicht over het bestemmingsplan en de stappen in de procedure.

Communicatie
De vaststelling van het plan wordt bekend gemaakt in de Medemblikker Courant, de Staatscourant, en op de gemeentelijke website. Daarbij wordt de mogelijkheid gegeven beroep in te stellen bij de Raad van State. De indieners van de zienswijze worden schriftelijk op de hoogte gesteld van het raadsbesluit.

Participatie

Het bestemmingsplan betreft een herziening van een relatief klein gedeelte van een bestaand bestemmingsplan waarvan de geldingsduur van 10 jaar in september 2015 gaat verstrijken. De uitgangspunten ten opzichte van het huidige bestemmingsplan veranderen niet. Participatie heeft daarom plaatsgevonden via de formele procedure.

Kanttekeningen/Risico's

Als uw raad het bestemmingsplan niet vóór 21 september 2015 vaststelt, vervalt het recht om leges te heffen voor omgevingsvergunningen die op grond van dit bestemmingsplan worden ingediend.

Financien

Kostenverhaal vindt plaats via grondverkoop door de gemeente aan ontwikkelaar Bpd (voorheen: Bouwfonds) en woningstichting Het Grootslag.

Relatie beleid

Woonvisie 2012-2020 en Structuurvisie 2012-2022.

Historie besluitvorming

Vaststelling bestemmingsplan “Wervershoof-Westrand in 2004 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wervershoof.

Bijlagen ter inzage

1. Informatienota’s IVR-15-03338 en IVR-15-03254;
2. Ontwerpbestemmingsplan (IO-15-23311);
3. Kaartje met situering woningen indieners van zienswijzen (IO-15-24263);
4. Anonieme versie van zienswijze (IO-15-24264).

Toelichting/opmerkingen ten aanzien van zienswijze

Er is één zienswijze ingediend door een bewoner van de Simon Koopmanstraat. De zienswijze is gedateerd op 17 juli 2015 en is door de gemeente ontvangen op 17 juli 2015. De termijn liep echter tot 17 juli 2015 (en niet tot en met 17 juli 2015). Op grond van de Algemene wet bestuursrecht en Wet ruimtelijke ordening moet u de zienswijze buiten behandeling laten. Bij vergelijkbare gevallen (onder andere bij de besluitvorming rond recreatiepark Klein Giethoorn) heeft u te laat ingediende zienswijzen ook buiten behandeling gelaten.

De zienswijze is volledigheidshalve wel door ons beoordeeld om te kijken of we het plan kwalitatief kunnen verbeteren. In de zienswijze vinden wij echter geen aanleiding om u voor te stellen het bestemmingsplan niet, dan wel gewijzigd vast te stellen.

Wij benadrukken dat de uitgangspunten van de herziening hetzelfde zijn als het geldende bestemmingsplan uit 2004/2005. Slechts op ondergeschikte punten zijn er wijzigingen. Zo zijn de goot- en bouwhoogtes van de woningen aangepast aan de maximale hoogtes die gelden voor de dorpskernen. De zienswijze richt zich echter niet op deze wijzigingen in de regels.

Verder is de indiener van de zienswijze bewoner van één van de nieuwe woningen aan de Simon Koopmanstraat (plan van Bovisie). Hij stelt dat de zienswijze ook namens andere bewoners van het nieuwe bouwplan is ingediend. Bij dit voorstel zit een kaartje (IO-15-24263) met de situering van de woningen ten opzichte van het plangebied (woningen zijn in het 'groen' aangegeven). Al deze bewoners zijn daar na 2010 komen wonen, terwijl het bestemmingsplan in 2005 onherroepelijk is geworden. De bewoners konden dus bekend zijn met het bestemmingsplan van de Westrand en de kennelijke bezwaren die dit plan met zich mee brengt. Deze bezwaren hadden ze in hun afweging tot aankoop van hun woning mee kunnen nemen.

Overigens hebben wij telefonisch contact gehad met de indiener van de zienswijze. Hij stelt dat de bewoners op zichzelf niet tegen woningbouw achter hun woning zijn. Hun bezwaar richt zich tegen de mate van flexibiliteit van het bestemmingsplan. De bestemmingen "Wonen" en "Groen" laten aan de kant van de Simon Koopmanstraat woningen en een afschermende groenzone/beplantingsstrook toe. Het bestemmingsplan geeft echter niet aan hoe de gronden exact worden ingevuld (Welke type woningen komen er? Hoe hoog wordt de beplantingstrook? Welke breedte krijgt de beplantingstrook? etc.).

Wij hebben uitgelegd dat de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wervershoof gekozen heeft voor deze flexibele bestemmingen, zodat de ontwikkelaar in kan springen op de veranderende marktomstandigheden. Deze manier van bestemmen wordt veel toegepast door gemeenten in Nederland. De crisis op de woningmarkt heeft uitgewezen dat dit een goede keuze is geweest. De crisis laat bijvoorbeeld een verschuiving zien in de vraag van vrijstaande naar twee-onder-één kapwoningen of rijtjeswoningen. Het is dan noodzakelijk (voor ontwikkelaars) dat een bestemmingsplan mogelijkheden biedt tot de bouw van meerdere typen woningen. Zodoende hoeft bij een verschuiving in de markt niet opnieuw een bestemmingsplan vastgesteld te worden. Het onderliggende bestemmingsplan is een voorbeeld van zo'n bestemmingsplan. Het biedt namelijk ruimte aan meerdere typen woningen.
Overigens bieden wij aan omwonenden wel een bepaalde mate van zekerheid/duidelijkheid:

- De woningen mogen alleen maar worden gebouwd binnen de bestemming 'Wonen' (= gele vlak op de verbeelding van het bestemmingsplan);
- De maximale goot- en bouwhoogte van woningen bij recht is 7 respectievelijk 12 meter conform de maatvoering in andere bestemmingsplannen voor de dorpskernen.
- Voor de bouw van een woongebouw (appartementen) is een specifiek gebied aangegeven. Dit gebied is niet gesitueerd aan de kant van de Simon Koopmanstraat. Bewoners krijgen dus geen woongebouw 'in de achtertuin'.

Met deze punten menen wij voldoende tegemoet te komen aan de wensen van omwonenden tot een bepaalde mate van zekerheid over de woningbouwontwikkeling. Tegelijk beiden wij de ontwikkelaar de nodige flexibiliteit om in te kunnen springen op veranderende (markt)omstandigheden.

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-15-51740
Nummer: IVR-15-03338
Datum: 28-5-2015
Steller: College
Onderwerp: Herziening bestemmingsplan "Wervershoof - Westrand"

Inleiding

Met informatienota IVR-15-03254 informeerden wij u over de herziening van het bestemmingsplan “Wervershoof – Westrand”. Het bestemmingsplan bevat een juridische regeling voor woningbouw en sportvoorzieningen aan de westkant van Wervershoof. De sportvoorzieningen en een groot gedeelte van de woningbouw zijn feitelijk al gerealiseerd. Deze gebieden/gronden zijn opgenomen in het bestemmingsplan Dorpskernen III (Onderdijk, Wervershoof en Andijk). De herziening heeft betrekking op het nog niet gerealiseerde (noordelijk) deel van de beoogde woningbouw.

Het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan “Wervershoof – Westrand” is voor advies naar diverse overlegpartners (provincie, hoogheemraadschap, RUD, Veiligheidsregio etc.) verstuurd. Er zijn reacties ontvangen van de RUD, het hoogheemraadschap, de Gasunie en de Veiligheidsregio. De reacties hebben wij in samenspraak met ons stedenbouwkundig bureau van een antwoord voorzien in een reactienota. De adviezen leiden tot een enkele ondergeschikte wijziging in de toelichting van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan betreft een herziening van een relatief klein gedeelte van een bestaand bestemmingsplan waarvan de geldingsduur van 10 jaar in september 2015 gaat verstrijken. De uitgangspunten ten opzichte van het huidige bestemmingsplan veranderen niet. Om die reden hebben wij het voorontwerp niet voor inspraak ter inzage gelegd, maar starten we gelijk met de formele procedure.

De volgende stap in het proces is de start van de formele procedure door het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Samenvatting

Het college informeert de raad over de start van de formele procedure van het bestemmingsplan “Wervershoof – Westrand”.

Procedure

Bestemmingsplanprocedure. Ter inzage ontwerpbestemmingsplan van 5 juni tot 17 juli. Daarna vaststelling door raad (planning: raad van 10 september 2015)

Vervolg *(bijv. toezegging, raadsvoorstel etc.)*

Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan.

Bijlage(n)

Ontwerpbestemmingsplan IO-15-23311. De reactienota treft u in hoofdstuk 7 van het bestemmingsplan.

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-15-51738
Nummer: IVR-15-03254
Datum: 15-4-2015
Steller: College
Onderwerp: Herziening bestemmingsplan Wervershoof-Westrand

Inleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet het bestemmingsplan 'Wervershoof-Westrand' uit 2004 worden herzien. Het college informeert de raad over de voorbereidingen van deze herziening.

Samenvatting

Informeren raad over voorbereidingen herziening bestemmingsplan 'Wervershoof-Westrand'.

Procedure

Bestemmingsplanprocedure.

Bijlage

Voorontwerpbestemmingsplan IO-15-22478

Toelichting herziening

Het geldende bestemmingsplan Wervershoof-Westrand is op 24 juni 2004 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wervershoof vastgesteld. Het bestemmingsplan is een regeling voor de realisering van onder andere een natuurgebied, een sportcomplex en woningen aan de westkant van de kern Wervershoof. Het natuurgebied, het sportcomplex en een deel van de woningen zijn feitelijk gerealiseerd en zijn om die reden meegenomen in het bestemmingsplan Dorpskernen III. Wat resteert is een deel van de geplande woningbouw.

Het bestemmingsplan is op 21 september 2005 onherroepelijk geworden. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat een herziening van het bestemmingsplan vastgesteld moet worden binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan in de raadsvergadering van 7 september 2015 vastgesteld moet worden.

Het was aanvankelijk de bedoeling om ook de resterende woningbouw in het bestemmingsplan Dorpskernen III op te nemen. Dit bestemmingsplan zal echter niet vóór 21 september 2015 worden vastgesteld, vandaar dat wij een apart bestemmingsplan opstellen.

In bijgaand voorontwerp zit een plankaart waarop het plangebied te zien is. De toelichting van het bestemmingsplan is aangepast aan de actuele situatie. De regels zijn zoveel mogelijk hetzelfde gebleven. De regels zijn wel afgestemd op het bestemmingsplan Dorpskernen III.

Stedenbouwkundige invulling

De ontwikkelaar van het gebied, BPD (voorheen Bouwfonds), werkt momenteel aan en stedenbouwkundige invulling van het gebied.

Kostenverhaal (o.a. planschade) vindt plaats via de gesloten anterieure overeenkomst met BPD.

MEDEMBLIK
WERVERSHOOF – WESTRAND

BESTEMMINGSPLAN

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING **1**

1.1 Aanleiding 1
1.2 Vertrekpunten 1
1.3 Plangebied 2

HOOFDSTUK 2 BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE **3**

2.1 Woningbouwprogramma 5

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER **8**

3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 9
3.3 Regionaal beleid 9
3.4 Gemeentelijk beleid 9

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN **13**

4.1 Ecologie 13
4.2 Cultuurhistorie 14
4.3 Archeologie 15
4.4 Water 15
4.5 Bedrijven en milieuzonering 16
4.6 Geluidhinder wegverkeer 17
4.7 Luchtkwaliteit 18
4.8 Bodemkwaliteit 19
4.9 Externe veiligheid 19
4.10 Kabels en leidingen 19

HOOFDSTUK 5 PLANBESCHRIJVING **20**

5.1 Het juridische systeem 20
5.2 De bestemmingen 20

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID **22**

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 22
6.2 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie 22

HOOFDSTUK 7 OVERLEG **24**

BIJLAGE BIJ TOELICHTING

Bijlage 1 Overlegreacties

REGELS

HOOFDSTUK 1	**INLEIDENDE REGELS**	**29**
Artikel 1	Begrippen	29
Artikel 2	Wijze van meten	34
HOOFDSTUK 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**35**
Artikel 3	Groen	35
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	36
Artikel 5	Water	37
Artikel 6	Wonen	39
Artikel 7	Woongebied	43
HOOFDSTUK 3	**ALGEMENE REGELS**	**48**
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	48
Artikel 9	Algemene bouwregels	49
Artikel 10	Algemene gebruiksregels	50
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	51
Artikel 12	Algemene wijzigingsregels	52
Artikel 13	Overige regels	53
HOOFDSTUK 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**54**
Artikel 14	Overgangsrecht	54
Artikel 15	Slotregel	55

BIJLAGEN BIJ REGELS

Bijlage 1	**Bedrijvenlijst**
Bijlage 2	**Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten**

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In 2004 is in de toenmalige gemeente Wervershoof het bestemmingsplan Wervershoof - Westrand vastgesteld. Dit plan biedt een juridisch-planologische regeling voor de ontwikkeling van woningbouw en sportvoorzieningen aan de westkant van Wervershoof. Op 1 januari 2011 zijn de (voormalige) gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk samengegaan tot één nieuwe gemeente Medemblik. De gemeenten waaruit de nieuwe gemeente Medemblik is ontstaan hadden elk hun eigen bestemmingsplannen, gemaakt vanuit verschillende opvattingen, verschillend beleid en met verschillende regels. Een deel van de bestemmingsplannen was bovendien ouder dan 10 jaar en nog niet digitaal beschikbaar. Om te beschikken over actuele en digitale bestemmingsplannen, die voldoen aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is besloten om voor de nieuwe gemeente nieuwe bestemmingsplannen te maken. Het bestemmingsplan Wervershoof-Westrand is daarbij deels opgegaan in het bestemmingsplan Dorpskernen III (vastgesteld in 2013). In het bestemmingsplan Dorpskernen III zijn de dorpskernen Onderdijk, Wervershoof en Andijk opgenomen.

Vanwege specifieke afspraken (over de inrichting van het gebied dan wel verhaal van kosten) is een aantal (woon/werk)locaties uit de bestemmingsplannen voor de dorpskernen gelaten. Voor deze locaties blijven de bestemmingsplannen gelden die met het oog op die specifieke ontwikkeling zijn vastgesteld. Ook de woningbouwlocatie Westrand Wervershoof is grotendeels buiten het bestemmingsplan Dorpskernen III gelaten. Dit geldt voor het toen nog niet gerealiseerde deel. Een klein deel van woningbouw is wel in Dorpskernen III opgenomen. Voor de woningbouwlocatie is dus deels het plan uit 2004 in planologisch-juridische zin van toepassing. De overige bestemmingen uit het bestemmingsplan voor de westrand (waaronder de bestemming voor de sport- en recreatiedoeleinden) zijn wel meegenomen in het bestemmingsplan Dorpskernen III.

1.2 Vertrekpunten

Het uitgangspunt is dat het plan diverse typen woningen in verschillende prijsklassen zal bieden. In het zuidelijk deel is al een groot gedeelte van de geplande woningbouw gerealiseerd. In het gehele gebied zijn de hoofdontsluiting en de waterpartijen deels al aangelegd. Momenteel is de planontwikkeling zo ver dat ook de overige woningbouwplannen tot uitvoer kunnen komen. Het plan uit 2004 vormt hiertoe de basis en dient (mede in verband met de looptijd van dit bestemmingsplan) op onderdelen geactualiseerd te worden. De uitgeefbare kavels hebben in het plan uit 2004 de bestemming 'Woondoeleinden', de openbare ruimte de bestemming 'Doeleinden van verkeer en verblijf' en het water en groen rondom de locatie is bestemd als 'Water en groen'. Er wordt qua systematiek zo veel mogelijk aangesloten op het aangrenzende/omliggende bestemmingsplan Dorpskernen III. Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een actuele juridisch-planologische regeling voor woningbouw aan de westrand van Wervershoof.

Aangezien hier sprake is van een "planologisch bestaande situatie" wordt in dit bestemmingsplan niet nader ingegaan op de kwantitatieve motivering van deze woningbouwlocatie. Hiervoor wordt verwezen naar het plan uit 2004.

1.3 Plangebied

Onderstaand figuur geeft de begrenzing van het plangebied bestemmingsplan Westrand Wevershoof weer.

Figuur: Begrenzing plangebied bestemmingsplan Westrand Wervershoof

HOOFDSTUK 2 BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het plangebied voor de woningbouw is gelegen tussen de bestaande dorpsbebouwing van Wervershoof en de sportvoorzieningen aan de westkant. Belangrijke elementen zijn de bosstroken ten westen en noorden van het plangebied die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (verbindingszone). De ecologische verbindingszone ten westen van Wervershoof verbindt de ecologische kerngebieden Groote Vliet en de Weelen met elkaar. Deze kerngebieden maken deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Daarnaast komt in de directe omgeving veel water voor. De bestaande dorpsbebouwing bevindt zich aan de oostzijde van het plangebied. Een goede overgang tussen dorp en landschap dient samen met natuurontwikkeling tot stand te worden gebracht.

Met de nieuwe woonbebouwing aan de westkant van het dorp dient een logische aansluiting op de bestaande dorpsstructuur te ontstaan. De ruimtelijk-functionele relatie van het te ontwikkelen gebied kan worden versterkt door van een aantal inrichtingsprincipes uit te gaan. Zo is het van belang dat de verbinding met het centrum goed en verkeersveilig is. Het stedebouwkundig ontwerp dient hiervoor voldoende ruimte te bieden.

figuur: indicatieve ligging plangebied Westrand Wervershoof (bron; google maps)

figuur: detail van luchtfoto met daarin indicatief het plangebied weergegeven (bron: Google maps)

De ontsluitingsstructuur
Het nieuwe woongebied wordt ontsloten vanaf de Vok Koomenweg. Ten behoeve van de woonfunctie is een noord-zuid gerichte hoofdontsluitingsweg opgenomen. In het noorden van het plangebied vormt deze weg een lus waaraan de woningen komen te liggen. De hoofdontsluiting zal gelet op zijn functie een relatief ruim profiel krijgen. Voor zover rijenwoningen dwars op de ontsluitingsweg staan zullen deze door middel van insteekweggetjes ontsloten worden. Alle wegen in het woongebied zullen aan één zijde zijn voorzien van een voetpad.

Voor fietsers en voetgangers zal het woongebied een doorgaande verbinding vormen. Door middel van een fietsbrug heeft het nieuwe woongebied een verbinding met het verplaatste sportterrein en een brug langs het aquaduct verbindt het noordelijke deel met de Simon Koopmanstraat/Kagerdijk.

Parkeren
In het plangebied dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Daarbij wordt er getoetst aan de door de gemeente vastgestelde parkeernormen die gelden ten tijde van de indiening van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit is als regel in het bestemmingsplan opgenomen. In het bestemmingsplan is ook een regel opgenomen dat er zo nodig kan worden afgeweken van de parkeernormen. Zodoende kan op basis van specifieke omstandigheden of afspraken maatwerk geleverd worden.

De water- en groenstructuur
Bij de inrichting van de openbare ruimte wordt uitgegaan van een versterking van de relatie tussen het landschap en de nieuwe functies. In dit kader is het van belang water en groen op een bij het gebied passende wijze vorm te geven.
De inrichting van de waterstructuur is hoofdzakelijk bepaald door een tweetal factoren. Ten eerste was er de eis van het waterschap dat er bij vergroting van het verhard oppervlak een extra areaal aan oppervlaktewater gecreëerd moet worden. Daarnaast brengt (het inbrengen van) water een vergroting van de ruimtelijke kwaliteit met zich mee.

In visueel opzicht vormt het water een belangrijk element van het nieuwe woongebied en heeft het een afschermende functie voor de bestaande bebouwing aan de Simon Koopmanstraat. Daarbij geldt een aantal uitgangspunten:
- er moet voldoende ruimte zijn voor bevaarbaar water; een breedte van 10 meter geldt daarvoor als vertrekpunt;
- er moet rekening worden gehouden met afscherming van de bebouwing en een goede overgang van bestaande bebouwing naar de nieuwbouw. Bij de uitwerking kan dit leiden tot uiteenlopende inrichtingsprincipes;
- er moet sprake zijn van een aantrekkelijk woon-milieu, vanuit bestaande woningbouw maar ook vanuit de nieuwbouw.

De ruimte tussen de bestaande woningen en het nieuwe plan is ruim voldoende om ook extra waterbuffers te maken die ruime mogelijkheden bieden voor het huidige en te verwachten aantal bootjes in dit gebied.

Langs de nieuwe ontsluitingswegen zal er openbaar groen aanwezig zijn. Aan een zijde van de straat zijn groenstroken aanwezig waarin bomen worden geplant. Op verschillende plaatsen in het plan zullen langs de weg groene ‘pleintjes’ aanwezig zijn. Twee van deze terreintjes wordt ingericht als speelplaats voor kinderen in uiteenlopende leeftijdsgroepen.

2.1 Woningbouwprogramma

Ten aanzien van de woningbouw in het plangebied gelden kwalitatieve en kwantitatieve eisen. Zo is het doel van de ontwikkeling van het plan het creëren van een gevarieerd woonmilieu, waarbij zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de vraag naar woningen vanuit de markt. De hoeveelheid woningen dient echter in overeenstemming te zijn met de regionale en gemeentelijke woonvisie.

Door een grote variëteit aan woningen aan te bieden zal de doorstroming in de woningmarkt worden bevorderd. Een gevarieerd woningaanbod biedt woonruimte voor uiteenlopende doelgroepen, waarbij woningen voor senioren en starters vooral in het centrum van Wervershoof zullen zijn gelegen. Doordat de nieuwbouw zich richt op met name de markt van Wervershoof en omgeving zullen mensen bijvoorbeeld vanuit hun huidige woning naar een nieuwe (vrijstaande) woning verhuizen. Hierdoor komen bestaande woningen vrij vooral in de categorieën in het wat lagere segment. Het aantal woningen, zoals in het Ontwikkelingsplan Centrum en Westrand Wervershoof (maart 2003) beschreven, blijft echter het uitgangspunt.

Uitgangspunt: flexibiliteit in woningtype
Het uitgangspunt is dat het plan diverse typen woningen in verschillende prijsklassen zal bieden. Daarnaast dient het plan de nodige flexibiliteit in zich te hebben. Dit dient een tweeledig doel: in de eerste plaats is er zodoende ruimte om van het voorlopig stedenbouwkundig ontwerp af te
wijken, met inachtname van de geformuleerde randvoorwaarden in dit plan. Op de tweede plaats biedt een flexibel plan de gelegenheid op een veranderend tijdsbeeld in te spelen. In een periode van 10 jaar of meer zullen de omstandigheden veranderen, bijvoorbeeld de vraag naar een bepaald type woning.

Uitgangspunt is het aansluiten bij de actuele behoefte van de markt. In dit geval betekent dit dat er meer betaalbare woningen worden voorzien dan oorspronkelijk gedacht, in een mix van huur en koop. Ook worden er meer rijwoningen en 2/1 kap woningen voorzien dan in het oorsponkelijke plan. Er komen minder vrijstaande woningen. Voor het noordelijke deel (het deel met de bestemming 'Woongebied') wordt momenteel gedacht aan 40 rijwoningen, 23 2/1 kap woningen en 5 vrijstaande woningen. Deze verdeling kan nog wijzigingen naar gelang de marktomstandigheden. Appartementen worden op dit moment niet voorzien, maar in de toekomst kan de vraag hierna weer toenemen. Daarom wordt in planologische zin de bouw van woongebouwen in het noordwestelijk gedeelte van het plangebied mogelijk gemaakt.

Het ontwerp
De locatie van de woningen, zoals in de voorlopige inrichtingsschets is aangegeven, is ingegeven door de geurcontour van de ten westen van het plangebied gelegen rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), de ecologische verbindingszone en de bestaande dorpsbebouwing. Deze factoren sluiten woningbouw in meer westelijke richting uit, omdat woningbouw binnen de geurcontour niet mogelijk is.

De woningbouw is zodoende in aansluiting op de bestaande bebouwing van Wervershoof geprojecteerd. Uitgangspunt bij de verdere concretisering van het ontwerp is in ieder geval een ruime overgangszone tussen het bestaande en het nieuwe woongebied aan te leggen, waarin ook ruimte is voor de recreatievaart.

Het noord-westelijk gedeelte is door de grotere afstand tot de Simon Koopmanstraat geschikt voor een intensievere invulling, waarbij ook enkele herkenbare verbijzonderingen, in de vorm van appartementengebouwen, gerealiseerd kunnen worden. Deze gebouwen zullen uit drie bouwlagen bestaan, met een eventuele terugliggende vierde laag. De overige woningen in het plan bestaan uit maximaal twee bouwlagen met kap.

Inmiddels is er in het zuidelijk deel al een groot gedeelte van het programma gerealiseerd. Het betreft voornamelijk rijenwoningen en geschakelde woningen. In de noord-zuid gerichte strook grenzend aan de Simon Koopmanstraat zijn -naast geschakelde- ook enkele vrijstaande woningen gerealiseerd. In het noordelijk deel is nog ruimte voor diverse typen woningen in verschillende prijsklassen, waaronder appartementen.

Welstand/beeldkwaliteit

Naast een hoogwaardige stedebouwkundige structuur van het plan voor woningbouw in de westrand, wordt er gestreefd naar een goede vormgeving van de bebouwde omgeving. Het doel hiervan is, te bevorderen dat bouw- en inrichtingsplannen op elkaar en op het stedenbouwkundig ontwerp worden afgestemd. Voor de verschillende typen woningen dient te worden aangesloten op de uitgangspunten en criteria zoals geformuleerd in de Welstandnota Medemblik, zie verder paragraaf 3.4 Gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In deze structuurvisie schetst het Rijk haar ambities tot 2040 en haar doelen, belangen en opgaven tot 2028. Tegelijkertijd vragen grote opgaven op het gebied van concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid om rijksbetrokkenheid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's waaronder de Nota Ruimte.

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen zijn aan andere overheden door hen goed worden behartigd. De vereisten van de Rijksoverheid met betrekking tot ruimtelijke plannen liggen vast in het Barro. Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening in werking getreden (Barro). Het Barro is gebaseerd op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het is gericht op doorwerking van de nationale belangen in onder meer gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Deze 13 nationale belangen zijn:

1. Rijksvaarwegen
2. Mainportontwikkeling Rotterdam
3. Kustfundament
4. Grote rivieren
5. Waddenzee en waddengebied
6. Defensie
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen
8. Elektriciteitsvoorziening
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen
10. Ecologische hoofdstructuur
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte)
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde

Het bestemmingsplan Westrand Wervershoof raakt geen rijksbelangen. het SVRI en het Barro bieden geen aanknopingspunten voor dit bestemmingsplan.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie
Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Structuurvisie 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vastgesteld. In de PRVS zijn direct bindende juridische regels opgenomen om het provinciaal beleid uit de Structuurvisie te waarborgen. Omdat dit bestemmingsplan een actualisatie betreft van een al bestaande planologische regeling, wordt alleen ingegaan op de verordening.

Het plangebied ligt binnen het door de provincie aangewezen 'Bestaand Bebouwd Gebied (BBG)'. Gemeenten hebben binnen deze gebieden een relatief grote beleidsvrijheid. Met betrekking tot woningbouw zijn er geen bindende juridische regels opgenomen voor ontwikkelingen in bestaand bebouwd gebied. Ook vanuit andere beleidsvelden zijn er geen direct bindende regels voor dit bestemmingsplan.

3.3 Regionaal beleid

Regionale Woonvisie West-Friesland
De eigen woningbehoefte van de gemeenten vormt in beginsel de basis voor het aantal nieuw te bouwen woningen. Gemeenten krijgen ook de ruimte om meer te bouwen. Zij dienen dit onderling af te stemmen. De Regionale Woonvisie is hiervoor het instrument. Op grond van de Structuurvisie van de Provincie Noord-Holland mag de regio West-Friesland in de periode van 2010 tot 2030 in totaal 11.750 woningen bouwen. Voor Medemblik is dit tot 2030 95 woningen per jaar.

De woningbouwafspraken zijn vastgelegd in de Regionale Woonvisie. Een deel van de woningen moet binnen de bestaande bebouwde kom een plaats krijgen, namelijk 40% van de woningen die voor de eigen bevolking worden bijgebouwd. Hierbij wordt opgemerkt dat er voor de komende periode extra aandacht nodig is voor ouderen en starters (1/3 deel van de nieuwbouw moet geschikt zijn voor senioren). De regionale woonvisie voor West-Friesland sluit aan op de gewijzigde uitgangspunten van de Structuurvisie voor Noord-Holland. Meer concreet kent de regionale woonvisie twee hoofdlijnen, deze zijn:
1. bouwen voor de eigen behoefte van de regio;
2. in kwaliteiten die passen bij het karakter en de schaal van de regio.

De uitgangspunten uit de regionale woonvisie zijn verder uitgewerkt in de gemeentelijke woonvisie.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2012-2022

Op 28 februari 2013 is de gemeentelijke Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat

een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van: regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid.

De structuurvisie is een basis voor het beleid en de projecten die de komende jaren worden ontwikkeld. Bekende en nog onbekende projecten en initiatieven kunnen aan de structuurvisie worden getoetst. Bestemmingsplannen worden gebaseerd op deze structuurvisie. Het plangebied voor dit bestemmingsplan is op de visiekaart, behorende bij de structuurvisie, opgenomen als 'uitbreiding wonen', zie onderstaand fragment.

Fragment structuurvisie Medemblik

Woonvisie Medemblik 2012-2020
In de op 22 november 2012 vastgestelde Woonvisie Medemblik 2012-2020 'beleidsnota volkshuisvesting' is het beleid van de gemeente Medemblik vastgelegd. De woonvisie gaat over wonen in de gemeente Medemblik. Een belangrijk onderdeel is de bouw van nieuwe woningen. In de woonvisie staat dat tot 2030 nog 2.380 nieuwe woningen gebouwd moeten worden. Ieder jaar moeten er ongeveer 95 woningen klaar zijn. Van de totaal 2.380 huizen zijn er 1.430 nodig in de prijsklasse tot € 250.000,-. Van die 1.430 woningen moeten er 800 de status ‘levensloopbestendig’ hebben. Dat zijn woningen die geschikt zijn voor mensen in verschillende levensfasen.

Speerpunten uit deze woonvisie zijn:
1. 800 levensloopbestendige nieuwbouwwoningen realiseren in de prijsklasse tot €250.000 (koop), respectievelijk € 652 (huur);
2. voldoen aan de eisen van duurzaamheid volgens het meetinstrument GPR gebouw, zowel bij nieuwbouw als bij renovatie;
3. ruimte bieden aan nieuwe woonvormen en experimenten, waaronder kangoeroewoningen, zorg- en woongemeenschappen, collectief particulier opdrachtgeverschap, et cetera;
4. starters ondersteunen;
5. ruimte voor een combinatie van wonen en werken.

Ten aanzien van het plan Westrand Wervershoof kan worden gesteld dat het een reeds planologisch bestaande situatie betreft. Deze is als zodanig meegenomen in de Woonvi-

sie.

Welstandsnota Medemblik
De welstandsnota Medemblik is herzien en door de gemeenteraad op 30 januari 2014 vastgesteld. Het bestemmingsplan regelt onder meer de functie en het ruimtebeslag van bouwwerken 'voor zover dat nodig is voor een goede ruimtelijke ordening'. De architectonische vormgeving van bouwwerken valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan en wordt exclusief door de welstandsnota geregeld. In de welstandsnota zijn de welstandseisen omschreven die aan een bouwwerk worden geteld. Het gaat hier om welstandscriteria die betrekking kunnen hebben op onder andere de hoofdvorm, het materiaalgebruik, de kleurkeuze en de detaillering van een concreet bouwwerk. Datgene dat door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt kan niet door welstandscriteria worden tegengehouden.

Het plangebied voor de woningbouw aan de westrand van Wervershoof wordt in de welstandnota gerekend tot 'gebied 11, recent en nieuw woongebied'. Deze gebieden zijn reguliere welstandsgebieden, waarvoor de nadruk ligt op het behoud van de samenhang en afwisseling in de architectuur van de woningen. Er zijn welstandscriteria geformuleerd met betrekking tot ligging, bouwmassa, architectonische uitwerking en materiaal-en kleurgebruik.

Archeologisch beleid
Het gemeentelijk archeologisch beleid wordt momenteel ontwikkeld in regionaal verband, door Archeologie West-Friesland. Sinds de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg in 2007 is het verplicht om bij alle ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met (mogelijk) aanwezige archeologische waarden. Ruimtelijke ontwikkelingen worden door de gemeente Medemblik getoetst op bekende en te verwachten archeologische waarden. Hiervoor wordt advies ingewonnen bij Archeologie West-Friesland (AWF), een regionaal samenwerkingsverband sinds juni 2010.

Duurzaam Medemblik
Het gemeentelijke beleid voor het toekomstgericht (duurzaam) ontwikkelen van de gemeente Medemblik is vastgelegd in de beleidsnota Duurzaam Medemblik. De brede aanpak van duurzaamheid maakt Medemblik concreet met de thema's: gebiedsontwikkeling, inkopen en aanbesteden, mobiliteit, energieopwekking, energiebesparing en bewustwording. Binnen deze thema's kan de gemeente sturen op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Medemblik als duurzame gemeente betekent ook dat er ruimte is voor economische groei, dat ontwikkelingen aansluiten op de identiteit van het landschap en dat er ruimte is voor participatie en flexibiliteit in gebruiksmogelijkheden van gebouwen en ruimte. Medemblik is (ook) in de toekomst een veilige en leefbare gemeente. Dit impliceert een aantrekkelijke, schone en herkenbare omgeving, waar de inwoners trots op zijn. De dorpskernen worden ingericht zodat het energieverbruik vermindert en de CO2-uitstoot wordt beperkt.

Energieneutraal bouwen wordt de norm voor de nabije toekomst. In de komende jaren gaat Nederland steeds energiezuiniger bouwen. Van een EPC 04 (in 2015) tot energieneutraal in 2020. Dat ligt vast in Europees en Nederlands overheidsbeleid. Zeer energiezuinig en energieneutraal bouwen biedt nu al een marktvoordeel ten opzichte van standaard nieuwbouw.

De gemeente Medemblik streeft naar een energie-efficiënte, duurzame omgeving. Medemblik wil de projectontwikkelaars meenemen in de transitie naar energieneutraal bouwen en/of renoveren. Hiervoor biedt de gemeente kosteloos een sublicentie van het programma GPR Gebouw (een online tool) aan om een objectief oordeel te kunnen geven over de duurzaamheid van de bouwplannen. De Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord is in het bezit van een licentie en verstrekt op verzoek van de gemeente een sublicentie aan de ontwikkelaar, architect of bouwer. De gemeente maakt voor de geplande nieuwbouw afspraken met de ontwikkelende partij over het gebruik van dit programma. De online tool GRP Gebouw is een hulpmiddel om de duurzaamheid van ontwerp voor een gebouw of woning objectief inzichtelijk te maken vanuit een aantal vaste thema's. Wanneer bij renovatieplannen en nieuwbouw van woningen een energielabel wordt overlegd, hoeft er voor dit onderdeel geen gebruik te worden gemaakt van GPR Gebouw. Hiermee wordt bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden.

Nota Parkeernormen
In de Nota Parkeernormen (6 maart 2014) zijn parkeernormen opgenomen voor het parkeren van (personen) auto’s en van fietsen. Tevens is opgenomen op welke wijze de parkeereis wordt bepaald. De gemeente Medemblik stelt eisen aan de aanleg van parkeervoorzieningen bij het aanvragen van een omgevingsvergunning.

In artikel 13 Overige regels is vastgelegd dat er voldoende parkeergelegenheid moet worden aangelegd. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid. De Nota parkeernormen vormt deze beleidsregels.

De Nota parkeernormen bestaat uit twee delen die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden:
- De kwantitatieve parkeernormen;
- Het vaststellen van de parkeereis.

De parkeernormen zijn van toepassing op bouwaanvragen die zijn ingediend na het vaststellen van deze nota parkeernormen.

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN

Om conflictsituaties te voorkomen, dient in het bestemmingsplan aandacht te worden besteed aan de omgevingsaspecten zoals milieu, water, ecologie en archeologie. De ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt worden getoetst aan de wet- en regelgeving die geldt voor de omgevingsaspecten. Weliswaar is voor het merendeel van deze aspecten specifiek beleid en regelgeving opgesteld, toch is er sprake van een aanvullende werking ten opzichte van de ruimtelijke ordening. Zo kan het bestemmingsplan via de bestemmingsplankeuzen aanwijzingen geven richting het milieubeleid. Andersom kan het milieubeleid richting geven aan de functietoedeling in het bestemmingsplan.

4.1 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan moet met het oog op de natuurbescherming rekening worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
De gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet. In de deze wet wordt uitgegaan van twee typen gebieden:
- de Natuurbeschermingswetgebieden (beschermde staatsmonumenten en natuurmonumenten);
- de Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming
Op grond van de Flora- en faunawet is het verboden om vaste broed-, rust en groeigebieden van bepaalde dieren en planten te vernielen of te verstoren. In sommige gevallen is onder voorwaarden ontheffing van dit verbod mogelijk. Voor wat betreft het bestemmingsplan zal bij nieuwe ontwikkelingen moeten worden nagegaan of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden en er in die zin conflicten optreden met de Flora- en faunawet.

Onderzoek
In het kader van het in 2004 vastgestelde bestemmingsplan Wervershoof - Westrand is een ecologisch onderzoek uitgevoerd (Altenburg & Wymenga, ecologisch onderzoek bv, Beoordeling van de realisatie van sportvelden en woningbouw aan de Westrandzone te Wervershoof in het kader van de Flora- en Faunawet, Veenwouden. Maart 2004).

Op basis van het ecologisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat de westrand van Wervershoof verschillende natuurwaarden kent. Als bijzondere kwaliteit wordt de functie van de brede wateren in de omgeving van het plangebied als trekroute en foerageergebied voor vleermuizen genoemd. Daarnaast is er sprake van een functie als broedplaats voor algemene broedvogels, en zijn de oevers leefgebied voor verschillende organismen, waaronder amfibieën.

Het belangrijkste effect van de aanleg van een woongebied is de ongunstige invloed op de foerageer- en trekfunctie van vleermuizen door verlichting van woningen. Significant negatieve effecten op beschermde soorten worden niet verwacht. In die zin stuit het plan niet op bezwaren in het kader van de Natuurbeschermingswet. In het kader van de Flora- en Faunawet was echter ontheffing nodig. Het bouwrijp maken dient buiten het broedseizoen te gebeuren.

Realisering van de plannen kan een negatief effect op het realiseren van de ecologische verbindingszone ten westen van het plangebied hebben. Negatieve effecten kunnen optreden vanwege de eventuele aanleg van paden en verlichting langs de Narrevliet. Daarom is een aantal aanbevelingen aan het ecologisch onderzoek toegevoegd. Er zijn geen aanbevelingen gedaan specifiek voor het te ontwikkelen woongebied.

Omdat het terrein voor de woningbouw alweer een tijdje braak ligt, is het mogelijk dat het een onderdeel is van een habitat van dieren. Het zal in dat geval om soorten gaan die niet verstoringsgevoelig zijn, vanwege de ligging in de bebouwde kom en nabij woningen. In de omgeving blijft ook voldoende gelijkwaardig habitat over. Er is daardoor geen sprake van een significante aantasting van een leefgebied. Het plan stelt geen directe ingrepen aan de huidige waterpartijen en oevers voor. Ook worden geen bomen gekapt. Er worden geen vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten geschaad. Het plan is dus uitvoerbaar binnen de kaders van de Flora- en faunawet. Voor alle soorten is de zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Conclusie
Significant negatieve effecten op beschermde soorten worden niet verwacht. In die zin stuit het plan niet op bezwaren in het kader van de Natuurbeschermingswet. De ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is destijds al aangevraagd. Gezien het feit dat het plangebied al voor een deel is bebouwd en dat de wegen- en groenstructuur binnen het plangebied al is gerealiseerd, wordt een actualisatie van het ecologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.2 Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.
Binnen het plangebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. Wel kunnen de structuren en kenmerken van de omgeving als cultuurhistorisch waardevol worden beschouwd. De boezemwateren rond het plangebied zijn historisch geografische lijnen met een hoge cultuurhistorische waarde. Dergelijke vaarten zijn kenmerkend voor de landschapsontwikkeling van West-Friesland. Het is niet noodzakelijk om nadere eisen te stellen ter bescherming van cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

4.3 Archeologie

Sinds de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg in 2007 is het verplicht om bij alle ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met (mogelijk) aanwezige archeologische waarden. Het gemeentelijk archeologisch beleid wordt momenteel ontwikkeld in regionaal verband, door Archeologie West-Friesland (AWF).

Ruimtelijke ontwikkelingen worden door de gemeente Medemblik getoetst op bekende en te verwachten archeologische waarden. Hiervoor wordt advies ingewonnen bij Archeologie West-Friesland, een regionaal samenwerkingsverband sinds juni 2010.

Onderzoek
Ten behoeve van het in 2004 vastgestelde bestemmingsplan Westrand Wervershoof is in augustus 2003 een archeologisch onderzoek uitgevoerd door De Steekproef, Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau. (De Steekproef, Wervershoof: Een Archeologisch Bureauonderzoek, Zuidhorn (augustus 2003). De conclusie van dit onderzoek luidt dat de op de IKAW aangegeven lage archeologische verwachtingswaarde, ter plaatse van de Westrand, kan worden gehandhaafd. Op en in de directe omgeving zijn geen vondsten van grote ouderdom gedaan. Nader archeologisch onderzoek wordt alleen noodzakelijk geacht als de geplande bodemingrepen tot een grotere diepte dan 1,20 meter zullen plaatsvinden, of wanneer klei- en veenlagen geheel worden verwijderd. Eventuele archeologische sporen uit de bronstijd of uit oudere perioden kunnen zich in het onderliggende zand bevinden en in goede staat verkeren, omdat zij door de klei- en veenlagen zijn afgedekt. Als één van deze situaties zich zal voordoen, wordt geadviseerd een verkennend archeologisch vooronderzoek uit te laten voeren. In het plan worden in principe geen grondbewerkingen uitgevoerd op grotere diepte dan 1,20 meter. De AMK geeft in het gebied van dit bestemmingsplan geen concrete vindplaatsen weer.

Conclusie
In het plan worden in principe geen grondbewerkingen uitgevoerd op grotere diepte dan 1,20 meter. Het aspect 'Archeologie' vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.4 Water

Om het hoofd te kunnen bieden aan de toenemende (kans op) wateroverlast in Nederland als gevolg van verdere inklinking van grond, bodemdaling, zeespiegel-stijging en klimaatverandering is op 2 juli 2003 het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) gesloten tussen het Rijk, de provincies, het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen (UvW). Op 25 juni 2008 is dat akkoord geactualiseerd.

Op provinciaal niveau is de wateropgave vertaald in de vorm van het Provinciaal Waterplan 2006-2010 (Bewust omgaan met water), inmiddels al weer opgevolgd door het Waterplan 2010-2015 (vastgesteld op 16 november 2009). De belangrijkste uitvoeringsinstantie daarbij is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, dat diverse uit-

voeringsplannen heeft, zoals het Waterbeheersplan 2010-2015 (WBP4), vastgesteld op 14 oktober 2009 door het college van hoofdingelanden.

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. Het plangebied valt onder het beheer van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Hoogheemraadschap op hydrologische effecten, waarbij hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Een initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Met name in stedelijke gebieden wordt gestreefd naar een duurzame inrichting van watersystemen. Voldoende waterberging is hierbij van groot belang. Het landelijk gebied mag geen nadelige gevolgen ondervinden van uitbreiding van het stedelijk gebied, zoals extra peilstijgingen in neerslagperioden. In deze gevallen moeten compenserende maatregelen worden getroffen, zoals het realiseren van extra berging (vergroten oppervlaktewaterareaal). Een nauwe samenwerking tussen het Hoogheemraadschap en gemeente is essentieel voor het creëren van optimaal functionerende watersystemen.

Wateradvies
Ten behoeve van het in 2004 vastgesteld bestemmingsplan Westrand Wervershoof is op 11 februari 2003 overleg gevoerd met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Als richtlijn is aangegeven dat de bestaande hoeveelheid oppervlaktewater bij 40% toename van verharding met 4,4% moet toenemen. Bij 50% verharding moet 6,1% meer oppervlaktewater worden gecreëerd. In het stedebouwkundig ontwerp is uitgegaan van deze richtlijn.

De ontwikkelingen die dit bestemmingsplan in planologische zin mogelijk maakt hebben geen veranderingen in de waterpeilen tot gevolg. Geconcludeerd is dat de ontwikkeling van het plangebied geen negatief effect heeft op het functioneren van het polderwatersysteem. Ten behoeve van de kwaliteit van het (grond)water zal van een verbeterd gescheiden rioolstelsel in het gebied worden uitgegaan.

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg toegezonden naar het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De overlegreactie van het Hoogheemraadschap heeft geen aanleiding gegeven het ontwerp-bestemmingsplan hierop aan te passen (zie Hoofdstuk 7).

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Ten westen van het plangebied is een sportcomplex gelegen. Omdat het een sportcomplex met verlichting betreft, dient dit te worden beschouwd als een categorie 3.1 inrichting in de zin van de VNG Brochure Bedrijven en Milieuzonering. Bij categorie 3.1 inrichtingen geldt een richtafstand van minimaal 50 meter ten opzichte van woonbebouwing. Omdat dit een richtafstand is, kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.

De afstand van de bestemming 'Sport' tot de woonbebouwing in het plangebied is niet overal minimaal 50 meter. Ten oosten van het sportcomplex, binnen de bestemming 'Woongebied', zullen de woningen in de praktijk buiten de 50 meter zone worden gebouwd. Hier doen zich dan ook geen problemen voor. De bouwstrook ten zuiden/zuidoosten van het sportcomplex (bestemming 'Wonen') ligt wel in het geheel binnen de zone van 50 meter ten opzichte van de grens van de bestemming 'Sport'. Echter is aan deze zijde van het complex het parkeerterrein gesitueerd. Een parkeerterrein is op zichzelf aan te merken als een categorie 2 inrichting, waarvoor een richtafstand van 30 meter geldt. De grens van het betreffende bouwvlak is buiten de 30 meter zone van het parkeerterrein gelegen. Ook in dit opzicht kan dus worden gesteld dat er voor de woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Het sportcomplex is bovendien eigendom van de gemeente Medemblik. Er zijn geen plannen om het complex uit te breiden, noch om de inrichting van het complex aan te passen. Het veld nabij het plangebied is vanwege de ligging nabij woningen in gebruik als hoofdveld zonder verlichting. Daar vinden dus doorgaans geen trainingen en/of wedstrijden in de avond plaats (met uitzondering van een enkele wedstrijd in de zomerperiode). De gemeente is niet van plan om dit gebruik (als hoofdveld zonder verlichting) te wijzigen. Om te garanderen dat ter plaatse van het huidige parkeerterrein geen sportactiviteiten plaatsvinden, wordt in het aangrenzende bestemmingsplan Dorpskernen III waarvoor momenteel een herziening in voorbereiding is, het parkeerterrein bestemd als 'Verkeer - Parkeerterrein'.

De invloedszone van de nabijgelegen rioolwaterzuiveringsinstallatie valt buiten het plangebied en vormt dan ook geen belemmering voor de woningbouwontwikkeling in het plangebied.

4.6 Geluidhinder wegverkeer

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geldt rond wegen met een maximum-snelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten (zoals woningen) binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd.

Voor dit bestemmingsplan is de regelgeving ten aanzien van wegverkeerslawaai van belang. In de Wet geluidhinder wordt de omvang van de wettelijke zones langs verkeerswegen aangegeven. Voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die in een zone geprojecteerd worden, bepaalt de wet dat akoestisch onderzoek verplicht is. De geluidbelasting van het verkeer op de buitengevels van geluidsgevoelige bestemmingen mag de in de wet genoemde normen niet overschrijden.

Binnen het plangebied zijn de ontsluitingswegen van belang, want bij het vaststellen van geluidsbelasting voor geluidsgevoelige functies zoals wonen dient op grond van de Wet geluidhinder iedere weg in beschouwing te worden genomen, tenzij de weg binnen een

woonerf is gelegen of voor de weg een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De woongebieden van Wervershoof zijn ingericht als 30 km/uur-zone. Dit zal ook gelden voor de te ontwikkelen woongebieden in het plangebied 'Westrand'. De zuidelijk van het plangebied gelegen Vok Koomenweg heeft een geluidscontour (50 dB(A)-contour) van 35 meter, gemeten uit het hart van de weg. Hiermee is rekening gehouden in het stedebouwkundig ontwerp; aan de afstandseis wordt voldaan.

Conclusie
Met de geluidscontour van de Vok Koomenweg is rekening gehouden. Het doen van akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Er bestaan voor wat betreft het aspect geluidshinder geen belemmeringen.

4.7 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Conclusie
Voorliggend bestemmingsplan maakt de hierboven genoemde aantallen nieuwe woningen niet mogelijk. Nader onderzoek is niet noodzakelijk De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen.

4.8 Bodemkwaliteit

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een bodemonderzoek worden verricht om de realiseerbaarheid van een (bestemmings)wijziging te beoordelen. Voor alle bestemmingsplannen waar een functiewijziging of herinrichting mogelijk is moet ten minste een verkennend bodemonderzoek worden verricht. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient inzicht in bodemkwaliteit te worden verkregen.

De gronden van het Westrandplan hebben tot nu toe een agrarische functie gekend. Er wordt dan ook vanuit gegaan dat er geen vervuiling van de bodem en het (grond)water is, waardoor de woningbouw zou kunnen worden belemmerd. In het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen zal een bodemonderzoek één en ander moeten bevestigen.

Conclusie
Er bestaan voor wat betreft het aspect bodem geen belemmeringen.

4.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over externe veiligheid om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. In het navolgende worden de risicobronnen in en om het plangebied nagelopen.

In de nabijheid van het plangebied komen geen risicovolle bedrijven voor. Ook zijn geen buisleidingen (zoals hogedruk aardgasleidingen) of transportroutes van gevaarlijke stoffen aanwezig die externe risico's veroorzaken. Dit bestemmingsplan maakt het niet mogelijk risicovolle inrichtingen te vestigen en/of in gebruik te nemen.

Conclusie
Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.10 Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied liggen geen kabels of leidingen die moeten worden voorzien van een planologische regeling. De aanwezige kabels en leidingen zijn in beeld gebracht. Hiermee zal bij de uitvoering van het plan rekening worden gehouden.

HOOFDSTUK 5 PLANBESCHRIJVING

5.1 Het juridische systeem

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 De bestemmingen

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemmingen die in dit plan voorkomen. De bestemmingen zijn afgestemd op de voor de gemeente Medemblik gebruikelijke regelingen, met uitzondering van de globale bestemming 'Woongebied'.

Groen
De structuurbepalende groenelementen, waaronder de afschermende beplantingsstrook richting de bestaande bebouwing langs de Simon Koopmanstraat, zijn onder de bestemming 'Groen' gebracht. Vanwege de gewenste flexibiliteit zijn de bestemmingen 'Groen' en 'Water' uitwisselbaar: binnen de bestemming 'Groen' zijn ook waterlopen en waterpartijen mogelijk, en ook de bijbehorende bruggen en overige bouwwerken.

Verkeer - Verblijfsgebied
De belangrijkste wegenstructuur binnen het plangebied is bestemd als 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Voor deze bestemming is gekozen om aan te geven dat het hier niet om wegen met een doorgaande verkeersfunctie gaat. Binnen deze bestemming zijn verkeersvoorzieningen (wegen, paden en parkeren) ook groen- en speelvoorzieningen mogelijk.

Water
De bestaande waterstructuur rondom de nieuwe woonbuurt zijn onder de bestemming 'Water' gebracht. Binnen deze bestemming wordt voorzien in waterlopen en -partijen en oevers. Het is mogelijk om binnen de bestemming aanleggelegenheden te realiseren, evenals bruggen, dammen, duikers en dergelijke. Vanwege de gewenste flexibiliteit zijn

de bestemmingen 'Water' en 'Groen' uitwisselbaar: binnen de bestemming 'Water' zijn ook beplanting en groenvoorzieningen mogelijk.

Wonen
De woningen in het zuidelijk gedeelte zijn bestemd als 'Wonen'. Binnen deze bestemming kunnen vrijstaande dan wel twee-onder-een-kap woningen en rijenwoningen worden gebouwd. Deze moeten in beginsel binnen de bouwvlakken worden gebouwd. Naast het wonen is ruimte voor bepaalde beroepen of bedrijfsactiviteiten aan huis. De maximale aantallen te bouwen woningen zijn per bouwvlak op de verbeelding aangeduid.

Woongebied
De nieuwe woonbuurt in het noordelijk gedeelte heeft de bestemming 'Woongebied'. Deze bestemming is gericht op het wonen, eventueel in combinatie met bepaalde beroepen of bedrijfsactiviteiten aan huis. De bestemming is globaal: de woningtypen kunnen op basis van de marktvraag worden ingevuld. De inrichting van het gebied is vrij, wel zijn er enkele voorwaarden aan de positie van de woningen op de kavels opgenomen. Naast rijen, geschakelde- of vrijstaande woningen zijn hier ook appartementen mogelijk. In het noordelijk gedeelte mogen tussen de 40 en 80 wooneenheden worden gebouwd. Dit is in de bouwregels vastgelegd.

De appartementen zijn uitsluitend toegestaan daar waar de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding “specifieke vorm van wonen - woongebouw”. De aanduiding is gelegd op het middengedeelte en de westelijke rand. Op deze wijze wordt voorkomen dat de appartementen te dicht op de Simon Koopmanstraat worden gebouwd. Ook is het niet toegestaan appartementen te bouwen in de noordelijke strook, omdat ze hier een te harde grens zouden vormen met het aangrenzende onbebouwde gebied.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In het kader van een bestemmingsplan is het van belang om de uitvoerbaarheid na te gaan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Binnen het plangebied bestaan al mogelijkheden voor het ontwikkelen van woningbouw. Er is sprake van een in planologisch opzicht bestaande situatie. De hoofdopzet van het gebied blijft ook ongewijzigd. Dit bestemmingsplan is gericht op het actualiseren van het plan uit 2004. Hiermee zijn geen grote maatschappelijke belangen gemoeid.

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wro opgenomen bestemmingsplanprocedure:

Het voorontwerp-bestemmingsplan is inmiddels voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties als bedoeld in het Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De resultaten daarvan komen in het volgende hoofdstuk in deze toelichting aan bod.

Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan met ingang van gedurende zes weken ter inzage aangeboden voor zienswijzen (artikel 3.8 Wro). Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen door een ieder.

Eventueel ingekomen zienswijzen worden al dan niet verwerkt in het bestemmingsplan. Binnen 12 weken na ter inzage legging besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het plan. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Uiteindelijk is tegen het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Het doel van de grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal, waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van een overeenkomst. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

In dit bestemmingsplan worden bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. In dergelijke gevallen dient een grondexploitatieplan opgesteld te worden tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is. In dit geval is het kostenverhaal verze-

kerd door middel van een exploitatieovereenkomst, welke tussen gemeente en ontwikkelaar is gesloten. Daarom wordt besloten dat er bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

HOOFDSTUK 7 OVERLEG

Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven is het voorontwerp-bestemmingsplan voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties als bedoeld in het Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).
Van de betrokken organisaties hebben er 4 gereageerd. Deze reacties worden hieronder samengevat en van een gemeentelijk antwoord voorzien. In Bijlage 1 Overlegreacties zijn de volledige reacties te vinden.

1. Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NH-N)

De RUD heeft opmerkingen op het bestemmingsplan ten aanzien van de volgende aspecten:

Bedrijven en milieuzonering
Woningen kunnen de maximale uitbreidingsmogelijkheden van het sportcomplex beperken. Hier dient rekening mee te worden gehouden in het huidige bestemmingsplan. Tussen woningen en de bestemming Sport dient een afstand van 50 meter aangehouden te worden. Graag onderbouwen waarom er afgeweken wordt.
Tevens graag onderbouwen wat de invloed is van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en waarom het gebied niet meegenomen is in de zonering.

Antwoord:
Omdat het een sportcomplex met verlichting betreft, dient dit te worden beschouwd als een categorie 3.1 inrichting in de zin van de VNG Brochure Bedrijven en Milieuzonering. Bij categorie 3.1 inrichtingen geldt inderdaad een richtafstand van minimaal 50 meter ten opzichte van woonbebouwing. Omdat dit een richtafstand is, kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.
Het klopt dat de afstand van de bestemming 'Sport' tot de woonbebouwing niet overal minimaal 50 meter is. Ten oosten van het sportcomplex, binnen de bestemming 'Woongebied', zullen de woningen in de praktijk buiten de 50 meter zone worden gebouwd. Hier doen zich dan ook geen problemen voor. De bouwstrook ten zuiden/zuidoosten van het sportcomplex (bestemming 'Wonen') ligt wel in het geheel binnen de zone van 50 meter ten opzichte van de grens van de bestemming 'Sport'. Echter is aan deze zijde van het complex het parkeerterrein gesitueerd. Een parkeerterrein is op zichzelf aan te merken als een categorie 2 inrichting, waarvoor een richtafstand van 30 meter geldt. De grens van het betreffende bouwvlak is buiten de 30 meter zone van het parkeerterrein gelegen. Ook in dit opzicht kan dus worden gesteld dat er voor de woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.
Het sportcomplex is bovendien eigendom van de gemeente Medemblik. Er zijn geen plannen om het complex uit te breiden, noch om de inrichting van het complex aan te passen. Het veld nabij het plangebied is vanwege de ligging nabij woningen in gebruik als hoofdveld zonder verlichting. Daar vinden dus doorgaans geen trainingen en/of wedstrijden in de avond plaats (met uitzondering van een enkele wedstrijd in de zomerperiode). De gemeente is niet van plan om dit gebruik (als hoofdveld zonder verlichting) te wijzigen. Om te garanderen dat ter plaatse van het huidige parkeerterrein geen sportactiviteiten plaatsvinden, wordt in het bestemmingsplan *Dorpskernen III* waarvoor mo-

menteel een herziening in voorbereiding is, het parkeerterrein bestemd als 'Verkeer - Parkeerterrein'.

De invloedszone van de rioolwaterzuiveringsinstallatie valt buiten het plangebied (zie ook reactie Hoogheemraadschap).

De plantoelichting zal op basis van het bovenstaande worden aangevuld.

Bodem
De bodemonderzoeken zijn verouderd. Verder zijn er nog gedempte sloten aanwezig die nog niet zijn onderzocht. Deze sloten dienen te worden aangemerkt als verdachte locaties. Daarnaast is er na de uitgevoerde bodemonderzoeken in het plangebied grond aangebracht.
Wegens voornoemde redenen dient via een geactualiseerd bodemonderzoek te worden vastgesteld dat de bodemkwaliteit de afgelopen jaren niet is verslechterd.

Antwoord:
Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de planologisch bestaande situatie opnieuw vastgelegd. De gronden hebben in het geldende bestemmingsplan al een woonbestemming en zijn daarmee qua bodemkwaliteit al geschikt bevonden voor woningbouw. Veel een deel is het gebied al ingevuld met woningbouw. De nog onbebouwde gronden liggen braak sinds het bouwrijp maken van het gebied. Daarvoor hadden de gronden een agrarische functie. Rondom het plangebied is sprake van enerzijds een woonfunctie en anderzijds een sportfunctie.
De aangebrachte grond is bovendien onderzocht voordat deze werd aangebracht. Op basis van de bodemkwaliteitskaart zijn er geen problemen te verwachten in dit opzicht. Het is dan ook niet noodzakelijk om in het kader van het bestemmingsplan nader onderzoek te doen naar de bodemkwaliteit. In het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen komt dit aspect wel weer terug.

Geluid
De paragraaf is onvoldoende uitgewerkt. Er dient onderbouwd te worden waarom de geluidbelasting van de omliggende wegen (ook 30-km wegen) en activiteiten (zoals het sportcomplex) geen belemmering vormen voor de voorgenomen woonbestemmingen.

Antwoord:
Onder het kopje "Bedrijven en milieuzonering" hierboven is al op het aspect geluid in verband met de sportvelden ingegaan.

Ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaai geldt dat de omliggende wegen op een zodanige afstand tot de geplande woningen liggen dat hiervan geen hinder wordt ondervonden, zeker in combinatie met het feit dat de maximum snelheid hier 30 km/uur bedraagt. Met het geluid dat afkomstig is van de Vok Koomenweg is in het voorliggende bestemmingsplan qua ontwerp al rekening gehouden (zie ook paragraaf 4.6). Bovendien varieert de afstand tussen de Vok Koomenweg en het onbebouwde, nog niet vergunde deel van plangebied van 200 tot 600 meter. Tussen dit onbebouwde, niet vergunde deel

staan ook al woningen. De invloed van de Vok Koomenweg op de nieuwe woningen is daardoor nihil.

Hemelwater en (afval)water
Het voorontwerp is ter advisering voorgelegd aan het bevoegd gezag, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Graag het advies opnemen in de toelichting of als bijlage.

Antwoord:
De reactie van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp bestemmingsplan komt verderop in dit hoofdstuk aan de orde. Deze is ook in Bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

Natuur
De paragraaf uit het bestemmingsplan is te summier en niet volledig (aandacht voor gebiedsbescherming, ecologisch onderzoek en ontheffing Flora- en faunawet ontbreken). Vanwege het feit dat het onderzoek ouder is dan drie jaar wordt geadviseerd het onderzoek aan te vullen c.q. te actualiseren.

Antwoord:
De gehele locatie is reeds bouwrijp gemaakt. Bovendien wordt er twee keer per jaar geheel geklepeld. De kans dat zich in het gebied beschermde soorten bevinden is dan ook nihil. Een nieuw veldonderzoek heeft dan ook geen toegevoegde waarde.

Licht
Op het naastgelegen sportcomplex zijn lichtmasten toegestaan. Er dient rekening te worden gehouden met toekomstige plaatsing.

Antwoord:
Hoewel daar op dit moment geen sprake van is, kunnen er op grond van het bestemmingsplan *Dorpskernen III* waarin het sportcomplex is gelegen, wel lichtmasten worden geplaatst. Zoals onder het kopje "Bedrijven en milieuzonering" hierboven is aangegeven, is het veld dat het dichtst bij het plangebied is gelegen, vanwege de ligging nabij woningen in gebruik als hoofdveld zonder verlichting. De gemeente is niet van plan om dit gebruik (als hoofdveld zonder verlichting) te wijzigen. Om juridisch-planologisch te borgen dat hier ook daadwerkelijk geen verlichting wordt gerealiseerd, zal in de in voorbereiding zijnde herziening van het bestemmingsplan *Dorpskernen III* worden geregeld dat lichtmasten op dit deel van het sportcomplex niet zijn toegestaan.

2. Gasunie
De Gasunie heeft aangegeven geen op- of aanmerkingen op het bestemmingsplan te hebben.

Antwoord:
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven dat de geluidzone rondom de nabijgelegen Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) op een juiste manier in het bestemmingsplan Buitengebied is geregeld en dat dit geen consequenties heeft voor het voorliggende bestemmingsplan. Voor het overige heeft het HHNK geen opmerkingen.

Antwoord:
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN)
Conclusie van de VR NHN is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Wel zijn er zorgen ten aanzien van andere veiligheidsrisico's.

Antwoord:
Het eerste onderdeel van deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De overige aanbevelingen van de Veiligheidsregio zullen ter harte worden genomen bij de verdere uitvoering van het plan.

BIJLAGE 1

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

Onderwerp:	**Wervershoof-Westrand** Advies bestemmingsplan t.b.v. herziening
Aan:	Gemeente Medemblik Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling t.a.v. Walter Smak
Datum advies:	11 mei 2015
Kenmerk RUD NHN:	RUD15.131616
Kenmerk gemeente:	Z-15-51738
Contactpersoon:	Klaas Verduin
Doorkiesnummer:	06 – 4476 0886
E-mail	kverduin@rudnhn.nl
Bijlagen:	-
Paraaf afdelingsmanager:	

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Woningen kunnen de maximale uitbreidingsmogelijkheden van het sportcomplex beperken. Hier dient rekening mee te worden gehouden in het huidige bestemmingsplan. Tussen woningen en de bestemming Sport dient een afstand van 50 meter aangehouden te worden. Graag onderbouwen waarom er afgeweken wordt. Tevens graag onderbouwen wat de invloed is van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en waarom het gebied niet meegenomen is in de zonering.
Bodem	De bodemonderzoeken zijn verouderd. Verder zijn er nog gedempte sloten aanwezig die nog niet zijn onderzocht. Deze sloten dienen te worden aangemerkt als verdachte locaties. Daarnaast is er na de uitgevoerde bodemonderzoeken in het plangebied grond aangebracht. Wegens voornoemde redenen dient via een geactualiseerd bodemonderzoek te worden vastgesteld dat de bodemkwaliteit de afgelopen jaren niet is verslechterd.
Geluid	De paragraaf is onvoldoende uitgewerkt. Er dient onderbouwd worden waarom de geluidbelasting van de omliggende wegen (ook 30-km wegen) en activiteiten (zoals het sportcomplex) geen belemmering vormen voor de voorgenomen woonbestemmingen.
Hemelwater en (afval)water	Het voorontwerp is ter advisering voorgelegd aan het bevoegd gezag, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Graag het advies opnemen in de toelichting of als bijlage.
Natuur	De paragraaf uit het bestemmingsplan is te summier en niet volledig (aandacht voor gebiedsbescherming, ecologisch onderzoek en ontheffing Flora- en faunawet ontbreken). Vanwege het feit dat het onderzoek ouder is dan drie jaar wordt geadviseerd het onderzoek aan te vullen c.q. te actualiseren.
Licht	Op het naastgelegen sportcomplex zijn lichtmasten toegestaan. Er dient rekening te worden gehouden met toekomstige plaatsing.

1. Inleiding

Op 16 april 2015 is om een advies gevraagd met betrekking tot het herzien van het bestemmingsplan “Wervershoof-Westrand” in de gemeente Medemblik.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende het verzoek. Het is niet bekend op welke wijze er afgeweken moet worden van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- Adviesaanvraag van W. Smak namens de gemeente Medemblik d.d. 16 april 2015;
- Bestemmingsplan “Wervershoof Westrand” van Rho adviseurs zonder projectnummer, d.d. 10 april 2015 (voorontwerp).

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies worden de relevante milieuaspecten betreffende het verzoek besproken.

2.1 Bedrijven en milieuzonering

Volgens het bestemmingsplan van Dorpskernen III is het ten westen gelegen terrein bestemd voor sportvelden. Op dit moment zijn er onverlichte velden en een parkeerterrein (met normale straatverlichting verlicht) nabij de woningen, echter de bouwhoogte van nieuwe lichtmasten kan ten hoogste 16,00 m bedragen over gehele bestemde terrein. Binnen het bestemmingsplan is een potentieel conflict opgesloten. Tot verlichte sportvelden dient een richtafstand van 50 meter aangehouden te worden (tenzij onderbouwd wordt afgeweken). De indeling kan vrij eenvoudig wijzigen binnen de bestaande bestemming.

De huidige indeling waarbij het parkeerterrein tussen de woningen en de sportvelden ligt zorgt voor een minimalisatie van de overlast. De richtafstand tot parkeerterreinen is 30 meter volgens de handreiking van de VNG. Met een gemeten afstand van ongeveer 40 meter kan hier aan worden voldaan. Bij verplaatsing van de sportvelden, wat mogelijk is binnen de bestaande bestemming Sport, zouden de velden binnen de richtafstanden van 50 meter voor verlichte sportvelden komen volgens de handreiking bedrijven en milieuzonering 2009’ van de VNG. De huidige ligging van de sportvelden zijn gesitueerd op ongeveer 85 meter van de voorgestelde hindergevoelige objecten.

Het is mogelijk dat de sportverenigingen gehinderd worden in hun toekomstige uitbreidingsmogelijkheden (denk aan het upgraden van velden of wisseling van gebruik). Zij kunnen bijvoorbeeld mogelijk in de toekomst niet langer voldoen aan de eisen in het Activiteitenbesluit bij normale werking van de vereniging. Graag aandacht hiervoor.

Er is een rioolwaterzuiveringsinstallatie nabij gelegen. Er is rekening gehouden met geurhinder in het bestemmingsplan door middel van een milieucontour. De voorgestelde ontwikkeling valt ruim (ongeveer 65 meter) buiten de vastgestelde contour. Rond deze installatie ligt ook een aanzienlijke geluidzonering in alle richtingen, behalve op de locatie van de voorgestelde ontwikkeling. Hier is niet onderbouwd waarom deze installatie niet van invloed zou kunnen zijn op de ruimtelijke ordening.

2.2 Bodem

De gemeente Medemblik heeft een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor het plangebied Westrand te Wervershoof laten opstellen. In paragraaf 4.4 wordt ingegaan op het onderdeel bodem.

Beoordeling
In de paragraaf 4.7 (Bodemkwaliteit) is aangegeven dat in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening een bodemonderzoek moet worden verricht om de bestemmingswijzigingen te beoordelen.
Verder is aangegeven dat de gronden tot op heden een agrarische functie hebben gekend.
Op basis van deze functie wordt er van uit gegaan dat er geen verontreiniging aanwezig is die een belemmering vormt toekomstige woningbouw.

Als aanvulling op deze tekst kan nog het volgende worden vermeld:
Binnen het plangebied zijn in het verleden een viertal bodemonderzoeken uitgevoerd. Bij die onderzoeken zijn slechts lichte verontreinigingen aangetroffen.
Op basis van deze bodemonderzoeken zijn er geen belemmeringen voor toekomstige woningbouw.
De bodemonderzoeken zijn echter verouderd. Verder zijn er nog gedempte sloten aanwezig die nog niet zijn onderzocht. Deze sloten dienen te worden aangemerkt als verdachte locaties. Daarnaast is er na de uitgevoerde bodemonderzoeken in het plangebied grond aangebracht.
Wegens voornoemde redenen dient via een geactualiseerd bodemonderzoek te worden vastgesteld dat de bodemkwaliteit de afgelopen jaren niet is verslechterd.

Advies
Op basis van de beschikbare gegevens kan worden aangenomen dat het plangebied geschikt is voor toekomstige woningbouw. Via een geactualiseerd bodemonderzoek dient de huidige bodemkwaliteit te worden bevestigd.

2.3 Geluid

Er wordt aangegeven dat rekening is gehouden met de geluidcontour van de Vok Koomenweg. Waar deze contour vandaan komt en/of wat de invoergegevens zijn wordt niet aangegeven. De bron van deze gegevens is niet vermeld. Het is niet te beoordelen of deze contour bovendien nog actueel is.

Er wordt verder aangegeven dat op grond van de Wet geluidhinder wegen met een snelheidsregime van 30 km/u of minder niet hoeven te worden beschouwd. Echter, voor een goede ruimtelijke ordening dienen 30 km/u wegen wel te worden beschouwd. De conclusie dat het doen van een akoestisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk is, wordt hierom tegengesproken. In ieder geval is een nadere onderbouwing (b.v. met aantallen motorvoertuigen) gewenst, maar wellicht dus ook een akoestisch onderzoek (indien de aantallen daar aanleiding toe geven).

Er wordt geen aandacht besteed aan (mogelijk) geluid van omliggende “bedrijven” (sportaccommodaties). Is er sprake van een goede ruimtelijke ordening ten aanzien van geluidaspecten en wordt er voldaan aan de hierbij behorende normstelling? In de paragraaf wordt aan deze vraag onvoldoende aandacht besteed. Hierbij dient ook stemgeluid en andere sportgeluiden te worden betrokken.

2.4 Externe veiligheid

Het verzoek voorziet niet in de komst van een risicovolle activiteit naar het plangebied.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een transportroutes van gevaarlijke stoffen over een (vaar)weg. Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van buisleidingen.

De gemeente Medemblik heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn getoetst aan het vastgestelde beleid. De ontwikkelingen zijn daarmee niet in strijd.

Het plan is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

Het plan behoeft geen formeel advies van de veiligheidsregio. Omdat het plan geen relevante gevolgen heeft voor zelfredzaamheid, rampenbestrijding en crisisbeheersing, vindt geen afstemming plaats met de regionale brandweer.

De situatie zoals die is beschreven in het verzoek geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor medewerking aan het verzoek.

2.5 Hemelwater en (afval)water
Het voorontwerp is ter advisering voorgelegd aan het bevoegd gezag, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Graag het advies opnemen in de toelichting of als bijlage.

2.6 Duurzaamheid
De duurzaamheidsparagraaf geeft voldoende inzicht in de mogelijkheden tot verwezenlijking van gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen. Geen opmerkingen.

2.7 Natuur
Inleiding:
Op 16 april 2015 is advies gevraagd met betrekking tot het herzien van het bestemmingsplan “Wervershoof-Westrand” in de gemeente Medemblik.

Gevraagd wordt om advies te geven over de natuuraspecten betreffende het verzoek. Het onderdeel natuur staat vermeld in paragraaf 4.1 ‘Ecologie’.

Bij de totstandkoming van het advies is het voorontwerp bestemmingsplan “Wervershoof Westrand” van Rho adviseurs zonder projectnummer, d.d. 10 april 2015 betrokken.

Beoordeling:
Uit de tekst blijkt dat in het kader van het in 2004 vastgestelde bestemmingsplan Wervershoof - Westrand een ecologisch onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek is NIET bijgevoegd en derhalve NIET beoordeeld.

In de tekst wordt gebiedsbescherming en soortenbescherming door elkaar gebruikt, zie bijgevoegd citaat. “Significant negatieve effecten op beschermde soorten worden niet verwacht. In die zin stuit het plan niet op bezwaren in het kader van de Natuurbeschermingswet.”

Gebiedsbescherming
De locatie ligt op circa 400 meter van het Natura 2000 gebied IJsselmeer en het dichtstbijzijnde EHS-gebied. Negatieve gevolgen met betrekking tot gebiedsbescherming worden niet verwacht, maar moeten wel vermeld worden.

Soortenbescherming
Het belangrijkste effect van de aanleg van een woongebied is de ongunstige invloed op de foerageer- en trekfunctie van vleermuizen door verlichting van woningen. De ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is destijds al aangevraagd. De aangevraagde c.q. verkregen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is echter NIET bijgevoegd.

De wegen- en groenstructuur binnen het plangebied is al gerealiseerd en het plangebied is voor een deel al bebouwd. Er is geen sprake meer van het slopen van gebouwen, het kappen van bomen of het dempen van sloten. Mede gezien het huidige gebruik van de locatie is er geen reden om een actualisatie van het onderzoek te vragen.

Echter voor een wettelijke of juridische procedure behoudt een uitgevoerde onderzoek drie jaar zijn geldigheid. Het veldonderzoek heeft meer dan tien jaar geleden plaatsgevonden.

Geldigheid natuuronderzoek: Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van vijf jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Conclusie:
De paragraaf uit het bestemmingsplan is te summier en niet volledig (aandacht voor gebiedsbescherming, ecologisch onderzoek en ontheffing Flora- en faunawet ontbreken). Vanwege het feit dat het onderzoek ouder is dan drie jaar wordt geadviseerd het onderzoek aan te vullen c.q. te actualiseren.

2.8 Licht
De aanliggende sportvelden hebben geen lichtmasten. Deze zijn echter wel toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan. Er zal rekening moeten worden gehouden met toekomstige plaatsing. Zie het aspect Bedrijven en milieuzonering.

2.9 Lucht
De opgenomen tekst in de paragraaf is akkoord. Geen opmerkingen.

Van: Walter Smak
Aan: Walter Smak
Onderwerp: FW: Vooroverleg ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan "Wervershoof-Westrand"
Datum: woensdag 20 mei 2015 14:46:13
Bijlagen: image001.gif

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke ontwikkeling
Telefoonnummer: (0229) 85 60 00
E-mail**: walter.smak**@medemblik.nl
Aanwezig: **maandag** (tot 14.30 uur), **woensdag**, **donderdag** en **vrijdag**

Logog gemeente Medemblik

Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Van: Westmaas G.A. [mailto:G.A.Westmaas@gasunie.nl] **Namens** Alg. Postbus RO_West
Verzonden: vrijdag 17 april 2015 8:34
Aan: Walter Smak
Onderwerp: RE: Vooroverleg ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan "Wervershoof-Westrand"

Geachte heer Smak,

Bij e-mailbericht van 16 april hebben wij het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas

E: G.A.Westmaas@gasunie.nl
M: +31 6 1100 5612

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 16 april 2015 13:09
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'Verwindt, mw. mr. J.J. (Jacqueline)'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; Alg. Postbus RO_West; 'Wagenaar, Ruud'; 'Soonius, Carla'; 'info@hhnk.nl'; 'info@rudnhn.nl'; 'info@pwn.nl'
CC: Dicky Spoelstra; Ruben Spek
Onderwerp: Vooroverleg ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan "Wervershoof-Westrand"

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van het overleg ex. artikel 3.1.1. Bro vragen wij u om advies over de herziening van het bestemmingsplan Westrand-Wervershoof. Hieronder wordt een uitleg gegeven over de herziening. Het voorontwerp treft u aan via:

http://www.medemblik.nl/Inwoner/Bouwen_en_wonen/Bestemmingsplannen/Bestemmingsplannen_in_ontwikkeling/Bestemmingsplannen_in_voorbereiding

Reacties
Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot **uiterlijk 18 mei 2015** indienen per e-mail: **walter.smak@medemblik.nl** of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-15-51738**.
Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Toelichting herziening
Het geldende bestemmingsplan Wervershoof-Westrand is op 24 juni 2004 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wervershoof vastgesteld. Het bestemmingsplan is een regeling voor de realisering van onder andere een natuurgebied, een sportcomplex en woningen aan de westkant van de kern Wervershoof. Het natuurgebied, het sportcomplex en een deel van de woningen is feitelijk gerealiseerd en zijn om die reden meegenomen in het bestemmingsplan Dorpkernen III. Wat resteert is een deel van de geplande woningbouw.

Het bestemmingsplan is op 21 september 2005 onherroepelijk geworden. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat een herziening van het bestemmingsplan vastgesteld moet worden binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan in de raadsvergadering van 7 september 2015 vastgesteld moet worden.

Het was aanvankelijk de bedoeling om ook de resterende woningbouw in het bestemmingsplan Dorpskernen III op te nemen. Dit bestemmingsplan zal echter niet vóór 21 september 2015 worden vastgesteld, vandaar dat wij een apart bestemmingsplan opstellen.

De toelichting van het bestemmingsplan is aangepast aan de actuele situatie. De regels zijn zoveel mogelijk hetzelfde gebleven. De regels zijn wel afgestemd op het bestemmingsplan Dorpskernen III.

Het vigerende bestemmingsplan Wervershoof-Westrand en Dorpskernen III treft u aan via:

http://www.medemblik.nl/Inwoner/Bouwen_en_wonen/Bestemmingsplannen/Totaaloverzicht_van_kernen/Bestemmingsplannen_Wervershoof

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke ontwikkeling
Telefoonnummer: (0229) 85 60 00
E-mail**:** **walter.smak**@medemblik.nl
Aanwezig: **maandag** (tot 14.30 uur), **woensdag**, **donderdag** en **vrijdag**

Logog gemeente Medemblik

Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-15-72895/Z-15-51738
Datum ontvangst: 26 mei 2015

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeente Medemblik
De heer W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	21 mei 2015	**Telefoon**	06 52 56 23 39
Onze referentie	Uitgaand/661/LD	**E-mail**	ldoornbos@vrnhn.nl
Uw referentie	e-mail	**Bijlagen**	1
Uw bericht van	16 april 2015	**Onderwerp**	Advies Externe Veiligheid ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan Wervershoof-Westrand

Geachte heer Smak,

Op 16 april 2015 heeft de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN), per email, het ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan Wervershoof-Westrand ontvangen. U heeft ons gevraagd om hierop te adviseren. Bijgaand ontvangt u ons advies.

VR NHN heeft, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid, wel zijn er zorgen ten aanzien van andere veiligheidsrisico's.
In de bijlage hebben we deze aandachtspunten nader onderbouwd.

Met vriendelijke groet,

Leo Doornbos
Expert Risico's en Veiligheid

Gezien : 21 mei 2015
Naam : Peter Meijer
Paraaf :

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, (072) 567 5010, info@vrnhn.nl, www.vrnhn.nl,
Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

BIJLAGE 1

Situatiebeschrijving
Het plangebied voor de woningbouw is gelegen tussen de bestaande dorpsbebouwing van Wervershoof en de sportvoorzieningen aan de westkant. Het nieuwe woongebied wordt ontsloten vanaf de Vok Koomenweg. Voor fietsers en voetgangers zal het woongebied een doorgaande verbinding vormen.
Door middel van een fietsbrug heeft het nieuwe woongebied een verbinding met het verplaatste sportterrein en een brug langs het aquaduct verbindt het noordelijke deel met de Simon Koopmanstraat/Kagerdijk.
Voor het noordelijke deel (het deel met de bestemming 'Woongebied') wordt momenteel gedacht aan 40 rijwoningen, 23 2/1 kap woningen en 5 vrijstaande woningen. Deze verdeling kan nog wijzigingen naar gelang de marktomstandigheden.

Toetsing externe veiligheid
Door VR NHN is de locatie van het plangebied getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens zoals weergegeven op de provinciale professionele risicokaart. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven, hoge druk buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied en een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist.
Redactioneel adviseren wij u de conclusie in paragraaf 4.8 als volgt aan te passen:
'In de nabijheid van het plangebied komen geen risicovolle bedrijven voor. Ook zijn geen buisleidingen (zoals hogedruk aardgasleidingen) of transportroutes van gevaarlijke stoffen aanwezig die externe risico's veroorzaken. Dit bestemmingsplan maakt het niet mogelijk risicovolle inrichtingen te vestigen en/of in bedrijf te nemen.'

Bestrijdbaarheid
De opkomsttijd voor de brandweer wordt op basis van de thans bekende infrastructuur en verwachte bebouwing ingeschat op 7 tot 7:30 minuten. Dit is binnen de norm van 8:00 minuten op basis van het Besluit Veiligheidsregio's voor een woongebouw.

Voor de nadere uitwerking van het planontwerp adviseren wij de 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid', uitgave november 2012, als toets instrument te gebruiken bij het detailleren van de infrastructuur en het projecteren van de bluswatervoorziening. Het is onze verwachting dat het drinkwaterleidingbedrijf geen of slechts in beperkte mate brandkranen in het leidingsysteem gaat opnemen. De brandweer is daardoor mede afhankelijk van de toegankelijkheid van het aanwezige oppervlakte water. Wij adviseren bij de inrichting van de infrastructuur hiermee rekening te houden en de inrichting af te stemmen met de brandweer.

Communicatie en zelfredzaamheid
De reguliere communicatie over zelfredzaamheid volstaat naar onze mening voor de toekomstige bewoners van deze locatie.

Conclusie (externe)veiligheid
Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van Bevi-inrichtingen, hoge druk buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, waardoor een verantwoording van het groepsrisico niet vereist is.
De kans bestaat dat het plangebied zelf getroffen wordt door een calamiteit. Vanwege de restrisico's wordt daarom aanvullende inrichting geadviseerd.

Afwijken van dit advies
De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van dit advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Van:	Annelies Hofman
Aan:	Annelies Hofman
Onderwerp:	FW: Vooroverleg ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan "Wervershoof-Westrand" Z-15-51738
Datum:	dinsdag 2 juni 2015 10:43:54

Van: Wagenaar, Ruud [mailto:R.Wagenaar@hhnk.nl]
Verzonden: donderdag 21 mei 2015 8:45
Aan: Walter Smak
Onderwerp: Vooroverleg ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan "Wervershoof-Westrand" Z-15-51738

Dag Walter,

Met excuses voor de late reactie hierbij mijn reactie op deze herziening.

Reden voor mijn verlate reactie is de vraag die je me begin mei hebt gesteld over het al dan niet moeten opnemen van een geluidzone binnen dit bestemmingsplan. Dit heb ik nagevraagd bij collega's. Het antwoord hierop is dat de geluizone zoals die is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied goed is. Deze zone hoeft niet te worden uitgebreid en dus ook niet te worden opgenomen in de aangrenzende bestemmingsplannen Westrand en Dorpskernen III.

Voor het overige heb ik geen opmerkingen.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben ingelicht. Als er nog vragen zijn hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Ruud Wagenaar
Regioadviseur
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Bevelandseweg 1
1703 AZ Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t. 072-5827231
m. 0610932095
e. r.wagenaar@hhnk.nl
w. www.hhnk.nl

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 16 april 2015 13:09
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'Verwindt, mw. mr. J.J. (Jacqueline)'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'RO_west@gasunie.nl'; Wagenaar, Ruud; 'Soonius, Carla'; Info@hhnk.nl; 'info@rudnhn.nl'; 'info@pwn.nl'
CC: Dicky Spoelstra; Ruben Spek
Onderwerp: Vooroverleg ex 3.1.1. Bro herziening bestemmingsplan "Wervershoof-Westrand"

Geachte heer/mevrouw,

-

In het kader van het overleg ex. artikel 3.1.1. Bro vragen wij u om advies over de herziening van het bestemmingsplan Westrand-Wervershoof. Hieronder wordt een uitleg gegeven over de herziening. Het voorontwerp treft u aan via:

http://www.medemblik.nl/Inwoner/Bouwen_en_wonen/Bestemmingsplannen/Bestemmingsplannen_in_ontwikkeling/Bestemmingsplannen_in_voorbereiding

Reacties
Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot **uiterlijk 18 mei 2015** indienen per e-mail: **walter.smak@medemblik.nl** of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer **Z-15-51738**.
Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Toelichting herziening
Het geldende bestemmingsplan Wervershoof-Westrand is op 24 juni 2004 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wervershoof vastgesteld. Het bestemmingsplan is een regeling voor de realisering van onder andere een natuurgebied, een sportcomplex en woningen aan de westkant van de kern Wervershoof. Het natuurgebied, het sportcomplex en een deel van de woningen is feitelijk gerealiseerd en zijn om die reden meegenomen in het bestemmingsplan Dorpkernen III. Wat resteert is een deel van de geplande woningbouw.

Het bestemmingsplan is op 21 september 2005 onherroepelijk geworden. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat een herziening van het bestemmingsplan vastgesteld moet worden binnen 10 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan in de raadsvergadering van 7 september 2015 vastgesteld moet worden.

Het was aanvankelijk de bedoeling om ook de resterende woningbouw in het bestemmingsplan Dorpskernen III op te nemen. Dit bestemmingsplan zal

echter niet vóór 21 september 2015 worden vastgesteld, vandaar dat wij een apart bestemmingsplan opstellen.

De toelichting van het bestemmingsplan is aangepast aan de actuele situatie. De regels zijn zoveel mogelijk hetzelfde gebleven. De regels zijn wel afgestemd op het bestemmingsplan Dorpskernen III.

Het vigerende bestemmingsplan Wervershoof-Westrand en Dorpskernen III treft u aan via:

http://www.medemblik.nl/Inwoner/Bouwen_en_wonen/Bestemmingsplannen/Totaaloverzicht_van_kernen/Bestemmingsplannen_Wervershoof

Met vriendelijke groet,
Walter Smak

Juridisch medewerker Ruimtelijke ontwikkeling
Telefoonnummer: (0229) 85 60 00
E-mail**: walter.smak**@medemblik.nl
Aanwezig: **maandag** (tot 14.30 uur), **woensdag**, **donderdag** en **vrijdag**

GEMEENTE Medemblik

Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Wervershoof - Westrand met identifiatienummer NL.IMRO.0420.BPKWRFWESTRAND-ON01 van de gemeente Medemblik;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;

1.7 bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een woonfunctie die wordt gebruikt voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.8 bestaand:
a. ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aanwezige bouwwerken en werken, en werkzaamheden:
    1. bestaand ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan;
b. ten aanzien van het overige gebruik:
    1. bestaand ten tijde van het in werking treden van dit plan;

1.9 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.10 bijbehorend bouwwerk:
een uitbreiding van een hoofdgebouw/bedrijfswoning dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegenaan gebouwd gebouw, of overkapping;

1.11 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.12 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.13 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.14 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.16 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.17 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.18 cultuurlandschappelijke waarden:
waarden ontstaan door het gebruik van de gronden in de loop van de geschiedenis door de mens en die behouden dienen te worden;

1.19 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.20 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;

1.21 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.22 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.23 gebruiksmogelijkheden:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

1.24 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.25 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een camper, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.26 kap:
een dak dat voor minder dan 50% in het horizontale vlak ligt;

1.27 kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten:
de in Bijlage 2 genoemde beroepen en bedrijvigheid, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen beroepen en bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerkers;

1.28 logiesverstrekking:
het tegen vergoeding verstrekking van logies, waaronder begrepen bed and breakfast;

1.29 milieusituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient bij de situering en omvang van milieubelastende functies erop te worden gelet dat de mogelijke uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies zo weinig mogelijk wordt beperkt.
Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.30 nutsvoorzieningen:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.31 ondergeschikte horeca:
een niet-zelfstandige horecafunctie, welke functioneel en ruimtelijk ondergeschikt is aan en ten dienste staat van de hoofdfunctie/hoofdbestemming op een perceel. Dit betekent dat de openingstijden van de activiteit is aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit en de toegang van het horecagedeelte is uitsluitend te bereiken via de toegang van de hoofdfunctie, dus geen aparte ingang;

1.32 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.33 paardrijbak:
een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijdactiviteiten, voorzien van een zandbed of daarmee vergelijkbaar materiaal, en al dan niet voorzien van een omheining;

1.34 peil:
a. indien op het land wordt gebouwd:
    1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
        - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
    2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
        - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
b. indien in het water wordt gebouwd:
    1. de hoogte van het gemiddelde waterpeil;

1.35 permanente bewoning:
bewoning als hoofdverblijf binnen een vaste woon- of verblijfplaats;

1.36 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

1.37 prostitutiebedrijf:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie wordt verricht.
Onder een prostitutiebedrijf wordt in ieder geval verstaan: een erotische-massagesalon, een sekstheater, een bordeel of een parenclub, of een daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.38 recreatief verblijf:
het gebruik dat plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie door personen die elders hun hoofdverblijf hebben;

1.39 sociale veiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient voorkomen te worden dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;

1.40 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen, verstrekken of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, wagen of tafel;

1.41 straat- en bebouwingsbeeld:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. tot-standbrengen van een, in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:
a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.42 theeschenkerij / theetuin:
een ondergeschikte horecavoorziening die uitsluitend tot hoofddoel heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en versnaperingen;

1.43 verkeersveiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. totstand-brengen van een verkeersveilige situatie;

1.44 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.45 voorterrein:
het terrein dat is gelegen voor c.q. het verlengde van de achtergevel van de bedrijfswoning;

1.46 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden. Bij een afzonderlijk huishouden moet het gaan om personen of een groep personen waarbij er sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling zoals een traditioneel gezin;

1.47 woongebouw:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.48 woonhuis:
een gebouw, dat één woning omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.49 woonsituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk**;**

2.6 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:
de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de zijdelingse perceelgrens.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. paden;
c. speelvoorzieningen;
d. waterlopen en waterpartijen;
e. recreatief medegebruik;
met daaraan ondergeschikt:
f. woonstraten;
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. nutsvoorzieningen;
j. botentewaterlaatvoorzieningen;
met de daarbijbehorende:
k. andere bouwwerken, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen, woonstraten;
b. fiets- en voetpaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
met daaraan ondergeschikt:
f. nutsvoorzieningen;
g. tuinen en erven;
h. waterlopen en waterpartijen;
met de daarbijbehorende:
i. andere bouwwerken, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen, geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

4.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
a. de bouwhoogte van andere bouwwerken, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterlopen en waterpartijen;
b. oevers, bermen en beplanting;
c. groenvoorzieningen;
d. recreatief medegebruik;
met daaraan ondergeschikt:
e. nutsvoorzieningen;
f. wegen, straten en paden;
g. aanleggelegenheid;
h. botentewaterlaatvoorzieningen;
met de daarbijbehorende:
i. andere bouwwerken, waaronder steigers, bruggen, dammen en/of duikers.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

5.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van oeverbeschoeiingen zal ten hoogste 0,40 m bedragen, gemeten ten opzichte van het gemiddelde waterpeil;
b. de doorvaarthoogte van bruggen, duikers en andere overspanningen of overkluizingen en naar de aard daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken, zal ten minste 1,50 m bedragen;
c. de doorvaartbreedte van bruggen, en andere overspanningen of overkluizingen en naar de aard daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken, zal ten minste 3,00 m bedragen;
d. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede waterhuishouding en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de geluidssituatie, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 5.2.2 sub b in die zin dat de doorvaarthoogte van bruggen, duikers en andere overspanningen of overkluizingen en naar de aard daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken, wordt verkleind.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
- het gebruik van gronden als ligplaats voor woonschepen of woonarken of casco's (caissons) die tot woonschip of woonark kunnen worden omgebouwd.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor:
   1. kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:
b. wegen en straten;
c. paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. waterlopen en waterpartijen;

met de daarbijbehorende:
i. tuinen, erven en terreinen;
j. andere bouwwerken.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. het aantal hoofdgebouwen zal ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal bedragen;
d. de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen;
e. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 7,00 m bedragen en de bouwhoogte ten hoogste 12,00 m;
f. een hoofdgebouw zal worden afgedekt met een kap;
g. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 30° en ten hoogste 60° bedragen, dan wel de bestaande dakhelling indien deze meer respectievelijk minder is, dan wel zal een kap in de vorm van een mansardekap worden gebouwd.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder is, dan wel de bestaande bijbehorende bouwwerken voor de voorgevel zijn gebouwd, in welk geval de bestaande afstand de maximale afstand is;

b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 60 m² per hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte groter is, in welk geval die oppervlakte als maximum geldt;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, en minus de oppervlakte van het hoofdgebouw, bedragen, tenzij het bestaande percentage groter is, in welk geval dat percentage als maximum geldt;
d. de goothoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet hoger zijn de goothoogte van het hoofdgebouw waartegen wordt gebouwd, met een maximum van 3,50 m;
e. de bouwhoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,50 m bedragen;
f. de goot- en bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
g. de goot- en bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
h. bij vrijstaande hoofdgebouwen worden bijbehorende bouwwerken op ten minste 1,00 m afstand van de erfgrens gebouwd;
i. voor een uitgebouwd bijbehorend bouwwerk aan de voorzijde van het hoofdgebouw geldt een maximale bouwhoogte van 3,25 m, een diepte van maximaal 1,50 m en een breedte van maximaal 2/3 van de oorspronkelijke voorgevel.

6.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen paardrijbakken worden gebouwd.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

6.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 6.2.1 sub b in die zin dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak tot een oppervlakte van ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bouwvlak wordt gebouwd;
b. het bepaalde in lid 6.2.1 sub d in die zin dat de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen of bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse bouwperceelgrens wordt verkleind;
c. het bepaalde in lid 6.2.1 sub f en g in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verlaagd c.q. dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in lid 6.2.1 sub g in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verhoogd tot ten hoogste 80°;
e. het bepaalde in lid 6.2.2 sub a in die zin dat bijbehorende bouwwerken minder dan 2,00 m achter, c.q. vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
f. het bepaalde in lid 6.2.2 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 100 m², mits:
    1. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    2. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    3. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
d. het gebruik van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woonhuis en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
    2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
    3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
    4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
    6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
    7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
f. het gebruik van een woonhuis voor de huisvesting van buitenlandse werknemers;
g. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Logiesverstrekking

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 6.5 sub b en e in die zin dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt voor logiesverstrekking ten behoeve van recreatief verblijf, mits:

a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersontsluiting- en parkeersituaties (de eventuele extra benodigde parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd);
c. de logiesverstrekking gekoppeld is aan het gebruik van een hoofdgebouw en daaraan ondergeschikt is;

6.6.2 Theetuin

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 6.5 sub c in die zin dat bij een woonhuis een theetuin wordt gevestigd, mits:

a. de schenkerij binnen de bestaande bebouwing wordt gevestigd;
b. een klein buitenterras ten behoeve van de theetuin mag worden aangelegd;
c. de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de theetuin maximaal 50 m² mag bedragen;
d. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Woongebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten;
b. woongebouwen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding “specifieke vorm van wonen - woongebouw”;
c. bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen;

met de daarbijbehorende:
d. garageboxen c.q. bergingen bij woongebouwen;
e. wegen en straten;
f. paden;
g. parkeervoorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. speelvoorzieningen;
j. nutsvoorzieningen;
k. waterlopen en waterpartijen;
l. tuinen, erven en terreinen;
m. andere bouwwerken.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en woongebouwen gelden de volgende regels:
a. het aantal wooneenheden zal voor woonhuizen en woongebouwen gezamenlijk ten minste 40 en ten hoogste 80 bedragen;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 50% bedragen.

7.2.2 Woonhuizen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een woonhuis zal ten hoogste 150 m² bedragen;
c. de afstand van een hoofdgebouw tot de naar een weg gekeerde bouwperceelgrens zal ten minste 5,00 m bedragen;
d. de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen;
e. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 7,00 m bedragen;
f. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 12,00 m bedragen;
g. een hoofdgebouw zal worden afgedekt met een kap;
h. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 30° en ten hoogste 60° bedragen.

7.2.3 Woongebouwen

Voor het bouwen van woongebouwen gelden de volgende regels:

a. woongebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woongebouw';
b. de afstand van een woongebouw tot de weg zal ten minste 5,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van een woongebouw zal ten hoogste 14,00 m bedragen.

7.2.4 Bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder is, dan wel de bestaande bijbehorende bouwwerken voor de voorgevel zijn gebouwd, in welk geval de bestaande afstand de maximale afstand is;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 60 m² per hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte groter is, in welk geval die oppervlakte als maximum geldt;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, en minus de oppervlakte van het hoofdgebouw, bedragen, tenzij het bestaande percentage groter is, in welk geval dat percentage als maximum geldt;
d. de goothoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet hoger zijn de goothoogte van het hoofdgebouw waartegen wordt gebouwd, met een maximum van 3,50 m;
e. de bouwhoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,50 m bedragen;
f. de goot- en bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
g. de goot- en bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
h. bij vrijstaande hoofdgebouwen worden bijbehorende bouwwerken op ten minste 1,00 m afstand van de erfgrens gebouwd;
i. voor een uitgebouwd bijbehorend bouwwerk aan de voorzijde van het hoofdgebouw geldt een maximale bouwhoogte van 3,25 m, een diepte van maximaal 1,50 m en een breedte van maximaal 2/3 van de oorspronkelijke voorgevel.

7.2.5 Garageboxen c.q. bergingen bij woongebouwen

Voor het bouwen van garageboxen c.q. bergingen bij woongebouwen gelden de volgende regels:
a. de garageboxen c.q. bergingen zullen in complexen worden gebouwd;
b. de oppervlakte zal per garagebox c.q. berging ten hoogste 20 m² bedragen;
c. de hoogte van een garagebox zal ten hoogste 3,50 m bedragen.

7.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken, zijnde zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er zullen geen paardrijbakken worden gebouwd.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

7.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 7.2.1 sub b in die zin dat een bouwperceel tot ten hoogste 70% wordt bebouwd;
b. het bepaalde in lid 7.2.2 sub d in die zin dat de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse bouwperceelgrens wordt verkleind;
c. het bepaalde in lid 7.2.2 sub g in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verlaagd c.q. dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in lid 7.2.2 sub h in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verhoogd tot ten hoogste 80°;
e. het bepaalde in lid 7.2.4 sub a in die zin dat bijbehorende bouwwerken minder dan 1,00 m achter, c.q. vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
f. het bepaalde in lid 7.2.4 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 100 m² , mits:
    1. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    2. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    3. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld.

7.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
d. het gebruik van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken voor kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woonhuis en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
    2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
    3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
    4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
    6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
    7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden, anders dan waarvoor in het verleden planologische medewerking is verleend;
f. het gebruik van een woonhuis voor de huisvesting van buitenlandse werknemers;
g. het gebruik van de gronden ten behoeve van een paardrijbak.

7.6 Afwijken van de gebruiksregels

7.6.1 Logiesverstrekking

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 7.5 sub b en e in die zin dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt voor logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning, mits:
a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersontsluiting- en parkeersituaties (de eventuele extra benodigde parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd);
c. de logiesverstrekking gekoppeld is aan het gebruik van een hoofdgebouw en daaraan ondergeschikt is;

7.6.2 Theetuin

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 7.5 sub c in die zin dat bij een woonhuis een theetuin wordt gevestigd, mits:
a. de schenkerij binnen de bestaande bebouwing wordt gevestigd;
b. een klein buitenterras ten behoeve van de theetuin mag worden aangelegd;

c. de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de theetuin maximaal 50 m² mag bedragen;
d. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

a. Daar waar bestaande afstanden meer of minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, worden de bestaande afstanden als ten hoogste respectievelijk ten minste toelaatbaar aangehouden;
b. In die gevallen dat bestaande dakhellingen, kapvormen, hoogten, bestaande inhoud en/of bestaande oppervlakten afwijken van de regels in hoofdstuk 2, worden de bestaande maatvoeringen als ten hoogste toelaatbaar aangehouden.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken, in gebruik geven of laten gebruiken van gronden en bouwwerken op een wijze of tot doel strijdig met de bestemming;
b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dat ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. het gebruik van de gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf;
f. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
g. het gebruik van leegstaande gebouwen voor de huisvesting van buitenlandse werknemers;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken voor gasboringen, gaswinning en winning van schaliegas.

10.2 Ondergeschikte functie

Een ondergeschikte functie mag een omvang hebben van niet meer dan 30% van de vloeroppervlakte van het hoofdgebouw, tenzij via een in dit plan opgenomen afwijkingsmogelijkheid een grotere omvang is toegestaan.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels in die zin dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken, in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken, in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvangst- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 40,00 m;
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting ten hoogste 10% van het betreffende bestemmingsvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte leidt tot een bouwhoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
f. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouw- c.q. bestemmingsvlak in die zin dat de grenzen van het bouw- c.q. bestemmingsvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
    3. één erker per (hoofd)gebouw over maximaal de halve gevelbreedte;
    4. ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;

    mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

12.1 Algemeen

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden het plan wijzigen in die zin dat:

a. het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft, mits over de waterhuishouding vooraf advies wordt ingewonnen bij de waterbeheerder.
b. bouwvlakken worden verschoven, mits de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.

c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
bestemmingsplan Wervershoof - Westrand
van de gemeente Medemblik

Behorend bij het besluit van ....

BIJLAGE 1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
01	**01**	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW**	
014	016	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw	
		1. plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. < 500 m^2	2
		2. plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o.>= 500 m^2	3.1
0142	0162	KI-stations	2
02	**02**	**BOSBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN BOSBOUW**	
020	021, 022, 024	Bosbouwbedrijven	3.1
05	**03**	**VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN**	
0501.1	0311	Zeevisserijbedrijven	3.2
0501.2	0312	Binnenvisserijbedrijven	3.1
0502	032	Vis- en schaaldierkwekerijen:	
		1. oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	3.2
		2. visteeltbedrijven	3.1
11	**06**	**AARDOLIE- EN AARDGASWINNING**	
111	061, 062	Aardolie- en aardgaswinning:	
	061	1. aardoliewinputten	4.1
	062	2. aardgaswinning inclusief gasbehandeling.instrumenten: < 100.000.000 N m^3/d	5.1
	062	3. aardgaswinning inclusief gasbehandeling instrumenten: >= 100.000.000 N m^3/d	5.2
15	**10, 11**	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**	
151	101, 102	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
		1. slachterijen en pluimveeslachterijen	3.2
	101	2. vetsmelterijen	5.2
		3. bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	4.2
		4. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m^2	3.2
		5. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m^2	3.1
		6. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m^2	3.1
	101, 102	5. loonslachterijen	3.1
152	102	Visverwerkingsbedrijven:	
		1. drogen	5.2
		2. conserveren	4.1
		3. roken	4.2
		4. verwerken anderszins: p.o. > 1000 m^2	4.2
		5. verwerken anderszins: p.o.<= 1000 m^2	3.2
		6. verwerken anderszins: p.o. <= 300 m^2	3.1
1531	1031	Aardappelproducten fabrieken	
		1. vervaardiging van aardappelproducten	4.2
		2. vervaardiging van snacks met p.o. < 2000 m^2	3.1
1532, 1533	1032, 1039	Groente- en fruitconservenfabrieken:	
		1. jam	3.2
		2. groente algemeen	3.2
		3. met koolsoorten	3.2
		4. met drogerijen	4.2
		5. met uienconservering (zoutinleggerij)	4.2
1541	104101	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1542	104102	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1543	1042	Margarinefabrieken:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1551	1051	Zuivelproductenfabrieken:	
		1. gedroogde producten p.c. >= 1,5 t/u	5.1
		2. geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >=20 t/u	5.1
		3. melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 t/j	3.2
		4. melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 t/j	4.2
		5. overige zuivelproductenfabrieken	4.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
1552	1052	1. consumptie-ijsfabrieken p.o. > 200 m^2	3.2
		2. consumptie-ijsfabrieken p.o. <= 200 m^2	2
1561	1061	Meelfabrieken:	
		1. p.c. < 500 t/u	4.2
		2. p.c. >= 500 t/u	4.1
		Grutterswarenfabrieken	4.1
1562	1062	Zetmeelfabrieken:	
		1. p.c. < 10 t/u	4.1
		2. p.c. >= 10 t/u	4.2
1571	1091	Veevoederfabrieken:	
		1. destructiebedrijven	5.2
		2. beender-, veren-, vis- en vleesmeelfabriek	5.2
		3. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap.<10 t/u water	4.2
		4. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder cap.>=10 t/u water	5.2
		5. mengvoeder, p.c. < 100 t/u	4.1
		6. mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	4.2
1572	1092	Vervaardiging van voer voor huisdieren	4.1
1581	1071	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:	
		1. v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	2
		2. v.c.>= 7500 kg meel/week	3.2
1582	1072	Banket-, biscuit- en koekfabrieken	3.2
1583	1081	Suikerfabrieken:	
		1. v.c. < 2.500 t/j	5.1
		2. v.c. >= 2.500 t/j	5.2
1584	10821	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
		1. cacao- en chocoladefabrieken: p.o. >2.000 m^2	5.1
		2. cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m^2	3.2
		3. cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m^2	2
		4. Suikerwerkfabrieken met suiker branden	4.2
		5. Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden p.o. > 200 m^2	3.2
		6. Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden p.o. <= 200 m^2	2
1585	1073	Deegwarenfabrieken	3.1
1586	1083	Koffiebranderijen en theepakkerijen:	
		1. koffiebranderijen	5.1
		2. theepakkerijen	3.2
1587	108401	Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	4.1
1589	1089	Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	4.1
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	4.1
1589.2		Soep- en soeparomafabrieken:	
		1. zonder poederdrogen	4.1
		2. met poederdrogen	4.2
1591	110101	Destilleerderijen en likeurstokerijen	4.2
1592	110102	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:	
		1. p.c. < 5.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 5.000 t/j	4.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104	Vervaardiging van wijn, cider, e.d.	2
1596	1105	Bierbrouwerijen	4.2
1597	1106	Mouterijen	4.2
1598	1107	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	3.2
16	**12**	**VERWERKING VAN TABAK**	
160	120	Tabaksverwerkende industrie	4.1
17	**13**	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**	
171	131	Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2
172	132	Weven van textiel:	
		1. aantal weefgetouwen < 50	3.2
		2. aantal weefgetouwen >= 50	4.2
173	133	Textielveredelingsbedrijven	3.1
174, 175	139	Vervaardiging van textielwaren	3.1
1751	1393	Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	4.1
176, 177	139, 143	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1
18	**14**	**VERVAARDIGING VAN KLEDING: BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**	
181	141	Vervaardiging kleding van leer	3.1
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	2
183	142, 151	Bereiden en verven van bont, vervaardiging van artikelen van bont	3.1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
19	**15**	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)**	
191	151, 152	Lederfabrieken	4.2
192	151	Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	3.1
193	152	Schoenenfabrieken	3.1
20	**16**	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**	
2010.1	16101	Houtzagerijen	3.2
2010.2	16102	Houtconserveringsbedrijven:	
		1. met creosootolie	4.1
		2. met zoutoplossingen	3.1
202	1621	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2
203, 204, 205	162	1. Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	3.2
203, 204, 205		2. Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m^2	3.1
205	162902	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
21	**17**	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN**	
2111	1711	Vervaardiging van pulp	4.1
2112	1712	Papier- en kartonfabrieken:	
		1. p.c. < 3 t/u	3.1
		2. p.c. 3 - 15 t/u	4.1
		3. p.c. >= 15 t/u	4.2
212	172	Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2
2121.2	17212	Golfkartonfabrieken:	
		1. p.c. < 3 t/u	3.2
		2. p.c. >= 3 t/u	4.1
22	**58**	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**	
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	1
2221	1811	Drukkerijen van dagbladen	3.2
2222	1812	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2
2222.6	18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	1814	Grafische afwerking	1
		Binderijen	2
2224	1813	Grafische reproductie en zetten	2
2225	1814	Overige grafische activiteiten	2
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	1
23	**19**	**AARDOLIE- EN STEENKOOLVERWERKINGSINDUSTRIE BEWERKING SPLIJT- EN KWEEKSTOFFEN**	
231	191	Cokesfabrieken	5.3
2320.1	19201	Aardolieraffinaderijen	6
2320.2	19202	Smeeroliën- en vettenfabrieken	3.2
		Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	4.2
		Aardolieproductenfabrieken niet eerder genoemd.	4.2
24	**20**	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN**	
2411	2011	Vervaardiging van industriële gassen:	
		1. luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	5.2
		2. overige gassenfabrieken, niet explosief	5.1
		3. overige gassenfabrieken, explosief	5.1
2412	2012	Kleur- en verfstoffenfabrieken	4.1
2413		Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:	
		1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
		2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5.3
2414.1	20141	Organische chemische grondstoffenfabrieken:	
		1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
		2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5.3
		Methanolfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2414.2	20149	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetisch):	
		1. p.c. < 50.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 50.000 t/j	5.1
2415	2015	Kunstmeststoffenfabrieken	5.1
2416	2016	Kunstharsenfabrieken e.d.	5.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
242	202	Landbouwchemicaliënfabrieken:	
		1. fabricage	5.3
		2. formulering en afvullen	5.1
243	203	Verf,- lak- en vernisfabrieken	4.2
2441	2110	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	5.1
2442	2120	Farmaceutische productenfabrieken:	
		1. formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
		2. verbandmiddelenfabrieken	2
2451	2041	Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	4.2
2452	2042	Parfumerie- en cosmeticafabrieken	4.2
2461	2051	Kruit-, vuurwerk- en springstoffenfabrieken	5.3
2462	2052	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
		1. zonder dierlijke grondstoffen	3.2
		2. met dierlijke grondstoffen	5.1
2464	205902	Fotochemische productenfabrieken	3.2
2466	205903	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
		Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	4.1
247	2060	Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	4.2
25	**22**	**VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**	
2511	221101	Rubberbandenfabrieken	4.2
2512	221102	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	
		1. vloeroppervlakte < 100 m²	3.1
		2. vloeroppervlakte > 100 m²	4.1
2513	2219	Rubber-artikelenfabrieken	3.2
252	222	Kunststofverwerkende bedrijven:	
		1. zonder fenolharsen	4.1
		2. met fenolharsen	4.2
		3. productie van verpakkingsmaterialen en assemblage van kunststof bouwmaterialen	3.1
26	**23**	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN**	
261	231	Glasfabrieken:	
		1. glas en glasproducten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
		2. glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 t/j	4.2
		3. glaswol en glasvezels, p.c. < 5.000 t/j	4.2
		4. glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	5.1
2615	231	Glasbewerkingsbedrijven	3.1
262, 263	232, 234	Aardewerkfabrieken:	
		1. vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	2
		2. vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	3.2
264	233	Baksteen- en baksteenelementenfabrieken	4.1
		Dakpannenfabrieken	4.1
2651	2351	Cementfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	5.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.3
2652	235201	Kalkfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.3
2653	235202	Gipsfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.1
2661.1	23611	Betonwarenfabrieken:	
		1. zonder persen, triltafels en bekistingstrillers	4.1
		2. met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. < 100 t/d	4.2
		3. met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. >= 100 t/d	5.2
2661.2	23612	Kalkzandsteenfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	3.2
		2. p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2662	2362	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2663, 2664	2363, 2364	Betonmortelcentrales:	
		1. p.c. < 100 t/u	3.2
		2. p.c. >= 100 t/u	4.2
2665, 2666	2365, 2369	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:	
		1. p.c. < 100 t/d	3.2
		2. p.c. >= 100 t/d	4.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
267	237	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
		1. zonder breken, zeven en drogen p.o. > 2.000 m^2	3.2
		2. zonder breken, zeven en drogen p.o. <= 2.000 m^2	3.1
		3. met breken, zeven of drogen v.c. < 100.000 t/j	4.2
		4. met breken, zeven of drogen v.c. >= 100.000 t/j	5.2
2681	2391	Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	3.1
2682	2399	Bitumineuze materialenfabrieken:	
		1. p.c. < 100 t/u	4.2
		2. p.c. >= 100 t/u	5.1
		Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):	
		1. steenwol p.c. >= 5.000 t/j	4.2
		2. overige isolatiematerialen	4.1
		Minerale productenfabrieken n.e.g.	3.2
		1. Asfaltcentrales p.c. < 100 ton/uur	4.1
		2. Asfaltcentrales p.c.>= 100 ton/uur	4.2
27	**24**	**VERVAARDIGING VAN METALEN**	
271	241	Ruwijzer- en staalfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	5.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	6
272	245	IJzerenbuizen- en stalenbuizenfabrieken:	
		1. p.o. < 2.000 m²	5.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.3
273	243	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.2
274	244	Non-ferro-metaalfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	5.2
		Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:	
		1. p.o. < 2.000 m²	5.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.3
2751, 2752	2451, 2452	IJzer- en staalgieterijen, -smelterijen:	
		1. p.c. < 4.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 4.000 t/j	5.1
2753, 2754	2453, 2454	Non-ferro-metaalgieterijen, -smelterijen:	
		1. p.c. < 4.000 t/j	4.2
		2. p.c >=4.000 t/j	5.1
28	**25, 31**	**VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES EN TRANSPORTMIDDELEN)**	
281	251, 331	Constructiewerkplaatsen:	
		1. gesloten gebouw	3.2
		2. gesloten gebouw, p.o. <200 m^2	3.1
		3. in open lucht, p.o. < 2.000 m²	4.1
		4. in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	4.2
2821	2529, 3311	Tank- en reservoirbouwbedrijven:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.1
2822, 2830	2521, 2530, 3311	Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	4.1
284	255, 331	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	4.1
		Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen, en dergelijke	3.2
2851	2561, 3311	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:	
		1. algemeen	3.2
		2. scoperen (opspuiten van zink).	3.2
		3. thermisch verzinken	3.2
		4. thermisch vertinnen	3.2
		5. mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten).	3.2
		6. anodiseren, eloxeren	3.2
		7. chemische oppervlaktebehandeling	3.2
		8. emailleren	3.2
		9. galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen, en dergelijke).	3.2
		10. stralen	4.2
		11. metaalharden	3.2
		12. lakspuiten en moffelen	3.2
2852	2562, 3311	Overige metaalbewerkende industrie	3.2
		Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200 m^2	3.1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
287	259, 331	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.1
		Overige metaalwarenfabrieken niet eerder genoemd	3.2
		Overige metaalwarenfabrieken niet eerder genoemd: inpandig p.o. <200 m^2	3.1
29	**27, 28, 33**	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**	
29	27, 28, 33	Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:	
		1. p.o. < 2.000 m²	3.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	4.1
	28, 33	3. met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2
30	**26, 28, 33**	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**	
30	26, 28, 33	Kantoormachines- en computerfabrieken inclusief reparatie	3.1
31	**26, 27, 33**	**VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRONISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN**	
311	271, 331	Elektromotoren- en generatorenfabrieken inclusief reparatie	4.1
312	271, 273	Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	4.1
313	273	Elektrische draad- en kabelfabrieken	4.1
314	272	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2
315	274	Lampenfabrieken	4.2
316	293	Elektrotechnische industrie niet eerder genoemd	2
3162	2790	Koolelektrodenfabrieken	6
32	**26, 33**	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDHEDEN**	
321 t/m 323	261, 263, 264, 331	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur, en dergelijke inclusief reparatie	3.1
3210	2612	Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1
33	**26, 32, 33**	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**	
33	26, 32, 33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten, e.d. incl. reparatie	2
34	**29**	**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**	
341	291	Autofabrieken en assemblagebedrijven	
		1. p.o. < 10.000 m²	4.1
		2. p.o. >= 10.000 m²	4.2
3420.1	29201	Carrosseriefabrieken	4.1
3420.2	29202	Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	4.1
343	293	Auto-onderdelenfabrieken	3.2
35	**30**	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S EN AANHANGWAGENS)**	
351	301, 3315	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:	
		1. houten schepen	3.1
		2. kunststof schepen	3.2
		3. metalen schepen < 25 m	4.1
		4. metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	5.1
3511	3831	Scheepssloperijen	5.2
352	302, 317	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:	
		1. algemeen	3.2
		2. met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2
353	303, 3316	Vliegtuigbouw- en -reparatiebedrijven:	
		1. zonder proefdraaien motoren	4.1
		2. met proefdraaien motoren	5.3
354	309	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	3.2
355	3099	Transportmiddelenindustrie niet eerder genoemd	3.2
36	**31**	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN VERVAARDIGING VAN OVERIGE GOEDEREN NIET EERDER GENOEMD.**	
361	310	1. meubelfabrieken	3.2
	9524	2. meubelstoffeerderijen b.o.< 200 m^2	1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
362	321	Fabricage van munten, sieraden, en dergelijke	2
363	322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
364	323	Sportartikelenfabrieken	3.1
365	324	Speelgoedartikelenfabrieken	3.1
366	32991	Sociale werkvoorziening	2
366	32999	Vervaardiging van overige goederen niet eerder genoemd	3.1
37	**38**	**VOORBEREIDING TOT RECYCLING**	
371	383201	Metaal- en autoschredders	5.1
372	383202	Puinbrekerijen en -malerijen:	
		1. v.c. < 100.000 t/j	4.2
		2. v.c. >= 100.000 t/j	5.2
		Rubberregeneratiebedrijven	4.2
		Afvalscheidingsinstallaties	4.2
40	**35**	**PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN ELEKTRICITEIT, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**	
40	35	Elektriciteitsproductiebedrijven (vermogen >= 50 MWe):	
		1. kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	5.2
		2. oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	5.1
		3. gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth, in	5.1
		4. kerncentrales met koeltorens	6
		5. warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	5.1
		Bio-energieinstallaties, elektrisch vermogen < 50 MWe:	
		1. covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	3.2
		2. vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	3.2
		Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
		1. < 10 MVA	2
		2. 10 - 100 MVA	3.1
		3. 100 - 200 MVA	3.2
		4. 200 - 1000 MVA	4.2
		5. >= 1000 MVA	5.2
		Gasdistributiebedrijven:	
		1. gascompressorstations, vermogen < 100 MW	4.2
		2. gascompressorstations, vermogen >= 100 MW	5.1
		3. gas: reduceer-, compressor-, meet- en reglinstallatie categorie A	1
		4. gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	2
		5. gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	3.1
		Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
		1. stadsverwarming	3.2
		2. blokverwarming	2
		Windmolens:	
		1. wiekdiameter 20 m	3.2
		2. wiekdiameter 30 m	4.1
		3. wiekdiameter 50 m	4.2
41	**36**	**WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER**	
41	36	Waterwinning-/ bereidingsbedrijven:	
		1. met chloorgas	5.3
		2. bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en / of straling	3.1
		Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
		1. < 1 MW	2
		2. 1 - 15 MW	3.2
		3. >= 15 MW	4.2
45	**41, 42, 43**	**BOUWNIJVERHEID**	
	41, 42, 43	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2000 m^2	3.2
		Bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2000 m^2	3.1
		Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m^2	3.1
		Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1000 m^2	2
50	**45, 47**	**HANDEL IN EN REPARATIE VAN AUTO'S EN MOTORFIETSEN, BENZINESERVICESTATIONS**	
501, 502, 504	451, 452, 453	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
502	451	(Groot)handel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	3.2
5020.4	45204	Autoplaatwerkerijen	3.2
		Autobeklederijen	1
		Autospuitinrichtingen	3.1
5020.5	45205	Autowasserijen	2
503, 504	453	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2
505	473	Benzineservicestations:	
		1. met LPG > 1000 m^3/jr	4.1
		2. met LPG< 1000 m^3/jr	3.1
		3. zonder LPG	2
51	**46**	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**	
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
5121	4621	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	3.1
		Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit >= 500 ton per uur.	4.2
5122	4622	Groothandel in bloemen en planten	2
5123	4623	Groothandel in levende dieren	3.2
5124	4624	Groothandel in huiden, vellen en leder	3.1
5125, 5131	46217, 4631	Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	3.1
5132, 5133	4632, 4633	Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren en spijsoliën	3.1
5134	4634	Groothandel in dranken	2
5135	4635	Groothandel in tabaksproducten	2
5136	4636	Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	2
5137	4637	Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	2
5138, 5139	4638, 4639	Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	2
514	464, 46733	Groothandel in overige consumentenartikelen	2
5148.7	46499	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
		1. consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	2
		2. consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	3.1
		3. professioneel vuurwerk, netto expliciet massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	5.1
		4. professioneel vuurwerk, netto expliciet massa per bewaarplaats 750 kg tot 6 ton.	5.3
		5. munitie	2
5151.1	46711	Groothandel in vaste brandstoffen:	
		1. klein, lokaal verzorgingsgebied	3.1
		2. kolenterminal, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.1
5151.2	46712	Groothandel in vloeibare en gasvormige brandstoffen: 1. vloeistoffen o.c. < 100.000 m³	4.1
		2. vloeistoffen o.c. >= 100.000 m³	5.1
		3. tot vloeistof verdichte gassen	4.2
5151.3	46713	Groothandel in minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	3.2
5152.1	46721	Groothandel in metaalertsen:	
		1. opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		2. opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.2
5152.2 /.3	46722, 46723	Groothandel in metalen en -halffabrikaten	3.2
5154	4673	Groothandel in hout en bouwmaterialen	
		1. Algemeen: bebouwde oppervlakte > 2000 m^2	3.1
		2. Algemeen: bebouwde oppervlakte <= 2000 m^2	2
5153.4	46735	Zand en grind:	
		1. algemeen: bebouwde oppervlakte > 200 m^2	3.2
		2. algemeen: bebouwde oppervlakte < = 200 m^2	2
	4674	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur	
		1. algemeen: bebouwde oppervlakte > 2000 m^2	3.1
		2. algemeen: bebouwde oppervlakte <= 2000 m^2	2
5155.1	46751	Groothandel in chemische producten	3.2
5156	4676	Groothandel in overige intermediaire goederen	2
5157	4677	Autosloperijen: bebouwde oppervlakte > 1000 m^2	3.2
		Autosloperijen: bebouwde oppervlakte < = 1000 m^2	3.1
5157.2 /.3		Overige groothandel in afval en schroot: bebouwde oppervlakte > 1000 m^2	3.1
		Overige groothandel in afval en schroot : bebouwde oppervlakte <= 1000 m^2	3.2
5162	466	Groothandel in machines en apparaten:	
		1. machines voor de bouwnijverheid	3.2
		2. overige	3.1
517	466, 469	Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	2
60	**49**	**VERVOER OVER LAND**	
6021.1	493	Bus-, tram- en metrostations en -remises	3.2
6022		Taxibedrijven en taxistandplaatsen	2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
6023		Touringcarbedrijven	3.2
6024	494	Goederenwegvervoersbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m^2	3.2
6024		Goederenwegvervoersbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1000 m^2	3.1
603	495	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	2
61, 62	**50, 51**	**VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT**	
61, 62	50, 51	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
63	**52**	**DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER**	
6311.1	52241	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van zeeschepen:	
		1. containers	5.1
		2. stukgoederen	4.2
		3. ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	5.3
		4. granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	5.1
		5. steenkool, opslagopp. >= 2.000 m²	5.2
		6. olie, LPG, e.d.	5.3
		7. tankercleaning	4.2
6311.2	52242	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart:	
		1. containers	4.2
		2. stukgoederen	3.2
		3. ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		4. ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.2
		5. granen of meelsoorten v.c. < 500 t/u	4.2
		6. granen of meelsoorten v.c. >= 500 t/u	5.1
		7. steenkool, opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		8. steenkool, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.1
		9. olie, LPG, en dergelijke	5.2
		10. tankercleaning	4.2
6312	52102, 52109	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	3.1
	52109	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
6321	5221	1. Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
6321		2. Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	3.2
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening ten behoeve van het vervoer (kantoren)	1
6323	5223	Luchthavens	6
6323		Helicopterlandplaatsen	5.1
623	791	Reisorganisaties	1
634	5229	Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
64	**53**	**POST EN TELECOMMUNICATIE**	
641	531, 532	Post- en koeriersdiensten	2
642	61	Telecommunicatiebedrijven	1
642		Zendinstallaties:	
642		1. LG en MG, zendervermogen < 100 kw (bij groter vermogen: onderzoek!)	3.2
642		2. FM en TV	1
71	**77**	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**	
711	7711	Personenautoverhuurbedrijven	2
712	7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	3.1
713	773	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
714	772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
72	**62**	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**	
72	62	Computerservice- en informatietechnologie-bureaus, en dergelijke	1
72	58, 63	Datacentra	2
74	**63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82**	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**	
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	Overige zakelijke diensverlening: kantoren	1
747	812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1
7481.3	74203	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
7484.3	82991	Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	4.1
7484.4	82992	Veilingen voor huisraad, kunst, en dergelijke	1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
90	**37, 38, 39**	**MILIEUDIENSTVERLENING**	
9001	3700	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:	
		1. < 100.000 i.e.	4.1
		2. 100.000 - 300.000 i.e.	4.2
		3. >= 300.000 i.e.	5.1
		Rioolgemalen	2
9002.1	381	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven, en dergelijke	3.1
		Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	3.1
		Vuiloverslagstations	4.2
9002.2	382	Afvalverwerkingsbedrijven:	
		1. mestverwerkingskorrelfabrieken	5.1
		2. kabelbranderijen	3.2
		3. verwerking radio-actief afval	6
		4. pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	3.1
		5. oplosmiddelterugwinning	3.2
		6. afvalverbrandingsinrichtingen thermisch vermogen > 75 MW	4.2
		7. verwerking fotochemisch en galvano-afval	2
		Vuilstortplaatsen	4.2
		Composteerbedrijven:	
		1. niet belucht v.c. < 5.000 t/j	4.2
		2. niet belucht v.c. 5.000 tot 20.000 t/j	5.2
		3. belucht v.c. < 20.000 t/j	3.2
		4. belucht v.c. > 20.000 t/j	4.1
		5. GFT in gesloten gebouw	4.1
93	96	**OVERIGE DIENSTVERLENING**	
9301.1	96011	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1
		Tapijtreinigingsbedrijven	3.1
		Chemische wasserijen en ververijen	2
9301.2	96013	Wasverzendinrichtingen	2
9301.3	96013	Wasseretten, wassalons	1
9302	9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9304	9613, 9604	Fitnesscentra, badhuizen en saunabaden	2
9305	9609	Dierenasiels en -pensions	3.2
	9609	Persoonlijke dienstverlening niet eerder genoemd, exclusief bordelen, prostituees en sexclubs	1

Afkortingen:

cat. categorie
o.c. opslagcapaciteit
v.c. verwerkingscapaciteit
p.c. productiecapaciteit
p.o. productieoppervlak
e.d. en dergelijke
n.e.g. niet elders genoemd
t ton
kl klasse
u uur
d dag
w week
jr jaar
= is gelijk aan
< kleiner dan
> groter dan

BIJLAGE 2

Bijlage 2 Lijst met kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.
individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij
(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

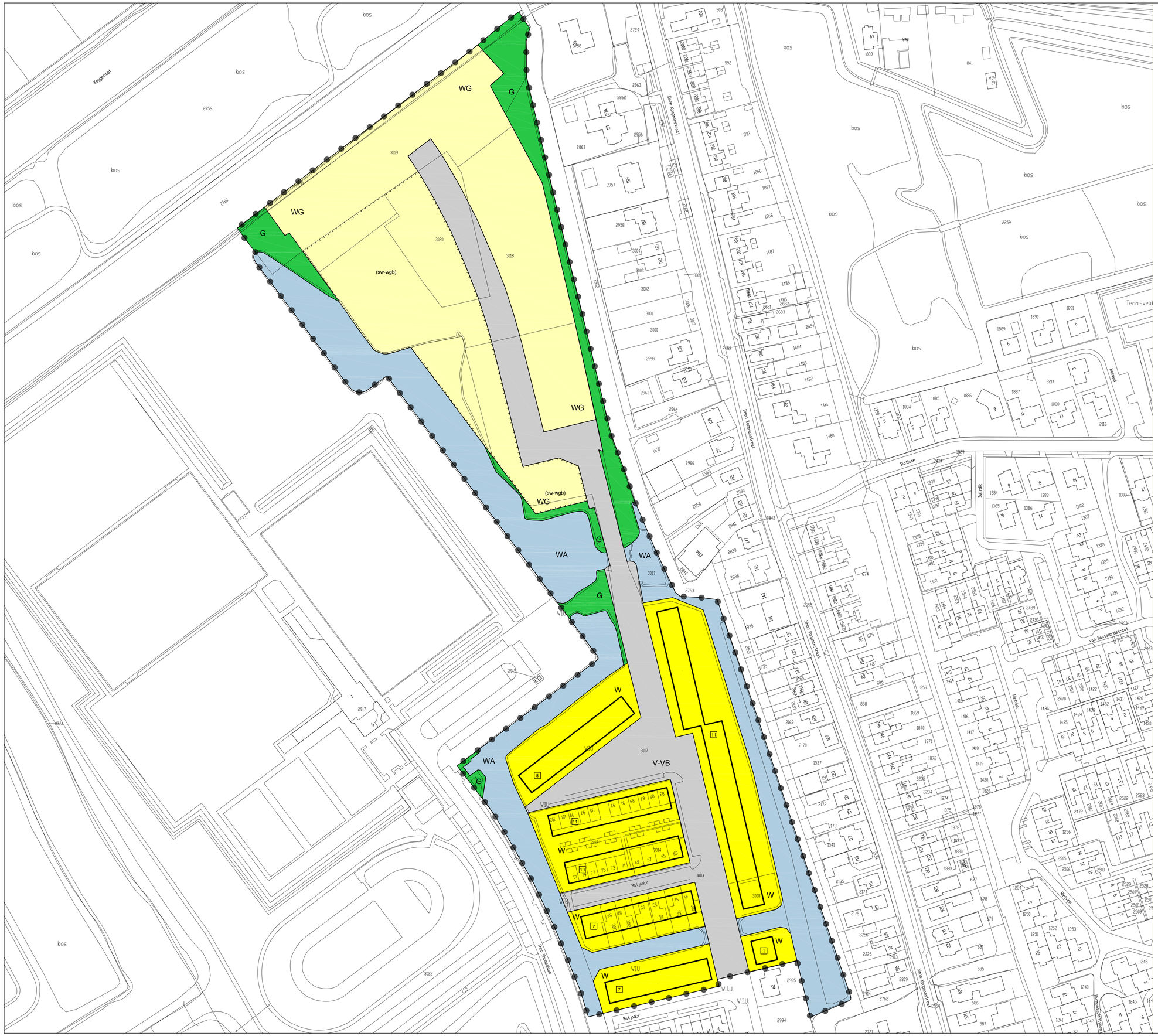
Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:
reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:
notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening
kappersbedrijf
schoonheidssalon
kinderdagopvang
gastouderschap

Onderwijs
autorijschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

dan wel met voorgenoemde bedrijvigheid naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.


WG
G
WG
G
(sw-wgb)
WG
(sw-wgb)
WG
G
WA
WA
G
WA
W
WA
V-VB
W
W
W
W
W
W
WIU
WIU
WIU

MG
MG
MG

Gemeenteraad van Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Datum: 17-7-2015

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-15-75431/Z-15-51740
Ontvangen 17 juli 2015

Uw referentie: Z-15-51749

Geachte Gemeenteraad van Medemblik,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik de zienswijze te delen op het ontwerpbestemmingsplan, met daarin de juridisch- planologische regeling voor woningbouw en sportvoorzieningen aan de westkant van Wervershoof en herziening van het bestemmingsplan, welke in september 2005 onherroepelijk is geworden.

Allereerst willen wij u meedelen dat de ontwikkelingen voor verdere ontwikkeling van het dorp, het creëren van mogelijkheden om de behoefte van de bevolking invulling te geven, positief ontvangen wordt. De ontwikkeling van, en het aanbieden van nieuwbouw woningen is een aanwezige behoefte, waarvan de laatste jaren is gebleken dat deze markt onstuinig is in vraag en aanbod. Door het bestemmingsplan te herzien, en mogelijkheid te bieden voor ontwikkeling van een gevarieerd woningaanbod, vergroot het de mogelijkheden voor invulling van behoefte bij uiteenlopende doelgroepen.

Echter geeft uw plan helder aan (par. 2.1, blz 5 en 6) dat concentratie van woningen voor senioren en starters vooral in het centrum van Wervershoof zullen zijn gelegen. De nieuwbouw in de Westrand richt zich op met name de markt van Wervershoof en omgeving, waarbij mensen bijvoorbeeld vanuit hun huidige woning naar een nieuwe (vrijstaande) woning verhuizen. Hierdoor komen bestaande woningen vrij vooral in de categorieën in het wat lagere segment.

Het herziende plan geeft hiermee een tegenstrijdigheid aan, en opgesteld is in een vorm waarbij momenteel gedacht wordt aan rijwoningen, 2/1 kap woningen, vrijstaande woningen en eventuele woongebouwen / appartementen. De reden die aangedragen wordt is graag een flexibel plan te creëren, zodat er gelegenheid is op een veranderd tijdsbeeld in te kunnen spelen. Geciteerd: "In een periode van 10 jaar of meer zullen de omstandigheden veranderen, bijvoorbeeld de vraag naar een bepaald type woning".
Echter is ter inleiding van herziening van het plan aangegeven dat de gemeente wettelijk verplicht is om een bestemmingsplan naar 10 jaar te herzien.

Met de tegenstrijdigheden die hierboven beschreven staan wordt een plan gecreëerd die weliswaar flexibel is, maar die in lijn der uw eigen verwachting van ontwikkeling in vraag en aanbod niet met elkaar *strookt - lees : het plan voor bouw van rijwoningen, 2/1 kap woningen, vrijstaande woningen en eventuele woongebouwen / appartementen versus bestaande woningen die in Wervershoof vrij komen vooral in de categorieën in het wat lagere segment-*.

Het lagere segment zoekt immers algemeen gesteld naar rijwoningen en woongebouwen, waar uw verwachting is dat lagere segment juist de komende jaren op zoek gaat naar een hoger segment als , 2/1 kap woningen en vrijstaande woningen. Het huidige plan voor herziening van het bestemmingsplan geeft dan ook zeer onduidelijk beeld van ontwikkelingen in het Westrand gebied die bewoners mogen verwachten. Daarbij geeft het uitgangspunt in woningtype zoals beschreven geen onderbouwing vanuit bijvoorbeeld conclusies uit een gedegen marktonderzoek, en zijn eerder speculaties te noemen.

Daarnaast geldt een opvallende beschreven situatie waar mogelijk wel rekening mee is gehouden maar toch graag kenbaar gemaakt wordt. Vanuit archeologische onderzoek beschrijft het plan (par. 4.3 blz 15) dat er in principe geen grondbewerkingen uitgevoerd mogen worden op grotere diepte dan 1,20 meter. Dit zou naast algemene grondbewerkingen ook betekenen dat woningen niet onderkelderd mogen worden. Waarborging en controle dat deze restrictie ook zo uitgevoerd wordt staat niet beschreven, en mist tevens duidelijkheid wat de markt vraagt, en hier rekening mee is gehouden met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen.

Wat betreft het wateradvies (par. 4.7 op blz 18) geeft het plan aan dat geconcludeerd is dat de ontwikkeling van het plangebied geen negatief effect heeft op het functioneren van het poldersysteem. De bron waar deze conclusie uit getrokken is, is niet helder gespecificeerd, en daarnaast is aangegeven dat het bestemmingsplan nog in het kader van vooroverleg toegezonden wordt naar het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hoe mogen wij dit als bewoners opvatten? Het is ons niet helder.

In de planbeschrijving hoofdstuk 5 wordt in paragraaf 5.2 beschreven dat vanwege gewenste flexibiliteit de bestemmingen 'Groen' en 'Water' uitwisselbaar zijn. Door wie dit 'gewenst' is staat niet beschreven, en kan er hierbij worden aangegeven dat wij als bewoners aan de Simon Koopmanstraat graag betrokken worden betreffende dit onderwerp, wat nog niet is gebeurd.

Als bestemming 'Groen' staat beschreven dat: "De structuurbepalende groenelementen, waaronder de afschermende beplantings-strook richting de bestaande bebouwing langs de Simon Koopmanstraat, zijn onder de bestemming 'Groen' gebracht." De wijze waarop dit plaats vindt, de hoogte hiervan over de gehele linie, dichtheid van afscherming, et cetera, is niet beschreven.

De onduidelijkheid in de voorziening van de afschermende beplantings-strook richting de bestaande bebouwing langs de Simon Koopmanstraat, evenals onduidelijkheid in bestemmingen 'Groen' en 'Water' door deze uitwisselbaar te laten zijn, keuren wij als bewoners volledig af. Graag worden wij betrokken in de wijze waarop dit voor beide partijen even wenselijk gerealiseerd gaat worden.

Als laatste onderdeel van onze zienswijze als reactie op de voorgestelde herziening van het bestemmingsplan, willen wij de algemene afwijkingsregels aanhalen zoals beschreven in Artikel 11 op blz 48. Hierin staat dat er van de omgevingsvergunning kan worden afgeweken, mits er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Wie er bepaald wat geen onevenredige afbreuk is, en op basis van welke criteria dit wordt bepaald, is ons niet bekend. Wat betreft afwijkingen op bouwhoogte van woningen, woongebouwen en andere bouwwerken, evenals bestemmingen van 'Groen' en 'Water' zouden wij graag betrokkenheid zien. Het beïnvloed immers mogelijk aanzienlijk ook de beeldkwaliteit van onze woningen, evenals het niet fraai worden van uitzicht voor ons als bewoners aan de Simon Koopmanstraat.

Het huidige plan beschrijft de mogelijkheid af te wijken op - de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages-. Dit geeft mogelijkheid om afhankelijk van keuze van afwijkingen op maat, afmeting of percentages, omvangrijke aanpassingen te realiseren aan de genoemde factoren als straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, etc.
Bijvoorbeeld geeft het plan de mogelijkheid om plaatselijke verhogingen op woongebouwen te vergroten ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte. Wat betekent dat dit 17,5 meter zou zijn bij woongebouwen, en 15 meter bij woningen. Wij als bewoners kunnen dit niet accepteren door onevenredige afbreuk op beeldkwaliteit van onze woningen, evenals het niet fraai worden van uitzicht.

Rest ons met bovengenoemde u onze conclusie te geven dat vanuit onze zienswijze er voor ons als bewoners punten in het herziende bestemmingsplan onvolledig beschreven zijn, er tegenstrijdigheden benoemd staan, en er mogelijke onacceptabele realisatie plaats kan vinden. Hier omtrent zien wij graag aanpassing in het voorgestelde plan, en staan uiteraard open hier verder met u te overleggen om tot een gedegen plan te komen waar partijen zich naar tevredenheid in kunnen vinden.

Hoogachtend, namens bewoners van Simon Koopmanstraat met huisnummers 165, 167, 169, 183, 185, 187 en 189 te Wervershoof ,

Contact:

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-11-10542:3.22/PM03; Samenwerkingsovereenkomst, aankoop Korte Brake 4-5 en verkoop Admiraliteitsweg Medemblik - 3.22 Moskee Admiraliteitsweg Medemblik
Voorstelnummer	IVR-15-03385
Onderwerp	herinrichting terrein vóór de nieuw te bouwen moskee aan de Admiraliteitsweg te Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 22 juni 2015;

gelet op artikel 192 van de Gemeentewet;

overwegende dat in de op 12 december 2012 met de Islamitische Stichting Nederland afgesloten Samenwerkingsovereenkomst wel afspraken gemaakt zijn over de aan te leggen parkeerplaatsen voor de nieuwe moskee, maar dat er geen afspraken gemaakt zijn over de ”verplaatsing” van de skatebaan;

overwegende dat deze skatebaan in een duidelijke behoefte voorziet en het daarom wenselijk is dat deze “verplaatsing” gerealiseerd kan worden en dat daarvoor financiële middelen beschikbaar gesteld worden;

b e s l u i t

1. in te stemmen met de ”verplaatsing” van de skatebaan op het terrein vóór de nieuw te bouwen moskee aan de Admiraliteitsweg in Medemblik;
2. voor de realisatie van het herinrichtingsplan een krediet beschikbaar te stellen van in totaal € 60.000,- (€ 50.000,- voor de nieuwe skatebaan en € 10.000,- als bijdrage aan de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen);
3. dit bedrag als volgt te dekken:
   € 35.000,- uit de meerinkomsten uit grondverkoop aan het moskeebestuur;
   € 25.000,- uit de reserve bovenwijkse voorzieningen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het realiseren van een nieuwe skatebaan nadat de bestaande skatebaan verwijderd is. Het verwijderen van de bestaande skatebaan is nodig om de aanleg van extra parkeerplaatsen voor de nieuwe moskee mogelijk te maken.

Argumenten

1. 1 conform afspraken uit het verleden is steeds als uitgangspunt voor de herinrichting van het voorterrein aangehouden (en aan de vorige raad toegezegd), dat er geen openbare voorzieningen zullen verdwijnen voor de parkeervoorziening van de nieuwe moskee;
1.2 de skatebaan voorziet in een duidelijke behoefte;
2.1 dit is het bedrag dat nodig is om een en ander te kunnen realiseren;
3.1 dit is een verantwoorde dekking.

Aanleiding

In de met het moskeebestuur afgesloten Samenwerkingsovereenkomst van 11 december 2012 zijn onder meer afspraken gemaakt over de aan te leggen parkeerplaatsen voor de nieuwe moskee. Het aantal benodigde parkeerplaatsen is op basis van onze parkeernormen en parkeeronderzoek vastgesteld op 25 stuks. Op de bijgevoegde tekening is dit verwerkt.
De uitbreiding van het bestaande parkeerterrein gaat ten koste van de huidige skatebaan. Maar omdat deze voorziet in een duidelijke behoefte hebben we de skatebaan wel terug laten komen in het ontwerp. Tijdens de informatieavond van 17 september 2014 is door diverse aanwezigen de wens geuit om het doorgaande voetpad langs het water zoveel mogelijk in stand te houden. Ook met deze wens is rekening gehouden bij het ontwerp. De resterende ruimte tussen het uitgebreide parkeerterrein en het doorgaande voetpad is benut als ruimte voor de nieuwe skatebaan. De oppervlakte van de nieuwe skatebaan is nagenoeg gelijk aan de oppervlakte van de bestaande skatebaan. Voor een verantwoorde (her)plaatsing van de speeltoestellen is gebruik gemaakt van deskundige hulp van de leverancier van de speeltoestellen.
Naar aanleiding van genoemde informatieavond zijn ook gesprekken gevoerd met de “buren” van de moskee over de te verkopen grond. In goede harmonie met het moskeebestuur en de buren van de moskee zijn wij tot een ontwerp gekomen waarmee de betrokken partijen kunnen instemmen. In het ontwerp verkopen we een strook grond van 6 meter naast het moskeegebouw. Er blijft dan een ruimte over van circa 14,50 meter tussen het kinderdagverblijf en de te verkopen grond. Het bestaande grasveld naast en achter de nieuwe moskee blijft daarmee zoveel mogelijk gehandhaafd om toekomstige uitbreidingsplannen van omliggende gebouwen en terreinen niet onmogelijk te maken (zie ook de bijgevoegde informatienota).
Voor de financiële aspecten van een en ander verwijzen wij u naar de tekst onder het kopje **Financiën**.
Van belang is nu dat het moskeebestuur de bouw van de nieuwe moskee kort geleden gegund heeft aan een bouwbedrijf. Het moskeebestuur heeft met dit bedrijf reeds afspraken gemaakt over de planning van de bouwwerkzaamheden. Het bouwbedrijf wil in week 27 starten met de funderingswerkzaamheden. Onze gemeente is gebaat bij een snelle realisatie van de nieuwe moskee, om een eind te maken aan de ongewenste situatie op de huidige locatie van de moskee. In verband daarmee is het gewenst dat nu duidelijk wordt of de gewenste herinrichting ook uw steun heeft.

Communicatie
De uitvoering van de herinrichting van het voorterrein start op het moment dat de bouw van de nieuwe moskee praktisch afgerond is. Tegen die tijd zullen wij zorgen voor berichtgeving daarover in de bekende media.

Participatie
Over de herinrichting en de daarmee samenhangende verdeling van de kosten heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van het plaatselijke moskeebestuur.

Kanttekeningen/Risico's
Als het krediet niet beschikbaar wordt gesteld dan kan de skatebaan niet teruggebracht worden.

Financiën
Voor de uitvoering van de met het herinrichtings-ontwerp samenhangende werkzaamheden is offerte gevraagd bij een aannemingsbedrijf. Na onderhandeling is de aanneemsom bepaald op € 89.400,- (exclusief BTW). Van dit bedrag kan € 40.000,- worden toegerekend aan de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Deze kosten zijn voor rekening van het moskeebestuur. In afspraken uit het verleden is bepaald dat de kosten van zand en stenen voor de parkeerplaatsen voor rekening komen van de gemeente. Daarmee is een bedrag gemoeid van circa € 10.000,-. Als deze toezegging gestand wordt gedaan dan betekent dit dat een bedrag van € 30.000,- voor rekening komt van het moskeebestuur. Het moskeebestuur heeft hiermee ingestemd.
De aanlegkosten van de skatebaan zijn berekend op € 50.000,-. Het moskeebestuur is gevraagd of zij hier een bijdrage voor wil betalen. Het moskeebestuur heeft aangegeven dat zij dat niet kan. Dat betekent dat als uw raad wil dat de skatebaan terugkomt, u daarvoor het bedrag van € 50.000,- beschikbaar dient te stellen. Per saldo betaalt de gemeente dan € 10.000,- + € 50.000,- = € 60.000,- en het moskeebestuur € 30.000,-.

Kosten		**Wie betaalt?**	
Uitbreiding parkeerplaatsen	€ 40.000,-	Gemeente € 10.000,-	Moskee € 30.000,-
Verplaatsen skatebaan	50.000,-	Gemeente 50.000,-	Moskee € 0
Totaal	**€ 90.000,-**	**Gemeente € 60.000,-**	**Moskee € 30.000,-**

Het benodigde krediet van € 60.000,- kan als volgt gedekt worden:
- een bedrag van € 35.000,- uit de opbrengst van extra grondverkoop (we verkopen 775 m2 grond in plaats van de 600 m2 zoals genoemd in de Samenwerkingsovereenkomst);
- een bedrag van € 25.000,- kan betrokken worden uit de reserve bovenwijkse voorzieningen (de stand van deze reserve per 16 juni 2015 is € 745.916,-).

Relatie beleid
Verordening Parkeervoorziening gemeente Medemblik 2014.

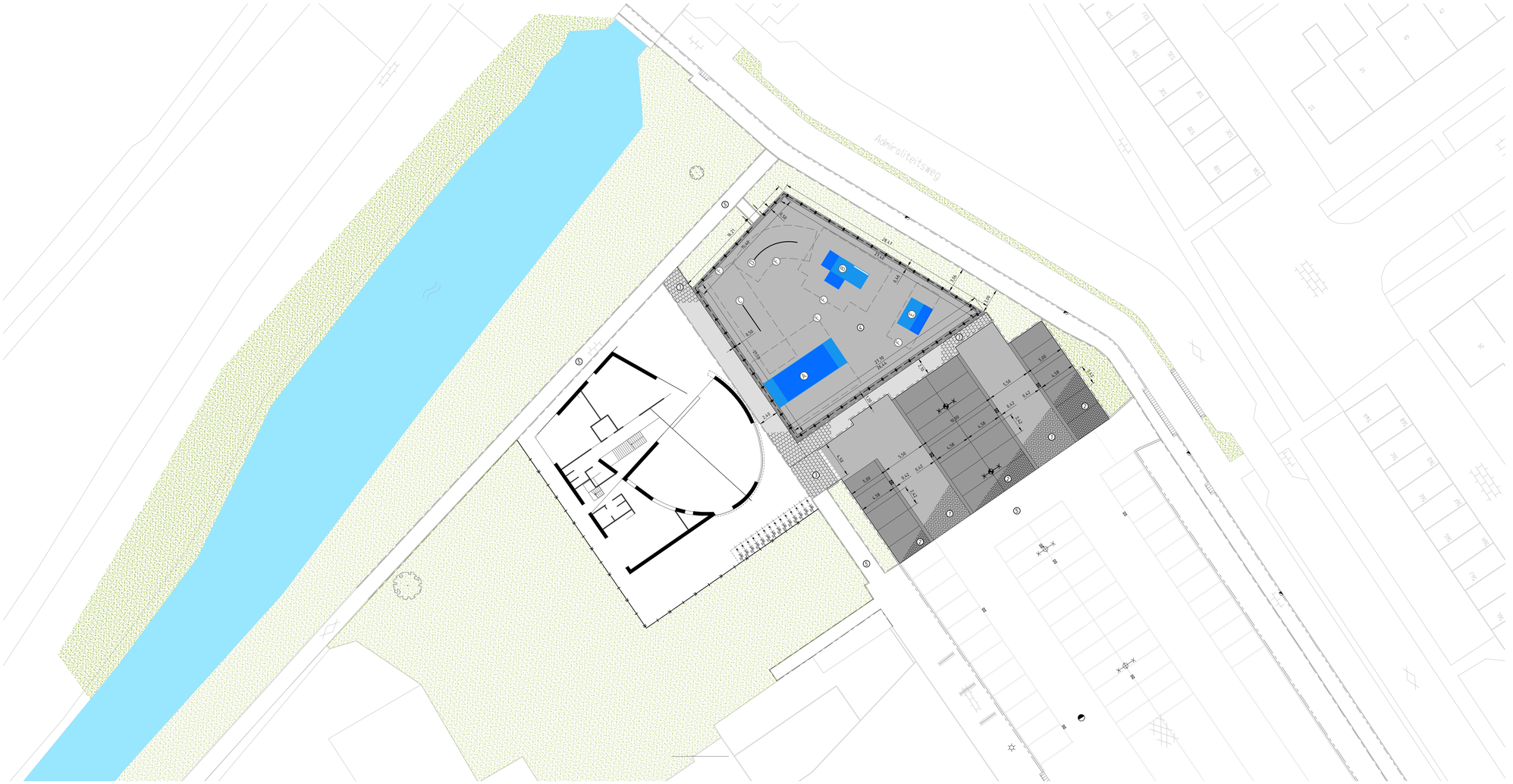
Historie besluitvorming
Het voorliggende voorstel betreft de verdere uitwerking van de op 11 december 2012 met de Islamitische Stichting Nederland afgesloten Samenwerkingsovereenkomst.

Bijlagen ter inzage

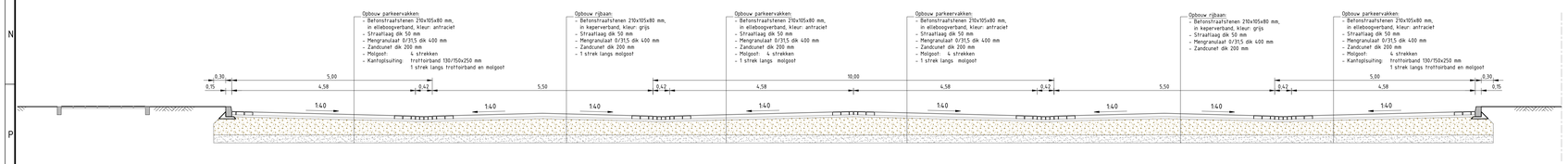
-Tekening waarop de uitbreiding van het parkeerterrein en de nieuwe plaats van de skatebaan zijn aangegeven (IO-15-23564);
- SOK d.d. 11 december 2012 (IO-13-08408);
- Informatienota raad d.d. 23 januari 2015: grondverkoop nieuwe moskee Medemblik (IVR-15-03065)

Commissie

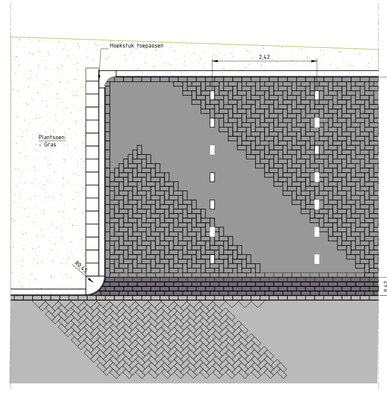
Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015



NIEUWE SITUATIE
Schaal 1:200



PRINCIPE DOORSNEDE PARKEERTERREIN
Schaal 1:50



PRINCIPE DETAIL PARKEERVAKKEN
Schaal 1:50

RENVOOI NIEUW

- Opsluitband 100x200 mm
- Trottoirband 130/150x250 mm
- 1 Betonstraatstenen keiformaat in keperverband, kleur: grijs
- 2 Betonstraatstenen keiformaat in elleboogverband, kleur: antraciet
- 3 Trottoirtegels 300x300x60 mm in halfsteenverband, kleur: grijs
- 4 Verharding nieuw t.b.v. skatebaan, gelijk aan bestaande verharding
- 5 Verharding bestaand
- Gras / plantsoen
- Verplaatsen skate toestellen (A=Halfpipe, B=Funbox, C=Rail, D=Curved Rail, E=Startplatform, F=Valzone
- Hekwerk ABC hekwerk opnemen en opnieuw aanbrengen, hekwerk (spijlen hek) hoog 1,2 m)
- Bestaande inritconstructie
- Straatkolk
- Lichtmast (dubbel) nieuw, type als bestaand
- Lichtmast (dubbel) bestaand
- Lichtmast bestaand hergebruiken

OPMERKINGEN

- Maatvoering in het werk te controleren
- Bestaande tegels en banden zoveel mogelijk hergebruiken
- Kolken afvoeren naar naastgelegen sloot
- Opbouw nieuw asfalt tweelagen totaal 90 mm
- Asfaltverharding niet teerhoudend
- Nieuwe voetpaden 2.40 m1 breed
- 25 Nieuwe parkeerplaatsen
- Locatie nieuwe bomen nader te bepalen

Wijz.	Datum	Gef.	Omschrijving wijziging

Opdrachtgever	Gemeente Medemblik	Tekenaar	CS
		Schaal	1:200
Projectleider	RD	Formaat	A0
Projectomschrijving	Aanleg parkeerterrein Moskee	Datum	30-12-2014
Blad in bladen	Blad 1 van 1		
Onderwerp	Overzicht nieuwe situatie	Tekeningnummer	505 T01
Wijz.nr	--		
Status	Definitief ontwerp [D0]		

Hogebrugweg 28
1703 JW Heerhugowaard
Telefoon 0226 421390
Fax 0226 421103
Email info@duwabo.nl
www.duwabo.nl
Duwabo b.v.
Advies- en Ingenieursbureau

GEMEENTE
Medemblik

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST
voor de "verplaatsing" van de moskee aan de Korte Brake 4-5 te Medemblik naar het perceel naast de Multifunctionele Accommodatie "De Muiter" (MFA "De Muiter") aan de Admiraliteitsweg te Medemblik

De ondergetekenden:

Gemeente Medemblik, een publiekrechtelijke rechtpersoon naar Nederlands recht, kantoorhoudende te Wognum, aan de Dick Ketlaan 21, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester de heer F.R Streng (hierna te noemen: "*gemeente Medemblik*");

en

"**Islamitische Stichting Nederland**", statutair gevestigd te 's-Gravenhage, aan de Javastraat 2, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 41127938, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer M. Unver, voorzitter, zich legitimerend met zijn paspoort, nummer: P-00007244, de heer M. Eroglu, secretaris, zich legitimerend met zijn paspoort, nummer: S-00418823 en de heer M. Köktas, penningmeester, zich legitimerend met zijn paspoort, nummer: NUFDHBCR4 (hierna te noemen: "*De Stichting*"):

hierna gezamenlijk te noemen: "**partijen**";

overwegende,

dat De Stichting eigenaar is van het perceel Korte Brake 4-5, waar op dit ogenblik een moskee in gebruik is;

dat De Stichting te kennen heeft gegeven een nieuwe moskee te willen oprichten en in gebruik te nemen op een perceel gelegen naast MFA "De Muiter" aan de Admiraliteitsweg te Medemblik;

dat De Stichting te kennen heeft gegeven dit perceel voor genoemde doeleinden in eigendom te willen verkrijgen;

dat de gemeente Medemblik eigenaar is van de gronden waar de nieuwe moskee opgericht dient te worden;

dat de gemeente Medemblik bereid is haar medewerking te verlenen aan de verkoop en levering van de gronden en het oprichten en in gebruik nemen van de nieuwe moskee;

dat de gemeente Medemblik tevens de bereidheid heeft uitgesproken het perceel inclusief de bebouwingen aan de Korte Brake 4-5 van de Stichting te kopen en in eigendom te verwerven;

dat de oprichting en gebruik van een moskee naast MFA "De Muiter" niet past binnen het vigerende bestemmingsplan "Partiële herziening Dijk (MFA)";

dat de gemeente Medemblik bereid is het bestemmingsplan voor genoemde doeleinden aan te passen;

dat partijen over deze handelingen afspraken hebben gemaakt die zij wensen vast te leggen in een samenwerkingsovereenkomst;

Postbus 45, 1687 ZG Wognum / telefoon (0229) 85 60 00 / fax (0229) 85 69 99 / info@medemblik.nl / www.medemblik.nl

zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 **Doel van de overeenkomst**

Partijen wensen samen te werken bij de 'verplaatsing' van de moskee aan de Korte Brake 4-5 naar de locatie naast MFA "De Muiter" aan de Admiraliteitsweg en wensen daartoe bij deze overeenkomst een aantal afspraken vast te leggen.

Artikel 2 **Locatie Korte Brake 4-5**

2.1 De gemeente Medemblik is bereid de bestaande moskee en ondergrond aan de Korte Brake 4-5 aan te kopen en in eigendom te verwerven voor een bedrag van € 300.000,- (kosten koper)

2.2. De koop en levering zal plaatsvinden onder een aantal (ontbindende) voorwaarden, waaronder de voorwaarde dat de raad en provincie goedkeuring verlenen (voor zover nodig). Daarnaast zal er een beding/voorwaarde worden opgenomen inzake eventuele bodemverontreiniging.

2.3 Ter zake zullen te zijner tijd overeenkomsten worden opgesteld, waarin onder andere genoemde voorwaarden worden opgenomen.

Artikel 3 **Locatie nieuwe moskee (naast MFA)**

3.1. De gemeente Medemblik is bereid een perceel grond van 600 m2 (waarvan maximaal 400 m2 bebouwd) naast de MFA "De Muiter" aan de Admiraliteitsweg aan De Stichting te verkopen voor € 200 per m2 (exclusief BTW en kosten koper).

3.2 Indien en voor zover kan worden aangetoond dat een grotere oppervlakte voor een moskee nodig is, treden partijen in overleg over de verkoop van meer grond.

Artikel 4 **Bestemmingsplan, vergunningen e.d.**

4.1 De gemeente Medemblik spreekt uit zich actief in te spannen en adequaat te handelen om de planologische inbedding van de moskee naast MFA "De Muiter" te realiseren. Dit betreft de oprichting en gebruik van een moskee (gebedsruimte) inclusief minaret en een winkel.

4.2 De winkel(activiteiten) is/zijn kleinschalig en ondergeschikt aan de maatschappelijke/religieuze functie. Daartoe wordt de oppervlakte van de winkel in het bestemmingsplan gelimiteerd tot maximaal 50 m2 en de aard van de producten wordt in de doeleindenomschrijving van de bestemming opgenomen. De winkelactiviteiten mogen niet concurrerend zijn met de winkels in de binnenstad van Medemblik.

4.3 In het bestemmingsplan wordt geen mogelijkheid opgenomen voor een inpandige woning/gastenverblijf in de nieuwe moskee.

4.4 Het creëren van zitplaatsen op het terrein van de moskee is een verantwoordelijkheid van De Stichting. De wenselijkheid van zitplaatsen in de openbare ruimte wordt te zijner tijd onderzocht.

4.5 De gemeente Medemblik zal op verzoek van De Stichting actief meewerken aan het door het gemeentebestuur c.q. andere bevoegde autoriteiten verlenen van de benodigde beschikkingen en/of andersoortige (privaatrechtelijke of publiek-rechtelijke) beslissingen (bijv. vrijstellingen, vergunningen en ontheffingen) die zijn vereist voor de oprichting en het gebruik van de nieuwe moskee.

4.6 De kosten van de (bestemmingsplan)planvoorbereiding, aanvraag en afgifte van de benodigde vergunningen, leges en aanlegkosten voor het bouw- en woonrijp maken van de nieuwe locatie zijn voor rekening van De Stichting.

4.7 Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de hierboven genoemde planologische maatregel(en), of alsnog te weigeren deze planologische maatregel(en) te treffen.

Artikel 5 **Planschade**

5.1 Planschaderisico dat samenhangt met de bestemmingsplanherziening komt voor rekening van De Stichting. Partijen zullen daar te zijner tijd een planschadeovereenkomst voor sluiten. Het gemeentebestuur zal niet eerder een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage leggen nadat partijen een planschadeovereenkomst hebben getekend.

Artikel 6 **Parkeren**

6.1 Het aantal parkeerplaatsen wordt bepaald bij de aanvraag om omgevingsvergunning. De aanvrager dient immers op grond van de bouwverordening van de gemeente Medemblik te zorgen voor voldoende parkeerplaatsen. Het aantal parkeerplaatsen wordt mede bepaald aan de hand van de CROW-richtlijnen.

6.2 De aanleg van parkeerplaatsen komt voor rekening van de Stichting en kunnen worden aangelegd op gronden van de gemeente voor het MFA in aansluiting op het reeds aanwezige openbare (geasfalteerde) parkeerterrein.

6.3 De Stichting mag de parkeerplaatsen in eigen beheer aanleggen. Daartoe stelt de gemeente een programma van eisen op. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder toezicht en goedkeuring van de gemeente.

6.4 De parkeerplaatsen worden aangelegd in klinkerverharding en zijn openbaar toegankelijk; afsluiting ten behoeve van bezoekers van de moskee wordt niet toegestaan.

Artikel 7 **Overige relevante regelgeving**

7.1 Bovenstaande inspanningsverplichting aangaande het bestemmingsplan en de vergunningen laat onverlet dat De Stichting zal moeten voldoen aan alle (wettelijke) regelgeving op het gebied van openingstijden, winkeltijden, milieu (waaronder geluid), houden van fancy fair enz.

7.2 In het kader van geluid is het gemeentebestuur op grond van de Wet openbare manifestaties (Wom) bevoegd regels op te stellen met betrekking tot de duur en het geluidsniveau van de luidspreker die gelovigen op vrijdag oproept voor het vrijdagmiddaggebed. In beginsel wordt uitgegaan van een eenmalige oproep op de vrijdagmiddag van maximaal vijf (5) minuten.

Artikel 8 **Duur van de overeenkomst**

8.1 Deze overeenkomst zal eindigen op het moment dat partijen in onderling overleg overeenkomen de samenwerking ten aanzien van de verplaatsing van de moskee te willen beëindigen. Dit zal onder andere aan de orde kunnen zijn indien partijen constateren dat het project niet op redelijke wijze kan worden verwezenlijkt, bijvoorbeeld ten gevolge van planologische regelgeving van andere overheden en/of het niet kunnen verkrijgen van de voor de voortgang van het project noodzakelijke beschikkingen en/of subsidies.

8.2 Geen der partijen is gehouden tot schadevergoeding aan een andere partij bij beëindiging van deze overeenkomst ingevolge artikel 8.1.

8.3 Deze overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd en zal in ieder geval eindigen op het moment dat het project is gerealiseerd dan wel dat realisatie redelijkerwijs niet meer te verwachten is.

Artikel 9 **Slotbepalingen**

9.1 Deze overeenkomst zal mede in verband met de benodigde financiering/reserve-ring ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De overeenkomst wordt daarom gesloten onder de ontbindende voorwaarde dat de gemeenteraad geen goedkeuring verleent of anderszins niet akkoord gaat met hetgeen partijen in deze overeenkomst zijn overeengekomen. Zodra de

gemeenteraad een besluit heeft genomen, zal De Stichting hiervan op de hoogte worden gesteld en zal worden meegedeeld of er sprake is van de ontbindende voorwaarde.

9.2 Deze overeenkomst kan voorts door partijen uitsluitend met wederzijds goedvinden en schriftelijk worden gewijzigd of aangevuld. Deze aanpassingen vormen een onderdeel van deze overeenkomst en zullen als zodanig als bijlage aan deze overeenkomst worden toegevoegd.

9.3 De rechten en plichten die voor partijen voortvloeien uit deze overeenkomst zijn persoonlijk en kunnen door partijen niet worden overgedragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkleuring van de andere contractpartijen.

Artikel 10 **Toepasselijk recht en competente rechtbank**

10.1 Op deze overeenkomst en alle nadere overeenkomsten en rechtshandelingen voortvloeiende uit deze overeenkomst is uitsluitend het Nederlandse recht van toepassing.

10.2 Alle geschillen die mochten voortvloeien uit deze overeenkomst of uit andere overeenkomsten en rechtshandelingen voortvloeiende uit deze overeenkomst, zullen uitsluitend worden beslecht door de bevoegde rechter te Alkmaar.

10.3 Indien op grond van veranderde beleidsinzichten en/of gewijzigde/onvoorziene omstandigheden de overeenkomst aanpassing of wijziging behoeft, zijn partijen verplicht met elkaar in overleg te treden om te bezien of, en op welke wijze de overeenkomst kan worden aangepast of uitgevoerd. Partijen zijn verplicht te streven naar een redelijke oplossing voor de gerezen problemen.

Aldus overeengekomen en getekend in tweevoud te Medemblik op 11 DEC 2012

Gemeente Medemblik,

.....
F.R. Streng

De Islamitische Stichting Nederland

.....
M. Unver

.....
M. Eroglu

.....
M. Köktas

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-11-10542
Nummer: IVR-15-03065
Datum: 23-1-2015
Steller: College
Onderwerp: grondverkoop nieuwe moskee Medemblik

Inleiding

In het kader van de actieve informatie is door wethouder Tigges op 8 januari 2015 ingegaan op de stand van zaken van de nieuwbouw van de moskee in Medemblik.
Door raadslid Mosch is de vraag gesteld of een aanvullende grondaankoop plaats heeft gevonden en dat daarbij niet duidelijk is of dit consequenties heeft voor de (verplaatsing van) de skeelerbaan. Hierop heeft de wethouder een informatienota toegezegd.

Grondverkoop
In de Informatienota Raad van 13 november 2014 (IVR-14-02906) is onder het kopje “Grondverkoop” reeds ingegaan op dit onderwerp. Hierin is uiteengezet hoe wij tot de te verkopen hoeveelheid grond gekomen zijn.
In goede harmonie met het moskeebestuur en de “buren” van de moskee zijn wij tot een ontwerp gekomen waarmee de betrokken partijen kunnen instemmen. In dat ontwerp verkopen wij een strook grond van 6 meter naast het gebouw zelf. Er blijft dan een ruimte van circa 14,50 meter over tussen het kinderdagverblijf en de te verkopen grond. Het bestaande grasveld naast en achter de nieuwe moskee blijft daarmee zoveel mogelijk gehandhaafd om toekomstige uitbreidingsplannen van omliggende gebouwen en terreinen niet onmogelijk te maken.
Op dit moment wordt de verkoopovereenkomst uitgewerkt. Daarin zijn de voorwaarden vastgelegd waaronder wij 775 m2 grond verkopen aan de Islamitische Stichting Nederland.

De grondverkoop van 775 m2 heeft geen invloed op de verplaatsing van de skeelerbaan. De verplaatsing van de skeelerbaan is nodig om het parkeerterrein vóór de nieuwe moskee uit te breiden. De skeelerbaan komt in de nieuwe situatie te liggen tussen het (vergrote) parkeerterrein en het doorgaande voetpad evenwijdig aan de waterpartij naast de nieuwe moskee.

Samenvatting

n.v.t.

Procedure

n.v.t.

Bijlage

n.v.t.

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	ZSQ-15-05715
Voorstelnummer	IVR-15-03458
Onderwerp	Realiseren van een opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 augustus 2015;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (kortweg Wabo) juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (kortweg Bor);

overwegende dat het realiseren van het opslagterrein op de locatie Zwaagdijk 49 zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch goed inpasbaar is;

b e s l u i t

te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

Argumenten
1 Het gewenste opslagterrein is een logische en aanvaardbare benutting van het onbebouwde stuk grond behorende bij het bedrijfspand van de heer Vlaming;
2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, hetgeen blijkt uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing (zie document SQ-15-15043);
3 De bedrijfsactiviteiten op dit terrein kunnen ruimschoots voldoen aan de geldende geluidsnormen. Een en ander blijkt uit het akoestisch onderzoek van 1 oktober 2014 (zie document SQ-15-15044);
4 De huidige terreinindeling wordt aangepast in die zin dat er een groene bufferruimte wordt gecreëerd tussen het opslagterrein en de woningen aan de Zwaagdijk nr. 43, 45 en 47. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan een acceptabel woonklimaat en uitzicht voor de aangrenzende woningen;
5 Het terrein is niet zichtbaar vanaf de openbare weg en heeft daardoor geen negatieve ruimtelijke invloed op het straat- en dorpsbeeld;
6 Op 12 februari 2015 heeft de klankbordgroep het principeverzoek van dhr. Vlaming behandeld. De klankbordgroep heeft een positief advies uitgebracht aan het college over de gevraagde ontwikkeling;
7 Omdat met het verlenen van de omgevingsvergunning afgeweken wordt van het bestemmingsplan is een '*Verklaring van geen bedenkingen'* van de gemeenteraad bij wet verplicht gesteld. Daarom wordt in dit voorstel geadviseerd om deze 'verklaring' af te geven.

Aanleiding
Op 7 juli 2015 heeft de heer Vlaming een formele aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het in afwijking van het bestemmingsplan mogen aanleggen en gebruiken van een opslagterrein bij zijn bedrijf aan de Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost.

Om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan moet, in het kader van de wettelijke procedure, een '*Verklaring van geen bedenkingen*' (kortweg Vvgb) afgegeven worden door de gemeenteraad. Dit voorstel strekt daartoe.

Communicatie
1. De portefeuillehouder heeft bij het eerder ingediende principeverzoek reeds gesprekken gevoerd met de directe omwonenden en gevraagd naar hun mening over de gewenste ontwikkeling. Twee families hebben aangegeven geen enkele moeite te hebben met het realiseren van het opslagterrein. Eén familie heeft grote problemen vanwege de aantasting van zijn privacy, het verminderen van uitzicht en de vermeende waardevermindering van de woning.
2. De ontwerp omgevingsvergunning wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt, waarbij belanghebbenden gedurende 6 weken in de gelegenheid worden gesteld om formeel een zienswijzen in te dienen tegen het plan.

Participatie
Participatie is niet toegepast. Het gaat niet over een ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling.

Kanttekeningen/Risico's
Indien uw raad besluit om geen *'verklaring van geen bedenkingen'* af te geven, dan zullen wij de omgevingsvergunning noodgedwongen moeten weigeren. De heer Vlaming zal vervolgens zijn opslagactiviteiten ter plaatse moeten beëindigen en de terreinverharding weg moeten halen. Dit zal leiden tot kapitaalvernietiging en het onbenut laten van een stuk onbebouwde grond.

Financien
Het betreft hier een activiteit die geheel voor rekening van de aanvrager komt. Met de aanvrager zal een planschadeovereenkomst worden afgesloten.

Relatie beleid
1. *Bestemmingsplan Dorpskernen IV*

De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' van kracht is. Het terrein heeft hierin de gedeeltelijke bestemmingen 'Bedrijf' en 'Wonen' toegewezen gekregen. Voor het gedeelte dat binnen de bestemming 'Wonen' valt is de bedrijfsfunctie zoals een opslagterrein niet toegestaan. Het plan is daarom strijd met de gebruiksregels bestemmingsplan.

Het is echter mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan met gebruikmaking van de afwijkingsprocedure ex artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Dit is slechts mogelijk in het geval dat de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Met het verlenen van de omgevingsvergunning wordt gebruik gemaakt van deze afwijkingsmogelijkheid.

2. Structuurvisie Noord-Holland 2040 van de provincie Noord-Holland

Onze dorpslinten bestaan voor het overgrote deel uit bebouwing met een gemengde functie. Burgerwoningen worden afgewisseld met bedrijvigheid van een overwegend lichte categorie, zoals agrariërs, schilders, aannemers, installateurs, buurtwinkels of daarmee verwante bedrijven. Dit verhoogt de leefbaarheid van de dorpslinten. De huidige bedrijfsfunctie (cat. 2) op het perceel Zwaagdijk 49 laat zich goed mengen met de woonfunctie van het dorpslint.

Met name de provincie is voorstander van het benutten van de bestaande bedrijvigheid in de dorpslinten. Hiermee worden de specifieke bedrijventerreinen, die bestemd zijn voor de zwaardere categorieën bedrijven, vrijgehouden voor bedrijven die, in tegenstelling tot de lichte categorieën, niet wenselijk zijn in de dorplinten.

Het bedrijf en opslagactiviteiten van de heer Vlaming zijn gerelateerd aan de landbouw en passend in het gemengde dorpslint. Verplaatsing van de opslagactiviteiten naar het nabijgelegen bedrijventerrein zou dan ook ten koste gaan van kostbare ruimte die voor zwaardere bedrijvigheid bestemd is. Daarom hebben wij een positief standpunt ingenomen over de gevraagde ontwikkeling op het perceel Zwaagdijk 49.

Kortheidshalve verwijzen wij voor een nadere motivering onder andere naar paragraaf 3.2 Provinciaal beleid, van de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

Historie besluitvorming

In het bedrijfspand op het perceel Zwaagdijk 49 was jarenlang een smederij gevestigd. Deze bestemming met de milieucategorie 3 was specifiek op deze plek toegestaan vanwege bestaande rechten. Het thans geldende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' staat op dit perceel slechts milieucategorie 1 en 2 bedrijvigheid toe, in het geval dat de smederij zou worden beëindigd. De smederij in het pand is gestopt.

De heer Vlaming heeft het perceel vervolgens gekocht in de veronderstelling dat zijn bedrijvigheid – het opslaan van machines en werktuigen en beregeningsmateriaal – op deze locatie toegestaan was. Aanvankelijk bestond de indruk dat zich een zwaar bedrijf (categorie 3.1) gevestigd had op het perceel. De Regionale uitvoeringsdienst (RUD) gaf als advies dat een richtafstand van 50 meter tot woningen van derden van toepassing was. Een dergelijk zwaar bedrijf is niet toegestaan op deze locatie volgens het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV'.

Daarom is begin 2014 een handhavingtraject tegen het bedrijf gestart. Op 13 februari 2014 heeft de heer Vlaming een principeverzoek ingediend waarmee hij om toestemming vraagt voor het mogen gebruiken van het illegaal aangelegde opslagterrein. De handhavingprocedure is aangehouden zodat getoetst kon worden of er zicht was op eventuele legalisatie.

Op 4 september 2014 is door de portefeuillehouder een bezoek gebracht aan het bedrijfsperceel. Na een rondleiding en uitleg over de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is geconcludeerd dat er geen sprake kan zijn van een categorie 3.1 bedrijf, maar eerder van een categorie 1 of 2 bedrijf. Omdat een milieucategorie 2 ter plaatse is toegestaan wordt het bedrijfspand door de heer Vlaming – in tegenstelling tot het eerder uitgebrachte RUD advies - niet in strijd met het bestemmingsplan gebruikt.

Ter onderbouwing van het legalisatieverzoek heeft de aanvrager begin september 2014 een akoestisch onderzoek uit laten voeren om aan te kunnen tonen dat deze opslagactiviteiten binnen de geluidsnormen kunnen vallen van het Activiteitenbesluit Milieubeheer. De conclusie is dat de opslagactiviteiten aan zowel de gemiddelde als de maximaal toegestane geluidsniveaus kunnen voldoen. Hierbij is er van uitgegaan dat het verharde terrein achter de woningen ca. 10 meter (= 5 rijen stelconplaten) verder van de woningen wordt verlegd. Deze strook grond wordt weer groen gemaakt en er wordt een wintergroene haag om het opslagterrein aangelegd. Het opslagterrein wordt op deze manier geheel aan het zicht onttrokken.

Op 30 december 2014 hebben wij besloten om mee te werken aan de gevraagde ontwikkeling op voorwaarde dat de klankbordgroep een positief standpunt zou innemen. De klankbordgroep heeft in haar vergadering van 12 februari 2015 een positief standpunt ingenomen over deze ontwikkeling.

Bij brief van 5 maart is de heer Vlaming op de hoogte gebracht van dit positieve standpunt en is hij uitgenodigd om een formele aanvraag om een omgevingsvergunning bij ons in te dienen.

Bijlagen ter inzage

1. Aanvraag omgevingsvergunning: SQ-15-15024
2. Concept omgevingsvergunning: SQ-15- 15105
3. Ruimtelijke onderbouwing van mRo: SQ-15-15043
4. Akoestisch onderzoek: SQ-15-15044

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Gemeente Medemblik
Registratie: SQ-15-15024/ZSQ-15-05715
07-07-2015

OP RECHT advocaten

Gemeente Medemblik
Afdeling Omgeving en Samenleving,
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM

Adres
Nieuwe Steen 40
1625 HV Hoorn

Postadres
Postbus 2383
1620 EJ Hoorn

Telefoon
0229 28 50 70

Fax
0229 28 50 71

E-mail
info@oprecht.nl

Internet
www.oprecht.nl

Kamer van Koophandel
37135858

Hoorn, 6 juli 2015

Bijgaand zend ik u zonder begeleidend schrijven:

- ○ Retour
- ○ Met verzoek om commentaar
- ○ Dagvaarding (met producties) + kopie
- ○ Conclusie of akte
- ○ Producties
- ○ Zoals afgesproken
- ○ Op uw verzoek
- ○ **Aanvraagformulier + bijlage**

Met vriendelijke groet,

Mr. J. de Boer

De aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. is beperkt tot het bedrag dat haar verzekeringsmaatschappij in voorkomend geval uitkeert. Indien de verzekeringsmaatschappij niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Oprecht Advocaten B.V. beperkt tot het door haar in rekening gebrachte honorarium voor de desbetreffende opdracht met een maximum van € 30.000,-.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer **Datum ontvangst**

Formulierversie
2015.01

Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer -

Aanvraagnaam -

Uw referentiecode -

Ingediend op -

Projectomschrijving -

Gefaseerd

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Formulierversie
2015.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer: 36040600

Vestigingsnummer: 000018562981

Statutaire naam: Ulaming groep B.V.

Handelsnaam: Ulaming Intern Transport
Ulaming Agri
Ulaming Intermodal

2 Contactpersoon

Geslacht: ☒ Man ☐ Vrouw

Voorletters: H

Voorvoegsels:

Achternaam: Ulaming

Functie: Directeur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode: 1681 PD

Huisnummer: 8

Huisletter:

Datum:

Aanvraagnummer:

Huisnummertoevoeging

Straatnaam: Zaadmarkt

Woonplaats: Zwaagdijk-Oost

Adres

4 Correspondentieadres

Adres: Postbus 16
1693 ZG Zwaagdijk

5 Contactgegevens

Telefoonnummer: De heer H. Vlaming
06-53273700

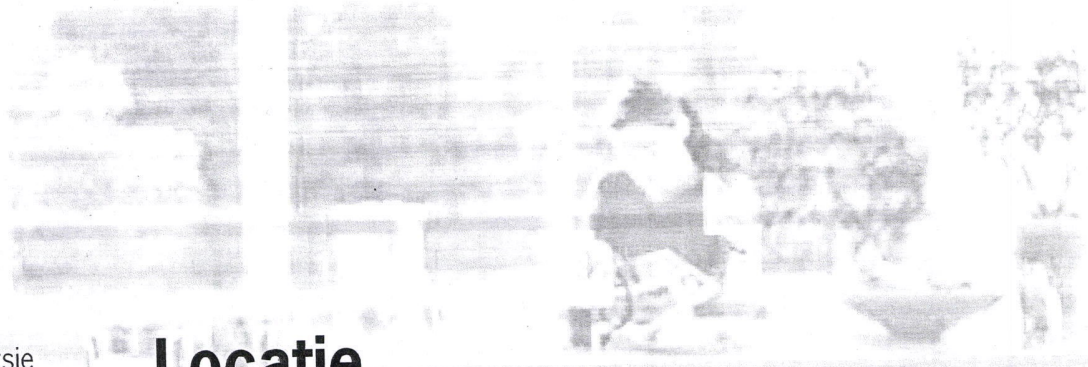
Faxnummer: 0228-565015

E-mailadres: h.vlaming@vlaming-groep.nl

Adres berichtenbox

Datum:

Aanvraagnummer:



Formulierversie
2015.01

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- [x] Adres
- [x] Kadastraal perceelnummer
- [ ] Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode: 1681 NB

Huisnummer: 49

Huisletter:

Huisnummertoevoeging:

Straatnaam: Zwaagdijk

Plaatsnaam: Zwaagdijk-Oost

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- [ ] Ja > *Specificeer hieronder de locatie(s)*
- [x] Nee

Specificatie locatie:

Toelichting op locatie:

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente: Medemblik

Kadastrale gemeente: -

Kadastrale sectie: G

Datum:

Aanvraagnummer:

Kadastraal perceelnummer: 211 & 580

Bouwplannaam:

Bouwnummer:

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?
- ☐ Ja
- ☒ Nee

Specificatie locatie:

Toelichting op locatie:

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel
- ☒ U bent eigenaar van het perceel
- ☐ U bent erfpachter van het perceel
- ☐ U bent huurder van het perceel
- ☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag:

5 Aanvulling locatieaanduiding zie bijlage ruimtelijke onderbouwing

RD coördinaten

X-coördinaat:

Y-coördinaat:

UTM ED50 coördinaten

UTM-zone
- ☐ 31
- ☐ 32

N-coördinaat:

E-coördinaat:

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze
- ☐ Graden.decimale graden
- ☐ Graden.minuten.decimale minuten
- ☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte:

Breedte:

Kilometerraai

Rivier of kanaal:

Kilometering:

Zijde

- ☐ Noorden (N)
- ☐ Zuiden (Z)
- ☐ Oosten (O)
- ☐ Westen (W)
- ☐ Links (Li)
- ☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie: Zie bijlage ruimtelijke onderbouwing

Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
2015.01

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

? Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Dorpskernen IV

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Realisatie opslagterrein voor opslag irrigatiebuizen en tractoren t.b.v. bedrijfsbestemming

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Geef aan om hoeveel m³ af te voeren grond het gaat.

Geef het adres van de locatie waarnaar de grond wordt afgevoerd.

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

? Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Formulierversie
2015.01

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- [x] Bestemmingsplan
- [ ] Beheersverordening
- [ ] Exploitatieplan
- [ ] Regels op grond van de provinciale verordening
- [ ] Regels op grond van een AMvB
- [ ] Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Deel van opslag zal gaan plaats-vinden op grond met bestemming 'Wonen' Realiseren opslagterrein t.b.v. bedrijfsbestemming. Afwijkend gebruik te te staan

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

opslag

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

opslag

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Nieuw verhard opslagterrein voor langdurige opslag van irrigatiebuizen en toebehoren

? Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- [ ] Ja > *Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het beoogde gebruik duurt en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)*
- [x] Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- [ ] Ja
- [x] Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- [ ] Ja nvt (zie Hoofdstuk 5 bijlage ruimtelijke onderbouwing)
- [ ] Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

Formulierversie
2015.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

€ 45.000,-

Formulierversie
2015.01

Toe te voegen bijlagen

- Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren
- Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Bijlage anders Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

(zie bijlage ruimtelijke onderbouwing)

Datum:

Aanvraagnummer:

Formulierversie
2015.01

Nawoord en ondertekening

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag compleet
☒ Ja
☐ Nee

Alleen te beantwoorden als de bijlagen nog niet compleet zijn

De volgende bijlagen dien ik later in

Alleen te beantwoorden als de bijlagen nog niet compleet zijn

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke opmerkingen over uw aanvraag hier in.

Als blijkt dat voor één van de onderdelen geen vergunning verleend kan worden, wilt u dan voor de overige onderdelen wel een vergunning ontvangen?
☒ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om persoons- en adresgegevens van de aanvrager/melder en, indien van toepassing, de gemachtigde openbaar te maken?
☐ Ja
☒ Nee

Geeft u toestemming om de geschatte projectkosten / kosten van de werkzaamheden openbaar te maken?
☐ Ja
☒ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Niet verplicht in te vullen indien u gemachtigde bent

Handtekening aanvrager

Datum: 1 juli 2015

Handtekening:

Handtekening gemachtigde

Datum:

Handtekening:

OP RECHT advocaten

BIJLAGE:

Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Medemblik

Ruimtelijke Onderbouwing

Opslagterrein Zwaagdijk 49 Zwaagdijk-Oost

Opdrachtnummer	: 99.288
Datum	: juni 2015
Versie	: 2
Auteurs	: mRO b.v.

mRO
maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v.

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 Opzet van de toelichting 8
2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED 9
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Nieuwe situatie 12
3 BELEIDSKADER 15
3.1 Rijksbeleid 15
3.2 Provinciaal beleid 17
3.3 Regionaal beleid 21
3.4 Gemeentelijk beleid 21
4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN 23
4.1 Geluid 23
4.2 Luchtkwaliteit 23
4.3 Externe Veiligheid 26
4.4 Bodem 27
4.5 Water 28
4.6 Ecologie 30
4.7 Archeologie 32
4.8 Cultuurhistorie 33
4.9 Bedrijven en milieuzonering 34
5 UITVOERBAARHEID 37
5.1 Economische uitvoerbaarheid 37
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37
6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 38

Bijlage

1. Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Het bedrijf Vlaming Groep is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost. Op dat adres vindt de daadwerkelijke exploitatie van het bedrijf plaats en wordt de werkvoorraad aangehouden. Het bedrijf is voornemens om op het perceel Zwaagdijk 49 een verhard opslagterrein te realiseren voor langdurige opslag van irrigatiebuizen, waarvoor op de Zaadmarkt geen plaats is.

Hoewel het perceel Zwaagdijk 49 in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' voor een groot deel een bedrijfsbestemming heeft, past de opslag niet binnen het geldende bestemmingsplan. Reden is dat een aanzienlijk deel van de opslag plaats zal gaan vinden op gronden die een woonbestemming hebben. Deze gronden mogen niet worden gebruikt voor opslag ten behoeve van een bedrijf.

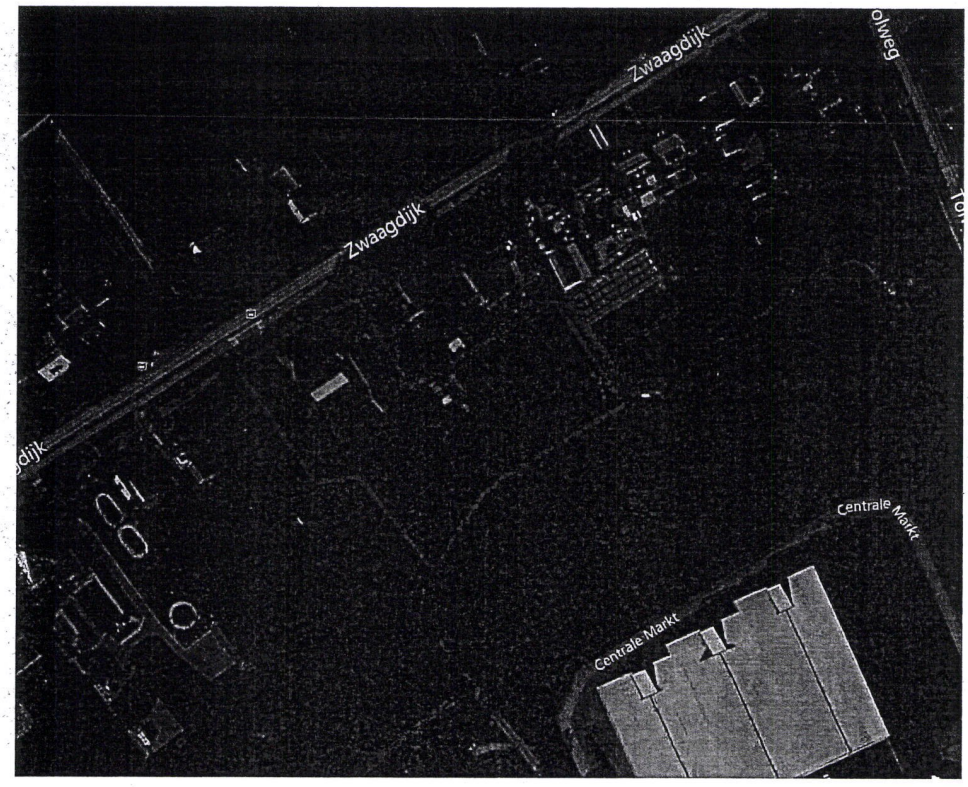
Om het opslagterrein toch te kunnen realiseren, is de gemeente Medemblik bereid om voor de realisatie van het opslagterrein af te wijken van het geldende bestemmingsplan door hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

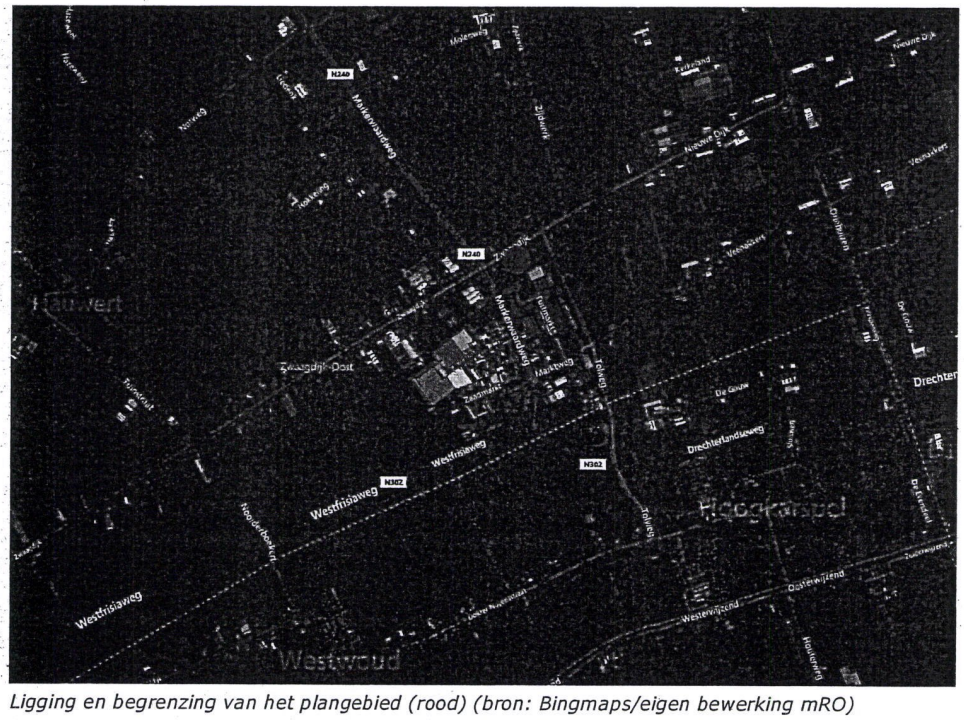
Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk Oost, kadastraal bekend, gemeente Medemblik, sectie G, nummers 211 en 580. Dit perceel is gelegen in de lintbebouwing van de weg Zwaagdijk, ten noorden van het bedrijvenpark WFO en ten oosten van de Markerwaardweg, de provinciale weg N240.

Aan de zuid- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door watergangen. De oostgrens wordt tevens deels bepaald door het woonperceel Zwaagdijk 47. De noordelijke begrenzing wordt eveneens gevormd door watergangen en daarnaast door de woonpercelen Zwaagdijk 43 tot en met 47. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door het woonperceel Zwaagdijk 51. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.





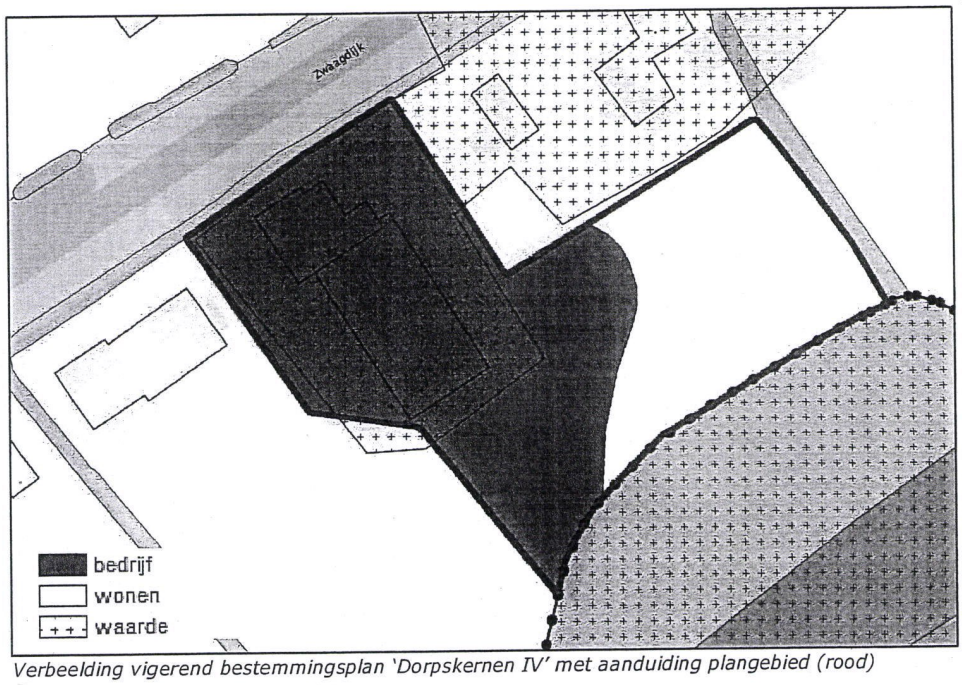
Ligging en begrenzing van het plangebied (rood) (bron: Bingmaps/eigen bewerking mRO)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt momenteel deel uit van het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' dat op 4 juli 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld en bij uitspraak van 20 augustus 2014 van de Raad van State onherroepelijk is geworden.

Het plangebied heeft in dit plan deels de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - smederij' en deels de bestemming 'Wonen'. Gronden met de bestemming 'Bedrijf' zijn bestemd voor bedrijven in categorie 1 en 2 (die zijn genoemd in bijlage 1 van de regels van het plan). Vanwege de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - smederij' zijn de gronden tevens bestemd voor een smederij. Gronden met de bestemming 'Wonen' zijn bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep, een kleinschalige bedrijfsactiviteit en/of mantelzorg, met daarbij behorende bouwwerken, tuinen, erven en terreinen.

Een deel van de gronden in het plangebied heeft voorts de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarden. Voor bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,40 m is op basis van deze bestemming eerst archeologisch onderzoek benodigd.



Verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' met aanduiding plangebied (rood)

Afwijking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan

De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen past niet binnen het bestemmingsplan. Reden is dat de opslag deels plaatsvindt op gronden met de bestemming 'Wonen' en op deze gronden ten behoeve van een bedrijf niet is toegestaan. Dit betekent dat om de realisatie van het opslagterrein planologisch-juridisch mogelijk te maken een afwijkingsprocedure zal moeten

worden gevoerd. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van deze procedure.

1.4 Opzet van de toelichting

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving omschreven. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie van het voorgenomen opslagterrein aangegeven.
In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal als gemeentelijk niveau.
Daarna is in hoofdstuk 4 het beoogde plan voor het opslagterrein getoetst aan diverse milieuaspecten en randvoorwaarden.
In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project, waarna in hoofdstuk 6 ten slotte een korte conclusie is gegeven.

2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven. Alvorens wordt ingezoomd op het plangebied zelf, het perceel Zwaagdijk 49, wordt in eerste instantie kort ingegaan op de ontstaansgeschiedenis en landschappelijke structuur van het omliggende gebied.

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Gebiedsbeschrijving

Ontstaansgeschiedenis
Zwaagdijk is gelegen in de streek West-Friesland, een drooggemaakte polder die zich uitstrekt tussen de steden Hoorn, Enkhuizen, Medemblik, Schagen en Alkmaar. Oorspronkelijk was dit gebied nog verbonden met Friesland, maar vanaf de 13e eeuw is het door overstromingen en het ontstaan van de Zuiderzee hiervan los komen te liggen.

Tot het eind van de 13e eeuw had West-Friesland een eilandkarakter doordat het aan alle kanten omgeven was door water. Op sommige plaatsen kwamen nederzettingen voor die grote en veelvuldige wateroverlast ondervonden door de getijdenwerking van de Zuiderzee. Al vroeg werd begonnen met de strijd tegen het water door het graven van sloten, de aanleg van dijken en bemaling. Niet alleen het buitenwater baarde zorgen, ook de afvoer van het overtollige regenwater vergde veel inspanning. Dit had te maken met de stijging van de zeespiegel, maar ook met de daling van de bodem. De Westfriese Omringdijk is omstreeks 1250 tot stand gekomen, maar pas in de loop van de 14e eeuw lukte het om een gesloten dijkring om heel West-Friesland heen te leggen. Vanaf deze tijd kon men zich permanent vestigen.

Het in gebruik nemen van het (veen)gebied gebeurde planmatig: haaks op de lengterichting van de nederzettingen werden kavelsloten gegraven ten behoeve van de ontwatering. Was er een bepaalde afstand ontgonnen dan werd een dwarssloot aangelegd. De boerderijen bouwde men op de koppen van de percelen langs de weg. Tot in de twintigste eeuw waren er in de gemeente Medemblik vaarpolders waar alle vervoer tussen akkers en huizen per schuit plaatsvond. Door ruilverkavelingen in de vorige eeuw is dit veranderd: als gevolg van de aanleg van (landbouw)wegen is geen sprake meer van vaarpolders, maar van rijpolders.

Door de bedijkingen en de ontwatering heeft in heel West-Friesland inklinking plaatsgevonden. Het land is hierdoor als het ware 'gezakt' ten opzichte van de zeespiegel. Inklinking heeft in veel mindere mate plaatsgevonden ter plekke van getijdengeulen als de Groote Vliet, de Weel en de Kromme Leek, omdat hier de veenlagen ontbreken. Deze oorspronkelijk dieper gelegen geulen liggen hierdoor nu hoger. Dit omgekeerde landschap wordt inversielandschap genoemd. In het inversielandschap liggen de oorspronkelijke hogere delen (de veengebieden) nu lager (door inklinking) dan de delen die oorspronkelijk het laagst (de geulen) lagen.

In het hedendaagse landschap van Medemblik zijn, ondanks de ingrijpende ruilverkavelingen in de vorige eeuw, waarbij veel landschapselementen zijn verdwenen, nog steeds beeldbepalende landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig, die de geschiedenis van de omgang met het water weerspiegelen. Het gaat hierbij onder meer om de Westfriese Omringdijk, het patroon van oude waterlopen in een 'inversielandschap' en langgerekte lintdorpen.

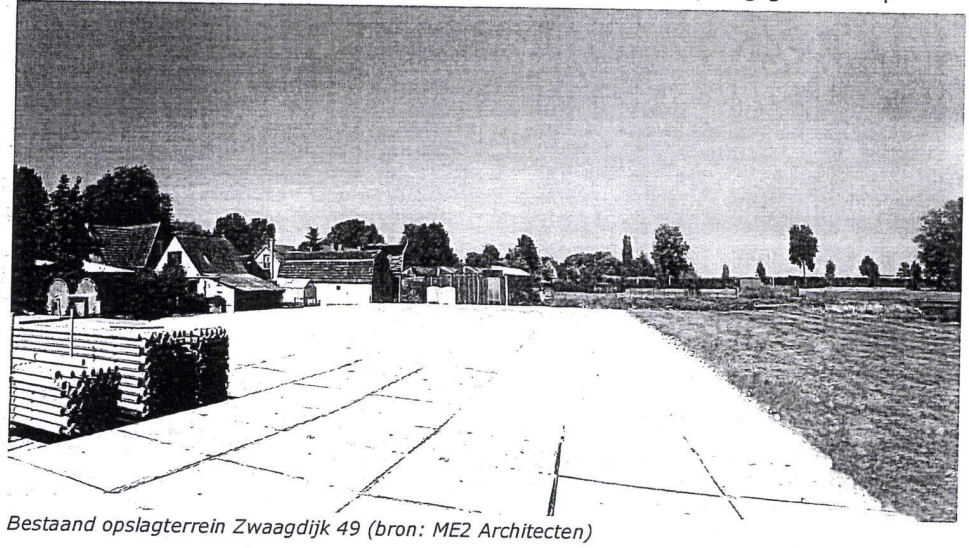
Landschappelijke structuur
Het plangebied is gelegen in het landschap van West-Friesland, een oud zeekleilandschap. Het thans overwegend kleinschalige cultuurlandschap wordt gekenmerkt door een opstrekkend verkavelingspatroon van lange smalle kavels en door boerderijen in linten langs rechte wegen en dijken. Het open land is vlak. Tussen de lintbebouwing komen soms doorkijkjes voor richting het achterliggende open land.

Het plangebied is gelegen in de lintbebouwing van Zwaagdijk. Ter hoogte van het plangebied is aan de noordzijde van dit lint de landschappelijke structuur nog intact. Ten zuiden van het lint is deze structuur niet meer aanwezig en ingrijpend gewijzigd door de realisatie van het bedrijvenpark WFO. Hierdoor is hier de kenmerkende openheid van het land achter het lint verdwenen, evenals de doorkijkjes daarnaar. Tevens is het verkavelingspatroon ingrijpend gewijzigd, onder meer doordat een nieuwe waterpartij is aangelegd tussen het bedrijvenpark en de lintbebouwing.

2.1.2 *Plangebied en directe omgeving*

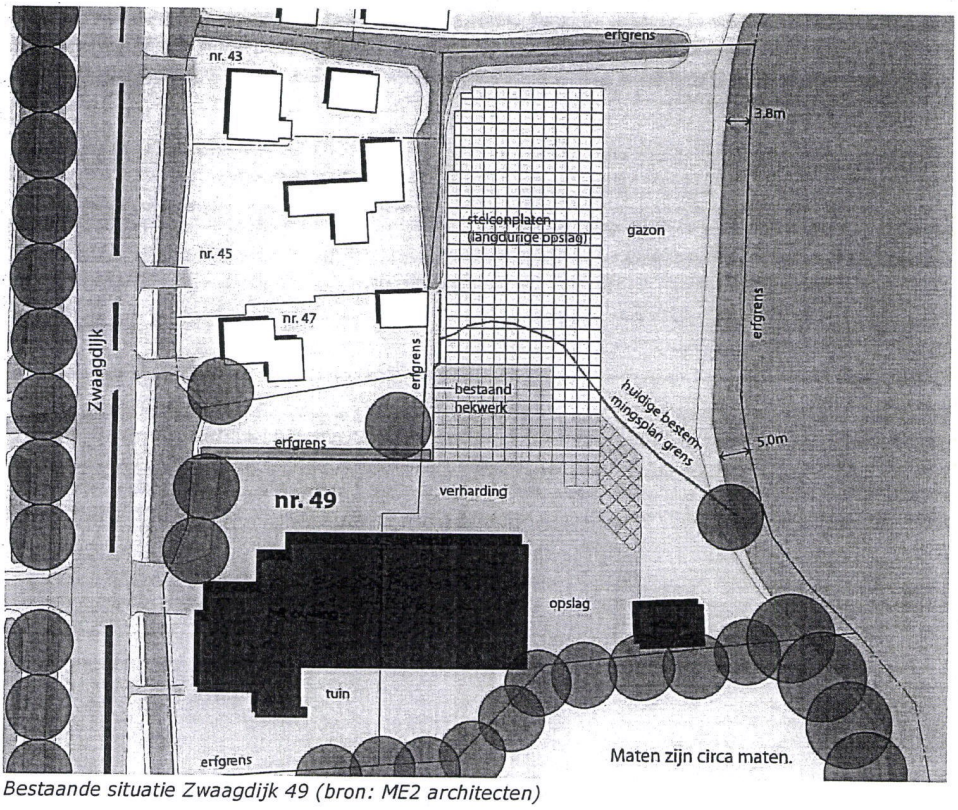
Het plangebied is gelegen op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost, direct ten noorden van het bedrijvenpark WFO. Het perceel maakt deel uit van de lintbebouwing van Zwaagdijk en is L-vormig. Hierdoor strekt een deel van het perceel zich uit achter de lintbebouwing, die ter plaatse bestaat uit de woningen Zwaagdijk 43-47.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt momenteel al gebruikt voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen ten behoeve het bedrijf Vlaming Groep. Deze opslag vindt plaats in de open lucht, aan de noordoostzijde van het perceel, grotendeels achter de woningen Zwaagdijk 43-47. De opslag gebeurt op



Bestaand opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 Architecten)

verhard terrein, bestaande uit stelconplaten. Tussen de woonpercelen van nummer 43 en 45 en de opslag ligt een sloot en tussen het woonperceel van nummer 47 en de opslag staat een hekwerk. Ten zuiden van de opslag ligt een brede strook gras (gazon).



Bestaande situatie Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

Op het perceel is naast het opslagterrein ook bedrijfsbebouwing aanwezig. Voor op het perceel staat een stolp, welke in gebruik is als bedrijfswoning. Daarachter bevinden zich bedrijfsgebouwen, welke aan de stolp vastgebouwd zijn. Deze gebouwen bestaan uit één bouwlaag met kap. Verder is op het perceel, achter de bedrijfsgebouwen, nog een kleine vrijstaande stal gesitueerd. Rondom de gebouwen ligt terreinverharding, welke onder meer dient ter ontsluiting van de bedrijfsgebouwen en het opslagterrein.
Verder is op het perceel ook erfbeplanting aanwezig, met name in de vorm van hoogopgaande bomen en hagen. De bomen bevinden zich aan de voorzijde van het perceel, nabij de weg Zwaagdijk. Overigens is deze weg ter hoogte van het plangebied ook aan één zijde voorzien van laanbeplanting. Langs de erfgrens met het perceel Zwaagdijk 51 is een smalle boomsingel aanwezig. Op de erfgrens met nummer 47 is een haag gesitueerd. Het achterste deel van het perceel, ten zuiden van de bebouwing en de opslag, is zoals reeds eerder genoemd, groen ingericht met gras/gazon.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt rechtstreeks vanaf de Zwaagdijk ontsloten. Via deze weg kan in westelijke richting snel de Markerwaardweg (N240) worden bereikt. Deze laatste weg geeft in zuidelijke richting toegang tot het bedrijvenpark WFO en sluit aan op de Westfrisiaweg (N302), de belangrijkste

oost-westverbinding in West-Friesland. In noordelijke richting loopt de Markerwaardweg richting de kernen Wervershoof en Medemblik. Voor de ontsluiting van het perceel is een brug over de sloot aanwezig, welke overgaat in de terreinverharding die doorloopt tot het achterste deel van het perceel, waar het bestaande opslagterrein is gelegen.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich als een gemengd gebied. In de directe nabijheid van het plangebied liggen zowel burgerwoningen, een bedrijvenpark als agrarische gronden. Daarnaast kent het lint zelf een gemengd karakter door de afwisseling van burgerwoningen met agrarische bedrijven en niet-agrarische bedrijven.

Perceel Zwaagdijk 49, gezien vanaf de weg Zwaagdijk (bron: Google Streetview)

2.2 Nieuwe situatie

Het bedrijf Vlaming Groep heeft het voornemen om op het perceel Zwaagdijk 49 een nieuw verhard opslagterrein te realiseren voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Hiervoor zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en de inrichting van het perceel worden gewijzigd. Het bedrijf zelf blijft gevestigd aan de Zaadmarkt 8. Op het perceel Zwaagdijk 49 vindt uitsluitend opslag van irrigatiebuizen ten behoeve van dit bedrijf plaats, waarvoor aan de Zaadmarkt geen plaats is.

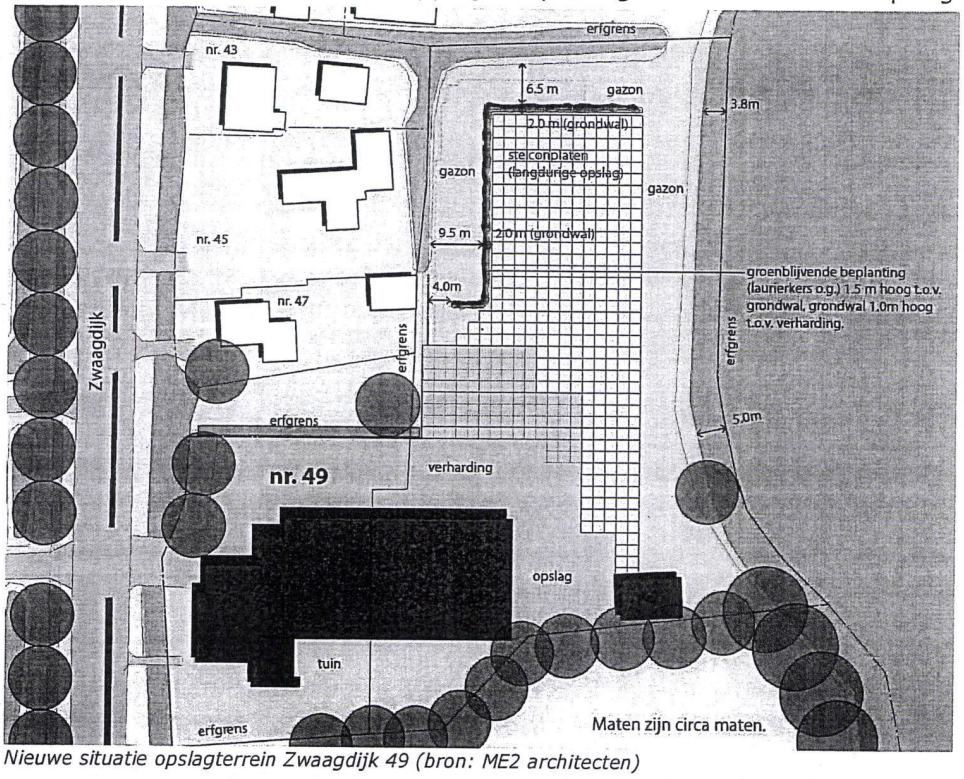
De langdurige opslag van irrigatiebuizen betekent concreet dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld één vrachtwagen per dag die buizen komt laden en/of lossen. In het binnen deze laatste periode gelegen 'hoogseizoen', het droge seizoen van maximaal 2 maanden, is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.

In een representatieve bedrijfssituatie, is er uitgaande van een worst-case scenario, sprake van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Hiervan komt één

vrachtwagen irrigatiebuizen brengen. Deze worden vervolgens met een elektrische heftruck (binnen ca. 30 minuten) op het nieuwe opslagterrein geplaatst. De andere drie vrachtwagens komen producten ophalen van het opslagterrein. Voor de logistieke werkzaamheden (laden van vrachtwagens) wordt hierbij een LPG-heftruck (circa 15 minuten per vrachtwagen) ingezet. Het laden en lossen van vrachtwagens zal plaatsvinden op eigen terrein, aan de (zuid)westzijde (binnen de bestaande bestemming 'Bedrijf'). De wagens kunnen door de herinrichting van het perceel (zie onder) op eigen terrein draaien. Hierdoor kunnen de vrachtwagens vloeiend vanaf de Zwaagdijk het terrein op- en afrijden, waardoor er geen sprake is van hinder voor het overige verkeer.

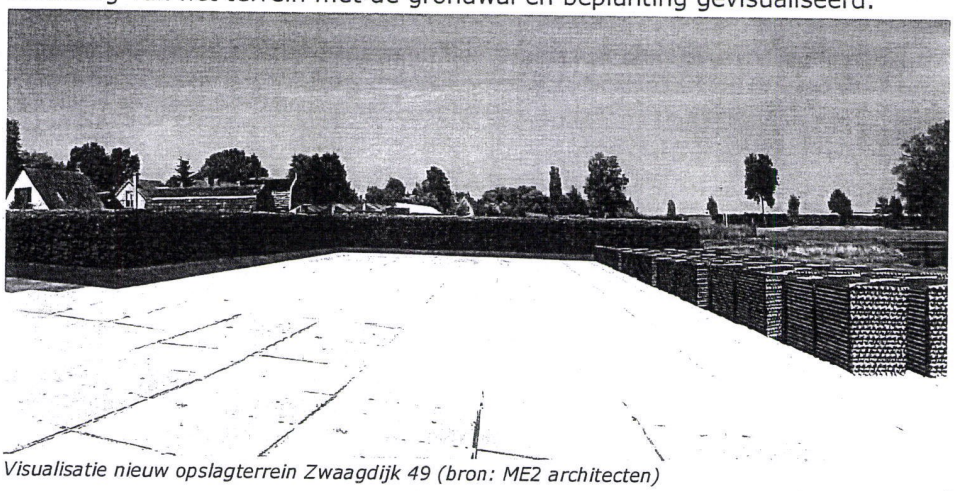
Voor de opslag van de irrigatiebuizen zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en het perceel worden heringericht. Het nieuwe opslagterrein, zal evenals het bestaande terrein, verhard zijn middels stelconplaten. Aan de noordzijde van het bestaande opslagterrein wordt een strook met een breedte van 5 stelconplaten verwijderd. Deze strook wordt geplaatst aan de zuidzijde, en in westelijke richting doorgetrokken tot aan de stal, zodat een terrein met een rationele vorm ontstaat dat doelmatig kan worden gebruikt. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd.

Aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd, met een breedte van circa 2 meter. Op deze wal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Deze beplanting, bijvoorbeeld laurierkers, zal jaarrond groen blijven. Tussen de wal en de perceelsgrens zal gras/gazon worden aangelegd. Hiermee is sprake van een groenzone met een breedte van ruim 11,5 meter tussen de noordelijk gelegen woningen en het opslagterrein. De wal en beplanting zorgen ervoor dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing van het terrein. De opslag



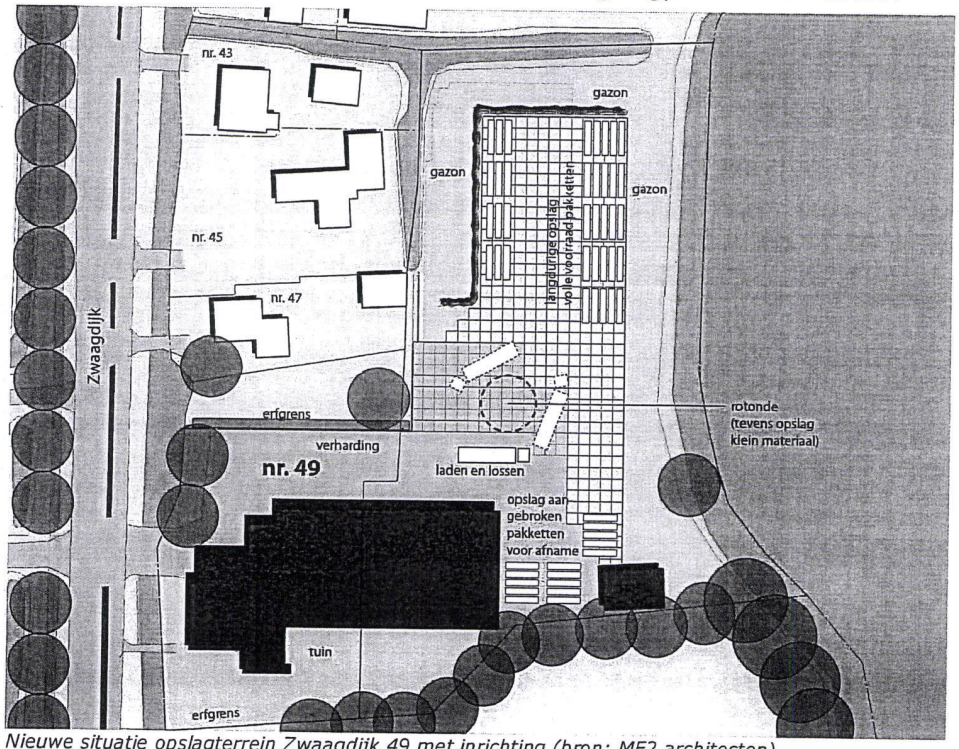
Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

zelf blijft lager dan 2,5 meter, waardoor deze niet boven de beplanting uitkomt. Dit betekent dat voor de omliggende woningen het terrein zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken wordt. In de bijgaande figuur is de inrichting van het terrein met de grondwal en beplanting gevisualiseerd.



Visualisatie nieuw opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

De herinrichting zorgt ervoor dat de afstand van het opslagterrein tot de meest nabijgelegen woningen (Zwaagdijk 43-47) wordt vergroot tot ruim 15 meter. Tussen de woningen en het terrein is zoals genoemd een groenzone, met daarin een grondwal met daarop groenblijvende beplanting, gepland. Hiermee is sprake van een robuuste groene afscheiding van het terrein ten opzichte van de woningen. Gelet hierop, en op het gegeven dat ten zuiden van het perceel het bedrijvenpark WFO ligt en het bebouwingslint van Zwaagdijk functioneel een gemengd karakter kent, is de realisatie van het opslagterrein vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar.



Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 met inrichting (bron: ME2 architecten)

3 BELEIDSKADER

De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op het plangebied worden in dit hoofdstuk uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in rijksbeleid (paragraaf 3.1), provinciaal beleid (paragraaf 3.2), regionaal beleid (paragraaf 3.3) en gemeentelijk beleid (paragraaf 3.4).

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
   Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
   Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
   Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Deze nationale belangen hebben onder andere betrekking op ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.
Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven.

Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). De ladder werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling (bedrijven, kantoren, woningen en andere stedelijke ontwikkelingen)? Zo ja, dan volgt trede 2 van het afwegingskader.
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied binnen de regio, door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins? Zo ja, dan wordt het initiatief daar in beginsel gerealiseerd. Zo nee, dan volgt trede 3.
3. Indien nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied noodzakelijk is, dient een locatie gezocht te worden die multimodaal ontsloten is of kan worden voor het opvangen van die behoefte.

Relatie met het plangebied

In de SVIR worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied. Gezien de aard, omvang en ligging van het project, zijn geen nationale belangen in het geding. De realisatie van het opslagterrein in het plangebied voor irrigatiebuizen, past binnen de beleidsuitgangspunten van de SVIR. De realisatie van het opslagterrein betreft, gezien de aard en omvang ervan, geen nieuwe stedelijke ontwikkeling, zodat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Er is immers sprake van een kleinschalig opslagterrein waarop geen bebouwing wordt opgericht, dat uitsluitend bedoeld is voor langdurige opslag van irrigatiebuizen en dat slechts een beperkte ruimtelijke impact heeft. Dit terrein wordt bovendien gerealiseerd op gronden die planologisch gezien al verstedelijkt zijn vanwege de vigerende bestemming 'Wonen'. Onverlet het voorgaande, bestaat er behoefte aan het terrein, er vindt immers reeds opslag plaats, de gebruiker van het terrein is bekend en die gebruiker heeft op zijn bedrijfslocatie onvoldoende ruimte voor de opslag. Ook moet het plangebied worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied, waardoor het opslagterrein binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Naast het gegeven dat het gebied planologisch gezien stedelijk gebied betreft door de bestemming 'Wonen' die hierop rust, kwalificeert het gebied zich ook als bestaand stedelijk gebied doordat het in de provinciale Verordening is aangemerkt als bestaand bebouwd gebied en het gebied tussen de Zwaagdijk, Markerwaardweg, Tolweg en Westfrisiaweg/Drechterlandseweg een vrijwel aaneengesloten bebouwd gebied betreft (o.a. vanwege bedrijvenpark WFO) dat behoort tot de bebouwde kom.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels opgenomen die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.
Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Grote Rivieren;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Relatie met het plangebied

In het Barro zijn geen specifieke uitspraken opgenomen met betrekking tot het voorliggende plangebied. Het Barro levert derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied.

3.1.3 Waterbeleid

Kaderrichtlijn water
De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt een belangrijke rol in het kader van duurzaam waterbeheer. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

In de ruimtelijke plannen moet een zogenaamde 'waterparagraaf' worden opgenomen. In paragraaf 4.5 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan 2009-2015 is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie. De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer wordt 'meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten'. Voor een duurzaam en integraal waterbeleid is het belangrijk om waar nodig en mogelijk water de ruimte te geven en mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals dit bijvoorbeeld wordt toegepast bij Ruimte voor de Rivier. Het rijk vindt het daarbij van belang dat bij alle wateropgaven en -maatregelen maximaal wordt meegekoppeld met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld.

3.1.4 Overig wettelijk kader

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteitseisen, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Structuurvisie Noord–Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld. Bij besluit van 23 mei 2011 is de Structuurvisie partieel herzien. De provincie wil inspelen op de ruimtelijke vraagstukken door mee te veranderen waar nodig, en door bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Door te kiezen voor hoogstedelijke milieus en beperkte uitleg

van bedrijventerreinen, wil de Provincie Noord-Holland het landelijk gebied open en dichtbij houden. Door voorzichtig om te gaan met uitleg buiten bestaande kernen wil de provincie inspelen op de veranderingen in de bevolkingsontwikkeling op langere termijn. Door in te zetten op het op eigen grondgebied opwekken van duurzame energie wenst de provincie actief bij te dragen aan de CO2-reductie. Door versterking van de waterkeringen en het aanleggen van calamiteitenbergingen moeten de voeten in de provincie droog gehouden worden. En door het landelijk gebied te ontwikkelen vanuit de kenmerken van Noord-Hollandse landschappen en de bodemeigenschappen moet de provincie bijzonder en aantrekkelijk blijven om in te wonen, te werken en om te bezoeken.

De provincie wil ervoor zorgen dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Daartoe heeft zij provinciale belangen benoemd. Deze vallen uiteen in drie hoofdbelangen en twaalf ondergeschikte belangen. De drie hoofdbelangen zijn:

1. Ruimtelijke kwaliteit: de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit ervan;
2. Klimaatbestendigheid: de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving, in harmonie met water en door gebruik van duurzame energie.
3. Duurzaam ruimtegebruik: de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn, nu en in de toekomst.

De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De ondergeschikte belangen vallen onder de hoofdbelangen. Het onderstaande schema geeft een overzicht van de deelbelangen die onder de hoofdbelangen vallen.

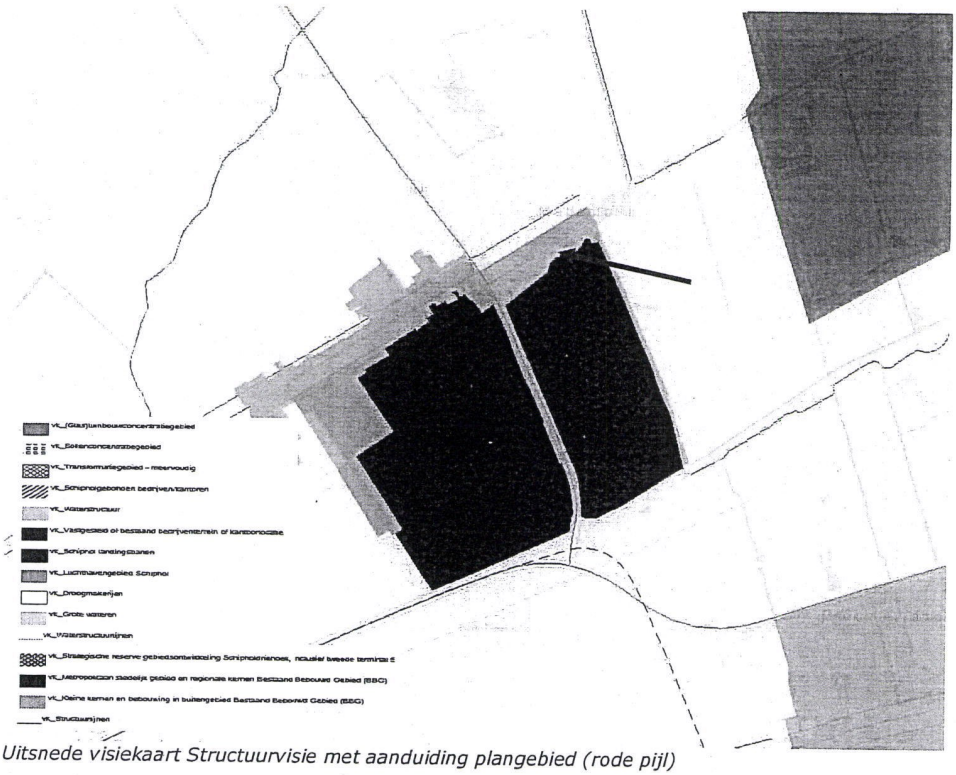
Ruimtelijke kwaliteit	Duurzaam ruimtegebruik	Klimaat-bestendigheid
Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen	Milieukwaliteiten	Voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast
Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden	Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken	Voldoende en schoon drink, grond- en oppervlaktewater
Behoud en ontwikkeling van groen om de stad	Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting	Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen	

De drie hoofdbelangen en de deelbelangen die daaronder vallen (bron: Structuurvisie Noord-Holland)

Voor het plangebied zijn met name het belang duurzaam ruimtegebruik en het deelbelang voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten relevant.

Duurzaam ruimtegebruik

De Provincie Noord-Holland wil stedelijk gebied optimaal benutten en de landschappen open houden, maar ook ruimte bieden aan de economie en woningbouw. De Provincie streeft daarom naar verdere stedelijke verdichting en het optimaliseren van het gebruik van het bestaand bebouwd gebied, met name waar het gaat om bedrijventerreinen, ondergronds bouwen, hoogbouw, stationsomgevingen en knooppunten. Ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied zijn uitsluitend mogelijk als nut en noodzaak zijn aangetoond en is aangetoond dat de betreffende ontwikkeling niet (geheel) door middel van verdichting, transformatie en herstructurering kan worden gerealiseerd. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein in dit gebied in overeenstemming is met het provinciaal beleid.



Uitsnede visiekaart Structuurvisie met aanduiding plangebied (rode pijl)

Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten

Ten behoeve van de Noord-Hollandse economie wil de Provincie dat kwalitatief en kwantitatief genoeg ruimte beschikbaar is voor nieuwe ontwikkelingen. Naast het optimaliseren van het ruimtegebruik op bestaande bedrijfslocaties zal ook ruimte moeten worden gezocht voor nieuwe locaties. Die zijn nodig om te voorzien in specifieke behoeften van bedrijven, maar ook om met deze nieuwe locaties schuifruimte te creëren voor het in gang zetten van herstructurering op andere locaties. De provincie vindt het belangrijk dat

de juiste bedrijven op de juiste plek terecht komen, zodat zij optimaal kunnen worden gefaciliteerd.

De provincie vindt het belangrijk dat voldoende ruimte beschikbaar is voor bedrijven die zich niet makkelijk laten mengen, zoals bedrijvigheid met veiligheidsrisico's of milieuhinder. Om druk op nieuwe terreinen in het landelijk gebied te verminderen moet voor bedrijvigheid die zich makkelijk laat mengen met de woonfunctie eerst ruimte worden gezocht binnen bestaand bebouwd gebied. In plaats van transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen, waarvoor compensatie moet worden gezocht buiten het stedelijk gebied, moet dan ook waar mogelijk gezocht worden naar mogelijkheden tot het mengen van wonen en werken. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Het opslagterrein is bovendien een bedrijfsfunctie die zich goed laat mengen met de woonfunctie. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein aansluit op het provinciaal beleid.

3.2.2 *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie*

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) is door Provinciale Staten vastgesteld op 3 februari 2014. De verordening is gebaseerd op de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de verordening zijn regels opgenomen die de uitvoering van de Structuurvisie moeten waarborgen. In de verordening is het plangebied aangeduid als bestaand bebouwd gebied (zowel tekstueel als op kaart). Dat betekent dat de realisatie van het opslagterrein past binnen de verordening.

Uitsnede kaart Bestaand Bebouwd Gebied (rood) provinciale Verordening met aanduiding plangebied (rode pijl).

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Waterbeheerplan 2010-2015

In het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Deze taken worden de komende periode sterk beïnvloed door de klimaatveranderingen de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water.

De missie van het hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water, door:

1. het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
2. de verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
3. het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
4. het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2012-2022

Op 28 februari 2013 is de Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid. De titel van de structuurvisie verwijst naar de wens van de gemeente Medemblik om de kustlijn van Medemblik tot en met Andijk verder te ontwikkelen en het achterland te versterken. Andere belangrijke thema's zijn verbreding van de economie en het gezond houden van de leefbaarheid in alle kernen. De planperiode van de structuurvisie loopt van 2012 tot 2022.

<u>Agri-business</u>

Eén van de opgaven van de structuurvisie is het bieden van ruimte aan kansrijke sectoren in Noord-Holland Noord, waaronder de agri-business. Het landelijke gebied van Medemblik is primair gericht op agrarische productie. De agribusiness blijft de komende jaren de belangrijke motor voor de Medemblikker economie. Eén van de speerpunten van de gemeente is schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector. De gemeente zet zich in voor het in goede banen leiden van de schaalvergroting. Een gevolg

van de schaalvergroting is dat bestaande bedrijfsgebouwen leeg komen te staan. Er kan een verbreding van de functies in het landelijke gebied plaatsvinden, waardoor het agrarisch gebied als aantrekkelijk landschap blijft functioneren. In de linten wordt ruimte geboden voor kleinschalige bedrijvigheid en het werken aan huis. Hierdoor blijft de karakteristieke functiemenging in de linten in stand en nemen de mogelijkheden voor het werken dicht bij huis toe. Met deze mogelijkheden wordt in het landelijk gebied een groene, kleinschalige economie versterkt.

Vergroten van werkgelegenheid

Een andere opgave van de structuurvisie is het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen en het bieden van ruimte aan startende en dorpsgebonden ondernemers. Een van de belangrijkste taken die de gemeente Medemblik zich heeft gesteld voor de komende jaren is het meer in evenwicht brengen van de woon-werkbalans. Een van de middelen die de gemeente inzet om de vestiging en groei van bedrijven binnen de gemeente aantrekkelijk te maken is het bieden van ruimte voor kansen die zich voordoen.
Kansen vloeien voort uit de ligging aan het water (op het gebied van watersport, toerisme en recreatie), agrarische ontwikkelingen (nieuwe technologische ontwikkelingen en hoger opgeleiden, verbreding van de landbouw en vrijkomende agrarische locaties), zorg en welzijn ("healthy-aging") en vorming van clusters van onderwijs, onderzoek, overheid en bedrijven rond de kansrijke sectoren. In het samenwerkingsverband Westfriese gemeenten zet Medemblik zich in voor versterking van de kansrijke economische regionale clusters voor de toekomst: Agri, Health, Marin, Energy en Leisure.
Het faciliteren van een goed ondernemingsklimaat kan de gemeente niet alleen. Hiervoor heeft zij de kennis en kunde van de ondernemers in de regio nodig. De gemeente wil de komende jaren samen met de ondernemers het goede vestigingsklimaat handhaven en de werkgelegenheid in het gebied verbreden voor een betere aansluiting op de arbeidersmarkt. Naast het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen ligt er ook een ambitie die gericht is op een economische structuur die past bij de hoog opgeleide beroepsbevolking.
Om huidige bedrijven te behouden en nieuwe aan te trekken wenst de gemeente in samenwerking met ondernemers vestigingsplaatsfactoren vast te leggen voor lokaal maatwerk: elk bedrijf op de juiste plaats en het ontwikkelen van bedrijfsverzamelgebouwen om startende bedrijven te faciliteren.

Relatie met het plangebied

De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied sluit aan bij de opgaven van de structuurvisie. Dit opslagterrein ondersteunt immers de agri-business, één van de kansrijke sectoren waaraan de structuurvisie ruimte biedt. Het bedrijf dat gebruik maakt van het terrein is immers direct gelieerd aan de agri-bussiness en de irrigatiebuizen worden geleverd aan agrarische bedrijven. Daarnaast draagt het bij aan het vergroten van de werkgelegenheid. Bovendien is het een vorm van bedrijvigheid waaraan in de linten ruimte wordt geboden, omdat het past binnen de karakteristieke functiemenging in het lint.

4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Geluid

4.1.1 Beleid en regelgeving

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van (spoor)wegverkeer en industrie. De Wgh kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn er geen belemmeringen vanuit de Wgh voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen (objecten). Onder geluidgevoelige objecten worden in dit kader woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen verstaan.
Daarnaast is er in de Wgh een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk.

Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd ('hoger' in de zin van hoger dan de voorkeursgrenswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd.

4.1.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. Dit is geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wgh. Een akoestisch onderzoek en toetsing aan de grenswaarden van de Wgh is daarom niet nodig. Voor wat betreft de geluidbelasting van het opslagterrein op de dichtstbijzijnde woningen wordt verwezen naar paragraaf 4.10.

4.1.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit de Wet Geluidhinder.

4.2 Luchtkwaliteit

4.2.1 Beleid en regelgeving

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn opgenomen in bijgaande tabel.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu g/m^3$)	Max. overschr. per jaar
Stofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof

De belangrijkste grenswaarden zijn de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide en de 24-uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof, omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden.
Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3, wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) getalsmatig doorvertaald naar bijvoorbeeld 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening, gebaseerd op de Wet milieubeheer, is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit besluit is gericht op functies voor gevoelige groepen voor langdurig verblijf. Hierbij kan worden gedacht aan zorginstellingen, kinderopvang, scholen en bejaardentehuizen. Deze functies mogen niet worden gerealiseerd in gebieden met overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden ten gevolge van provinciale wegen en rijkswegen. Daarnaast wordt geadviseerd zeer terughoudend te zijn met het realiseren van gevoelige bestemmingen bij drukke gemeentelijke wegen.

Naast hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het beginsel van een goede ruimtelijke ordening van toepassing. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigd dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

4.2.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. De Regeling NIBM geeft categorieën van gevallen en getalsmatige grenzen waarbinnen een project altijd NIBM is. De Regeling NIBM kent echter niet een categorie voor een opslagterrein zoals in het plangebied aan de orde is. Dit betekent dat de Regeling NIBM in dit geval niet van toepassing is en aan de hand van berekeningen aannemelijk gemaakt moet worden dat de bijdrage NIBM is. Dit is gedaan met de rekentool NIBM van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Infomil (versie maart 2015).

In hoofdstuk 2 is beschreven dat in een representatieve bedrijfssituatie, uitgaande van een worst-case scenario, er sprake is van 4 vrachtwagens per dag. Dit betekent dat de verkeersgeneratie van het opslagterrein 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal kan bedragen op een weekdag in een worst-case situatie. Het aandeel vrachtverkeer hierin bedraagt 100%. Het betreft immers vrachtwagens.

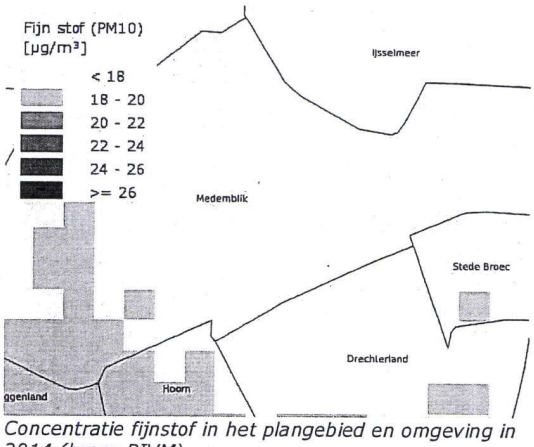
Uit bijgaande afbeelding blijkt dat de NIBM-tool een positief resultaat geeft in de vorm van Groen. Dit betekent dat het verkeer vanuit het plangebied voor zowel NO2 als PM10 de NIBM-grens van 3% (1,2 µg/m3) niet overschrijdt. Het plan draagt derhalve 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging en hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

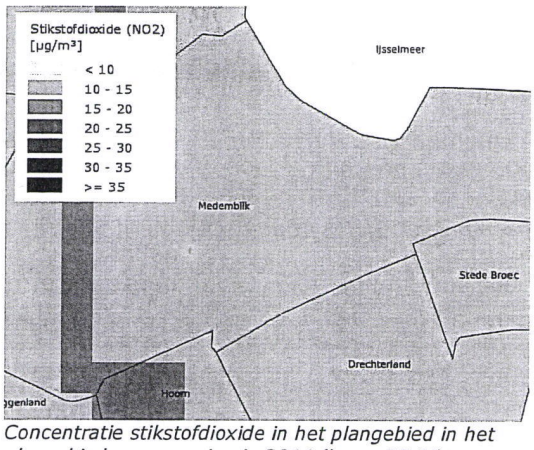
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	0,12
	PM_{10} in µg/m³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Resultaat NIBM-tool

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast gekeken naar de concentratie stikstofdioxide en fijnstof in het plangebied. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2014 niet hoger is dan 15 µg/m³ en voor fijnstof niet hoger dan 18 µg/m³. Zie bijgaande figuren. Deze concentraties zijn daarmee ruim lager dan de grenswaarde van 40 µg/m³, waardoor het plan er niet toe zal leiden dat er grenswaarden worden overschreden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan.



Concentratie fijnstof in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)



Concentratie stikstofdioxide in het plangebied in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)

Voorts is een opslagterrein in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet derhalve niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen.

4.2.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.3 Externe Veiligheid

4.3.1 Beleid en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen , het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

4.3.2 Relatie met het plangebied

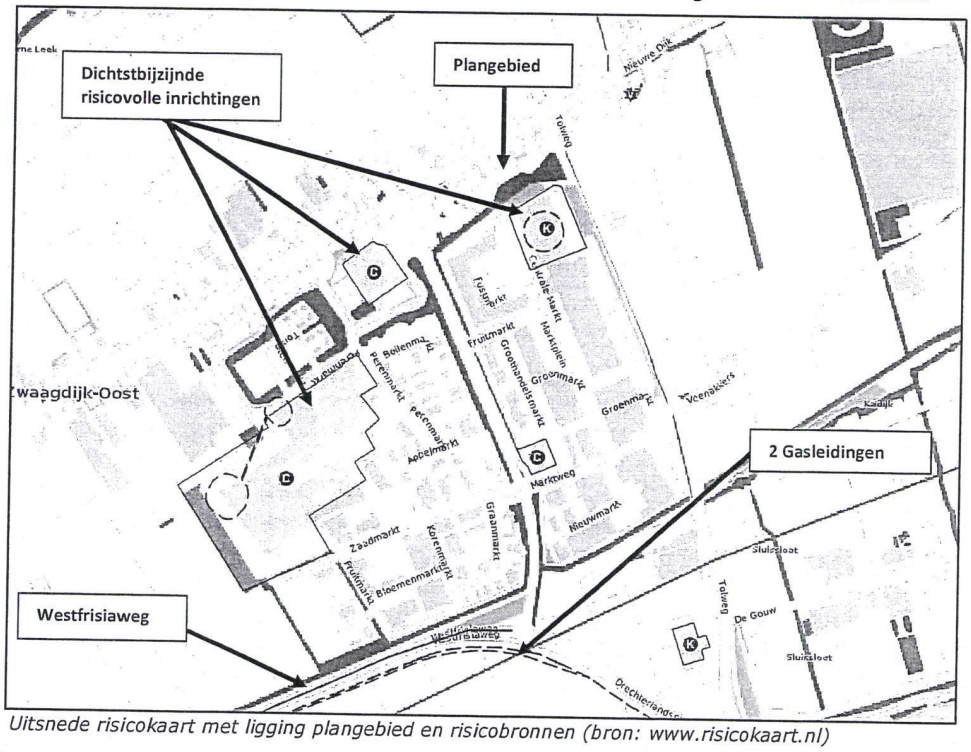
Op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Holland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. In de directe omgeving zijn wel risicovolle inrichtingen gelegen. Deze zijn gesitueerd op het bedrijvenpark WFO. Het plangebied ligt buiten de contouren voor het PR. Tevens ligt het plangebied buiten de invloedsgebieden voor het GR.

Transport van gevaarlijke stoffen
In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Direct nabij het plangebied zijn dergelijke transportroutes over het water en spoor ook niet aanwezig. De dichtstbijzijnde route over de weg, betreft de Westfrisiaweg (N302). Deze afstand van het plangebied tot deze weg bedraagt ruim 1100 meter, waardoor het plangebied zich niet bevindt binnen de PR-contour of het invloedsgebied voor het GR.

Buisleidingen
Uit de risicokaart komt naar voren dat in het plangebied geen buisleidingen zijn gelegen, waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ten zuiden van het plangebied, parallel aan de Westfrisiaweg zijn wel twee leidingen hiervoor aanwezig. Dit betreft twee hoge drukaardgasleidingen. Beide leidingen hebben een diameter van 12,76 inch en een werkdruk van 40 bar. Het plangebied is gelegen buiten de PR-contour van beide leidingen (4 meter). Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied voor het GR.



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied en risicobronnen (bron: www.risicokaart.nl)

4.3.3 Conclusie
Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.4 Bodem

4.4.1 Beleid en regelgeving
De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. Voor locaties waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, moet worden

aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Mocht er een verontreiniging zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat de bodem geschikt kan worden gemaakt. In dat geval dient dan aangegeven te worden dat de oplossing om de verontreiniging aan te pakken (milieu)technisch en financieel haalbaar is.

4.4.2 Relatie met het plangebied

De gronden waar het opslagterrein wordt gerealiseerd zijn in het verleden agrarisch gebruikt voor het weiden van dieren. Daarna is het bestaande opslagterrein gerealiseerd. Gelet hierop is het niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de beoogde functie. Er zijn geen redenen om te veronderstellen dat de gronden niet geschikt zijn voor de realisatie van het nieuwe opslagterrein. Bovendien betreft het opslagterrein geen bouwwerk waar mensen gedurende een langere periode zullen verblijven. Een bodemonderzoek is daarom niet nodig.

4.4.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.5 Water

4.5.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig en ruimtelijk beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. De voor het kwantiteits- en het kwaliteitsbeheer verantwoordelijke waterbeheerder in het plangebied is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

4.5.2 Beleid waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

<u>Europa</u>
- Kaderrichtlijn water (KRW).

<u>Nationaal</u>
- Nationaal Waterplan 2010 (NW);
- Waterbeleid voor de 21 eeuw (WB21);

- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal
- Ruimtelijke Verordening

Regionaal
- Waterbeheerplan HHNK 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water'

Een uitgebreide toelichting op het beleidskader is opgenomen in hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing, waarnaar wordt verwezen.

4.5.3 Relatie met het plangebied

Huidig watersysteem

Bebouwing en verharding
Op de locatie van het opslagterrein is thans geen bebouwing aanwezig. Wel is hier verharding aanwezig, ten behoeve van het bestaande opslagterrein en de ontsluiting daarvan.

Bodem
De bodem in het plangebied bestaat blijkens de bodemkaart van Nederland uit zware zavel met een homogeen profiel.

Grondwater
Blijkens de bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) wordt de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) op meer dan 0,40 m-mv verwacht (grondwatertrap IV). De Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) wordt tussen de 0,80 en 1,20 m-mv verwacht.

Het plangebied is niet gelegen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Oppervlaktewater
Aan drie zijden van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van watergangen. Er zijn geen waterkeringen of kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding (zoals gemalen, stuwen of sluizen) in het plangebied aanwezig.

Riolering
In het plangebied is riolering aanwezig ten behoeve van de afvoer van huishoudelijk afvalwater van het perceel.

Toekomstig watersysteem

Keuze watersysteem en watercompensatie
De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen wateroverlast op andere tijden of plaatsen veroorzaken. Het plan wordt daarom "waterneutraal" ontwikkeld. Het opslagterrein dat in het plangebied wordt gerealiseerd, wordt verhard. Hierdoor zal de terreinverharding in het plangebied ten opzichte van de huidige situatie per saldo met circa 206 m² toenemen. Er wordt geen nieuwe

bebouwing gerealiseerd. De totale verhardingstoename bedraagt derhalve circa 206 m². Volgens de regels van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dient bij verhardingstoenamen die groter zijn dan 800 m² te worden voorzien in watercompensatie. Aangezien de toename aan verharding kleiner is, is er geen watercompensatie benodigd voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein.

Riolering
Het nieuwe opslagterrein zal niet worden aangesloten op de riolering. Dit is niet nodig omdat er vanaf het terrein geen afvoer van huishoudelijk afvalwater zal plaatsvinden.

Hemelwaterafvoer
Het hemelwater dat neerkomt op het nieuwe opslagterrein zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit betekent dat het hemelwater op één van de omliggende watergangen zal worden geloosd. Infiltratie van het hemelwater in de bodem is in het plangebied naar verwachting lastig realiseerbaar vanwege de grondwaterstand.

Waterkering
In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Wateroverlast en verdroging
Door de afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater wordt wateroverlast en verdroging voorkomen.

Waterkwaliteit
Omdat het hemelwater zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater moet er nadrukkelijk rekening worden gehouden met de risico's van mogelijke verontreinigingen van het hemelwater (bijvoorbeeld met olie, PAK's en zware metalen en door uitlogende materialen), waardoor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater nadelig kan worden beïnvloed. De kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater mag niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Daarom moet bij de aanleg van het terrein zoveel mogelijk het gebruik van uitlogende materialen worden vermeden. De irrigatiebuizen die opgeslagen worden op het terrein zijn van aluminium en gebundeld in schone pakketten, waardoor zij geen negatieve invloed zullen hebben op de kwaliteit van het neerkomende hemelwater.

4.5.4 Conclusie
Het plan heeft geen negatieve invloed op de waterhuishoudkundige situatie.

4.6 Ecologie

4.6.1 Beleid en regelgeving
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in:

- Gebiedsbescherming;
- Soortenbescherming.

4.6.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet
De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten verwerkt. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
2. Beschermde Natuurmonumenten;
3. Wetlands.

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daarbuiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Ecologische Hoofdstructuur
Naast deze drie soorten gebieden is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang in het kader van de gebiedsbescherming. De EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de EHS niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

4.6.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). Het doel van de FFW is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De FFW kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het Ministerie van EZ) worden verleend van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor deze vrijstellingen is geregeld in een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB artikel 75.

Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is vrijstelling mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) kan enkel ontheffing worden verleend na een uitgebreide toetsing.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.6.4 Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

Natuurbeschermingswet
Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet. De dichtstbijzijnde Natura 2000-

gebieden zijn 'IJsselmeer' (ca. 3 km afstand) en 'Markermeer en IJmeer' (ca. 7 km afstand). Gelet op de afstand van deze gebieden tot het plangebied, het feit dat tussen het plangebied en de genoemde gebieden bebouwde dorpskernen gelegen zijn, en de aard en omvang van het plan, worden er geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden verwacht ten gevolge van de realisatie van het opslagterrein.

Ecologische Hoofdstructuur
Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden dan ook niet door het plan aangetast.

4.6.5 Conclusie gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.6.6 Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een nieuw verhard opslagterrein voor irrigatiebuizen. De locatie waar het terrein wordt aangelegd is thans deels verhard (bestaand opslagterrein) en deels ingericht als gras/ gazon. Dit betekent dat er voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein geen bomen hoeven te worden gekapt of bosschages moeten worden verwijderd. Ook worden geen sloten gedempt of bebouwing gesloopt. Het gras dat verdwijnt wordt intensief beheerd (regelmatig maaien). Gelet hierop is het niet aannemelijk dat er vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten door de uitvoering van het plan verloren gaan of worden aangetast.

Wel zal tijdens de uitvoering van werkzaamheden uitvoering moeten worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

4.6.7 Conclusie soortenbescherming

De soortenbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen die bepaalt dat er bij uitvoering van werkzaamheden zorgvuldig moet worden omgegaan met alle planten en dieren.

4.7 Archeologie

4.7.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen.

Ter bescherming van de archeologische waarden zijn in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen.
Gebieden met de bestemming 'Waarde-Archeologie 1' zijn gebieden van zeer hoge archeologische waarde. Dit betreft kerkterreinen. Hier dient bij iedere

bodemroering die dieper gaat dan 40 cm archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Gebieden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn gebieden met een hoge archeologische waarde. Dit betreffen de bekende archeologische terreinen, zoals bijvoorbeeld de bewoningslinten van Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk, maar ook losse huisplaatsen of molens en molengangen. Voor bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper gaan dan 40 cm dient vooraf archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

4.7.2 Relatie met het plangebied

In het bestemmingsplan Dorpskernen IV is de locatie waar het nieuwe opslagterrein wordt gerealiseerd niet voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Dit betekent dat deze gronden geen (zeer) hoge archeologische waarden hebben en hier geen restricties gelden voor bodemingrepen vanwege archeologische waarden. Voor de aanleg van het opslagterrein is derhalve geen archeologisch onderzoek benodigd. Overigens zullen voor de realisatie van dit terrein ook geen bodemingrepen plaatsvinden die dieper gaan dan 40 cm (de diepteondergrens die gehanteerd wordt voor onderzoek bij de twee genoemde dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie).

4.7.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

4.8 Cultuurhistorie

4.8.1 Beleid en regelgeving

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van ruimtelijke plannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.
Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van plannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Monumentenwet 1988, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening. Cultuurhistorische waarden kunnen geborgd worden via de ruimtelijke ordening.

Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen nu ook de waardevolle elementen, niet zijnde monumenten, beschermd worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

4.8.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ter plaatse van de locatie van het nieuwe opslagterrein zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Wel kan het lint van Zwaagdijk worden aangemerkt als karakteristieke lintbebouwing en heeft de stolp op het perceel Zwaagdijk 49 cultuurhistorische waarde. De

karakteristieken van de lintbebouwing zullen door het plan niet worden aangetast, mede omdat het nieuwe opslagterrein wordt gesitueerd achter het lint, tussen het lint en het bedrijvenpark WFO. De stolp wordt eveneens niet aangetast, aangezien het plan geen wijzigingen aan de stolp met zich meebrengt. Voor de stolp is bovendien een beschermingsregeling opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV. Deze regeling blijkt onverkort van kracht.

4.8.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

4.9.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'
Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

4.9.2 Relatie met het plangebied

Invloed omgeving op plangebied
Een opslagterrein voor irrigatiebuizen betreft geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied leveren derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

Invloed plangebied op omgeving
Een opslagterrein is geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied worden dan ook niet belemmerd in hun bedrijfsvoering door de realisatie van het terrein.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' komt een opslagterrein waar hier sprake van is, een opslagterrein voor irrigatiebuizen, niet voor. De activiteiten op het opslagterrein zijn echter enigszins vergelijkbaar met die van een verhuurbedrijf voor roerende goederen (halen en brengen en opslag). Dergelijke bedrijfsactiviteiten behoren tot categorie 2, met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid. De richtafstand voor geur, stof en gevaar bedraagt namelijk slechts 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan, aangezien het opslagterrein op meer dan 10 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen ligt. Aan de afstand van het aspect geluid wordt niet voldaan. Desalniettemin is het terrein qua milieuzonering inpasbaar. Hiervoor zijn twee redenen: er is sprake van gemengd gebied en uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is.

Gemengd gebied
De omgeving waarin het plangebied gelegen is betreft geen 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied', maar kan worden gekenmerkt als een 'gemengd gebied'. In de omgeving is namelijk sprake van een zekere mate van functiemenging: in de lintbebouwing komen zowel agrarische als niet-agrarische bedrijven voor, alsmede woningen. Daarnaast is direct achter het plangebied het bedrijvenpark WFO gelegen. Omdat er sprake is van een gemengd gebied kan de richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd. Dit betekent dat voor het opslagterrein in het plangebied vanwege geluid een richtafstand van 10 meter kan worden aangehouden tot gevoelige functies. De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een grotere afstand. Aan de richtafstand wordt dus voldaan. Derhalve is het opslagterrein vanuit het aspect geluid inpasbaar.

Akoestisch onderzoek
Door Westerveld advies[1] is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van het opslagterrein. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) als gevolg van het opslagterrein ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen (Zwaagdijk 43-47) ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. De hoogste geluidbelasting bedraagt namelijk 45 dB(A). De piekniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Ondanks dat toetsing hiervan in principe niet nodig is op grond van het Activiteitenbesluit, kan worden gesteld dat de piekniveaus voldoen aan de normstelling uit het besluit (70 dB(A). Het voorgaande betekent dat het opslagterrein akoestisch gezien inpasbaar is.

4.9.3 Conclusie
Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect milieuzonering.

[1] Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is de gemeenteraad verplicht voor gronden waarvoor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering (als bedoeld in art 6.13 Wro) niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels (als bedoeld in artikel 6.13 Wro) niet noodzakelijk is.

De gemeente Medemblik zal met de initiatiefnemer van het plan voor het opslagterrein een anterieure overeenkomst afsluiten. Door deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De realisatie van het opslagterrein in het plangebied betreft een particulier initiatief op particulier grondeigendom. Alle kosten die verbonden zijn aan het plan komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Medemblik aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bouwplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

<u>Vooroverleg</u>
Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht zal overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro vooroverleg gevoerd worden over het plan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap en de provincie. Zodra de resultaten van dit overleg bekend zijn, zullen deze op deze plaats vermeld worden.

<u>Voorbereidingsprocedure</u>
Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Dit betekent dat het plan de Uniforme openbare voorbereidings-procedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal doorlopen. Dit houdt in dat het plan met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen tegen het plan indienen.

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk);
- er zijn geen belemmeringen vanuit milieuhygienisch oogpunt;
- het project past in de ruimtelijke structuur van het gebied.

Omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12. eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo),

voor het realiseren van een verhard opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen op een perceel aan de Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost.

CONCEPT

Inhoudsopgave

1. AANVRAAG 2
2. WETTELIJK KADER 3
3. VOORBEREIDINGSPROCEDURE 4
4. INGEKOMEN REACTIES 4
5. BESLUIT 4

1. AANVRAAG

1.1 Aanvrager

Op 7 juni 2015 hebben wij van de heer H. Vlaming, wonende aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost, een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een verhard opslagterrein voor de opslag van beregeningsbuizen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer ZSQ-15-05715.

1.2 Locatie aanvraag

Het opslagterrein wordt gerealiseerd op een perceel grond gelegen naast het bedrijfspand aan de Zwaagdijk 49, kadastraal bekend: gemeentecode WVH00, sectie S, nummer 211.

Langs de noord- en oostkant van het perceel liggen watergangen. De grond grenst aan de noordkant tevens aan de woonbestemming van een drietal woning die langs het dorpslint Zwaagdijk-Oost gesitueerd zijn. Aan de zuidkant grenst de grond aan een flinke waterpartij die de buffer vormt met het bedrijventerrein WFO.

1.3 Activiteiten

De aanvraag is ingediend voor de volgende activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, ten behoeve van het realiseren en gebruiken van een opslagterrein.

1.4 Projectbeschrijving

Gevraagd wordt om op een onbebouwd stuk grond ten oosten van het bedrijfspand gelegen aan de Zwaagdijk 49, een nieuw verhard opslagterrein te realiseren. Op dit terrein worden pallets met beregeningsbuizen gestald die in afwachting van verkoop worden opgeslagen.
De buizen worden in het plantseizoen vanaf april met een aantal vrachtwagens aangevoerd en opgeslagen en tot en met september in kleinere hoeveelheden verkocht aan de plaatselijke agrariërs. In de periode oktober tot april gebeurt er vrijwel niets op het terrein.

Tussen de aangrenzende woningen en het opslagterrein zal een groene buffer worden aangelegd met onder andere een groenblijvende haag rond het verharde gedeelte. Deze buffer zorgt voor een acceptabel woonklimaat en het terrein wordt zo aan het zicht van de directe omwonenden ontrokken.

CONCEPT

2. WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna kortweg Wabo). Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

2.2 Bestemmingsplan

De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' van kracht is. Het terrein heeft hierin de gedeeltelijke bestemmingen 'Bedrijf' en 'Wonen' toegewezen gekregen. Voor het gedeelte dat binnen de bestemming 'Wonen' valt is de bedrijfsfunctie zoals een opslagterrein niet toegestaan. Het plan is daarom strijd met de gebruiksregels bestemmingsplan.

Het is echter mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan met gebruikmaking van de afwijkingsprocedure ex artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Dit is slechts mogelijk in het geval dat de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

2.3 Ruimtelijke onderbouwing

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing met het kenmerk 99.288, versie 2 van adviesbureau *m*RO BV gevoegd. In deze onderbouwing wordt op alle van belangzijnde omgevingsaspecten uitgebreid ingegaan.
De ruimtelijke onderbouwing is in voldoende mate gemotiveerd en met de nodige onderzoeken aangevuld. Aangetoond is dat het bouwplan ruimtelijk goed inpasbaar is op deze locatie.

2.4 Milieuaspecten

Het bestaande bedrijfspand van de heer Vlaming op dit perceel valt onder de milieuregels van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het bedrijf is in dit kader meldingplichtig. Het uitbreiden van het bedrijf met een opslagterrein voor het opslaan van beregeningsbuizen valt ook onder voornoemd besluit. De uitbreiding is gemeld aan de Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord en voldoet daarmee aan de indieningvereiste van de Wabo.

Omdat de nieuwe activiteit binnen de invloedsfeer van een aantal burgerwoningen gesitueerd is en de transportbewegingen op en naar het terrein geluidsoverlast kunnen

CONCEPT

veroorzaken is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het gebruik van het opslagterrein naar de omliggende woningen. Het onderzoek gaat uit van de situatie dat het opslagterrein in 'vol' gebruik is. Uit het rapport van Westerveld Advies kenmerk 1681 NB – 49 WO 001-01-10-14 V1, blijkt dat de bedrijfsactiviteiten op het perceel ruimschoots passen binnen de gestelde geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er is geen sprake van onevenredige aantasting van het woonklimaat van omliggende woningen.

2.5 Conclusie

Er bestaan gezien de hiervoor genoemde overwegingen geen belemmeringen voor het in afwijken van het bestemmingsplan, verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Ook anderszins bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

3. VOORBEREIDINGSPROCEDURE

3.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het ontwerp van de omgevingsvergunning heeft vanaf ……. 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

4. INGEKOMEN REACTIES

4.1 Zienswijzen

Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend naar aanleiding van de ontwerpbeschikking.

De definitieve omgevingsvergunning is inhoudelijk wel/niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

5. BESLUIT

5.1 Algemeen

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en hetgeen hiervoor is overwogen,

CONCEPT

besluiten wij:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan , ten behoeve van het opslagterrein aan de Zwaagdijk 49 in Zwaagdijk-Oost, te verlenen.

5.2 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze beschikking en worden als gewaarmerkte stukken meegezonden met het besluit.

- Aanvraag omgevingsvergunning van 7 juni 2015, SQ-15-15024;
- Ruimtelijke onderbouwing kenmerk 99.288 van juni 2015, SQ-15-15043.
- Akoestisch onderzoek kenmerk 1681 NB – 49 WO 001-01-10-14 V1 van 1 oktober 2014, SQ-15-15044;
- Concept omgevingsvergunning SQ-15-15105.

5.3 *Inwerkingtreding*

Dit besluit treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Deze termijn gaat in op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken.

5.4 ondertekening

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders genomen besluit,

Marcel van Marle,

seniormedewerker afdeling Omgeving & Samenleving.

Datum: 2015
Verzenddatum: ……..2015

CONCEPT

5.5 Beroepsmogelijkheid

Bent u het niet eens met deze vergunning? Dan kunt u een beroepschrift indienen.
U stuurt uw beroepschrift naar: Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 251, 1800 BG ALKMAAR.

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken nadat dit besluit is verzonden? Daarmee voorkomt u dat uw beroep niet ontvankelijk wordt verklaard.
In uw beroepschrift staat in elk geval: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht en de reden van het beroep. Vergeet niet uw beroepschrift te ondertekenen. U kunt uw beroep niet per email indienen.

CONCEPT

Gemeente Medemblik

Ruimtelijke Onderbouwing

Opslagterrein Zwaagdijk 49 Zwaagdijk-Oost

Opdrachtnummer	: 99.288
Datum	: juni 2015
Versie	: 2
Auteurs	: mRO b.v.

mRO
maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v.

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1 INLEIDING 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 Opzet van de toelichting 8
2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED 9
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Nieuwe situatie 12
3 BELEIDSKADER 15
3.1 Rijksbeleid 15
3.2 Provinciaal beleid 17
3.3 Regionaal beleid 21
3.4 Gemeentelijk beleid 21
4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN 23
4.1 Geluid 23
4.2 Luchtkwaliteit 23
4.3 Externe Veiligheid 26
4.4 Bodem 27
4.5 Water 28
4.6 Ecologie 30
4.7 Archeologie 32
4.8 Cultuurhistorie 33
4.9 Bedrijven en milieuzonering 34
5 UITVOERBAARHEID 37
5.1 Economische uitvoerbaarheid 37
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37
6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 38

Bijlage

1. Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Het bedrijf Vlaming Groep is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost. Op dat adres vindt de daadwerkelijke exploitatie van het bedrijf plaats en wordt de werkvoorraad aangehouden. Het bedrijf is voornemens om op het perceel Zwaagdijk 49 een verhard opslagterrein te realiseren voor langdurige opslag van irrigatiebuizen, waarvoor op de Zaadmarkt geen plaats is.

Hoewel het perceel Zwaagdijk 49 in het vigerende bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' voor een groot deel een bedrijfsbestemming heeft, past de opslag niet binnen het geldende bestemmingsplan. Reden is dat een aanzienlijk deel van de opslag plaats zal gaan vinden op gronden die een woonbestemming hebben. Deze gronden mogen niet worden gebruikt voor opslag ten behoeve van een bedrijf.

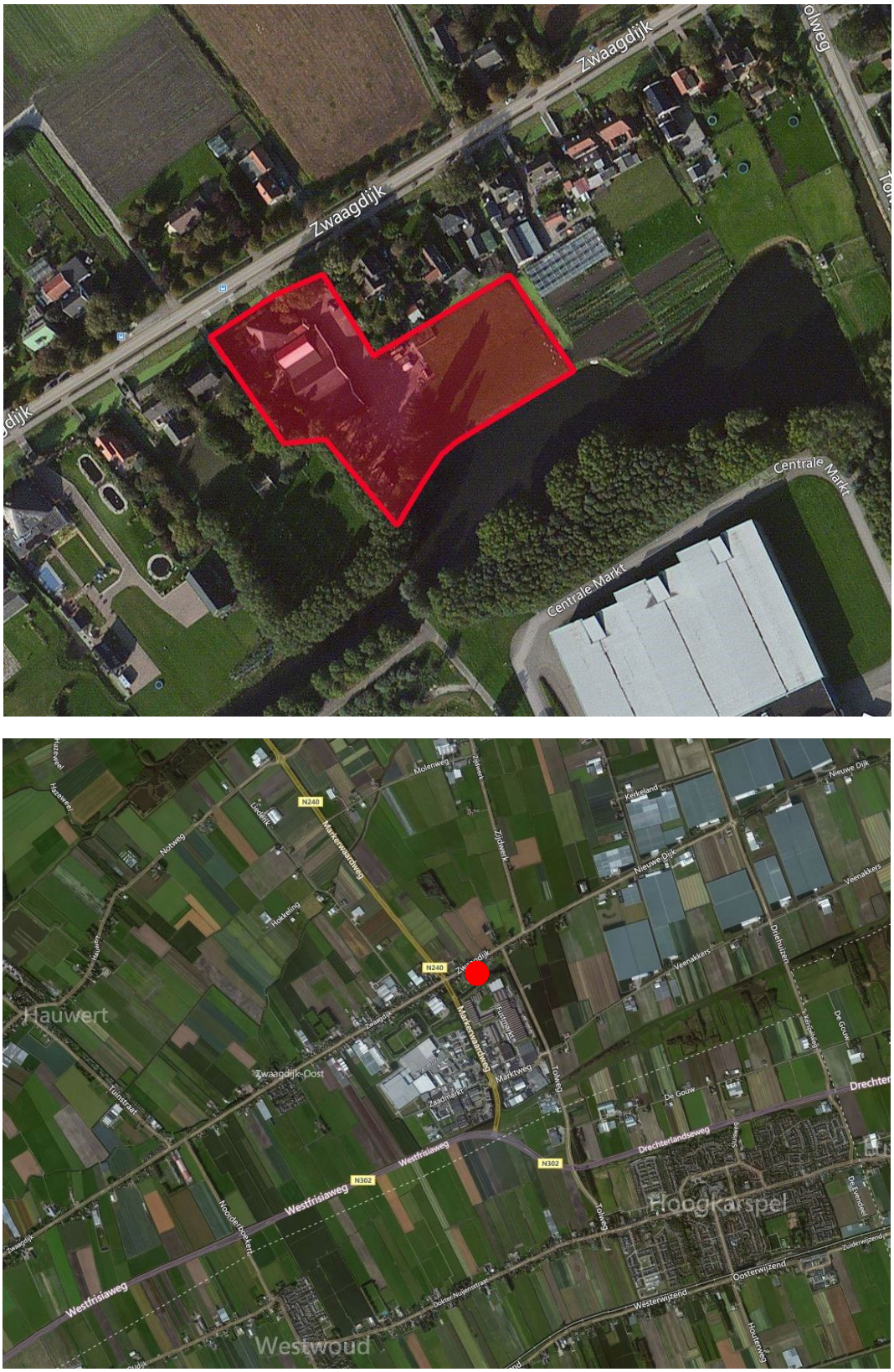
Om het opslagterrein toch te kunnen realiseren, is de gemeente Medemblik bereid om voor de realisatie van het opslagterrein af te wijken van het geldende bestemmingsplan door hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk Oost, kadastraal bekend, gemeente Medemblik, sectie G, nummers 211 en 580. Dit perceel is gelegen in de lintbebouwing van de weg Zwaagdijk, ten noorden van het bedrijvenpark WFO en ten oosten van de Markerwaardweg, de provinciale weg N240.

Aan de zuid- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door watergangen. De oostgrens wordt tevens deels bepaald door het woonperceel Zwaagdijk 47. De noordelijke begrenzing wordt eveneens gevormd door watergangen en daarnaast door de woonpercelen Zwaagdijk 43 tot en met 47. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door het woonperceel Zwaagdijk 51. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.



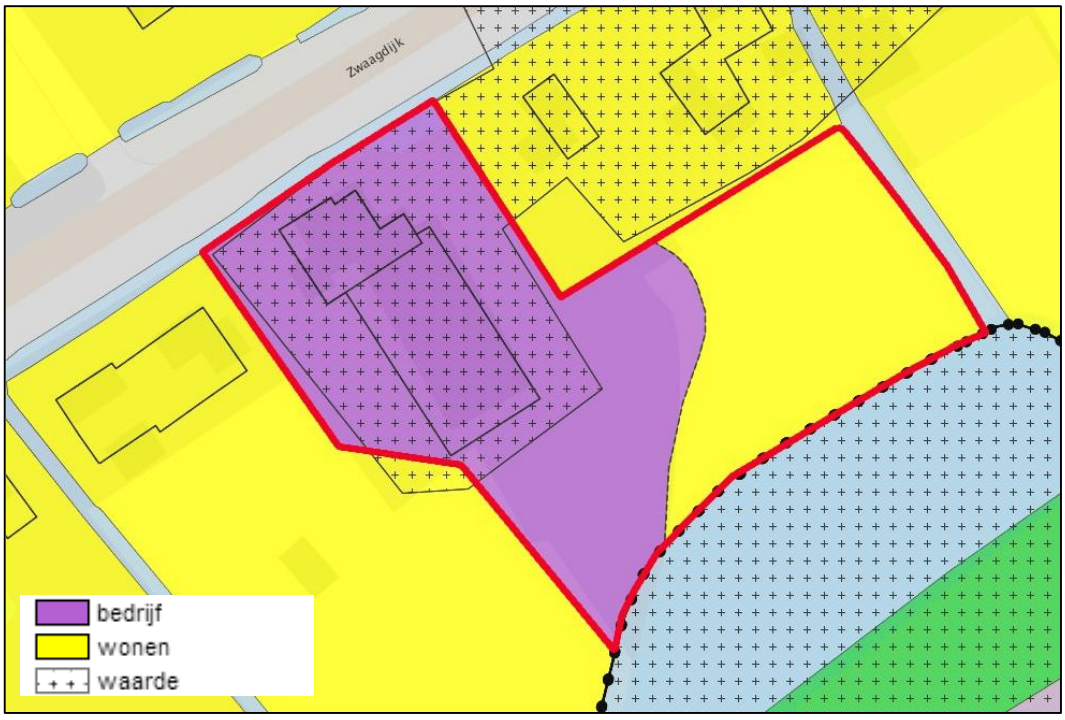
Ligging en begrenzing van het plangebied (rood) (bron: Bingmaps/eigen bewerking mRO)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt momenteel deel uit van het bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' dat op 4 juli 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld en bij uitspraak van 20 augustus 2014 van de Raad van State onherroepelijk is geworden.

Het plangebied heeft in dit plan deels de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – smederij' en deels de bestemming 'Wonen'. Gronden met de bestemming 'Bedrijf' zijn bestemd voor bedrijven in categorie 1 en 2 (die zijn genoemd in bijlage 1 van de regels van het plan). Vanwege de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – smederij' zijn de gronden tevens bestemd voor een smederij. Gronden met de bestemming 'Wonen' zijn bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden-beroep, een kleinschalige bedrijfsactiviteit en/of mantelzorg, met daarbij behorende bouwwerken, tuinen, erven en terreinen.

Een deel van de gronden in het plangebied heeft voorts de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarden. Voor bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,40 m is op basis van deze bestemming eerst archeologisch onderzoek benodigd.



Verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Dorpskernen IV' met aanduiding plangebied (rood)

Afwijking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan

De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen past niet binnen het bestemmingsplan. Reden is dat de opslag deels plaatsvindt op gronden met de bestemming 'Wonen' en op deze gronden ten behoeve van een bedrijf niet is toegestaan. Dit betekent dat om de realisatie van het opslagterrein planologisch-juridisch mogelijk te maken een afwijkingsprocedure zal moeten

worden gevoerd. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van deze procedure.

1.4 Opzet van de toelichting

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving omschreven. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie van het voorgenomen opslagterrein aangegeven.
In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal als gemeentelijk niveau.
Daarna is in hoofdstuk 4 het beoogde plan voor het opslagterrein getoetst aan diverse milieuaspecten en randvoorwaarden.
In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project, waarna in hoofdstuk 6 ten slotte een korte conclusie is gegeven.

2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven. Alvorens wordt ingezoomd op het plangebied zelf, het perceel Zwaagdijk 49, wordt in eerste instantie kort ingegaan op de ontstaansgeschiedenis en landschappelijke structuur van het omliggende gebied.

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Gebiedsbeschrijving

Ontstaansgeschiedenis
Zwaagdijk is gelegen in de streek West-Friesland, een drooggemaakte polder die zich uitstrekt tussen de steden Hoorn, Enkhuizen, Medemblik, Schagen en Alkmaar. Oorspronkelijk was dit gebied nog verbonden met Friesland, maar vanaf de 13^{e} eeuw is het door overstromingen en het ontstaan van de Zuiderzee hiervan los komen te liggen.

Tot het eind van de 13^{e} eeuw had West-Friesland een eilandkarakter doordat het aan alle kanten omgeven was door water. Op sommige plaatsen kwamen nederzettingen voor die grote en veelvuldige wateroverlast ondervonden door de getijdenwerking van de Zuiderzee. Al vroeg werd begonnen met de strijd tegen het water door het graven van sloten, de aanleg van dijken en bemaling. Niet alleen het buitenwater baarde zorgen, ook de afvoer van het overtollige regenwater vergde veel inspanning. Dit had te maken met de stijging van de zeespiegel, maar ook met de daling van de bodem. De Westfriese Omringdijk is omstreeks 1250 tot stand gekomen, maar pas in de loop van de 14e eeuw lukte het om een gesloten dijkring om heel West-Friesland heen te leggen. Vanaf deze tijd kon men zich permanent vestigen.

Het in gebruik nemen van het (veen)gebied gebeurde planmatig: haaks op de lengterichting van de nederzettingen werden kavelsloten gegraven ten behoeve van de ontwatering. Was er een bepaalde afstand ontgonnen dan werd een dwarssloot aangelegd. De boerderijen bouwde men op de koppen van de percelen langs de weg. Tot in de twintigste eeuw waren er in de gemeente Medemblik vaarpolders waar alle vervoer tussen akkers en huizen per schuit plaatsvond. Door ruilverkavelingen in de vorige eeuw is dit veranderd: als gevolg van de aanleg van (landbouw)wegen is geen sprake meer van vaarpolders, maar van rijpolders.

Door de bedijkingen en de ontwatering heeft in heel West-Friesland inklinking plaatsgevonden. Het land is hierdoor als het ware 'gezakt' ten opzichte van de zeespiegel. Inklinking heeft in veel mindere mate plaatsgevonden ter plekke van getijdengeulen als de Groote Vliet, de Weel en de Kromme Leek, omdat hier de veenlagen ontbreken. Deze oorspronkelijk dieper gelegen geulen liggen hierdoor nu hoger. Dit omgekeerde landschap wordt inversielandschap genoemd. In het inversielandschap liggen de oorspronkelijke hogere delen (de veengebieden) nu lager (door inklinking) dan de delen die oorspronkelijk het laagst (de geulen) lagen.

In het hedendaagse landschap van Medemblik zijn, ondanks de ingrijpende ruilverkavelingen in de vorige eeuw, waarbij veel landschapselementen zijn verdwenen, nog steeds beeldbepalende landschappelijke en cultuurhistorische waarden aanwezig, die de geschiedenis van de omgang met het water weerspiegelen. Het gaat hierbij onder meer om de Westfriese Omringdijk, het patroon van oude waterlopen in een 'inversielandschap' en langgerekte lintdorpen.

Landschappelijke structuur
Het plangebied is gelegen in het landschap van West-Friesland, een oud zeekleilandschap. Het thans overwegend kleinschalige cultuurlandschap wordt gekenmerkt door een opstrekkend verkavelingspatroon van lange smalle kavels en door boerderijen in linten langs rechte wegen en dijken. Het open land is vlak. Tussen de lintbebouwing komen soms doorkijkjes voor richting het achterliggende open land.

Het plangebied is gelegen in de lintbebouwing van Zwaagdijk. Ter hoogte van het plangebied is aan de noordzijde van dit lint de landschappelijke structuur nog intact. Ten zuiden van het lint is deze structuur niet meer aanwezig en ingrijpend gewijzigd door de realisatie van het bedrijvenpark WFO. Hierdoor is hier de kenmerkende openheid van het land achter het lint verdwenen, evenals de doorkijkjes daarnaar. Tevens is het verkavelingspatroon ingrijpend gewijzigd, onder meer doordat een nieuwe waterpartij is aangelegd tussen het bedrijvenpark en de lintbebouwing.

2.1.2 Plangebied en directe omgeving
Het plangebied is gelegen op het perceel Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost, direct ten noorden van het bedrijvenpark WFO. Het perceel maakt deel uit van de lintbebouwing van Zwaagdijk en is L-vormig. Hierdoor strekt een deel van het perceel zich uit achter de lintbebouwing, die ter plaatse bestaat uit de woningen Zwaagdijk 43-47.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt momenteel al gebruikt voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen ten behoeve het bedrijf Vlaming Groep. Deze opslag vindt plaats in de open lucht, aan de noordoostzijde van het perceel, grotendeels achter de woningen Zwaagdijk 43-47. De opslag gebeurt op

Bestaand opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 Architecten)

verhard terrein, bestaande uit stelconplaten. Tussen de woonpercelen van nummer 43 en 45 en de opslag ligt een sloot en tussen het woonperceel van nummer 47 en de opslag staat een hekwerk. Ten zuiden van de opslag ligt een brede strook gras (gazon).

Bestaande situatie Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

Op het perceel is naast het opslagterrein ook bedrijfsbebouwing aanwezig. Voor op het perceel staat een stolp, welke in gebruik is als bedrijfswoning. Daarachter bevinden zich bedrijfsgebouwen, welke aan de stolp vastgebouwd zijn. Deze gebouwen bestaan uit één bouwlaag met kap. Verder is op het perceel, achter de bedrijfsgebouwen, nog een kleine vrijstaande stal gesitueerd. Rondom de gebouwen ligt terreinverharding, welke onder meer dient ter ontsluiting van de bedrijfsgebouwen en het opslagterrein.
Verder is op het perceel ook erfbeplanting aanwezig, met name in de vorm van hoogopgaande bomen en hagen. De bomen bevinden zich aan de voorzijde van het perceel, nabij de weg Zwaagdijk. Overigens is deze weg ter hoogte van het plangebied ook aan één zijde voorzien van laanbeplanting. Langs de erfgrens met het perceel Zwaagdijk 51 is een smalle boomsingel aanwezig. Op de erfgrens met nummer 47 is een haag gesitueerd. Het achterste deel van het perceel, ten zuiden van de bebouwing en de opslag, is zoals reeds eerder genoemd, groen ingericht met gras/gazon.

Het perceel Zwaagdijk 49 wordt rechtstreeks vanaf de Zwaagdijk ontsloten. Via deze weg kan in westelijke richting snel de Markerwaardweg (N240) worden bereikt. Deze laatste weg geeft in zuidelijke richting toegang tot het bedrijvenpark WFO en sluit aan op de Westfrisiaweg (N302), de belangrijkste

oost-westverbinding in West-Friesland. In noordelijke richting loopt de Markerwaardweg richting de kernen Wervershoof en Medemblik. Voor de ontsluiting van het perceel is een brug over de sloot aanwezig, welke overgaat in de terreinverharding die doorloopt tot het achterste deel van het perceel, waar het bestaande opslagterrein is gelegen.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich als een gemengd gebied. In de directe nabijheid van het plangebied liggen zowel burgerwoningen, een bedrijvenpark als agrarische gronden. Daarnaast kent het lint zelf een gemengd karakter door de afwisseling van burgerwoningen met agrarische bedrijven en niet-agrarische bedrijven.

Perceel Zwaagdijk 49, gezien vanaf de weg Zwaagdijk (bron: Google Streetview)

2.2 Nieuwe situatie

Het bedrijf Vlaming Groep heeft het voornemen om op het perceel Zwaagdijk 49 een nieuw verhard opslagterrein te realiseren voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Hiervoor zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en de inrichting van het perceel worden gewijzigd. Het bedrijf zelf blijft gevestigd aan de Zaadmarkt 8. Op het perceel Zwaagdijk 49 vindt uitsluitend opslag van irrigatiebuizen ten behoeve van dit bedrijf plaats, waarvoor aan de Zaadmarkt geen plaats is.

De langdurige opslag van irrigatiebuizen betekent concreet dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld één vrachtwagen per dag die buizen komt laden en/of lossen. In het binnen deze laatste periode gelegen ‘hoogseizoen’, het droge seizoen van maximaal 2 maanden, is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.

In een representatieve bedrijfssituatie, is er uitgaande van een worst-case scenario, sprake van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Hiervan komt één

vrachtwagen irrigatiebuizen brengen. Deze worden vervolgens met een elektrische heftruck (binnen ca. 30 minuten) op het nieuwe opslagterrein geplaatst. De andere drie vrachtwagens komen producten ophalen van het opslagterrein. Voor de logistieke werkzaamheden (laden van vrachtwagens) wordt hierbij een LPG-heftruck (circa 15 minuten per vrachtwagen) ingezet. Het laden en lossen van vrachtwagens zal plaatsvinden op eigen terrein, aan de (zuid)westzijde (binnen de bestaande bestemming 'Bedrijf'). De wagens kunnen door de herinrichting van het perceel (zie onder) op eigen terrein draaien. Hierdoor kunnen de vrachtwagens vloeiend vanaf de Zwaagdijk het terrein op- en afrijden, waardoor er geen sprake is van hinder voor het overige verkeer.

Voor de opslag van de irrigatiebuizen zal het bestaande opslagterrein worden aangepast en het perceel worden heringericht. Het nieuwe opslagterrein, zal evenals het bestaande terrein, verhard zijn middels stelconplaten. Aan de noordzijde van het bestaande opslagterrein wordt een strook met een breedte van 5 stelconplaten verwijderd. Deze strook wordt geplaatst aan de zuidzijde, en in westelijke richting doorgetrokken tot aan de stal, zodat een terrein met een rationele vorm ontstaat dat doelmatig kan worden gebruikt. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd.

Aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd, met een breedte van circa 2 meter. Op deze wal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Deze beplanting, bijvoorbeeld laurierkers, zal jaarrond groen blijven. Tussen de wal en de perceelsgrens zal gras/gazon worden aangelegd. Hiermee is sprake van een groenzone met een breedte van ruim 11,5 meter tussen de noordelijk gelegen woningen en het opslagterrein. De wal en beplanting zorgen ervoor dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing van het terrein. De opslag

Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

zelf blijft lager dan 2,5 meter, waardoor deze niet boven de beplanting uitkomt. Dit betekent dat voor de omliggende woningen het terrein zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken wordt. In de bijgaande figuur is de inrichting van het terrein met de grondwal en beplanting gevisualiseerd.

Visualisatie nieuw opslagterrein Zwaagdijk 49 (bron: ME2 architecten)

De herinrichting zorgt ervoor dat de afstand van het opslagterrein tot de meest nabijgelegen woningen (Zwaagdijk 43-47) wordt vergroot tot ruim 15 meter. Tussen de woningen en het terrein is zoals genoemd een groenzone, met daarin een grondwal met daarop groenblijvende beplanting, gepland. Hiermee is sprake van een robuuste groene afscheiding van het terrein ten opzichte van de woningen. Gelet hierop, en op het gegeven dat ten zuiden van het perceel het bedrijvenpark WFO ligt en het bebouwingslint van Zwaagdijk functioneel een gemengd karakter kent, is de realisatie van het opslagterrein vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar.

Nieuwe situatie opslagterrein Zwaagdijk 49 met inrichting (bron: ME2 architecten)

3 BELEIDSKADER

De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op het plangebied worden in dit hoofdstuk uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in rijksbeleid (paragraaf 3.1), provinciaal beleid (paragraaf 3.2), regionaal beleid (paragraaf 3.3) en gemeentelijk beleid (paragraaf 3.4).

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
   Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
   Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
   Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Deze nationale belangen hebben onder andere betrekking op ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.
Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven.

Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). De ladder werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling (bedrijven, kantoren, woningen en andere stedelijke ontwikkelingen)? Zo ja, dan volgt trede 2 van het afwegingskader.
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied binnen de regio, door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins? Zo ja, dan wordt het initiatief daar in beginsel gerealiseerd. Zo nee, dan volgt trede 3.
3. Indien nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied noodzakelijk is, dient een locatie gezocht te worden die multimodaal ontsloten is of kan worden voor het opvangen van die behoefte.

Relatie met het plangebied

In de SVIR worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied. Gezien de aard, omvang en ligging van het project, zijn geen nationale belangen in het geding. De realisatie van het opslagterrein in het plangebied voor irrigatiebuizen, past binnen de beleidsuitgangspunten van de SVIR. De realisatie van het opslagterrein betreft, gezien de aard en omvang ervan, geen nieuwe stedelijke ontwikkeling, zodat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Er is immers sprake van een kleinschalig opslagterrein waarop geen bebouwing wordt opgericht, dat uitsluitend bedoeld is voor langdurige opslag van irrigatiebuizen en dat slechts een beperkte ruimtelijke impact heeft. Dit terrein wordt bovendien gerealiseerd op gronden die planologisch gezien al verstedelijkt zijn vanwege de vigerende bestemming 'Wonen'. Onverlet het voorgaande, bestaat er behoefte aan het terrein, er vindt immers reeds opslag plaats, de gebruiker van het terrein is bekend en die gebruiker heeft op zijn bedrijfslocatie onvoldoende ruimte voor de opslag. Ook moet het plangebied worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied, waardoor het opslagterrein binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Naast het gegeven dat het gebied planologisch gezien stedelijk gebied betreft door de bestemming 'Wonen' die hierop rust, kwalificeert het gebied zich ook als bestaand stedelijk gebied doordat het in de provinciale Verordening is aangemerkt als bestaand bebouwd gebied en het gebied tussen de Zwaagdijk, Markerwaardweg, Tolweg en Westfrisiaweg/Drechterlandseweg een vrijwel aaneengesloten bebouwd gebied betreft (o.a. vanwege bedrijvenpark WFO) dat behoort tot de bebouwde kom.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels opgenomen die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Grote Rivieren;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Relatie met het plangebied

In het Barro zijn geen specifieke uitspraken opgenomen met betrekking tot het voorliggende plangebied. Het Barro levert derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied.

3.1.3 Waterbeleid

Kaderrichtlijn water
De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt een belangrijke rol in het kader van duurzaam waterbeheer. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

In de ruimtelijke plannen moet een zogenaamde 'waterparagraaf' worden opgenomen. In paragraaf 4.5 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan 2009-2015 is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie. De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer wordt 'meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten'. Voor een duurzaam en integraal waterbeleid is het belangrijk om waar nodig en mogelijk water de ruimte te geven en mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals dit bijvoorbeeld wordt toegepast bij Ruimte voor de Rivier. Het rijk vindt het daarbij van belang dat bij alle wateropgaven en -maatregelen maximaal wordt meegekoppeld met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld.

3.1.4 Overig wettelijk kader
Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteitseisen, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

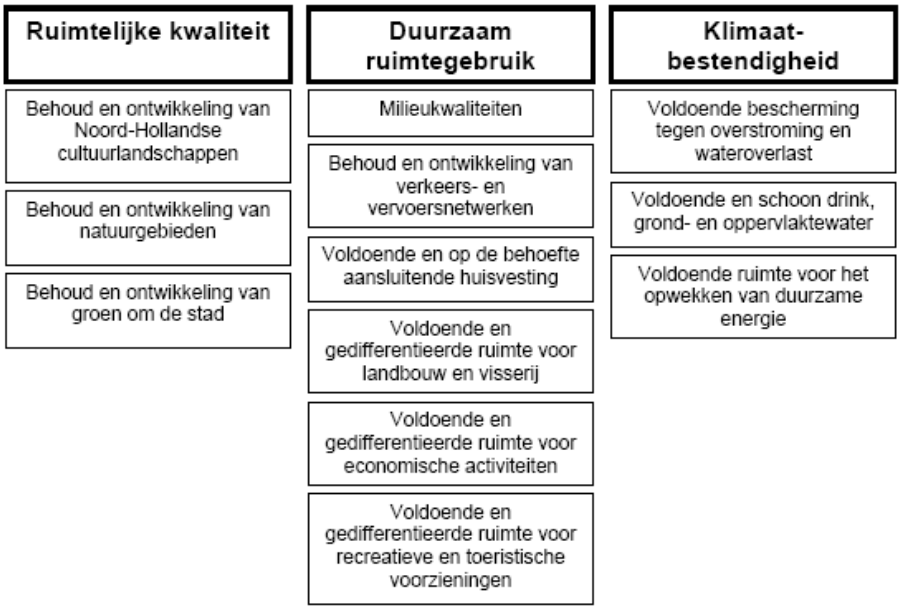
3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040
Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Structuurvisie Noord–Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld. Bij besluit van 23 mei 2011 is de Structuurvisie partieel herzien. De provincie wil inspelen op de ruimtelijke vraagstukken door mee te veranderen waar nodig, en door bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Door te kiezen voor hoogstedelijke milieus en beperkte uitleg

van bedrijventerreinen, wil de Provincie Noord-Holland het landelijk gebied open en dichtbij houden. Door voorzichtig om te gaan met uitleg buiten bestaande kernen wil de provincie inspelen op de veranderingen in de bevolkingsontwikkeling op langere termijn. Door in te zetten op het op eigen grondgebied opwekken van duurzame energie wenst de provincie actief bij te dragen aan de CO2-reductie. Door versterking van de waterkeringen en het aanleggen van calamiteitenbergingen moeten de voeten in de provincie droog gehouden worden. En door het landelijk gebied te ontwikkelen vanuit de kenmerken van Noord-Hollandse landschappen en de bodemeigenschappen moet de provincie bijzonder en aantrekkelijk blijven om in te wonen, te werken en om te bezoeken.

De provincie wil ervoor zorgen dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. Daartoe heeft zij provinciale belangen benoemd. Deze vallen uiteen in drie hoofdbelangen en twaalf ondergeschikte belangen. De drie hoofdbelangen zijn:

1. Ruimtelijke kwaliteit: de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit ervan;
2. Klimaatbestendigheid: de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving, in harmonie met water en door gebruik van duurzame energie.
3. Duurzaam ruimtegebruik: de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn, nu en in de toekomst.

De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De ondergeschikte belangen vallen onder de hoofdbelangen. Het onderstaande schema geeft een overzicht van de deelbelangen die onder de hoofdbelangen vallen.

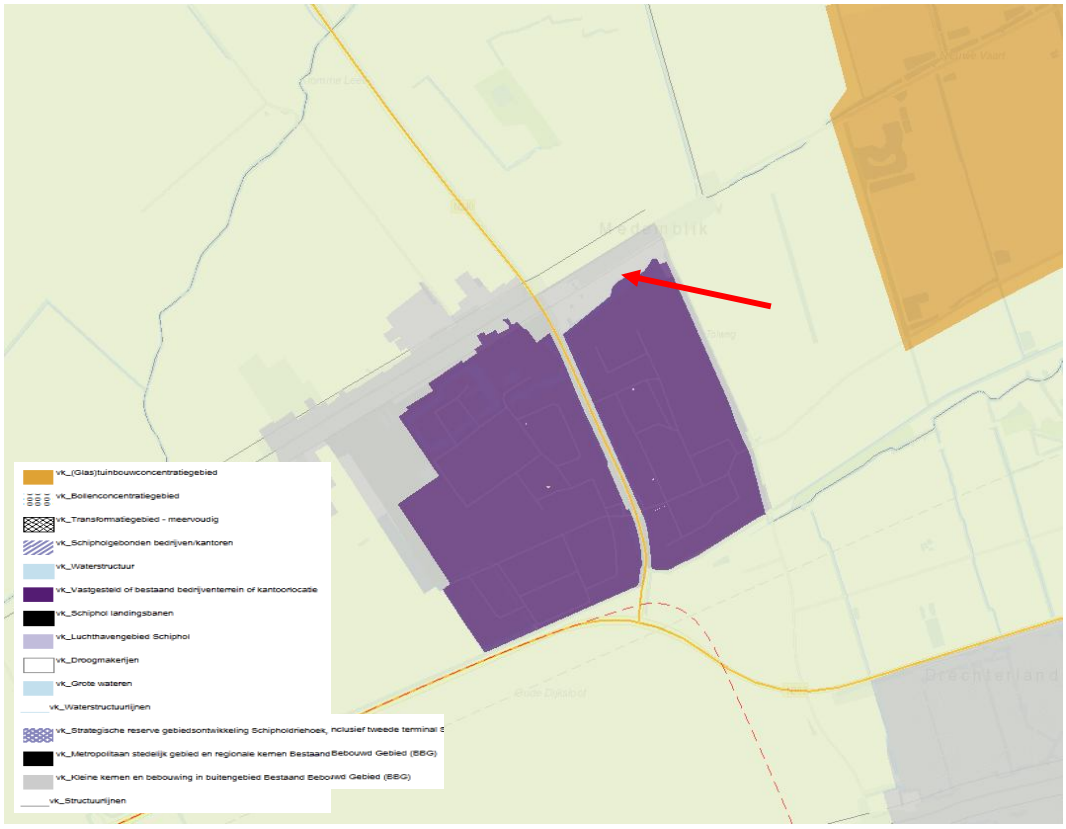


De drie hoofdbelangen en de deelbelangen die daaronder vallen (bron: Structuurvisie Noord-Holland)

Voor het plangebied zijn met name het belang duurzaam ruimtegebruik en het deelbelang voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten relevant.

Duurzaam ruimtegebruik

De Provincie Noord-Holland wil stedelijk gebied optimaal benutten en de landschappen open houden, maar ook ruimte bieden aan de economie en woningbouw. De Provincie streeft daarom naar verdere stedelijke verdichting en het optimaliseren van het gebruik van het bestaand bebouwd gebied, met name waar het gaat om bedrijventerreinen, ondergronds bouwen, hoogbouw, stationsomgevingen en knooppunten. Ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied zijn uitsluitend mogelijk als nut en noodzaak zijn aangetoond en is aangetoond dat de betreffende ontwikkeling niet (geheel) door middel van verdichting, transformatie en herstructurering kan worden gerealiseerd. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein in dit gebied in overeenstemming is met het provinciaal beleid.



Uitsnede visiekaart Structuurvisie met aanduiding plangebied (rode pijl)

Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten

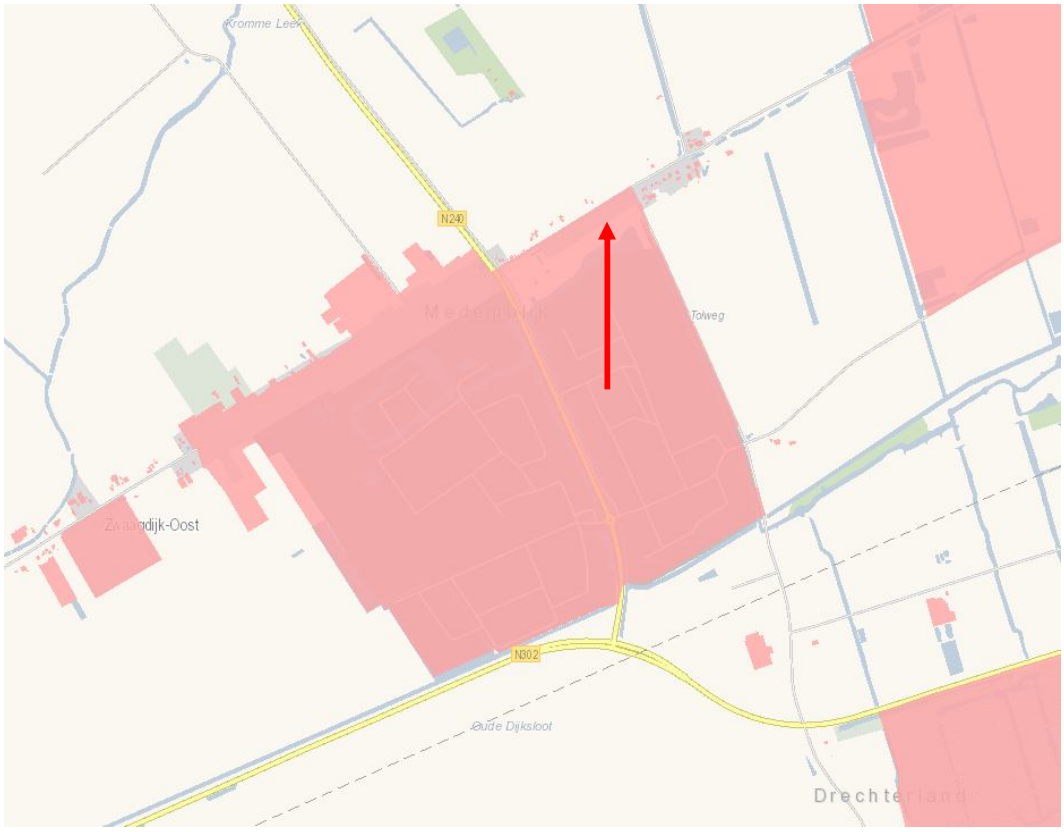
Ten behoeve van de Noord-Hollandse economie wil de Provincie dat kwalitatief en kwantitatief genoeg ruimte beschikbaar is voor nieuwe ontwikkelingen. Naast het optimaliseren van het ruimtegebruik op bestaande bedrijfslocaties zal ook ruimte moeten worden gezocht voor nieuwe locaties. Die zijn nodig om te voorzien in specifieke behoeften van bedrijven, maar ook om met deze nieuwe locaties schuifruimte te creëren voor het in gang zetten van herstructurering op andere locaties. De provincie vindt het belangrijk dat

de juiste bedrijven op de juiste plek terecht komen, zodat zij optimaal kunnen worden gefaciliteerd.

De provincie vindt het belangrijk dat voldoende ruimte beschikbaar is voor bedrijven die zich niet makkelijk laten mengen, zoals bedrijvigheid met veiligheidsrisico's of milieuhinder. Om druk op nieuwe terreinen in het landelijk gebied te verminderen moet voor bedrijvigheid die zich makkelijk laat mengen met de woonfunctie eerst ruimte worden gezocht binnen bestaand bebouwd gebied. In plaats van transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen, waarvoor compensatie moet worden gezocht buiten het stedelijk gebied, moet dan ook waar mogelijk gezocht worden naar mogelijkheden tot het mengen van wonen en werken. Het plangebied is in de Structuurvisie aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Het opslagterrein is bovendien een bedrijfsfunctie die zich goed laat mengen met de woonfunctie. Dit betekent dat de realisatie van het opslagterrein aansluit op het provinciaal beleid.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) is door Provinciale Staten vastgesteld op 3 februari 2014. De verordening is gebaseerd op de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de verordening zijn regels opgenomen die de uitvoering van de Structuurvisie moeten waarborgen. In de verordening is het plangebied aangeduid als bestaand bebouwd gebied (zowel tekstueel als op kaart). Dat betekent dat de realisatie van het opslagterrein past binnen de verordening.



Uitsnede kaart Bestaand Bebouwd Gebied (rood) provinciale Verordening met aanduiding plangebied (rode pijl).

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Waterbeheerplan 2010-2015

In het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Deze taken worden de komende periode sterk beïnvloed door de klimaatveranderingen de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water.

De missie van het hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water, door:

1. het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren;
2. de verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden;
3. het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren;
4. het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2012-2022

Op 28 februari 2013 is de Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid. De titel van de structuurvisie verwijst naar de wens van de gemeente Medemblik om de kustlijn van Medemblik tot en met Andijk verder te ontwikkelen en het achterland te versterken. Andere belangrijke thema's zijn verbreding van de economie en het gezond houden van de leefbaarheid in alle kernen. De planperiode van de structuurvisie loopt van 2012 tot 2022.

<u>Agri-business</u>

Eén van de opgaven van de structuurvisie is het bieden van ruimte aan kansrijke sectoren in Noord-Holland Noord, waaronder de agri-business. Het landelijke gebied van Medemblik is primair gericht op agrarische productie. De agribusiness blijft de komende jaren de belangrijke motor voor de Medemblikker economie. Eén van de speerpunten van de gemeente is schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector. De gemeente zet zich in voor het in goede banen leiden van de schaalvergroting. Een gevolg

van de schaalvergroting is dat bestaande bedrijfsgebouwen leeg komen te staan. Er kan een verbreding van de functies in het landelijke gebied plaatsvinden, waardoor het agrarisch gebied als aantrekkelijk landschap blijft functioneren. In de linten wordt ruimte geboden voor kleinschalige bedrijvigheid en het werken aan huis. Hierdoor blijft de karakteristieke functiemenging in de linten in stand en nemen de mogelijkheden voor het werken dicht bij huis toe. Met deze mogelijkheden wordt in het landelijk gebied een groene, kleinschalige economie versterkt.

Vergroten van werkgelegenheid

Een andere opgave van de structuurvisie is het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen en het bieden van ruimte aan startende en dorpsgebonden ondernemers. Een van de belangrijkste taken die de gemeente Medemblik zich heeft gesteld voor de komende jaren is het meer in evenwicht brengen van de woon-werkbalans. Een van de middelen die de gemeente inzet om de vestiging en groei van bedrijven binnen de gemeente aantrekkelijk te maken is het bieden van ruimte voor kansen die zich voordoen.

Kansen vloeien voort uit de ligging aan het water (op het gebied van watersport, toerisme en recreatie), agrarische ontwikkelingen (nieuwe technologische ontwikkelingen en hoger opgeleiden, verbreding van de landbouw en vrijkomende agrarische locaties), zorg en welzijn ("healthy-aging") en vorming van clusters van onderwijs, onderzoek, overheid en bedrijven rond de kansrijke sectoren. In het samenwerkingsverband Westfriese gemeenten zet Medemblik zich in voor versterking van de kansrijke economische regionale clusters voor de toekomst: Agri, Health, Marin, Energy en Leisure.

Het faciliteren van een goed ondernemingsklimaat kan de gemeente niet alleen. Hiervoor heeft zij de kennis en kunde van de ondernemers in de regio nodig. De gemeente wil de komende jaren samen met de ondernemers het goede vestigingsklimaat handhaven en de werkgelegenheid in het gebied verbreden voor een betere aansluiting op de arbeidersmarkt. Naast het vergroten van de werkgelegenheid in het algemeen ligt er ook een ambitie die gericht is op een economische structuur die past bij de hoog opgeleide beroepsbevolking.

Om huidige bedrijven te behouden en nieuwe aan te trekken wenst de gemeente in samenwerking met ondernemers vestigingsplaatsfactoren vast te leggen voor lokaal maatwerk: elk bedrijf op de juiste plaats en het ontwikkelen van bedrijfsverzamelgebouwen om startende bedrijven te faciliteren.

Relatie met het plangebied

De realisatie van het opslagterrein voor irrigatiebuizen in het plangebied sluit aan bij de opgaven van de structuurvisie. Dit opslagterrein ondersteunt immers de agri-business, één van de kansrijke sectoren waaraan de structuurvisie ruimte biedt. Het bedrijf dat gebruik maakt van het terrein is immers direct gelieerd aan de agri-bussiness en de irrigatiebuizen worden geleverd aan agrarische bedrijven. Daarnaast draagt het bij aan het vergroten van de werkgelegenheid. Bovendien is het een vorm van bedrijvigheid waaraan in de linten ruimte wordt geboden, omdat het past binnen de karakteristieke functiemenging in het lint.

4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Geluid

4.1.1 Beleid en regelgeving

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van (spoor)wegverkeer en industrie. De Wgh kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn er geen belemmeringen vanuit de Wgh voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen (objecten). Onder geluidgevoelige objecten worden in dit kader woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen verstaan.
Daarnaast is er in de Wgh een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk.

Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een ‘hogere waarde’ genoemd (‘hoger’ in de zin van hoger dan de voorkeursgrenswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd.

4.1.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. Dit is geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wgh. Een akoestisch onderzoek en toetsing aan de grenswaarden van de Wgh is daarom niet nodig. Voor wat betreft de geluidbelasting van het opslagterrein op de dichtstbijzijnde woningen wordt verwezen naar paragraaf 4.10.

4.1.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit de Wet Geluidhinder.

4.2 Luchtkwaliteit

4.2.1 Beleid en regelgeving

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn opgenomen in bijgaande tabel.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu g/m^3$)	Max. overschr. per jaar
Stofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof

De belangrijkste grenswaarden zijn de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide en de 24-uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof, omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden.
Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3, wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) getalsmatig doorvertaald naar bijvoorbeeld 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening, gebaseerd op de Wet milieubeheer, is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit besluit is gericht op functies voor gevoelige groepen voor langdurig verblijf. Hierbij kan worden gedacht aan zorginstellingen, kinderopvang, scholen en bejaardentehuizen. Deze functies mogen niet worden gerealiseerd in gebieden met overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden ten gevolge van provinciale wegen en rijkswegen. Daarnaast wordt geadviseerd zeer terughoudend te zijn met het realiseren van gevoelige bestemmingen bij drukke gemeentelijke wegen.

Naast hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het beginsel van een goede ruimtelijke ordening van toepassing. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigd dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

4.2.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een opslagterrein voor irrigatiebuizen. De Regeling NIBM geeft categorieën van gevallen en getalsmatige grenzen waarbinnen een project altijd NIBM is. De Regeling NIBM kent echter niet een categorie voor een opslagterrein zoals in het plangebied aan de orde is. Dit betekent dat de Regeling NIBM in dit geval niet van toepassing is en aan de hand van berekeningen aannemelijk gemaakt moet worden dat de bijdrage NIBM is. Dit is gedaan met de rekentool NIBM van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Infomil (versie maart 2015).

In hoofdstuk 2 is beschreven dat in een representatieve bedrijfssituatie, uitgaande van een worst-case scenario, er sprake is van 4 vrachtwagens per dag. Dit betekent dat de verkeersgeneratie van het opslagterrein 8 motorvoertuigbewegingen per etmaal kan bedragen op een weekdag in een worst-case situatie. Het aandeel vrachtverkeer hierin bedraagt 100%. Het betreft immers vrachtwagens.

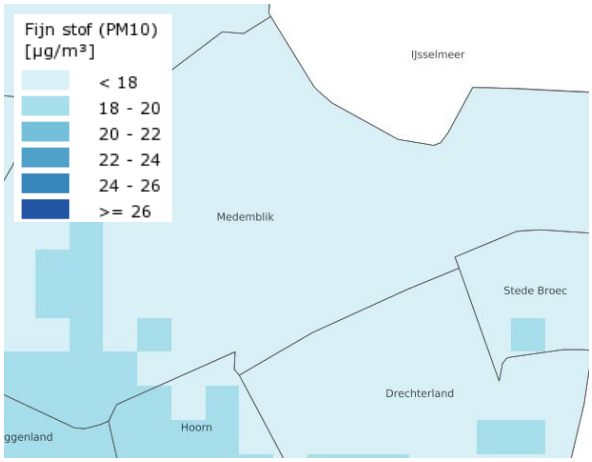
Uit bijgaande afbeelding blijkt dat de NIBM-tool een positief resultaat geeft in de vorm van Groen. Dit betekent dat het verkeer vanuit het plangebied voor zowel NO2 als PM10 de NIBM-grens van 3% (1,2 µg/m3) niet overschrijdt. Het plan draagt derhalve 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging en hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

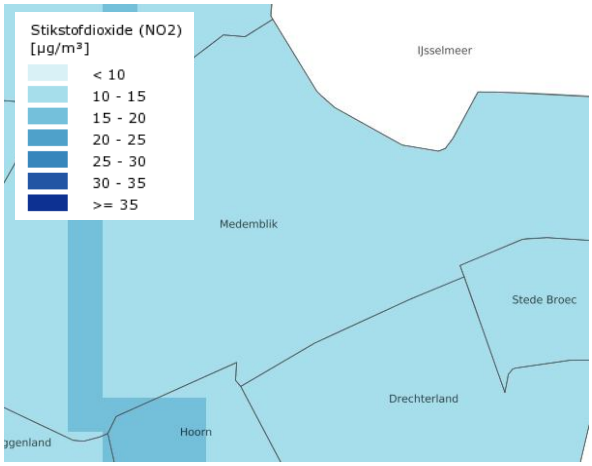
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,12
	PM_{10} in µg/m^3	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Resultaat NIBM-tool

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast gekeken naar de concentratie stikstofdioxide en fijnstof in het plangebied. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2014 niet hoger is dan 15 µg/m³ en voor fijnstof niet hoger dan 18 µg/m³. Zie bijgaande figuren. Deze concentraties zijn daarmee ruim lager dan de grenswaarde van 40 µg/m^3, waardoor het plan er niet toe zal leiden dat er grenswaarden worden overschreden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan.



Concentratie fijnstof in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)



Concentratie stikstofdioxide in het plangebied in het plangebied en omgeving in 2014 (bron: RIVM)

Voorts is een opslagterrein in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet derhalve niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen.

4.2.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.3 Externe Veiligheid

4.3.1 Beleid en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen , het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

4.3.2 Relatie met het plangebied

Op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Holland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt.

Risicovolle inrichtingen

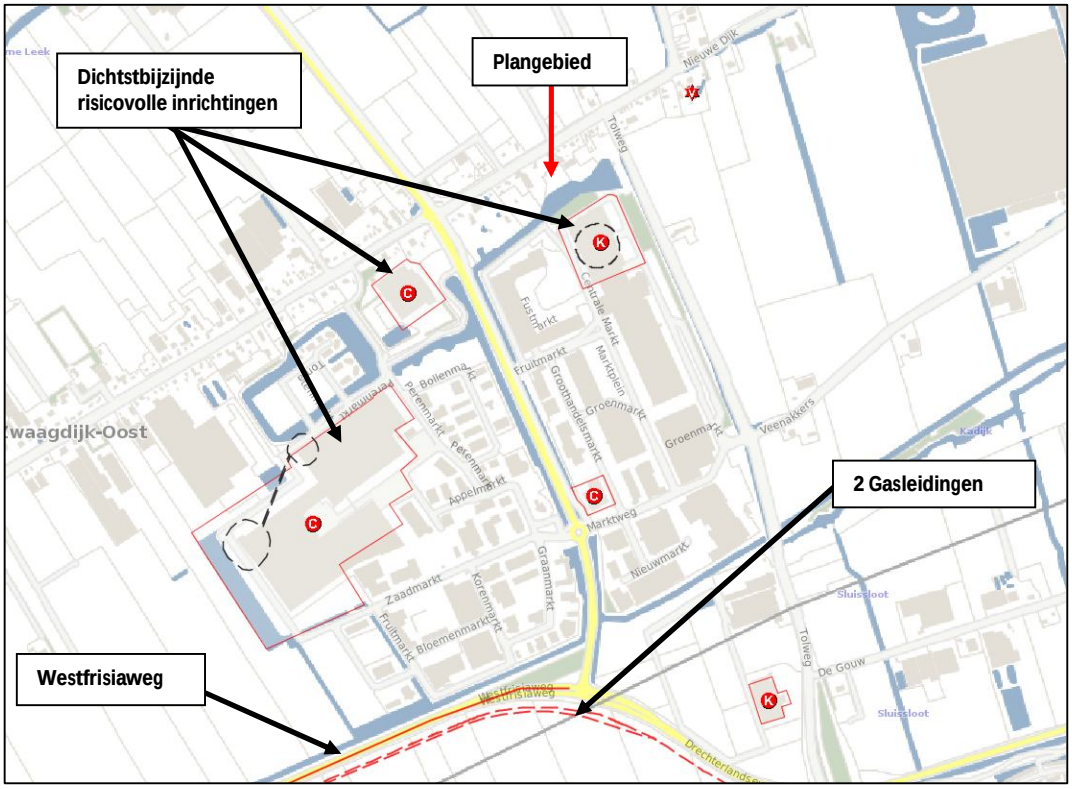
Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. In de directe omgeving zijn wel risicovolle inrichtingen gelegen. Deze zijn gesitueerd op het bedrijvenpark WFO. Het plangebied ligt buiten de contouren voor het PR. Tevens ligt het plangebied buiten de invloedsgebieden voor het GR.

Transport van gevaarlijke stoffen

In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Direct nabij het plangebied zijn dergelijke transportroutes over het water en spoor ook niet aanwezig. De dichtstbijzijnde route over de weg, betreft de Westfrisiaweg (N302). Deze afstand van het plangebied tot deze weg bedraagt ruim 1100 meter, waardoor het plangebied zich niet bevindt binnen de PR-contour of het invloedsgebied voor het GR.

Buisleidingen

Uit de risicokaart komt naar voren dat in het plangebied geen buisleidingen zijn gelegen, waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Ten zuiden van het plangebied, parallel aan de Westfrisiaweg zijn wel twee leidingen hiervoor aanwezig. Dit betreft twee hoge drukaardgasleidingen. Beide leidingen hebben een diameter van 12,76 inch en een werkdruk van 40 bar. Het plangebied is gelegen buiten de PR-contour van beide leidingen (4 meter). Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied voor het GR.



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied en risicobronnen (bron: www.risicokaart.nl)

4.3.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.4 Bodem

4.4.1 Beleid en regelgeving

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. Voor locaties waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, moet worden

aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Mocht er een verontreiniging zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat de bodem geschikt kan worden gemaakt. In dat geval dient dan aangegeven te worden dat de oplossing om de verontreiniging aan te pakken (milieu)technisch en financieel haalbaar is.

4.4.2 Relatie met het plangebied

De gronden waar het opslagterrein wordt gerealiseerd zijn in het verleden agrarisch gebruikt voor het weiden van dieren. Daarna is het bestaande opslagterrein gerealiseerd. Gelet hierop is het niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de beoogde functie. Er zijn geen redenen om te veronderstellen dat de gronden niet geschikt zijn voor de realisatie van het nieuwe opslagterrein. Bovendien betreft het opslagterrein geen bouwwerk waar mensen gedurende een langere periode zullen verblijven. Een bodemonderzoek is daarom niet nodig.

4.4.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.5 Water

4.5.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig en ruimtelijk beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. De voor het kwantiteits- en het kwaliteitsbeheer verantwoordelijke waterbeheerder in het plangebied is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

4.5.2 Beleid waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

<u>Europa</u>
- Kaderrichtlijn water (KRW).

<u>Nationaal</u>
- Nationaal Waterplan 2010 (NW);
- Waterbeleid voor de 21 eeuw (WB21);

- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal
- Ruimtelijke Verordening

Regionaal
- Waterbeheerplan HHNK 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water'

Een uitgebreide toelichting op het beleidskader is opgenomen in hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing, waarnaar wordt verwezen.

4.5.3 Relatie met het plangebied

Huidig watersysteem

Bebouwing en verharding
Op de locatie van het opslagterrein is thans geen bebouwing aanwezig. Wel is hier verharding aanwezig, ten behoeve van het bestaande opslagterrein en de ontsluiting daarvan.

Bodem
De bodem in het plangebied bestaat blijkens de bodemkaart van Nederland uit zware zavel met een homogeen profiel.

Grondwater
Blijkens de bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) wordt de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) op meer dan 0,40 m-mv verwacht (grondwatertrap IV). De Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) wordt tussen de 0,80 en 1,20 m-mv verwacht.

Het plangebied is niet gelegen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Oppervlaktewater
Aan drie zijden van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van watergangen. Er zijn geen waterkeringen of kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding (zoals gemalen, stuwen of sluizen) in het plangebied aanwezig.

Riolering
In het plangebied is riolering aanwezig ten behoeve van de afvoer van huishoudelijk afvalwater van het perceel.

Toekomstig watersysteem

Keuze watersysteem en watercompensatie
De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen wateroverlast op andere tijden of plaatsen veroorzaken. Het plan wordt daarom "waterneutraal" ontwikkeld. Het opslagterrein dat in het plangebied wordt gerealiseerd, wordt verhard. Hierdoor zal de terreinverharding in het plangebied ten opzichte van de huidige situatie per saldo met circa 206 m² toenemen. Er wordt geen nieuwe

bebouwing gerealiseerd. De totale verhardingstoename bedraagt derhalve circa 206 m². Volgens de regels van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier dient bij verhardingstoenamen die groter zijn dan 800 m² te worden voorzien in watercompensatie. Aangezien de toename aan verharding kleiner is, is er geen watercompensatie benodigd voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein.

Riolering
Het nieuwe opslagterrein zal niet worden aangesloten op de riolering. Dit is niet nodig omdat er vanaf het terrein geen afvoer van huishoudelijk afvalwater zal plaatsvinden.

Hemelwaterafvoer
Het hemelwater dat neerkomt op het nieuwe opslagterrein zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit betekent dat het hemelwater op één van de omliggende watergangen zal worden geloosd. Infiltratie van het hemelwater in de bodem is in het plangebied naar verwachting lastig realiseerbaar vanwege de grondwaterstand.

Waterkering
In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Wateroverlast en verdroging
Door de afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater wordt wateroverlast en verdroging voorkomen.

Waterkwaliteit
Omdat het hemelwater zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater moet er nadrukkelijk rekening worden gehouden met de risico's van mogelijke verontreinigingen van het hemelwater (bijvoorbeeld met olie, PAK's en zware metalen en door uitlogende materialen), waardoor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater nadelig kan worden beïnvloed. De kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater mag niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Daarom moet bij de aanleg van het terrein zoveel mogelijk het gebruik van uitlogende materialen worden vermeden. De irrigatiebuizen die opgeslagen worden op het terrein zijn van aluminium en gebundeld in schone pakketten, waardoor zij geen negatieve invloed zullen hebben op de kwaliteit van het neerkomende hemelwater.

4.5.4 Conclusie
Het plan heeft geen negatieve invloed op de waterhuishoudkundige situatie.

4.6 Ecologie

4.6.1 Beleid en regelgeving
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in:
- Gebiedsbescherming;
- Soortenbescherming.

4.6.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet
De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten verwerkt. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
2. Beschermde Natuurmonumenten;
3. Wetlands.

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daarbuiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Ecologische Hoofdstructuur
Naast deze drie soorten gebieden is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang in het kader van de gebiedsbescherming. De EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de EHS niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

4.6.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (FFW). Het doel van de FFW is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De FFW kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het ‘nee, tenzij’-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het Ministerie van EZ) worden verleend van de verbodsbepalingen. Het toetsingskader voor deze vrijstellingen is geregeld in een Algemene Maatregel van Bestuur, de AMvB artikel 75.

Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is vrijstelling mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) kan enkel ontheffing worden verleend na een uitgebreide toetsing.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.6.4 Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

Natuurbeschermingswet
Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet. De dichtstbijzijnde Natura 2000-

gebieden zijn ‘IJsselmeer’ (ca. 3 km afstand) en ‘Markermeer en IJmeer’ (ca. 7 km afstand). Gelet op de afstand van deze gebieden tot het plangebied, het feit dat tussen het plangebied en de genoemde gebieden bebouwde dorpskernen gelegen zijn, en de aard en omvang van het plan, worden er geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden verwacht ten gevolge van de realisatie van het opslagterrein.

Ecologische Hoofdstructuur
Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden dan ook niet door het plan aangetast.

4.6.5 Conclusie gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.6.6 Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een nieuw verhard opslagterrein voor irrigatiebuizen. De locatie waar het terrein wordt aangelegd is thans deels verhard (bestaand opslagterrein) en deels ingericht als gras/ gazon. Dit betekent dat er voor de aanleg van het nieuwe opslagterrein geen bomen hoeven te worden gekapt of bosschages moeten worden verwijderd. Ook worden geen sloten gedempt of bebouwing gesloopt. Het gras dat verdwijnt wordt intensief beheerd (regelmatig maaien). Gelet hierop is het niet aannemelijk dat er vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten door de uitvoering van het plan verloren gaan of worden aangetast.

Wel zal tijdens de uitvoering van werkzaamheden uitvoering moeten worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

4.6.7 Conclusie soortenbescherming

De soortenbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen die bepaalt dat er bij uitvoering van werkzaamheden zorgvuldig moet worden omgegaan met alle planten en dieren.

4.7 Archeologie

4.7.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen.

Ter bescherming van de archeologische waarden zijn in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 1’ en ‘Waarde – Archeologie 2’ opgenomen.
Gebieden met de bestemming ‘Waarde-Archeologie 1’ zijn gebieden van zeer hoge archeologische waarde. Dit betreft kerkterreinen. Hier dient bij iedere

bodemroering die dieper gaat dan 40 cm archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Gebieden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn gebieden met een hoge archeologische waarde. Dit betreffen de bekende archeologische terreinen, zoals bijvoorbeeld de bewoningslinten van Wognum, Nibbixwoud en Zwaagdijk, maar ook losse huisplaatsen of molens en molengangen. Voor bodemingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper gaan dan 40 cm dient vooraf archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

4.7.2 Relatie met het plangebied

In het bestemmingsplan Dorpskernen IV is de locatie waar het nieuwe opslagterrein wordt gerealiseerd niet voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Dit betekent dat deze gronden geen (zeer) hoge archeologische waarden hebben en hier geen restricties gelden voor bodemingrepen vanwege archeologische waarden. Voor de aanleg van het opslagterrein is derhalve geen archeologisch onderzoek benodigd. Overigens zullen voor de realisatie van dit terrein ook geen bodemingrepen plaatsvinden die dieper gaan dan 40 cm (de diepteondergrens die gehanteerd wordt voor onderzoek bij de twee genoemde dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie).

4.7.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

4.8 Cultuurhistorie

4.8.1 Beleid en regelgeving

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van ruimtelijke plannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.
Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van plannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Monumentenwet 1988, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening. Cultuurhistorische waarden kunnen geborgd worden via de ruimtelijke ordening.

Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen nu ook de waardevolle elementen, niet zijnde monumenten, beschermd worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

4.8.2 Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ter plaatse van de locatie van het nieuwe opslagterrein zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Wel kan het lint van Zwaagdijk worden aangemerkt als karakteristieke lintbebouwing en heeft de stolp op het perceel Zwaagdijk 49 cultuurhistorische waarde. De

karakteristieken van de lintbebouwing zullen door het plan niet worden aangetast, mede omdat het nieuwe opslagterrein wordt gesitueerd achter het lint, tussen het lint en het bedrijvenpark WFO. De stolp wordt eveneens niet aangetast, aangezien het plan geen wijzigingen aan de stolp met zich meebrengt. Voor de stolp is bovendien een beschermingsregeling opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Dorpskernen IV. Deze regeling blijkt onverkort van kracht.

4.8.3 Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

4.9.1 Beleid en regelgeving
Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

<u>VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'</u>
Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

4.9.2 Relatie met het plangebied

<u>Invloed omgeving op plangebied</u>
Een opslagterrein voor irrigatiebuizen betreft geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied leveren derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

<u>Invloed plangebied op omgeving</u>
Een opslagterrein is geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied worden dan ook niet belemmerd in hun bedrijfsvoering door de realisatie van het terrein.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' komt een opslagterrein waar hier sprake van is, een opslagterrein voor irrigatiebuizen, niet voor. De activiteiten op het opslagterrein zijn echter enigszins vergelijkbaar met die van een verhuurbedrijf voor roerende goederen (halen en brengen en opslag). Dergelijke bedrijfsactiviteiten behoren tot categorie 2, met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid. De richtafstand voor geur, stof en gevaar bedraagt namelijk slechts 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan, aangezien het opslagterrein op meer dan 10 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen ligt. Aan de afstand van het aspect geluid wordt niet voldaan. Desalniettemin is het terrein qua milieuzonering inpasbaar. Hiervoor zijn twee redenen: er is sprake van gemengd gebied en uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is.

Gemengd gebied
De omgeving waarin het plangebied gelegen is betreft geen 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied', maar kan worden gekenmerkt als een 'gemengd gebied'. In de omgeving is namelijk sprake van een zekere mate van functiemenging: in de lintbebouwing komen zowel agrarische als niet-agrarische bedrijven voor, alsmede woningen. Daarnaast is direct achter het plangebied het bedrijvenpark WFO gelegen. Omdat er sprake is van een gemengd gebied kan de richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd. Dit betekent dat voor het opslagterrein in het plangebied vanwege geluid een richtafstand van 10 meter kan worden aangehouden tot gevoelige functies. De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een grotere afstand. Aan de richtafstand wordt dus voldaan. Derhalve is het opslagterrein vanuit het aspect geluid inpasbaar.

Akoestisch onderzoek
Door Westerveld advies[1] is akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van het opslagterrein. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) als gevolg van het opslagterrein ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen (Zwaagdijk 43-47) ruimschoots voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. De hoogste geluidbelasting bedraagt namelijk 45 dB(A). De piekniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Ondanks dat toetsing hiervan in principe niet nodig is op grond van het Activiteitenbesluit, kan worden gesteld dat de piekniveaus voldoen aan de normstelling uit het besluit (70 dB(A). Het voorgaande betekent dat het opslagterrein akoestisch gezien inpasbaar is.

4.9.3 Conclusie
Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect milieuzonering.

[1] Westerveld Advies, 'Akoestisch onderzoek V1 – Vlaming Groep, Zwaagdijk 49, Zwaagdijk-Oost', 1 oktober 2014.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is de gemeenteraad verplicht voor gronden waarvoor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering (als bedoeld in art 6.13 Wro) niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels (als bedoeld in artikel 6.13 Wro) niet noodzakelijk is.

De gemeente Medemblik zal met de initiatiefnemer van het plan voor het opslagterrein een anterieure overeenkomst afsluiten. Door deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De realisatie van het opslagterrein in het plangebied betreft een particulier initiatief op particulier grondeigendom. Alle kosten die verbonden zijn aan het plan komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Medemblik aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bouwplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

<u>Vooroverleg</u>
Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht zal overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro vooroverleg gevoerd worden over het plan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap en de provincie. Zodra de resultaten van dit overleg bekend zijn, zullen deze op deze plaats vermeld worden.

<u>Voorbereidingsprocedure</u>
Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Dit betekent dat het plan de Uniforme openbare voorbereidings-procedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal doorlopen. Dit houdt in dat het plan met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen tegen het plan indienen.

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk);
- er zijn geen belemmeringen vanuit milieuhygienisch oogpunt;
- het project past in de ruimtelijke structuur van het gebied.

Akoestisch Onderzoek V1

Vlaming Groep
Zwaagdijk 49
Zwaagdijk-Oost

Adviseur:	R. Westerveld
Opdrachtgever:	Vlaming Groep BV Zaadmarkt 8 1681 PD Zwaagdijk
Contactpersoon:	de heer H. Vlaming
Datum:	1 oktober 2014
Kenmerk:	1681 NB - 49 WO 001-01-10-14 V1

© 2014 **Westerveld Advies b.v.**

Niets uit dit rapport mag in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën, opnamen of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van **Westerveld Advies b.v.**

Voorwaarden:

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig DNR-2011, inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Inhoudsopgave

1. Inleiding en samenvatting 4

2. Toetsingskader en wettelijke aspecten 6

3. Representatieve bedrijfssituatie 7

3.1 Algemeen 7

3.2 Bedrijfssituatie 7

4. Berekeningsmethoden 9

4.1 Akoestische modellering 9

4.2 Overdrachtsberekeningen 9

4.3 Bepaling beoordelingsniveau L_{etmaal} 10

4.4 Maximaal geluidsniveau L_{Amax} 10

5. Berekeningsresultaten 11

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus 11

5.2 Maximale geluidniveaus 11

6. Trillingshinder 12

Figuren - 1

Bijlage A - Invoergegevens Geomilieu

Bijlage B - Berekeningsresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Bijlage C - Berekeningsresultaten piekniveaus

1. Inleiding en samenvatting

In opdracht van de *Vlaming Groep* is onderzoek verricht naar het geluid in de omgeving ten gevolge van de activiteiten op de locatie aan de Zwaagdijk 49 te Zwaagdijk-Oost. Het mechanisatiebedrijf is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost, op dat adres wordt het bedrijf daadwerkelijk geëxploiteerd en wordt de werkvoorraad aangehouden. Op het perceel Zwaagdijk 49 is uitsluitend sprake van langdurige opslag waar aan de Zaadmarkt geen plaats voor is.

Het opslagterrein is voorzien van stelconplaten, aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd. Op de grondwal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Het gedeelte van het perceel waar nu een woonbestemming op rust, zal voor een deel gebruikt worden voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Dit houdt concreet in dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/ april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld 1 vrachtwagen per dag. In het 'hoogseizoen' (droge seizoen van maximaal 2 maanden) is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.

In het kader van de onderhavige studie is in eerste instantie, in overleg met de heer H. Vlaming de representatieve bedrijfssituatie geïnventariseerd. In het onderzoek is uitgegaan van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Uitgangspunt is een worst case scenario dat één vrachtwagen irrigatiebuizen komt brengen, die vervolgens met een elektrische heftruck naar het nieuwe opslagterrein worden gebracht. Verder komen er drie vrachtwagens producten ophalen, voor de logistieke werkzaamheden wordt hierbij een LPG-heftruck ingezet. Het laden en lossen door de vrachtwagens zal plaatsvinden op de oorspronkelijke bedrijfsbestemming. Door de voorgestelde herinrichting, kunnen de vrachtwagens dus op eigen erf draaien.

De bij de diverse activiteiten behorende bronvermogens zijn op basis van metingen in combinatie met binnen Westerveld Advies bekende data bepaald. Vervolgens zijn de geluidsbronnen tezamen met de gebouwen in een computerrekenmodel (Geomilieu) geschematiseerd. Hierna zijn de geluidsbelastingen op de dichtstbijzijnde woningen berekend.

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- De geluidbelasting ten gevolge van de Vlaming Groep kan voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit.
- De piekniveaus worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Uit artikel 2.17 lid b van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a (zie hoofdstuk 2) opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten. Ondanks dat toetsing in principe niet nodig is kan worden gesteld dat de piekniveaus kunnen voldoen aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

2. Toetsingskader en wettelijke aspecten

De inrichting valt onder de wetgeving uit het Activiteitenbesluit (categorie A), in het Activiteitenbesluit zijn de volgende geluidsvoorschriften opgenomen waaraan voldaan moet worden, het betreft hier:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	**50 dB(A)**	**45 dB(A)**	**40 dB(A)**
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	**70 dB(A)**	**65 dB(A)**	**60 dB(A)**
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;

d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;

e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;

3. Representatieve bedrijfssituatie

3.1 Algemeen

De representatieve bedrijfssituatie wordt gedefinieerd als die situatie waarbij de geluidssituatie kenmerkend is voor de beoordelingsperiode. In de regel wordt dit voor het akoestisch onderzoek vertaald als de meest geluidbelastende bedrijfssituatie, voor zover deze situatie zich meer dan 12 maal per jaar kan voordoen.

3.2 Bedrijfssituatie

Het mechanisatiebedrijf is gevestigd aan de Zaadmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost, op dat adres wordt het bedrijf daadwerkelijk geëxploiteerd en wordt de werkvoorraad aangehouden. Op het perceel Zwaagdijk 49 is uitsluitend sprake van langdurige opslag waar aan de Zaadmarkt geen plaats voor is.

Het opslagterrein is voorzien van stelconplaten, aan de noord- en oostzijde van de stelconplaten wordt een grondwal van 1 meter hoog gerealiseerd. Op de grondwal wordt beplanting van minimaal 1,5 meter hoog aangebracht. Het gedeelte van het perceel waar nu een woonbestemming op rust, zal voor een deel gebruikt worden voor de langdurige opslag van irrigatiebuizen. Dit houdt concreet in dat er buizen worden neergezet en dat deze na verkoop worden weggehaald. In de periode oktober/ april gebeurt er in de praktijk niets en in de periode april/september is sprake van gemiddeld 1 vrachtwagen per dag. In het 'hoogseizoen' (droge seizoen van maximaal 2 maanden) is sprake van maximaal 4 vrachtwagens per dag. De gehele voorraad voor één seizoen wordt in ongeveer 6 vrachtwagens bezorgd. In het voorseizoen komen er dus uitsluitend 6 vrachtwagens die hun lading lossen. Uiteraard wordt deze voorraad in kleinere hoeveelheden opgehaald, gedurende het seizoen.

In het kader van de onderhavige studie is in eerste instantie, in overleg met de heer H. Vlaming de representatieve bedrijfssituatie geïnventariseerd. In het onderzoek is uitgegaan van 4 vrachtwagens in de dagperiode. Uitgangspunt is een worst case scenario dat één vrachtwagen irrigatiebuizen komt brengen, die vervolgens met een elektrische heftruck (30 minuten) naar het nieuwe opslagterrein worden gebracht. Verder komen er drie vrachtwagens producten ophalen, voor de logistieke werkzaamheden wordt hierbij een LPG-heftruck (15 minuten per vrachtwagen) ingezet.

De aangehouden gemiddelde snelheid van de vrachtwagens bedraagt 5 km/h op het terrein van de inrichting, door de keuze van deze relatief lage snelheid in verhouding tot de terreinafmetingen is ook het kortstondig stationair draaien en manoeuvreren van voertuigen verdisconteerd. Op basis van metingen in combinatie met binnen ons bureau bekende geluidsgegevens afkomstig uit vergelijkbare situaties zijn de bij de activiteiten behorende bronvermogens bepaald.

Op basis van de representatieve bedrijfssituatie zijn in tabel 1 de bronvermogens en bijbehorende bedrijfsduren opgenomen, in bijlage A is verder een uitgebreid overzicht van de geluidsbronnen gegeven. De situering van de bronnen is in figuur 1 opgenomen.

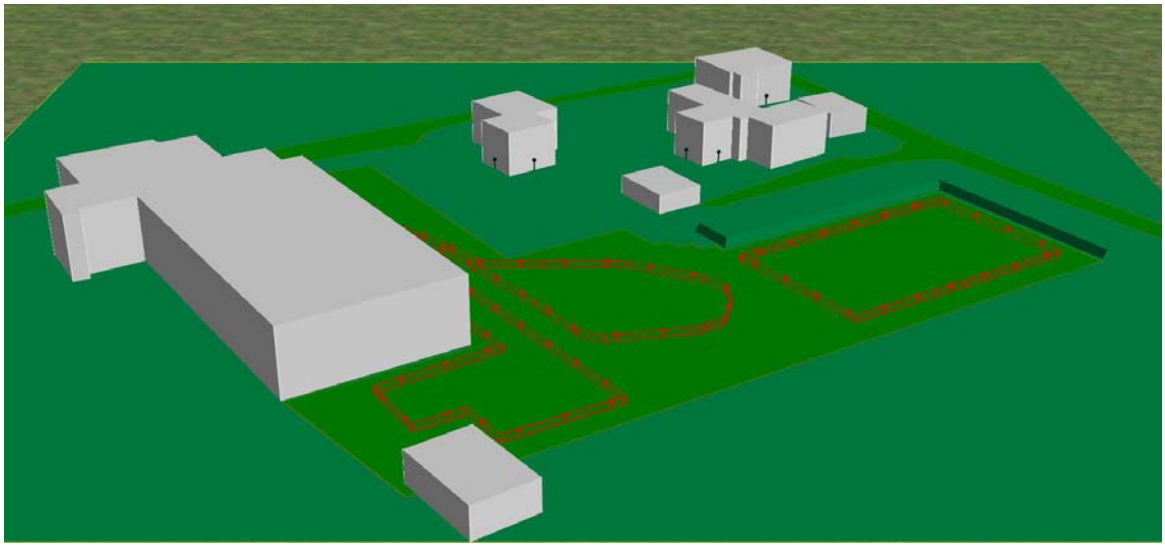
Tabel 1 Overzicht bronvermogen en bedrijfsduur akoestisch relevante activiteiten.

Bronnr.	Omschrijving	Bronvermogen in dB(A) L_{wr}	$L_{wr,max}$	Cb per bronpunt in dB Dag	Avond	Nacht
01	Vrachtwagens	102	107	34,8	--	--
02	Elektrische heftruck	89	99	26,8	--	--
03	LPG-heftruck	98	108	25,0	--	--

4. Berekeningsmethoden

4.1 Akoestische modellering

Van het bedrijf en de omgeving is op basis van de representatieve bedrijfssituatie een overdrachtsmodel (Geomilieu, versie 2.60) opgesteld. De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van mobiele bronnen, deze worden gebruikt om de route van mobiele geluidsbronnen (bijvoorbeeld vrachtwagenroutes) te modelleren.



Met behulp van een geluidoverdrachtsberekening (methode II.8) kan dan de geluidbijdrage van de individuele bronnen op de immissiepunten bepaald worden. Indien alle relevante geluidbronnen op deze wijze gemodelleerd zijn, kan hiermee het totale te beoordelen geluidniveau op de immissiepunten worden bepaald.

In bijlage A zijn de invoergegevens van het computerrekenmodel opgenomen.

4.2 Overdrachtsberekeningen

Ter bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn overdrachtsberekeningen verricht conform II.8 van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI-II.8 uitgave 1999), waarbij als basisformule geldt:

$$L_i = L_{WR} - \Sigma D$$

L_i = het gestandaardiseerde immissieniveau bij de ontvanger
L_{WR} = de immissierelevante bronsterkte
ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen

$$\Sigma D = D_{geo} + D_{lucht} + D_{reflectie} + D_{scherm} + D_{veg} + D_{terrein} + D_{bodem} + D_{huis}$$

D_{geo} = afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding.
D_{lucht} = afname van het geluidsniveau door luchtabsorptie.
D_{refl} = afname door reflectie tegen obstakels (deze term is negatief).
D_{scherm}= afname ten gevolge van afscherming door akoestisch goed isolerende obstakels.
D_{veg} = afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie.
$D_{terrein}$ = afname door verstrooiing en absorptie door installaties op het industrieterrein.
D_{bodem} = afname ten gevolge van reflectie, verstrooiing en absorptie door de bodem.
D_{huis} = afname door reflecties tegen bebouwing in de buurt van het immissiepunt.

Ter bepaling van het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau zijn tevens de volgende correctietermen toegepast:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

C_b = de bedrijfsduurcorrectieterm C_b brengt de periode T_b in rekening zolang de bedrijfstoestand tijdens een beoordelingsperiode T_o (dag, avond, nacht) duurt.

C_m = de meteo-correctieterm C_m in verband met meteogemiddelde geluidoverdracht.

C_g = de gevelcorrectieterm C_g, tenzij uitdrukkelijk anders gespecificeerd, wordt het niveau van het invallende geluid (dus zonder bijdrage van reflectie tegen een achterliggende gevel) bepaald.

4.3 Bepaling beoordelingsniveau L_{etmaal}

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ wordt voor de verschillende beoordelingsperioden vastgesteld:

- dagperiode: L_{dag} = $L_{Ar,LT}$ (07.00 - 19.00 uur);
- avondperiode: L_{avond} = $L_{Ar,LT}$ (19.00 - 23.00 uur);
- nachtperiode: L_{nacht} = $L_{Ar,LT}$ (23.00 - 07.00 uur);

De etmaalwaarde L_{etmaal} (deze waarde is gelijk aan de geluidsbelasting B_i) komt overeen met de hoogste van de volgende waarden:

- L_{dag}
- L_{avond} + 5 dB
- L_{nacht} + 10 dB

4.4 Maximaal geluidsniveau L_{Amax}

De beoordeling van geluiden die kortstondig optreden geschiedt aan de hand van het maximale A-gewogen geluidsniveau L_{Amax}. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} is de hoogste aflezing in de meterstand ‘fast’, verminderd met de meteocorrectieterm C_m.

5. Berekeningsresultaten

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen aan de Zwaagdijk 43-47 bepaald. De berekeningsresultaten zijn in tabel 2 opgenomen. Een uitgebreid overzicht van de berekeningsresultaten is in bijlage B opgenomen.

Tabel 2 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Ontvangerpunt	Omschrijving	hoogte [m]	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)			
			dag	avond	nacht	etmaal
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,5	45	--	--	45
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,5	43	--	--	43
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,5	38	--	--	38
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,5	38	--	--	38
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,5	30	--	--	30
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,5	24	--	--	24

Uit tabel 2 volgt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van de Vlaming Groep ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen (Zwaagdijk 43-47) ruimschoots aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit kan voldoen.

5.2 Maximale geluidniveaus

In tabel 3 zijn de voor de meteocorrectieterm (C_m) gecorrigeerde piekniveaus ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen aan de Zwaagdijk 43-47 gegeven. In bijlage C zijn de berekeningsresultaten opgenomen.

Tabel 3 Berekende maximale geluidniveaus

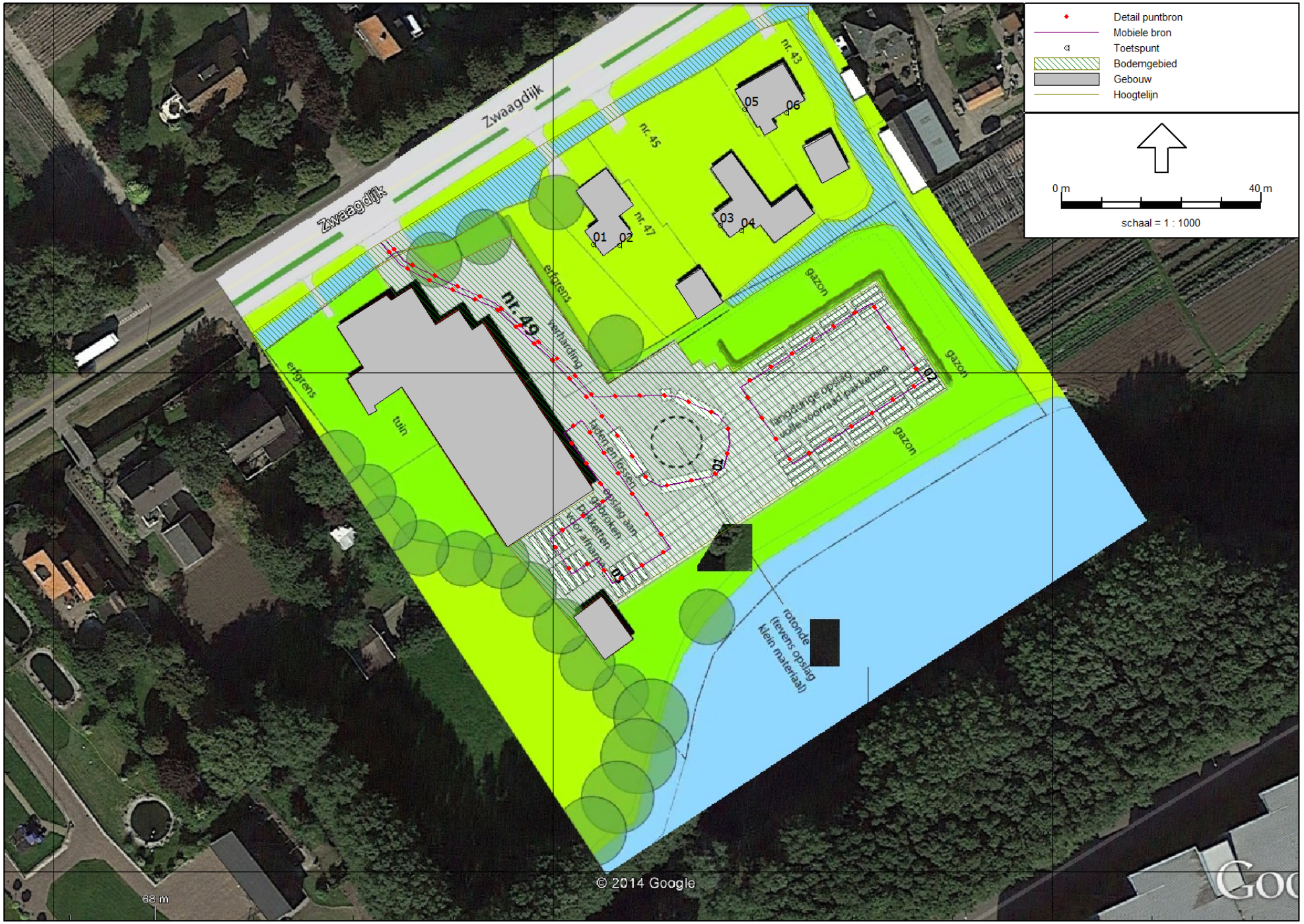
Ontvangerpunt	Omschrijving	hoogte [m]	$L_{A,max}$ in dB(A)		
			dag	avond	nacht
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,5	70	--	--
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,5	68	--	--
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,5	62	--	--
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,5	62	--	--
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,5	56	--	--
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,5	51	--	--

De piekniveaus hebben betrekking op laad- en losactiviteiten die uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden. Uit artikel 2.17 lid b van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a (zie hoofdstuk 2) opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten. Ondanks dat toetsing in principe niet nodig is kan worden gesteld dat de piekniveaus kunnen voldoen aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

6. Trillingshinder

Op basis van ervaringen met soortgelijke inrichtingen, gelegen op vergelijkbare locaties mag gesteld worden dat er geen trillingshinder te verwachten is ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting.

Figuren



Vlaming Groep
3 okt 2014, 09:45

Internoise b.v. - locatie Amsterdam

Industrielawaai - IL, [Zwaagdijk 49 - Vlaming Groep] , Geomilieu V2.60

Bijlage A

HANDMATIGE INVOER

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	vrachtwagens									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Lw [dB(A)]	:	64,7	85,4	82,7	96,5	91,4	96,4	94,9	92,0	85,2	102,0

HANDMATIGE INVOER

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	vrachtwagens Lmax									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Lw [dB(A)]	:	70,0	77,0	84,0	100,0	103,0	101,0	97,0	92,0	85,0	107,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Vlaming Groep									
Bronnaam	:	Elektrische Heftruck									
MeetDatum	:	1-10-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,75									
Meetafstand [m]	:	25,00									
Meethoogte [m]	:	5,00									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	23,4	34,7	38,8	41,1	45,5	46,3	46,0	41,3	30,2	51,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	1,7	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	56,4	67,7	75,8	78,1	82,5	83,3	83,1	78,7	68,8	89,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	Vlaming Groep
Bronnaam	Elektrische Heftruck Lmax
MeetDatum	1-10-2014
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Alu conform	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	0,75
Meetafstand [m]	25,00
Meethoogte [m]	5,00

Frequentie [Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	35,0	46,7	50,8	53,2	56,5	56,8	55,0	50,0	44,3	62,4
Achtergr [dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	39,0	
DAlu*R [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	1,7	
DBodem [dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	68,0	79,7	87,8	90,2	93,5	93,8	92,1	87,4	82,9	99,4

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	Vlaming Groep
Bronnaam	LPG Heftruck
MeetDatum	1-10-2014
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Alu conform	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	0,75
Meetafstand [m]	15,00
Meethoogte [m]	5,00

Frequentie [Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	28,9	44,9	48,6	52,3	58,2	62,4	60,8	48,9	36,7	66,0
Achtergr [dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	57,4	73,4	81,1	84,8	90,7	94,9	93,3	81,4	69,2	98,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	Vlaming Groep
Bronnaam	LPG Heftruck Lmax
MeetDatum	1-10-2014
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Alu conform	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	0,75
Meetafstand [m]	15,00
Meethoogte [m]	5,00

Frequentie [Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	38,9	54,9	58,6	62,3	68,2	72,4	70,8	58,9	46,7	76,0
Achtergr [dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	67,4	83,4	91,1	94,8	100,7	104,9	103,3	91,4	79,2	108,5

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	ISO H	Lengte	Aantal(D)
LAr;LT	01	vrachtwagens	Polylijn	138965,46	524825,97	138966,48	524826,60	0,75	0,75	0,75	179,41	4
LAr;LT	02	Elektrische Heftruck	Polylijn	139037,36	524797,05	139037,51	524797,05	0,75	0,75	0,75	99,72	25
LAr;LT	03	LPG Heftruck	Polylijn	139002,19	524787,83	139002,03	524787,83	0,75	0,75	0,75	99,62	38
LAmax	01	vrachtwagens Lmax	Polylijn	138965,59	524825,91	138966,61	524826,53	0,75	0,75	0,75	179,41	4
LAmax	02	Elektrische Heftruck Lmax	Polylijn	139037,49	524796,99	139037,65	524796,99	0,75	0,75	0,75	99,72	25
LAmax	03	LPG Heftruck Lmax	Polylijn	139002,32	524787,77	139002,17	524787,77	0,75	0,75	0,75	99,62	38

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAr;LT	--	--	34,79	--	--	5	36	64,70	85,40	82,70	96,50	91,40	96,40	94,90	92,00	85,20	101,97
LAr;LT	--	--	26,82	--	--	5	20	56,35	67,65	75,76	78,07	82,49	83,32	83,11	78,73	68,84	88,96
LAr;LT	--	--	25,01	--	--	5	20	57,41	73,41	81,11	84,81	90,71	94,91	93,31	81,41	69,21	98,46
LAmax	--	--	34,79	--	--	5	36	70,00	77,00	84,00	100,00	103,00	101,00	97,00	92,00	85,00	106,97
LAmax	--	--	26,82	--	--	5	20	67,95	79,65	87,76	90,17	93,49	93,82	92,11	87,43	82,94	99,42
LAmax	--	--	25,01	--	--	5	20	67,41	83,41	91,11	94,81	100,71	104,91	103,31	91,41	79,21	108,46

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	Zwaagdijk 49	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Zwaagdijk 49, stal	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Zwaagdijk 47	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Zwaagdijk 47, schuur	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Zwaagdijk 45	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Zwaagdijk 43	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Zwaagdijk 43, schuur	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Vlaming Groep
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	01	Zwaagdijk 47, zijgevel	139008,05	524825,69	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	02	Zwaagdijk 47, achtergevel	139013,23	524825,44	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	03	Zwaagdijk 45, zijgevel	139033,44	524829,43	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	04	Zwaagdijk 45, achtergevel	139037,66	524828,51	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	05	Zwaagdijk 43, zijgevel	139038,38	524852,73	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	06	Zwaagdijk 43, achtergevel	139046,70	524851,99	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Bijlage B

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Zwaagdijk 47, zijgevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,50	44,6	--	--	44,6	78,6
01	vrachtwagens	0,75	42,5	--	--	42,5	78,2
03	LPG Heftruck	0,75	40,4	--	--	40,4	67,9
02	Elektrische Heftruck	0,75	23,3	--	--	23,3	52,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Zwaagdijk 47, achtergevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,50	43,4	--	--	43,4	76,8
03	LPG Heftruck	0,75	40,5	--	--	40,5	68,0
01	vrachtwagens	0,75	40,1	--	--	40,1	76,2
02	Elektrische Heftruck	0,75	26,1	--	--	26,1	55,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Zwaagdijk 45, zijgevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,50	37,8	--	--	37,8	72,9
01	vrachtwagens	0,75	35,2	--	--	35,2	72,5
03	LPG Heftruck	0,75	32,7	--	--	32,7	60,7
02	Elektrische Heftruck	0,75	29,4	--	--	29,4	58,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Zwaagdijk 45, achtergevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,50	37,5	--	--	37,5	71,0
03	LPG Heftruck	0,75	33,7	--	--	33,7	61,8
01	vrachtwagens	0,75	32,8	--	--	32,8	70,0
02	Elektrische Heftruck	0,75	31,6	--	--	31,6	60,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Zwaagdijk 43, zijgevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,50	30,5	--	--	30,5	66,4
01	vrachtwagens	0,75	28,0	--	--	28,0	66,1
03	LPG Heftruck	0,75	26,1	--	--	26,1	54,6
02	Elektrische Heftruck	0,75	19,6	--	--	19,6	49,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - Zwaagdijk 43, achtergevel
Groep: LAr;LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,50	24,4	--	--	24,4	57,5
02	Elektrische Heftruck	0,75	22,1	--	--	22,1	51,7
03	LPG Heftruck	0,75	17,8	--	--	17,8	46,5
01	vrachtwagens	0,75	17,4	--	--	17,4	55,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage C

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Zwaagdijk 47, zijgevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Zwaagdijk 47, zijgevel	1,50	69,7	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	69,7	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	66,9	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	50,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		69,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Zwaagdijk 47, achtergevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Zwaagdijk 47, achtergevel	1,50	67,7	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	67,7	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	66,4	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	54,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		67,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Zwaagdijk 45, zijgevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Zwaagdijk 45, zijgevel	1,50	61,6	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	61,6	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	60,6	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	56,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		61,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Zwaagdijk 45, achtergevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Zwaagdijk 45, achtergevel	1,50	62,4	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	62,4	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	60,5	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	57,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		62,4	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_A - Zwaagdijk 43, zijgevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	Zwaagdijk 43, zijgevel	1,50	56,2	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	56,2	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	55,5	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	48,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		56,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Vlaming Groep
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_A - Zwaagdijk 43, achtergevel
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	Zwaagdijk 43, achtergevel	1,50	50,6	--	--
02	Elektrische Heftruck Lmax	0,75	50,6	--	--
01	vrachtwagens Lmax	0,75	42,7	--	--
03	LPG Heftruck Lmax	0,75	42,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		50,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-12-20822:Bestemmingsplan Nieuwe Veld - Voorbereiding bestemmingsplan
Voorstelnummer	IVR-15-03389
Onderwerp	Kaderstellende notitie plan Nieuwe Veld te Abbekerk
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 augustus 2015;

gelet op het bepaalde in de nota Participatie bij ruimtelijke plannen, waarin bepaald is dat de gemeenteraad vooraf de kaders voor nieuwe ontwikkelingen vaststelt;

overwegende dat het plan Nieuwe Veld als toekomstige woningbouwlocatie is opgenomen in de Structuurvisie 2012-2022 en in de Woonvisie Medemblik 2012-2020; voor de kern Abbekerk voor de periode tot 2030 een woningbouwbehoefte bestaat; de gemeente Medemblik eigenaar is van de gronden van de woningbouwlocatie en derhalve belang heeft bij een spoedige ontwikkeling;

b e s l u i t

voor de ontwikkeling van het plan Nieuwe Veld te Abbekerk de kaderstellende notitie “Bestemmingsplan Nieuwe Veld, augustus 2015” vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Vaststelling van de kaders voor het plan Nieuwe Veld in Abbekerk

Argumenten

1.1 Plan Nieuwe Veld is opgenomen in de Structuurvisie 2012–2022 en de Woonvisie Medemblik 2012-2020 als nieuw te ontwikkelen woningbouwplan in de kern Abbekerk.
1.2 De realisatie van een woningbouwplan is in strijd met de vigerende bestemming van de locatie Nieuwe Veld. Opstelling van een bestemmingsplan is vereist voor de planologische inpassing.
1.3 De kaderstellende notitie bevat actuele uitgangspunten voor de ontwikkeling van het woningbouwplan.

Aanleiding

Ontwikkeling plan Nieuwe Veld

In de kern Abbekerk is in 2008/2009 de nieuwbouwlocatie Parkwijk-Noord voltooid. Al tijdens de voorbereiding hiervan werd rekening gehouden met een verdere uitleg, volgend op en aansluitend aan Parkwijk-Noord. Dit met het oog op de toekomstige woningbehoefte voor de kern Abbekerk.

Sinds 2008 is echter de woningbouwontwikkeling gestagneerd. Het planologisch mogelijk maken van een nieuw uitleggebied is om deze reden vooruitgeschoven in de tijd. Daarbij bleek uit het inventariserend archeologisch onderzoek dat een omvangrijk vervolgonderzoek moest plaatsvinden. Nu voor de jaren tot en met 2030 wel een woningbehoefte bestaat, is het van belang de realisatie van woningbouw nu planologisch mogelijk te gaan maken. Op deze wijze wordt ingespeeld op de toekomstige behoefte. Het plan “Nieuwe Veld” is als zodanig bedoeld. De gronden van de locatie zijn in eigendom bij de gemeente Medemblik.

Daarbij is inmiddels het archeologisch proefsleuvenonderzoek op de locatie afgerond en is het noodzakelijke vervolgonderzoek (opgraving Middeleeuwse vindplaats(en)) met de bijbehorende kosten in beeld gebracht.

De ontwikkeling van Nieuwe Veld moet door middel van een bestemmingsplan planologisch worden ingepast. Het doel van de kaderstellende notitie is het vastleggen (door de gemeenteraad) van de kaders voor het bestemmingsplan Nieuwe Veld. De raad geeft met de vaststelling van deze kadernota formeel de opdracht aan het college om binnen deze kaders het bestemmingsplan op te stellen.

Bestaand Bebouwd Gebied

Door de provincie is op 21 juni 2010 de “Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie” (PRVS) vastgesteld. De verordening schrijft voor waaraan de inhoud van bestemmingsplannen moet voldoen. Uitgangspunt is dat woningbouw in beginsel dient plaats te vinden binnen Bestaand Bebouwd Gebied. Indien er gemeenten zijn met plannen buiten Bestaand Bebouwd Gebied, dienen

zij nut en noodzaak van deze woningbouw aan te tonen aan de hand van de criteria uit de structuurvisie.

De locatie Nieuwe veld ligt buiten Bestaand Bebouwd Gebied. Nut en noodzaak van de ontwikkeling dient aldus te worden aangetoond. Hierbij is met name van belang dat de woningbouwontwikkeling regionaal is afgestemd, de ontwikkeling aantoonbaar niet binnen Bestaand Bebouwd Gebied gerealiseerd kan worden en het plan voldoende beeldkwaliteit heeft. Dit brengt met zich mee dat de voorbereiding van het plan moet worden afgestemd met de regio en de provincie.

Archeologisch onderzoek

Door het archeologisch onderzoeksbureau Becker & Van de Graaf bv is in januari 2008 een Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase uitgevoerd in het gebied. Met het inventariserend onderzoek zijn archeologische resten uit de (Late-)Middeleeuwen, Nieuwe tijd en de prehistorie aangetroffen. Ook zijn fosfaatvlekken en een zwarte laag aangetroffen, die mogelijk wezen op de Bronstijd. Op basis van de resultaten van dit onderzoek moest rekening worden gehouden met zeer omvangrijke kosten voor vervolgonderzoek.

Als vervolg op het Inventariserend Veldonderzoek is door ADC Archeoprojecten eind 2014 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het gebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn onder andere twee clusters met sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen ontdekt (oostelijke en westelijke vindplaats). Vergelijkbare Middeleeuwse vindplaatsen zijn schaars in West-Friesland. De archeologische resten zijn mede daarom als behoudenswaardig bestempeld. Indien behoud in de bodem niet mogelijk is, is geadviseerd om de vindplaatsen door middel van een vlakdekkende opgraving te onderzoeken.

Voorafgaand aan de woningbouwontwikkeling zal gelet op de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken ter hoogte van de Middeleeuwse vindplaatsen, voor zover nodig, een vlakdekkende opgraving moeten plaatsvinden. De kosten van een vlakdekkende opgraving voor alleen de oostelijke vindplaats zijn begroot op circa € 80.000,-- ex BTW. Hierbij is uitgegaan van een begrenzing van het plangebied tot de oostelijke 4 hectare (zie hierna). Bij een gelijktijdige opgraving van beide vindplaatsen (oostelijk en westelijk) zou rekening moeten worden gehouden met een toename van de kosten met minimaal 2/3 deel.

Begrenzing plangebied / maximaal aantal woningen

De percelen van de beoogde uitbreiding Nieuwe Veld, met een oppervlakte van ca. 5,4 hectare, volgen de bestaande kavelindeling en worden begrensd door de aanwezige sloten. Voor het te ontwikkelen gebied wordt thans uitgegaan van de oostelijk gelegen circa 4 hectare. De resterende circa 1,4 hectare is als reserveringsruimte aangemerkt.

De reden hiervoor is dat de gemeentelijke woonvisie en het regionaal onderzoek voor woningbouwprogrammering voor het plan uitgaat van 59 woningen. Dit is de woningbouwbehoefte voor de bestemmingsplanperiode van 10 jaar. Inzetten van het volledige gebied voor dit aantal woningen (zoals oorspronkelijk beoogd) zorgt voor een te lage woningdichtheid, welke geen sluitende exploitatie oplevert.

Daarbij zorgt de begrenzing van het te ontwikkelen gebied voor een beperking van het noodzakelijke archeologisch vervolgonderzoek en bijbehorende kosten. Dit vervolgonderzoek kan door deze begrenzing beperkt worden tot de oostelijke Middeleeuwse vindplaats (zie hiervoor).

Ontwikkelstrategie

De kaderstellende notitie gaat voor de ontwikkelstrategie uit van een overdracht van de locatie aan een ontwikkelaar. Verkoop van de locatie (eventueel in gedeeltes) kan plaatsvinden na vaststelling van een bestemmingsplan, dat woningbouw voor de gronden mogelijk maakt. Het voorstel voor de ontwikkelstrategie is gebaseerd op een voorkeur voor risicobeheersing, de beperkte ambtelijke capaciteit en de meer ontwikkelde commerciële competenties bij het bedrijfsleven.

Communicatie

De locatie is algemeen bekend als woningbouwlocatie, onder andere bij de omwonenden. Op het moment dat een bestemmingsplan wordt voorbereid zullen burgers, dorpsraad, commissie- en raadsleden hierover geïnformeerd worden.

Participatie

In het kader van de opstelling van het nieuwe bestemmingsplan zal participatie plaatsvinden, zoals aangegeven in de kaderstellende notitie.

Kanttekeningen/Risico's

1. Indien de voorgestelde kaders voor het plan niet worden vastgesteld, kan niet gestart worden met de ontwikkeling van de locatie.

2. De kaderstellende notitie gaat voor de ontwikkelstrategie uit van een overdracht van het plangebied aan een ontwikkelaar. De mogelijkheden om regie te voeren zijn bij een overdracht wat minder dan bij een ontwikkeling in eigen beheer. Daarbij is een eventuele winst (of verlies) voor de ontwikkelaar.
   Bij een ontwikkeling in eigen beheer, ligt echter het (financiële) risico van de ontwikkeling volledig bij de gemeente. Nu de vraag naar nieuwbouwwoningen momenteel beperkt is, moet uitgegaan worden van een lage uitgiftesnelheid en daarmee een lange looptijd van de grondexploitatie. Daarbij komt dat volgens de Woonvisie een groot deel van de woningen in het goedkope segment moeten worden gerealiseerd. Hierdoor kunnen geen hoge grondprijzen worden gevraagd. Winstverwachting is derhalve laag.

3. De locatie ligt buiten Bestaand Bebouwd Gebied. Voor de ontwikkeling van de locatie is medewerking van de regio-gemeenten en de provincie vereist.

4. Voor de ontwikkeling van het plangebied is, gelet op de resultaten van het vooronderzoek, een archeologische opgraving noodzakelijk. Dit gaat gepaard met aanmerkelijke kosten, begroot op circa € 80.000,-- ex BTW.

Financiën
De kosten van een archeologische opgraving van circa € 80.000,- (exclusief BTW) en de overige kosten van planontwikkeling (bestemmings-/beeldkwaliteitsplan en onderzoeken) kunnen ten laste worden gebracht van de voor dit complex lopende grondexploitatie. De exploitatie van dit complex is na het treffen van een voorziening kostendekkend.

Relatie beleid
Zie kaderstellende notitie.

Historie besluitvorming
Raadsbesluit van 23 april 2007 van de voormalige gemeente Medemblik tot vaststelling van een krediet ten behoeve van de planontwikkeling Nieuwe Veld (IVR-07-00062).

Bijlagen ter inzage

1. Kaderstellende notitie (IO-15-23717);
2. Begrenzing plangebied (IO-15-24042);
3. Inventariserend archeologisch veldonderzoek (PI-15-69485).

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Kaderstellende notitie

Bestemmingsplan Nieuwe Veld
Augustus 2015

Inhoud

1.Inleiding 3
1.1 Aanleiding en doel 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Vigerend bestemmingsplan 4
2.Beleidsuitgangspunten 5
2.1 Provinciaal beleid en regionaal beleid 5
2.1.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040 “Kwaliteit door veelzijdigheid” 5
2.1.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland 5
2.1.3 Kadernota Regionale Woonvisie Westfriesland 2011-2020 5
2.1.4 Regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013 – 2020 6
2.1.5 Pilot Zelfbouw Locaties West-Friesland 7
2.2 Gemeentelijk beleid 7
2.2.1 Structuurvisie 2012-2022 7
2.2.2 Woonvisie Medemblik 8
2.3 Conclusies plan Nieuwe Veld 9
3. Gebiedsbeschrijving 10
3.1 Gebiedskenmerken 10
3.2 Bebouwingskarakteristiek 11
3.3 Bestaande situatie 11
4. De kaders van het bestemmingsplan 13
4.1 Ruimtelijk ontwikkelingskader 13
4.2 Uitgangspunten wonen 13
4.3 Archeologie 13
4.4 Ontwikkelstrategie / exploitatie 14
4.4.1. Ontwikkelstrategie 14
4.4.2 Exploitatie / prijsbepaling 15
4.5 Planuitgangspunten 16
5. Proces en planning 17
5.1 Bestuurlijke organisatie 17
5.2 Procedure en participatie 17
5.3 Planning 18

1.Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In de kern Abbekerk is in 2008/2009 de nieuwbouwlocatie Parkwijk-Noord voltooid. Al tijdens de voorbereiding hiervan werd rekening gehouden met een verdere uitleg, volgend op en aansluitend aan Parkwijk-Noord. Dit met het oog op de toekomstige woningbehoefte voor de kern Abbekerk.

Sinds 2008 is echter de woningbouwontwikkeling gestagneerd. Het planologisch mogelijk maken van een nieuw uitleggebied is om deze reden vooruitgeschoven in de tijd. Nu voor de jaren tot en met 2030 wel een woningbehoefte bestaat, is het van belang de realisatie van woningbouw nu planologisch mogelijk te gaan maken. Op deze wijze wordt ingespeeld op de toekomstige behoefte. Het plan “Nieuwe Veld” is als zodanig bedoeld.

De ontwikkeling van Nieuwe Veld moet door middel van een bestemmingsplan planologisch worden ingepast.

Het doel van deze kaderstellende notitie is het vastleggen (door de gemeenteraad) van de kaders voor het bestemmingsplan Nieuwe Veld. De raad geeft met de vaststelling van deze kadernota formeel de opdracht aan het college om binnen deze kaders het bestemmingsplan op te stellen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De beoogde uitbreiding Nieuwe Veld sluit noordelijk aan op Parkwijk-Noord.
De gronden zijn onbebouwd en kennen een agrarisch gebruik. De percelen, met een oppervlakte van ca. 5,4 ha, volgen de bestaande kavelindeling en worden begrensd door de aanwezige sloten. De gronden zijn in eigendom bij de gemeente Medemblik.

ligging Nieuwe Veld (Bron: Stroomlijn)

Voor het te ontwikkelen gebied wordt uitgegaan van de oostelijk gelegen circa 4 hectare. Het overige gebied kan worden gereserveerd voor eventuele toekomstige woningbouw en/of parkinrichting.

Te ontwikkelen gebied (bron: Stroomlijn)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor de betreffende percelen geldt het op 4 juli 2013 vastgestelde bestemmingsplan “Dorpskernen II”. Hierin zijn de gronden bestemd als “Agrarisch”, met als dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2”. Binnen de bestemming “Agrarisch” is agrarisch grondgebruik toegestaan. Vanwege de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2” zijn de gronden tevens bestemd voor het behoud van archeologisch waarden. Gelet hierop is bij grondroeringen dieper dan 0,4 m. -Mv, met een oppervlakte groter dan 100 m², archeologisch onderzoek vereist.
Binnen de bestemming is woningbouw niet toegestaan.

2.Beleidsuitgangspunten

2.1 Provinciaal beleid en regionaal beleid

2.1.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040 “Kwaliteit door veelzijdigheid”

De Structuurvisie Noord-Holland 2040 “Kwaliteit door veelzijdigheid” is vastgesteld door Provinciale Staten op 21 juni 2010. Het nieuwe beleid is onderverdeeld in drie provinciale hoofdbelangen: ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. In de Structuurvisie ligt de nadruk niet meer zozeer op uitleglocaties, maar meer op inbreidingslocaties binnen stedelijk gebied. Ingezet wordt op ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en bereikbaarheid. Bouwen voor de doelgroepen (voornamelijk ouderen) is uitgangspunt.

2.1.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland

De “Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie” (PRVS) is vastgesteld op 21 juni 2010. Op 23 mei 2011 is de PRVS op een aantal onderdelen aangepast. Op 17 december 2012 zijn de tweede en derde wijziging van de verordening door provinciale staten vastgesteld. De 2e wijziging houdt verband met het schrappen van de ontheffingsmogelijkheden uit de verordening. De derde wijziging heeft te maken met het beleidskader Wind op Land. Op 3 februari 2014 heeft een technische wijziging plaatsgevonden.
De verordening schrijft voor waaraan de inhoud van bestemmingsplannen moet voldoen. De provincie heeft in de structuurvisie bepaald dat het landschap zoveel mogelijk open moet blijven en zo min mogelijk moet verstedelijken. Woningbouw dient dan ook in beginsel plaats te vinden binnen Bestaand Bebouwd Gebied. Indien er gemeenten zijn met plannen buiten Bestaand Bebouwd Gebied, dienen zij nut en noodzaak van deze woningbouw aan te tonen aan de hand van de criteria uit de structuurvisie. De criteria zijn als volgt:

- Nieuwe woningbouw is in overeenstemming met de provinciale woonvisie 2010-2020 en met de regionale actieprogramma’s;
- Nieuwe woningbouw is in overeenstemming met de vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en woningbouwprognose;
- Nieuwe woningbouw kan niet worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied;
- Nieuwe woningbouw neemt de uitgangspunten, zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, in acht.

2.1.3 Kadernota Regionale Woonvisie Westfriesland 2011-2020

In de woonvisie vormt de eigen woningbehoefte in beginsel de basis voor het aantal nieuw te bouwen woningen. Bouwen boven de eigen woningbehoefte moeten de gemeenten onderling afstemmen. De regionale woonvisie is hiervoor het instrument. Op grond van de Structuurvisie van de Provincie Noord-Holland moet de regio West-Friesland in de periode van 2010 tot 2030 in totaal 11.670 woningen bouwen. Voor de gemeente Medemblik is dit kwantitatief vertaald in maximaal gemiddeld 213 woningen per jaar tot 2015.
Voor de periode van 2015 tot 2030 is dit bijgesteld naar 95 woningen per jaar. Gelet op de provinciale structuurvisie is het uitgangspunt dat nieuwe woningen binnen Bestaand Bebouwd Gebied gebouwd worden.

Woningbouwplannen buiten Bestaand Bebouwd Gebied zijn opgenomen in bijlage 3 van de regionale woonvisie. Voor de gemeente Medemblik is voor de periode 2011-2020 uitgegaan van 95 nieuwe woningen buiten Bestaand Bebouwd Gebied.

Plan Nieuwe Veld is niet opgenomen in bijlage 3. Voor plannen die genoemd zijn in bijlage 3 verklaart de regio zonder inhoudelijke behandeling aan de provincie dat regionale afstemming heeft plaatsgevonden. Voor plannen die niet genoemd zijn is een inhoudelijke behandeling vereist. De verklaring is voor de provincie een vereiste voor medewerking aan bouwen buiten Bestaand Bebouwd Gebied.

Verder moet het bouwprogramma anders worden ingevuld:
- er zijn minder woningen nodig voor gezinnen en meer voor kleine huishoudens;
- 1/3 van de nieuwbouw moet geschikt zijn voor senioren;
- meer aandacht voor levensloopbestendig bouwen;
- 60% betaalbare woningbouw en 40% in het dure segment.

De kaders van de Regionale Woonvisie Westfriesland 2011-2020 zijn voor de gemeente Medemblik uitgewerkt in de Woonvisie Medemblik 2012-2020 'beleidsnota volkshuisvesting' van 22 november 2012.

2.1.4 Regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013 – 2020

Door de provincie is in 2012 het onderzoek Vraaggestuurd Bouwen uitgevoerd. In dit onderzoek staan richtinggevende uitspraken over gewenste woonmilieus en de mate waarin deze wensen aansluiten bij de huidige bouwplannen.

De regio West-Friesland heeft dit onderzoek uit 2012 als uitgangspunt genomen en nader regionaal ingezoomd.

Er wordt door de onderzoekers voorgesteld om nader onderzoek uit te voeren naar de woonaantrekkelijkheid van de regio. Er is aanleiding om de samenwerking tussen gemeenten, provincie, corporaties en ontwikkelaars te verbeteren. Dit is nodig om de bouwproductie te optimaliseren.

De belangrijkste conclusies uit het regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013-2020 West-Friesland zijn:

- de spreiding van de woonmilieus over de regio is redelijk goed;
- de berekende kwantitatieve vraag is conform de regionale woonvisie;
- de aangegeven harde plancapaciteit moet tot 2020 worden ingezet, waaronder ook de plannen buiten bestaand bebouwd gebied (BBG);
- een ranking van plannen is hierdoor overbodig;
- er is slechts in beperkte mate sprake van concurrentie tussen plannen.

Alle plannen van de regio zijn beoordeeld op vraaggerichtheid. De plannen zijn getoetst op hun bijdrage aan de langetermijndoelen en de beantwoording aan de korte-termijnvraag. Dit geeft belangrijke informatie over de haalbaarheid en wenselijkheid van de verschillende plannen per gemeente. De regio heeft besloten de resultaten van het onderzoek te betrekken bij de actualisering van het RAP regio West-Friesland 2015-2020.

In de markttoets van het regionaal onderzoek is plan Nieuwe Veld geplaatst in de categorie ++ (doorzetten, fasering op basis van afzetbaarheid is noodzakelijk). Plannen in deze categorie verdienen prioriteit, voor de korte termijn veel kansrijke type woningen, en dragen bij aan lange termijn perspectief. Het aantal woningen voor de periode tot 2020 staat op 30.

2.1.5 Pilot Zelfbouw Locaties West-Friesland

De provincie vindt het belangrijk dat inwoners zelf kunnen kiezen hoe en waar ze willen wonen. Daarbij staan een passende kwaliteit van woningen en een aantrekkelijke woonomgeving centraal. Zelfbouw is daarin het instrument dat vraag en aanbod optimaal bij elkaar brengt. Bij zelfbouw is de koper opdrachtgever, dit geeft hem de vrijheid om zijn eigen woonwensen te realiseren. Zelfbouw is ook interessant voor gemeenten en corporaties omdat het een bijdrage kan leveren aan het oplossen van beleidsvraagstukken. Belangrijke voordelen zijn onder andere de sociale cohesie, vernieuwing en betaalbaarheid. Uit de evaluatie van het CPO beleid van de provincie van 2013 bleek dat in Noord-Holland onvoldoende geschikte locaties met een passende grondprijs en bouwvoorwaarden voor zelfbouwers beschikbaar zijn.

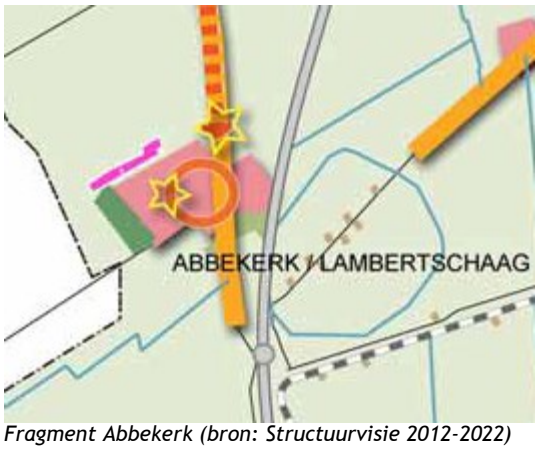
De provincie wil stimuleren dat er locaties voor zelfbouw ter beschikking worden gesteld. Het doel van de pilot is het in beeld brengen van de kansen voor zelfbouw in de regio West-Friesland.
Er is gekozen voor de regio West-Friesland, omdat het stimuleren van zelfbouw aansluit bij de afspraken uit het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP) van deze regio. In het RAP West-Friesland staat dat de regio zich inzet voor meer consumentgerichte ontwikkelingen in de woningbouw waaronder het stimuleren van (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap (C)PO.

2.2 Gemeentelijk beleid

2.2.1 Structuurvisie 2012-2022

In de op 28 februari 2013 vastgestelde Structuurvisie 2012-2022 “Sterke kust en sterk achterland” is het nieuwe beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze structuurvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid.

In de structuurvisie is Abbekerk aangewezen als centrumdorp. De uitbreiding Nieuwe Veld is hierin aangeduid als “uitbreiding wonen”.



Fragment Abbekerk (bron: Structuurvisie 2012-2022)

Het beleid is erop gericht het vestigen in de gemeente zo aantrekkelijk mogelijk maken. Met oog voor realiteit stimuleert de gemeente dorpsvernieuwingen en geeft ruimte om nieuwe woningen te bouwen. Deze ruimte vult de gemeente als volgt in:

- Er zijn voldoende woningbouwlocaties aanwezig, waarbij de gemeente de vinger aan de pols houdt bij het op gang brengen van de ontwikkeling van de locaties.
- Daarbij biedt de gemeente ruimte om programmatisch af te wijken van de oorspronkelijke plannen voor een locatie.
- In de afweging van de locaties vormt de herontwikkeling van de kwaliteitslocaties (dorpsvernieuwing) een belangrijke rol om verpaupering in de dorpen tegen te gaan.

Medemblik heeft voor de toekomst voldoende woningbouwlocaties; het tempo waarin deze worden ontwikkeld is afhankelijk van de directe vraag. Door demografische ontwikkelingen zal Medemblik aanzienlijk minder woningen kunnen bouwen dan tot nu toe gepland was. Medemblik gaat terug van 351 woningen per jaar (zie regionale woonvisie 2006) naar 213 per jaar (eigen behoefte + 20 %, zie nieuwe regionale woonvisie). Vanaf 2015 gaat het woningbouwprogramma terug naar 95 woningen/jaar.

2.2.2 Woonvisie Medemblik

In de Woonvisie Medemblik 2012-2020 ‘beleidsnota volkshuisvesting’ van 22 november 2012 is het nieuwe beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze woonvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid.

Speerpunten uit deze woonvisie zijn:
1. 800 levensloopbestendige nieuwbouwwoningen realiseren in de prijsklasse tot € 250.000, - (koop), respectievelijk € 664, - (huur);
2. voldoen aan de eisen van duurzaamheid volgens het meetinstrument GPR gebouw, zowel bij nieuwbouw als bij renovatie;
3. ruimte bieden aan nieuwe woonvormen en experimenten, waaronder kangoeroewoningen, zorg- en woongemeenschappen, collectief particulier opdrachtgeverschap, et cetera;
4. starters ondersteunen.

Het woningbouwprogramma in de nieuwbouw tot 2030 gaat uit van 2.380 te realiseren nieuwbouwwoningen. Dit is gebaseerd op de eigen woningbehoefte + 20% (i.v.m. positief

migratiesaldo). Van dit aantal woningen zullen 1.430 woningen (60%) betaalbare woningen (< € 250.000,-, peil 2012, bijgesteld naar < € 215.000,-, peil 2014) moeten zijn. Hiervan moeten 800 woningen (1/3 deel) levensloopbestendig worden uitgevoerd in de prijsklasse tot € 250.000, -, peil 2012 (koop), respectievelijk € 652, - (huur). Met levensloopbestendige huizen speelt de gemeente in op de naderende vergrijzingsgolf. Uitgangspunt (structuurvisie) is in de periode 2011 tot en met 2014 jaarlijks 213 nieuwbouwwoningen aan de voorraad toe te voegen en in de periode 2015 tot en met 2030 jaarlijks 95 nieuwbouwwoningen. Seniorenwoningen dienen uitgevoerd te worden als nultredewoningen.

Abbekerk is in de woonvisie aangeduid als grote dorpskern. Uitgaande van de eigen woningbehoefte + 20%, is de woningbouwbehoefte tot en met 2030 voor Abbekerk 119 woningen. Het plan Nieuwe Veld is, na het plan Dorpsstraat 8 (4 woningen), het eerste plan in Abbekerk dat voor ontwikkeling in aanmerking komt.
In de Capaciteitsplanning is voor het plan uitgegaan van in totaal 59 woningen. Verder is het plan Nieuwe Veld aangeduid als potentiële locatie voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO).

2.3 Conclusies plan Nieuwe Veld

Gelet op het op het beleid, zoals hiervoor is uiteengezet, kunnen voor het plan Nieuwe Veld de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied ligt buiten het Bestaand Bebouwd Gebied. Met het plan dient dan ook voldaan te worden aan de afwijkingsregels in artikel 13 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie;
- Het plan Nieuwe Veld is nog niet opgenomen in de Kadernota Regionale Woonvisie 2011 - 2020, maar wel in het Regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013 – 2020 en in de Woonvisie Medemblik. Regionale afstemming moet dan ook formeel nog plaatsvinden.
- Met het plan Nieuwe Veld wordt (gedeeltelijk) invulling gegeven aan de woningbouwbehoefte voor de kern Abbekerk tot en met 2030;
- Potentiële woningbouwlocaties binnen Bestaand Bebouw Gebied zijn onvoldoende in omvang om in de behoefte aan woningbouw te voorzien;
- Bij de invulling van het plan Nieuwe Veld zal in het bijzonder aandacht moeten worden geschonken aan levensloopbestendige en betaalbare woningen. Tevens dient gekeken te worden naar de mogelijkheden voor Collectief Opdrachtgeverschap. Het plan Nieuwe Veld is als potentiële CPO-locatie opgenomen in de Pilot Zelfbouwlocatie West-Friesland van de provincie.
  Bij de mogelijkheden voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap is de aangenomen motie van VVD, Groenlinks en Progressief West-Friesland van 29 januari 2015, nr. IVR-15-03080, een aandachtspunt. Gelet op deze motie moeten de mogelijkheden voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap met name gericht worden op starters in de markt.

3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedskenmerken

Nieuwe Veld ligt aan de noordzijde van de kern Abbekerk in de gemeente Medemblik. Kenmerkend voor het landschap van deze Westfriese omgeving is een regelmatige strokenverkaveling, die haar oorsprong heeft in de Vroege Middeleeuwen. De samenhang van deze verkaveling(srichting) met de bewonings- en ontginningsassen, watergangen en dijken is nog duidelijk aanwezig en is waardevol.

Het dorpslint Abbekerk is, evenals Lambertschaag en De Weere, een dergelijk bewoningslint, ontstaan naar men schat in de Vroege Middeleeuwen. De bewoningslinten zijn oorspronkelijke ontginningsassen, van waar uit het omringende land werd ontgonnen. Ook zijn nog een aantal binnendijken en achterkaden in het landschap te zien, waardoor de oorspronkelijke ontginningsblokken herkenbaar zijn. Dergelijke grote oppervlakten van opstrekkende verkavelingen komen in Noord-Holland niet veel voor. Het plangebied ligt hier binnen.

omgeving locatie - ontginningsrichting

De linten Abbekerk en Lambertschaag zijn in de loop der jaren naar elkaar toe gegroeid en één kern gaan vormen. Abbekerk is met de woonbuurten Parkwijk en Abbekerk-Oost fors uitgebreid. De meest recente uitbreiding is Parkwijk-Noord aan de noordwestelijke zijde van Abbekerk.

3.2 Bebouwingskarakteristiek

Het bebouwingsbeeld van de linten wordt gekenmerkt door een afwisseling van stolpboerderijen, burgerwoningen met de kap loodrecht op de weg, nieuwere aaneengesloten of vrijstaande bebouwing en wat grotere bedrijfspanden. Het gaat meestal om een mix van functies. In het centrum staat de kerk met een pastorie. Dit geldt ook voor de Dorpsstraat van Abbekerk.

In Abbekerk hebben in de 20e eeuw achter het lint woningbouwuitbreidingen plaatsgevonden. De verschillende woningtypen, rijen, twee-onder-één-kapwoningen en enkele vrijstaande woningen, hebben overwegend twee lagen met een kap. Parkwijk en ook Parkwijk-Noord zijn zulke uitbreidingen achter het lint. Deze wijken zijn opgebouwd rondom een hoofdroute (o.a. de Kronkelbaan en de Noordzicht), die door de wijk heen kronkelt. Op diverse plaatsen zijn aftakkingen, die of doodlopen of eindigen in een hofje. Zo is een grillig en afwisselend wegenpatroon ontstaan. De woningen staan zowel langs de hoofdroute als langs de straatjes en in hofjes.

Nieuwbouw Parkwijk-Noord

Zicht richting historisch lint

3.3 Bestaande situatie

Het plangebied Nieuwe Veld is nu als grasland in gebruik. De uitbreiding Nieuwe Veld sluit aan op de bestaande uitbreiding Parkwijk-Noord.
Uitgangspunt voor verdere uitleg is centralisatie en geconcentreerde nieuwbouw. Hiermee wordt bedoeld dat aansluiting op bestaande bebouwing bij de dorpskern dient te worden gezocht. Behoud en versterking van de verkavelingstructuur, als karakteristieke landschappelijke identiteit, zijn hierbij leidende thema's.

Panorama van Nieuwe Veld kijkend richting het noordoosten

Panorama van Nieuwe Veld kijkend richting het noordwesten

4. De kaders van het bestemmingsplan

4.1 Ruimtelijk ontwikkelingskader

De regelmatige strokenverkaveling is vanwege haar gaafheid een cultuurhistorisch waardevol gegeven, wat niet vaak voorkomt in Noord-Holland. Ook de samenhang met de bewonings- en ontginningsas (het dorpslint), de watergangen en de dijken zijn nog goed zichtbaar. Deze verkaveling en waterstructuur dienen als landschappelijk uitgangspunt voor de gewenste ontwikkeling.

Het is gewenst om de hoofdzonering van het landschap te behouden. De rationeel opgezette structuur en verkaveling van het gebied vormen de leidraad voor de verkaveling en de ontsluitingstructuur van het nieuwe woongebied.

4.2 Uitgangspunten wonen

In de structuurvisie 'sterke kust en sterk achterland' Structuurvisie 2012-2022 zijn de volgende uitgangspunten aangegeven met betrekking tot het wonen:
Om de huidige en nieuwe inwoners aan de gemeente te binden vormt de basis voor nieuwe ontwikkelingen 'woningbouw passend bij de aard en schaal van de kern':
- Kwaliteit in plaats van kwantiteit (in alle kernen is woningbouw mogelijk).
- Duurzaamheid (mensen moeten kunnen blijven meedoen aan de maatschappij).
- De landschappelijke en cultuurhistorische identiteit van de locatie (het open landschap moet in stand blijven, nieuwe bebouwing sluit aan op het DNA van het dorp waar gebouwd wordt).

4.3 Archeologie

IKAW
Voor de locatie Nieuwe Veld is op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) een middelhoge trefkans aangegeven. In de handleiding van de IKAW wordt geadviseerd om voor gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde een kartering uit te voeren (in kaart brengen van aanwezige vondsten).

Onderzoeken locatie

Inventariserend Veldonderzoek
Door het archeologisch onderzoeksbureau Becker & Van de Graaf bv is in januari 2008 een Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase uitgevoerd in het gebied. Met het inventariserend onderzoek zijn archeologische resten uit de (Late-)Middeleeuwen, Nieuwe tijd en de prehistorie aangetroffen. Bij de prehistorische resten ging het mogelijk om resten uit de Bronstijd. Ook zijn fosfaatvlekken aangetroffen, die kunnen wijzen op intensieve bewoning in de prehistorie (voornamelijk Bronstijd) of intensieve bewoning in de Late-Middeleeuwen of Nieuwe tijd. Tevens is een zwarte laag aangetroffen, welke mogelijk het begraven geraakte landniveau uit de Bronstijd betreft.

Proefsleuvenonderzoek
Als vervolg op het Inventariserend Veldonderzoek is door ADC Archeoprojecten eind 2014 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het gebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn onder andere enkele smalle werkputten gegraven, waarbij twee clusters met sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen zijn ontdekt (oostelijke en westelijke vindplaats). Aanvullend onderzoek zal uitsluitsel moeten geven over de precieze datering.

Vergelijkbare Middeleeuwse vindplaatsen zijn schaars in West-Friesland. De archeologische resten zijn mede daarom als behoudenswaardig bestempeld. Indien behoud in de bodem niet mogelijk is, is geadviseerd om de vindplaatsen door middel van een vlakdekkende opgraving te onderzoeken.

Vervolgonderzoek / vlakdekkende opgraving
Voorafgaand aan de woningbouwontwikkeling zal gelet op de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken ter hoogte van de Middeleeuwse vindplaatsen, voor zover nodig, een vlakdekkende opgraving moeten plaatsvinden. Bij een begrenzing van het plangebied tot de oostelijke gelegen 4 hectare gronden, kan het opgravingsonderzoek beperkt worden tot de oostelijke Middeleeuwse vindplaats.

Archeologie in bestemmingsplan
Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet is de gemeenteraad verplicht bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de gronden rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten (archeologische) monumenten.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie heeft de provincie regels geformuleerd omtrent de inhoud van en de toelichting in bestemmingsplannen als er sprake is van provinciaal belang. Cultuurhistorie, waaronder archeologie, is aangemerkt als provinciaal belang. In het bestemmingsplan moet dan ook duidelijk omschreven worden hoe er omgegaan wordt met de archeologische waarden in het plangebied.

4.4 Ontwikkelstrategie / exploitatie

4.4.1. Ontwikkelstrategie

Voor de ontwikkelstrategie zijn er verschillende opties:
1. Overdracht gronden/locatie.
2. Ontwikkeling in eigen beheer / uitgifte bouwrijpe kavels (eventueel in fasen).

Bij optie 1 is de rol van de gemeente facilitair. Optie 2 gaat uit van een actieve grondpolitiek.

1. Overdracht gronden/locatie
De voordelen van de overdracht van de totale locatie zijn:
1. Geen risico meer bij de gemeente.
2. Over het algemeen meer snelheid in uitgifte bij de overdracht van de locatie aan de ontwikkelaar.
3. Beperking van de rentekosten bij de gemeente.
4. Minder gemeentelijke capaciteit nodig.
5. Het bedrijfsleven heeft betere commerciële competenties dan de overheid en meer affiniteit met de markt (is tegenwoordig meer vereist).

De nadelen van de overdracht van de totale locatie zijn:
1. Winstmarge ontwikkelaar.
2. Mogelijkheden om regie te voeren zijn minder.

2. Ontwikkeling in eigen beheer / uitgifte bouwrijpe kavels
De voor- en nadelen van de ontwikkeling in eigen beheer zijn tegengesteld aan die bij de overdracht van de locatie.

Bezien we de voor- en nadelen specifiek voor de locatie Nieuwe Veld dan gaat de voorkeur uit naar overdracht van de locatie aan een ontwikkelaar.
De locatie Nieuwe Veld heeft al een redelijk hoge boekwaarde, de uitgiftesnelheid is laag met circa 6 woningen per jaar, waardoor er een lange looptijd van de grondexploitatie ontstaat en de marktsituatie is niet heel goed in Abbekerk. Daarnaast dient er volgens de woonvisie veel in het goedkope segment te worden gerealiseerd. Er kunnen dan ook geen hoge grondprijzen gevraagd worden.
De locatie Nieuwe Veld kan gezien worden als een risicovolle grondexploitatie, waarbij er naar verwachting maar zeer beperkt winstmogelijkheden zijn. Uitgaande van een positief scenario kan deze locatie kostendekkend worden afgesloten en het risico voor deze grondexploitatie worden geminimaliseerd. De winstmarge voor een eventuele ontwikkelaar is meer gelegen in de realisatie van de woningen.

Voorstel kader ontwikkelstrategie: de locatie in zijn geheel aan een projectontwikkelaar overdragen.

Hierbij zijn wel een aantal aandachtspunten in acht te nemen:

1. Om een aanbestedingsplicht van de (woningbouw)ontwikkeling te voorkomen mag een gemeente geen andere dan publiekrechtelijke eisen stellen. Daarnaast moet de gemeente bij de selectie van de ontwikkelaar algemene beginselen als transparantie en gelijkheid hanteren.
2. Voor het bouw- en woonrijpmaken is er een aanbestedingsplicht. Deze aanbestedingsplicht voor het bouw- en woonrijpmaken blijft bij de gemeente en kan worden voorbereid en gecoördineerd door de ontwikkelaar. Na gunning kan de ontwikkelaar het contract met de aannemer overnemen van de gemeente.

In verband met het bovenstaande wordt voorgesteld om te zijner tijd een openbare procedure te volgen waarbij geïnteresseerde partijen een grondbieding mogen doen. Zij dienen zich te conformeren aan de gemeentelijke uitgangspunten en een bod te doen dat ligt boven een door de gemeente gesteld minimum. De partij met het hoogste bod krijgt de kans een bouwkundig ontwerp voor het plangebied in te dienen, conform onze publiekrechtelijke voorwaarden.

4.4.2 Exploitatie / prijsbepaling

De ontwikkelaar zal zich akkoord moeten verklaren met de voorwaarden van de gemeente Medemblik. De minimale grondprijs dient de exploitatie kostendekkend te maken en wordt op een later tijdstip bepaald.
Als meer partijen inschrijven, dan zal de toewijzing geschieden op basis van de hoogste prijs. De overige voorwaarden betreffen:

1. De planuitgangspunten zoals opgenomen in deze kaderstellende notitie.
2. Na realisatie van het gebied de openbare voorzieningen overdragen aan de gemeente voor een bedrag van € 1,-.
3. Volledig kostenverhaal gemeentelijke kosten.
4. Zekerheidsstelling i.v.m. bouw- en woonrijpmaken, planschade, gemeentelijke kosten en (eventueel) latere betaling tweede helft koopsom.

4.5 Planuitgangspunten

Centraal uitgangspunt is dat het plan ruimte biedt, zodat het plan zich kan ontwikkelen op basis van de vraag uit de markt. Dit gelet op de marktsituatie anno 2015. Bij de opstelling van het plan zal hiermee rekening moeten worden gehouden. De mogelijkheid van uitvoering in fases is hierbij een eerste punt. Daarnaast zullen, bij de opstelling van het bestemmingsplan, de bestemmingsvlakken en regels zodanig ruim moeten worden opgesteld, dat omzetting van het ene woningtype naar een ander woningtype en wijzigingen in de verkaveling mogelijk zijn.

De overige planuitgangspunten zijn:

1. Ontwikkeling van het plan op basis van de vraag vanuit de markt, flexibel bestemmingsplan;
2. Totaal maximaal 59 woningen (woningbouwbehoefte bestemmingsplanperiode van 10 jaar, tevens woningaantal gemeentelijke Capaciteitsplanning bij Woonvisie);
3. Plangebied beperken tot oostelijke circa 4 hectare, restgronden reserveren voor toekomstige ontwikkelingen (woningdichtheid circa 15 woningen per hectare);
4. Aandacht voor gefaseerde uitvoering (afronding per fase). Start ontwikkeling vanaf de oostzijde;
5. Behoud danwel opgraven (voor zover nodig) van archeologische Middeleeuwse vindplaatsen;
6. Hanteren uitgangspunten Woonvisie Medemblik 2012-2020 ‘beleidsnota volkshuisvesting’ van 22 november 2012;
7. Locatie voor zelfbouw / Collectief Particulier Opdrachtgeverschap;
8. Aandacht voor de motie van VVD, Groenlinks en Progressief West-Friesland van 29 januari 2015, nr. IVR-15-03080, inzake Collectief Particulier Opdrachtgeverschap;
9. Welstandsvrij bouwen voor locatie zelfbouw / Collectief Particulier Opdrachtgeverschap, zoals vastgesteld met het raadsbesluit van 30 april 2015 en opgenomen in de Nota welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik;
10. Kavels grenzen zoveel mogelijk aan vaarwater, aan te sluiten op het bestaande vaarroutenetwerk;
11. Heldere en eenvoudige ontsluitingsstructuur;
12. Ontsluiting van het plan via de bestaande ontsluitingsstructuur van Parkwijk-Noord;
13. Hoofdontsluiting geprojecteerd midden op het perceel. Hierdoor ontstaat een centrale laan, waarmee de kenmerkende langgerektheid van de te ontwikkelen kavel wordt benadrukt;
14. Aan de noordoost- en zuidwestzijde van het plan een parkachtige groenvoorziening met wandelmogelijkheid in combinatie met water als ‘overgang’ naar het oude lint respectievelijk het park;
15. Accentueren van de oude kavelstructuur door het handhaven van bestaande sloten;
16. Oppervlakte aan te leggen water afstemmen op de vereiste waterberging;
17. Parkeernorm gebaseerd op de door de raad vastgestelde norm in de Nota Parkeernormen;
18. Inrichting openbare ruimte voldoet aan Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR);
19. Voor de bouw- en gebruiksregels aansluiting zoeken bij de regels van de bestemmingsplannen Dorpskernen I t/m IV.

5. Proces en planning

5.1 Bestuurlijke organisatie

Zowel het college als de raad heeft een belangrijke rol in het bestemmingsplanproces. De raad geeft door middel van de kadernota in de voorfase van het bestemmingsplan de kaders aan, waarbinnen het bestemmingsplan moet worden opgesteld. Door het college wordt vervolgens het bestemmingsplan opgesteld en tevens draagt het college zorg voor het doorlopen van de wettelijke procedure. Uiteindelijk is het de bevoegdheid van de raad te besluiten op de zienswijzen en het bestemmingsplan vast te stellen.
Gelet op de nota Participatie bij ruimtelijke plannen (hoofdstuk 3 Grote Ruimtelijke Ontwikkelingen) zal in deze kaderstellende notitie aandacht worden besteed aan de betrokenheid van de raad, burgers en dorpsraad tijdens het proces.

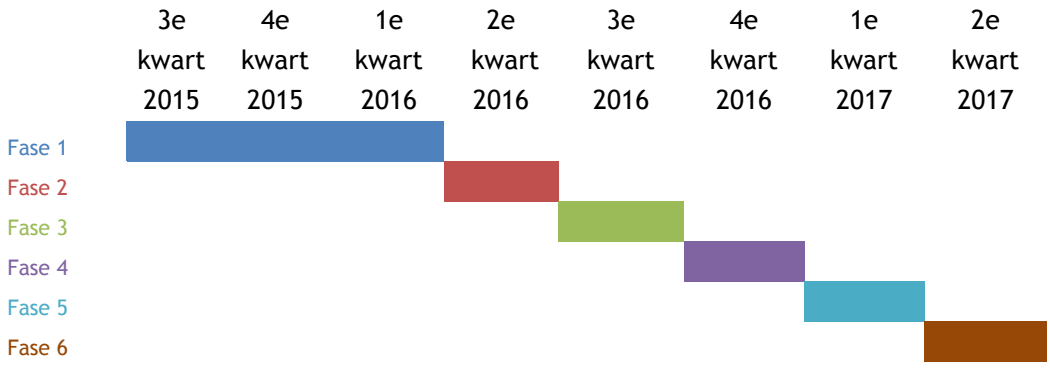
5.2 Procedure en participatie

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan kunnen zes fases worden onderscheiden. In onderstaande tabel zijn de verschillende fases opgenomen, met daarbij te nemen acties, rolverdeling en eventuele wettelijke termijn. Deze kaderstellende notitie maakt deel uit van fase 1.

fase	**actie**	**rol b&w, cie, raad**	**wettelijke termijn**
Fase 1 Voorbereiding	-Kaderstellende notitie (vastleggen van de uitgangspunten voor het bestemmingsplan). Na vaststelling van de notitie: - Kennisgeving doen van het voornemen tot het opstellen van een bestemmingsplan. -Opstelling beeldkwaliteitsplan / voorontwerpbestemmingsplan. - Vooroverleg met provincie en regio / behandeling in provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling.	De notitie wordt door de raad vastgesteld en aan het college aangeboden ter behandeling.	Geen
Fase 2 Participatie	- Participatiebijeenkomst met omwonenden en dorpsraad.	Portefeuille-houder RO stemt in en geeft conceptplan vrij voor participatie.	
Fase 3 Voorontwerpbestemmings-plan	- Ter inzage leggen voor inspraak. - Voeren wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro. - Informatienota naar de raad. - Inloopbijeenkomst voor raads- en commissieleden, burgers en dorpsraad. - Archeologische opgraving.	Portefeuille-houder RO stemt in en geeft plan vrij voor inspraak /wettelijk vooroverleg.	Geen

Fase 4 Ontwerpbestemmingsplan	-Opstellen ontwerpbestemmingsplan (verwerken inspraak/vooroverleg). - Ontwerpbestemmingsplan ter inzage. - Informatienota naar de raad.	Portefeuille-houder RO stemt in en geeft plan vrij voor de 'terinzage-legging'.	Termijn van zes weken voor terinzage-legging.
Fase 5 Vaststelling	-Opstellen reactienota zienswijzen / lijst ambtshalve wijzigingen. -Vaststelling van het bestemmingsplan.	-College stemt in met reactienota/ lijst; -Commissies geven advies aan de raad; -Raad stelt bestemmings plan vast.	Besluit binnen twaalf weken na termijn van terinzagelig ging.
Fase 6 Bekendmaking/beroeps-termijn	-Bekendmaking en terinzagelegging vastgesteld plan. - Beroep bij de Afd. bestuursrechtspraak Raad van State.	College draagt zorg voor uitvoering.	Bekendma-ing binnen 2 of 6 weken na vaststelling - Termijn van zes weken voor terinzage-ligging (beroeps-termijn)

5.3 Planning



Stroomlijn Rapport

Auteur:	...
Afdeling:	...
Nummer:	...
Datum: 22/06/2015	Schaal: 1:3000

23 maart 2015
Brief
Blad 1 van 1
Uw kenmerk
Ons kenmerk 4160576
Onderwerp ADC Rapport 3813
Bijlagen 1 x rapport 3813

ADC ArcheoProjecten
Schept duidelijkheid

Nijverheidsweg-Noord 114
3812 PN Amersfoort
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
T (033) 299 81 81
info@archeologie.nl
www.archeologie.nl

J. Kraak, Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-15-69485/Z-14-42546
Datum ontvangst: 25 maart 2015

Geachte heer Kraak,

Op verzoek van projectleider Wouter Roessingh stuur ik u de definitieve rapportage betreffende het archeologisch onderzoek te Abbekerk, Nieuwe Veld. Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de projectleider, of met de afdeling Relatiebeheer op telefoonnummer 033 299 8181.

Met vriendelijke groet,

H. de Kok
ADC ArcheoProjecten

ADC ArcheoProjecten is de handelsnaam van ADC Archeologische Opgravingen BV en is onderdeel van ADC Archeologisch Diensten Centrum NV. ADC ArcheoProjecten is VCA* gecertificeerd.

ADC ArcheoProjecten

Middeleeuwse sporen in het 'Nieuwe Veld' in Abbekerk

rapport 3813

Middeleeuwse sporen in het 'Nieuwe Veld' in Abbekerk, gemeente Medemblik

Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven

W. Roessingh

Met bijdragen van:

N. van Asch
N. Mink (archeologiestudent Saxion)
S. Ostkamp
F.S. Zuidhoff

ADC ArcheoProjecten

Colofon

ADC Rapport 3813

Middeleeuwse sporen in het 'Nieuwe Veld' in Abbekerk, gemeente Medemblik
Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven

Auteur: W. Roessingh

In opdracht van: Gemeente Medemblik

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, maart 2015
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.
ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Y. Burnier

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033 299 8181
Fax 033 299 8180
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied 4
Samenvatting 5
1 Inleiding 7
1.1 Algemeen 7
1.2 Vooronderzoek 8
1.3 Doel van het onderzoek en onderzoeksvragen 9
1.4 Opzet van het rapport 9
2 Methoden 9
3 Fysische geografie - F.S. Zuidhoff 10
3.1 Inleiding 10
3.2 Methode 10
3.3 Algemene geologie en bodemopbouw 10
3.4 Bodemopbouw in het onderzoeksgebied 11
3.5 Conclusie 12
4 Sporen en structuren 13
4.1 Inleiding 13
4.2 Sporen en structuren uit de Volle Middeleeuwen 13
4.3 Sporen en structuren uit de Middeleeuwen-Nieuwe tijd 17
4.4 Sporen en structuren uit de Nieuwe tijd 19
5 Vondstmateriaal en monsters 19
5.1 Inleiding 19
5.2 Aardewerk - S. Ostkamp 19
5.2.1 Inleiding 19
5.2.2 Gedraaid en handgemaakt aardewerk 20
5.2.3 Het Deventer-systeem 20
5.2.4 De datering van de aardewerkvondsten uit Abbekerk 21
5.3 Macrobotanisch onderzoek - N. van Asch 23
5.3.1 Inleiding 23
5.3.2 Methoden 23
5.3.3 Resultaten en advies 23
5.4 Mollusken - N. Mink 24
6 Synthese 25
6.1 Algemeen 25
6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen 27
7 Waardering en selectieadvies 28
7.1 Waardering van de vindplaats 28
7.2 Selectieadvies 29
Literatuur 30
Lijst van afbeeldingen 31
Lijst van tabellen 32
Bijlage 1. Abbekerk-Nieuwe Veld. Determinatielijst van het aardewerk 33
Bijlage 2. Abbekerk-Nieuwe Veld. Catalogus middeleeuws aardewerk 35
Verklarende woordenlijst 37

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Holland
Gemeente:	Medemblik
Plaats:	Abbekerk
Toponiem:	Nieuwe Veld
Kaartblad:	19F
Coördinaten:	NW: 129286/527132, NO: 129857/527501 ZO:129831/527356, ZW: 129332/527060
Centrum coördinaat:	129605/527264
Projectverantwoordelijke:	W. Roessingh
Bevoegde overheid:	Gemeente Medemblik
Deskundige namens de bevoegde overheid:	C. Soonius (Archeologie West-Friesland)
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	63294
ADC-projectcode:	4160576
Complex en ABR codering:	Nederzetting onbepaald (NX)
Periode(n):	Volle Middeleeuwen
KNA versie:	3.3
Geomorfologische context:	Kwelderafzettingen
NAP hoogte maaiveld:	0,6 – 1,2 m -NAP
Maximale diepte onderzoek:	1 m - maaiveld
Uitvoering van het veldwerk:	29 september - 3 oktober 2014
Beheer en plaats documentatie:	Archeologisch Depot voor bodemvondsten Provincie Noord-Holland te Castricum (Huis van Hilde)
e-depot link:	http://persistent-dentifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-jye6-kr

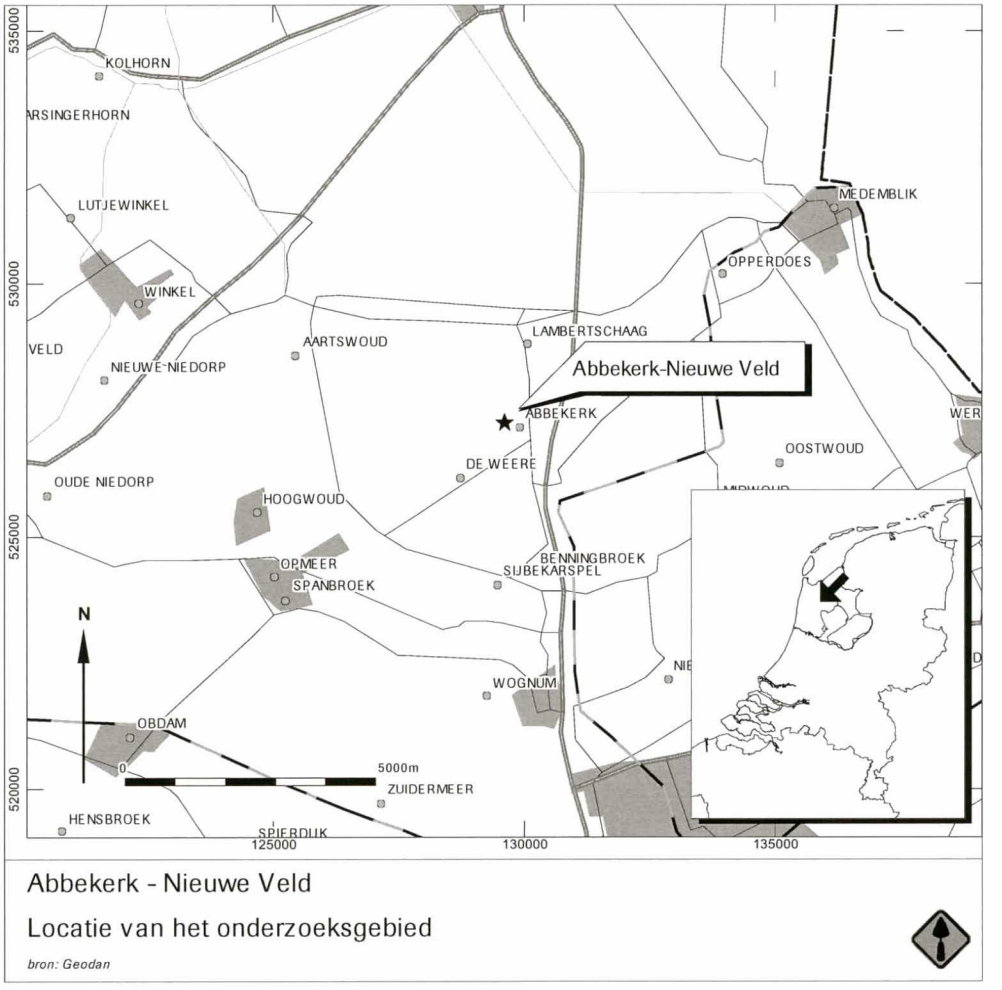
Samenvatting

Tussen 29 september en 3 oktober 2014 heeft ADC ArcheoProjecten in opdracht van de gemeente Medemblik een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven uitgevoerd in het onderzoeksgebied 'Nieuwe Veld' in Abbekerk. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn enkele smalle werkputten gegraven, en daarbij werden twee clusters met sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen ontdekt. Op basis van het aardewerk lijken de vindplaatsen te kunnen worden gedateerd in de periode 950-1050. Het aantal randfragmenten is echter relatief laag om deze (voor West-Friesland vroege datering) heel hard te maken. Aanvullend onderzoek zal hierover meer uitsluitsel moeten geven.
Het is niet eenvoudig om de aard van de middeleeuwse spoorclusters exact te duiden. Het merendeel van de sporen bestaat uit greppels en forse kuilen. Een selectie van de sporen is gecoupeerd. Hierbij werd in één van de kuilen een waterput aangetroffen. In deze kuil werden ook enkele fragmenten van weefgewichten (of een oven?) gevonden. Een kleine kringgreppel bevond zich precies in de smalle proefsleuf. De kringgreppel heeft waarschijnlijk een opslagplaats voor oogst (hooiopper) omgeven. Kortom, voldoende sporen die lijken te wijzen op een erf of ambachtszone uit de Volle Middeleeuwen.
Vergelijkbare middeleeuwse sites zijn schaars in West-Friesland. In het 'buitengebied', dat wil zeggen buiten de stadsgrenzen of de dorpslinten, worden meestal alleen ontginningssloten uit deze periode aangetroffen. De archeologische resten zijn mede daarom als behoudenswaardig bestempeld. ADC ArcheoProjecten adviseert de beide middeleeuwse vindplaatsen binnen het onderzoeksgebied te behouden. Indien behoud in situ niet mogelijk is, adviseren wij om de vindplaatsen door middel van een vlakdekkende opgraving te onderzoeken

Tabel 1.1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd		1500 - heden
Nieuwe tijd C	1850 - heden	
Nieuwe tijd B	1650 - 1850 na Chr.	
Nieuwe tijd A	1500 - 1650 na Chr.	
Middeleeuwen:		450 - 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen B / Late Middeleeuwen	1250 - 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen A / Volle Middeleeuwen	1050 - 1250 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen D / Ottoonse periode	900 - 1050 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen C / Karolingische tijd	725 - 900 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen B / Merovingische tijd	525 - 725 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen A / Volksverhuizingstijd	450 - 525 na Chr.	
Romeinse tijd:		12 voor Chr. - 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	270 - 450 na Chr.	
Midden-Romeinse tijd	70 - 270 na Chr.	
Vroeg-Romeinse tijd	12 voor Chr. - 70 na Chr.	
IJzertijd:		800 - 12 voor Chr.
Late IJzertijd	250 - 12 voor Chr.	
Midden-IJzertijd	500 - 250 voor Chr.	
Vroege IJzertijd	800 - 500 voor Chr.	
Bronstijd:		2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	1100 - 800 voor Chr.	
Midden-Bronstijd	1800 - 1100 voor Chr.	
Vroege Bronstijd	2000 - 1800 voor Chr.	
Neolithicum (Jonge Steentijd):		5300 - 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	2850 - 2000 voor Chr.	
Midden-Neolithicum	4200 - 2850 voor Chr.	
Vroeg-Neolithicum	5300 - 4200 voor Chr.	

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



Abbekerk - Nieuwe Veld

Locatie van het onderzoeksgebied

bron: Geodan

Afb. 1.1. Locatie van het onderzoeksgebied.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Medemblik heeft ADC ArcheoProjecten een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven uitgevoerd voor het 'Nieuwe Veld' in Abbekerk, ongeveer 500 m ten westen van de oude dorpskern (afb. 1.1). Het archeologisch onderzoek vond plaats in het kader van voorgenomen bouwplannen. Vooronderzoek (zie §1.2) heeft aangetoond dat op deze locatie mogelijk archeologische resten aanwezig zijn. De ouderdom en aard van deze resten is op basis van het booronderzoek niet vastgesteld. Verwacht wordt resten uit de prehistorie aan te treffen (Laat Neolithicum-late bronstijd). Het onderzoeksgebied bevindt zich tevens in een zogenaamd 'kadetjesland', oude percelen waarvan over de ontwikkeling nog weinig bekend is. De voorgenomen bouwplannen zullen de verwachtte archeologische resten ernstig aantasten.
Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 5,4 ha en was ten tijde van het onderzoek in gebruik als grasland. Het gebied ligt direct ten noorden van de percelen aan de Parklaan en wordt aan de andere zijden begrensd door sloten (afb. 1.2). In het gebied zijn vijf proefsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van 2.318 m^2.

Afb. 1.2. Abbekerk-Nieuwe Veld. Locatie van het onderzoeksgebied (rood kader) op de topografische kaart. In donkergrijs de werkputten met putnummers.

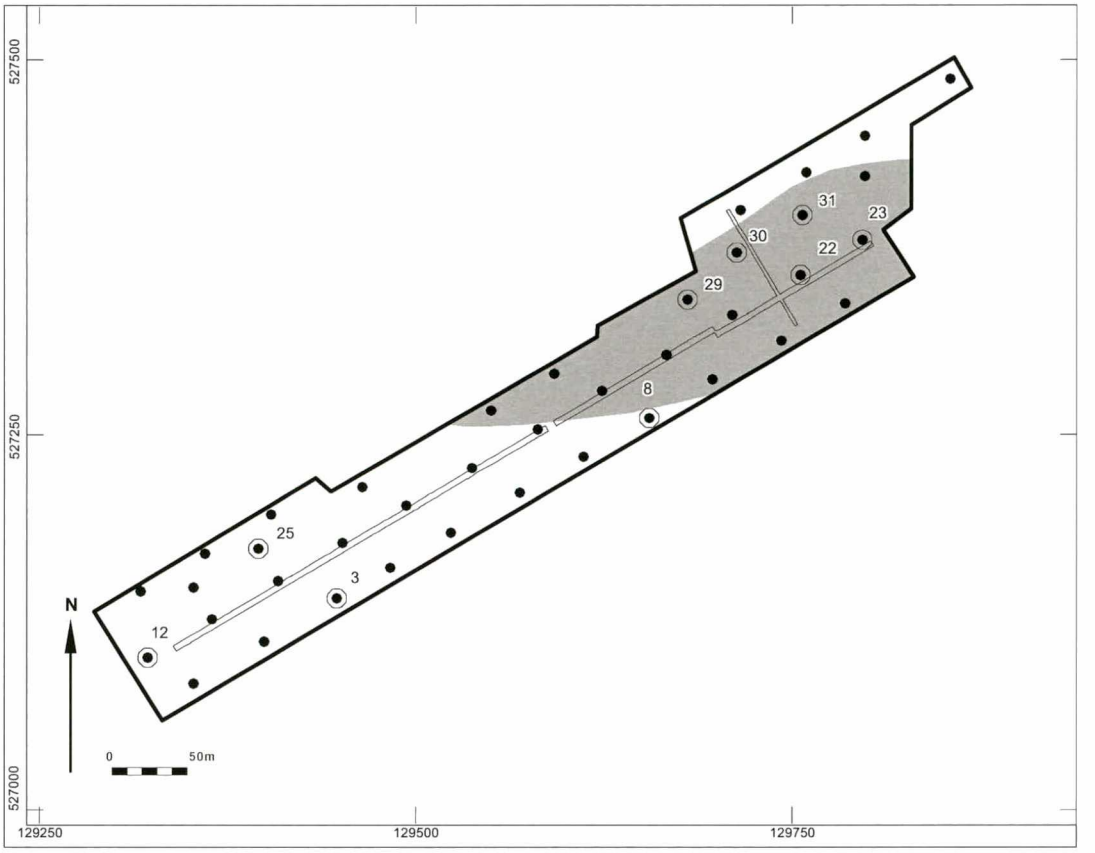
Het veldwerk is uitgevoerd tussen 29 september en 3 oktober 2014. In die periode zijn de proefsleuven aangelegd en onderzocht conform het Programma van Eisen (PvE), dat door S. Gerritsen van Archeologie West-Friesland is opgesteld.[1] Dit ontwerp is goedgekeurd door de deskundige namens de Bevoegde Overheid (gemeente Enkhuizen), mw. C. Soonius van Archeologie West-Friesland te Hoorn. De vondsten en bijbehorende documentatie die tijdens het IVO zijn verzameld, zijn gedeponeerd in het archeologisch depot voor bodemvondsten van de provincie Noord-Holland in Castricum (Huis van Hilde).

[1] Gerritsen 2014.

Het veldteam bestond uit W. Roessingh (projectverantwoordelijke en senior archeoloog), S. Zandboer (veldarcheoloog) en R. de Boer (veldtechnicus). F.S. Zuidhoff was verantwoordelijk voor het landschapsonderzoek. Het veldteam werd enkele dagdelen geassisteerd door B. van der Zwaluw en N. Mink (archeologiestudenten Saxion in Deventer). De kraan werd bediend door J. Bergman van Bergman Kraanverhuur uit Pietersbierum.
De contactpersoon bij opdrachtgever, gemeente Medemblik, is dhr. J. Kraak. Het vondstmateriaal is bestudeerd door S. Ostkamp (aardewerk), N. van Asch (macrobotanische resten) en N. Mink (mollusken). Controle en coördinatie van documentatie en vondstverwerking is uitgevoerd door M.G. Nieuwenhuijsen en J.W. Beestman.

1.2 Vooronderzoek

In 2008 is binnen het onderzoeksgebied een booronderzoek uitgevoerd (afb. 1.3).[2] In de boringen zijn archeologische indicatoren aangetroffen; naast fragmenten aardewerk en baksteen uit de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd zijn in één boring twee fragmenten prehistorisch aardewerk gevonden (boring 3 in het zuidwesten). De vondsten zijn onder de humeuze bouwvoor gedaan, op een diepte van ca. 40 cm onder maaiveld. Ook zijn brokjes verbrande leem en stukjes houtskool aangetroffen.



Afb. 1.3. Abbekerk-Nieuwe Veld. Boringen in het onderzoeksgebied. In de boringen met een nummer zijn archeologische indicatoren aangetroffen. In grijs de bruinzwarte laag die in de boringen is waargenomen.

[2] De Kramer 2008.

1.3 Doel van het onderzoek en onderzoeksvragen

Het IVO in de vorm van proefsleuven heeft tot doel de aard, omvang en kwaliteit (gaafheid en conservering) vast te stellen van de vindplaats(en) in het gebied om te komen tot een definitief oordeel over de behoudenswaardigheid ervan. Daarnaast moeten gegevens verkregen worden om hetzij verder archeologisch onderzoek mogelijk te maken, hetzij adequate maatregelen voor behoud en beheer te kunnen treffen.
In het PvE zijn verschillende onderzoeksvragen gesteld. Deze worden in dit rapport beantwoord op basis van hetgeen in de proefsleuven is aangetroffen. Het is echter waarschijnlijk dat de getrokken conclusies bijgesteld moeten worden indien de vindplaats in de toekomst volledig wordt opgegraven.

De volgende onderzoeksvragen zijn in het PvE gesteld:

1. Zijn er archeologische vindplaatsen aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen de resten? Is sprake van een nederzetting op deze locatie of heeft het gebied een andere functie gehad, bijvoorbeeld als akkerland of weidegrond. Zijn er aanwijzingen dat het gebied in de (Romeinse) IJzertijd werd gebruikt of bewoond? Geef de begrenzingen van de vindplaatsen aan.

2. Hoe is de conservering en gaafheid van de archeologische resten (zowel sporen als mobilia) en waardoor komt dit? Is er verschil met betrekking tot conservering tussen diepe sporen zoals kuilen en meer ondiepere sporen? Wat is de invloed van de bruinzwarte laag en de 'kadetjes- of broodjesakkers' op de conservering?

3. Indien sporen uit de bronstijd worden aangetroffen, kan op basis van kleur en textuur onderscheid gemaakt worden in sporen uit de vroege-, midden- en late bronstijd (en indien aanwezig de IJzertijd en/of Romeinse IJzertijd)?

4. Wat valt te zeggen over de opbouw van de kadetjes- of broodjesakkers'? Wanneer zijn ze ontstaan, zijn ze duidelijk gefaseerd opgeworpen?

1.4 Opzet van het rapport

Dit rapport betreft een standaardrapport zoals genoemd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 3.3-specificatie VS05). In dit rapport worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd, waarna de eerste conclusies volgen. Dit onderzoek vormt geen eindstation, maar de basis van waaruit verder synthetiserend onderzoek kan plaatsvinden. Bij dit synthetiserend onderzoek kan, indien nodig, altijd worden teruggegrepen op de basisgegevens in het e-depot (zie link in de tabel met administratieve gegevens).
Na de samenvatting en dit inleidende hoofdstuk volgt een omschrijving van de onderzoeksmethoden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 komt de fysische geografie aan bod. In hoofdstuk 4 worden de sporen en structuren behandeld. Het vondstmateriaal wordt in hoofdstuk 5 besproken. Hoofdstuk 6 is een aanzet tot synthese en hier wordende onderzoeksvragen uit het PvE beantwoord. Hoofdstuk 7 tenslotte, is het waarderings- en selectieadvies.

2 Methoden

Het onderzoek is uitgevoerd conform KNA 3.3 en het PvE.[3] Tijdens het IVO zijn vijf proefsleuven aangelegd (afb. 1.2). Oorspronkelijk was het de bedoeling om een lange no-zw put aan te leggen over vrijwel de volledige lengte van het onderzoeksgebied. Deze put (put 1-2) is in het noordoosten echter iets verlegd in zuidoostelijke richting (put 3) in verband met de aanwezigheid van een recente sloot. Haaks op put 3 zijn nog twee putten aangelegd (put 4 en 5) om de aard en omvang van de bruinzwarte laag te onderzoeken, die tijdens het booronderzoek was waargenomen (afb. 1.3).
In totaal is een oppervlakte van 2.318 m^2 onderzocht.

[3] Gerritsen 2014.

De vlakken zijn machinaal aangelegd en de laatste centimeters zijn met de schaafbak geschaafd. Grondsporen zijn direct ingekrast. De vlakken en de stort zijn met behulp van een metaaldetector onderzocht. Vervolgens is het vlak en ieder spoor daarin gefotografeerd en analoog ingemeten. Om de 5 m is een waterpashoogte is bepaald van het vlak en het maaiveld. Een selectie van de grondsporen is gecoupeerd waarbij vondsten zijn verzameld. Brede greppels en kuilen zijn machinaal gecoupeerd waarbij laagsgewijs is verdiept. De coupes van sporen die dieper reikten dan 10 cm zijn getekend (schaal 1:20). Een selectie van de coupes is gefotografeerd.
Op enkele delen was de bodemopbouw intact. Van deze delen zijn profielen gedocumenteerd. Daarnaast is in elke put om de 25 meter een profielkolom opgeschaafd en gedocumenteerd. Een representatief deel van de kolommen is gefotografeerd.

3 Fysische geografie

F.S. Zuidhoff

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de opbouw en de genese van het onderzoeksgebied in Abbekerk besproken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van literatuurgegevens, informatie verkregen bij het vooronderzoek en het veldonderzoek. Bij het veldonderzoek is de profielopbouw van de putten gedocumenteerd en bestudeerd, teneinde een beeld te verkrijgen van de bodemopbouw, de gaafheid van de bodem en de (geologische) opbouw en genese van het terrein.

3.2 Methode

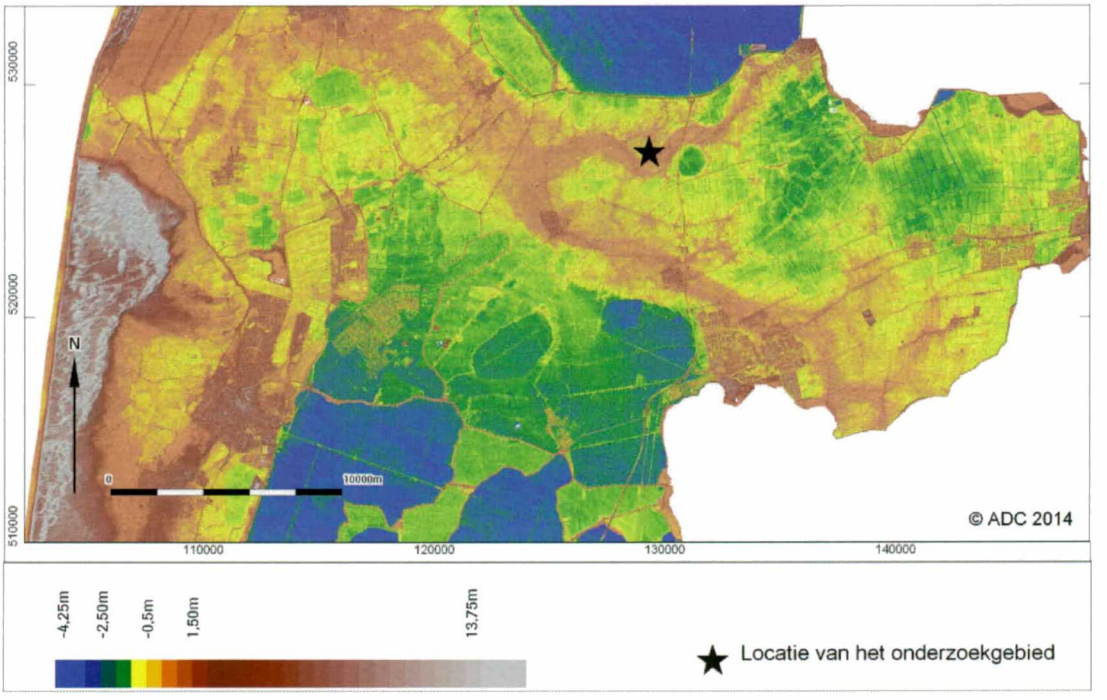
Voor het fysisch geografisch onderzoek is gebruik gemaakt van gedocumenteerde profielwanden en kolomopnamen in alle putwanden. De profielen zijn handmatig opgeschaafd en vervolgens ingekrast en gedocumenteerd. Hierbij zijn zowel lithologische lagen als archeologisch relevante lagen onderscheiden, zoals vegetatiehorizonten, cultuurlagen en eventuele sporen. Alle lagen zijn bemonsterd en beschreven op textuur, kleur, gehalte organische stof en andere lithologische en bodemkundige verschijnselen. De profielen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode die de lithologische beschrijving conform NEN5104 hanteert.

3.3 Algemene geologie en bodemopbouw[4]

Aan het begin van het Holoceen waterde de Overijsselse Vecht en haar zijrivieren af via een groot dal (IJssel-Vechtdal) dat min of meer liep via de lijn Kampen-Emmeloord-Bergen. Als gevolg van de opwarming van het klimaat aan het begin van het Holoceen smolt wereldwijd het aanwezige landijs en steeg de zeespiegel. De stijging van de zeespiegel verliep snel en de zee kon via het IJssel-Vechtdal diep het achterland binnendringen. Op deze manier ontstond een uitgestrekt wad/kwelderlandschap. Rond 3000 v. Chr. sluit de kust zich grotendeels en blijft een nauwe opening over bij Bergen. Enkele grote getijdengeulen lopen van hier het achterland in. Deze geulen voeren behalve zeewater het achterland in, ook het water van de Overijsselse Vecht en haar zijrivieren af. Er zijn twee grote kreeksystemen binnen westelijk West-Friesland; een noordelijk systeem en een zuidelijk systeem. Al rond 2800 v. Chr. raakt het noordelijke systeem min of meer buiten gebruik. Het zuidelijke systeem raakt na 1400 v. Chr. buiten gebruik als het zeegat van Bergen zich sluit. Op deze kreekafzettingen zijn nederzettingen aangetroffen die dateren uit de tweede helft van de Midden-Bronstijd tot in de Late Bronstijd. Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) komen de kreekruggen duidelijk naar voren (afb. 3.1). Het onderzoeksgebied ligt op de noordelijke zijtak van het westelijke krekensysteem. De mariene zand- en kleiafzettingen behoren bij het Laagpakket van Wormer (Formatie van Naaldwijk). Na het sluiten van het zeegat van Bergen werd het krekensysteem minder actief. Als gevolg van de verslechterde afvoer steeg de grondwaterspiegel snel waardoor zich een uitgestrekt veengebied vormde. Mogelijk werd deze grondwaterspiegelstijging versneld door een periode met een groter neerslagoverschot rond 800 v. Chr. Op basis van enkele waarnemingen van hoogveen verspreid over West-Friesland, wordt aangenomen dat er sprake is geweest van een volledige hoogveenbedekking. Dit hoogveen zou

[4] Deze tekst is grotendeels overgenomen uit Van Zijverden 2011.

vanaf de Romeinse tijd bewoonbaar geraken doordat er een opening ontstond bij het Vlie. Als gevolg van deze oxidatie en door middeleeuwse veenontginningen zou het veen vrijwel volledig zijn verdwenen.[5]
In de top van de kreekafzettingen wordt in West-Friesland vaak een zeer donkere bijna zwarte toplaag aangetroffen. Deze laag is veel rijker aan lutum en doorgaans geheel ontkalkt ten opzichte van de daaronder gelegen siltrijke ondergrond die soms een $CaCO_3$-gehalte heeft van meer dan 60%. Op basis van deze kenmerken wordt deze laag in veel literatuur aangemerkt als een A-horizont en wordt de vergelijking getrokken met de zogenaamde laklagen in het Midden-Nederlandse rivierengebied.[6] Bij onderzoek naar de opbouw van de ondergrond onder de Westfriese Omringdijk viel op dat de daar aanwezige zwarte laag een hoog gehalte aan fijn verdeeld houtskool bevatte.[7] In dit artikel wordt de zwartkleuring dan ook toegewezen aan dit hoge houtskoolgehalte. Ook bij micromorfologisch onderzoek aan de A-horizont in Enkhuizen-Kadijken blijkt sprake van een hoog houtskoolgehalte. Op basis van vergelijkbaar zwarte bodems waar is aangetoond dat een relatie bestaat met het afbranden van vegetatie door de mens, is aannemelijk dat de mens verantwoordelijk is voor deze zwartkleuring.[8] Naast deze verklaring wordt het ontstaan van deze zwarte laag door sommige auteurs verklaard als het gevolg van het opbrengen van slootbagger en als het restant van een volledig geoxideerde veenlaag.[9]



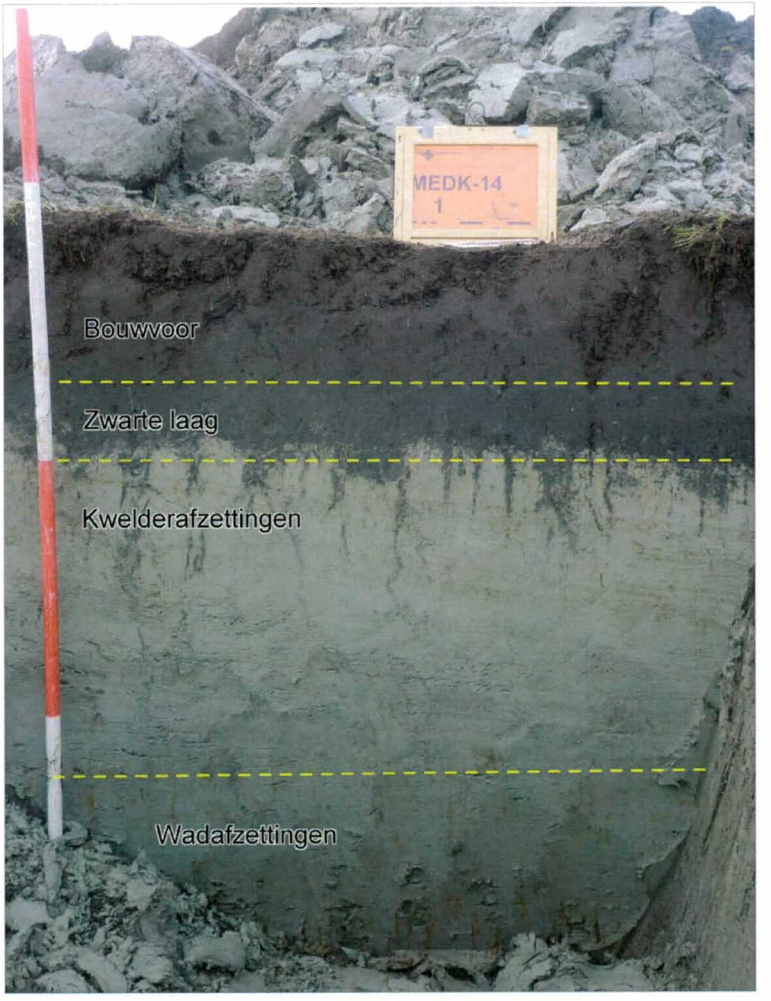
Afb. 3.1. Uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) met daarop de kreekruggen duidelijk zichtbaar.

3.4 Bodemopbouw in het onderzoeksgebied

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied is vrijwel overal gelijk. Aan de basis van het profiel bevindt zich een pakket vrij homogeen kalkrijk, uiterst siltige klei (Ks4) (afb. 3.2). Dit pakket is geïnterpreteerd als wadafzettingen. Dit kleipakket is afgedekt door een pakket sterk siltig zand met zeer veel kleilaagjes. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als kwelderafzettingen. In de top van kwelderafzettingen is veel bioturbatie opgetreden, waardoor een 'mollenlaag' is ontstaan. Het

[5] Van Geel & Borger 2005.
[6] Ente 1963.
[7] Van Geel, Hallewas & Pals 1983; 273, 298.
[8] Bakker 2004.
[9] Bakker geeft een volledig overzicht over alle verklaringsmodellen voor de genese van deze zwarte laag (Bakker 2004).

oppervlak van de kwelderafzettingen is onregelmatig als gevolg van het zogenaamde 'kadetjesland'. In de lagere delen is op de kwelderafzettingen een donkere humeuze sterk siltige zandlaag aanwezig (een zwarte laag). In put 2 is op deze 'zwarte laag' soms nog een 5 cm dunne kleilaag aangetroffen. Deze laag is mogelijk gevormd in de Middeleeuwen vanuit een groot open plassengebied.



Afb. 3.2. Zuidprofiel put 1.

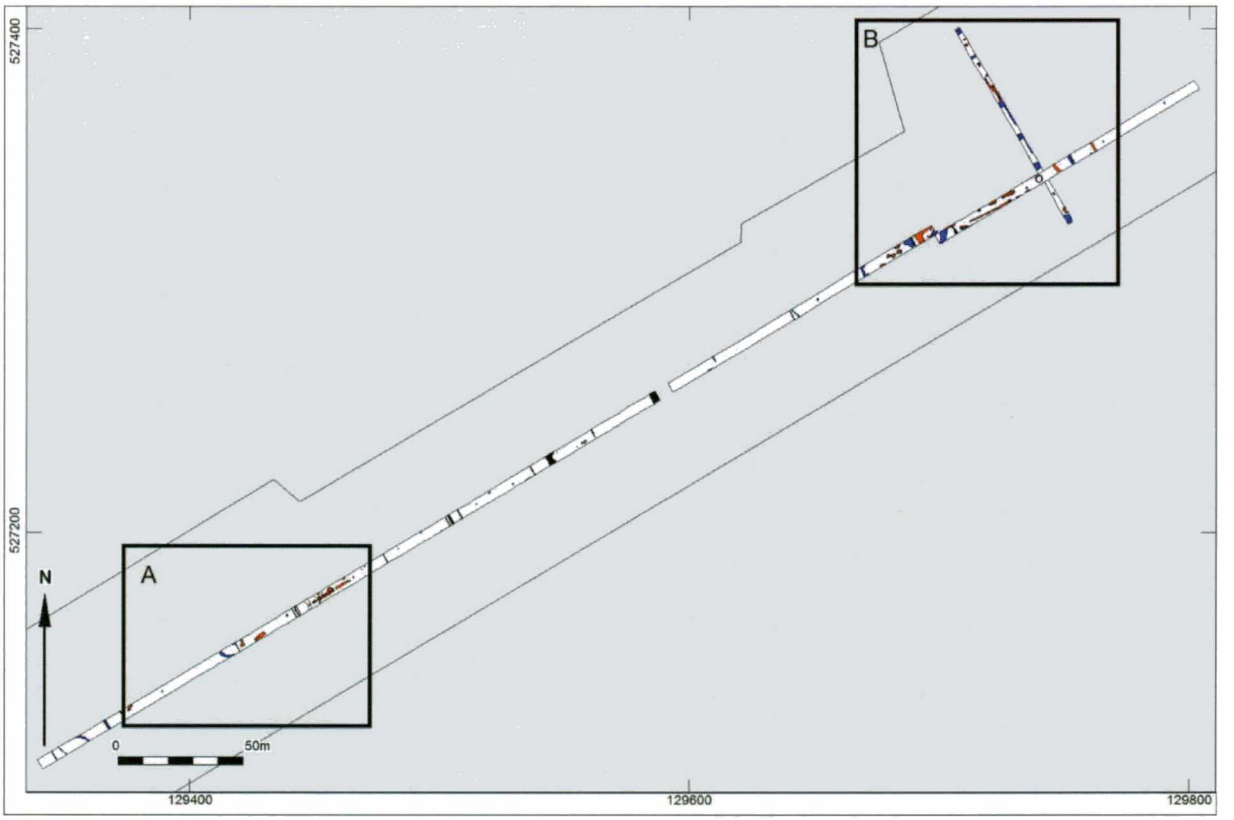
3.5 Conclusie

Het onderzoeksgebied is gelegen op de flank van een kwelderrug die onderdeel uitmaakt van een oud krekensysteem die bestond van 3000 tot 1400 v. Chr. De sporen zijn aangetroffen in de top van de kwelderafzettingen. Het oppervlak van de kwelderafzettingen is onregelmatig door het middeleeuwse verkavelingpatroon, het zogenaamde 'kadetjesland' (zie hoofdstuk 4). In de lage delen – waar geen sporen of vondsten zijn gevonden - is op de kwelderafzettingen een 'zwarte laag' aangetroffen.

4 Sporen en structuren

4.1 Inleiding

Er zijn bijna 200 sporen aangetroffen tijdens het onderzoek. Er kan – op basis van het aardewerk en de aard van de sporen - een onderscheid gemaakt worden in sporen uit de Middeleeuwen en sporen uit de Nieuwe tijd (afb. 4.1). De sporen uit de Nieuwe tijd bestaan uit enkele nw-zo georiënteerde greppels en drainagesleuven. Deze zijn verspreid over het onderzoeksgebied aangetroffen en passen in de huidige verkaveling. De middeleeuwse sporen beperken zich tot twee concentraties in het zuidwestelijk- en noordoostelijk deel van het terrein (resp. uitsnede A en B op afb. 4.1).

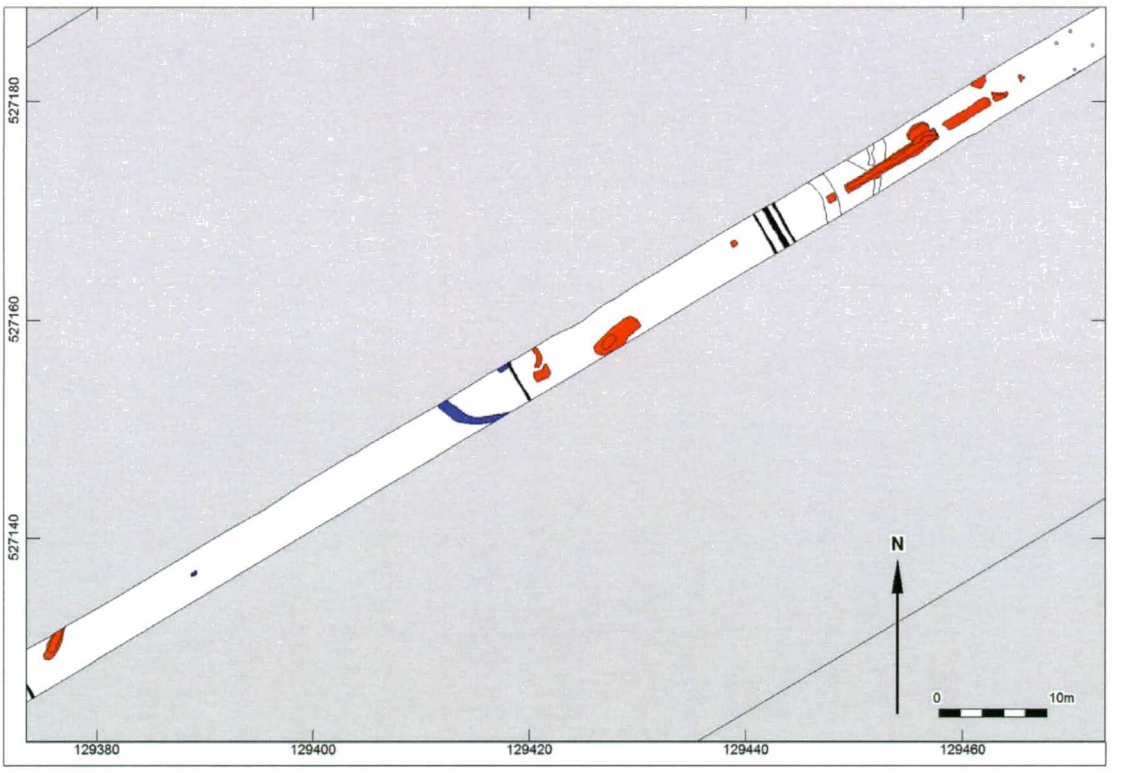


Afb. 4.1. Abbekerk – Nieuwe Veld. Overzicht van de sporen. De uitsneden A en B verwijzen naar afbeelding 4.2 en 4.3. Legenda: Sporen Volle Middeleeuwen (rood), Sporen Middeleeuwen / Nieuwe tijd (blauw), sporen Nieuwe tijd (zwart), natuurlijke sporen (wit).

4.2 Sporen en structuren uit de Volle Middeleeuwen

Op twee locaties binnen het onderzoeksgebied zijn sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen aangetroffen. Op basis van het aardewerk kunnen de sporen vermoedelijk in de periode 950-1050 worden geplaatst. Enkele sporen konden niet met zekerheid in deze periode worden geplaatst en zijn in de periode 'Middeleeuwen – Nieuwe tijd' geplaatst (afb. 4.1).[10] Eén cluster (uitsnede A, afb. 4.2) bevindt zich in het zuidwesten van het onderzoeksgebied, in werkput 1. De sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen strekken zich hier uit over een afstand van (minimaal) 100 m. Het tweede cluster (uitsnede B, afb. 4.4) bevindt zich in het noordoostelijk deel van het terrein, binnen een oppervlak van (minimaal) 100 x 100 m. Het cluster is aangetroffen in het oosten van put 2 en in de putten 3-5.

[10] Op basis van aardewerk en gelijkenis van vulling zijn sporen in de Volle Middeleeuwen geplaatst. Het is mogelijk dat enkele sporen van meer recente ouderdom zijn (zoals de brede greppel / sloot in uitsnede B) en dat middeleeuws aardewerk door opspit in het spoor terecht is gekomen. Buiten beide uitsneden is nog een spoor met zekerheid in de Middeleeuwen te dateren; het meest oostelijke spoor in put 3.

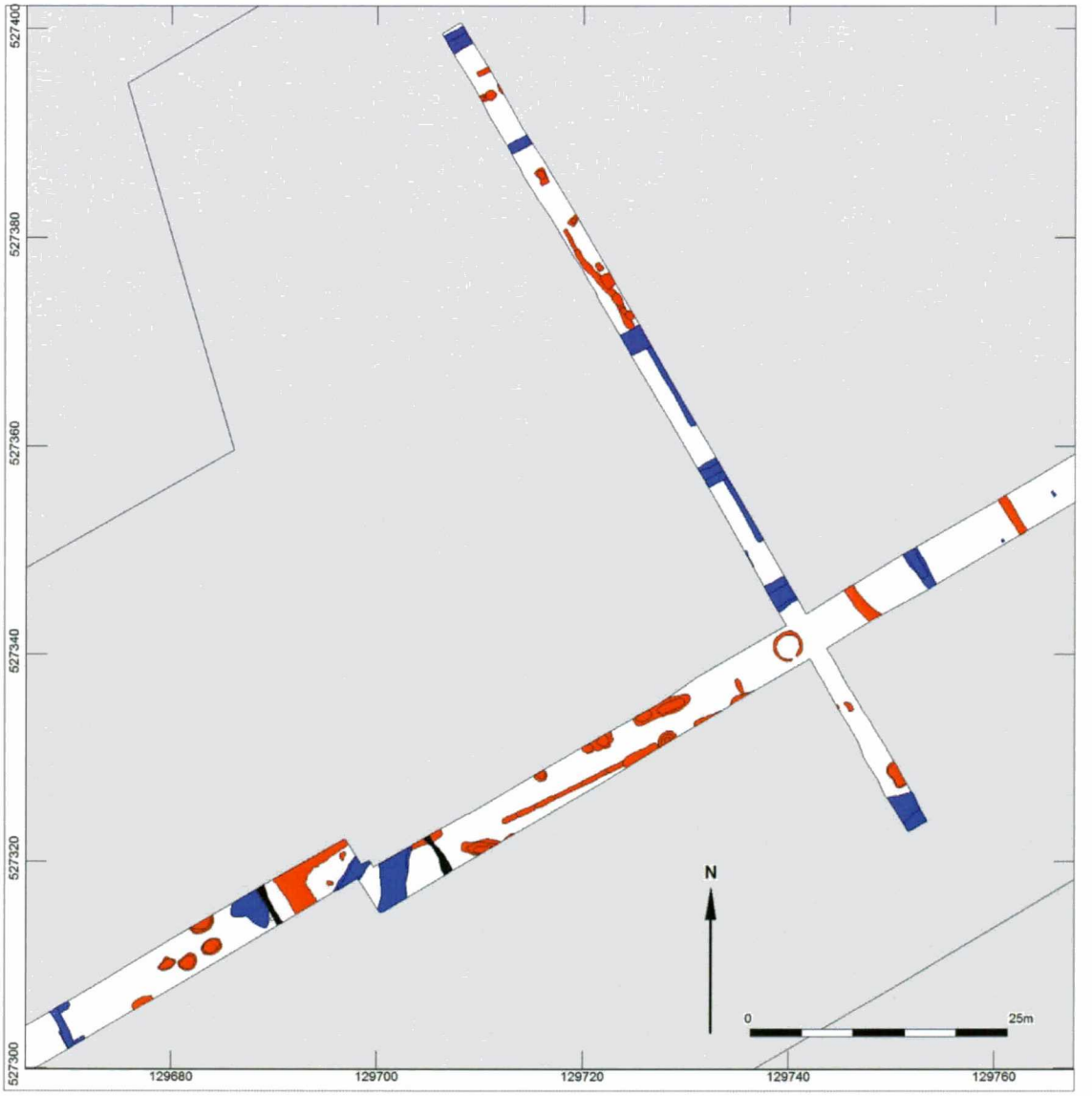


Afb. 4.2. Abbekerk – Nieuwe Veld. Overzicht van de sporen in het zuidwesten van het onderzoeksgebied, put 1 (uitsnede A op afb. 4.1). Legenda: Sporen Middeleeuwen (rood), sporen Middeleeuwen / Nieuwe tijd (blauw), sporen Nieuwe tijd (zwart), natuurlijke sporen (wit).

In het zuidwesten (uitsnede A, afb. 4.2) is een cluster kuilen en greppels uit de Middeleeuwen aangetroffen. De functie van de kuilen is niet bekend. De greppels zijn vermoedelijk verkavelingsgreppels. In het uiterste zuidwesten bevindt zich een (deel van een) middeleeuwse greppel met een diepte van 10 cm. Verder naar het noordoosten is een forse kuil aangetroffen (ca. 4,5 x 1,5 m) met een diepte van 30 cm (afb. 4.3). In het noordoosten zijn enkele langwerpige kuilen (of greppeldelen) aangetroffen die over een afstand van bijna 20 m kunnen worden gevolgd. Deze sporen hebben een diepte van 30 tot 50 cm. De oriëntatie van deze sporen is gelijk aan de huidige verkaveling.

Afb. 4.3. Abbekerk-Nieuwe Veld. Dwarsdoorsnede door de kuil in het centrale deel van uitsnede A (spoor 1-16/17).

Het cluster middeleeuwse sporen en vondsten in het noordoosten van het onderzoeksgebied (uitsnede B, afb. 4.4) bestaat uit een concentratie van kuilen en greppels. Daarnaast is een waterput en kringgreppeltje van een hooimijt aangetroffen.



Afb. 4.4. Abbekerk – Nieuwe Veld. Overzicht van de sporen in het noordoosten van het onderzoeksgebied (uitsnede B op afb. 4.1). Legenda: Middeleeuwen (rood), Middeleeuwen / Nieuwe tijd (blauw), Nieuwe tijd (zwart). Sporen van natuurlijke aard hebben een witte vulling.

In het zuidwesten (in put 2) bevinden zich vijf forse ovale kuilen (ca. 2 x 1,5 m). Twee kuilen zijn gecoupeerd en hadden een diepte van 70 en 110 cm (afb. 4.5). De kuilen hebben in het vlak een donkerbruine humeuze buitenvulling. De kern van de kuilen bestond uit grijsbruin zand met veel ijzeroxide. In de twee doorsneden is goed te zien dat de kuilen in fasen zijn dichtgeraakt. Onderin bevindt zich schoon geel zand met enkele humeuze bandjes. Dan is de kuil geleidelijk opgevuld geraakt met afwisselend geel zand en donkere humeuze grond, vermoedelijk teelaarde. De laatste opvulling heeft ook geleidelijk plaatsgevonden, getuige de gelaagdheid van grijsbruin zand met lichte zandlagen. De functie van de kuilen is onbekend, uit één van de kuilen is een monster gewaardeerd op macrobotanische resten (zie paragraaf 5.3), maar dit leverde weinig resten op.

Afb. 4.5. Abbekerk-Nieuwe Veld. Het cluster middeleeuwse kuilen in het zuidwestelijk deel van uitsnede B (links) en een dwarsdoorsnede van één van de kuilen (spoor 2-9/10).

Direct ten oosten van de kuilen bevinden zich enkele brede greppels. Uit één van deze greppels is middeleeuws aardewerk afkomstig. Halverwege het cluster sporen (in put 3) is het restant van een greppel aangesneden met een lengte van bijna 17 m. De vlekkerige vulling is een aanwijzing dat nog slechts de onderkant bewaard is gebleven. In het best bewaard gebleven deel was de greppel nog 20 cm diep. Direct ten noorden van de greppel bevinden zich enkele forse kuilen. Tijdens het couperen van één van deze kuilen (spoor 3-37/38) aan de oostzijde van de greppel, kwam een waterput tevoorschijn (afb. 4.6). De put had een steile schacht met een doorsnede van 70 cm en een diepte van ruim 1 m onder het sporenvlak. In de opvulling van de put waren drie lagen te onderscheiden. In de onderste zeer humeuze laag werd een stuk turf aangetroffen. Uit deze vulling is een monster gewaardeerd voor macrobotanisch onderzoek (zie paragraaf 5.3), maar dit leverde weinig resten op.

Afb. 4.6. Abbekerk-Nieuwe Veld. Door één van de kuilen in uitsnede B is een waterput gegraven (spoor 3-41).

Op de 'kruising' van putten 3, 4 en 5 werd een kleine kringgreppel gevonden (afb. 4.7). De ronde structuur heeft een diameter van 2,5 m en de greppel heeft een breedte van gemiddeld 40 cm. Aan de zuidoostzijde is de greppel over een afstand van 50 cm onderbroken. Mogelijk was de greppel oorspronkelijk volledig in het rond gegraven en is de onderbreking te wijten aan de slechte conservering; de diepte van de greppel varieerde immers van nog enkele cm tot maximaal 12 cm. Waarschijnlijk heeft de greppel een hooimijt omgeven.

Afb. 4.7. Abbekerk-Nieuwe Veld. De kleine kringgreppel van uitsnede B (spoor 3-29).

In de nw-zo sleuven (put 4 en 5) kon het cluster middeleeuwse sporen verder worden gevolgd. In het zuiden werden nog enkele kuilen aangetroffen. In het noorden zijn - naast een middeleeuwse greppel– ook nog kuilen aangetroffen.

4.3 Sporen en structuren uit de Middeleeuwen-Nieuwe tijd

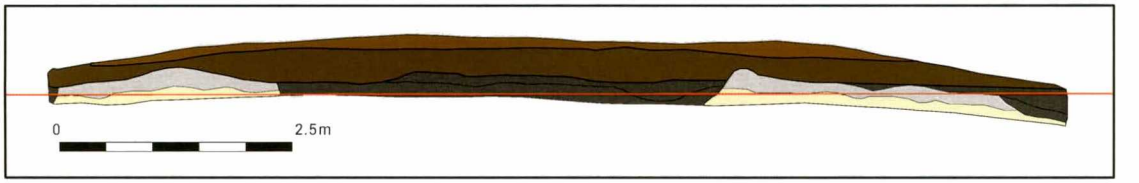
Een aantal sporen kan – door het ontbreken van dateerbaar vondstmateriaal – niet specifieker worden gedateerd dan 'Middeleeuwen-Nieuwe tijd'. Dit betreft met name de nw-zo en no-zw georiënteerde greppels, waarvan de no-zw greppels nog steeds zichtbaar zijn in de huidige verkaveling. In het zuidwesten van het onderzoeksgebied, ter hoogte van uitsnede A bevinden zich twee opvallend afbuigende greppels, die (vanwege de oriëntatie) waarschijnlijk ook in de Middeleeuwen moeten worden gedateerd. Beide greppels waren nog slechts enkele centimeters diep. Binnen uitsnede B bevinden zich twee greppels met een afwijkende oriëntatie; een 2,5 m brede greppel met noord-zuid oriëntatie en een greppel met een nno-zzw oriëntatie. Beide greppels kunnen op basis van oriëntatie waarschijnlijk ook in de Middeleeuwen worden geplaatst.

Eén van de onderzoeksthema's van onderhavig onderzoek betreft het ontstaan en ontwikkeling van de zogenaamde broodjes- of kadetjesakkers. Het onderzoeksgebied bevindt zich op een dergelijke akkercomplex dat wordt gekenmerkt door veel microreliëf. Dit reliëf is ontstaan door het graven en uitbaggeren van (vermoedelijk) middeleeuwse sloten. De akkers werden in de loop van de tijd opgehoogd door de slootbagger waardoor bolle akkers ontstonden (afb. 4.8).

Afb. 4.8. Abbekerk-Nieuwe Veld. Het reliëf binnen het onderzoeksgebied (rood kader) is op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) goed zichtbaar (bron: www.arcgis.com).

Het maaiveld loopt ter hoogte van de putten van het zuidwesten sterk af in noordoostelijke richting (van maximaal 0,6 naar minimaal 1,6 m –NAP). Het micro-reliëf laat grote hoogteverschillen over korte afstanden zien, zo kon het hoogteverschil over een afstand van 5 m wel oplopen tot 70 cm. Put 4 is haaks op het kadetjesland aangelegd en in het profiel zijn de hoogteverschillen goed zichtbaar (afb. 4.9).

Afb. 4.9. Abbekerk-Nieuwe Veld. In het oostprofiel van put 4 is het reliëf van de bolle akkers goed zichtbaar.



Afb. 4.10. Abbekerk-Nieuwe Veld. Tekening van het oostprofiel in het zuiden van put 4 (schaal 1:100). De rode lijn bevindt zich op een hoogte van 1,3 m –NAP. Bruin: bouwvoor, donkergrijs: greppels, lichtgrijs: mollenlaag, lichtgeel: ongestoorde ondergrond.

Om de ontwikkeling van de bolle akkers te onderzoeken is tijdens de aanleg en documentatie van de profielen gelet op de stratigrafie en de aanwezigheid van (dateerbaar) vondstmateriaal. Vondstmateriaal ontbrak uit de bouwvoor. De bouwvoor bevond zich vrijwel overal direct op het sporenvlak en bestond vrijwel overal uit een homogeen pakket van 30-40 cm dikte. Een

stratigrafisch onderscheid binnen de bouwvoor was niet te onderscheiden. Op enkele plekken (zoals in put 4, zie afb. 4.10) was nog wel een onderscheid te maken in een oude donkerbruin zeer humeuse bouwvoor van 20-30 cm die was afgedekt door een ca. 10 cm dikke lichtbruine bouwvoor. Over de ouderdom en ontwikkeling van de bolle akkers binnen het onderzoeksgebied is op basis van onderhavig onderzoek niet veel duidelijk geworden.

4.4 Sporen en structuren uit de Nieuwe tijd

Er komen relatief weinig sporen uit de Nieuwe tijd voor binnen het onderzoeksgebied. De sporen uit deze periode bestaan hoofdzakelijk uit smalle nw-zo georiënteerde drains en greppels. De no-zw georiënteerde greppels binnen uitsnede B, die nog als greppels in het weiland zichtbaar zijn, dateren in de Nieuwe tijd, maar zijn mogelijk al in de Middeleeuwen aangelegd.

5 Vondstmateriaal en monsters

5.1 Inleiding

Tijdens het onderzoek zijn 39 vondstnummers uitgedeeld. In totaal zijn 104 vondsten geborgen met een totaalgewicht van 1.670 gram (tabel 5.1). Er zijn tijdens het veldwerk negen monsters genomen (tabel 5.2). In het kader van de vraagstelling van onderhavig onderzoek, is besloten alleen het aardewerk te analyseren en twee macrobotanische monsters te waarderen.[11]

Tabel 5.1. Abbekerk – Nieuwe Veld. Vondstmateriaal in aantal en gewicht.

Materiaal	Aantal	Gewicht (gr)
bot	7	396
aardewerk	87	661
pijpekop	2	5
keramisch object	6	428
natuursteen	1	125
hutteleem	1	55
	104	1.670

Tabel 5.2. Abbekerk – Nieuwe Veld. Monsters met context.

Vondstnr	Put	Spoor	Vulling	Monster	Opmerking
25	3	29	1	^{14}C	Kringgreppel
30	2	1	-	Slijpplaat	Pollenbak zwarte laag
31	1	45	1	Zaden	Kuiltje
33	2	13	1	Zaden	Forse kuil
34	3	41	3	Zaden	Waterput
36	2	26	1	Schelp	Onderkant greppel
37	3	5000	1	Houtskool	Mogelijke neolithische bodem
38	3	41	3	Hout	Waterput
39	3	41	3	Algemeen	Turfblok uit waterput

5.2 Aardewerk

S. Ostkamp

5.2.1 Inleiding

Tijdens het proefsleuvenonderzoek in Abbekerk is een bescheiden hoeveelheid gebruiksaardewerk aangetroffen. In totaal zijn 87 scherven verzameld (bijlage 1). Het materiaal is afkomstig uit twee afzonderlijke clusters, waarvan de eerste is gelegen in werkput 1 en een tweede in de werkputten

[11] Roessingh 2014. Vermeldenswaardig zijn nog enkele keramische fragmenten die werden aangetroffen in een kuil (vnr. 32, spoor 3-38). Dit zijn mogelijk delen van een ovenwand of fragmenten van een weefgewicht.

2, 3, 4 en 5 (zie uitsnede A en B op afb. 4.1). Het cluster sporen in uitsnede A, in het zuidwesten, leverde slechts enkele vondsten op, het overgrote deel van het materiaal is afkomstig uit het cluster in het noordoosten (uitsnede B). Naast vier scherven van lokaal of in de regio vervaardigd roodbakkend aardewerk en een tweetal scherven van zogenaamd werra-aardewerk, die allemaal dateren uit de late 16^{e} en/of vroege 17^{e} eeuw, stamt al het aardewerk uit de Volle Middeleeuwen. Uit het cluster in uitsnede A zijn alleen enkele wandscherven van kogelpotaardewerk afkomstig, waardoor een exacte datering niet mogelijk is. Bij de navolgende bespreking ligt de nadruk daarom op de scherven van uitsnede B, in het noordoosten.

5.2.2 Gedraaid en handgemaakt aardewerk

Voor de hier besproken periode geldt dat al het kogelpotaardewerk handgevormd is, terwijl het blauwgrijze aardewerk ook vooral uit handgemaakt aardewerk bestaat. Het assortiment van pingsdorfaardewerk bestaan vooral uit gedraaide aardewerk, hoewel deze bakselgroep ook een aanzienlijke component handgevormd materiaal bevat. Onder het handgemaakte aardewerk uit de hier besproken periode vormt de kogelpot doorgaans de belangrijkste vorm. Omdat het potlichaam handgevormd is, terwijl de rand van de potten werden nagedraaid, belanden de wandscherven van deze potten vaak bij het handgemaakte aardewerk, terwijl de randen bij het gedraaide materiaal worden ingedeeld.

5.2.3 Het Deventer-systeem

Om de vondsten die tijdens de opgraving in Abbekerk zijn verzameld te kunnen vergelijken met vondsten die elders in ons land tevoorschijn kwamen en nog zullen komen, is het noodzakelijk dat ze typologisch op een standaardwijze worden ingedeeld en beschreven. Om tot een dergelijke standaard te komen, is in 1989 het zogenaamde 'Deventer-systeem' (DS) geïntroduceerd. De doelstellingen van dit systeem zijn meervoudig. Enerzijds kunnen met behulp van dit instrument op een snelle en eenvoudige wijze laat- en postmiddeleeuwse voorwerpen van glas en keramiek worden ingedeeld en beschreven. Anderzijds ontstaat door deze manier van werken gaandeweg een steeds groter wordende referentiecollectie voor de beschrijving van vondstgroepen uit de genoemde perioden. Daarnaast kan op basis van de aan dit systeem gekoppelde inventarislijsten van de beschreven vondstgroepen statistisch onderzoek worden verricht naar het bij de diverse sociale lagen behorende aardewerken en glazen bestanddeel van het huisraad. Zo kunnen bijvoorbeeld regionale verschillen in kaart worden gebracht. Op dit moment bestaat al een aanzienlijke reeks van aan deze standaard gekoppelde publicaties. Het materiaal dat in Abbekerk is opgegraven, is volgens het Deventer-systeem gedetermineerd.
De classificatie van aardewerk en glas met behulp van het Deventer-systeem volgt een vast stramien. Eerst worden de keramiek- en glasvondsten per vondstcontext naar de daarin voorkomende baksels/materiaalsoorten uitgesplitst. Vervolgens worden per baksel of materiaalsoort (glas) codes toegekend aan de individuele objecten. Daarna zijn alle scherven per bakselgroep en type voorwerp geteld en in de determinatietabel ingevoerd (tabel 5.3).

Tabel 5.3. De scherven uit Abbekerk uitgesplitst naar baksel.

Blauwgrijs	17
Kogelpot	48
Kogelpot of handgemaakt	6
Pingsdorf	10
	81

De aan de verschillende voorwerpen toegekende codes bestaan uit de drie volgende elementen: het baksel (keramiek) of de materiaalsoort (glas), het soort voorwerp en het op dat specifieke model betrekking hebbende typenummer. Zo krijgt een pispot van roodbakkend aardewerk de codering: r(oodbakkend aardewerk)-pis(pot)-, gevolgd door een typenummer (bijv. r-pis-5). Dit typenummer is uniek voor een bepaalde vorm. Wanneer een model niet eerder is beschreven, krijgt het een nieuw typenummer dat vervolgens in een centraal bestand wordt opgenomen. Door middel van de aan de voorwerpen toegekende codes kunnen deze vergeleken worden met soortgelijke objecten die reeds binnen het Deventer-systeem zijn gepubliceerd. Naast de inventarislijst is een representatieve selectie van (archeologisch) complete voorwerpen opgenomen in de aardewerkcatalogus, die eveneens de standaardindeling van het Deventer-systeem volgt (bijlage 2).

5.2.4 De datering van de aardewerkvondsten uit Abbekerk

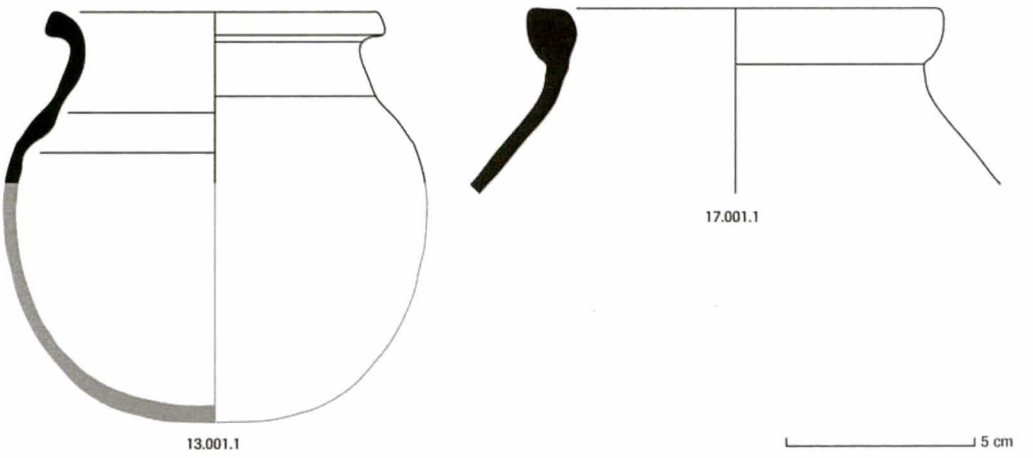
Voor de datering van bewoningsresten zijn archeologen vooral afhankelijk van scherven van gebruiksaardewerk. Hoewel de onderzoekstraditie naar (post)middeleeuwse keramiek in onze streken inmiddels zo'n 100 jaar oud is, bestaan er nog veel hiaten in onze kennis. Daarnaast is het vaak simpelweg onmogelijk om een scherpe datering toe te kennen aan sterk gefragmenteerd materiaal. De combinatie van deze factoren geldt ook voor het dateren van de keramiek en daarmee de bewoningsresten uit Abbekerk. Daarom volgt hier een korte uiteenzetting over hoe deze datering tot stand is gekomen.
Zoals gezegd is het vaak moeilijk om tot een scherpe datering te komen van sterk gefragmenteerd materiaal. In het geval van wandscherven, waar duidelijke typologische kenmerken ontbreken, is het gebruikelijk om de gehele periode waarin een bepaald baksel voorkomt te kiezen als dateringsrange. Het is in dat immers niet mogelijk de datering op objectieve criteria aan te scherpen. Het resultaat van deze werkwijze is echter wel dat er clusteringen in de dateringen van het materiaal ontstaan die niets van doen hoeven te hebben met de bewoningsgeschiedenis van een onderzoekslocatie. Ook in Abbekerk is dit het geval (tabel 5.4).

Tabel 5.4. De scherven uit Abbekerk uitgesplitst naar hun begindatering.

900	73
950	2
1550	2
1580	2
1600	2
leeg	6
	87

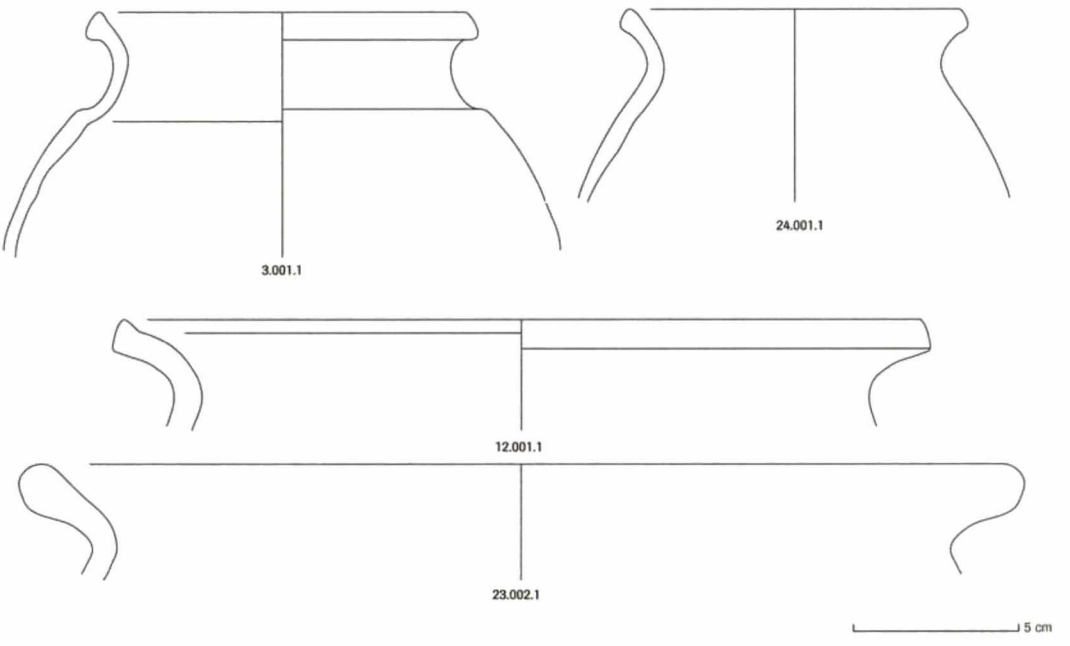
Het jaar 900 is de vroegste datering die uit het materiaal naar voren komt. Deze datering is duidelijk het gevolg van de begindatering die werd gekozen voor zowel het blauwgrijze aardewerk van het Paffrath-type, het pingsdorfaardewerk en het kogelpotaardewerk. Aangenomen wordt dat het uit het Duitse Rijnland afkomstige paffrathaardewerk in de loop van de 10e eeuw op de markt verscheen, om tot in de vroege 13e eeuw onderdeel uit te blijven maken van het aardewerk assortiment. Voor pingsdorfaardewerk dat afkomstig is uit dezelfde productieregio geldt eenzelfde begindatering. De opkomst van proto-steengoed omstreeks 1200 zorgt voor het verdwijnen van deze bakselgroep. Kogelpotaardewerk komt voor vanaf 9e of 10e eeuw. Parallel aan de eerder besproken bakselgroepen is er in Abbekerk voor gekozen om het jaar 900 als begindatering aan te houden. De bovengrens voor deze bakselgroep is echter moeilijker te bepalen dan die van de geïmporteerde baksels. In Noord-Holland bleef kogelpotaardewerk tot het midden van de 14e eeuw in productie, Voor Abbekerk is het begin van de 14e eeuw (het jaar 1300) als bovengrens voor deze bakselgroep aangehouden.
Grofweg kan dus worden gesteld dat de volmiddeleeuwse bewoningfase op de onderzoekslocatie tussen 900 en 1300 kan worden geplaatst. Het geheel ontbreken van Karolingisch aardewerk, zoals importen uit Badorf en Mayen, wijst erop dat een vroegere datering (voor 900) kan worden uitgesloten. Voor Abbekerk betekent dit dat de (vroege) 10e eeuw dus in aanmerking komt als begindatering voor de bewoning. Omdat er onder de vondsten echter maar weinig scherven met duidelijke typologische kenmerken zijn, zoals randen, is een verdere inperking in de tijd een riskante onderneming. Toch zal ik hier een poging wagen. Zo zijn er twee randen van pingsdorfaardewerk (cat. 1 en 2) die in productieperiode 4 in Brühl-Pingsdorf kunnen worden geplaatst. Een fase die Sanke tussen 970 en 1050 plaatst.[12] Ook de beschildering op de overige Pingsdorf scherven en de afwerking van de standringen lijken eerder op een relatief vroege dan een late datering te wijzen (afb. 5.1).

[12] Sanke 2002, 181 en 187.



Afb. 5.1. Abbekerk-Nieuwe Veld. Twee randfragmenten van pingsdorfaardewerk.

De vier kogelpotten waarvan het type kon worden vastgesteld, zijn van de typen kp-kog-6 en -9. Deze modellen behoren typologisch gezien tot de vroegste horizont van deze bakselgroep, maar bleven vervolgens tot in de 14e eeuw in productie. Het ontbreken van zonder meer late randtypen, zoals gefacetteerde randen, lijkt een vroege datering te ondersteunen, maar het aantal randen is te gering voor harde uitspraken. Toch wijzen ook de vaak gelaagde baksels op een vroege datering van het kogelpotmateriaal, evenals het ontbreken van vingerrillen en bezemstreekversiering op de wandscherven (afb. 5.2). Al met al lijkt een datering tussen grofweg 950 en 1050 op basis van de huidige gegevens het meest waarschijnlijk. Of we echter te maken hebben met een kortstondige bewoning van de onderzoekslocatie of een bewoning die zich over meerdere generaties uitstrekte zal verder onderzoek moeten uitwijzen.



Afb. 5.2. Abbekerk-Nieuwe Veld. Vier randfragmenten van kogelpotaardewerk.

5.3 Macrobotanisch onderzoek

N. van Asch

5.3.1 Inleiding

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn uit verschillende sporen en structuren monsters genomen ten behoeve van archeobotanisch onderzoek. Er zijn twee monsters geselecteerd voor een waardering van botanische resten. Eén van de monsters is afkomstig uit een kuil, de andere uit een waterput (tabel 5.5). Beide sporen dateren in de Volle Middeleeuwen.

Tabel 5.5. Abbekerk-Nieuwe veld. Context van de twee gewaardeerde botanische monsters.

Vnr.	Put	Vlak	Vulling	Spoor	Context
33	2	1	1	13	Kuil
34	3	1	3	41	Waterput

5.3.2 Methoden

De monsters voor botanische macroresten, vruchten en zaden zijn in twee volumes verdeeld. Een volume van 0,5 liter is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 0,25 mm en 4,5 liter sediment is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 0,5 mm. Deze fracties zijn doorgekeken onder een binoculair met een vergroting van maximaal 50x. Hierbij is globaal gekeken naar de aanwezige plantensoorten en de conserveringstoestand van de macroresten. Daarnaast is gekeken naar de aanwezigheid van houtskool, aardewerk en andere archeologische vondsten. Vervolgens is op basis van dit beeld een advies gegeven in hoeverre deze monsters geschikt zijn voor verdere analyse. Voor determinatie van de vruchten en zaden is gebruik gemaakt van de "Digitale zadenatlas" en de "Zadenatlas der Nederlandsche Flora".[13] De naamgeving van de plantensoorten die als macroresten gevonden worden is op deze determinatiewerken gebaseerd. Voor de indeling in plantengroepen is onder andere gebruik gemaakt van de "Herziening van de indeling in ecologische soortengroepen voor Nederland en Vlaanderen", de "Nederlandse Oecologische Flora" en de "Heukels flora".[14]

5.3.3 Resultaten en advies

In tabel 5.6 en 5.7 staan de belangrijkste resultaten van het waarderend onderzoek. In de beide monsters zijn slechts enkele resten aangetroffen. Dit betreft onverkoolde resten van wilde planten. Zo zijn enkele resten gevonden van melde (*Atriplex* sp.), lisdodde (*Typha* sp.), gras (*Poa/Agrostis,* Poaceae) en rus (*Juncus* sp.). Ook zijn enkele resten aangetroffen van melkkruid (*Glaux maritima*) en kortarige zeekraal (*Salicornia europaea*), soorten die wijzen op zoute/brakke condities. In de beide monsters zijn slechts enkele resten aangetroffen. Analyse van de beide monsters wordt dan ook afgeraden.

Tabel 5.6. Resultaten waardering botanische macroresten en zaden.

Legenda: botanisch materiaal = hoeveelheid zaden (O = <20; V = >20); vegetatie = aanwijzingen voor verschillende types vegetatie; analyse = geschiktheid voor verdere analyse (N = nee; J = ja); datering = geschiktheid voor ^{14}C-datering (N = nee; J = ja).

- *niet aangetroffen*
+- *aanwezig*
\+ *duidelijk aanwezig*
++ *aanwezig in overvloed*

	Botanisch materiaal	Vegetatie (cultuur)			Vegetatie (natuurlijk)				
Vnr.		Granen/ voedsel	Akker/ moestuin	Ruderaal/ betreden	Grasland	Oever	Kwelder	Datering	Analyse
33	O	-	-	-	+-	+-	+-	N	N
34	O	-	-	-	+-	+-	+-	N	N

[13] Beijerinck 1947; Cappers, *et al.* 2006.
[14] Meijden 2005; Weeda, *et al.* 1985; Weeda, *et al.* 1987; Weeda, *et al.* 1988; Weeda, *et al.* 1991; Weeda, *et al.* 1994.

Tabel 5.7. Overige resten aangetroffen in bulkstalen

- *niet aangetroffen*

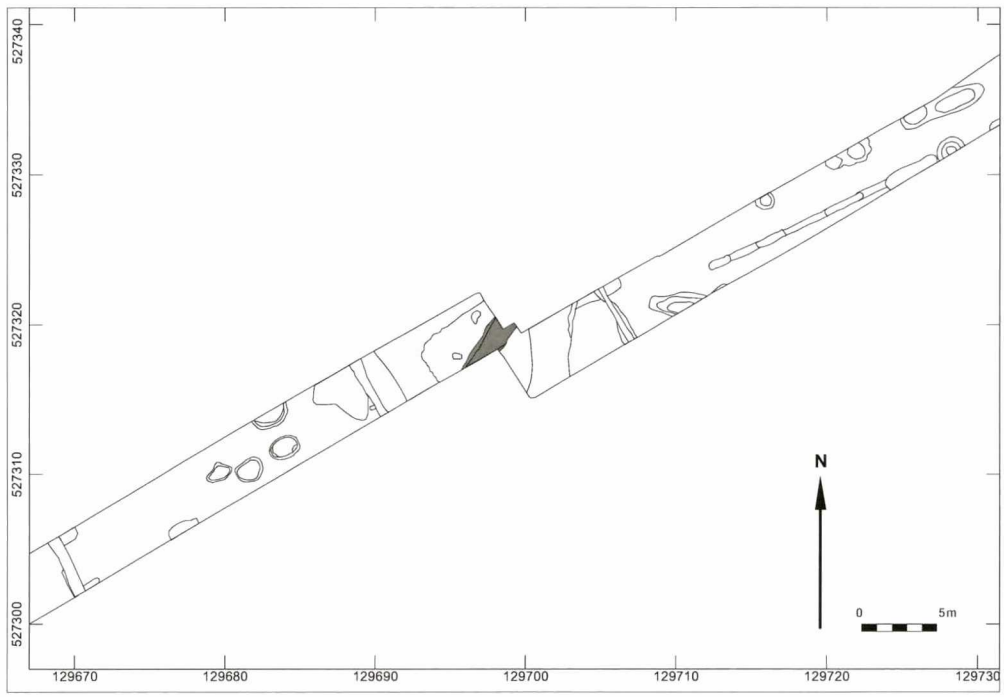
+- *aanwezig*

Monster:	Overige resten
	Houtskool
33	+-
34	-

5.4 Mollusken

N. Mink

Tijdens het couperen van één van de greppels in uitsnede B (spoor 2-26), werd een grote hoeveelheid mollusken aangetroffen (afb. 5.3). Uit de greppel zijn geen daterende vondsten afkomstig, maar gelet op de oriëntatie en kleur van de vulling is de kans groot dat de greppel in de Middeleeuwen geplaatst moet worden. Er is een monster van 300 gram uit de vulling van de greppel genomen en de mollusken in dit monster zijn bekeken (tabel 5.8).



Afb. 5.3. Abbekerk-Nieuwe Veld. De greppel (donkergrijs) waaruit het mollusken monster afkomstig is.

Verscheidene zoetwatersoorten zijn aangetroffen in het grondmonster. De leverbotslak (*Galba truncatula*) en moeraspoelslak (*Stagnicola palustris*) leven op onbegroeide, modderige plaatsen boven de waterlijn. De landslak geeft geen specifieke voorkeur aan een bepaald milieu, afgezien dat zoet water in de omgeving aanwezig dient te zijn. Alle zoetwaterslakken zijn bewoners van zoete, stilstaande wateren met een modderige bodem. In het water was sprake van een rijke plantengroei. De gewone schijfhoren (*Planorbis planorbis*) kan geruime tijd overleven in droogvallende wateren. De aanwezigheid van het riempje (*Bathyomphalus contortus*) wijst erop dat geen sprake was van water dat droogviel.

Tabel 5.8. Abbekerk-Nieuwe Veld. Mollusken uit de greppel (spoor 2-26). J=juveniel, A=adult.

Landslakken		
Langwerpige barnsteenslak (*Succinella* cf. *oblonga*)	14	J+A
Zoetwaterslakken		
Riempje (*Bathyomphalus contortus*)	5	A
Leverbotslak (*Galba truncatula*)	18	J+A
Gewone poelslak (*Lymnaea stagnalis*)	1	A
Bronblaashoren (*Physa fontinalis*)	1	J
Gewone schijfhoren (*Planorbis planorbis*)	20	J+A
Moeraspoelslak (*Stagnicola palustris*)	5	J+A

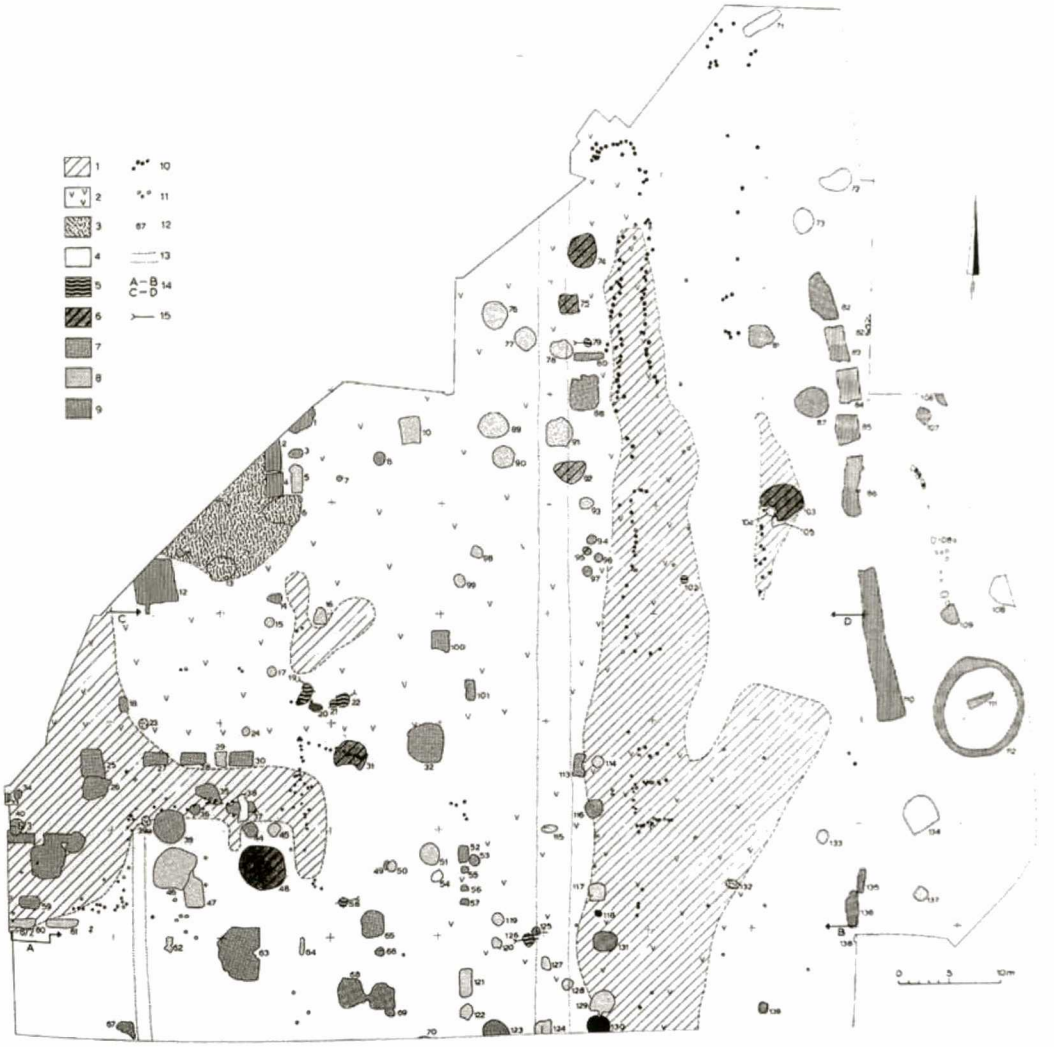
6 Synthese

6.1 Algemeen

De verwachtingen die op grond van het vooronderzoek zijn gesteld, kunnen op basis van het huidige onderzoek worden gespecificeerd. Binnen het onderzoeksgebied zijn archeologische resten aanwezig, maar niet – zoals werd verwacht – resten uit de prehistorie. Het onderzoek heeft twee clusters van sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen aangesneden.
Het is niet eenvoudig om de aard van de middeleeuwse spoorclusters exact te duiden. Het merendeel van de sporen bestaat uit greppels en forse kuilen. Een selectie van de sporen is gecoupeerd. Hierbij werd in één van de kuilen een waterput aangetroffen. In deze kuil werden ook enkele keramische objecten (fragmenten van weefgewicht of oven?) gevonden. Een kleine kringgreppel bevond zich precies in de smalle proefsleuf. De kringgreppel heeft waarschijnlijk een opslagplaats voor oogst (hooiopper) omgeven. Kortom, voldoende sporen die lijken te wijzen op de aanwezigheid van een erf of ambachtszone uit de Volle Middeleeuwen. Op basis van het aardewerk worden de sporen grofweg in de periode 950-1050 gedateerd, maar het is niet uit te sluiten dat de bewoning nog tot in de 12^{e} of 13^{e} eeuw doorloopt. Aanvullend onderzoek zal hierover meer uitsluitsel moeten geven. Hetzelfde geldt voor de ontwikkeling van het kadetjesland. Op basis van onderhavig onderzoek en de bestudeerde profielen kon geen exacte datering of ontwikkeling worden geschetst van de bolle akkers. Slijpplaatonderzoek kan mogelijk informatie opleveren over het ontstaan en het proces van ophoging. Door de extreme bioturbatie in het akkerpakket (m.n. door mollen) zal dit echter een lastige opgave zijn.
Vergelijkbare middeleeuwse sites zijn schaars in West-Friesland. In het 'buitengebied', dat wil zeggen buiten de stadsgrenzen of de dorpslinten, worden meestal alleen ontginningssloten uit deze periode aangetroffen. Er zijn enkele opgravingen waar middeleeuwse resten zijn aangetroffen die qua datering en aard van de sporen vergelijkbaar zijn met die van Abbekerk.

Midwoud-Papenveersloot
Tussen 1977 en 1978 vond in Midwoud een archeologisch onderzoek plaats, waarbij vondsten en sporen uit de Middeleeuwen werden aangetroffen (afb. 6.1). Het onderzoek is nooit volledig uitgewerkt maar een korte beschrijving van de aangetroffen resten is door Verhoeven gepubliceerd.[15] De sporen bestaan uit vondstlagen, asplekken, waterputten, kuilen, en paalkuilen. Gebouwen zijn niet herkend. Enkele houten palen zijn met ^{14}C-onderzoek gedateerd in de eerste helft van de 12^{e} eeuw. De kuilen worden geïnterpreteerd als daliegaten, bedoeld om klei uit de ondergrond te winnen. De resten worden geïnterpreteerd als resten van een agrarische middeleeuwse nederzetting die – op basis van het aardewerk – ongeveer 50 jaar heeft bestaan, vermoedelijk in de periode 1160-1210.

[15] Verhoeven 1998, 120-143.

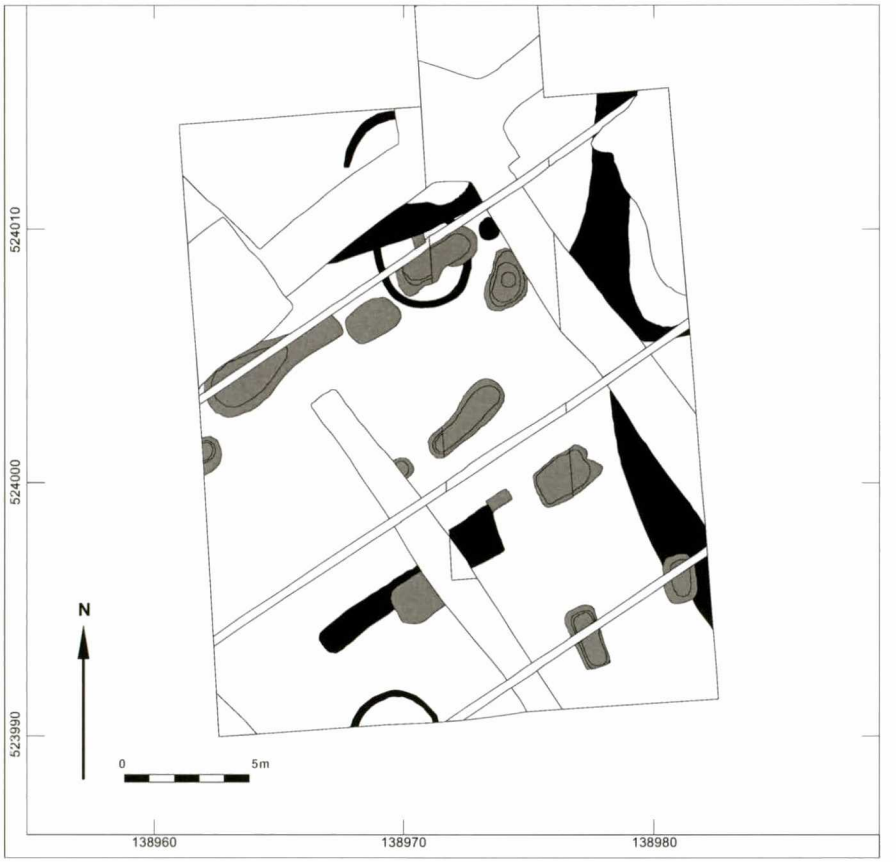


Afb. 6.1. Midwoud-Papenveersloot. Overzichtsplattegrond van alle sporen. De kuilen en greppel segmenten / langgerekte kuilen in het noordoosten zijn vergelijkbaar met die aangetroffen in Abbekerk (naar Verhoeven 1998, 125, afb. 43).

Zwaagdijk-West Bedrijfsterrein

Tijdens een archeologisch onderzoek in Zwaagdijk in 1992 door de toenmalige Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) werden naast bronstijdsporen ook enkele middeleeuwse kuilen aangesneden, waaruit pingsdorf en kogelpot aardewerk afkomstig is (afb. 6.2).[16] De middeleeuwse kuilen lijken qua omvang en kleur sterk op die van Abbekerk. De opgraving is echter kleinschalig van karakter waardoor we geen uitspraken kunnen doen over de aard van de site.

[16] Deze opgraving is in het kader van een onderzoeksstage uitgewerkt door student M. van den Hof van de Universiteit Leiden (Van den Hof 2014).



Afb. 6.2. Zwaagdijk-West 1992. Uitsnede van de opgraving van de ROB waar ook een cluster forse middeleeuwse kuilen werd aangetroffen (donkergrijs). In zwart sporen uit de bronstijd, recente sporen in wit.

6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen die in het Programma van Eisen zijn gesteld zullen hier worden beantwoord op basis van de bevindingen van het proefsleuvenonderzoek.

1. Zijn er archeologische vindplaatsen aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen de resten? Is sprake van een nederzetting op deze locatie of heeft het gebied een andere functie gehad, bijvoorbeeld als akkerland of weidegrond. Zijn er aanwijzingen dat het gebied in de (Romeinse) IJzertijd werd gebruikt of bewoond? Geef de begrenzingen van de vindplaatsen aan.

Er zijn tijdens het onderzoek twee clusters sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen aangesneden. Op basis van het aardewerk kunnen beide clusters vermoedelijk in de periode 950-1050 worden gedateerd. Het is niet duidelijk hoe beide sporenclusters geïnterpreteerd moeten worden. Parallellen uit de omgeving en deze periode zijn schaars. Mogelijk betreft het twee nederzettingsterreinen of erven uit deze periode. Sporen van huisplaatsen ontbreken, maar deze kunnen buiten de proefsleuven binnen het onderzoeksgebied worden verwacht. Sporen of vondsten uit de prehistorie of Romeinse tijd zijn niet aangetroffen.

2. Hoe is de conservering en gaafheid van de archeologische resten (zowel sporen als mobilia) en waardoor komt dit? Is er verschil met betrekking tot conservering tussen diepe sporen zoals kuilen en meer ondiepere sporen? Wat is de invloed van de bruinzwarte laag en de 'kadetjes- of broodjesakkers' op de conservering?

De sporen en vondsten zijn over het algemeen goed geconserveerd. Enkele sporen lijken door landbewerking te zijn aangetast zoals enkele greppels waarvan alleen de onderkant nog bewaard was gebleven. De aardewerk fragmenten zijn niet erg gefragmenteerd, er bevinden zich grote stukken in het materiaal. Twee monsters zijn gewaardeerd op macrobotanische resten. Uit de

waardering bleek dat in de betreffende contexten slechts enkele resten aanwezig waren. Een analyse van deze monsters wordt niet zinvol geacht.
De bruinzwarte laag die tijdens het booronderzoek is aangetroffen, is een restant van het kadetjesland, een extra dikke bouwvoor is hier aanwezig en aangetroffen in de boring. Plaatselijk komt deze dikke bouwvoor verspreid voor binnen het onderzoek. Een duidelijke relatie tussen de conservering van de grondsporen en de dikte van de bouwvoor kan niet worden aangetoond. Wel is vastgesteld dat in de lagere delen van het onderzoeksgebied, waar de ondergrond ook wat kleiiger werd, de bodemopbouw een stuk beter intact is dan elders op het terrein. Sporen en vondsten ontbreken hier, maar onder de bouwvoor is nog wel een sterk siltige zandige laag (een 'zwarte laag') aanwezig. Mogelijk is deze laag over het gehele onderzoeksgebied aanwezig geweest en is deze alleen in de laagste delen bewaard gebleven.

3. Indien sporen uit de bronstijd worden aangetroffen, kan op basis van kleur en textuur onderscheid gemaakt worden in sporen uit de vroege-, midden- en late bronstijd (en indien aanwezig de IJzertijd en/of Romeinse IJzertijd)?

Er zijn geen sporen of vondsten uit de prehistorie of Romeinse tijd aangetroffen.

4. Wat valt te zeggen over de opbouw van de kadetjes- of broodjesakkers'? Wanneer zijn ze ontstaan, zijn ze duidelijk gefaseerd opgeworpen?

Om de ontwikkeling van de bolle akkers te onderzoeken is tijdens de aanleg en documentatie van de profielen gelet op de stratigrafie en de aanwezigheid van (dateerbaar) vondstmateriaal. Vondstmateriaal ontbrak uit de bouwvoor. De bouwvoor bevond zich vrijwel overal direct op het sporenvlak en bestond vrijwel overal uit een homogeen pakket van 30-40 cm dikte. Een stratigrafisch onderscheid binnen de bouwvoor was niet te onderscheiden. Op enkele plekken was nog wel een onderscheid te maken in een oude donkerbruin zeer humeuse bouwvoor van 20-30 cm die was afgedekt door een ca. 10 cm dikke lichtbruine bouwvoor. Over de ouderdom en ontwikkeling van de bolle akkers binnen het onderzoeksgebied is op basis van onderhavig onderzoek dan ook niet veel duidelijk geworden.

7 Waardering en selectieadvies

7.1 Waardering van de vindplaats

De waardestelling, zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3, specificatie VS06) gebeurt op drie niveaus: belevingswaarde, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. De eerste is niet van toepassing omdat de vindplaats niet bovengronds zichtbaar is. Alleen de laatste twee niveaus zijn op deze vindplaats van toepassing. De fysieke kwaliteit van de vindplaats is gebaseerd op haar conservering en gaafheid. De conservering geeft aan de mate waarin de archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven, de gaafheid in hoeverre de vindplaats nog compleet is. De beoordeling is voor zowel gaafheid als conservering: drie punten voor hoge, twee punten voor middelhoge en één punt voor lage kwaliteit.

De vindplaats is ruimtelijk goed bewaard gebleven en kan dus worden beschouwd als zijnde van hoge kwaliteit. Het deel met sporen lijkt van voldoende omvang om van een representatief deel van een nederzettingsterrein te spreken.
De gaafheid van de grondsporen is matig tot goed. Een afdekkende horizont ('zwarte laag') is tijdens het onderzoek nauwelijks aangetroffen en een deel van de sporen zal door landbewerking zijn aangetast. De gaafheid/conservering van sporen en vondsten wordt hoog tot middelhoog gewaardeerd. De conserveringsomstandigheden binnen de vindplaats zijn kenmerkend voor de regio. De waardering van beide fysieke kwaliteitscriteria is in totaal 5 punten. Dit is een score die bovengemiddeld is en die haar het predicaat 'behoudenswaardig' oplevert (tabel 7.1).
Op inhoudelijke kwaliteit, uitgedrukt in waarden voor zeldzaamheid, informatie en ensemble, wordt de vindplaats beoordeeld met hetzelfde puntensysteem. De totale score voor de inhoudelijke kwaliteit is 8 en de waardering van de vindplaats op basis van deze criteria is dan ook hoog. Resten uit de 10^{e} – 11^{e} eeuw buiten de dorpslinten zijn nog weinig onderzocht in West-Friesland. Nader onderzoek naar deze resten geeft ons veel informatie over nederzettingen (of ambachts terreinen?) uit deze periode.

Tabel 7.1. Scoretabel waardestelling (naar KNA, versie 3.3).

Waarden	Criteria	Scores			
		Hoog	Midden	Laag	Totale score
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord			
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord			
Fysieke kwaliteit	Gaafheid		2		≥ 5 behoudenswaardig
	Conservering	3			
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	3			
	Informatiewaarde	3			≥ 7 behoudenswaardig
	Ensemblewaarde		2		
	Representativiteit	N.v.t.			

7.2 Selectieadvies

ADC ArcheoProjecten adviseert de middeleeuwse resten die voorkomen binnen het onderzoeksgebied te behouden. Binnen het onderzoeksgebied komen twee clusters voor met sporen en vondsten uit de Volle Middeleeuwen. Deze twee clusters kunnen worden gedefinieerd als vindplaats; een afgebakend gebied waarbinnen zich in de Middeleeuwen activiteiten hebben afgespeeld. De vindplaats in het zuidwestelijk deel heeft een omvang van ongeveer 90 x 90 m (ca. 0,8 ha). De vindplaats in het noordoostelijk deel heeft een omvang van 130 m x 75/115 m (ca. 1,2 ha).

Afb. 7.1. Abbekerk – Nieuwe veld. De behoudenswaardige middeleeuwse vindplaatsen zijn in oranje weergegeven.

Literatuur

Gerritsen, S., 2014: Programma van Eisen Abbekerk, Nieuwe Veld. PvE nr. , d.d. 05-06-2014.

Bakker, J.A., 2004: A black soil in Bronze Age Noord-Holland. In: J. Libera & A. Zakościelna (red.), Przez pradzieje i wczesne średniowiecze, Lublin, 139-157.

Beijerinck, W., 1947: Zadenatlas der Nederlandsche Flora. Wageningen.

Cappers, R.T.J., R.M. Bekker & J.E.A. Jans, 2006: Digitale zadenatlas van Nederland. Eelde (Groningen Archaeological Studies, 4).

Ente, P.J., 1963: Een bodemkartering van het tuinbouwcentrum "De Streek". (Verslagen van Landbouwkundige Onderzoekingen, 68.16), Wageningen. (Ook verschenen als deel XXI in De Bodemkartering van Nederland, Wageningen.)

Geel, B. van, & G.J. Borger, 2005: Evidence for medieval salt making by burning eel grass (zostera marina L.) in the Netherlands. Netherlands Journal of Geosciences-Geologie en Mijnbouw 84, 43-49.

Geel, B. van, D.P. Hallewas & J.P. Pals, 1983: A Late Holocene Deposit under the Westfriese Zeedijk near Enkhuizen (Prov. of Noord-Holland, the Netherlands): Palaeoecological and Archaeological Aspects. Review of Palaeobotany and Palynology 38, 269-335.

Hof, M. van den, 2014: Nederzettingssporen uit de bronstijd en late middeleeuwen. Een archeologisch proefsleuvenonderzoek bij het bedrijventerrein Zwaagdijk, gemeente Wervershoof (intern rapport Universiteit Leiden), Leiden.

Kramer, J, de, 2008: Archeologisch onderzoek Nieuwe Veld, Abbekerk, gemeente Medemblik (Becker & van de Graaf rapport AV 0.165), Gouda.

Meijden, R. van der, 2005: Heukels' Flora van Nederland. Groningen/Houten).

Roessingh, W., 2014: Abbekerk – Nieuwe Veld. Evaluatie- en selectierapport 22 oktober 2014, Amersfoort.

Sanke, M., 2002: Die mittelalterliche Keramikproduktion in Brühl-Pingsdorf. Technologie - Typologie – Chronologie, (Rheinische Ausgrabungen 50), Mainz.

Tamis, W.L.M., R. van der Meijden, J. Runhaar, R.M. Bekker, W.A. Ozinga, B. Odé & I. Hoste, 2004: Standaardlijst van de Nederlandse flora 2003. (Gorteria, 30-4/5).

Verhoeven, A.A.A., 1998. Middeleeuws gebruiksaardewerk in Nederland, Amsterdam Archaeological studies 3, Amsterdam.

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1985: Nederlandse oecologische flora. Wilde planten en hun relaties. Deventer 1).

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1987: Nederlandse oecologische flora. Deventer (Wilde planten en hun relaties, 2).

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1988: Nederlandse oecologische flora. Deventer (Wilde planten en hun relaties, 3).

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1991: Nederlandse oecologische flora. Deventer (Wilde planten en hun relaties, 4).

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1994: Nederlandse oecologische flora. Wilde planten en hun relaties. Deventer, 5).

Van Zijverden, W.K. 2011. De ontwikkeling van het landschap. In: Roessingh, W. en Lohof, E. (red.). Bronstijdboeren op de kwelder. Archeologisch onderzoek in Enkhuizen – Kadijken.

Lijst van afbeeldingen

Afb. 1.1. Locatie van het onderzoeksgebied.
Afb. 1.2. Abbekerk-Nieuwe Veld. Locatie van het onderzoeksgebied (rood kader) op de topografische kaart. In donkergrijs de werkputten met putnummers.
Afb. 1.3. Abbekerk-Nieuwe Veld. Boringen in het onderzoeksgebied. In de boringen met een nummer zijn archeologische indicatoren aangetroffen. In grijs de bruinzwarte laag die in de boringen is waargenomen.
Afb. 3.1. Uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) met daarop de kreekruggen duidelijk zichtbaar.
Afb. 3.2. Zuidprofiel put 1.
Afb. 4.1. Abbekerk – Nieuwe Veld. Overzicht van de sporen. De uitsneden A en B verwijzen naar afbeelding 4.2 en 4.3. Legenda: Sporen Volle Middeleeuwen (rood), Sporen Middeleeuwen / Nieuwe tijd (blauw), sporen Nieuwe tijd (zwart), natuurlijke sporen (wit).
Afb. 4.2. Abbekerk – Nieuwe Veld. Overzicht van de sporen in het zuidwesten van het onderzoeksgebied, put 1 (uitsnede A op afb. 4.1). Legenda: Sporen Middeleeuwen (rood), sporen Middeleeuwen / Nieuwe tijd (blauw), sporen Nieuwe tijd (zwart), natuurlijke sporen (wit).
Afb. 4.3. Abbekerk-Nieuwe Veld. Dwarsdoorsnede door de kuil in het centrale deel van uitsnede A (spoor 1-16/17).
Afb. 4.4. Abbekerk – Nieuwe Veld. Overzicht van de sporen in het noordoosten van het onderzoeksgebied (uitsnede B op afb. 4.1). Legenda: Middeleeuwen (rood), Middeleeuwen / Nieuwe tijd (blauw), Nieuwe tijd (zwart). Sporen van natuurlijke aard hebben een witte vulling.
Afb. 4.5. Abbekerk-Nieuwe Veld. Het cluster middeleeuwse kuilen in het zuidwestelijk deel van uitsnede B (links) en een dwarsdoorsnede van één van de kuilen (spoor 2-9/10).
Afb. 4.6. Abbekerk-Nieuwe Veld. Door één van de kuilen in uitsnede B is een waterput gegraven (spoor 3-41).
Afb. 4.7. Abbekerk-Nieuwe Veld. De kleine kringgreppel van uitsnede B (spoor 3-29).
Afb. 4.8. Abbekerk-Nieuwe Veld. Het reliëf binnen het onderzoeksgebied (rood kader) is op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) goed zichtbaar (bron: www.arcgis.com).
Afb. 4.9. Abbekerk-Nieuwe Veld. In het oostprofiel van put 4 is het reliëf van de bolle akkers goed zichtbaar.
Afb. 4.10. Abbekerk-Nieuwe Veld. Tekening van het oostprofiel in het zuiden van put 4 (schaal 1:100). De rode lijn bevindt zich op een hoogte van 1,3 m –NAP. Bruin: bouwvoor, donkergrijs: greppels, lichtgrijs: mollenlaag, lichtgeel: ongestoorde ondergrond.
Afb. 5.1. Abbekerk-Nieuwe Veld. Twee randfragmenten van pingsdorfaardewerk.
Afb. 5.2. Abbekerk-Nieuwe Veld. Vier randfragmenten van kogelpotaardewerk.
Afb. 5.3. Abbekerk-Nieuwe Veld. De greppel (donkergrijs) waaruit het mollusken monster afkomstig is.
Afb. 6.1. Midwoud-Papenveersloot. Overzichtsplattegrond van alle sporen. De kuilen en greppel segmenten / langgerekte kuilen in het noordoosten zijn vergelijkbaar met die aangetroffen in Abbekerk (naar Verhoeven 1998, 125, afb. 43).
Afb. 6.2. Zwaagdijk-West 1992. Uitsnede van de opgraving van de ROB waar ook een cluster forse middeleeuwse kuilen werd aangetroffen (donkergrijs). In zwart sporen uit de bronstijd, recente sporen in wit.
Afb. 7.1. Abbekerk – Nieuwe veld. De behoudenswaardige middeleeuwse vindplaatsen zijn in oranje weergegeven.

Lijst van tabellen

Tabel 1.1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.
Tabel 5.1. Abbekerk – Nieuwe Veld. Vondstmateriaal in aantal en gewicht.
Tabel 5.2. Abbekerk – Nieuwe Veld. Monsters met context.
Tabel 5.3. De scherven uit Abbekerk uitgesplitst naar baksel.
Tabel 5.4. De scherven uit Abbekerk uitgesplitst naar hun begindatering.
Tabel 5.5. Abbekerk-Nieuwe veld. Context van de twee gewaardeerde botanische monsters.
Tabel 5.6. Resultaten waardering botanische macroresten en zaden.
Tabel 5.7. Overige resten aangetroffen in bulkstalen
Tabel 5.8. Abbekerk-Nieuwe Veld. Mollusken uit de greppel (spoor 2-26). J=juveniel, A=adult.
Tabel 7.1. Scoretabel waardestelling (naar KNA, versie 3.3).

Bijlage 1. Abbekerk-Nieuwe Veld. Determinatielijst van het aardewerk

Scancode	Volg nr	Put	Spoor	Aantal	Bakselcode DS	Vormgroep DS	Typenr DS	Baksel voluit	Vorm voluit	Herkomst	Compleetheid	Begin datering	Eind datering	Opmerking
MEDK-14V22.001	1	4	24	1	pi		0	pingsdorf, rijnlands-baksel		Rijnland	fragment	900	1100	beschilderd
MEDK-14V12.001	1	3	12	1	kp	kog	2	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	gelaagd baksel
MEDK-14V23.002	1	4	27	1	kp	kog	4	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	gelaagd baksel
MEDK-14V24.001	1	3	35	2	kp	kog	6	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	gelaagd baksel
MEDK-14V3.001	1	1	14	1	kp	kog	6	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	dunne scherf, grof en hard baksel
MEDK-14V17.001	1	3	28	1	pi	pot	6	pingsdorf, rijnlands-baksel	(tuit)pot	Rijnland	fragment, gereconstrueerd profiel	950	1050	
MEDK-14V13.001	1	3	1	1	pi	pot	999	pingsdorf, rijnlands-baksel	kookpot	Rijnland	fragment, gereconstrueerd profiel	950	1050	
MEDK-14V24.002	1	3	35	17	bg	kog	0	blauwgrijs, paffrath-baksel	kogelpot	Rijnland	fragment	900	1200	
MEDK-14V12.001	2	3	12	3	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	gelaagd baksel
MEDK-14V15.002	1	3	22	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V16.001	1	3	19	2	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V18.001	1	3	23	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V20.001	1	3	33	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V21.001	1	4	21	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V23.002	2	4	27	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V23.003	1	4	27	12	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	gelaagd op breuk, diverse grove baksels
MEDK-14V26.001	1	3	29	2	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	verweerd
MEDK-14V27.001	1	2	17	2	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	verweerd
MEDK-14V29.001	1	1	18	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V32.002	1	3	38	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V4.001	1	1	43	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V7.001	1	2	22	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V9.001	1	3	5	1	kp	kog	0	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	
MEDK-14V24.001	2	3	35	12	kp	kog	6	kogelpot	kogelpot	lokaal	fragment	900	1300	gelaagd baksel
MEDK-14V32.001	1	3	38	6	kp/HAND		0	kogelpot of handgemaakt		lokaal	fragment			fragmenten van weefgewichten of stookgat oven (blaasbalg bescherming)
MEDK-14V13.001	2	3	1	3	pi		0	pingsdorf, rijnlands-baksel		Rijnland	fragment	900	1100	beschilderd

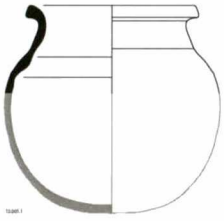
Scancode	Volg nr	Put	Spoor	Aantal	Bakselcode DS	Vormgroep DS	Typenr DS	Baksel voluit	Vorm voluit	Herkomst	Compleetheid	Begin datering	Eind datering	Opmerking
MEDK-14V15.001	1	3	22	1	pi		0	pingsdorf, rijnlands-baksel		Rijnland	fragment	900	1100	
MEDK-14V23.002	3	4	27	1	pi		0	pingsdorf, rijnlands-baksel		Rijnland	fragment	900	1100	
MEDK-14V8.001	1	2	23	2	pi		0	pingsdorf, rijnlands-baksel		Rijnland	fragment	900	1100	
MEDK-14V10.001	1	3	999	2	r	dek	0	roodbakkend	deksel	lokaal of regionaal	fragment	1600	1700	verweerd
MEDK-14V2.001	1	1	1000	1	r	gra	0	roodbakkend	grape	lokaal of regionaal	fragment	1550	1650	verweerd
MEDK-14V19.002	1	3	30	1	r	kop	0	roodbakkend	kop, papkom	lokaal of regionaal	fragment	1550	1650	
MEDK-14V1.001	1	1	999	2	wa		0	werra aardewerk		Werragebied	fragment	1580	1630	

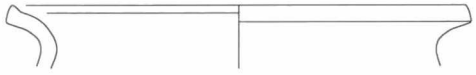
Bijlage 2. Abbekerk-Nieuwe Veld. Catalogus middeleeuws aardewerk

Opbouw van de catalogusblokjes

1a	vondstnummer
1b	vondstcontext (complexdatering)
2	code van het type
3	objectdatering
4a	maten in centimeters (grootste diameter / hoogte)
4b	beschrijving van het type
5a	baksel
5b	kleur / glazuur
5c	beschrijving van de decoratie
5d	diversen
6a	bodem
6b	oor / steel
6c	compleetheid
7	functie
8	productiecentrum
9	literatuur

Alle afbeeldingen zijn schaal 1:4





Cat. 1

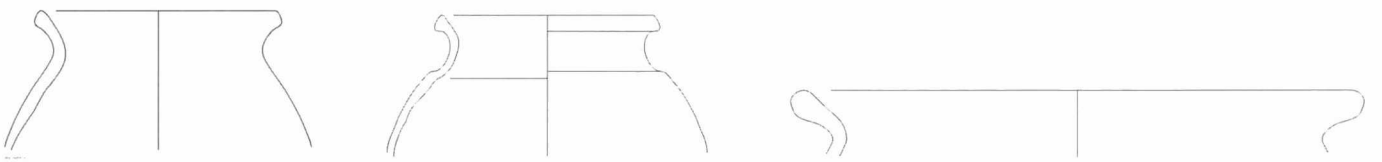
1a	MEDK-14V17.001.1
1b	put 3, spoor 28
2	pi-pot-17
3	970-1050
4a	-/-
4b	pot/amfoor zonder hals met afgerond-vierkante rand, standring
5a	pingsdorf-aardewerk, pingsdorf-baksel
5b	
5c	beschilderd
5d	Brühl-Pingsdorf - periode 4 (970-1050 - Sanke 2002, 181)
6a	standring
6b	
6c	fragment
7	(tuit)pot
8	Rijnland , Brühl-Pingsdorf
9	Sanke 2002, 187

Cat. 2

1a	MEDK-14V13.001.1
1b	put 3, spoor 1
2	pi-pot-18
3	970-1050
4a	-/-
4b	kogelronde pot met korte hals en uitstaande, vierkante rand
5a	pingsdorf-aardewerk, pingsdorf-baksel
5b	
5c	beschilderd
5d	Brühl-Pingsdorf - periode 4 (970-1050 - Sanke 2002, 181)
6a	standring
6b	
6c	fragment
7	(kook)pot
8	Rijnland, Brühl-Pingsdorf
9	Sanke 2002, 187

Cat.3

1a	MEDK-14V12.001.1
1b	put 3, spoor 12
2	kp-kog-6
3	900-1350
4a	-/-
4b	kogelpot met S-vormig uitgebogen rand met rechte zijkant
5a	kogelpotaardewerk
5b	
5c	
5d	
6a	
6b	
6c	fragment
7	kogelpot
8	lokaal of regionaal
9	



Cat. 4

1a	MEDK-14V24.001.1
1b	put 3, spoor 35
2	kp-kog-6
3	900-1350
4a	-/-
4b	kogelpot met S-vormig uitgebogen rand met rechte zijkant
5a	kogelpotaardewerk
5b	
5c	
5d	
6a	
6b	
6c	fragment
7	kogelpot
8	lokaal of regionaal
9	

Cat. 5

1a	MEDK-14V3.001.1
1b	put 3, spoor 14
2	kp-kog-6
3	900-1350
4a	-/-
4b	kogelpot met S-vormig uitgebogen rand met rechte zijkant
5a	kogelpotaardewerk
5b	
5c	
5d	
6a	
6b	
6c	fragment
7	kogelpot
8	lokaal of regionaal
9	

Cat. 6

1a	MEDK-14V23.002.1
1b	put 4, spoor 27
2	kp-kog-9
3	900-1350
4a	-/-
4b	kogelpot met S-vormig uitgebogen en verdikte afgeronde rand
5a	kogelpotaardewerk
5b	
5c	
5d	
6a	
6b	
6c	fragment
7	kogelpot
8	lokaal of regionaal
9	

Verklarende woordenlijst

Antropogene sporen Alle immobiele sporen van menselijke oorsprong, variërend van paalgaten of fosfaatvlekken tot muurresten.

AMK Archeologische Monumentenkaart geeft een overzicht van gewaardeerde archeologische terreinen in vier categorieën: 1). Archeologische waarde, 2) Hoge archeologische waarde, 3) Zeer hoge archeologische waarde en 4) Zeer hoge archeologische waarde beschermd. De AMK is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de RCE en de provincies en wordt beheerd door de RCE.

Archeologische indicatoren Indicatief archeologisch materiaal dat bij (boor)onderzoek een aanwijzing kan zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats.

Archis Archeologisch Informatie Systeem. Dit door de RCE beheerde systeem bevat informatie over o.a. onderzoeksmeldingen, vondstmeldingen, waarnemingen, complexen en monumenten.

^{14}C Koolstof (radioactieve isotoop), gebruikt voor datering.

CIS Het landelijke registratienummer ten behoeve van archeologisch onderzoek, uitgegeven door het Centraal Informatiesysteem.

CMA Centraal Monumenten Archief.

Conservering De mate waarin anorganische (aardewerk, vuursteen, metaal, glas etc.) en organische archeologische resten (bot, zaden, hout etc.) bewaard zijn gebleven.

Ensemblewaarde De meerwaarde die aan een vindplaats wordt toegekend op grond van de mate waarin sprake is van een landschappelijke en/of archeologische context.

Ex situ Niet ter plaatse. Aanduiding die wordt gebruikt om aan te geven of grondsporen en / of artefacten zich niet meer op de oorspronkelijke plaats in de bodem bevinden. Behoud ex situ is het bewaren van de archeologische informatie door definitief onderzoek (opgraven, documenteren en registreren).

Gaafheid De mate van (fysieke) verstoring van de bodem en/of de (eventueel aanwezige) archeologische waarden, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang).

Herinneringswaarde De herinnering die een archeologisch monument oproept over het Verleden.

IKAW Indicatieve kaart van archeologische waarden, een door de RCE geproduceerde kaart op landelijk niveau met de verwachte relatieve of absolute dichtheid van (bepaalde) archeologische verschijnselen in de bodem.

IVO Inventariserend VeldOnderzoek. Het verwerven van (extra) informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting, gebaseerd op het bureauonderzoek middels waarnemingen in het veld.

Informatiewaarde De betekenis van een monument als bron van kennis over het verleden. De informatiewaarde wordt bepaald door de mate waarin (een opgraving van) het monument een bijdrage kan leveren aan nieuwe kennisvorming over het verleden.

In situ Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren. Behoud in situ is het behouden van archeologische waarden in de bodem.

KNA Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

NAP Normaal Amsterdams Peil (=officieel peilmerk).

PVA Plan van Aanpak. Een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen en/of het ontwerp te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen en/of ontwerp geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.

PVE Programma van Eisen. Het PvE is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.

RCE Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Representativiteit De mate waarin een bepaald type vindplaats typerend is voor een periode dan wel een gebied.

RTS Robotic Total Station. Hiermee worden vlakken direct digitaal ingemeten.

Schoonheid De esthetisch-landschappelijke waarde van een archeologisch monument, die vooral in zichtbaarheid tot uiting komt.

Selectieadvies Archeologisch inhoudelijk advies over de behoudenswaardigheid van een vindplaats. Dit wordt opgesteld aan de hand van de waarderingscriteria.

Zeldzaamheid De mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied.

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-14-42386:Molenweg Andijk (bouw 2 woningen) voorbereiding bestemmingsplan
Voorstelnummer	IVR-15-03437
Onderwerp	Kaderstellende notitie ontwikkeling voormalig parkeerterrein naast Molenweg 23 Andijk
Agendapunt	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Sectormanager/Staf	Th. Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 14 juli 2015;

gelet op de vastgestelde beleidsregels voor inbreidings- en herstructeringslocaties;

overwegende dat de locatie Molenweg vanwege bedrijfsbeëindiging en sanering beschikbaar is gekomen;

b e s l u i t

Akkoord te gaan met de kaderstellende notitie voor het voormalige parkeerterrein naast Molenweg 23 te Andijk

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Een goede ruimtelijke invulling van een vrijgekomen locatie.

Argumenten
1. Opwaardering Molenweg met nieuwe bebouwing
2. Opheffen parkeerproblematiek Molenweg

Aanleiding
De locatie is vanwege bedrijfsbeëindiging en sanering beschikbaar gekomen.

Communicatie
In september 2015 gaan we met de omwonenden en de dorpsraad Andijk in gesprek.

Participatie
Omwonenden en dorpsraad Andijk.

Kanttekeningen/Risico's
Indien het voorstel niet wordt overgenomen:
- Geen terugontvangst geïnvesteerde kosten van de locatie.
- Geen opheffing parkeerproblematiek Molenweg.
Andere ruimtelijke invulling: in geval van plantsoen extra onderhoudskosten voor de gemeente.

Financiën
Met de opbrengst van de 2 huurwoningen is de locatie kostendekkend. Hierin is niet opgenomen de kosten van het aanleggen van het parkeerterrein voor het opheffen van de parkeerproblematiek aan de Molenweg. De kosten van deze bovenwijkse voorziening bedragen € 26.000,-. Deze kosten worden gedekt uit de reserve bovenwijkse voorzieningen. Dit nemen we op in de herfstnota.

Relatie beleid
Met de bouw van 2 huurwoningen wordt voldaan aan de behoefte aan huurwoningen in de kern Andijk.

Historie besluitvorming
Geen

Bijlagen ter inzage
IO-15-23867 kaderstellende notitie voormalig parkeerterrein naast Molenweg 23 te Andijk.

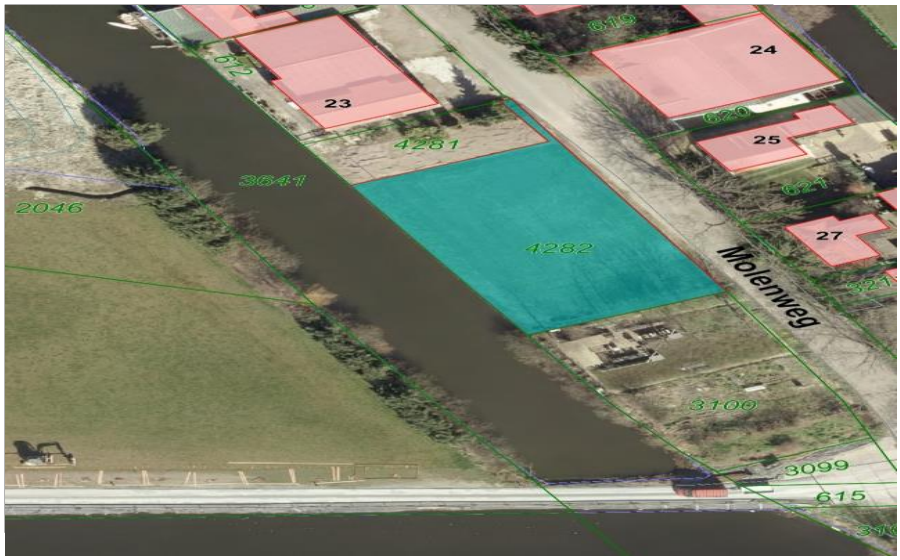
Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Kaderstellende notitie

Locatie: voormalig parkeerterrein transportbedrijf

naast Molenweg 23, Andijk

Begrenzing:	Het betreft het voormalig parkeerterrein van een transportbedrijf. Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door de woning en garage op Molenweg 23 en aan de zuidzijde door volkstuinen die door de gemeente zijn verpacht. In de aangrenzende kavel worden hobbymatig bijen gehouden. Voor een goede ruimtelijke ordening (geen wettelijke eis) wordt een afstandsgrens van 30 meter geadviseerd voor bijenkorven. Aan de oostzijde wordt het terrein begrensd door de Molenweg met verspreid liggende bebouwing en aan de westzijde wordt het terrein begrensd door een sloot en daarachter het bedrijf met kassen. Het bedrijf ligt buiten de milieu-contouren van het gebied. Deze begrenzing wordt weergegeven in onderstaande tekening.
Tekening begrenzing:	
Terreingrootte:	Ongeveer 795 m2.
Functie/bestemming:	Woningbouw 2/1 kap en met uitbreiding parkeermogelijkheden
Opgenomen in structuurschets:	Nee
Opgenomen in de woonvisie:	Nee
Parkeernormen:	Voldoen aan de door de raad vastgestelde normen uit de nota parkeernormen.

Locatie: voormalig parkeerterrein transportbedrijf naast Molenweg 23, Andijk

De omgeving als randvoorwaarde:	De locatie krijgt vanuit zijn omgeving enkele randvoorwaarden. Zo moet er uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening rekening gehouden worden met een afstandscriterium van 30 meter van de huidige bijenkorven. Dit kan ook worden opgelost door plaatsing van schermen. Voldoende parkeergelegenheid is belangrijk voor de Molenweg. Bij realisatie van 2 woningen kan parkeergelegenheid op eigen erf worden gerealiseerd. De Molenweg wordt mede gebruikt als ontsluitingsweg voor de jachthaven in Andijk en voor het vakantiepark Ijsselhof/het Grootslag. De weg is echter 5 meter breed. Extra parkeergelegenheid is voor de Molenweg wenselijk. Op deze locatie kan extra parkeergelegenheid worden gecreëerd. De locatie is in principe goed geschikt voor sociale huisvesting (huurwoningen). In Andijk zijn er redelijk veel woningbouwlocaties, echter het aandeel sociale huur daarin is beperkt. Op dit moment is er veel vraag naar huurwoningen. Realisatie van een aantal nieuwe huurwoningen in de vorm van een 2/1 kap betekent een opwaardering voor de Molenweg waarin nog veel oude bebouwing voorkomt. Het plan voldoet ook aan de voorwaarden gesteld in het vastgestelde beleid inbreilocaties.
Type woningen:	De woningen zullen in de vorm van een 2/1 kap worden gerealiseerd.
Bestemmingsplanvoorschriften voor woondoeleinden:	
Goothoogte:	maximaal 7.00 meter.
Nokhoogte:	maximaal 12.00 meter.
Maximaal aantal:	2 woningen.
Maximaal aantal gestapelde woningen	0
participatie bevolking:	In september 2015 nodigen we de omwonenden en de Dorpsraad uit voor een inspraakavond.
Uitgangspunt t.a.v. kostendekkendheid:	De boekwaarde van deze grond is per 31 december 2014 € 24.921,-. In 2013 is het terrein gesaneerd in verband met een asbesthoudende verharding in de bovenlaag van het parkeerterrein. Het merendeel van de sanering is betaald door de voormalige erfpachter van het terrein. Het resterende gedeelte (o.a aanvulling van grond) door de gemeente. De verwachting is dat het project kostendekkend kan worden afgerond bij de realisatie van 2 woningen. Het parkeerterrein is een bovenwijkse voorziening voor de gehele Molenweg. De kosten van dit parkeerterrein worden dan ook betaald uit de reserve bovenwijkse voorzieningen.
betrokkenheid raad	De raad zal worden betrokken bij de verschillende stappen om te komen tot een bestemmingsplan.

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-15-53702:intrekken verordening havengelden 2015
Voorstelnummer	IVR-15-03249
Onderwerp	Intrekken Verordening havengelden 2015
Agendapunt	
Portefeuillehouder	H. Nederpelt
Sectormanager/Staf	J. Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 12 mei 2015;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

overwegende dat per 1 april 2015 de exploitatie van de gemeentelijke havens is ondergebracht bij Stadshavens Medemblik BV;

b e s l u i t

1. de Verordening havengelden 2015, vastgesteld bij besluit van 11 december 2014, in te trekken;
2. dit besluit met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 april 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Het intrekken van de Verordening havengelden 2015

Argumenten
1.1. de gemeentelijke havens zijn verzelfstandigd
Per 1 april 2015 is de exploitatie van de gemeentelijke havens ondergebracht bij Stadshavens Medemblik BV.
1.2 de inning van de havengelden vindt niet meer plaats via de gemeente
Stadshavens Medemblik BV brengt als exploitant van de havens havengeld in rekening.
1.3 het handhaven van de verordening leidt tot onduidelijkheid
Nu de gemeente niet meer de desbetreffende dienst verleent, is geen sprake meer van een belastbaar feit. Feitelijk is sprake van een dode letter en het is ongewenst dat een dergelijke verordening tot in lengte van jaren blijft bestaan. Handhaving van de verordening leidt tot onduidelijkheid.

Aanleiding
Met de verzelfstandiging van de gemeentelijke havens is de exploitatie van de havens in handen gekomen van Stadshavens Medemblik BV. De inning van havengelden vindt plaats door de BV. Het geniet de voorkeur de verordening havengelden 2015 in te trekken, omdat handhaving daarvan mogelijk leidt tot onduidelijkheid.

Communicatie
Na besluit raad wordt dit besluit bekend gemaakt.

Participatie
nvt

Kanttekeningen/Risico's
Het handhaven van de verordening leidt tot onduidelijkheid.

Financien
nvt

Relatie beleid
Intrekken verordening is gevolg van verzelfstandiging van de havens.

Historie besluitvorming
Raad heeft op 5 maart 2015 besluit genomen over de verzelfstandiging van de havens.

Bijlagen ter inzage
Verordening havengelden (IVR-14-02863)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

De raad van de gemeente Medemblik;

Gelet op artikel 229 eerste lid, aanhef en onderdeel a en b van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van havengelden 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. Vaartuig: elk drijvend lichaam, dat vanwege zijn drijfvermogen wordt gebruikt, bestemd of geschikt is voor het dragen en eventueel vervoeren van personen, dieren, stoffen, goederen of voorwerpen, woonarken uitgezonderd;
b. Ingezetene: degene die in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Medemblik staat ingeschreven;
c. Pleziervaartuig: een vaartuig, dat hoofdzakelijk wordt gebruikt voor de recreatie, niet zijnde een passagiersschip;
d. Passagiersschip: een vaartuig, dat middel van openbaar vervoer is of hoofdzakelijk gebruikt wordt voor het bedrijfsmatig vervoer van personen;
e. Vissersschip: een vaartuig dat voor de visvangst is ingericht en wordt gebruikt en als zodanig is ingeschreven in het Visserijregister van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
f. Vrachtschip: een vaartuig, dat hoofdzakelijk is bestemd of wordt gebruikt voor het vervoer van goederen en als vrachtschip op de meetbrief is aangemerkt;
g. Sleepboot: een vaartuig, dat ingericht is voor het slepen of duwen van andere vaartuigen en als sleepboot op de meetbrief is aangemerkt;
h. Havenmeester: de als zodanig door het college van burgemeester en wethouders benoemde ambtenaar, alsmede zijn plaatsvervanger;
i. Meetbrief: het document, als bedoeld in het Besluit binnenschependocumenten;
j. Schipper: ieder, die aan boord van enig vaartuig voortdurend of tijdelijk het gezag voert of, voor het geval noch de gezagvoerder nog diens plaatsvervanger aanwezig is, de eigenaar of de gebruiker van het vaartuig;

k. Dag: een aaneengesloten tijdvak van 24 uur;
l. Week: een aaneengesloten tijdvak van 7 dagen;
m. Maand: een aaneengesloten tijdvak van 30 dagen;
n. Gemeentehavens, - wateren: havens, wateren, bruggen en sluizen die eigendom zijn van de gemeente Medemblik en de daarbij behorende kaden.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam havengelden worden rechten geheven voor het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentehavens, wateren, bruggen en sluizen of van andere voor de openbare dienst bestemde bezittingen, werken of inrichtingen, die eigendom zijn van de gemeente en zijn aangegeven op de als bijlage I bij deze verordening behorende kaart, en voor het genot van door de gemeente verstrekte diensten in verband met dat gebruik.

Artikel 3 Belastingplicht

Het havengeld wordt geheven van de schipper van het vaartuig.

Artikel 4 Vrijstellingen

Het havengeld wordt niet geheven voor het gebruik van de gemeentehavens, wateren, bruggen en sluizen door of voor:

a. vaartuigen van het Rijk;

b. vaartuigen van de gemeente of vaartuigen waarmee werkzaamheden worden verricht ten behoeve van de gemeente;

c. een jol of een sloep die tot de inventaris van een vaartuig behoort:

d. hospitaalschepen of schepen die als zondanig dienst doen;

e. vaartuigen van reddingsmaatschappijen;

f. een vaartuig dat gedurende een tijdvak van ten hoogste 3 achtereenvolgende uren een ligplaats inneemt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. Het havengeld wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van het havengeld wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Tarieftoepassing

Voor de toepassing van de tarieven:

1. wordt de oppervlakte van een vaartuig gesteld op het product van de lengte over alles en de grootste breedte, zoals deze blijken uit de bij het vaartuig behorende meetbrief;
2. wordt de lengte van een vaartuig gesteld op de lengte over alles, zoals die blijkt uit de bij het vaartuig behorende meetbrief;
3. wordt, in afwijking van het in de onderdelen 1 en 2 bepaalde, de grootste breedte en/of de grootste lengte ambtshalve vastgesteld, als de in de onderdelen 1 en 2 bedoelde meetbrief niet wordt overgelegd of indien deze de vereiste gegevens niet vermeldt: voor wat betreft de bepaling van de breedte en de lengte wordt uitwendig gemeten, daar waar zij het grootst zijn, zij het dat ondergeschikte delen niet worden meegerekend;
4. Wordt een gedeelte van een eenheid van oppervlakte of van lengte afgerond volgens de geldende regels;
5. wordt een gedeelte van een dag voor een volle dag gerekend;
6. geldt dat, als de meetbrief niet wordt overgelegd of deze niet de vereiste gegevens vermeld, de havenmeester het soort vaartuig ambtshalve vaststelt.

Artikel 8 Wijze van heffing

Het havengeld wordt geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

1. Het havengeld is verschuldigd op het tijdstip waarop het gebruik van de in artikel 2 bedoelde wateren, bruggen, sluizen, bezittingen, werken en inrichtingen een aanvang heeft genomen.
2. Als havengeld bij wijze van abonnement wordt geheven vindt, als het gebruik wordt beëindigd voor het verstrijken van de termijn, geen teruggave plaats, tenzij :
   a. het vaartuig is verkocht en
   b. de ligplaats aansluitend opnieuw wordt verhuurd.

Artikel 10 Termijnen van betaling

In afwijking van het bepaalde in artikel 8, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet het havengeld worden betaald op het moment van het uitreiken van de kennisgeving.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de havengelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van het havengeld.

Artikel 13 Overgangsrecht

1. De 'Verordening havengelden 2014 1e wijziging' vastgesteld op 3 juli 2014 door de raad van de gemeente Medemblik, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Als de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 14, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

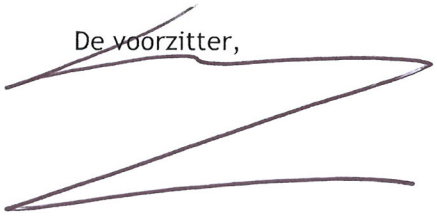
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening havengelden 2015'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik van 11 december 2014.

De griffier,

De voorzitter,



RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-15-53701:verordening tot eerste wijziging Havenbeheersverordening 2014
Voorstelnummer	IVR-15-03250
Onderwerp	Voorstel tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014
Agendapunt	
Portefeuillehouder	H. Tigges
Sectormanager/Staf	T. Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 16 juni 2015;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat het wenselijk is de havenbeheersverordening te wijzigen omdat per 1 april 2015 de exploitatie van de gemeentelijke havens is ondergebracht bij Stadshavens Medemblik BV;

overwegende dat het wenselijk is in de havenbeheersverordening vast te leggen onder welke voorwaarden een riviercruiseschip mag uitwijken naar de Oosterhaven;

b e s l u i t

de Verordening tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

De havenbeheersverordening aanpassen aan de nieuwe situatie (verzelfstandiging) en in de verordening vastleggen onder welke voorwaarden een riviercruiseschip mag uitwijken naar de Oosterhaven.

Argumenten

1.1 de gemeentelijke havens zijn verzelfstandigd

Aan Stadshavens Medemblik BV is het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke havens overgedragen. Een groot deel van het water wordt aan de BV verhuurd.

1.2. het water (inclusief kades e.d.) blijft openbaar

Het water is en blijft een openbaar karakter houden. Daarnaast heeft het gebruik van het water ook een ruimtelijke uitstraling naar de directe omgeving, waardoor het gebruik van de haven een openbaar karakter heeft en houdt. In bijlage 1 behorende bij de verordening was het water, verhuurd aan de Stichting Jachthaven Medemblik (deel van de Westerhaven) ten onrechte uitgezonderd. Dat wordt nu gecorrigeerd. Ondanks de verhuur heeft en houdt het water (en de kade) een openbaar karakter.

1.3 de gemeente geeft geen ligplaatsen meer uit

Niet de gemeente, maar de BV geeft de ligplaatsen uit. Ook het personeel van de gemeente is overgegaan. Dit gegeven maakt dat een aantal artikelen in de verordening komt te vervallen dan wel redactioneel aangepast wordt. Gedragsregels in de haven worden door de BV in een reglement vastgelegd.

1.4 het personeel in dienst van Stadshavens Medemblik BV en Stichting Jachthaven Medemblik verricht beheeractiviteiten

Het beheer van de haven is in handen van het personeel, in dienst van de Stadshavens Medemblik BV en de Stichting Jachthaven Medemblik (de havendienst). Voor een aantal praktische handelingen (doen van meldingen bijvoorbeeld) met het oog op het beheer van het water voor zover het een openbaar karakter heeft, zal de havendienst een praktische rol blijven vervullen. Vandaar dat de havendienst als zodanig is opgenomen in de gewijzigde teksten van een aantal artikelen van de verordening. Het bestuursrechtelijke toezicht ligt (daarnaast) bij andere door ons college aan te wijzen personen (denk bijvoorbeeld aan de BOA's).

1.5 de regeling voor cruiseschepen wordt in de verordening opgenomen

Zie het nieuwe artikel 3.2. Het toevoegen van deze regeling leidt daarnaast tot enkele aanpassingen in de begripsbepalingen. Omtrent deze regeling is overleg gevoerd met enkele omwonenden van de Oosterhaven. Met de thans voorliggende regeling kunnen zij instemmen.

Aanleiding

Met de verzelfstandiging van de gemeentelijke havens is de exploitatie van de havens in handen gekomen van Stadshavens Medemblik BV. Het innemen van ligplaatsen wordt geregeld door de BV. Door de verzelfstandiging is het nodig de beheersverordening op onderdelen in overeenstemming te brengen met de nieuwe situatie. Daarnaast worden de criteria voor uitwijken van cruiseschepen naar de Oosterhaven in de verordening opgenomen (zie toezegging aan de raad nummer 451).

Communicatie

Na besluit raad wordt de verordening bekend gemaakt.

Participatie
nvt

Kanttekeningen/Risico's
Het niet wijzingen van de verordening leidt tot onduidelijkheid over de vraag of een bepaald artikel van de verordening niet/wel van toepassing is in de nieuwe situatie. Daarnaast is in de huidige verordening geen sprake (meer) van een adequate regeling van het beheer van de havens met het oog op met name de openbare orde en veiligheid.

Financien
nvt

Relatie beleid
Wijziging verordening is gevolg van verzelfstandiging van de havens en de toezegging aan de raad criteria vast te leggen voor uitwijkmogelijkheid cruiseschepen.

Historie besluitvorming
Raad heeft op 5 maart 2015 besluit genomen over de verzelfstandiging van de havens.
Criteria uitwijkmogelijkheid cruiseschepen zijn ontwikkeld n.a.v. een toezegging aan de raad.

Bijlagen ter inzage
Verordening d.d. 8 mei 2014 (IVR-14-2310)
Wijziging verordening (IO-15-22428)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Verordening tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014

De raad van de gemeente Medemblik;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 juni 2015;

overwegende dat de verzelfstandiging van de gemeentelijke havens tot aanpassing van de havenbeheersverordening noopt;

overwegende dat het wenselijk is criteria vast te leggen voor het afmeren van riviercruiseschepen in de Oosterhaven;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluiten:

vast te stellen de Verordening tot eerste wijziging van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014;

Artikel 1
In artikel 1.1 “Begripsomschrijvingen” komen de omschrijvingen van het begrip “haven” en “passagiersschip” als volgt te luiden:
haven:
wateren die voor de scheepsvaart openstaan, alsmede alle daartoe behorende kaden, kunstwerken, meergelegenheden, trappen, scheepshellingen, dokken, scheepsreparatiewerven en los- en laadplaatsen, welke wateren zijn aangegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;
passagiersschip:
een schip dat is ingericht en hoofdzakelijk wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van meer dan twaalf personen, de bemanning daaronder niet begrepen, niet zijnde een riviercruiseschip of hospitaalschip. Bedrijfsmatig vervoer wil zeggen in uitoefening van een beroep of bedrijf of tegen vergoeding.

Artikel 2
Bijlage 1 wordt vervangen door bijlage 1, behorende bij deze verordening.

Artikel 3
Aan artikel 1.1 “Begripsomschrijvingen” worden de volgende omschrijvingen toegevoegd:
havendienst:
het personeel, in dienst van Stadshavens Medemblik BV en/of Stichting Jachthaven Medemblik;
riviercruiseschip:
een vaartuig dat is ingericht en hoofdzakelijk wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van meer dan 50 personen, de bemanning daaronder niet begrepen, welke Medemblik aandoet als onderdeel van een cruise. Bedrijfsmatig vervoer wil zeggen in uitoefening van een beroep of bedrijf of tegen vergoeding;

hospitaalschip:
een vaartuig dat is ingericht en bestemd als hospitaal of verpleeginrichting, varend onder Nederlandse vlag en/of afkomstig van een in Nederland gevestigde rederij.

Artikel 4
Sub a van artikel 1.6 “Weigerings-, wijzigings- en intrekkingsgronden” komt als volgt te luiden:

a. dit in het belang van de orde, de veiligheid en het milieu in of in de omgeving van de haven noodzakelijk is;

Artikel 5
Artikel 1.9 “Aanwijzing havenmeester” komt te vervallen.

Artikel 6
Artikel 1.10 “Nadere regels” komt te vervallen.

Artikel 7
Artikel 3.2 “Ligplaatsenoverzicht” komt te vervallen en in de plaats daarvan komt een nieuw artikel 3.2, dat als volgt komt te luiden:
Artikel 3.2 Riviercruise- en hospitaalschepen

1. Hospitaalschepen mogen afmeren in het oostelijk deel van de Oosterhaven, nabij het havenhoofd;
2. Riviercruiseschepen mogen alleen afmeren aan de IJsselmeersteiger.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid mag maximaal één riviercruiseschip afmeren in het oostelijk deel van de Oosterhaven, nabij het havenhoofd:
   a. bij een windkracht vanaf 6 (volgens weersverwachting KNMI-maritiem) met windrichtingen vanuit het noorden tot het oosten of
   b. bij een windkracht vanaf 9 (volgens weersverwachting KNMI-maritiem) vanuit alle richtingen.

Artikel 8
Artikel 3.3 “Verbod nemen ligplaats” komt als volgt te luiden:
Het is verboden een schip ligplaats te doen nemen of zich met een schip te bevinden op een plaats die daartoe niet bestemd is.

Artikel 9
De leden 2 en 3 van artikel 3.10 “Roering bodem” komen als volgt te luiden:
2. Het is verboden in de haven met een beugel, een haak, een dreg, een magneet of met duikmateriaal naar voorwerpen te zoeken, tenzij zeker is gesteld dat het zoeken geen schade toebrengt aan de in de onderwaterbodem aangebrachte leidingen, kabels, duikers of oever- of kadeverdedigingswerken en het voornemen daartoe, overeenkomstig het derde lid, aan de havendienst is gemeld.
3. De melding als bedoeld in het tweede lid, vindt plaats per telefoon, per marifoon op het daarvoor bestemde kanaal, per fax of per email.

Artikel 10
Artikel 3.13 “Hond aan boord” komt te vervallen.

Artikel 11
De leden 1 en 2 van artikel 3.14 “Melding bedrijfsstoring, gebrek of schade” komen als volgt te luiden:

1. Bedrijfsstoringen, gebreken of schaden aan of aan boord van een schip die gevaar, schade of hinder kunnen veroorzaken aan het schip of de omgeving, worden direct aan de havendienst gemeld.
2. De schipper van een schip is verplicht bij het veroorzaken van schade in de haven, ongeacht de vorm en omvang, dit direct te melden bij de havendienst.

Artikel 12
Artikel 3.17 “Aanwijzen gebieden” komt als volgt te luiden:
Het college kan gebieden aanwijzen waar schepen zich alleen mogen bevinden onder door het college nader te bepalen voorwaarden.

Artikel 13
Lid 2 van artikel 4.2 “Woon- en nachtverblijf anders dan op een woonschip” komt als volgt te luiden:

2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing in het geval het verblijf betreft op charterschepen, passagiersschepen, hospitaalschepen, riviercruiseschepen en vissersschepen, die daadwerkelijk als zodanig worden gebruikt.

Artikel 14
Sub a van artikel 5.4 “Melding en verwijdering van te water geraakte stoffen of voorwerpen” komt als volgt te luiden:

a. daarvan onmiddellijk kennis wordt gegeven aan de havendienst; en

Artikel 15
Artikel 5.7 “Deugdelijk afmeren” komt te vervallen.

Artikel 16
Lid 1 van artikel 5.10 “Gebruik van ankers” komt als volgt te luiden:

1. Het is verboden een anker te gebruiken, tenzij dit geschiedt door een drijvende kraan, waarbij zeker is gesteld dat gebruik van een anker geen schade toebrengt aan de in de onderwaterbodem aangebrachte leidingen, kabels, duikers of oever- of kadeverdedigingswerken en het voornemen daartoe overeenkomstig het tweede lid aan de havendienst is gemeld.

Artikel 17
Artikel 5.14 “Openen en sluiten sluisdeuren en schuiven” komt als volgt te luiden:
Het is een ieder, met uitzondering van de havendienst, verboden een brug, een sluisdeur of de daarbij behorende schuif dan wel schuiven van afzonderlijke duikers te openen of te sluiten.

Artikel 18
Lid 1 van artikel 6.1 “Aanwijzingen” komt als volgt te luiden:

1. Het college kan mondeling of schriftelijk aanwijzingen geven in het belang van de orde en veiligheid in de haven, ter regeling van het scheepvaartverkeer, en ter voorkoming van gevaar, schade of hinder.

Artikel 19
Artikel 6.3 “Toezichthoudende ambtenaren” komt als volgt te luiden:
Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de havendienst en door het college aangewezen personen.

Artikel 20

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Eerste wijziging Havenbeheersverordening Medemblik 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 september

De raad van de gemeente Medemblik,

De griffier, De voorzitter,

A. Reus F.R. Streng

RAADSVERGADERING d.d. 8 mei 2014

Zaaknummer	Z-13-33532
Voorstelnummer	IVR-14-02310
Onderwerp	Vaststelling Havenbeheersverordening Medemblik 2014
Agendapunt	B2
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 11 maart 2014;

gelet op art. 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat

de Havenverordening Medemblik 2012 gedateerd is en derhalve geactualiseerd dient te worden;

het ter bevordering van een goed havenbeheer noodzakelijk is regels te stellen met betrekking tot de orde, veiligheid en het milieu van de haven en de kwaliteit van de dienstverlening in de haven;

b e s l u i t:

vast te stellen de "Havenbeheersverordening Medemblik 2014".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 8 mei 2014.

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Aanleiding

Op 31 januari 2013 is door uw raad de Havenverordening Medemblik 2012 vastgesteld. Dit nu de Havenverordening gemeente Medemblik 2007 per 1 januari 2013 van rechtswege verviel. Met de vaststelling van de Havenverordening Medemblik 2012 is de havenverordening uit 2007 als basis genomen.
Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel in de commissievergadering van 17 januari 2013, is door de commissie verzocht na vaststelling van de havenverordening deze na te kijken op verouderde, overbodige dan wel met hogere regelgeving strijdige bepalingen.

Modelverordening VNG

Vervolgens is door de VNG in oktober 2013 de Model-Havenbeheersverordening 2013 uitgebracht, met het oog op de uniformering van de regels die in (gemeentelijke) havens gelden. Deze verordening is gebaseerd op bestaande en in de praktijk functionerende gemeentelijke verordeningen en betreft een basis waarop gemeenten voort kunnen bouwen met regeling van zaken die voor hun gemeente een toegevoegde waarde hebben.

Havenbeheersverordening Medemblik 2014

Bij de opstelling van de Havenbeheersverordening Medemblik 2014 is de modelverordening van de VNG als basis gebruikt. Enige bepalingen uit het model zijn niet overgenomen, nu deze onnodige of ongewenste regels bevatten gelet op de praktijk in de haven of overeenkomen met reeds bestaande bepalingen in de APV Medemblik. Vervolgens is de modelverordening aangevuld met voor de haven van Medemblik relevante bepalingen. Hierbij is gekeken naar de bepalingen van de Havenverordening Medemblik 2012 en de huidige praktijk in de haven.
Bij het opnemen van de aanvullende bepalingen is als uitgangspunt genomen dat zaken niet dubbel worden geregeld. Zo geeft het Binnenvaartpolitiereglement reeds regels ter voorkoming van aanvaring of aandrijving op de openbare wateren in het Rijk, die voor de scheepvaart openstaan.
Verder zijn de aanvullende bepalingen aangepast aan de terminologie van de Algemene wet bestuursrecht en is de redactie van de aanvullende bepalingen aangepast op de redactie van de modelbepalingen.

Beoogd resultaat

Tot stand komen van een actuele regeling ten behoeve van een goed havenbeheer in de haven.

Argumenten

1.1 De huidige havenverordening dient vervangen te worden.
De Havenverordening Medemblik 2012, vastgesteld op 31 januari 2013, is verouderd. Daarbij bevat de verordening overbodige bepalingen en bepalingen die in strijd zijn met hogere regelgeving.

1.2 De commissie Ruimte heeft in de vergadering van 17 januari 2013 gevraagd om een actualisering van de Havenverordening Medemblik 2012.

1.3 De in de Havenverordening Medemblik 2012 gebruikte terminologie is niet in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht.

1.4 De VNG heeft in oktober 2013 een model-havenbeheersverordening 2013 uitgebracht met het oog op uniformering van de regels, die in (gemeentelijke) havens gelden. De modelverordening is als basis genomen voor de vast te stellen Havenbeheersverordening Medemblik 2014.

1.5 De Havenbeheersverordening Medemblik 2014 bevat bepalingen die noodzakelijk zijn voor een goed havenbeheer.

Communicatie? Ja

Na vaststelling van de verordening wordt deze bekendgemaakt door middel van publicatie in het digitale gemeenteblad op www.overheid.nl en in de Medemblikker Courant.

Heeft participatie plaatsgevonden?

N.v.t.

Risico's

In het geval de verordening niet wordt vastgesteld, blijft de huidige verordening van kracht. Nu echter de huidige verordening verouderd is, staat deze een goed havenbeheer in de weg.

Financiën:

n.v.t.

Relatie Beleid

N.v.t.

Historie besluitvorming? Ja

Op 31 januari 2013 is door de gemeenteraad de Havenverordening Medemblik 2012 vastgesteld. Dit nu de Havenverordening gemeente Medemblik 2007 per 1 januari 2013 van rechtswege verviel. Met de vaststelling van de Havenverordening Medemblik 2012 is de havenverordening uit 2007 als basis genomen.

Bijlagen ter inzage

1. Havenbeheersverordening Medemblik 2014 met bijlage 1 (kaart) (IO-14-14731);
2. Overzicht "oud-nieuw" (IO-14-15228).

Commissie

Behandeld in Ruimte d.d. 10 april 2014.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 17 april 2014.
Toelichting n.a.v. de commissiebehandelingen:

Havenbeheersverordening Medemblik 2014

De raad van de gemeente Medemblik;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 maart 2014, nr. IV-14-03790;
gelet op 149 van de Gemeentewet;
besluit vast te stellen de Havenbeheersverordening Medemblik 2014:

§ 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen
In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- college: college van burgemeester en wethouders;
- exploitant: eigenaar, beheerder, rompbevrachter of ieder ander die zeggenschap heeft over het gebruik van het schip;
- gevaarlijke stoffen: stoffen die gevaar voor explosie, brand, corrosie, vergiftiging, bedwelming of straling kunnen opleveren, zoals vermeld in de IMO Code voor het vervoer van verpakte gevaarlijke stoffen over zee (International Maritime Dangerous Goods Code), de Code voor de bouw en uitrusting van schepen die gevaarlijke chemicaliën in bulk vervoeren (International Bulk Chemical Code), de Internationale Code voor de bouw en uitrusting van schepen die vloeibaar gemaakte gassen in bulk vervoeren (International Gas Carrier Code) en het in de bijlage bij het Europees Verdrag inzake het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over binnenwateren opgenomen Reglement (ADN), met uitzondering van eetbare oliën;
- haven: wateren die in het beheer zijn van onze gemeente en die voor de scheepvaart openstaan, alsmede alle daartoe behorende kaden, kunstwerken, meergelegenheden, trappen, scheepshellingen, dokken, scheepsreparatiewerven en los- en laadplaatsen, welke wateren zijn aangegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;
- schipper: degene die de feitelijke leiding over een schip voert;
- schip: elk vaartuig met inbegrip van een watervliegtuig, een draagvleugelboot, een luchtkussenvoertuig, een boorinstallatie, een werkeiland of soortgelijk object, een baggermolen, een drijvende kraan, een elevator, een ponton, een drijvend werktuig, een drijvend voorwerp of een drijvende inrichting;
- woonschip: schip dat uitsluitend of in hoofdzaak gebezigd wordt of bestemd is voor bewoning, waaronder begrepen woonarken;
- tankschip: schip, gebouwd of aangepast en gebruikt voor het vervoer van onverpakte vloeibare lading in zijn laadruimten;
- plezierschip: een schip dat is bestemd of wordt gebruikt voor sportbeoefening of vrijetijdsbesteding;
- passagiersschip: een schip dat is ingericht en hoofdzakelijk wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van meer dan twaalf personen, de bemanning daaronder niet begrepen, niet zijnde een veerboot. Bedrijfsmatig vervoer wil zeggen in uitoefening van een beroep of bedrijf of tegen vergoeding;
- charterschip: een schip dat is ingericht en hoofdzakelijk wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig vervoer van meer dan twaalf personen, de bemanning daaronder niet begrepen, ten behoeve van de beroepsmatige chartervaart en die staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en waarvoor een Certificaat van Onderzoek als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Binnenvaartwet of Certificaat van deugdelijkheid als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Schepenwet is afgegeven;
- vissersschip: een schip dat vist met netten, lijnen, sleepnetten of ander vistuig, die de manoeuvreerbaarheid beperken.

Artikel 1.2 Toepassingsgebied
Deze verordening is van toepassing in de haven, met uitzondering van die gedeeltes welke een openbaar karakter missen.

Artikel 1.3 Beslistermijn
1. Het college beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het college kan deze termijn eenmaal met ten hoogste vier weken verlengen.

Artikel 1.4 Voorschriften en beperkingen
Het college kan aan een vergunning, vrijstelling en ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.

Artikel 1.5 Geldigheidsduur
1. Een vergunning of vrijstelling kan voor een bepaalde tijd worden verleend.
2. Een ontheffing voor een eenmalige gedraging of handeling wordt verleend voor de duur van die gedraging of handeling, met dien verstande dat de ontheffing voor maximaal zes maanden wordt verleend.
3. Een ontheffing voor een eenmalige gedraging of handeling kan in spoedeisende gevallen mondeling worden verleend. De ontheffing wordt zo spoedig mogelijk op schrift gesteld.

Artikel 1.6 Weigerings-, wijzigings- en intrekkingsgronden
Het college kan een vergunning of ontheffing in ieder geval weigeren, wijzigen of intrekken als:
a. dit in het belang van de orde, de veiligheid en het milieu in of in de omgeving van de haven, of de kwaliteit van de dienstverlening in de haven noodzakelijk is;
b. de daaraan verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
c. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na de verlening daarvan, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan deze is vereist;
d. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
e. hiervan geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebreke van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
f. de houder dit verzoekt.

Artikel 1.7 Verplichtingen van houders van toestemmingen
Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend houdt deze, of een kopie hiervan, aan boord van het schip waarop deze betrekking heeft, tenzij het een schip zonder bemanningsverblijf betreft.

Artikel 1.8 Normadressaat
1. Tenzij in deze verordening anders is bepaald, is de schipper verantwoordelijk voor de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.
2. Bij afwezigheid van een schipper, is de exploitant verantwoordelijk voor de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening.

Artikel 1.9 Aanwijzing havenmeester
Het college wijst een havenmeester aan.

Artikel 1.10 Nadere regels
Het college kan nadere regels stellen in het kader van de orde, de veiligheid, de bescherming van het milieu, de kwaliteit van de dienstverlening in of in de omgeving van de haven of ter voorkoming van gevaar, schade of hinder, over:

a. de gegevens die aan de havenmeester moeten worden gemeld voordat met een schip een haven wordt aangedaan, voordat ligplaats wordt ingenomen of voordat bepaalde activiteiten worden ondernomen;
b. de wijze waarop de melding, bedoeld onder a, dient plaats te vinden;
c. de wijze waarop een aanvraag om een vergunning dient plaats te vinden;
d. de voorwaarden waaronder schepen zich in een door het college aangewezen gebied mogen bevinden, welke betrekking kunnen hebben op daar te ondernemen activiteiten en op eisen waaraan schepen of bemanning moeten voldoen om deze activiteiten te mogen ondernemen;
e. de aanvraag van een vergunning als bedoeld in het artikel 4.1;
f. de wijze van afmeren van schepen en het innemen van een ligplaats.

§ 2 Toegang tot de haven

Artikel 2.1 Veilige ligplaats
Het is verboden de haven binnen te varen met een schip, dat een zodanige diepte of zodanige afmetingen heeft, dat een veilige ligplaats in de haven niet kan worden gekozen.

Artikel 2.2 Gebruik zeilen
Het is verboden met een schip, waarvan de lengte gelijk is aan of meer dan 7 m. bedraagt, de (wateren van de) haven in of uit te varen, anders dan met gestreken zeilen.

Artikel 2.3 Passeren schepen
In het geval twee schepen elkaar moeten passeren en de ruimte daarvoor onvoldoende is, is de schipper van het schip dat een water van de haven binnenvaart verplicht te wachten totdat het uitvarende schip voorbij is.

§ 3 Orde in en gebruik van de haven

Artikel 3.1 Verkeerstekens
1. Het college kan in de haven verkeerstekens plaatsen die zijn vermeld in het Binnenvaartpolitiereglement en deze voorzien van nadere aanduidingen.
2. Het is verboden te handelen in strijd met verkeerstekens of de daarbij behorende nadere aanduidingen.
3. Het college kan van het in het tweede lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 3.2 Ligplaatsenoverzicht
Het college kan een ligplaatsenoverzicht vaststellen, dat in elk geval bevat een kaart van de haven met daarop aangegeven:
a. de plaatsen of gebieden die bestemd zijn om ligplaats te nemen;
b. indien van toepassing, de plaatsen of gebieden die bestemd zijn voor bepaalde categorieën schepen;
c. indien van toepassing, de plaatsen of gebieden die bestemd zijn voor ligplaatsvergunninghouders.

Artikel 3.3 Verbod nemen ligplaats
1. Het is verboden een schip ligplaats te doen nemen of zich met een schip te bevinden op een plaats die:
a. daartoe niet is bestemd;
b. is bestemd voor schepen van een andere categorie; of
c. is bestemd voor ligplaatsvergunninghouders.

2. De verboden in het eerste lid, aanhef en onder a en b, gelden niet als dit geschiedt in overeenstemming met de geplaatste verkeerstekens en de daarbij behorende nadere aanduidingen en met instemming van de eigenaar, huurder of erfpachter van het aan de plaats gelegen terrein.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder c, geldt niet voor ligplaatsvergunninghouders.

Artikel 3.4 Vrije doorvaartruimte
1. Het is verboden meer dan vijf schepen naast elkaar af te meren, dan wel de vrije doorvaartruimte te verkleinen tot minder dan 15 meter.
2. Het college kan in geval van een evenement als bedoeld in de APV Medemblik, voor de duur van het evenement, vrijstelling verlenen van de in het eerste lid gestelde verboden.

Artikel 3.5 Koppelen van schepen
1. Het is de schipper verboden te varen met naast elkaar gekoppelde of vastgemaakte schepen.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 3.6 Vaarsnelheid
1. Het is verboden met een schip in de haven te varen met een snelheid van meer dan 6 kilometer per uur (3,2 knopen).
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 3.7 Verstoring orde in de haven
Het is verboden de goede orde in de haven te verstoren, onder meer door:
a. het slaan of klapperen van vallen en lijnen van schepen;
b. op enigerlei andere wijze de rust in de haven te (doen) verstoren tussen 22.00 uur 's avonds en 07.00 uur 's morgens.

Artikel 3.8 Verhalen van schepen
1. Het college kan een exploitant of schipper schriftelijk opdragen een schip te verhalen of te doen verhalen naar een andere ligplaats, als dit in het kader van de bescherming van de orde, de veiligheid of het milieu in of in de omgeving van de haven noodzakelijk is.
2. Als geen gevolg wordt gegeven aan de opdracht een schip te verhalen kan het college het schip voor rekening en risico van de exploitant verhalen of doen verhalen.
3. In spoedeisende gevallen of als de exploitant onbekend is, kan het college het schip voor rekening en risico van de exploitant direct verhalen of doen verhalen.

Artikel 3.9 Gebruik van voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven
1. Het is verboden voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven te gebruiken als het schip:
   a. aan de grond zit;
   b. gemeerd, ten anker of op spudpalen ligt; of
   c. ter hoogte van de kade of oever wordt gaande gehouden of tegen de kade of oever wordt gedrukt, anders dan noodzakelijk voor het ontmeren of afmeren.
2. Tijdens het gebruik van voortstuwers, boegschroeven of hekschroeven is een persoon die bekend is met de bediening van het schip in de stuurhut aanwezig.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing als het een aan een ander schip gemeerd bunker- of bevoorradingsschip betreft, dat moet bij- of afdraaien ter voorkoming van schade.
4. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 3.10 Roering bodem
1. Het is verboden zonder vergunning van het college in de haven te baggeren.

2. Het is verboden in de haven met een beugel, een haak, een dreg, een magneet of met duikmateriaal naar voorwerpen te zoeken, tenzij:
zeker is gesteld dat het zoeken geen schade toebrengt aan de in de onderwaterbodem aangebrachte leidingen, kabels, duikers of oever- of kadeverdedigingswerken en het voornemen daartoe overeenkomstig het tweede lid aan de havenmeester is gemeld.
3. De melding bedoeld in het eerste lid, vindt plaats per telefoon, per marifoon op het daarvoor bestemde kanaal, per fax of per e-mail.
4. Het college kan van het in het tweede lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 3.11 Vissen in de haven
1. Het is verboden in de haven te vissen.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 3.12 Watersportactiviteiten
Het is verboden in de haven te zeilen met een windsurfplank of met jetski's (waterscooters) te varen.

Artikel 3.13 Hond aan boord
De schipper, die een hond of honden aan boord van zijn schip heeft, is, indien de havenmeester dit verlangt, verplicht om deze hond of honden, bij het betreden van het schip door de havenmeester en gedurende zijn verblijf aan boord, vast te leggen en vastgelegd te houden.

Artikel 3.14 Melding bedrijfsstoring, gebrek of schade
1. Bedrijfsstoringen, gebreken of schades aan of aan boord van een schip die gevaar, schade of hinder kunnen veroorzaken aan het schip of de omgeving, worden direct aan de havenmeester gemeld.
2. De schipper van een schip is verplicht bij het veroorzaken van schade in de haven, ongeacht de vorm en omvang, dit direct te melden aan de havenmeester.
3. De meldingen bedoeld in het eerste en tweede lid vinden plaats per telefoon, per marifoon op het daarvoor bestemde kanaal, per fax of per e-mail.

Artikel 3.15 Maatregelen bij ijsgang of dichtgevroren water
Bij ijsgang of dichtgevroren water in de haven is de schipper verplicht, als hij met zijn schip een ligplaats inneemt of verlaat, dan wel een aanwijzing als bedoeld in artikel 3.8 daartoe ontvangt, en hierdoor het ijs wordt gebroken, zodanige maatregelen te nemen dat schade aan andere schepen of aan de haven wordt voorkomen.

Artikel 3.16 Gebruiksdoeleinden
Het is verboden zonder vergunning van het college een schip als opslagplaats, bedrijfsruimte, werkplaats of voor handels- of horecadoeleinden te gebruiken.

Artikel 3.17 Aanwijzen gebieden
Het college kan gebieden aanwijzen waar schepen zich alleen mogen bevinden onder de door het college nader te bepalen voorwaarden, bedoeld in artikel 1.10, onder d.

§ 4 Woonschepen

Artikel 4.1 Ligplaatsvergunning woonschip
1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college met een woonschip ligplaats in te nemen of te hebben. De vergunning is persoons,- ligplaats en vaartuig gebonden.
2. Het college zal slechts voor één woonschip een ligplaatsvergunning verlenen.

Artikel 4.2 Woon- en nachtverblijf anders dan op een woonschip

1.Het is verboden een schip, geen woonschip zijnde, permanent als woon- en nachtverblijf te gebruiken.

2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing in het geval het verblijf betreft op charterschepen, passagiersschepen en vissersschepen, die daadwerkelijk als zodanig worden gebruikt.

3. De eigenaren van de schepen genoemd in het tweede lid zijn verplicht om op verzoek van het college aan te tonen dat het schip als zodanig gebruikt wordt.

§ 5 Veiligheid en bescherming milieu in en in de omgeving van de haven

Artikel 5.1 Onveilige schepen

1. Het is de schippers van de hierna bedoelde schepen verboden met zo'n schip in de haven een ligplaats in te nemen of te hebben of de haven binnen te varen:

a. beschadigde schepen;

b. schepen, in zinkende toestand verkerend;

c. brandende schepen;

d. schepen die een teken voeren als bedoeld in artikel 3.14 van het Binnenvaartpolitiereglement of na het vervoer van de in artikel 3.14 van het Binnenvaartpolitiereglement bedoelde stoffen, nog niet van die stof zijn schoongemaakt;

e. schepen, die door de toestand van hun lading of uit andere oorzaak gevaar voor de veiligheid in de haven of gevaar voor de omgeving kunnen opleveren.

2. Het college kan van de in het eerste lid gestelde verboden ontheffing verlenen.

Artikel 5.2 Verontreiniging van lucht; stank, hinder of risico veroorzakende stoffen

1. Het is verboden stoffen uit een schip te laten ontsnappen, waardoor gevaar, schade of hinder ontstaat of kan ontstaan.

2.Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5.3 Gebruik gevaarlijke stoffen en vuur

Het is verboden, in afwijking van het bepaalde in artikel 5:34 APV Medemblik, aan boord van een schip ontplofbare, licht-ontvlambare of bij ontbranding fel brandende stoffen te smelten, te koken of te verwarmen, dan wel een open of gloeiend vuur te hebben. Het verbod geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3 Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 5.4 Melding en verwijdering van te water geraakte stoffen of voorwerpen

Degene door wiens toedoen een voorwerp of stof vrijkomt of in het water terechtkomt, waardoor gevaar, schade of hinder wordt of kan worden veroorzaakt, draagt ervoor zorg dat:

a. daarvan onmiddellijk kennis wordt gegeven aan de havenmeester; en

b. de stof of het voorwerp onmiddellijk wordt verwijderd, tenzij dit redelijkerwijs niet uitvoerbaar is.

Artikel 5.5 Veilige toegang

1. Een afgemeerd schip beschikt over een toegang welke geen gevaar of schade aan personen kan veroorzaken.

2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot schepen waarbij:

a. de feitelijke situatie dit onmogelijk maakt; of

b. het afmeren van korte duur is.

Artikel 5.6 Verbod gebruik hoofdmotor

1. Het is verboden op een afgemeerd schip de hoofdmotor in werking te hebben, met uitzondering van direct voor vertrek van het schip.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5.7 Deugdelijk afmeren

1. Het innemen van een ligplaats ontheft de schipper niet van zijn verplichting zich er van te overtuigen dat de plaats voor zijn schip veilig is.
2. De schipper is verplicht er voor te zorgen dat het schip, zolang het een ligplaats inneemt, deugdelijk is vastgemaakt aan de daartoe bestemde ringen of meerpalen, of ingeval van "stapelen" aan het naastliggend schip.
3. Het is verboden een vaartuig met sloten vast te leggen of vastgelegd te houden.
4. Het college kan van het in het derde lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 5.8 Laden en lossen van goederen

1. Het is verboden in de haven goederen te laden of te lossen of over te slaan, tenzij de goederen bestemd zijn voor eigen gebruik.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5.9 Gebruik mechanische los- of laadinrichtingen

1. Het is verboden al dan niet mechanische los- of laadinrichtingen op de kade te hebben of in gebruik te nemen.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5.10 Gebruik van ankers

1. Het is verboden een anker te gebruiken, tenzij:
   dit geschiedt door een drijvende kraan, waarbij zeker is gesteld dat gebruik van een anker geen schade toebrengt aan de in de onderwaterbodem aangebrachte leidingen, kabels, duikers of oever- of kadeverdedigingswerken en het voornemen daartoe overeenkomstig het tweede lid aan de havenmeester is gemeld.
2. De melding bedoeld in het eerste lid, vindt plaats per telefoon, per marifoon op het daarvoor bestemde kanaal, per fax of per e-mail.
3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 5.11 Gebruik van spudpalen

1. Het is verboden een spudpaal te gebruiken, tenzij dit geschiedt in overeenstemming met ter plaatse aangebrachte verkeerstekens en nadere aanduidingen als bedoeld in artikel 3.1.
2. Onder spudpaal wordt verstaan een voorziening waarmee een schip zichzelf in de bodem kan verankeren door middel van verticale meerpalen waarmee het schip zelf is uitgerust;
3. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 5.12 Gebruik generatoren door schepen

1. Het is verboden om tussen 22:00 uur 's avonds en 7:00 uur 's morgens aan boord van een schip een generator te gebruiken.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing of vrijstelling verlenen.

Artikel 5.13 Verrichten van werkzaamheden

1. Het is eenieder verboden om aan, buitenboord of onder een schip of aan een voorwerp aan boord van een schip werkzaamheden te verrichten of doen verrichten, die verband houden met de bedrijfsgereedheid, de aanpassing, het herstel of de verbetering van het schip of het voorwerp, tenzij:

a. het schip ligplaats heeft op of bij een scheepswerf of herstellingsinrichting waarvoor een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend; of
b. per scheepsbezoek aan de haven de te verrichten werkzaamheden ten hoogste drie dagen in beslag nemen en er door de werkzaamheden geen gevaar, schade of hinder kan ontstaan, en:
1°. als de werkzaamheden plaatsvinden op een tankschip of aan of in een brandstoftank van een schip, er voor de reparatiewerkzaamheden door een gasdeskundige als bedoeld in artikel 4.1 van de Arbeidsomstandighedenregeling een Veiligheids- en Gezondheidsverklaring is afgegeven voor de uit te voeren werkzaamheden;
2°. dat doelmatige brandblusmiddelen en personen die met het gebruik van die middelen bekend zijn beschikbaar zijn, en;
3°. de werkzaamheden plaatsvinden op ten minste 25 meter van gevaarlijke stoffen of brandbaar materiaal.

2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5.14 Openen en sluiten sluisdeuren en schuiven
Het is eenieder, met uitzondering van het daartoe aangestelde havenpersoneel, verboden een brug, een sluisdeur of de daarbij behorende schuif dan wel schuiven van afzonderlijke duikers te openen of te sluiten.

§ 6 Handhaving

Artikel 6.1 Aanwijzingen
1. Het college kan mondeling of schriftelijk aanwijzingen geven in het belang van de orde en veiligheid in de haven, in het bijzonder ter regeling van het scheepvaartverkeer, het nemen van ligplaats en ter voorkoming van gevaar, schade of hinder.
2. Degene tot wie een aanwijzing is gericht, is gehouden de aanwijzing onmiddellijk op te volgen.

Artikel 6.2 Strafbepaling
Overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze verordening wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 6.3 Toezichthoudende ambtenaren
1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de havenmeester en andere door het college aangewezen personen.
2. Het college kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Artikel 6.4 Betreden van woonruimten
Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

§ 7 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 7.1 Overgangsrecht
1. De Havenverordening Medemblik 2012 wordt ingetrokken.
2. Een krachtens de Havenverordening Medemblik 2012 verleende vergunning, ontheffing of vrijstelling geldt als vergunning, ontheffing of vrijstelling verleend krachtens deze verordening. Burgemeester en wethouders kunnen deze ambtshalve vervangen door een vergunning, ontheffing of vrijstelling krachtens deze verordening. Ambtshalve vervanging kan gepaard gaan met een wijziging van beperkingen en voorschriften.

3. Aanvragen om vergunning of ontheffing die zijn ingediend onder de Havenverordening Medemblik 2012, maar waarop nog niet is beschikt bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld overeenkomstig deze verordening.

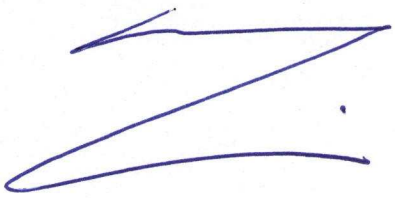
Artikel 7.2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Havenbeheersverordening Medemblik 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 8 mei 2014.

De ~~griffier~~,

De voorzitter,



RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-15-55651:Zomernota 2015
Voorstelnummer	IVR-15-03419
Onderwerp	Zomernota 2015
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van Maak een keuze. d.d. 7 juli 2015;

gelet op artikel 192 Gemeentewet;

b e s l u i t

de Zomernota 2015 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van Maak een keuze.

Beoogd resultaat

Een Programmabegroting 2015 die geactualiseerd is aan de afwijkingen die zijn opgenomen in de Zomernota 2015.

Argumenten

1. In de Zomernota constateren we een paar forse incidentele tegenvallers.

1.1. Het Rijk voert een aanzienlijke korting door op de algemene uitkering 2015.

De grootste tegenvaller is de bijstelling van de algemene uitkering 2015 die het Rijk in de Meicirculaire 2015 heeft aangekondigd. Deze korting vloeit voort uit de koppeling van de algemene uitkering met de uitgaven van het Rijk en geldt voor alle gemeenten. Het Rijk heeft in haar eigen jaarrekening 2014 gezien dat zij veel minder geld heeft uitgeven dan geraamd. Zij verwacht dit ook in 2015 te doen. Hierdoor vloeit er ook minder geld naar de gemeenten. Voor alle gemeenten betekent dit een forse tegenvaller die we niet eerder hadden kunnen voorzien. Gelukkig bevat de Meicirculaire voor de komende jaren beter nieuws.

1.2. Met de Belastingdienst is overeenstemming over de BTW-afrekening 2007-2011.

Een ander nadeel is de BTW-afrekening over de periode 2007 tot en met 2011 met de Belastingdienst. Vooruitlopend op de fusie heeft de gemeente in 2010 opdracht gegeven om de administraties van de oude gemeenten door te lichten op te betalen omzetbelasting (BTW). De gemeente heeft de afgelopen jaren hierover veelvuldig gesproken met de Belastingdienst. Onlangs is gebleken dat we nog een nabetaling van € 416.000,- moeten betalen om tot een overeenstemming met de Belastingdienst te komen. Hiervan hadden we € 141.000,- voorzien. Dit betekent een eenmalig nadeel van € 275.000,-.

2. Het begrotingsresultaat 2015 komt hiermee uit op afgerond € 1.600.000,- negatief.

Dit negatieve resultaat is met name beïnvloed door de tekorten op de middelen voor het sociaal domein, de Veiligheidsregio (Lentenota 2015) en de algemene uitkering (zie hiervoor).

2.1 Daarbij houden we rekening met de bestemming resultaat jaarrekening 2014, waarbij voor een deel in dit tekort is voorzien.

Bij de vaststelling van de programmarekening 2014 heeft u afgerond € 900.000,- gestort in de algemene reserve. Dit besluit was mede ingegeven om te voorzien in de tekorten die verwacht werden op de beschikbare middelen van het Sociaal Domein en de Veiligheidsregio. Bij deze Zomernota stellen we u voor deze dekkingsmiddelen beschikbaar te stellen.

3.1 We stellen op dit moment geen nieuwe ombuigingen voor.

De tekorten die zich voordoen hebben een incidenteel karakter. Vanaf volgend jaar verwachten we meer geld uit het gemeentefonds. Meer achtergrond vindt u in de informatienota over de uitkomsten van de Meicirculaire 2015 (IVR-15-03358). Omdat de tekorten eenmalig zijn lijkt het ons onverstandig om het door ons ingezette beleid halverwege het jaar, voor één jaar aan te passen.

3.2 Het weerstandsvermogen staat niet onder druk.

In 2015 groeit het weerstandsvermogen doordat we de laatste tranche ontvangen van de verkoop van het aandelenpakket NUON. We storten dit in de algemene reserve (afgerond € 4.400.000,-). Daarnaast blijkt uit de programmarekening 2014 opnieuw dat we voldoende weerstandsvermogen hebben opgebouwd om alle risico's op te vangen.

Aanleiding

Het college komt drie keer in het jaar met een tussentijdse rapportage over de uitvoering van de programmabegroting. De Zomernota 2015 is de 2e rapportage van dit jaar.

Communicatie
N.v.t.

Participatie
N.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
Door vaststelling van de Zomernota 2015 past de raad de programmabegroting 2015 aan op de afwijkingen die in de Zomernota zijn opgenomen. Het is belangrijk dat de raad dit ook vastlegt in een begrotingswijziging zodat de budgetten hierop worden aangepast. Deze begrotingswijziging wordt u apart aangeboden.

Financiën
Het negatieve begrotingsresultaat 2015 komt na vaststelling van de Zomernota uit op afgerond € 1.600.000,-. De Herfstnota 2015 gaat dit nog veranderen. Het definitieve resultaat onttrekken we uit de algemene reserve.

Relatie beleid
N.v.t.

Historie besluitvorming
De programmabegroting 2015 is in november 2014 door de raad vastgesteld. Dit is de tweede bijstelling van dit jaar.

Bijlagen ter inzage
Zomernota 2015 – Bijlage A (IO-15-23805)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Overzicht begrotingsresultaat 2015 in euro's	-/- = voordeel, + = nadeel
Primitieve begroting 2015	240.000
Resultaat Lentenota	711.000
Huidige begrotingsresultaat 2015	**951.000**

1 Burger en bestuur -

Beleid

Op dit programma zijn geen beleidsinhoudelijke afwijkingen.

Financieel

Op dit programma zijn geen financiële afwijkingen.

2 Openbare orde en veiligheid -

Beleid

Op dit programma zijn geen beleidsinhoudelijke afwijkingen.

Financieel

Op dit programma zijn geen financiële afwijkingen.

3 Verkeer, vervoer en waterstaat 15.000

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Voldoende parkeerruimte voor bezoekers in de kern Medemblik	Optimaliseren van het gebruik van de parkeerruimte in de kern Medemblik. Daarnaast controleren we met de inzet van BOA's het juiste gebruik van de parkeerruimtes. Door digitale hulpmiddelen kan er vanaf 2015 effectiever en efficiënter worden gehandhaafd.	In 2016 wordt een parkeerplaats aangelegd met circa 35 plaatsen voor bezoekers in de kern Medemblik.

Financieel

Op dit programma ontstaat een nadeel van € 15.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Parkeerplaatsen Medemblik - voordeel € 35.000,- (incidenteel)
In 2016 willen wij met de aanleg van een parkeerterrein met circa 35 plaatsen het parkeertekort in Medemblik aanpakken. Wij vragen hiervoor provinciale subsidie aan voor het jaar 2016. Het gemeentelijk aandeel (50% van de uitvoeringskosten) wordt gedekt met middelen vanuit het Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan. We stellen voor om het gemeentelijk aandeel van € 35.000,- toe te voegen aan de reserve GVVP (zie programma 10) als dekking voor de uitgaven in 2016.

Vervangen bruggen - nadeel € 50.000,- (incidenteel)
Voor het vervangen van 2 bruggen in Andijk en Wervershoof is een krediet van € 600.000,- beschikbaar gesteld. Uit nader onderzoek is gebleken dat de brug in de Kerkebuurt - Opperdoes een verhoogd risico heeft voor wat betreft de constructieve veiligheid en z spoedig mogelijk moet vervangen. Daarom hebben wij de vervanging gekoppeld aan de vervanging van voornoemde bruggen. Het verder uitstellen betekent verkeersoverlast/verkeersonveiligheid in Opperdoes omdat zwaar verkeer geen gebruik van de brug kan maken.
De kosten voor het vervangen van de brug Kerkebuurt ramen we op € 140.000,-. Door het combineren van de 3 bruggen is een financieel voordeel behaald van € 75.000,-.
De opname van de 3e brug in het bestek heeft ervoor gezorgd dat de uiteindelijke meerkosten € 50.000,- bedragen. We stellen voor om deze te dekken uit de reserve bruggen en duikers (zie programma 10).
Met een Informatienota is uw raad al geïnformeerd.

4 Economische zaken -

Beleid

Op dit programma zijn geen beleidsinhoudelijke afwijkingen.

Financieel

Op dit programma doen zich de volgende financiële afwijkingen voor:

Dividend NV Houdstermaatschappij Gaskop Noord-Holland - voordeel € 25.000,- (incidenteel)
De gemeente is aandeelhouder in NV houdstermaatschappij Gaskop Noord-Holland. De Gaskop beheert aandelen Alliander, zij keren hierover jaarlijks dividend uit. We ontvangen € 25.000,- meer aan dividend over 2014.

Medemblik watersportgemeente - nadeel € 25.000,- (incidenteel)
We werken dit jaar het toeristisch beleid uit als onderdeel van het lokaal economisch beleid. De marketingstrategie voor de gemeente Medemblik is hier onderdeel van. Hiervoor heeft u de informatienota IVR-15-03237 ontvangen. We investeren dit jaar en volgend jaar in de marketing Voor 2015 verwachten we € 25.000,- uit te geven. Dit dekken we uit de reserve Medemblik watersportgemeente (zie programma 10).

5 Onderwijs 43.000

Beleid

Op dit programma zijn geen beleidsinhoudelijke afwijkingen.

Financieel

Op dit programma ontstaat een nadeel van € 43.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Asbestsanering OBS Meridiaan - nadeel € 43.000,- (incidenteel)
In de meivakantie is asbest aangetroffen op OBS de Meridiaan te Medemblik. De gemeente is ondanks gewijzigde wetgeving vanaf 1 januari 2015, verantwoordelijk voor de bekostiging hiervan. De kosten bedragen € 43.000,-. Het schoolbestuur heeft een spoedaanvraag ingediend. De voorziening valt binnen de verordening voorziening huisvesting onderwijs. De raad is hiervan al eerder op de hoogte gesteld via een informatienota (IVR-15-03369).

6 Cultuur en recreatie 175.000

Beleid

Op dit programma zijn geen beleidsinhoudelijke afwijkingen.

Financieel

Op dit programma ontstaat een nadeel van € 175.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Taakstelling sporthallen - nadeel € 25.000,- (incidenteel)
Er is een taakstellende bezuiniging van € 25.000,- opgenomen voor het beheer van MFA De Muiter in Medemblik. De bezuiniging kan in 2015 niet worden gehaald. De contracten met de exploitant liggen tot en met 2021 vast. Met de exploitant heeft meerdere malen overleg plaatsgevonden over mogelijkheden om de taakstelling te realiseren. Dit overleg heeft nog niet tot het gewenste resultaat geleid. De exploitant heeft een sterke contractpositie. Het college probeert nog om met behulp van andere partijen, waaronder de school, tot besparingen in de kosten te komen. Op basis van de huidige inzichten, verwacht het college niet dat de taakstelling volledig wordt kan worden ingevuld. Het college legt de raad bij de behandeling van de begroting 2016 de definitieve uitkomsten voor.

Stelpost sportvelden - nadeel € 150.000,- (incidenteel)
Voor de sportvelden zijn twee stelposten opgenomen voor een totale bezuinigingstaakstelling van € 235.000,- in 2015. De taakstelling is complex en vergt veel overleg met de verenigingen, omdat de invulling gericht is op het overdragen van de onderhoudstaken. De wijze waarop dit gebeurt is maatwerk en daar is overeenstemming voor nodig met de 13 voetbalverenigingen. Een ambtelijke projectgroep voert hierover de gesprekken. Aan de hand van de reacties van de verenigingen verwacht het college in oktober aan de raad een voorstel te kunnen doen over de invulling van de taakstelling per 2016. In 2015 kan de taakstelling voor € 85.000,- worden gerealiseerd. De resterende taakstelling (€ 150.000,-) kan in 2015 nog niet worden ingevuld. Hierover bent u inmiddels geïnformeerd met de informatienota Bezuinigingstaakstelling sportvelden (IVR-15-03429).

7 Sociaal domein 15.000

Beleid

Op dit programma zijn geen beleidsinhoudelijke afwijkingen.

Financieel

Op dit programma ontstaat een nadeel van € 15.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Bijstellen budget welzijnsbeleid - nadeel € 15.000,- (incidenteel)
De raad heeft op 6 november 2014 een amendement aangenomen voor de Voorziening Welzijnsbeleid en € 200.000,- gereserveerd om de effecten van de bezuinigingen op vrijwilligersorganisaties te begeleiden. De verenigingen die zijn gekort kunnen gemotiveerd een beroep doen op financiële ondersteuning. Het college heeft een inventarisatie gemaakt en schat in dat voor 2015 € 15.000,- nodig zal zijn. Op dit moment van schrijven (juni 2015) is voor circa € 7.000,- aan aanvragen 'onderhanden'. De aanvragen kunnen nog tot 1 oktober 2015 worden ingediend, waardoor het wenselijk is om rekening te houden met meer aanvragen. Het college schat dat totaal een bijdrage van € 15.000,- nodig is in 2015. Het college vraagt de raad om deze € 15.000,- uit de reserve Voorziening Welzijnsbeleid beschikbaar te stellen (zie programma 10). Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar BR-15-00167.

8 Volksgezondheid en milieu 150.000

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Goed onderhouden en toegankelijke begraafplaatsen	Een pilot starten met het onderhoud van de begraafplaatsen in ‘eigen beheer’ bij burgers, uitvaartverenigingen of kerkgenootschappen	Er zijn geen partijen voorhanden, die 'een deel' van het onderhoud willen overnemen. Dit onderwerp is specifiek besproken met de uitvaartleiders, uitvaartverenigingen en uitvaartondernemingen. Zij beschouwen het als een taak van de gemeente.
In 2018 hebben we volledig inzicht in de staat van het rioolstelsel	Achterstanden rioolinspectie in 2 á 3 jaar wegwerken en beheersystemen samenvoegen	Door tijdelijke inhuur is inzicht verkregen in de achterstanden en wordt in 2015 een eerste inhaalslag uitgevoerd.

Financieel

Op dit programma ontstaat een nadeel van € 150.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Lijkbezorging - nadeel € 150.000,- (incidenteel)
De prognose is een minder opbrengst van € 150.000,- dan begroot, zoals in de herfstnota 2014 gemeld. Er zijn geen partijen voorhanden die 'een deel' van het onderhoud willen overnemen. Dit onderwerp is specifiek besproken met de uitvaartleiders, uitvaartverenigingen en uitvaartondernemingen. Zij beschouwen het onderhoud als een gemeentetaak. In 2015 worden nog geen resultaten verwacht van de ingezette maatregelen om de opbrengsten op de begraafplaatsen te verhogen. In de 2e helft van 2015 wordt een voorstel aan uw raad voorgelegd met betrekking tot de lijkbezorging..

9 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting 23.000

Beleid

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Actuele bestemmingsplannen: eenduidige regels en deregulering voor burger en bedrijf	Opstellen nieuwe bestemmingsplannen voor IJsselmeer en binnenstad Medemblik ter vervanging van de verouderde bestemmingsplannen	We ontwikkelen eerst een integrale visie op onze kust voor de stad Medemblik. Verder heeft de gemeenteraad beleid vastgesteld voor detailhandel. Daarin staat dat we een centrumvisie voor de binnenstad van Medemblik gaan opstellen. Het opstellen van beide visies start dit najaar. Na de vaststelling van beide visies, gaan we de nieuwe bestemmingsplannen voor het IJsselmeer en de binnenstad opstellen. Het uitstel van beide bestemmingsplannen heeft geen financiële gevolgen.

Wat wil de gemeente bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?	Bijstelling voornemen
Actuele bestemmingsplannen: eenduidige regels en deregulering voor burger en bedrijf	Herziening van de in 2013 vastgestelde bestemmingsplannen voor de dorpskernen, buitengebied en woongebieden Medemblik. In de bestemmingsplannen worden nieuwe windmolens en nieuwe gasboringen uitgesloten.	De ontwerpen van de bestemmingsplannen liggen dit najaar ter inzage. Vaststelling van de bestemmingsplannen volgt naar verwachting in de eerste helft van 2016.

Financieel

Op dit programma ontstaat een nadeel van € 23.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

Gronden Tripkouw III - nadeel € 23.000,- (incidenteel)
De gronden voor Tripkouw III in Midwoud zijn in de grondexploitatie opgenomen. Deze gronden worden de komende 25 jaar niet voor woningbouw ontwikkeld. Daarom worden de gronden uit de grondexploitatie gehaald en overgeheveld naar de algemene dienst. Wij hebben u in de kaderbrief geïnformeerd over de mogelijke ontwikkeling van de gronden tot zonneweide. Met de ontwikkelaar is een intentie-overeenkomst afgesloten.

We stellen voor om de rentelasten van € 23.000,- over de boekwaarde incidenteel te dekken uit de reserve bouwgrondexploitatie (zie programma 10). Vanaf 2016 worden deze lasten gedekt door de huuropbrengst van de ontwikkelaar.

10 Algemene dekkingsmiddelen en financiering 225.000

Beleid

Op dit programma zijn geen beleidsinhoudelijke afwijkingen.

Financieel

Op dit programma ontstaat een nadeel van € 225.000,-. Dit wordt veroorzaakt door:

BTW afrekening 2007-2011 - nadeel € 275.000,- (incidenteel)
In 2010, net voor de fusie, is opdracht gegeven om de administraties van alle drie de oude gemeenten door te lichten om te beoordelen of de afdracht/teruggaaf van omzetbelasting goed is geweest. Uit de tussenrapportage uit 2013 bleek dat over de jaren 2007 tot en met 2011 nog een bedrag te betalen is aan de belastingdienst. Toen al hebben we maatregelen genomen om dit soort nabetalingen aan de Belastingdienst te voorkomen.
Vastgesteld is dat nog een bedrag van € 416.000,- betaald moet worden aan de belastingdienst over genoemde jaren. Omdat al € 141.000,- was gereserveerd, resteert nu dit nadeel.

Bijstelling algemene uitkering - nadeel € 974.000,- (incidenteel)
Op 2 juni hebben we de Meicirculaire 2015 ontvangen. Medio juni hebben we u over de financiële uitkomsten van de circulaire voor onze gemeente op de hoogte gebracht (IVR-15-03358).
Alle gemeenten krijgen een forse tegenvaller te verwerken. Deze tegenvaller vloeit voort uit de 'trap op - trap af' systematiek van het gemeentefonds. Deze systematiek betekent dat het gemeentefonds is gekoppeld aan de uitgaven van het Rijk: als het Rijk minder uitgeeft, komen er ook minder middelen in het gemeentefonds, en andersom.
Het Rijk heeft in haar eigen jaarrekening 2014 vastgesteld dat veel minder geld is uitgegeven en verwacht dit ook in 2015 te doen. De middelen in het gemeentefonds zijn hierdoor ook minder. Het Rijk voert bij deze meicirculaire deze korting door.

Resultaat 2014 - voordeel € 894.000,- (incidenteel)
De programmarekening 2014 sloot met een positief resultaat van afgerond € 924.000,-. De raad heeft besloten om € 894.000,- van dit resultaat te storten in de algemene reserve. De bedoeling hiervan was het weerstandsvermogen aan te vullen voor het eventueel dekken van tekorten op de bijdrage aan de Veiligheidsregio en het sociaal domein.
In de Lentenota 2014 hebben we voor beide onderwerpen extra middelen gevraagd. We stellen voor om nu het deel van het resultaat 2014 wat hiervoor als dekking dient, te onttrekken uit de algemene reserve.

Vrijval reserve ´het nieuwe werken´ - voordeel € 52.000,- (incidenteel)
Voor de invoering van 'het nieuwe werken' zijn verschillende projecten gestart. De experimenten dienen ondersteund te worden door nieuwe bedrijfsmiddelen zoals flexibel meubilair. Hiermee is een bedrag gemoeid van € 50.000,-. Conform ons eigen afschrijvingsbeleid dienen deze uitgaven te worden geactiveerd. De daaruit voortvloeiende kapitaallasten nemen we mee in de programmabegroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019. Voor 'het nieuwe werken' was een bestemmingsreserve gevormd van € 52.000,-.

Mutaties reserves - voordeel € 78.000,- (incidenteel)
Onder diverse programma's zijn voorstellen gedaan die resulteren in een storting of onttrekking in of uit de diverse reserves, op dit programma ontstaat een nadeel van € 78.000,-. Onderstaand overzicht vat deze samen.

Reserve en omschrijving	Programma	Wijziging in euro's
Reserve GVVP/wegenonderhoud	3	35.000
Reserve bruggen en duikers	3	-50.000
Reserve Medemblik watersportgemeente	4	-25.000
Reserve welzijnsbeleid	7	-15.000
Reserve bouwgrondexploitatie	9	-23.000
Totaal		**-78.000**

99 Bedrijfsvoering -

Financieel

Op dit programma zijn geen financiële afwijkingen.

Invloed bijstelling begrotingsresultaat 2015 in euro's	-/- = voordeel, + = nadeel
Resultaat Zomernota	646.000
Actueel begrotingsresultaat 2015	**1.597.000**

Het resultaat van de Zomernota bestaat volledig uit incidentele afwijkingen. Een overzicht hiervan is opgenomen in bijlage A4.

BIJLAGE A1: Budgettair neutrale wijzigingen

Budgettair neutrale wijzigingen + = nadeel, -/- = voordeel	2015 in euro's	Incidenteel/ structureel
Programma 1: Burger en Bestuur		
a. Kleine aanpassingen	-91.000	Incidenteel
Programma 2: Openbare orde en veiligheid		
a. Kleine aanpassingen	-15.000	Incidenteel
Programma 7: Sociaal domein		
b. Sociaal domein	-450.000	Incidenteel
Programma 8: Volksgezondheid en milieu		
a. Kleine aanpassingen	-2.000	Incidenteel
Programma 9: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting		
a. Kleine aanpassingen	22.000	Incidenteel
Programma 99: Bedrijfsvoering		
a. Kleine aanpassingen	86.000	Incidenteel
b. Sociaal domein	450.000	Incidenteel
Totaal	-	

a. Kleine aanpassingen
Wij willen een aantal budgetten verplaatsen. De wijzigingen gaan over de programma's heen. Volgens de budgetregeling is dit een bevoegdheid van de raad.

b. Sociaal domein
Voor de uitvoering van de taken van het Sociaal Domein vindt deze verplaatsing plaats naar de paragraaf Bedrijfsvoering.

BIJLAGE A2: Mutatieoverzicht reserves

Het college doet een aantal voorstellen in deze Zomernota die van invloed zijn op de reserves. Onderstaande tabel geeft inzicht in deze voorstellen, daarna volgt de toelichting.

Reserve in euro's	Stand 31-12-2014	Onttrekking/ toevoeging (*)	Wijziging Zomernota	Stand na vaststelling Zomernota
1. Algemene reserve	27.178.747	5.724.821	-916.634	31.986.934
2. Reserve bruggen en duikers	516.554	-	-50.000	466.554
3. Reserve GVVP/wegenonder-houd	113.696	119.400	35.000	268.096
4. Reserve Medemblik watersportgemeente	46.660	-	-25.000	21.660
5. Reserve welzijnsbeleid	85.000	-	-15.000	70.000
6. Reserve bouwgrondexploitatie	1.748.209	410.000	-22.500	2.135.709
7. Reserve 'het nieuwe werken'	52.472	-	-52.472	-

(*) + = toevoeging, -/- = onttrekking

1. Algemene reserve

Dividend NV Houdstermaatschappij Gaskop Noord-Holland
Dit jaar ontvangen wij de laatste opbrengsten van de verkoop van Nuon aan Vattenfall. De opbrengst wordt in de algemene reserve gestort. We ontvangen € 4.436.000,-. Dit is € 23.000,- lager dan geraamd. De geraamde opbrengst stellen wij naar beneden bij. De € 23.000,- zijn doorberekende onderhandelingskosten.

Resultaat jaarrekening 2014
In bijlage A is onder programma 10 het voorstel opgenomen om het resultaat van de jaarrekening 2014 te onttrekken.

Mutaties	In euro's
Dividend Gaskop – Nuon	-23.000
Resultaat jaarrekening 2014	-894.000
Totaal	**-917.000**

2. Reserve bruggen en duikers

In bijlage A is onder programma 3 het voorstel opgenomen om het nadeel van € 50.000,- wat zich voordoet bij de vervanging van 3 bruggen te dekken uit deze reserve.

3. Reserve GVVP/wegenonderhoud

In bijlage A is onder programma 3 het voorstel opgenomen om € 35.000,- te storten in deze reserve. Met deze middelen wordt in 2016 de parkeerproblematiek in Medemblik aangepakt.

4. Reserve Medemblik watersportgemeente

In bijlage A is onder programma 4 het voorstel opgenomen om € 25.000,- uit deze reserve te onttrekken voor de marketingstrategie van gemeente Medemblik.

5. Reserve welzijnsbeleid

In bijlage A is onder programma 7 het voorstel opgenomen om € 15.000,- uit deze reserve te onttrekken.

6. Reserve bouwgrondexploitatie

In bijlage A is onder programma 9 het voorstel opgenomen om € 23.000,- uit deze reserve te onttrekken voor de incidentele dekking van de kapitaallasten van de gronden Tripkouw III.

7. Reserve het nieuwe werken

In bijlage A is onder programma 10 het voorstel opgenomen om deze reserve vrij te laten vallen.

BIJLAGE A3: Treasury

In deze bijlage wordt inzicht gegeven in de treasury-activiteiten die de gemeente in het tweede kwartaal van 2015 heeft ondernomen.

Kasgeldleningen
In het tweede kwartaal stond de gemeente gemiddeld ongeveer € 5.600.000,- 'rood' op de lopende rekening. Dit tekort is afgedekt met kasgeldleningen. Het aantrekken van kasgeldleningen is goedkoper dan 'rood' staan bij de huisbankier: de Bank Nederlandse Gemeenten. Het tweede kwartaal bespaarde de gemeente hierdoor ongeveer € 10.700,- aan te betalen rentekosten. Door de gunstige (negatieve) rente heeft de gemeente opnieuw rente ontvangen over het opgenomen kasgeld. De Europese Centrale Bank heeft aangegeven dat zij de korte rente ook voor een langere termijn laag wil houden, totdat de eurocrisis voorbij is. Daardoor zal de komende maanden het beleid voor het afdekken van het tekort op de lopende rekening door het aantrekken van kasgeldleningen worden gecontinueerd.
De actuele rentepercentages worden goed in de gaten gehouden.

Kasgeldlimiet 2015
De enige wettelijke beperking die is opgelegd voor het aangaan van kasgeldleningen is dat de gemeente de kasgeldlimiet voor een periode van drie aansluitende kwartalen niet overschrijdt. Als dit het geval is dan moet de gemeente met een plan komen hoe dit financieringstekort afgedekt gaat worden. De kasgeldlimiet is in 2015 € 7.700.000,-. In het tweede kwartaal heeft de gemeente de kasgeldlimiet niet overschreden. Naar verwachting zal in het derde kwartaal door ontvangsten uit de gemeentelijke belastingen, het BTW-compensatiefonds 2014 en de opbrengst uit verkoop van de NUON-aandelen onze liquiditeitspositie nog verbeteren. Ons beleid bij het aantrekken van kasgeldleningen is erop gericht dat we alleen middelen aantrekken die we nodig hebben. Niet benodigde middelen moeten we namelijk storten in de schatkist van het Rijk.

Schatkistbankieren
Het schatkistbankieren verplicht gemeenten om de niet benodigde middelen te storten in de schatkist van het Rijk. Het Rijk houdt een doelmatigheidsdrempel aan van 0,75% van het begrotingstotaal: middelen onder deze drempel hoeft de gemeente niet te storten in de schatkist. Voor de gemeente Medemblik is deze drempel in 2015 € 680.000,-.
In het tweede kwartaal zijn na kasgeldopnames diverse keren bedragen boven deze drempel tijdelijk in de schatkist gestort. Van het Rijk ontvangen we hiervoor na afloop van het kwartaal een kleine rentevergoeding.

BIJLAGE A4: Overzicht structurele- en incidentele afwijkingen

+ = nadeel, -/- = voordeel

Programma	in euro's Totalen Zomernota 2015	in euro's Structureel	in euro's Incidenteel
Programma 3: Verkeer, vervoer en waterstaat	**15.000**		**15.000**
Parkeerplaatsen Medemblik	-35.000		-35.000
Vervangen bruggen	50.000		50.000
Programma 4: Economische zaken	**-**		**-**
Dividend Gaskop Noord-Holland	-25.000		-25.000
Marketing gemeente Medemblik	25.000		25.000
Programma 5: Onderwijs	**43.000**		**43.000**
Asbest OBS Meridiaan	43.000		43.000
Programma 6: Cultuur en recreatie	**175.000**		**175.000**
Stelpost sporthallen	25.000		25.000
Taakstelling sportvelden	150.000		150.000
Programma 7: sociaal domein	**15.000**		**15.000**
Budget welzijnsbeleid	15.000		15.000
Programma 8: Volksgezondheid en milieu	**150.000**		**150.000**
Lijkbezorging	150.000		150.000
Programma 9: Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting	**23.000**		**23.000**
Rentelasten gronden Tripkouw III	23.000		23.000
Programma 10: Algemene dekkingsmiddelen en financiering	**225.000**		**225.000**
BTW afrekening 2007-2011	275.000		275.000
Algemene uitkering	974.000		974.000
Resultaat 2014	-894.000		-894.000
Reserve 'het nieuwe werken'	-52.000		-52.000
Reserve GVVP/wegenonderhoud	35.000		35.000
Reserve bruggen en duikers	-50.000		-50.000
Reserve Medemblik watersportgemeente	-25.000		-25.000
Reserve welzijnsbeleid	-15.000		-15.000
Reserve bouwgrondexploitatie	-23.000		-23.000
Totalen	**646.000**		**646.000**

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-14-42638:Risicomanagementbeleid 2015-2018
Voorstelnummer	IVR-15-03457
Onderwerp	Vaststelling Risicomanagementbeleid 2015-2018
Agendapunt	
Portefeuillehouder	H. Nederpelt
Sectormanager/Staf	W. Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 augustus 2015;

gelet op artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten;

overwegende dat het Risicomanagementbeleid 2011-2014 herzien dient te worden;

b e s l u i t

Het Risicomanagementbeleid 2015-2018 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De doelstellingen van het risicomanagementbeleid zijn:
1. Zorg dragen dat het optreden van risico's zo weinig mogelijk effect heeft op bestaand beleid.
2. Inzicht krijgen in de risico's die de gemeente loopt.
3. Het risicobewustzijn van de organisatie (medewerkers en bestuurders) vergroten.
4. Het beheersen van de risico's.
5. Het minimaliseren van de risicokosten (kosten van preventie, verzekeringspremies en eigen schades).
6. Het weerstandsvermogen binnen de vastgestelde bandbreedtes houden.
7. Het voldoen aan de wettelijke verplichting (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten).

Argumenten
Dit beleid stelt de kaders voor de verplichte paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing in de begroting en jaarrekening op basis van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Aanleiding
Het risicomanagementbeleid 2011-2014 is verlopen omdat dit beleid voor vier jaar was vastgesteld. Op basis van een kaderstellende notitie op belangrijke inhoudelijke punten is er voorafgaand aan dit voorstel overleg gevoerd met de auditcommissie. Dit heeft geresulteerd in wijzigingen ten opzichte van het risicomanagementbeleid 2011–2014 (zie: Overzicht wijzigingen risicomanagementbeleid).

Communicatie
-

Participatie
Het risicomanagementbeleid 2015 -2018 is tot stand gekomen na overleg met de auditcommissie.

Kanttekeningen/Risico's
-

Financien
-

Relatie beleid
-

Historie besluitvorming
Op 7 april 2011 heeft de raad het risicomanagementbeleid 2011-2014 vastgesteld.

Bijlagen ter inzage
Risicomanagementbeleid 2015-2018 (IO-14-18168).
Overzicht wijzigingen risicomanagementbeleid (IO-15-24078)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Risicomanagementbeleid 2015-2018

Gemeente Medemblik

IO-14-18168

Inhoudsopgave

Inleiding 3

1. Wat is Risicomanagement? 4
1.1 Risico.....4
1.2 Risicomanagement 4
1.3 Risicoprofiel.....4

2. Doelstellingen risicomanagement..... 6
2.1 Doelstellingen risicomanagement.....6

3. Verantwoordelijkheidsverdeling 8

4. Rapportage 8

5. Weerstandsvermogen 9
5.1 Beschikbare weerstandscapaciteit.....9
5.2 Benodigde weerstandscapaciteit 9
5.3 Beoordeling weerstandsvermogen 9
5.4 Spelregels nieuw beleid 10

6 Citeertitel en in werking treding.....10

Inleiding

Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bepaalt dat in begroting en jaarverslag een paragraaf wordt opgenomen waarin op basis van het risicoprofiel het (financiële) weerstandsvermogen van de gemeente moet worden vastgesteld. Hierbij is het van belang de relatie weer te geven tussen enerzijds de risico's die door de gemeente gelopen worden (risicoprofiel) en anderzijds de aanwezige weerstandscapaciteit (de middelen en mogelijkheden om niet begrote kosten te dekken).

Conform het BBV moet de paragraaf de volgende aspecten bevatten:
- Een inventarisatie van de risico's.
- Een inventarisatie van de beschikbare weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken.
- Het beleid dat de gemeente voert aangaande de weerstandscapaciteit en de risico's.
- Het verband tussen weerstandscapaciteit en risico's, uitmondend in een beoordeling van het weerstandsvermogen.

Deze nota risicomanagement bevat het beleid dat de gemeente hanteert om haar risico's te managen en is in die zin basis voor de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing in de begroting en het jaarverslag. Naast begripsbepaling worden met dit beleid kaders gesteld ten aanzien van de reikwijdte en toepassing van het risicomanagement binnen de gemeente. Hiermee krijgt risicomanagement binnen de gemeente Medemblik gestalte.

In deze nota wordt nader op de bovenstaande onderwerpen ingegaan aan de hand van de volgende vragen:
- Wat is risicomanagement?
- Wat zijn de doelstellingen en de gewenste resultaten?
- Wie zijn de actoren en wat zijn de taken?
- Wat rapporteren we?
- Wat is het minimale weerstandsvermogen?

1. Wat is Risicomanagement?

In dit hoofdstuk komen de verschillende begrippen met betrekking tot risico's aan de orde.

1.1 Risico

Risico is een fenomeen dat aanwezig is en dat met een bepaalde kans tot (negatieve) gevolgen voor het dagelijks functioneren kan leiden. Daarmee kan de continuïteit van de organisatie in gevaar gebracht worden. Voor een gemeente omvat dit meer dan voor bedrijven, die de risico's tot de zakelijke waarden beperken die bijdragen aan het bereiken van de doelstelling van de organisatie. Een gemeente zal onder alle omstandigheden een basisstructuur van voorzieningen voor de lokale samenleving in stand moeten houden.

Risico: De kans op het optreden van een gebeurtenis met een negatief gevolg.

Uit de definitie van een risico volgt dat een goede omschrijving drie elementen bevat:

1) *Een kans op het optreden van een gebeurtenis (p<1)*
   Het gaat hier dus om een mogelijke gebeurtenis. Als iets 100% zeker is, is het geen risico.
2) *Negatieve gevolg*
   De negatieve gevolgen van een risico kunnen zowel financieel als niet-financieel van aard zijn. We richten ons op de financiële gevolgen die de gebeurtenissen met zich meebrengen. Bij de inventarisatie is het mogelijk om ook de niet-financiële risico's te inventariseren. Als daartoe aanleiding is, kan de raad geïnformeerd worden over de niet-financiële risico's.
3) *Een betrokkene, voor wiens rekening de negatieve gevolgen komen*
   De betrokkene is hierbij de gemeente Medemblik als organisatie of, waar van toepassing, een specifieke afdeling.

1.2 Risicomanagement

Risicomanagement: Het nemen van beslissingen met bijbehorende maatregelen die gericht zijn op het voorkomen of minimaliseren van nadelige effecten die het optreden van risico's met zich mee kan brengen.

Risicomanagement is een cyclisch proces dat bestaat uit de volgende stappen

1 Identificatie van risico's
2 Analyse van risico's
3 Beoordeling van risico's
4 Maatregelen ontwerpen
5 Maatregelen uitvoeren
6 Evalueren en rapporteren

Deze stappen moeten op basis van de wetgeving (BBV) minimaal één maal per jaar worden doorlopen.

1.3 Risicoprofiel

Risicoprofiel: een overzicht van de risicoscores van (delen van) de organisatie. Het risicoprofiel bevat risicodefinities met bijbehorende kansen en gevolgen

Identificatie
Om de risico's in kaart te brengen wordt periodiek een gemeentebrede risico-inventarisatie uitgevoerd. Gemeentebreed wordt op deze wijze een nulmeting uitgevoerd op alle organisatieonderdelen.

Kwantificering
Om risico's te kwantificeren dienen zowel de kans als het gevolg te worden bepaald. Daartoe wordt gebruik gemaakt van referentiebeelden om te bepalen in welke klasse een risico zich bevindt. De basis hiervoor is de inschatting van de materiedeskundige.
Aan deze referentiebeelden zijn kanspercentages gekoppeld. Bijvoorbeeld als een risico zich eenmaal in de tien jaar voordoet is de kans op optreden 10%. Hetzelfde geldt als een risico zich eenmaal per jaar kan voordoen wordt dit vastgesteld op 90% (bij 100% is het immers geen risico meer). Op basis van deze kansverdeling wordt in een risicosimulatie (Monte Carlo Methode) gerekend.

Kans
Voor de beoordeling van de kans hanteren we 5 klassen met de volgende referentiebeelden.

Klasse	Referentiebeelden	Kwantitatief
1	< of 1 keer per 10 jaar	(10%)
2	1 keer per 5-10 jaar	(30%)
3	1 keer per 2-5 jaar	(50%)
4	1 keer per 1-2 jaar	(70%)
5	1 keer per jaar of >	(90%)

Financieel gevolg
Hiervoor hanteren we 5 klassen met de volgende klassenindeling.

Klasse	Referentiebeelden/bandbreedte
1	x < € 30.000
2	€ 30.000 < x > € 100.000
3	€ 100.000 < x > € 250.000
4	€ 250.000 < x > € 500.000
5	x > € 500.000

Aanvulling klasse 5:
Indien het risico in klasse 5 valt (en dus groter is dan € 500.000), dient voor dat risico ook het maximale gevolg in euro's aan te worden gegeven. (Indien bekend kan ook het verwachte gevolg worden ingevuld). Vooral voor risico's bij grootschalige projecten kan deze situatie zich voor doen. Het is dan relevant te weten hoe groot (ofwel hoeveel meer dan € 500.000) het risico kan zijn.

Risicoscore

De risicoscore wordt bepaald door de bepaalde klassen van kans en gevolg te vermenigvuldigen volgens onderstaande formule. Met behulp van de risicoscore kunnen risico's worden geprioriteerd en wordt inzichtelijk welke risico's het meest belangrijk zijn om te worden beheerd. Ook kan de risicoscore gebruikt worden om de bevoegdheidsverdeling te structureren.

Risicoscore = kans x financieel gevolg (de maximale score is dus 25).

2. Doelstellingen risicomanagement

Aan de hand van doelstellingen kunnen de resultaten van het risicomanagement worden bepaald. De kwaliteit van de te bereiken resultaten hangt samen met het ambitieniveau dat de gemeente nastreeft en de beschikbare capaciteit en middelen waarover wordt beschikt.

2.1 Doelstellingen risicomanagement

Aan de hand van de gehanteerde doelstellingen van risicomanagement kan aan de ene kant het succes of het falen van het risicomanagement gemeten worden, maar aan de andere kant kunnen de doelstellingen gebruikt worden als een basis om de activiteiten die met risicomanagement gepaard gaan te ondersteunen.
De hoofddoelen van risicomanagement zijn:

1 *Zorgdragen dat het optreden van risico's zo weinig mogelijk effect heeft op de uitvoering van het bestaande beleid en voorzieningen.*

Om dit doel te kunnen bereiken zal er binnen de organisatie goed inzicht moeten worden verkregen in die mogelijke gebeurtenissen die negatieve gevolgen voor de gemeente met zich meebrengen. Het gaat hierbij niet alleen om risico's die financiële gevolgen hebben, maar waar relevant moet ook inzicht zijn in de niet-financiële gevolgen (bijvoorbeeld op politiek en imagovlak).

2 *Het inzicht krijgen in de risico's die de gemeente loopt.*

Dit doel is erop gericht de risico's die de organisatie loopt in beeld te brengen. Hierbij is er sprake van een integrale aanpak, waarbij de focus ligt op de financiële risico's. Het inzichtelijk hebben van alle risico's die de organisatie loopt vormt de basis voor het beheersen van de risico's.

3 *Het risicobewustzijn van de organisatie (medewerkers en bestuurders) stimuleren en vergroten.*

Inzicht in de risico's die de gemeente loopt, begint bij het risicobewustzijn van de medewerkers en bestuurders in de organisatie. Als zij risicobewust zijn in hun dagelijkse werkzaamheden, zal het inzicht in de risico's toenemen en kan proactief ingespeeld worden op de risico's zodat deze vroegtijdig beheersbaar gemaakt of vermeden kunnen worden.

4 *Het beheersen van de risico's die de gemeente loopt binnen de bestaande processen.*

Door de processen in de organisatie aan risicomanagement te onderwerpen ontstaat meer zicht op de interne organisatie. Door deze te analyseren kan de gemeente maatregelen ontwerpen om de processen/procedures aan te scherpen zodat de organisatie in control gehouden wordt. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan organisatorische risico's (standaardiseren werkprocessen, personeelsontwikkelingsbeleid) en juridische aansprakelijkheidsrisico's.

5 *Het optimaliseren van de risicokosten (kosten van preventie, verzekeringspremies en eigen schades).*

Door inzicht te verkrijgen in de risico's die de organisatie loopt, de kans dat ze optreden en de te verwachten gevolgen in te schatten, kunnen de te verwachten risicokosten berekend worden. Door deze risicokosten te analyseren kan een optimale verdeling tussen verzekeren, zelf dragen en andere beheersmaatregelen bepaald worden.

6 *Het weerstandsvermogen binnen de vastgestelde bandbreedtes houden.*

Dit doel richt zich op het weerstandsvermogen van de gemeente. Het risicoprofiel en de weerstandscapaciteit van de gemeente moet geanalyseerd worden om inzicht te krijgen in het

weerstandsvermogen. Met actief risicomanagement kan daarna gewerkt worden aan het verlagen van het risicoprofiel waardoor mogelijk meer ruimte gecreëerd kan worden voor andere doeleinden.

7 Het voldoen aan de wettelijke verplichting (BBV).

Dit doel richt zich op de wettelijke verplichting die voortvloeit uit het BBV. De gemeente dient een inventarisatie van de risico's en de weerstandscapaciteit te maken, en bovendien beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's te voeren.

In het hierna volgende hoofdstuk wordt aangegeven wie, welke verantwoordelijkheid heeft voor het realiseren van deze doelstellingen.

3. Verantwoordelijkheidsverdeling

Raad
De raad stelt het risicomanagementbeleid vast voor een periode van vier jaar. Ook stelt de raad de begroting en de jaarrekening met de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing vast. De raad geeft de grenzen aan waarbinnen het weerstandsvermogen van de gemeente Medemblik moet blijven.

College van burgemeester en wethouders
Het College gaat bij elk voorstel na wat de belangrijkste risico's zijn en rapporteert hierover zo nodig aan de raad. De raad is daarmee op de hoogte van de risico's die met de realisering van het voorgestane beleid gemoeid zijn.

Directie:
De directie laat afdelingsprofielen/risico's opstellen en monitoren en rapporteert aan het College van burgemeester en wethouders in ieder geval over de belangrijkste risico's (minimaal top 10 risico's) en risico's met grote financiële gevolgen (klasse 5: zie paragraaf 1.3).

Afdelingshoofden
Zijn verantwoordelijk voor identificatie van risico's, stellen risicoprofielen op en zien toe op de juiste en volledige advisering van de afdeling over risico's.

Medewerkers
Zijn verantwoordelijk voor het signaleren van risico's in de advisering en het beheersen van de risico's bij de uitvoering.

Taken coördinator risicomanagement (adviseur AO/IC):
De adviseur AO/IC inventariseert waar in de organisatie risicomanagement verbetering behoeft, helpt de problemen op te lossen en/of stelt deze aan de orde. Daarnaast adviseert de adviseur AO/IC over het totale risicoprofiel en bewaakt de onderlinge samenhang van risico's en beheersmaatregelen om de beheerskosten zo laag mogelijk te houden.

4. Rapportage

Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies is de gemeente Medemblik verplicht twee maal per jaar te rapporteren over risico's en weerstandsvermogen. Op grond van artikel 11 lid 2 BBV dient de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing ten minste de volgende elementen te bevatten:
a. een inventarisatie van de weerstandscapaciteit;
b. een inventarisatie van de risico's;
c. het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's.

Zowel in de begroting als in de jaarrekening moet een paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing opgenomen zijn, waarin de volgende aspecten aan de orde komen:
- Een toelichting op het doorlopen proces;
- Minimaal de tien belangrijkste risico's;
- De benodigde weerstandscapaciteit op basis van de geïdentificeerde risico's;
- De beschikbare weerstandscapaciteit;
- Een oordeel over het weerstandsvermogen;
- Het beleid over het weerstandsvermogen voor de komende jaren.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt een overzicht opgenomen van minimaal de top 10 risico's. De raad heeft de mogelijkheid om meer inzicht te krijgen in de risico's als dat de besluitvorming van de raad ten goede komt. Bij de jaarrekening wordt vermeld of, en zo ja welke, maatregelen zijn genomen om de gesignaleerde risico's te verlagen dan wel af te dekken.

5. Weerstandsvermogen

Op grond van artikel 9 lid 2 van het BBV moet de gemeente in haar begroting een paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing opnemen. Deze paragraaf moet minimaal bevatten (artikel 11 lid 2 BBV):

- Een inventarisatie van de weerstandscapaciteit;
- Een inventarisatie van de risico's en
- Het beleid over de weerstandscapaciteit en de risico's.

Artikel 26 van de BBV bepaalt dat in de jaarrekening de verantwoording, van hetgeen in de paragrafen bij begroting is opgenomen, plaatsvindt.

Het weerstandsvermogen geeft de relatie aan tussen de weerstandscapaciteit en de risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen (maar die wel van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van de gemeente).

5.1 Beschikbare weerstandscapaciteit

De beschikbare weerstandscapaciteit is in het BBV (artikel 11 lid 1 sub a) omschreven als de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Voor de vaststelling van de beschikbare weerstandscapaciteit worden de volgende componenten meegenomen:

- Algemene Reserve
- Onbenutte belastingcapaciteit
- Post onvoorziene uitgave

5.2 Benodigde weerstandscapaciteit

Nadat de risico's zijn geïnventariseerd wordt een berekening gemaakt van de benodigde (financiële) capaciteit (weerstandscapaciteit) om deze risico's op te kunnen vangen. Deze berekening wordt uitgevoerd met behulp van een risicosimulatie (de zogenoemde Monte Carlo Methode). Hierbij wordt gerekend met een zekerheidspercentage van 90%. De uitkomst van de benodigde weerstandscapaciteit wordt opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van zowel de begroting als de jaarrekening.

5.3 Beoordeling weerstandsvermogen

Het is van belang te weten of er sprake is van een toereikend weerstandsvermogen.
Als het risicoprofiel bekend is kan de benodigde weerstandscapaciteit die uit de risicosimulatie voortvloeit, worden afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. De uitkomst van die berekening vormt de "Ratio weerstandsvermogen".

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit (§ 5.1)}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit (§ 5.2)}}$$

Voor de grootschalige projecten of risicovolle afdelingen kan, als het directieteam of het College dit verlangt, aanvullend per kwartaal/half jaar een risicosimulatie worden uitgevoerd door de adviseur AO/IC om de ontwikkelingen in het weerstandsvermogen en de vermogenspositie naast de managementrapportages extra te monitoren.

Om het weerstandsvermogen te kunnen beoordelen dient te worden vastgesteld welke ratio de gemeente Medemblik nastreeft. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarderingstabel.

Waarderingscijfer	*Ratio weerstandsvermogen*	*Betekenis*
A	> 2,0	Uitstekend
B	1,4 < x < 2,0	Ruim voldoende
C	**1,0 < x < 1,4**	**Voldoende**
D	0,8 < x < 1,0	Matig
E	0,6 < x < 0,8	Onvoldoende
F	< 0,6	Ruim onvoldoende

De gemeente Medemblik streeft na om zo min mogelijk risico te lopen en mits financieel verantwoord zoveel mogelijk risico's af te dekken. Omdat risicomanagement inmiddels goed is ingebed in de organisatie, kan het weerstandsvermogen van voldoende niveau (waarderingscijfer C) worden gehanteerd. Dat betekent een ratio weerstandsvermogen tussen de 1,0 en 1,4. Dit waarderingscijfer vormt een goed uitgangspunt voor onze gemeente.

5.4 Spelregels nieuw beleid

Als besluitvorming over nieuw beleid met daaraan verbonden risico's plaatsvindt, zal dit besluit ook moeten worden getoetst aan het weerstandsvermogen. Bij nieuwe grootschalige projecten (grote projecten als bv. de aankoop van gronden, grote ombuigingsoperaties, etc.) dient:

- een risicoanalyse te worden gemaakt, waarbij een inventarisatie van de mogelijke risico's (financieel; juridisch, imago) moet worden uitgevoerd:
- een berekening van het benodigde weerstandsvermogen te worden gemaakt.

Op die manier kan bij alle nieuwe grootschalige projecten de impact van de risico's op het weerstandsvermogen worden vastgesteld. Het onderkennen van risico's bij de besluitvorming draagt bij aan een zorgvuldig afwegingsproces en proactief risicomanagement.

Indien door de uitvoering van nieuw beleid de ratio van het weerstandsvermogen beneden het hiervoor vastgestelde waarderingscijfer zakt (C), zullen tegelijkertijd maatregelen moeten worden voorgesteld waardoor dit cijfer -op termijn- weer op niveau wordt gebracht. Hierbij dient er rekening mee te worden gehouden dat tussentijdse ontwikkelingen, welke voortvloeien uit bestaand beleid, ook van invloed zijn op het weerstandsvermogen.

6 Citeertitel en inwerkingtreding

Dit risicomanagementbeleid wordt aangehaald als 'Risicomanagementbeleid 2015–2018' en treedt, met terugwerkende kracht, in werking op 1 augustus 2015. Dit beleid is van toepassing op de planning en control producten van het begrotingsjaar 2016.

Het Risicomanagementbeleid 2011-2014 wordt ingetrokken op de dag dat het Risicomanagementbeleid 2015-2016 in werking treedt.

Overzicht wijzigingen Risicomanagementbeleid
IO-15-24078, bijlage bij IVR-14-02415

<table>
<tr><th>Risicomanagementbeleid 2011-2014</th><th>Risicomanagementbeleid 2015-2018</th></tr>
<tr><td>pag. 4, 1.1 Risico

2) Negatieve gevolg
De negatieve gevolgen van een risico kunnen zowel financieel als niet-financieel van aard zijn. We richten ons op de financiële gevolgen die de gebeurtenissen met zich meebrengen.</td><td>

2) Negatieve gevolg
De negatieve gevolgen van een risico kunnen zowel financieel als niet-financieel van aard zijn. We richten ons op de financiële gevolgen die de gebeurtenissen met zich meebrengen. Bij de inventarisatie is het mogelijk om ook de niet-financiële risico’s te inventariseren. Als daartoe aanleiding is, kan de raad geïnformeerd worden over de niet-financiële risico’s.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Toelichting: Ook niet-financiële risico’s kunnen in beeld worden gebracht en gerapporteerd aan de raad als daar aanleiding voor is.</td></tr>
<tr><td>pag. 5, Financieel gevolg

Klasse Referentiebeelden/bandbreedte
1 x < € 30.000
2 € 30.000 < x > € 120.000
3 € 120.000 < x > € 300.000
4 € 300.000 < x > € 600.000
5 x > € 600.000

Aanvulling klasse 5:
Indien het risico in klasse 5 valt (en dus groter is dan € 600.000), dient voor dat risico ook het maximale gevolg in euro’s aan te worden gegeven. (Indien bekend kan ook het verwachte gevolg worden ingevuld). Vooral voor risico’s bij grootschalige projecten kan deze situatie zich voor doen. Het is dan relevant te weten hoe groot (ofwel hoeveel meer dan € 600.000) het risico kan zijn.</td><td>

Klasse Referentiebeelden/bandbreedte
1 x < € 30.000
2 € 30.000 < x > € 100.000
3 € 100.000 < x > € 250.000
4 € 250.000 < x > € 500.000
5 x > € 500.000

Aanvulling klasse 5:
Indien het risico in klasse 5 valt (en dus groter is dan € 500.000), dient voor dat risico ook het maximale gevolg in euro’s aan te worden gegeven. (Indien bekend kan ook het verwachte gevolg worden ingevuld). Vooral voor risico’s bij grootschalige projecten kan deze situatie zich voor doen. Het is dan relevant te weten hoe groot (ofwel hoeveel meer dan € 500.000) het risico kan zijn.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Toelichting: De referentiebeelden voor het financieel gevolg van het risico zijn aangepast naar bandbreedtes die beter bij onze gemeente passen en bij de omvang van de risico’s die de afgelopen jaren geconstateerd zijn.</td></tr>
<tr><td>pag. 8, onderaan

Bij de jaarrekening wordt daarnaast vermeld of, en zo ja welke, maatregelen zijn genomen om de gesignaleerde risico’s te verlagen dan wel af te dekken.</td><td>

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt een overzicht opgenomen van minimaal de top 10 risico’s. De raad heeft de mogelijkheid om meer inzicht te krijgen in de risico’s als dat de besluitvorming van de raad ten goede komt. Bij de jaarrekening wordt vermeld of, en zo ja welke, maatregelen zijn genomen om de gesignaleerde risico’s te verlagen dan wel af te dekken.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Toelichting: Er is de mogelijkheid opgenomen om de raad meer inzicht te geven als dat de besluitvorming van de raad ten goede komt.</td></tr>
</table>

Overzicht wijzigingen Risicomanagementbeleid
IO-15-24078, bijlage bij IVR-14-02415

pag. 9 **5.1 Beschikbare weerstandscapaciteit** De beschikbare weerstandscapaciteit is in het BBV (artikel 11.1) omschreven als de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Voor de vaststelling van de beschikbare weerstandscapaciteit worden de volgende componenten meegenomen: • Algemene Reserve • Bestemmingsreserve • Stille reserve (af te stoten gebouwen) • Reserve grondexploitatie • Onbenutte belastingcapaciteit • Post onvoorziene uitgave	**5.1 Beschikbare weerstandscapaciteit** De beschikbare weerstandscapaciteit is in het BBV (artikel 11 lid 1 sub a) omschreven als de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Voor de vaststelling van de beschikbare weerstandscapaciteit worden de volgende componenten meegenomen: • Algemene Reserve • Onbenutte belastingcapaciteit • Post onvoorziene uitgave
Toelichting: Bij de beschikbare weerstandscapaciteit wordt niet meer uitgegaan van de bestemmingsreserve, de stille reserve en de reserve grondexploitatie. Deze posten worden niet meer meegenomen omdat de bestemmingsreserve en de reserve grondexploitatie al een bestemming hebben. De stille reserve wordt niet meegenomen omdat er geen sprake is van direct aanwendbare middelen. Overigens werd in de paragraaf weerstandsvermogen de afgelopen jaren gemotiveerd afgeweken van het beleid en zijn de bestemmingsreserve, de stille reserve en de reserve grondexploitatie niet meegenomen in de berekening van de weerstandscapaciteit. Nu is het beleid daar ook op aangepast.	
pag. 10, onder waarderingstabel **Waarderingscijfer: B** De gemeente Medemblik streeft na om zo min mogelijk risico te lopen en mits financieel verantwoord zoveel mogelijk risico's af te dekken. Dit betekent dat de gemeente een weerstandsvermogen nastreeft dat tenminste ruim voldoende is. Dat betekent een ratio weerstandsvermogen tussen de 1,4 en 2 (waarderingscijfer B). Dit waarderingscijfer vormt een goed uitgangspunt voor onze gemeente, gezien de fusie en de economische ontwikkelingen op dit moment.	**Waarderingscijfer: C** De gemeente Medemblik streeft na om zo min mogelijk risico te lopen en, mits financieel verantwoord, zoveel mogelijk risico's af te dekken. Omdat risicomanagement inmiddels goed is ingebed in de organisatie, kan het weerstandsvermogen van voldoende niveau (waarderingscijfer C) worden gehanteerd. Dat betekent een ratio weerstandsvermogen tussen de 1,0 en 1,4. Dit waarderingscijfer vormt een goed uitgangspunt voor onze gemeente.
Toelichting: Voor de ratio van het weerstandsvermogen wordt uitgegaan van niveau C. Nu de organisatie verder is ontwikkeld, het risicomanagementbeleid goed is verankerd in de organisatie en de risico's en de getroffen beheersmaatregelen goed in beeld zijn, is het logisch om het weerstandsvermogen naar beneden bij te stellen.	

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-14-47660
Voorstelnummer	IVR-15-03371
Onderwerp	Afrekening voorschot fractieondersteuning 2de, 3de, 4de kwartaal 2014
Agendapunt	
Portefeuillehouder	F. Streng
Sectormanager/Staf	J. Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het presidium d.d. 15 juni 2015;

gelet op de Gemeentewet artikel 33, lid 3; de verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik 2011, incl. 1ste wijziging; artikel 12;

overwegende dat - de fracties verantwoording dienen af te leggen over de besteding van de fractieondersteuning; - in verband met de verkiezingen al eerder een bevoorschotting en verrekening heeft plaats gevonden voor het eerste kwartaal 2014; - voor de bevoorschotting voor het overig deel van het jaar nog een verrekening dient te worden vastgesteld;

b e s l u i t

Bijgaande afrekening fractieondersteuning 2de, 3de en 4de kwartaal 2014 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het presidium

Beoogd resultaat
Verantwoording van de bestedingen van de fracties ten laste van het budget fractieondersteuning.

Argumenten
De gemeenteraad is verantwoordelijk voor een juiste uitvoering van de verordening. Daartoe verschaft de griffie jaarlijks een overzicht van de besteding van de bijdrage fractieondersteuning met (kopieën van) de bijbehorende nota's aan het presidium. De verordening schrijft voor dat de gemeenteraad het overzicht dient vast te stellen.

Aanleiding
Elke fractie ontvangt jaarlijks een voorschot als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie. De financiële bijdrage wordt aan de fracties toegekend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taak te versterken.

Communicatie
n.v.t.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
De verantwoording is wettelijk vereist.

Financien
Het betreft budget gemeenteraad 4425001.

Relatie beleid
n.v.t.

Historie besluitvorming
Jaarlijks worden de uitgaven verantwoord. De verrekening 1ste kwartaal 2014 is vastgesteld in de raadsvergadering van 13 november 2014.

Bijlagen ter inzage
Overzicht van de afrekening

Commissie
Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

Verantwoording fractieondersteuning gemeente Medemblik kwartaal 2, 3 en 4 2014

Vooraf
Ten behoeve van uitgaven die te maken hebben met het fractiewerk ontvangen de fracties een fractievergoeding op grond van de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning, gemeente Medemblik 2011 incl. 1ste wijziging. In verband met de verkiezingen is in april 2014 de periode 1 april t/m december 2014 bevoorschot.

Omvang bevoorschotting fractievergoeding 2de, 3de 4de kw 2014
Op grond van artikel 6 van deze verordening ontvangen de fracties in de gemeenteraad een jaarlijkse (maximale) vergoeding van € 1.000,-- per fractie en € 100,-- per raadszetel.
Als voorschot zijn de volgende bedragen verstrekt:

CDA:	€ 1275,--
VVD:	€ 1125,--
GemeenteBelangen:	€ 1050,--
D66:	€ 975,--
PvdA:	€ 900,--
PWF:	€ 900,--
GroenLinks:	€ 825,--
PW2010:	€ 825,--
Christen Unie:	€ 825,--
BAMM:	€ 825,--

Indienen facturen
Over de besteding van deze gelden hebben de fracties in het 1ste kwartaal 2015 verantwoording afgelegd. Daartoe heeft de griffie de fracties verzocht vóór 1 februari 2015 de facturen die voor declaratie in aanmerking komen toe te sturen.
Van de fracties CDA, GroenLinks en BAMM zijn geen facturen ontvangen.

Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage
Het niet-gebruikte gedeelte van de bijdrage (het bedrag dat door de fractie wordt teruggestort) wordt door de gemeente gereserveerd voor de volgende periode. De reserve van een fractie kan maximaal het vaste deel van de fractievergoeding (€ 1000,-) bedragen. In onderstaande kolom is per fractie de stand van de reserve weergegeven. De reserve blijft na de afrekening van een periode beschikbaar voor de betreffende fractie t.b.v. de daaropvolgende periode.
Indien de goedgekeurde uitgaven lager zijn dan de bevoorschotting, wordt het restant van de bevoorschotting voor de fractie (administratief) gereserveerd. Dit bedrag dient wel te worden teruggestort. Indien de goedgekeurde uitgaven hoger zijn dan de bevoorschotting, wordt de overschrijding verrekend met de reserve (indien de reserve dit toelaat).

Uitgaven en verantwoording per fractie voor 1ste kw 2014

Fractie	**CDA**
Bevoorschotting	€ 1275,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 0,--
Terugbetaling per 31-12-2014	€ 1275,--
Reserve per 1 januari 2015	€ 1000,--

Fractie	**VVD**
Bevoorschotting	€ 1125,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 445,83
Terugbetaling per 31-12-2014	€ 679,17
Reserve per 1 januari 2015	€ 679,17,--

Fractie	**GemeenteBelangen**
Bevoorschotting	€ 1050,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 404,23
Terugbetaling per 31-12-2014	€ 645,77
Reserve per 1 januari 2015	€ 645,77

Fractie	**D66**
Bevoorschotting	€ 975,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 224,75
Terugbetaling per 31-12-2014	€ 750,25
Reserve per 1 januari 2015	€ 1000,--

Fractie	**PvdA**
Bevoorschotting	€ 900,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 171,39
Terugbetaling per 31-12-2014	€ 728,61
Reserve per 1 januari 2015	€ 853,84

Fractie	**PWF**
Bevoorschotting	€ 900,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 870,07
Terug te betalen per 31-12-2014	€ 29,93
Reserve per 1 januari 2015	€ 382,07,--

Fractie	**PW2010**
Bevoorschotting	€ 825,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 381,81
Terug te betalen per per 31-12-2014	€ 443,19
Reserve per 1 januari 2015	€ 649,30

Fractie	**ChristenUnie**
Bevoorschotting	€ 825,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 0,--
Terug te betalen per 01-04-2014	€ 825,--
Reserve per 1 januari 2015	€ 1000,--

Fractie	**GroenLinks**
Bevoorschotting	€ 825,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 0,--
Terug te betalen per 01-04-2014	€ 825,--
Reserve per 1 januari 2015	€ 1000,--

Fractie	**BAMM**
Bevoorschotting	€ 825,--
Goedgekeurde uitgaven	€ 0,--
Terug te betalen per 01-04-2014	€ 825,--
Reserve per 1 januari 2015	€ 1000,--

Bijlage

Uit: Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning gemeente Medemblik 2011, incl. 1ste wijziging

HOOFDSTUK 4 Fractieondersteuning

Artikel 8. Jaarlijkse financiële bijdrage

1. Elke fractie ontvangt jaarlijks een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie. Dit bedrag wordt voor 1 maart middels een voorschot uitgekeerd aan de penningmeesters van de fracties.
2. Deze bestaat uit een vast deel van € 1000,- voor elke fractie. Daarnaast is er voor elke fractie een variabel deel van € 100,- per raadszetel. De genoemde bedragen kunnen jaarlijks worden aangepast overeenkomstig de voor dat jaar geldende begrotingsrichtlijnen.
3. In een jaar waarin de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden, is het vaste en het variabele deel beschikbaar tot en met de maand waarin de verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt, wordt het bedrag gereserveerd voor de overige maanden van dat jaar.

Artikel 10. Besteding financiële bijdrage

1. De financiële bijdrage wordt aan de fracties toegekend om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taak te versterken.
2. De bijdrage mag *niet* besteed worden ter bekostiging van:
   a. uitgaven die in strijd zijn met wettelijke bepalingen en overige regelingen;
   b. betalingen aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten en/of goederen geleverd ten behoeve van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie;
c. giften;
d. uitgaven welke dienen te worden betaald uit de vergoedingen die de raadsleden ingevolge het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden toekomen;
e. algemene opleidingen voor raads- en commissieleden, tenzij deze inhoudelijk gerelateerd zijn aan de politieke uitgangspunten van de deelnemers;
f. bloemen en presenties, tenzij bedoeld voor gastsprekers;
g. kosten voor lunches en diners gedurende niet-openbare bijeenkomsten.

Artikel 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage

1. De raad reserveert het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.
2. De totale reserve is niet groter dan het vaste gedeelte dat de fractie in het voorgaande kalenderjaar toekwam ingevolgde het tweede lid van artikel 8. Het overige niet-gebruikte deel vloeit terug in de gemeentekas.
3. Het beroep op in enig kalenderjaar opgebouwde reserve, komt tot uitdrukking in de afrekening als bedoeld in artikel 12 over dat jaar.
4. Bij splitsing van een fractie wordt de reserve verdeeld over de betrokken fracties naar evenredigheid van het aantal bij splitsing betrokken leden.
5. De reserve blijft na de verkiezingen beschikbaar voor de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel voor de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd.
6. De niet-gebruikte bijdragen en reserveringen van een fractie die na de verkiezingen niet terugkeert, dan wel geen rechtsopvolger heeft, vloeien terug naar de gemeentekas.

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over het jaar 2014; kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: CDA

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 1275,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
			0,--

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 0,--

Saldo (C) -/- € 1275,--

Terug te betalen bevoorschotting € 1275,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 1000,--
Toevoeging aan reserve	€ 1275,--
Reserve per 1 januari 2015 (= maximum)	**€ 1000,--**

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: VVD

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 1125,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
07-05	7	Medemblikker fractiebericht	€ 64,11
27-05	7	Medemblikker fractiebericht	€ 86,39
15-07	7	Medemblikker fractiebericht	€ 86,39
18-11	7	Medemblikker fractiebericht	€ 88,94
02-05		Bloemen dodenherdenking	€ 30,00
03-05		Bloemen dodenherdenking	€ 90,00
			€ 445,83

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) € 445,83

Saldo (C) € 679,17

Terug te betalen bevoorschotting € 679,17

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 0,--
Toevoeging aan reserve	€ 679,17
Reserve per 1 januari 2015	€ 679,17

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: GemeenteBelangen

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 1050,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
03-06	11.	Aanpassen website	€ 181,50
17-08	11.	Aanpassen website	€ 136,13
19-11	11.	Aanpassen website	€ 72,60
01-11	02.	Dorpskrant Benningbroek	€ 14,--
			€ 404,23

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) € 404,23

Saldo (C) € 645,77

Terug te betalen bevoorschotting € 645,77

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 0,--
Toevoeging aan reserve	€ 659,77
Reserve per 1 januari 2015	**€ 659,77**

Niet in aanmerking komen de volgende facturen:

Maart 2014	11.	Advertentie Medemblikker	€ 86, 39
Maart 2014	11.	Advertentie Medemblikker	€ 92,57

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: D66

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 975,-,-

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
07-09	10.	Cursus Beter functioneren fractie	200,--
16-04	7.	Walhalla redactioneel	24,75
			224,75

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 224,75,-

Saldo (C) -/- € 750,25

Terug te betalen bevoorschotting € 750,25

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 275,--
Toevoeging aan reserve	€ 750,25
Reserve per 1 januari 2015 (maximum bedrag)	**€ 1000,--**

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: PvdA

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 900,-

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

Datum	Categorie	omschrijving	bedrag
21-09	A.7	Medemblikker Courant	€ 86,39
04-05		De Zolder Bloemen (4 mei)	€ 40,00
04-05		't Singeltje Bloemen (4 mei)	€ 45,00
			€ 171,39

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) € 171,39

Saldo (C) € 728,61

Terug te betalen bevoorschotting € 728,61

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 125,23
Toevoeging aan reserve	€728,61
Reserve per 1 januari 2015	**€ 853,84**

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: PWF

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 900,-

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
30112014	11	Onderhoudskosten website 2015	€ 217, --
08042014	4.	Toner printer	€ 32,45
08042014	4.	Kantoormateriaal	€ 1,--
06042014	4.	Inbindmachine	€ 27,85
29042014	7.	Rodi pers	€ 86,39
30042014	4.	Postzegels	€ 12,80
09052014	8.	Zaalhuur	€ 60, --
10112014	4.	Toner printer	€ 14,16
10112014	4.	Toner printer	€ 31,32
14102014	7.	Rodi pers	€ 86,39
11112014	7.	Rodi pers	€ 86,39
29122014	4.	Toner printer	€ 31,32
08072014	9	Rouwadvertenties	€ 117,50
02042014	3	Advertentie voorlichting zorg	€ 29,00
03052014	4	4 mei bloemen	€ 36,50
		Totaal	€ 870,07

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 870,07

Saldo (C) -/- € 29,93

Terug te betalen bevoorschotting € 29,93

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014: helft van € 704,28 (i.v.m. splitsing PWF/GL)	€ 352,14
Toevoeging aan reserve	€ 29,93
Reserve per 1 januari 2015 (= maximum)	**€ 382,07**

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

Niet in aanmerking komen de volgende facturen:

Datum	Categorie	Omschrijving	Bedrag
25032014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 92,57
18032014	8, 11	Huur en consumpties Bloesem	€ 77,--
11032014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 240,67
28032014	6, 10, 11	Advertentie Binding	€ 124,98
04032014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
03032014	11	Plaatsing videobericht website	€ 14,82
25022014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
18022014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
11022014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
28012014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
21012014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
14012014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
13042014	3	Voorlichting Moedige Moeders	€ 80,--
14012014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39
11012014	8, 11	Voorlichting, consumpties, presentaties, huur	€ 78,10
14012014	6, 10, 11	Advertentie Medemblikker Courant	€ 86,39

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: PW2010

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 825,-

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
08042014	7	Week in week uit	€ 45,--
30062014	8	De Schoof huur zaalruimte	€ 30,--
15072014	7	Medemblikker Courant	€ 86,39
27082014	4	Vitasys overzetten data iPad	€ 51,43
01092014	8	De Schoof huur zaalruimte	€ 30,--
02092014	11	Website spamfilter	€ 68,99
16092014	8	De Schoof huur zaalruimte	€ 20,--
30102014	8	De Schoof huur zaalruimte	€ 20,--
30112014	8	De Schoof huur zaalruimte	€ 20,--
		Totaal (B)	€ 381,81

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 381,81

Saldo (C) € 443,19

Terug te betalen bevoorschotting € 443,19

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 206,11
Toevoeging aan reserve	€ 443,19
Reserve per 1 januari 2015	**€ 649,30**

Niet in aanmerking komen de volgende facturen:

Datum	Categorie	Omschrijving	Bedrag
30062014	8	De Schoof consumpties	€ 17,--
01092014	8	De Schoof consumpties	€ 22,--
16092014	8	De Schoof consumpties	€ 17,--
30102014	8	De Schoof consumpties	€ 9,--
30112014	8	De Schoof huur zaalruimte	€ 9,--

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: GroenLinks

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 825,-

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

Er zijn geen facturen voor declaratie aangeboden

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
			€ 0,--

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 0,--

Saldo (C) -/- € 825,--

Terug te betalen bevoorschotting € 825,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014: helft van € 704,28 (i.v.m. splitsing PFW/GL)	€ 352,14
Toevoeging aan reserve	€ 825,--
Reserve per 1 januari 2015 (= maximum)	**€ 1000,--**

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: Christen Unie

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 825,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

Er zijn geen facturen ontvangen die voor declaratie in aanmerking komen

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
			€ 0,--

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 0,--

Saldo (C) -/- € 825,--

Terug te betalen bevoorschotting € 825,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 275,--
Toevoeging aan reserve	€ 825,--
Reserve per 31 december 2014 (maximum bedrag)	**€ 1000,--**

Niet in aanmerking komen de volgende facturen:

Datum	Categorie	Omschrijving	Bedrag
31032014	6, 10, 11	Advertentie De Andijker	€ 50,82
10022014	10, 11	Drukkerij De Letter, campagnemateriaal	€ 562,65
26022014	6, 10, 11	Advertentie Dorpskrant Opperdoes	€ 20,--
20022014	6, 10, 11	Advertentie De Andijker	€ 37,10
20022014	6, 10, 11	Advertentie De Andijker	€ 37,10
20022014	6, 10, 11	Advertentie De Andijker	€ 84,70
28012014	6, 10, 11	Advertentie De Medemblikker	€ 86,39
18022014	6, 10, 11	Advertentie De Medemblikker	€ 101,82
25022014	6, 10, 11	Advertentie De Medemblikker	€ 101,82
26022014	6, 10, 11	Advertentie Binding	€ 51,73
04032014	6, 10, 11	Advertentie De Medemblikker	€ 86,39
12022014	6, 10, 11	Advertentie Binding	€ 74,92
27032014	6, 10, 11	Advertentie De Andijker	€ 84,70
27032014	6, 10, 11	Advertentie Binding	€ 87,41
19022014	6, 10, 11	Advertentie Binding	€ 74,92
25032014	6, 10, 11	Advertentie De Medemblikker	€ 92,57
18032014	6, 10, 11	Advertentie De Medemblikker	€ 188,22
19032014	6, 10, 11	Advertentie Binding	€ 74,92
18022014	6, 10, 11	ETT Media Verkiezingskrant	€ 571,12

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2014 kwartaal 2,3,4

Aan de gemeenteraad

Fractie: BAMM

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 825,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
			0,--

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) € 0,--

Saldo (C) € 825,--

Terug te betalen bevoorschotting € 825,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

De verordening schrijft voor (art. 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage) dat de raad het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie reserveert, ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.

Reserve per 1 april 2014	€ 275,--
Toevoeging aan reserve	€ 825,--
Reserve per 1 januari 2015 (= maximum)	**€ 1000,--**

Ondergetekende verklaart hierbij dat het verslag over de besteding van de fractievergoeding waarheid is gedaan.

Datum: Ondertekening door fractievoorzitter:

A. Categoriën goedkeuring:

1. Lidmaatschap vereniging voor raadsleden.
2. Abonnementen tijdschriften ter ondersteuning van het raadslidmaatschap.
3. Aanschaf van boeken met informatie samenhangend met het raadswerk.
4. Materiaal t.b.v. het werk in de fractie.
5. Externe secretariële ondersteuning (geen raads- of commissielid) op declaratiebasis.
6. Reiskosten van een commissie.
7. Advertentie met zakelijke mededeling/ oproep /agenda fractiebijeenkomst.
8. Huur van zaalruimte voor vergadering van de fractie in een dorpskern.
9. Kosten deskundige spreker voor de fractie t.a.v. inhoudelijke bijeenkomst onderwerp.
10. Fractietraining, heisessie en teambuiling.
11. Website van de fractie.
12. Inwinnen van extern advies bij het tot stand brengen door de fractie van een motie, voorstel of notitie die ter bespreking aan de raad wordt aangeboden (voor zover griffier of ambtelijk organisatie hierin niet kunnen voorzien).
13. Anders

Niet in aanmerking komen de kosten die betrekking hebben op:

1. Volgen van de fractie van een (algemene)debat-training (algemeen scholingsbudget)
2. Reiskosten buiten de gemeente (Verordening rechtspositie).
3. Lezing organiseren in het kader van de verkiezingen (politieke partij).
4. Geldelijke bijdrage aan goed doel (gift).
5. Vergoeding voor werkzaamheden door raads- en commissieleden voor de fractie, behalve t.b.v. advisering (gespecificeerd en gefactureerd).
6. Plaatsen advertentie met inhoudelijke partij politieke opvatting (politieke partij).
7. Kosten politicus voor openbare bijeenkomst over een thema (politieke partij).
8. Consumpties.
9. Onkosten van een raadslid.
10. Verkiezings- en campagneactiviteiten.
11. Datum factuur valt buiten declaratieperiode

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-15-56611:algemeen delegatiebesluit gemeenteraad
Voorstelnummer	IVR-15-03460
Onderwerp	algemeen delegatiebesluit
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 4 augustus 2015;

gelet op artikel 156 van de Gemeentewet en artikel 10:15 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het wenselijk is de uitvoering van bevoegdheden op grond van de Wet openbaarheid van bestuur en de Algemene wet bestuursrecht te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t

I. de onderstaande bevoegdheden aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren:

A. Wet openbaarheid van bestuur (hierna Wob)
   1. Het besluiten op aan de raad gerichte verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (art. 5 Wob);
   2. Het nemen van verdagingbesluiten met betrekking tot ingediende verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (art. 6 Wob);

B. Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb)
   1. Het weigeren van bijstand of vertegenwoordiging door een persoon tegen wie ernstige bezwaren bestaan (art. 2.2 Awb);
   2. Het doorzenden van geschriften tot behandeling waarvan kennelijk een ander bestuursorgaan bevoegd is, aan dat bestuursorgaan (art. 2:3, eerste lid Awb);
   3. Het terugzenden aan de afzender van geschriften die niet voor het bestuursorgaan bestemd zijn en die ook niet worden doorgezonden (art. 2:3, tweede lid Awb);
   4. Het weigeren van elektronisch verschafte gegevens en bescheiden en elektronisch verzonden berichten op grond van artikel 2:15, tweede en derde lid Awb;

5. Het aan een aanvrager bieden van gelegenheid de aanvraag aan te vullen binnen een gestelde termijn en het besluiten een aanvraag niet in behandeling te nemen (artikel 4:5 Awb);
6. Het doen van mededeling aan de aanvrager dat een beschikking niet binnen de beslistermijn kan worden gegeven en het daarbij noemen van de termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14 Awb);
7. Het vaststellen van de verschuldigdheid van de hoogte van een dwangsom op grond van artikel 4:18 Awb;
8. Het besluiten om onverschuldigde dwangsommen terug te vorderen op grond van artikel 4:20 Awb;
9. Het doorzenden van een bezwaar- of beroepschrift tot behandeling waarvan een ander orgaan bevoegd is, aan dat orgaan (artikel 6:15 Awb);
10. Het beslissen op een in een bezwaarschrift gedaan verzoek om in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter (artikel 7:1a Awb), tenzij sprake is van een of meer andere bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit, waarin een dergelijk verzoek ontbreekt;
11. Het nemen en verzenden van verdagingbesluiten met betrekking tot ingediende bezwaarschriften (art. 7:10 Awb).

II. te bepalen dat dit besluit in werking treedt op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het delegeren van een aantal bevoegdheden op grond van de Wet openbaarheid van bestuur en de Algemene wet bestuursrecht

Argumenten

1. ***de wettelijke beslistermijn op grond van de Wet openbaarheid van bestuur bedraagt 4 weken***

Indien een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur aan uw gemeenteraad is gericht, of door ons aan uw gemeenteraad moet worden doorgezonden, dient uw raad binnen 4 weken een beslissing te nemen of binnen genoemde termijn te besluiten de beslissing te verdagen. Gelet op de planning van de vergaderingen van uw gemeenteraad zal niet tijdig beslist of verdaagd kunnen worden.

2. ***overschrijding van de beslistermijn kan leiden tot dwangsommen wegens niet tijdig beslissen***

Als niet binnen de wettelijke termijn is beslist en het bestuursorgaan in gebreke is gesteld, zijn dwangsommen verschuldigd wegens niet tijdig beslissen.

3. ***een aantal bevoegdheden in de Algemene wet bestuursrecht zijn louter administratief van aard***

In de Algemene wet bestuursrecht is een aantal bevoegdheden opgenomen, die te maken hebben met het nemen van besluiten. Daar waar uw gemeenteraad beslissend orgaan is, gelden die bepalingen ook voor u als raad. Een groot deel van dergelijke bepalingen kan worden aangemerkt als voorbereiding van beslissingen van uw raad, waartoe ons college op grond van artikel 160 van de Gemeentewet bevoegd is. Voor een aantal bevoegdheden geldt dat echter niet, of is dat twijfelachtig. Omdat de betreffende bepalingen administratief van aard zijn, is het wenselijk (ook met het oog op voortgang, klantvriendelijkheid e.d.) dat uw raad deze bevoegdheden aan ons college delegeert.

4. ***een aantal van de bevoegdheden in de Algemene wet bestuursrecht is aan termijnen gebonden***

Een deel van de in dit besluit genoemde bevoegdheden is daarnaast op grond van de Algemene wet bestuursrecht aan (korte) wettelijke termijnen gebonden. Als niet binnen die termijn van de bevoegdheid gebruik wordt gemaakt, is dit na die termijn niet meer mogelijk. Ook gelet daarop is delegatie aan ons college wenselijk.

Aanleiding

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten richten tot een bestuursorgaan. Een dergelijk verzoek kan dus ook aan uw gemeenteraad worden gericht. Ook is het mogelijk dat in een aan ons gericht verzoek gevraagd wordt om documenten, die (nog) berusten bij de gemeenteraad. Recent heeft de commissie voor de bezwaarschriften ons geadviseerd dergelijke verzoeken aan uw raad door te sturen. In dat concrete geval hebben wij besloten het advies van de commissie niet te volgen, omdat wij –via de griffie- inmiddels over de betreffende documenten beschikten. Maar terecht heeft de commissie gewezen op onze doorzendplicht. Omdat de beslistermijn op grond van de Wet openbaarheid van bestuur 4 weken bedraagt (met de mogelijkheid binnen die termijn met 4 weken te verdagen) is het wenselijk

dat de afhandeling van verzoeken om informatie gericht aan de gemeenteraad (of door ons college aan de gemeenteraad door te zenden verzoeken) door ons college afgehandeld kunnen worden.
Bij de voorbereiding van dit voorstel is bezien voor welke bevoegdheden op grond van de Algemene wet bestuursrecht het eveneens wenselijk is om deze aan ons college over te dragen. Het gaat dan om bevoegdheden, die niet beschouwd kunnen worden als de voorbereiding van beslissingen van uw raad (die bevoegdheid heeft ons college op grond van artikel 160 Gemeentewet) of waaromtrent eventueel getwijfeld kan worden dat daarvan sprake is.

Communicatie
Na besluit raad vindt bekendmaking plaats.

Participatie
nvt

Kanttekeningen/Risico's
Het niet delegeren van de in dit besluit opgenomen bevoegdheden kan leiden tot dwangsommen wegens niet tijdig beslissen of ziet op uitvoeringshandelingen, waarvan het wenselijk is dat het college deze verricht in plaats van uw gemeenteraad (ook vanwege de daarvoor geldende wettelijke termijnen).

Financien
nvt

Relatie beleid
nvt

Historie besluitvorming
nvt

Bijlagen ter inzage
nvt

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

RAADSVERGADERING d.d. 10 september 2015

Zaaknummer	Z-15-55814:Beoordeling begroting 2016 en jaarrekening 2014 GR Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland
Voorstelnummer	IVR-15-03454
Onderwerp	Begroting 2016 en jaarrekening 2014 gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland'.
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 14 juli 2015;

gelet op de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat zowel de begroting als de jaarrekening geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen;

b e s l u i t

dat de begroting 2016 en de jaarrekening 2014 van de gemeenschappelijke regeling ‘Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland’ geen aanleiding geven tot het uitbrengen van zienswijzen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 september 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Inzicht te geven in en invloed te kunnen uitoefenen op de (financiële) bedrijfsvoering van de desbetreffende gemeenschappelijke regeling.

Argumenten
1.1 zowel de begroting als de jaarrekening geven hier geen aanleiding toe.

Aanleiding
Op 22 juni hebben wij de begroting 2016 en de jaarrekening 2014 van de gemeenschappelijke regeling 'Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland' van de gemeente Hoorn ontvangen. Dit is een regeling met een centrumgemeenteconstructie. Dit houdt in dat de begrotingscyclus meelift met die van Hoorn. Hoorn vraagt ons nu over zowel de begroting als over de jaarrekening een zienswijze uit te brengen. Beide stukken worden geagendeerd voor het portefeuillehoudersoverleg van 30 september.

Deze regeling kent drie overlegorganen: Madivosa (Maatschappelijke Dienstverlening, Volksgezondheid en Sociale Aangelegenheden), VVRE (Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Economie) en ABZ (Algemeen bestuurlijke zaken). In deze overleggen komen regionale onderwerpen aan bod op het terrein van welzijn, zorg, onderwijs, verkeer, economische zaken, volkshuisvesting, jeugd, alcohol en drugs, veiligheidshuis, politie enz.
Daarnaast worden er enkele beheerstaken uitgevoerd, zoals volwasseneneducatie, coördinatie regionaal jeugdbeleid, leerlingenvervoer en het (ambtelijk) secretariaat van de Regionale Urgentiecommissie en Klachtencommissie.
BEGROTING 2016
Deze begroting is opgesteld zonder extra taken. Dus alleen regiozaken algemeen, urgentiecommissie, klachtencommissie en de coördinatie van het leerlingenvervoer.
JAARREKENING 2014
In 2014 is afgesproken dat voor de besluitvorming rondom de decentralisaties het aantal uur van de secretaris Madivosa tijdelijk werd verhoogd met 4 uur per week. Hierdoor is het rekeningresultaat lager, maar daarentegen was het ook niet nodig bij te betalen. Vanaf 2015 zijn deze uren weer teruggebracht naar 12 uur per week. Daarnaast was het positieve resultaat van 2013 overgeheveld naar 2014 voor het opstellen van de economische agenda. De kaderstelling hiervoor is in 2014 aan de raden ter behandeling aangeboden.

Communicatie
n.v.t.

Participatie
n.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

De begroting 2016 van het onderdeel ‘Ondersteuning bestuurlijke samenwerking, overblijvende taken SOW’ is op 11 december in uw raad behandeld. De jaarrekening 2014 voor dit onderdeel is nog niet ontvangen.

Financiën

De gevraagde bijdrage voor 2016 is € 2,50 p.i. (2015: € 2,52). Deze wordt in onze begroting opgenomen.
De jaarrekening 2014 sluit positief af met een bedrag van € 2.332,-. Dit bedrag wordt naar rato van het inwoneraantal terugbetaald. Dit betekent dat Medemblik een bedrag van € 486,29 ontvangt.

Relatie beleid

Gemeenschappelijke regeling ‘Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland’.
Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen, vastgesteld juni 2012.

Historie besluitvorming

-

Bijlagen ter inzage

Brief gemeente Hoorn (PI-15-74251).

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 augustus 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 27 augustus 2015

GEMEENTE Hoorn

Afdeling Advies en Control

Aan de colleges van de Westfriese gemeenten

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-15-74251/Z-15-55814
Datum ontvangst: 22 juni 2015

Bureau Bestuurs-, Juridische Zaken, Inkoop en Onderzoek
Contactpersoon : M.P. van der Horst
Telefoonnr. : 0229 - 252200
E-mail : gemeente@hoorn.nl

Uw kenmerk :
Uw brief d.d. :
Zaaknummer : 1155656
Bijlage(n) : Meerdere
Onderwerp : Begroting 2016 en jaarrekening 2014 GR Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland

Hoorn, 18 JUNI 2015

Geacht college,

Als dienstverlenende gemeente brengen wij jaarlijks in kaart wat het uitvoeren van een aantal regiotaken in het komende jaar (2016) gaat kosten. Daarnaast leggen wij via een jaarrekening en jaarverslag verantwoording af over het afgelopen jaar (2014). Via deze brief informeren wij u daarover.

Begroting 2016
De totale bijdrage per inwoner voor 2014 is geraamd op € 2,50 (excl. BTW). Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

- € 1,83 per inwoner voor regiozaken algemeen, de klachtencommissie woningtoewijzing en de urgentiecommissie huisvesting;
- € 0,67 per inwoner voor de taken rondom de organisatie en afstemming van het leerlingenvervoer.

In de bijlagen leest u meer over de opbouw van de begroting 2016.

Ter vergelijking:

- Gemeentelijke bijdrage in 2010: € 2,88
- Gemeentelijke bijdrage in 2011: € 2,81
- Gemeentelijke bijdrage in 2012: € 2,63
- Gemeentelijke bijdrage in 2013: € 2,75 (incl. structurele verhoging urgentiecommissie)
- Gemeentelijke bijdrage in 2014: € 2,69
- Gemeentelijke bijdrage in 2015: € 2,52
- Gemeentelijke bijdrage in 2016: € 2,50

Bezuinigingen/indexering
In het kader van de bezuinigingen is aangegeven dat gemeenschappelijke regelingen hun loon en prijs mogen indexeren. Tegelijkertijd is aangegeven dat de hoogte van de indexering dan terugverdiend moet worden door een korting van het indexpercentage. In het geval van deze gemeenschappelijke regeling heeft er geen indexering plaatsgevonden. De salarisbedragen zijn gelijk gebleven met 2015.

Jaarrekening en jaarverslag 2014
In het jaarverslag kunt u lezen wat er in 2014 is gedaan. De rekening sluit met een positief bedrag van € 2.332. Dit bedrag wordt naar rato van het inwonertal (zoals dat gold bij de begroting 2014) terugbetaald aan de zeven Westfriese gemeenten.

Aantal inwoners per gemeente:		**Terugbetalen:**
Drechterland	19.292	€ 216,89
Enkhuizen	18.322	€ 205,99
Hoorn	71.387	€ 802,57
Koggenland	22.365	€ 251,44
Medemblik	43.255	€ 486,29
Opmeer	11.380	€ 127,94
Stedebroec	21.426	€ 240,88
Totaal	**207.427**	**€ 2.332,00**

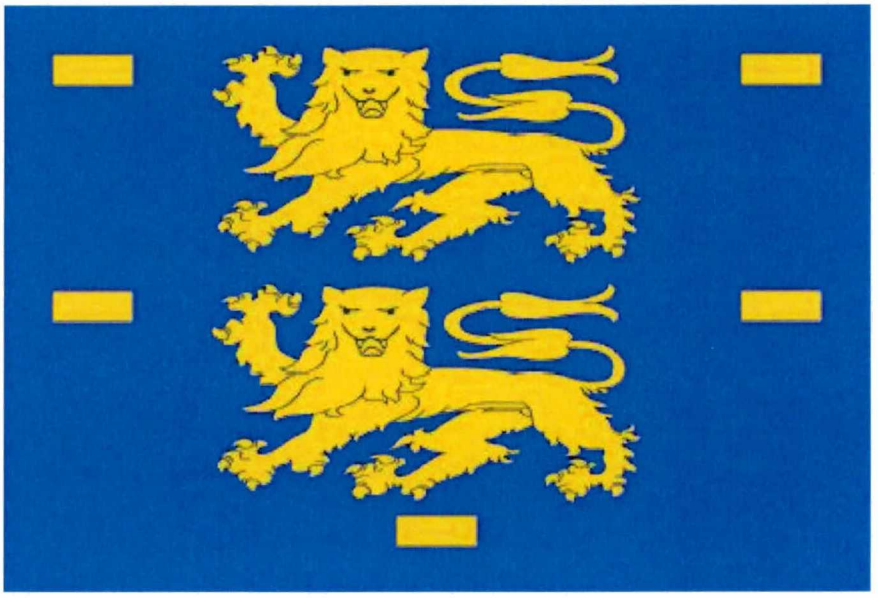
Uw zienswijze
Zoals gebruikelijk kunt u een zienswijze geven op de begroting 2016 en de jaarrekening 2014. Wij agenderen beide documenten voor het portefeuillehoudersoverleg ABZ van 30 september 2015.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Hoorn

de secretaris de burgemeester

Jaarverslag 2014 Hoornse taken regionale samenwerking



Gemeenschappelijke regeling Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland

Inleiding
Sinds 1 januari 2005 voert de gemeente Hoorn als centrumgemeente een aantal taken uit voor de regio die voortvloeien uit de gemeenschappelijke regeling "Ondersteuning bestuurlijke samenwerking Westfriesland 2005". In deze gemeenschappelijke regeling (GR) is vastgelegd dat de gemeente Hoorn een inhoudelijk jaarverslag aan de dienstafnemende gemeenten zendt. Met deze brief doen wij u verslag van deze werkzaamheden.

Ondersteuning van regionale overleggen:

Organisatie Madivosa en VVRE
Op basis van de Gemeenschappelijke Regeling voorziet de gemeente Hoorn in het voorzitterschap en het secretariaat van de portefeuillehoudersoverleggen Madivosa en VVRE.

In 2014 trad tot en met medio april de heer P.M. Westenberg op als (technisch) voorzitter van zowel het Madivosa als van de VVRE. Na de bestuurswisseling in juni 2014 is de heer M. Pijl (technisch) voorzitter van het Madivosa en de heer S.R. Bashara (technisch) voorzitter van de VVRE.

De heer W. Vermeulen vervulde de rol van secretaris voor het portefeuillehoudersoverleg Madivosa tot 1 september 2014. Na deze datum heeft de heer T. de Smidt deze rol overgenomen. Voor het portefeuillehoudersoverleg VVRE werd in 2014 de rol van secretaris vervuld door de heer R. den Bakker. Mevrouw D. Smink voorzag in de ambtelijke secretariële ondersteuning voor beide portefeuillehoudersoverleggen. Vanwege extra vergaderingen in het kader van de decentralisaties is in 2014 besloten tot een tijdelijke uitbreiding van 4 uur per week voor de ondersteuning van het Madivosa.

Voorstellen aan het Madivosa en VVRE zijn ambtelijk voorbereid en worden, voordat deze door de agendacommissies voor de portefeuillehoudersoverleggen worden geagendeerd, besproken in de afdelingshoofdenoverleggen Madivosa en VVRE. Deze overleggen hebben in 2014 elke maand plaatsgevonden en werden voorbereid door de secretaris van het betreffende portefeuillehoudersoverleg. Geleidelijk aan is in 2014 voor het bespreken van de voorstellen meer het accent komen te liggen op de dossierhoudersoverleggen waardoor de afdelingshoofden in staat zijn gesteld zich meer te richten op het proces en de ambtelijke capaciteit.

MADIVOSA
Deelnemers
In het Madivosa waren tot en met 10 april 2014 vertegenwoordigd:
gemeente Drechterland: de heer D. te Grotenhuis (dossierhouder decentralisaties overall);
gemeente Enkhuizen: de heer M. Olierook (dossierhouder AWBZ/Wmo);
gemeente Hoorn: de heren M. Pijl (dossierhouder Jeugd) en A. Ruppert (dossierhouder Participatiewet);
gemeente Koggenland: de heer W. Bijman;
gemeente Medemblik: de heer D. Kuipers;
gemeente Opmeer: mevrouw E. Deutekom (dossierhouder Jeugd en Passend Onderwijs);
gemeente Stedebroec: mevrouw L. Groot (dossierhouder Passend Onderwijs).

Na 1 juni 2014 zijn vertegenwoordigd:
gemeente Drechterland: de heer D. te Grotenhuis (dossierhouder decentralisaties overall);
gemeente Enkhuizen: de heer M. Olierook (dossierhouder AWBZ/Wmo);
gemeente Hoorn: mevrouw N. Douw (dossierhouder Jeugd), mevrouw J. de Jong (dossierhouder Participatiewet) en de heer S.R. Bashara (Passend Onderwijs);
gemeente Koggenland; de heer W. Bijman

gemeente Medemblik; de heer H. Nederpelt (dossierhouder decentralisaties overall) en mevrouw J. Fit;
gemeente Opmeer; mevrouw E. Deutekom (dossierhouder Jeugd);
gemeente Stede Broec; de heer H. Flierman (dossierhouder Passend Onderwijs);

Vergaderingen
Het vergaderschema Madivosa gaat uit van een vergadering eens per 2 maanden, met daarnaast extra vergaderingen wanneer de agendaplanning dat noodzakelijk maakt of wanneer er behoefte is aan een thematische bijeenkomst in Madivosa-verband. In de eerste helft van het jaar is het Madivosa vijf keer bij elkaar geweest. In verband met de nieuwe bestuursperiode (2014-2018) heeft er op 4 juni een overdrachtsvergadering plaatsgevonden. In de tweede helft van 2014 is het Madivosa elke maand bij elkaar geweest. Extra vergaderingen zijn noodzakelijk gebleken gezien de dynamiek in de vier decentralisaties binnen het sociale domein.

Behandelde onderwerpen
In 2014 is in het Madivosa veel aandacht uitgegaan naar de vier decentralisaties: de overgang van de verantwoordelijkheden voor Jeugdzorg, AWBZ/Wmo en Participatiewet naar de gemeenten en het Passend Onderwijs naar de schoolbesturen. De gemeenten in Westfriesland pakken dit gezamenlijk op en maken op regionaal niveau afspraken met elkaar en met de zorginstanties.

De volgende resultaten zijn geboekt:

Decentralisaties overall
- Vaststelling van het projectplan Informatievoorziening Westfriesland. Een gestructureerde informatievoorziening is noodzakelijk om regie te kunnen voeren op een integrale uitvoering in het sociaal domein. In september 2014 is vastgesteld dat dit bedrijfsvoering betreft en is deze discussie opgeschaald naar de Kring van Gemeentesecretarissen.
- Vaststelling van het projectplan Sturing, bekostiging en contractering (SBC). Het project SBC heeft als doel om een keuzenotitie aan te bieden waarmee individuele gemeenten keuzes kunnen maken om de sturing, bekostiging en contractering in het sociaal domein efficiënt en effectief te organiseren. Genoemde keuzenotitie is in juni 2014 ter kennisgeving aangeboden aan het Madivosa en in de individuele colleges behandeld. Tevens heeft er in september een bestuurlijke bijeenkomst plaatsgevonden om te komen tot een gezamenlijke visie vooral met betrekking tot inkoop en contractmanagement Wmo begeleiding.
- Instemming werving externe Programmamanager Decentralisaties Westfriesland (10 uur p.w.).
- Instemming met het voorlopig besluit van bundeling, aanbesteding en inkoop van het doelgroepenvervoer (leerlingen-, AWBZ- en WsW-vervoer) vanaf 1 augustus 2016.
- Instemming aanpassing programmastructuur Sociaal Domein Westfriesland.

Medio juni 2014 hebben de regio's Alkmaar, 't Gooi en Westfriesland een bovenregionale subsidieaanvraag ingediend bij Provincie Noord-Holland voor de communicatie campagne 'Dat is heel normaal'. Deze is door de Provincie Noord-Holland toegekend en is er een start gemaakt met de regionale campagne. Gemeenten kunnen binnen de campagne individuele keuzes maken. Ervaringen en informatie over lokale acties worden uitgewisseld.

De gemeenten in Westfriesland werken samen in het Sociaal Domein. In 2013 en 2014 zijn in het programma 4D verschillende keuzes gemaakt voor 2015. In het overleg van 11 december is afgesproken deze keuzes (samenwerking, inkoop en bestuurlijke inrichting) te evalueren ten behoeve van eventuele bijstelling in 2016, en het programma 4D voort te zetten tot 1 april 2015.

Jeugdzorg

- Positionering Bureau Jeugdzorg Noord-Holland na 1 januari 2015, rekening houdend met de transitieagenda;
- Instemming governance en financieringssystematiek inkoop Jeugdzorg 2015 (conform de in 2013 vastgestelde Regionaal Transitie Arrangement Jeugd);
- Innovatieagenda Jeugdzorg regio's Westfriesland en Alkmaar: er is afgesproken met de instellingen en beide regio's dat het traject van het schrijven van de innovatieagenda onderdeel wordt van het inkooptraject zodat de lange termijn samenwerking geborgd wordt;
- Aansluiting vrijwillig – gedwongen kader Jeugdzorg;
- Instemming met het plan van aanpak ontwikkeling van Veilig Thuis (AMHK) per 1 januari 2016;
- Instemming met overname beheer Pleegzorgfonds van de Provincie Noord-Holland voor 2015;

Op 31 maart 2014 is de samenwerkingsovereenkomst 'Toegang tot de Jeugdzorg in Westfriesland' getekend door gemeenten en instellingen.

Met ingang van 9 oktober is de regionale functie van beleidsmedewerker Verwijsindex opgeheven. De uitvoeringstaken worden lokaal ondergebracht bij de coördinatoren/teamleiders van de gebiedsteams.

AWBZ/Wmo

- Aanbestedingsprocedure inkoop zorgproducten 2015;
- Instemming Stedelijk Kompas Westfriesland 2015-2016;
- Voorbereiding Wmo-verordening 2015;
- Beschermd Wonen in 2015;
- Invulling Huishoudelijke Hulp Toelage 2015-2016;
- Instemming regionale subsidiering van inloopfunctie GGZ (v.h. AWBZ-middelen);

In het kader van de Regionale Sociale Agenda is op 30 januari 2014 is het Convenant Kennisplatform Mantelzorgondersteuning getekend, o.a. ten behoeve van het verbeteren van de samenwerking met de betrokken instellingen en het inzichtelijk maken van het aanbod aan mantelzorgondersteuning.

Participatiewet

- Totstandkoming werkorganisatie 'Werksaam Westfriesland';
- Overheveling belaste toeslagen levensonderhoud bijzondere bijstand naar de werkorganisatie;

Passend Onderwijs

- Vaststelling ondersteuningsplannen Primair Onderwijs en Voortgezet Onderwijs;
- Vaststelling werkagenda Passend Onderwijs;
- Afspraken harmonisering inzet voormalige OBD-middelen;
- Instemming notitie/reglement Regionale Educatieve Agenda Westfriesland;
- Instemming mandatering REA/OOGO Westfriesland;

Regionale Sociale Agenda (RSA)

- Indiening van de Aanvragen projecten RSA tender 2014.

Kunst en Cultuur

- Besluitvorming verlenen uitzendrechten aan lokale media;
- Besluitvorming rondom subsidiering Cultuureducatie met kwaliteit.

Overige activiteiten Madivosa:

- Behandeling subsidieverzoek dierenasiel Hoorn;
- Behandeling subsidieverzoek De Westfriese Uitdaging;
- Integratievraagstuk Poolse gezinnen.

Deelname aan:

- Begeleidingsgroep Staat van de Regio
- VNG Commissie Dienstverlening en Informatiebeleid
- Stuurgroep Jeugd en Alcohol
- Raad van Advies Zorgkantoor NHN

VVRE

Deelnemers

In de VVRE waren tot en met 17 maart 2014 vertegenwoordigd:
gemeente Drechterland: de heer V. Reus (dossierhouder water);
gemeente Enkhuizen: mevrouw A. van Dam en de heer G. Wijnne (dossierhouder water);
gemeente Hoorn: de heer R. Louwman (dossierhouder regionale woonvisie en structuurschets WF) en de heer A. Ruppert (dossierhouder integrale EZ-visie, bedrijventerreinen en detailhandelsvisie)
gemeente Koggenland: de heer J. Wijnker (dossierhouder regionale woonvisie)
gemeente Medemblik: de heer K. Gutter (dossierhouder structuurschets WF) en de heer L.J. Zwagerman (dossierhouder integrale onomische visie, bedrijventerreinen en detailhandelsvisie)
gemeente Opmeer: de heer H. Stoker (dossierhouder riolering en wegen)
gemeente Stedebroec: de heer B. Nootebos (dossierhouder structuurschets WF) en de heer P. Zwaan (dossierhouder riolering en wegen)

Na 1 juni 2014 zijn vertegenwoordigd:
gemeente Drechterland: de heer V. Reus (dossierhouder water);
gemeente Enkhuizen: de heer K. Kok (dossierhouder MIRT/BCO/BCO-G), de heer R. de Jong en de heer G. Wijnne (dossierhouder water);
gemeente Hoorn: de heer B. Tap (dossierhouder MIRT/BCO/BCO-G, structuurschets WF, bedrijventerreinen, detailhandelsvisie en integrale economische visie) en de heer M. Pijl (dossierhouder regionale woonvisie)
gemeente Koggenland; de heer K. Knijn (dossierhouder regionale woonvisie) en mevrouw C. van de Pol
gemeente Medemblik; de heer H. Nederpelt (dossierhouder BCO-G, bedrijventerreinen, detailhandelsvisie en integrale economische visie) en de heer H. Tigges (dossierhouder structuurschets WF);
gemeente Opmeer; de heer H. Stoker (dossierhouder riolering en wegen);
gemeente Stede Broec; de heer B. Nootebos (dossierhouder structuurschets WF) en T. Schuitemaker (dossierhouder rioleren en wegen).

Vergaderingen

Het VVRE is in 2014 tienmaal bij elkaar geweest. Hier is onder begrepen:

- een overdrachtsvergadering op 4 juni in verband met de bestuurswisseling
- de Relatiedag VVRE. Het doel van deze bijeenkomst is het versterken van de relatie met het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Het thema van deze bijeenkomst is informeren, inspireren en innoveren.

Werkbezoeken leden Gedeputeerde Staten:

In 2014 zijn twee (werk)bezoeken aan de VVRE gebracht:

- eenmaal over het Woondossier (Ged. mevr. Geldhof) en
- eenmaal in het kader van Wind op Land (Ged. dhr. Talsma).

Vanuit de VVRE is deelgenomen aan:

- het bestuurlijk coördinatie overleg(BCO-MIRT);
- het REON;
- de Leisure Board;
- de Agri Board.

Behandeld thema's en producten:

Verkeer & Vervoer/Infra:

- In het kader van Regionale samenwerking in de afvalwaterketen (bestuursakkoord Rijk – VNG) is de VVRE akkoord gegaan met gezamenlijke rapportage van de 5 regio's, Hoogheemraadschap en PWN aan de visitatiecommissie. De gezamenlijke rapportage heeft geresulteerd in een programmaplan 2014-2016 en ondertekening van het convenant Regionale Samenwerking Waterketen Westfriesland met het Hoogheemraadschap en PWN.
- De raden zijn voorgesteld de gezamenlijke opgestelde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur (AVOI) vast te stellen.

Volkshuisvesting/Wonen

- Het regionaal model huisvestigingsverordening 2014 is vastgesteld.
- Is er een convenant Huisvesting Arbeidsmigranten vastgesteld en getekend door bestuurders en de overige betrokken partijen. Tweemaal per jaar zal de stand van zaken met betrekking tot huisvesting en registratie van arbeidsmigranten worden besproken in de VVRE, o.a. ter voorbereiding op gesprekken met de minister van Wonen en Rijksdienst omtrent de afspraken die zijn voortgekomen uit de ondertekening van de Nationale Verklaring EU-arbeidsmigranten. Ook zijn er twee dossierhouders 'Huisvesting EU-arbeidsmigranten' aangewezen.
- De regio heeft in het kader van de regionale woonvisie een aanvraag ingediend voor subsidie uit het provinciaal fonds wonen t.b.v. starters op de woningmarkt.
- Kennisgenomen van het 'Regionaal onderzoek vraaggestuurde woningbouwprogrammering 2013 tot 2020 en opdracht gegeven aan de werkgroep te komen tot concrete voorstellen en de resultaten uit het onderzoek te betrekken bij de actualisering van het Regionaal Actieprogramma (RAP) Westfriesland.
- Akkoord gegaan met het indienen van een subsidieaanvraag op grond van de provinciale woonvisiegelden voor het project 'Bewonersbenadering particuliere bestaande bouw gericht op verduurzaming en langer zelfstandig wonen'.
- Voorbereidingen in samenwerking met de provincie Noord-Holland voor een Regionale Woonvisie 2011-2020 welke vastgesteld kan worden als herijking RAP Westfriesland voor de periode tot 2020.

Ruimtelijke ordening/Ruimte

- In voorbereiding genomen tot het opstellen van een startnotitie voor een Structuurschets Westfriesland. In november 2014 heeft er een raadsbrede bijeenkomst plaatsgevonden met als doel een basis te leggen voor de Structuurschets. Raden konden in deze bijeenkomst inbreng geven over de vorm en gewenste onderwerpen.
- Er is inbreng geleverd naar het Deltaprogramma IJsselmeer gebied.

Economie/Werken

- Is de kaderstelling Economische Agenda Westfriesland (REA) vastgesteld en vrij gegeven voor behandeling in de raden.
- Ingestemd met het plan van aanpak en het beschikbaar stellen van het benodigde krediet voor de herijking van de regionale detailhandelsvisie en de aanbestedingsprocedure.
- Ingestemd met het plan van aanpak rondom de herijking behoefteraming bedrijventerreinen Westfriesland, en zijn er afspraken gemaakt voor het vervolg.

Met ingang van 1 januari 2012 is de werkwijze VVRE Nieuwe Stijl ingevoerd. In het voorjaar van 2013 zijn met de bestuurders gesprekken hierover gevoerd. De uitkomsten hiervan zijn in 2014 gepresenteerd door de secretaris VVRE. Ook is de strategische agenda VVRE 2014 vastgesteld inclusief een onderliggend werkplan.

Het jaarplan 2015 van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (ONHN) is akkoord bevonden inclusief de herberekening van de subsidiebijdrage ONHN. De herberekening vloeit voort uit de afspraken die gemaakt zijn in de samenwerkingsovereenkomst met het Ontwikkelingsbedrijf en waar alle gemeenten uit de regio Noord-Holland Noord zich aan hebben gecommitteerd.

ABZ

In het portefeuillehoudersoverleg Algemeen Bestuurlijke Zaken kunnen allerlei aspecten worden geagendeerd over bestuurszaken, de portefeuille van de burgemeester en in het bijzonder de regionale samenwerking. Het ABZ bestaat uit de zeven burgemeesters in West-Friesland. De Hoornse burgemeester is voorzitter. Het secretariaat wordt ook door Hoorn verzorgd. In 2014 is het portefeuillehoudersoverleg vijfmaal bijeengekomen. Een terugkerend hoofditem was het onderwerp Jeugd, Alcohol en Drugs, Veiligheidsregio, politie en veiligheidshuis en de staat van de samenwerking. Daarnaast is het Pact van Westfriesland een belangrijk onderwerp.

Overige beheerstaken:

Volwasseneneducatie 2014

Volwasseneneducatie richt zich vanaf 2012 op de aanpak van laaggeletterdheid. Gemeenten bieden hun inwoners opleidingen aan om hun taal-, reken- en basiscomputervaardigheid te verbeteren. In deze regio verzorgt het ROC/Horizon College deze trajecten. Jaarlijks stelt het Rijk hiervoor vanuit het Participatiebudget middelen beschikbaar. Het is geoormerkt geld (alleen voor onderwijstrajecten) dat gemeenten inzetten bij een Regionaal Opleidings Centrum (ROC), vanwege de nog bestaande bestedingsverplichting bij ROC's. Deze verplichting is, met inachtneming van een afbouwregeling (75%/50%/25%), met ingang van 1 januari 2015 vervallen.

In 2014 hebben de Westfriese gemeenten 97% van hun gezamenlijke educatiebudget (€ 855.633,-) besteed bij het ROC/Horizon College; het resterende budget blijft beschikbaar voor 2015. Het gaat vooral om trajecten om beter te leren lezen, schrijven en rekenen, computerles en alfabetiseringstrajecten voor niet-burgering plichtige migranten. Het Westfries Bondgenootschap tegen laaggeletterdheid (WBL) organiseerde verschillende activiteiten om organisaties te inspireren zich in te zetten voor een geletterde samenleving. Zoals "De Boekestafette" voor basisscholen om taalachterstanden bespreekbaar te maken. 12 basisscholen hebben met hun groep 8 een hoofdstuk geschreven over de avonturen van de laaggeletterde Dirck-Jan Coenszoon. Het boek wordt verkocht (www.dirck-jan.nl) en met de opbrengst kunnen weer andere taalprojecten (gedeeltelijk) gefinancierd worden. In 2014 werden er ook weer Taalcafé's georganiseerd in de Hoornse bibliotheek. En tenslotte was er voor de kinderen op de basisscholen de VoorleesExpress. In 2014 is bij 50 gezinnen in de vier deelnemende gemeente (Medemblik, Hoorn, Stede Broec en Drechterland) bij gezinnen thuis voorgelezen om de taalontwikkeling te stimuleren. Dit project wordt door het onderwijs als zeer waardevol en aanvullend op het onderwijs ervaren. Het bondgenootschap is een netwerkorganisatie die bestaat uit de regiogemeenten en andere (niet-overheids) instellingen die van mening zijn dat laaggeletterdheid een brede maatschappelijke aanpak verdient. Begonnen met 17 partners in 2012, is het gegroeid naar 28 in 2013 met nu 33 partijen in 2014. In 2014 heeft ook Lionsclub Velius Hoorn (serviceclub) het bondgenootschap als goede doel omarmd.

Coördinatie regionaal jeugdbeleid

In het jaar 2014 zijn de uren van de regionaal coördinator jeugdbeleid (RCJ) volledig ingezet voor de transitie Jeugdzorg. De RCJ maakt onderdeel uit van de regionale projectgroep transitie jeugdzorg en heeft beleidsinhoudelijke werkzaamheden uitgevoerd waaronder Pleegzorgfonds en werkafspraken gecertificeerde instellingen en gemeenten.
Daarnaast werden er twee regionale projecten uitgevoerd, nl.

1. Project 'Toegang tot de Jeugdzorg in Westfriesland'; RCJ in de rol van projectleider. Provinciale subsidie is ingezet voor o.a. deskundigheidsbevordering van de gebiedsteams in Westfriesland. Een belangrijk onderdeel vormde hierbij de plaatsing van de medewerkers toegang van Bureau Jeugdzorg in de lokale gebiedsteams.
2. Project 'Transitie Jeugdzorg'; RCJ in de rol van beheerder subsidie. Provinciale subsidie is ingezet voor inhuur regionaal projectleider transitie Jeugdzorg.

Ook heeft de RCJ in 2014 tijdelijk de regionale projectleider transitie Jeugdzorg vervangen.
Vast onderdeel in deze functie is de uitvoering van de Verwijsindex. Dit is een wettelijke taak.

Het (ambtelijk) secretariaat van de Regionale Urgentiecommissie huisvesting

Inwoners van Westfriesland die met spoed urgentie voor een (sociale) huurwoning willen aanvragen, kunnen voor een urgentieaanvraag terecht bij de Regionale Urgentiecommissie Huisvesting Westfriesland. Deze commissie toetst de urgentieaanvraag aan de Huisvestingsverordening van de betreffende gemeente. Het (ambtelijk) secretariaat voor de 7 Westfriese gemeenten is ondergebracht bij de gemeente Hoorn. De commissie heeft 284 urgentieaanvragen behandeling in 16 zittingen.

Het (ambtelijk) secretariaat van de Regionale Klachtencommissie woningtoewijzing

Wie het niet eens is met de uitspraak van de Regionale Urgentiecommissie Huisvesting Westfriesland, kan terecht bij de Regionale Klachtencommissie Woningtoewijzing Westfriesland. Deze commissie toetst de rechtmatigheid en doelmatigheid van de uitspraak van de Urgentiecommissie. Ook klachten die te maken hebben met de wijze waarop een verleende urgentie is afgehandeld dan wel klachten over een urgentie die is ingetrokken worden door de Klachtencommissie behandeld.
In het verslagjaar 2014 zijn 30 behandelbare klachten ontvangen. Een flinke daling ten opzichte van 2013 toen er 39 behandelbare klachten werden ontvangen. In 2014 heeft de Klachtencommissie 15 hoorzittingen gehouden. Het (ambtelijk) secretariaat voor de 7 Westfriese gemeenten is ondergebracht bij de gemeente Hoorn.
Door aanpassing van de urgentieregeling in de Huisvestingsverordening en het invoeren van leges voor het aanvragen van urgentie lijkt hiermee een eind gekomen aan de stijging van het aantal klachten. Ook een verbeterde onderbouwing van de beschikkingen van de Urgentiecommissie heeft hieraan bijgedragen.

Door de inwerkingtreding van de nieuwe Huisvestingswet op 1 januari 2015 is het noodzakelijk om de Huisvestingsverordening opnieuw aan te passen. Eind 2014 is een regionale werkgroep hiermee aan de slag gegaan.

De coördinatietaken van de afdeling groepsvervoer voor regio West-Friesland

Leerlingenvervoer

- In 2014 zijn de jaarlijkse klanttevredenheidsonderzoeken gehouden. In deze onderzoeken wordt zowel de kwaliteit getoetst van vervoerders als van gemeenten. De kwaliteit wordt gemeten voor het Leerlingenvervoer en het Wmo-vervoer. Kwaliteit van het vervoer scoort redelijk hoog, gemeten naar landelijke norm.
- Er is nog steeds een daling van het aantal kinderen dat wordt vervoerd via het aangepast vervoer t.o.v. voorgaande schooljaren. Sinds januari is een lichte stijging geconstateerd van leerlingen. Dit heeft te maken met het aantal aanvragen voor jeugdhulp vervoer. Aantal leerlingen in het aangepast vervoer is momenteel 665.
- Iedere 3 à 4 weken wordt er door 2 medewerkers van Groepsvervoer een audit gehouden voor het Leerlingenvervoer. Deze wordt gecombineerd met evaluatie gesprekken over

vervoerszaken bij betreffende school. Wanneer de busjes op school zijn aangekomen worden verscheidene chauffeurs geïnterviewd via een vragenlijst en worden de busjes gecontroleerd op: gebreken, netheid, brandblusser, EHBO trommel enz.

Regiotaxi
Het Wmo-vervoer wordt gereden door ZCN/De Bios. Gemeente Hoorn is verantwoordelijk als beheerorganisatie voor de regio. Vanaf 2013 is een stijging gekomen in het aantal te vervoeren Wmo-cliënten, dit heeft zich voortgezet naar begin 2014. Een van de redenen is dat de zorginstellingen worden gekort op de AWBZ-gelden voor het vervoer van hun cliënten naar o.a. dagbestedingen. Velen zijn in het bezit van een Wmo-pas en wordt door een aantal cliënten onterecht gebruik gemaakt van Wmo-vervoer i.p.v. AWBZ-vervoer. De kosten komen dus voor de gemeenten i.p.v. de instellingen. In het najaar van 2014 zijn gesprekken gevoerd met een aantal zorginstellingen om deze kostenverhoging voor de gemeenten terug te brengen, waardoor er eind 2014 zeker een daling is geconstateerd van ritten t.o.v. 2013. De verwachting is dat deze daling in 2015 doorzet vanwege de aanbesteding AWBZ/Wmo waarbij de begeleiding van de zorg inclusief vervoer is.

Project bundeling Doelgroepenvervoer
Vanaf 2014 loopt dit project en zijn o.a. onderzoeken gedaan naar mogelijke samenwerking met zorginstanties en WerkSaam (voorheen Op/Maat) om het vervoer gezamenlijk te realiseren.

Rekening 2014 Ondersteuning regionale bestuurlijke samenwerking West-Friesland

Fcl / Ecl	Uitgaven	Begroting 2013	Rekening 2013	Begroting 2014	Rekening 2014	Begroting 2015	Begroting 2016
1.01.04.1	**Hoornse regiozaken algemeen**						
16409	Salarislasten	327.619	327.619	314.144	314.144	278.211	278.211
16409	Extra 4 uur ondersteuning Madivosa				11.978		
33501	Organisatiekosten	30.000	48.329	30.000	27.366	30.000	30.000
	Totaal Hoornse regiozaken algemeen	**357.619**	**375.948**	**344.144**	**353.488**	**308.211**	**308.211**
1.01.04.3	**Volwasseneneducatie**						
44281	Bijdrage aan Horizon (WEB gelden)	809.089	675.634	809.089	696.065	taak vervalt	---
	Totaal Volwasseneducatie	**809.089**	**675.634**	**809.089**	**696.065**	**taak vervalt**	---
1.01.04.5	**Klachtencommissie Woningtoewijzing**						
33432	Vergader- en representatiekosten	7.000	9.057	7.000	9.052	7.000	7.000
	Totaal Klachtencommissie Woningtoewijzing	**7.000**	**9.057**	**7.000**	**9.052**	**7.000**	**7.000**
1.01.04.6	**Urgentiecommissie huisvesting**						
33488	Drukwerk, portokosten en telefoon						
33443	Presentiegelden en reiskosten			13.000		13.000	13000
33007	secretariaat	63.904	59.884	52.267	59.678	52.267	52.267
33432	Vergader- en representiekosten						
	Totaal Urgentiecommissie huisvesting	**63.904**	**59.884**	**65.267**	**59.678**	**65.267**	**65.267**
1.13.07.2	**Regionaal leerlingenvervoer**						
16409	Salariskosten inclusief overhead	140.499	140.499	140.614	140.614	140.614	140.614
44205	Kosten leerlingenvervoer	3.590.229	3.105.665	3.631.298	2.985.141	3.321.518	3.338.668
	Totaal Regionaal leerlingenvervoer	**3.730.728**	**3.246.164**	**3.771.912**	**3.125.755**	**3.462.132**	**3.479.282**
	Totaal	**4.968.340**	**4.366.687**	**4.997.412**	**4.244.038**	**3.842.610**	**3.859.760**

Fcl / Ecl	Inkomsten	Begroting 2013	Rekening 2013	Begroting 2014	Rekening 2014	Begroting 2015	Begroting 2016
1.01.04.1	**Hoornse regiozaken algemeen**						
34205	Bijdrage gemeenten	357.619	375.948	344.144	353.488	308.211	308.211
16409	Extra 4 uur ondersteuning Madivosa						
34201	Subsidie jeugdbeleid						
	Totaal Hoornse regiozaken algemeen	**357.619**	**375.948**	**344.144**	**353.488**	**308.211**	**308.211**
1.01.04.3	**Volwasseneneducatie**						
44101	Rijksbijdrage (WEB gelden)	809.089	675.634	809.089	696065	taak vervalt	---
	Totaal Volwasseneducatie	**809.089**	**675.634**	**809.089**	696065	**taak vervalt**	---
1.01.04.5	**Klachtencommissie Woningtoewijzing**						
34205	Bijdrage van gemeenten	7.000	9.057	7.000	9.052	7.000	7.000
	Totaal Klachtencommissie Woningtoewijzing	**7.000**	**9.057**	**7.000**	**9.052**	**7.000**	**7.000**
1.01.04.6	**Urgentiecommissie huisvesting**						
34205	Bijdrage van gemeenten	63.904	59.884	52.267	59.678	65.267	65.267
	Totaal Urgentiecommissie huisvesting	**63.904**	**59.884**	**65.267**	**59.678**	**65.267**	**65.267**
1.13.07.2	**Regionaal leerlingenvervoer**						
34205	Bijdrage deelnemende gemeenten	3.730.728	3.246.164	3.771.912	3.125.755	3.462.132	3.479.282
	Totaal Regionaal leerlingenvervoer	**3.730.728**	**3.246.164**	**3.771.912**	**3.125.755**	**3.462.132**	**3.479.282**
	Totaal	**4.968.340**	**4.366.687**	**4.997.412**	**4.244.038**	**3.842.610**	**3.859.760**

Rekening 2014

De begroting 2014 voor de Gemeenschappelijke Regeling "Ondersteuning bestuurlijke samenwerking West-Friesland 2005" hebben de regiogemeenten ontvangen.

U treft hierbij de jaarrekening en het inhoudelijk jaarverslag 2014. In het rekeningsresultaat zijn de kosten van de volwasseneneducatie en het leerlingenvervoer buiten beschouwing gelaten omdat deze budgettair neutraal zijn. Alleen de werkelijke kosten worden bij de gemeenten in rekening gebracht.

De rekeningresultaten zijn als volgt:

Uitgaven		**Inkomsten**	
Doorberekening personele kosten	€ 314.144	Totale bijdragen gemeenten	€ 416.411
Extra 4 uur ondersteuning Madivosa	€ 11.978	Rekeningoverschot 2013	€ 8.139
Organisatiekosten	€ 27.366		
Klachtencommissie woningtoewijzing	€ 9.052		
Urgentiecommissie	€ 59.678		
Totaal	**€ 422.218**	**Totaal**	**€ 424.550**

Aan de gemeenten zijn de volgende bedragen als voorschot in rekening gebracht:

Regiozaken algemeen	€ 314.144
Organisatiekosten	€ 30.000
Klachtencommissie WTW	€ 7.000
Urgentiecommissie	€ 65.267
Totaal	**€ 416.411**

Totaal inkomsten (incl. rekeningoverschot 2013)	€ 424.550
Totale uitgaven	€ 422.218
Terug overschot	**€ 2.332**

Het verschil tussen de begroting 2014 en de rekening 2014 is veroorzaakt door:

De organisatiekosten zijn lager dan geraamd	+ € 2.634
Het rekeningoverschot 2013 is toegevoegd aan het budget voor organisatiekosten	+ € 8.139
Kosten Urgentiecommissie Huisvesting zijn lager dan geraamd	+ € 5.589
Kosten voor de klachtencommissie woningtoewijzing zijn hoger dan geraamd	- € 2.052
Er is besloten tot een tijdelijke uitbreiding van 4 uur per week voor de ondersteuning van het Madivosa (vanwege extra vergaderingen in het kader van de decentralisaties)	- € 11.978
	+ € 2.332

Rekeningresultaat

Voorgesteld wordt om het rekeningresultaat terug te betalen aan de Westfriese gemeenten. Ondanks dat dit een klein bedrag is. De verdeling is dan als volgt:

Aantal inwoners per gemeente:		**Terugbetalen:**
Drechterland	19.292	€ 216,89
Enkhuizen	18.322	€ 205,99
Hoorn	71.387	€ 802,57
Koggenland	22.365	€ 251,44
Medemblik	43.255	€ 486,29
Opmeer	11.380	€ 127,94
Stedebroec	21.426	€ 240,88
Totaal	**207.427**	**€ 2.332,00**

Totale bijdrage 2016

		Regiozaken algemeen		Urgentiecommissie		Klachtencommissie		Leerlingenvervoer (salaris)
Drechterland		€ 28.544,84		€ 6.044,67		€ 648,30		€ 13.022,95
Enkhuizen		€ 27.219,62		€ 5.764,05		€ 618,20		€ 12.418,34
Hoorn		€ 106.444,20		€ 22.540,70		€ 2.417,53		€ 48.562,79
Koggenland		€ 33.204,59		€ 7.031,43		€ 754,13		€ 15.148,85
Medemblik		€ 64.248,84		€ 13.605,38		€ 1.459,20		€ 29.312,10
Opmeer		€ 16.746,66		€ 3.546,28		€ 380,35		€ 7.640,29
StedeBroec		€ 31.802,37		€ 6.734,49		€ 722,29		€ 14.509,12
totaal		**€ 308.211,11**		**€ 65.267,00**		**€ 7.000,00**		**€ 140.614,44**

Totaalbedrag per inwoner incl. salaris leerlingenvervoer
€ 2,50

Totaalbedrag per inwoner excl. salaris leerlingenvervoer
€ 1,83

Regiozaken algemeen 2016

personele kosten inclusief overhead	€ 278.211,11
organisatiekosten	€ 30.000,00
totaal	€ 308.211,11

bedrag per inwoner € 1,4807

Aantal inwoners West-Friesland per 1-5-2014		Bijdrage voor 2016
Drechterland	19.278	€ 28.544,84
Enkhuizen	18.383	€ 27.219,62
Hoorn	71.888	€ 106.444,20
Koggenland	22.425	€ 33.204,59
Medemblik	43.391	€ 64.248,84
Opmeer	11.310	€ 16.746,66
StedeBroec	21.478	€ 31.802,37
totaal	**208.153**	**€ 308.211,11**

Personele kosten regiozaken algemeen 2016

Aantal uur per week	Tariefgroep regio	Functie	Bedrag	Werkzaamheden
10	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 29.944	Klachtencommissie Woningtoewijzing
36	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 107.800	Secretaris VVRE/Madivo
4	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 11.978	Secretaris ABZ
28	Tariefgroep 2	Beleidsmedewerker A	€ 83.844	Regiocoordinator Jeugd
28	Tariefgroep 4	Administratief medewerker B	€ 44.644	Administratieve werkzaamheden jeugd/Madivo/ABZ/VVRE
Totaal			**€ 278.211**	

Urgentiecommissie 2016

Totaal	€ 65.267,00
bedrag per inwoner	€ 0,3136

Aantal inwoners West-Friesland per 1-5-2014		Bijdrage voor 2016
Drechterland	19.278	€ 6.044,67
Enkhuizen	18.383	€ 5.764,05
Hoorn	71.888	€ 22.540,70
Koggenland	22.425	€ 7.031,43
Medemblik*	43.391	€ 13.605,38
Opmeer	11.310	€ 3.546,28
StedeBroec	21.478	€ 6.734,49
totaal	**208.153**	**€ 65.267,00**

Regionale Klachtencommissie 2016

		Totaal	€ 7.000,00
		bedrag per inwoner	€ 0,0336
Aantal inwoners West-Friesland per 1-5-2014		Bijdrage voor 2016	
Drechterland	19.278	€ 648,30	
Enkhuizen	18.383	€ 618,20	
Hoorn	71.888	€ 2.417,53	
Koggenland	22.425	€ 754,13	
Medemblik*	43.391	€ 1.459,20	
Opmeer	11.310	€ 380,35	
StedeBroec	21.478	€ 722,29	
totaal	**208.153**	**€ 7.000,00**	

Personele kosten Leerlingenvervoer 2016

		Personele kosten inclusief overhead	**€ 140.614**
		bedrag per inwoner	€ 0,6755
Aantal inwoners West-Friesland per 1-5-2014		Bijdrage voor 2016	
Drechterland	19.278	€ 13.022,95	
Enkhuizen	18.383	€ 12.418,34	
Hoorn	71.888	€ 48.562,79	
Koggenland	22.425	€ 15.148,85	
Medemblik	43.391	€ 29.312,10	
Opmeer	11.310	€ 7.640,29	
StedeBroec	21.478	€ 14.509,12	
totaal	**208.153**	**€ 140.614,44**	