

De fractie van
GroenLinks

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2112

Uw brief van
15 februari 2021

onderwerp
Compensatie en Herstelfonds COVID-19
Pagina
1/4

Contact
Marco Ton
T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 15 februari 2021 heeft u technische vragen (nummer TV-2112) gesteld over Compensatie en Herstelfonds COVID-19. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *Welke bedragen ontvangen in 2020 van het Rijk, de Provincie en het Gemeentefonds worden ingezet voor het Compensatie en Herstel Covid-19 fonds?*

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar de 3e bestuursrapportage. Vanaf bladzijde 7 is in een tabel aangegeven van de ontvangen compensaties vanuit het Rijk en de uitputting daarvan. De genoemde onderdelen tot en met bladzijde 10, de nog niet toegekende gelden voor de maatschappelijke instellingen worden ingezet in het fonds.

2. *Welke bedragen worden er voor 2021 verwacht?*

Wat er nog te verwachten is, kunnen we nog niet voorspellen en is afhankelijk van hoe lang de crisis nog duurt. Over wat er nu al bekend is, bent u geïnformeerd met een memo over de Decembercirculaire.

3. *Zijn de bedragen bestemd en gebonden aan een termijn? Zo ja, welke?*

De bedragen worden toegekend via het gemeentefonds. Het is aan de raad hoe en wanneer deze middelen in te zetten. Een uitzondering betreft de specifieke maatregel en dus uitkering TOZO om zelfstandigen te ondersteunen met bijstand. De middelen moeten hier specifiek aan worden besteed in 2020 en 2021. Een termijn lijkt ons ook lastig te stellen en is afhankelijk van hoe deze crisis zich ontwikkeld

4. *Is het gemeentelijk Covid-19 fonds een aanvulling op bestaande steunmaatregelen van de overheid of is er geen relatie?*

In de algemene criteria hebben we gesteld dat uit de aanvragen moet duidelijk worden of en in welke mate er van voorliggende landelijke en Provinciale voorzieningen gebruik is gemaakt. Dus in alle gevallen vragen we naar de inspanning die er is geweest om dit goed te verkennen. Het is dus een aanvulling op en het voorziet in gevallen waar Rijk en Provincie niet in voorzien.

5. *Is de in het raadsvoorstel genoemde reserve Duurzaam Economisch Sociaal programma hetzelfde als de reserve economische en maatschappelijke stimulering in de nota reserves en voorzieningen 2020?*

Is niet hetzelfde. Het Duurzaam Economische Sociaal Programma richt zich op de effecten van COVID-19.

6. *Waarvoor is de reserve economische en maatschappelijke stimulering bedoeld?*

Zie hiervoor uw besluit van 28 maart 2019. Het is ook een stimuleringsbijdrage, maar dan niet COVID gerelateerd. Deze reserve is ingesteld voor ontwikkelingen die bijdragen aan de maatschappelijk en economische doelstellingen van de gemeente (voorbeelden: toename van de werkgelegenheid, stimulering van het vestigingsklimaat, verbeteren van de onderlinge samenwerking tussen (maatschappelijke), partijen en ondernemers en verduurzaming van bedrijventerreinen.

7. *Waarom wordt dit “fonds” genoemd?*

De benaming zorgt wellicht voor verwarring. Het is een incidenteel budget uit de bestemmingsreserve dat wij specifiek voor dit doel inzetten en waar het college in de uitvoering over kan beschikken. Het begrip “fonds” is geen specifieke keuze / wettelijk verplichte term.

8. *Welk bedrag is er voor de reserve Duurzaam Economisch Sociaal programma in de begroting 2021 opgenomen?*

Geen bedrag.

9. *Wat wordt er bedoeld met: Bestedingsdoelen zijn vrij, maar gericht op voorbereidingen op versoepeling van maatregelen?*

Dat we geen limitatieve opsomming hebben van activiteiten die in aanmerking komen voor een bijdrage. Wij stellen op voorhand geen eisen aan de bestedingsrichting omdat wij niet weten waar organisaties / instellingen mee gaan komen.

10. *In de criteria staat dat compensatie van inkomstenderving voor ondernemers niet kan, omdat de gemeente geen inkomenspolitiek mag bedrijven. Kunnen bijdragen uit het fonds niet worden beschouwd als staatssteun voor bedrijven? Zo ja, hoe kan dat worden voorkomen?*

Per aanvraag zal moeten worden beoordeeld of er sprake is van staatssteun. Is op voorhand niet te zeggen. Om te checken of sprake is van staatssteun, moet aan vijf criteria worden voldaan. Die zijn wettelijk vastgelegd. Belangrijkste vraag is of een maatregel zorgt voor een economisch voordeel. Dit houdt in dat iedere maatregel die de financiële situatie van een onderneming verbetert, ongeacht of dit het doel van de maatregel is, de begunstigde onderneming van een voordeel voorziet. Wij denken dat daar bij deze maatregelen geen sprake van is.

11. *Wat is DROP?*

Het staat ook voor Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties en is een systeem om regelingen en bekendmakingen te publiceren.

12. *Waarom zijn er in de criteria geen minimum- en maximumbedragen of percentages genoemd?*

Er is gekozen om maatwerk te bieden per aanvrager en dus de hoogte van het bedrag te bepalen op basis van de financiële noodzaak die uit de (project)begrotingen blijkt.

13. *Lopen we niet het risico van veel kleine en bewerkelijke aanvragen of grote aanvragen die het fonds snel uitputten?*

Door te kiezen voor maatwerk bestaat die kans.

14. *Waarop is het bedrag van €50.000,- voor een verplichte accountantsverklaring gebaseerd?*

Dit sluit aan bij de verantwoording zoals die ook in de subsidieverordening wordt toegepast, waarbij voor de subsidies vanaf 50.000 verantwoording middels een accountanteverklaring wordt gevraagd. Om de administratieve druk voor de aanvrager en onze eigen organisatie te beperken hebben we er voor gekozen om niet verder te verfijnen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.