

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer	DOC-26-1242058
Zaaknummer	Z-25-594823
Datum waarop de vraag is gesteld:	4 september 2026
Fractie:	Hart voor Medemblik
Raadslid:	R.H.W. Mensink
Afdeling	Sociaal
Onderwerp	Raadvragen HvM Overlast in en rond fietstunnel tussen Medemblik en Hoorn
Portefeuillehouder	Michiel Pijl
Termijn beantwoording is	30 dagen

1.	Is het college, en specifiek de burgemeester, bekend met de beschreven overlast en incidenten? Hoeveel meldingen of incidenten zijn er de afgelopen jaren in en rondom de tunnel binnengekomen, alsmede de fietspaden leidend tot de tunnel?	
Antwoord	De burgemeester is bekend met het incident dat op 19 augustus jl heeft plaatsgevonden. De gemeente heeft 1 melding gekregen in februari 2026 over deze locatie. Dit betreft een melding die via de provincie Noord-Holland is binnengekomen. Daar heeft een persoon een melding gedaan van een 'niet pluis' gevoel rond dit fietspad. De politie heeft ons laten weten dat in 2024, 2 meldingen zijn geweest, in 2025 6 meldingen en in 2026 5 meldingen. De meldingen gingen over bijvoorbeeld een verdachte situatie, overlast door een persoon of een mishandeling. Deze meldingen betroffen de omgeving van het Rijdsdampad wat zich tussen Wognum en Zwaag bevindt.	
2.	Welke informatie heeft de politie, gemeente, jongerenwerk, handhaving met betrekking tot overlast en een gevoel van onveiligheid op genoemde locatie en hoe duiden zij deze informatie?	
Antwoord	De fietstunnel nabij het Rijdsdampad onder de Westfrisiaweg is een bekende hangplek. Deze tunnel bevindt zich op het grondgebied van gemeente Hoorn. Het jongerenwerk Hoorn heeft in beeld welke jongeren de tunnel af en toe als hangplek gebruiken. Er is onvoldoende informatie of dit dezelfde jongeren zijn die betrokken zijn bij het incident van 19 augustus jl. De gemeente Hoorn heeft ons laten weten dat het jongerenwerk en handhaving van Hoorn deze plek regelmatig controleren.	
3.	Welke maatregelen zijn naar aanleiding van de overlast en gevoel van onveiligheid genomen en wordt extra toezicht of surveillance ingezet?	



Antwoord	Op het Rijdsdampad is na bekendmaking van het incident op 19 augustus vanuit de politie een verhoogde inzet gepleegd. Er is meer gericht gesurveilleerd en gebruik gemaakt van politiemotoren. Daarnaast nemen de boa's het fietspad mee in hun controlerondes. Het jongerenwerk neemt het fietspad ook mee tijdens hun aanwezigheid in Wognum. Voor de tunnel die onder gemeente Hoorn valt is ook door gemeente Hoorn extra inzet gepleegd door zowel boa's als jongerenwerk.	
4.	Is jongerenwerk betrokken om met de overlastveroorzakers in gesprek te gaan? Hoe worden ouders betrokken bij het tegengaan van overlastgevend gedrag?	
Antwoord	Er is een groep jongeren die overlast veroorzaakt op diverse plekken in de gemeente Hoorn, waaronder bij het tunneltje. Het jongerenwerk Hoorn heeft hen in beeld, zijn met hen in gesprek en werken aan een aanpak met als doel het voorkomen en stoppen van de overlast. De gemeente Hoorn bekijkt verder welke maatregelen nodig zijn.	
5.	Welke maatregelen kunnen op korte termijn de overlast en het gevoel van onveiligheid verminderen?	
Antwoord	Zie antwoord 3.	
6.	Welke mogelijkheden bieden de APV en andere wettelijke instrumenten bij samenscholing, intimidatie, vechtpartijen en openbare-ordeverstoring? Kan aan personen die herhaaldelijk overlast veroorzaken een gebieds- of verblijfsontzegging worden opgelegd?	
Antwoord	Op basis van de Apv, de Gemeentewet en onze Beleidsregel preventiemaatregelen overlast en openbare orde Medemblik 2016 zijn er verschillende bestuurlijke maatregelen mogelijk (dwangsom, groepsverbod, meldplicht, gebieds- of verblijfsontzegging en een begeleidingsplicht (voor een minderjarig persoon beneden 12 jaar)). Om dit te kunnen doen moet er sprake zijn van ernstige vrees voor de openbare orde en veiligheid of er moet al een verstoring van de openbare orde en veiligheid hebben plaatsgevonden. De burgemeester besluit over de inzet van bestuurlijke maatregelen. Daarbij wordt onder andere gekeken naar wat proportioneel is en welke minder zware of preventieve maatregelen ingezet kunnen worden. Op basis van het nu bekende overlast- en incidentenbeeld is er onvoldoende grond om een bestuurlijke maatregel op te leggen. In eerdere gevallen bij jeugdoverlast in onze gemeente waar bestuurlijke maatregelen wel te onderbouwen waren, zijn deze ingezet. Bijvoorbeeld een gebiedsverbod.	
7.	Hoe kan cameratoezicht of actieve surveillance bijdragen aan de veiligheid en het doen stoppen van de overlast en op welke wijze kan dit worden vormgegeven?	



Antwoord	Op basis van artikel 151c Gemeentewet kan de burgemeester, in afstemming met de politie en het Openbaar Ministerie, besluiten om voor een beperkte periode cameratoezicht in te zetten. Het doel daarbij is het handhaven van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeente. Bij de overweging om cameratoezicht in te zetten dient de burgemeester vanwege de grote impact op privacy af te wegen of cameratoezicht noodzakelijk en proportioneel is. Dat wil zeggen dat minder zware en alternatieven eerst worden afgewogen. In dit geval is de inzet van cameratoezicht nog niet van toepassing. Zoals eerder aangegeven zetten we samen met de gemeente Hoorn en de politie in op actieve controle door jongerenwerk en handhaving. We doen dit informatiegestuurd, dat wil zeggen we controleren gericht op de momenten waarop de overlast plaatsvindt. Zie verder ook vraag 3.	
8.	Wanneer kunnen een samenscholingsverbod of andere gebiedsgerichte maatregelen worden ingezet, en welke bestuurlijke, preventieve of strafrechtelijke maatregelen zijn verder mogelijk?	
Antwoord	Een samenscholingsverbod kan worden ingezet als er sprake is van in groepsverband overlastgevend gedrag. Ditzelfde geldt voor bijvoorbeeld een gebiedsverbod, een veiligheidsrisicogebied en andere bestuurlijke maatregelen. Op dit moment zijn er geen feiten en omstandigheden bekend op basis waarvan deze maatregelen juridisch onderbouwd kunnen worden. De bevoegdheid om deze maatregelen in te zetten in het tunneltje ligt bij de burgemeester van Hoorn, omdat dit onder het grondgebied van de gemeente Hoorn valt. Zie verder het antwoord op vraag 6.	
9.	Hoe is de gemeentegrens bepaald bij de fietstunnel en op welke wijze houden betrokken gemeentes regie op het tegengaan van de overlast	
Antwoord	Het jongerenwerk van beide gemeenten, de politie en OOV werken nauw met elkaar samen om overlast te verminderen/ voorkomen. Zie bijlage voor de gemeentegrens. Het Rijsdampad valt onder gemeente Medemblik. De tunnel onder de Westfrisiaweg valt onder gemeente Hoorn.	
10.	Wil het college deze situatie als mogelijk structureel veiligheidsprobleem aanpakken en de raad vóór 24 september informeren over de situatie, de genomen maatregelen en de vervolgaanpak?	
Antwoord	De locatie wordt gedurende de donkere maanden als 'hotspot' aangemerkt door de boa's en het jongerenwerk. Dit betekent dat er de komende tijd wordt geïnvesteerd in meer zichtbaarheid van toezicht en handhaving. Daarnaast is de verwachting dat door het jongerenwerk de personen/groep nog beter in beeld komt. Mocht deze aanpak onvoldoende zijn en er nieuwe feiten en omstandigheden zich voordoen kan opgeschaald worden naar bestuurlijke maatregelen. Voor zowel de huidige aanpak als de inzet van aanvullende bestuurlijke maatregelen is nauwe samenwerking noodzakelijk met de gemeente Hoorn en de politie.	



Ondanks de verhoogde inzet van jongerenwerk en handhaving blijft het een gebied waar het s 'avonds stil en rustig is met weinig sociale controle. De ingang van het tunneltje is onoverzichtelijk en voor de gebruikers kan dit een negatief effect hebben op de sociale onveiligheid.

Bijlage overzichtskaart gemeentegrens nabij Rijsdampad = rode lijn

