

Met de mededeling van het College, ondersteund door bestuurspartijen, om afscheid te nemen van het schuldplafond en te komen met een “lenteakkoord 2024”, maken deze partijen duidelijk dat de ambities uit 2022 niet worden gerealiseerd binnen de financiële afspraken van het bestuursakkoord.

Genoemde partijen geven wel als argument dat de financiële kaders voor de komende jaren strakker moeten worden omlijnd, maar daarbij wordt vergeten te vermelden dat het wensdenken en de veel te hoge ambities uit 2022 altijd al op gespannen voet hebben gestaan met de uitvoeringskracht en de financiële realiteit van de plannen.

Met enige regelmaat hebben wij als fractie van Leefbaar Gouda kenbaar gemaakt om gezamenlijk te gaan werken aan het aanpassen/bijstellen van het bestuursakkoord in het licht van de financiële ontwikkelingen voor de lange termijn en het feit dat de realisatie van alle plannen niet realistisch was.

Het siert de bestuurspartijen en ‘het meest linkse College ooit’ dat dit aandringen uiteindelijk heeft geleid tot een voorstel om het oude bestuursakkoord open te breken en met een Lenteakkoord 2024 te komen. Maar met het alleen maar verhogen van een schuld van ongeveer 285 miljoen naar 400 miljoen is geen sprake van een ‘strakker omlijnen van de financiële kaders’. Integendeel, met het openzetten van de schuldenkraan wordt het voor onze inwoners een inktzwarte ‘winter’.

Voorzitter, de financiële vooruitzichten zijn inderdaad zorgelijk. Niet alleen vanwege het zgn. ‘Ravijnjaar’ maar meer nog vanwege het nieuwe beleid van de regering. Er zal fors moeten worden bezuinigd en dan is het goed om tot aanpassing van beleid te komen. Maar wij blijven van mening dat dit nieuwe beleid ook zal moeten inhouden dat inwoners van Gouda niet verder worden belast met verhogingen van belastingen en tarieven. Wij vinden dat in het ‘Lenteakkoord’ ook de inwoners moeten worden ontzien. Met andere woorden, geen verhoging van belastingen en tarieven. Maar daarover staat in de kadernota niets in tegendeel.

De gemeentelijke tarieven, belastingen en woonlasten stijgen meer dan proportioneel. We staan aan kop in Zuid-Holland voor wat betreft lasten voor de inwoners. In plaats van met elkaar nadenken over hoe wij de inwoners enigszins kunnen ontzien, wordt klakkeloos alles verhoogd onder het motto ‘de boodschappen worden ook duurder’. En vervolgens een jaarrekening presenteren met een plus van 11 miljoen. Verhoging van de belastingen en tarieven is dan wat ons betreft niet nodig. Anders begroten wel, zeker wanneer je jaar in jaar uit geld over weet te houden.

Verder maken wij ons zorgen over de fysieke verloedering van onze stad. Projecten ter verbetering worden vertraagd en straten en pleinen liggen er soms dramatisch bij. Extra investeren in de verbetering van de infrastructuur van de fysieke ruimte mag wat ons betreft ten koste gaan van het vertragen van de investeringen in zaken als duurzaamheid, energietransitie en klimaatadaptatie. Nog meer schulden maken is naar onze mening rampzalig en zal resulteren in dat de gemeente nog eens een verzoek moet indienen om zelf gebruik te maken van de schuldhulpverlening.

Naast goede zaken zijn er veel ‘missers’ te noemen. Doelstellingen in het Jeugdbeleid worden niet gehaald, het Ecopark is een voorbeeld van mislukt projectmanagement, de Turfmarktkerk met planschade blijft ons achtervolgen, inspraak van inwoners vooraf faalt wanneer wij kijken naar het parkeerbeleid of naar ondernemers in de binnenstad, welke geen goed woord over hebben voor de wijze van controle in opdracht van deze gemeente. Als de horecaondernemers dan ook nog eens worden geconfronteerd met boete van 24.000, dan kan geen sprake zijn van een vriendelijk ondernemersklimaat in Gouda...

Gelukkig hadden we nog het VNG Congres. Deze investering van 100.000 euro is dubbel en dwars terugverdiend door de Horeca, het hotelwezen en de middenstand. En dan heb ik het nog niet eens over het rendement op de lange termijn vanwege de uitstraling van Gouda als mooiste stad in het Groene Hart.

Voorzitter, tot slot, Als Leefbaar Gouda hebben wij wel door dat wij hier in deze gemeenteraad onvoldoende vooraf worden gehoord bij het maken van beleid. Partijen in het College hadden met elkaar al op 13 mei afspraken gemaakt over de zgn. schuldquote toen wij op 5 juni j.l. met elkaar in conclaaf gingen. Neen, goede suggesties van ons worden wel gehoord maar wil het kans van slagen hebben dan graag inleveren bij de coalitiepartijen of, zoals een raadslid zei, **via ons krijgt jullie motie meer kans van slagen dan dat jullie hem zelf indienen**. Dat is inmiddels de 'mores' in deze raad. Hoogste tijd dus voor een ander beleid dat uitgaat van 'leren van elkaar is beter dan negeren'.

Voor ons reden om het veel meer te zoeken bij onze inwoners in de wijken, om in hun leefomgeving naar hen te luisteren en vooral om ons voor te bereiden op gemeentelijk beleid na 2026. Dat is hard nodig want het zal nog jaren duren om de erfenis van 'het meest linkse College' te corrigeren en recht te trekken. Wat dat betreft deelt mijn fractie het standpunt van de PvdA 'we moeten meer fysiek de stad in om te luisteren naar de inwoners'. Dat doen wij inmiddels al, maar dan wel zonder rode vlag.

Dank.