

Raadsnota

Raadsvergadering de dato 10 december 2018

Onderwerp: maatschappelijke raadpleging inzake Polfermolen

Aan de gemeenteraad,

1. Doel, Samenvatting en Advies van het raadsvoorstel

Op 2 juli 2018 zijn de resultaten van de marktconsultatie in de raad besproken en heeft de raad als volgt besloten:

1. Het advies van de Brink Groep te volgen en geen vervoltraject te starten met de partijen die zich voor de marktconsultatie gemeld hebben;
2. Vanwege voorgaand punt de marktconsultatie te beëindigen;
3. Het college de opdracht te geven:
 - a. een variant op de marktconsultatie uit te werken waarbij op de locatie van de Polfermolen een sporthal en doelgroepenbad gerealiseerd wordt in combinatie met woningbouw;
 - b. Vanuit een stedenbouwkundige visie inzichtelijk te maken hoeveel woningen maximaal op het terrein gerealiseerd mogen worden (in combinatie met de realisatie van een sporthal en doelgroepenbad);
 - c. Met de regio tot overeenstemming te komen over het toevoegen van woningen aan de woningbouwvoorraad;
 - d. Een programma van eisen voor dit project op te stellen (zowel op inhoud als proces);
 - e. De aanbestedingsvorm uit te werken inclusief de bijbehorende werkwijze en planning;
 - f. Een maatschappelijke consultatie voor te bereiden (in afstemming met de raad);

Marktconsultatie

Voor de variant op de marktconsultatie zijn 3 bureaus benaderd met de vraag de punten 3 a t/m f uit te werken. Op basis van prijs en inhoud is gekozen voor de Brink Groep uit Eindhoven.

De Brink Groep heeft inmiddels haar werkzaamheden afgerond en een eindrapportage opgeleverd. In een separaat raadsvoorstel wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten van de Brink Groep en het vervolg dat daaraan gegeven kan worden.

Maatschappelijke consultatie

De opzet van de maatschappelijke consultatie is qua vorm en inhoud tijdens een informatiebijeenkomst op 1 november 2018 binnen de raad besproken.

Dit raadsvoorstel gaat in op de verschillende opties voor een maatschappelijke consultatie. Omdat consultatie een ambtelijke term is zal in het vervolg van dit voorstel over een maatschappelijke raadpleging gesproken worden.

2. Situatie / Aanleiding / Probleem

Het Polfermolenproject kent een lange geschiedenis. Voor Valkenburg aan de Geul is in 2002 een multifunctioneel centrum gerealiseerd. Echter, de jaarlijkse exploitatiekosten van € 1,8 miljoen drukken zwaar op de begroting. Het complex is een maat te groot voor Valkenburg aan de Geul. In 2016 is een taakstelling van € 1,2 miljoen in de begroting opgenomen. In het separate raadsvoorstel

over de marktconsultatie wordt een oplossingsrichting aangegeven om deze bezuiniging van € 1,2 miljoen te realiseren.

De impact van dit project is groot. Daarom heeft de raad uitgesproken een maatschappelijke raadpleging te willen uitvoeren zodat :

- Verantwoording wordt afgelegd aan de inwoners
- Uitleg wordt gegeven over de besluitvorming en het toekomstperspectief
- Draagvlak voor het vervolg wordt gecreëerd.

3. Relatie met bestaand beleid

N.v.t.

4. Gewenst beleid en mogelijke opties

Tijdens de informatiebijeenkomst is over de opzet van een maatschappelijke raadpleging gesproken. Er werden drie methodes besproken:

1. Het organiseren van *bijeenkomsten per kern* voor belangstellenden en belanghebbenden. Door middel van deze informatiebijeenkomsten twee doelen bereiken:
 - a) Informatie verstrekken over de besluitvorming tot nu toe. De besluiten toelichten. Dit als een soort “verantwoording” van de gemeenteraad richting inwoners en gebruikers van de Polfermolen. Dit betreft een informatief gedeelte, waarbij het niet de bedoeling is om over de besluiten een nieuwe discussie te voeren.
 - b) Mogelijkheden voor de toekomst schetsen en mensen de mogelijkheid bieden daarop te reageren en vragen te stellen. Bijvoorbeeld: wat moet in ieder geval gecontinueerd worden? Wat zijn de mogelijkheden om die waar dan ook te realiseren/continueren? Alternatieven? Ook bredere concepten dan alleen de Polfermolen zijn mogelijk.

Door middel van deze bijeenkomsten ontstaat een dialoog en kan ook draagvlak gecreëerd worden voor wat het uiteindelijk gaat worden.

De bijeenkomsten dienen door een onafhankelijke voorzitter te worden geleid.

2. Het opstellen van een *enquête* en deze verspreiden onder alle huishoudens in Valkenburg aan de Geul. De enquête moet een informatief gedeelte en een vragenlijst bevatten. Het informatieve deel moet uitleg geven over het project. De vragenlijst moet zich toespitsen op de informatie die de gemeenteraad bij haar inwoners wil ophalen. Om een goede enquête te ontwikkelen zal een deskundig bureau ingeschakeld moeten worden.
3. Het houden van *interviews* met een geselecteerde groep inwoners en gebruikers van de Polfermolen. Dit is een kwalitatief onderzoek waarbij naast het uitleg geven over het project, de mogelijke oplossingsrichtingen besproken kunnen worden en opgehaald wordt wat men van de oplossingsrichtingen vindt.

Op basis van deze methodes is over de representativiteit van de methodes gesproken. Welke opkomst/respons wordt verwacht? Worden daaraan minimale eisen gesteld? Wat wordt met de uitkomsten gedaan?

Uit de discussie bleek dat de raad vooral behoefte heeft om een goede uitleg te geven over het project en de besluiten daarover. Tevens moet de mogelijkheid geboden worden te reageren op de uitwerkingsrichting die door de Brink groep is voorgesteld.

Met die doelstelling is naar de geschiktheid van de 3 methodes gekeken.

Het houden van interviews valt af omdat dit een te beperkte groep inwoners/gebruikers zal betreffen en daarmee niet representatief genoeg is.

Bij het houden van enquêtes is de verwachting dat de respons kan tegenvallen en daarmee de betrouwbaarheid van de uitkomsten. Omdat de raadpleging met name bedoeld is om ook uitleg te geven over eerdere besluiten, is deze methode minder geschikt. Daarnaast is de indruk dat maar beperkt gereageerd zal worden (enquête-moeheid). Wat doe je dan met de uitkomsten. Daarover zal vooraf ook al duidelijkheid gegeven moeten worden.

De bijeenkomsten in de kernen wordt als een goede mogelijkheid gezien.

Op basis van de discussie is nog een vierde mogelijkheid toegevoegd: het maken van een (korte) film waarin uitleg wordt gegeven over het project, de redenen die geleid hebben tot de besluitvorming, de besluitvorming en het toekomstperspectief. Deze film kan op TV Valkenburg en via social media worden uitgezonden. Daarmee heeft de film een groot bereik onder de inwoners van de gemeente. Aan het eind van de film kan een oproep worden gedaan te reageren op de inhoud van de film en de mogelijke invulling van de Polfermolenlocatie.

In een film dient in ieder geval aan de orde te komen:

- Introductie en reden van de film
- Een beeld van de Polfermolen en functies
- Kosten van de Polfermolen gesplitst naar financiering, onderhoud en exploitatietekort
- Waarom is de Polfermolen een maat te groot voor Valkenburg en het toekomstperspectief van de Polfermolen
- De besluitvorming van de raad om € 1,2 miljoen te bezuinigen
- Mogelijke alternatieve bezuinigingen
- De verschillende mogelijkheden die onderzocht zijn
- De uitwerking van het alternatief met behoud van sporthal en doelgroepenbad, gecombineerd met woningbouw:
 - o Welke functies blijven voor welk type gebruik over
 - o Aan welk type woningbouw wordt gedacht
- Gevolgen voor huidige gebruikers:
 - o Aangeven dat de huidige gebruikers allemaal benaderd zullen worden voor het in beeld brengen van alternatieven
 - o Alternatieve mogelijkheden laten zien voor de functies die dicht gaan
- Oproep om te reageren op de inhoud van de film

Samenvattend is aan het einde van de discussie geconcludeerd dat twee opties overblijven:

- het maken van een film
- bijeenkomsten in de kernen

Ook kan voor een mix van beide gekozen worden.

5. Samenwerking

N.v.t.

6. Aanbestedingen

N.v.t.

7. Financiën

De kosten voor het maken van een film zullen ongeveer € 5.000,= bedragen.

De kosten voor het houden van informatiebijeenkomsten in de kernen worden als volgt ingeschat:

Kosten onafhankelijk voorzitter 3 uur per kern x 6 kernen x 150 euro = 2.700,00 euro

Vorbereidingskosten voorzitter voor totaal: 5 uur x 150 euro = 750 euro

Kosten accommodatie en consumpties per kern 700 euro = 4.200 euro

Totaal 7.650,00 euro.

Wanneer voor een mix van de twee mogelijkheden gekozen wordt, dan bedragen de totale kosten maximaal € 12.650,=. Deze kosten kunnen ten laste worden gebracht van de post Onvoorzien van het lopende planjaar.

8. Communicatie

N.v.t.

9. Afwegingen en Advies

Wij stellen uw raad voor:

- de maatschappelijke raadpleging vorm te geven door het maken van een film en deze via TV Valkenburg en social media uit te zenden;
- een proefversie van de film eerst binnen de raad te bespreken voordat deze wordt uitgezonden;
- de film in januari te laten samenstellen en in februari uit te zenden;
- na inventarisatie en bespreken van de reacties op de film te bepalen of en waar bijeenkomsten in de kernen georganiseerd worden;
- de maximale kosten ad € 12.650,= ten laste te brengen van de post Onvoorzien van het lopende planjaar.

10. Bijlagen

- geen

Het college van burgemeester en wethouders van Valkenburg aan de Geul,

L.T.J.M. Bongarts
algemeen directeur/gemeentesecretaris

dr. J.J. Schrijen
burgemeester



De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de dato 6 november 2018;

Gehoord de raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie de dato 21 november 2018;

B e s l u i t :

- de maatschappelijke raadpleging vorm te geven door het maken van een film en deze via TV Valkenburg en social media uit te zenden;
- een proefversie van de film eerst binnen de raad te bespreken voordat deze wordt uitgezonden;
- de film in januari te laten samenstellen en in februari uit te zenden;
- na inventarisatie en bespreken van de reacties op de film te bepalen of en waar bijeenkomsten in de kernen georganiseerd worden;
- de maximale kosten ad € 12.650,= ten laste te brengen van de post Onvoorzien van het lopende planjaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 10 december 2018.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter