



Voetbalvereniging Walram
T.a.v. de heer J. Pisters
Dr. Hermanstraat 29
6301 DH Valkenburg a/d Geul



Tevens per e-mail: secretariaat@vwwalram.nl

Valkenburg, 5 februari 2025

Betreft: *formele reactie*
Zaaknummer: *Z.1242929*
Behandeld door: *N. Dauven*

Geachte heer Pister, Beste John,

Op dinsdag 26 november 2024 heeft u namens VV Walram gebruik gemaakt van het spreekrecht bij de commissievergadering. Tijdens voornoemde vergadering ben ik ingegaan op uw spreekrecht. Mijn reactie vormde voor u aanleiding om op 22 januari jongstleden de fractievoorzitters een aanvullende reactie te sturen. Hoewel wij inmiddels hebben afgesproken om op 19 februari met elkaar over deze kwestie in gesprek te gaan, meen ik er goed aan te doen, uw brief aan de fractievoorzitters van een formele reactie te voorzien. Dit zal ik bijgaand en puntsgewijs doen.

C- veld:

VV Walram geeft het C-veld (3^e veld) graag terug aan de gemeente en vraagt als compensatie dat het B-veld (2^e veld) wordt vervangen door kunstgrasveld. Vereniging beargumenteerd dat er dan géén onderhoud meer nodig is aan het c-veld en dit voor gemeente kostenbesparend is. Ik heb daarop aangegeven dat wij als college een gebruiksovereenkomst met vereniging gesloten hebben waarin is afgesproken dat vereniging een gebruiksvergoeding aan gemeente betaald voor gebruik van twee wedstrijdvelden (waarvan één kunstgrasveld) en één trainingsveld. De gebruiksvergoeding is gebaseerd op de ingeschatte aantal gebruiksuren van een veld. Het teruggeven van één van genoemde velden zal daarom altijd leiden tot een bijstelling van de gebruiksvergoeding. De totale gebruiksvergoeding (voor drie velden) bedraagt op dit moment circa € 4.407 euro per jaar. In de gebruiksovereenkomst is géén onderscheid gemaakt naar vergoedingen per veld. Bijstelling van de gebruiksvergoeding bij teruggave c-veld zal dan ook op basis van terugval in gebruiksuren geschieden. Ik kan dan ook niet nagaan waarop het door u genoemde bedrag van €600,- gebaseerd is.

Een tweede argument dat uw vereniging aanvoert voor het teruggeven van het c-veld is de onveilige situatie t.b.v. trainingen, ofschoon gemeente middels een zebra voorziet in een verkeersveilige oversteeek, is de locatie van het c-veld ten opzichte van de kantine inderdaad suboptimaal.

Stadhuis:
Telefoon 14 - 043
Fax 043 - 60 16 825
Internet <http://www.valkenburg.nl>

Bezoekersadres:
Park Dersaborg
Geneindestraat 4
6301 HC Valkenburg

Postadres:
Gemeente Valkenburg aan de Geul
Postbus 998
6300 AZ Valkenburg

Bank Nederlandse Gemeenten
IBAN-nr: NL08 BNGH 0285 0086 17
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr. 14 13 19 21
BTW-nr. NL0019.10.760.B01



Veldcapaciteit:

U stelt zich ten onrechte op het standpunt dat het onderzoek naar de veldcapaciteit 5 jaar oud is. Dit rapport dateert van 24 oktober 2022. 'Verkenning uitplaatsen sport uit het Geuldal'. T.a.v. de veldbehoefte stelt het rapport het volgende:

De veldbehoefte van VV Walram is op zaterdag 8,9 uur (per najaar 2022). Een onverlicht veld heeft een speelcapaciteit van 7,5 uur en een verlicht veld 9 uur. Met één kunstgrasveld kan in de speel- en trainingsbehoefte worden voorzien (de trainingsbehoefte is op basis van spelende teams circa 641 uur op jaarbasis en de capaciteit van een kunstgrasveld is 880 uur). Om 2 redenen zouden we bij uitplaatsen adviseren uit te gaan van 1 kunstgrasveld en 1 wedstrijdveld. Ten eerste biedt 2 velden ruimte om eventuele groei op te vangen en voor het (sociale) verenigingsleven heeft 2 velden de voorkeur (gezelliger), want wedstrijden kunnen gelijktijdig plaatsvinden. Vandaar dat we kiezen voor 1 kunstgrasveld (standaardafmeting 100x64) en 1 natuurgras hoofdveld (105x69 meter). In totaal ramen we de benodigde kavel op 2,4 hectare.

Ondanks bovenstaande hebben wij het onderzoeksbureau gevraagd de situatie, op basis van het aantal bij ons bekende teams, op nieuw te beoordelen:

Zondag: 3 teams senioren

Zaterdag: 019:1, 017:1, 016:1, 014:2, 012:2, 011:2, 010:3, 09:2, 08:3, 07:2

Conclusie (is niet veranderd tov 2022).

De wedstrijdbehoefte van Walram op zaterdag is 8,3 uur (bij 50% thuis). De capaciteit is 18 uur (1 verlicht wedstrijdveld en 1 verlicht kunstgrasveld) en ruim voldoende. Bij een afgelasting van het natuurgrasveld, is de 8,3 uur nog in te vullen op het kunstgrasveld.

De trainingsbehoefte normatief is 605-756 uur en de capaciteit is 1144-1217 uur en voldoet eveneens ruimschoots.

Ik kan dan ook niet anders dan concluderen dat de vereniging- bij volledige benutting van de trainingsruimte tot 22.00 uur - op dit moment over ruim voldoende veldcapaciteit beschikt. Mogelijk zijn er op dit moment praktische overwegingen waarom uw vereniging de volledige trainingscapaciteit niet kan benutten, bijvoorbeeld het hanteren van een zo compact mogelijk trainingstijdvak vanwege inzetbaarheid/belasting vrijwilligers.

Kosten kunstgrasveld:

Uw vereniging plaatst vraagtekens bij de door mij genoemde kosten (€900.000,-) voor de aanleg van een nieuw kunstgrasveld. Voor de totstandkoming van genoemd bedrag baseren wij ons op Tabel 5.1 "Raming investeringskosten voetbalaccommodatie exclusief btw, prijspeil 2022" van het rapport 'Verkenning uitplaatsen sport uit het Geuldal'.



Daarin staan de volgende bedragen en percentages genoemd:

Kunstgrasveld+ verlichting: € 620.000

bijkomende kosten voorbereiding, onderzoeken, contracten en begeleiding 20%

Onvoorzien 10%

Omdat deze tabel gebaseerd is op het prijspeil van 2022 komen we met inachtneming van gebruikelijke indexering al snel uit op een bedrag om en nabij de €900.000,-
Uiteraard heeft u gelijk in uw stelling dat een combi van kunstgraswerkzaamheden (gezamenlijk aanbesteden) mogelijk leidt tot een positieve bijstelling van genoemd bedrag.

Graag ben ik bereid om bovenstaande in ons overleg van 19 februari aanstaande verder toe te lichten.

Mocht u de diverse documenten waar in dit schrijven naar verwezen wordt willen ontvangen, dan kunt u deze ten alle tijden bij ons opvragen.

Met hartelijke groet,

Niels Dauven, wethouder