Over en weer d.d. 5 oktober 2021 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	VVD	CDA	SP	GL	D66	PD	PvdA	DOED	ZN	ZA

---

a. Bespreking Lijst ingekomen stukken:

Fractie	PvdA	PD	ZN									
Vraag 1	30-9	2-10	2-10									
Vraag 2	30-9	2-10										
Vraag 3	30-9											
Vraag 4												

Vraag 1 – PvdA / Jasper Walraven

A1a Kennisgeving stand van zaken decentralisatie Beschermd Wonen

In de kennisgeving wordt gesproken over voldoende uitstroomwoningen. Zijn er op dit moment binnen onze gemeente voldoende uitstroomwoningen?

Op dit moment zijn er onvoldoende woningen om voor een goede doorstroming te zorgen. Dit heeft vooral te maken met het op slot zitten van de woningmarkt.
Er is veel vraag naar sociale huurwoningen en er komen maar heel weinig huurwoningen op dit moment vrij. De komende jaren zal er dan ook gezocht moeten worden naar alternatieve vormen van wonen.
Dit pakken we regionaal op.

Vraag 2 – Pro Duiven / Wouter Smit

A-11 a t/m o, Kennisgeving contracten en afspraken met Jeugdbescherming 2022

Resultaat afspraken, art, 10
Eerder beëindigen van de voogdij maatregel door actiever in het netwerk op zoek te gaan naar een voogd.
Hoe vaak is er de afgelopen jaren een voogdij maatregel eerder beëindigd?
Antwoord: Bij voogdij is sprake van het beëindigen van het gezag van de ouders en wordt de jeugdige opgevoed in een pleeggezin. De duur van een voogdijmaatregel is overwegend tot 18 jaar. We hebben geen gegevens hoe vaak een maatregel eerder dan 18 jaar wordt beëindigd. De afspraken gaan 2022 in.

Bij een voogdij maatregel moet er dus een voogd zijn, hoe verklaart u bovengenoemde regel?
Antwoord: De GI's sturen, waar mogelijk, op het eerder beëindigen van een Voogdijmaatregel door actiever in het netwerk op zoek te gaan naar een voogd.
Deze nieuwe vorm van voogdij kan dan worden ingezet voordat de jeugdige 18 jaar wordt en in de oude situatie de formele voogdijmaatregel zou aflopen.
Dit is een vorm van mentorschap door een persoon uit de directe omgeving van de jeugdige met als doel de jeugdige voor te bereiden op zelfstandigheid en te begeleiden na het 18e jaar.

De bijlage m en n staan onder embargo, kan de wethouder aangeven vanaf wanneer dit was opgeheven, en wat de reden was voor het onder embargo plaatsen?
Antwoord: Het is niet duidelijke welke bijlagen u bedoelt. Alle bijlagen zijn genummerd. En er is beslist geen sprake van een embargo bij de stukken. Mogelijk is bij een aantal documenten het 'watermerk' blijven staan.

Men meld nu al dat de contracten met de bestaande partijen verlengd worden, maar is het u bekend dat de William Schrikker Stichting regelmatig onder vuur ligt, en dat zij rechterlijke uitspraken naast zich neer legt, en controleert u als betalend orgaan dit ook, zo ja wat controleert u dan?
Antwoord: Net als de andere GI's wordt ook de William Schrikker Stichting gecontroleerd door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. Het rapport hierover is rond de zomer uitgebracht.
Vanuit onze Inkoop en de regiogemeenten vindt er 3x per jaar overleg met de William Schrikkergroep. Het tijdig inzetten van hulp is een belangrijk item in deze gesprekken. Net als het thema Veiligheid.

Vraag 3 - Zetel Nooijen / Barbara Nooijen

A7 college B&W schriftelijk vragen Rvo woonbeleid.
nu vier vragen terug verwezen naar raadsvoorstel over de uitbreiding locaties.

Vraag stel na het lezen om verheldering en verduidelijking te krijgen
Het college geeft aan dat er blijkbaar bij een coalitieoverleg gesproken over deal dit mochten we vernemen van Zetel Arends.
Deals sluit je toch niet met losse partijen en overleg met markt partijen is toch enkel alleen voor Het College of heb ik het mis?

Hebben de coalitie partijen hun "deal" met het college gedeeld?

En waarom kan dit niet openbaar worden ?

Of is zo dat het overleg geheel niet bestaat?

Het genoemde coalitieoverleg is een overlegstructuur welke al vele jaren, ook al tijdens vele vorige collegeperioden, wordt gehanteerd door de coalitiepartijen waarbij de fractievoorzitters van de coalitiepartijen bij elkaar komen tijdens elke raadscyclus, daarbij de wethouders uitnodigen, en vervolgens op basis van de raadsagenda standpunten met elkaar uitwisselen en daarin zo nodig afstemming zoeken.
Het college is als bestuursorgaan daarbij niet betrokken, het zijn de wethouders die in het coalitieoverleg informeren en adviseren op basis van hun portefeuille.
Wat betreft de besluitvorming over wel of niet woningbouw op de bekende uitbreidingslocaties, en de beweging daarin van voorkeursstrategie NAAR voorkeurslocaties inclusief een reservelocatie is dat alles een gevolg van de openbare behandeling van het raadvoorstel Verkenning Uitbreidingslocaties inclusief de amendering daarvan tijdens de raad van 26 januari jl. Niks anders dan het openbare debat is leidraad geweest voor het handelen van ons college.

Vraag 4 – PvdA / Jasper Walraven

A1b Bijlage Kennisgeving stand van zaken decentralisatie Beschermd Wonen

1. Kunt u aangeven hoe u de beste zorg voor onze inwoners met psychische kwetsbaarheid kunt garanderen, wanneer het uitgangspunt bij de zorg die geboden wordt uitstroom bevorderend en instroombeperkend is?

We zetten hier al langere tijd op in. In Duiven hebben we relatief weinig plekken beschermd wonen WMO (ongeveer 9). We vangen de mensen zoveel mogelijk in het normale op.
Hiervoor hebben we een aantal zaken ingericht:

- De herstel community Connection waar in mensen met een psychische kwetsbaarheid met elkaar en door elkaar worden ondersteund met een professionele achterwacht van Mikado.

- We werken nauw samen met aanbieders voor ambulante begeleiding, om de zorg zo dicht mogelijk aan te bieden bij diegene waarom het gaat (RIBW, Driestroom, Zozijn etc)
- Via activerend werk proberen we mensen met een psychische kwetsbaarheid, zoveel naar een gewone werkomgeving te begeleiden, of naar vrijwilligerswerk via Mikado.

Maar er blijft altijd een groep die extra ondersteuning nodig heeft en 24 uurs ongeplande zorg, dus beschermd wonen zal altijd nodig blijven.

2. In de gehele kennisgeving wordt gesproken over inwoners met een psychische kwetsbaarheid. Daar waar het over Duiven gaat wordt gesproken over een psychische stoornis. Vanwaar dit verschil?

Dit is een foutje. Mensen met een psychische kwetsbaarheid is een betere term dan mensen met een psychische stoornis. We zullen daar beter op letten.

3. Uit de kennisgeving begrijpen we dat een voorstel rondom dit onderwerp in Q3 in de gemeenteraad besproken wordt. Wij lezen ook dat het exact aantal personen in Duiven in de Wet Langdurige Zorg pas eind 2021 bekend is. In hoeverre staan deze exacte cijfers een weloverwogen besluit rondom dit onderwerp door de gemeenteraad in de weg?

In Duiven fluctueert het aantal nu tussen de 10 en 8 plaatsen. Dit zal in de toekomst ook nodig zijn, omdat een vorm van beschermd wonen altijd nodig blijft.
De aanpak om zoveel mogelijk mensen goed in de gemeente op te vangen, dicht in hun eigen omgeving, is altijd aan de orde.
Het niet hebben van de exacte aantallen zal een weloverwogen keuze niet echt beïnvloeden.

Vraag 5 – Pro Duiven / Wouter Smit

A-15, A, B & C, Kennisgeving brief aan inwoners van mogelijke startwijken in het kader van de Transitievisie Warmte *Vraag (2 okt)*

Nederland moet van het gas af, en de gas prijzen stijgen door het plafond, maar veel inwoners van Duiven hebben geen gas en zijn aangesloten op het warmtenet, dus de tijd vooruit, met name in Duiven west en zuid waar men al meer dan 30 jaar het zonder gas doet worden de inwoners nu bestraft daar de prijs van het warmte net aan de prijs van het aardgas gekoppeld is, dit is naar onze mening niet meer te accepteren daar vooruitgang nu bestraft wordt.
Hoe kijkt de wethouder hier tegen aan, en is de wethouder bereid om hier met Den Haag over in gesprek te gaan om onze zorgen over te brengen daar hier nu sprake is van een onrecht wat onze inwoners wordt aangedaan, want Duiven liep voorop op het gebied van de energie transitie, ook vandaag de dag nog met een industrieterrein dat geheel in het teken staat van de energie transitie, maar de inwoners worden financieel gestraft.
Dus wethouder maak u sterk voor het loskoppelen van de aardgas prijs aan het warmtenet.
Zie de losse vraag over het warmte net.

Vraag 6 – PvdA / Jasper Walraven

A15 Kennisgeving brief aan inwoners van mogelijke starttijden in het kader van de Transitievisie Warmte

1. Waarom schrijft u niet alle inwoners van de noordzijde van de wijk Oud-zuid aan?

Antwoord vraag 1: De Transitievisie Warmte kent zoveel mogelijk een wijk-voor-wijk aanpak. In de gemeente Duiven hanteren we de wijkindeling zoals die is vastgesteld. In de praktijk blijkt dat de wijkindeling soms moet worden losgelaten omdat het meer voor de hand ligt om in een groter of kleiner gebied aan de slag te gaan. Bijvoorbeeld omdat in dat gebied sprake is van gelijkvormigheid van woningen.

2. Wat is de reden dat er niet voor gekozen is om de brief naar onze inwoners op te stellen in begrijpelijk Nederlands (taalniveau B1)?

   Antwoord vraag 2: We letten bij het schrijven van onze brieven en teksten op het taalniveau en hebben aandacht voor onze inwoners die moeite hebben met begrijpelijk lezen. De transitievisie is een technisch en ook gevoelig onderwerp. Soms kost het moeite om daar op B1 niveau over te schrijven. We zullen daar in het vervolg nog meer op letten.

3. Is de Transitievisie Warmte ook beschikbaar in begrijpelijk Nederlands?

   Antwoord op vraag 3: De Transitievisie Warmte is een technische visie en niet geschreven op B1 taalniveau. We hebben daarom een inwonersvriendelijke samenvatting gemaakt met begrijpelijke Nederlandse taal.

4. Bent u zich ervan bewust dat u een alle laaggeletterden en digibeten uitsluit wanneer u na de informatieavond alleen communiceert via de website(s) en sociale media? Om een voorbeeld te noemen hoe worden laaggeletterden of digibeten bijvoorbeeld geïnformeerd over de vragen en antwoorden na de informatieavond?

   Antwoord vraag 4: Als de gemeenteraad de Transitievisie Warmte heeft vastgesteld, start bij het maken van de Wijkuitvoeringsplannen een periode van intensieve samenwerking met inwoners waarbij we naast de website en social media ook op andere manieren communiceren, bijvoorbeeld door het organiseren van bijeenkomsten.

5. Het KCC verwijst inwoners die bellen met vragen automatisch naar het geldende e-mailadres, ook hierin ontbreekt de inclusie-gedachte. Hoe gaat u dit op korte termijn verbeteren? Kunt u toezeggen dat u het volledige participatie -en communicatieproces rondom de Transitie Warmte vanaf nu uitvoert zonder inwoners hierbij uit te sluiten?

   Antwoord vraag 5: Ons doel vanuit de Transitievisie Warmte is en blijft dat we alle inwoners willen betrekken bij de totstandkoming van de Wijkuitvoeringsplannen (WUP). Het KCC verbindt bellers door met medewerkers van 1Stroom die betrokken zijn bij de Transitievisie Warmte. Als doorverbinden niet lukt, dan wordt een terugbelnotitie aangemaakt en wordt verwezen naar het e-mailadres.

6. Waarom gebruikt u niet de gangbare wijkaanduiding voor de diverse straten en waarom doet het Acaciapad niet mee, terwijl deze straat ingesloten wordt door De Plataan en De Hazelaar, twee straten die wel meedoen?

   Antwoord vraag 6: Zoals bij het antwoord op vraag 1 beschreven komt het voor dat we een andere indeling hanteren dan die van de wijkindeling. Vandaar dat we in de brieven de straatnamen van deelnemende straten vermelden.
   Bewoners van het Acaciapad hebben ook de brief over de Transitievisie Warmte ontvangen. De straatnaam is niet onderaan de brief opgenomen terwijl dat wel had gemoeten.

7. Wat is de reden om informatieavonden voor inwoners te houden tijden Politieke Avonden of Raadsavonden?

   Antwoord vraag 7: Bij het organiseren van de inloopavond houden we rekening met dagen en tijden die voor inwoners het beste passen. In dit geval kiezen we voor een tijd einde van de middag / begin van de avond. De inloopavond duurt overigens tot 19.30u en is dus afgelopen voordat de politieke avond start.