

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 24 mei 2022

Aanwezig:

- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: J. Coolen, D. Petit en H. Sleven (allen SV), P. Francot, B. Grabert en M. Wagemans (allen RO), M. Bongers en E. Snijders (beiden CDA), R. Bastian en C. Houben (beiden D66) en J. van der Stappen (PAL);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- P. Verlinden, M. Graef, S. Backus en R. Martens (wethouders).

Mede aanwezig:

- raadsleden;
- commissieleden bestuur en middelen;
- afdelingshoofd ruimte;
- 1 publieke belangstellende.

Kijkers via internet

- 27 publieke belangstellenden volgen de uitzending van de commissievergadering via internet.

NB.

Via [deze](#) hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
1	Opening De voorzitter opent om 19.30 uur, in de raadzaal, de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. In het bijzonder heet zij welkom mevrouw C.P.J.C. (Christine) Houben uit Hunsel die door de fractie D66 is aangewezen als vast commissielid fysiek in de tot dan bestaande vacature. De heer D.J.H.W. (Dennis) Petit uit Horn heeft al eens eerder opgetreden als waarnemend commissielid, de fractie Samen Verder heeft hem onlangs ook als vast commissielid van de commissie fysiek aangewezen.
2	Vaststellen agenda De commissie stelt de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 11mei22 aangeboden voorlopige agenda.
3	Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 12 april 2022 De commissie stelt de besluitenlijst vast conform concept, versie 2, dat wil zeggen met inachtneming van de door het waarnemend commissielid de heer J. Raemakers d.d. 13apr22 schriftelijk voorgestelde wijziging.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

4 Spreekrecht voor niet-commissieleden

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

5 Presentatie over ontwikkelingen op bedrijventerrein Zevenellen in Buggenum en Haelen

Senior projectleider geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting. Deze presentatie kan worden geraadpleegd bij de vergaderstukken van dit agendapunt.

Op vragen van de commissieleden antwoordt zij op hoofdlijnen als volgt:

- zij is geen akoestisch specialist en zij kan dus niet de vraag van de heer J. van der Stappen beantwoorden of de geluidsnormen op het bedrijventerrein volgens geldend Europees beleid voldoende zijn vastgesteld. De normen die gelden volgens het bestemmingsplan zijn wél voldoende om de omgeving te beschermen;
- zij zal er n.a.v. een vraag van de heer H. Steven voor zorgen dat enkele stukken, zoals de ontwerpnota inzake regionaal bodembeleid + een verkennend bodemonderzoek Zevenellen, voor de commissieleden via iBabs ter inzage komen (*naschrift griffier: deze stukken zijn inmiddels aangeboden in iBabs bij dit agendapunt*);
- zij zal er n.a.v. vragen van de heren B. Grabert en M. Wagemans voor zorgen dat in de digitale nieuwsbrieven voortaan ook informatie wordt verstrekt over binnengekomen 'niet-meldingsplichtige activiteiten';
- de milieufederatie heeft een rol te vervullen en zij wil daar zorgvuldig mee omgaan. Dat standpunt heeft er mede toe geleid dat zij uit de klankbordgroep is gestapt. De gemeente voert nog wel overleg met de federatie om te bezien hoe haar participatie en haar wens om vroegtijdig betrokken te worden bij procedures ingevuld kan worden;
- er kan 'de BouwApp' van Strukton Civiel Zuid worden gedownload waarmee de bouwactiviteiten op Zevenellen kunnen worden gevolgd;
- als er specifieke vragen zijn over een bepaald bedrijf dan kan het soms handig zijn om een bedrijf in een commissievergadering uit te nodigen om een toelichting te geven;
- burgers kunnen gebruikmaken van de [e-mailservice van de overheid](#) om automatisch op de hoogte te blijven van berichten over hun buurt;
- in het nabije verleden is in een commissie- of raadsvergadering al eens gesproken over het nut van zogenoemde elektronische neuzen die langs wegen of op strategische plekken van het bedrijventerrein zouden kunnen worden geplaatst om zaken zoals geluid, geur of stof te registreren. Een externe deskundige heeft later via de beantwoording van een raadsvraag laten weten dat een dergelijk systeem alsook het houden van een 0-meting niet zinvol is. In vergunningen van bedrijven zit overigens opgenomen dat bij hen metingen worden gedaan, die metingen zijn wel zinvol;
- wanneer het hele bedrijventerrein zal zijn uitgegeven kan ze niet zeggen;
- op een vraag van de heer B. Grabert zegt zij niet bekend te zijn met het door Connecting Agri & Food in opdracht van de provincie Limburg uitgevoerde onderzoek en het naar aanleiding daarvan op 23mrt20 opgestelde rapport [Gebiedsgerichte aanpak stikstofdossier in](#)

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

[de provincie Limburg](#) of er economische ontwikkeling gerealiseerd kan worden in drie Limburgse gebieden (w.o. Zevenellen) onder de geldende stikstofregels, zoals uitgesproken door de Raad van State op 29mei19. Daarbij is kennelijk onderzocht welke maatregelen, generiek of maatwerk, een oplossing kunnen bieden voor de gewenste economische ontwikkeling en natuurontwikkeling nabij de Natura 2000-gebieden. **In de aanbevelingen van het onderzoek valt te lezen 'Stimuleer de versnelde invoering van juridisch houdbare meetsystemen die individuele ondernemers meer handeling perspectieven bieden voor het zelf reduceren van emissies, met daadwerkelijke realtime metingen ter vervanging van het huidige systeem van genormeerde berekeningen van emissies en het op basis daarvan vergunnen en handhaven;**

- op Zevenellen zijn, afhankelijk van het gebied, [milieucategorieën](#) 3.2 t/m 5.2 van toepassing.

Wethouder P. Verlinden is het niet eens met de heer J. van der Stappen dat de gemeente eerst een subsidie voor iets aanvraagt en daarna pas bedenkt wat er mee kan worden gedaan. Als de gemeente overigens (te) lang wacht met het aanvragen van subsidie dan kan ze verwijten vanuit de raad of commissie verwachten waarom niet eerder subsidie is aangevraagd. Ook bestrijdt hij dat er op dit moment vervuilende bedrijven actief zijn op Zevenellen.

6 **Presentatie over Schone Lucht Akkoord**

Beleidsmedewerker afval en milieu geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting. Deze presentatie kan worden geraadpleegd bij de vergaderstukken van dit agendapunt.

Op vragen van de commissieleden antwoordt hij op hoofdlijnen als volgt:

- Leudal heeft zich al vrijwel direct aangemeld voor het Schone Lucht Akkoord;
- over luchtverkeer heeft de gemeente Leudal niets te zeggen;
- diesels die na 2019 worden verkocht moeten aan bepaalde emissie-eisen voldoen;
- de gemeente regelt via haar inkoopvoorwaarden het 'maatschappelijk verantwoord inkopen';
- de gemeente heeft nog geen ambitie bepaald over hout-stook.

7 **Bespreken mogelijke aanpak energiearmoede**

a. Inbreng fracties

De fractie Ronduit Open vindt dat de mensen moeten worden gestimuleerd om de daken vol te leggen met zonnepanelen, maar het is de vraag – gelet op de beperkte netwerkcapaciteit om opgewekte energie terug te leveren – of dat een goed idee is.

Er kan ook gepoogd worden om 'richting Den Haag' een oproep te doen om de [salderingsregeling](#) nog een tiental jaren te laten gelden, in plaats van dat zij vanaf 1jan25 wordt afgebouwd 'tot nul' in 2031.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

De fractie Progressief Akkoord Leudal wil in de raadsvergadering van 7jun22 een motie vreemd aan de orde van de dag laten agenderen. Die motie behelst dat de gemeente Leudal garant gaat staan voor mensen die te weinig inkomen hebben of 'die geregistreerd staan' bij de Stichting Bureau Krediet Registratie in Tiel waardoor zij toch voor de provinciale stimuleringsregeling [Duurzaam Thuis](#) in aanmerking kunnen komen om maatregelen te kunnen nemen om minder (duur) gas te hoeven gebruiken.

Daarnaast bepleit zij dat een externe deskundige in een commissievergadering eens tekst en uitleg geeft over energie-opwek, energieopslag, energie terug levering etc.

De fractie D66 betwijfelt of mensen die te maken hebben met energiearmoede relatief dure zonnepanelen kunnen betalen. Hij vraagt of het college eens wil kijken naar het initiatief in de gemeente Heerlen waarbij mensen die in de bijstand zitten een compensatie krijgen op basis van hun jaaropgaven van gas en elektriciteit. Zij bepleit tevens om meer bekendheid te geven aan de ook in Leudal werkende energiecoaches.

De fractie CDA vindt dat vooral op de isolatie van huizen moet worden ingezet omdat daar het meeste kostenvoordeel valt te behalen.

b. Inbreng portefeuillehouder

Portefeuillehouder wethouder P. Verlinden zegt dat de gemeente doende is om de [eenmalige energietoeslag](#) van € 800 uitgekeerd te krijgen aan een ieder die daar recht op heeft. Hij moet nog opzoeken in hoeverre de gemeente de 'Duurzaam Thuis' stimuleringsregeling van de provincie onder de aandacht brengt. De congestie van energielevering doet zich gelukkig in onze gemeente nog niet voor, mocht dat wel het geval zijn geweest dan zal dat maar voor heel korte duur zijn geweest. De gemeente denkt na over de wijzen waarop energie kan worden opgeslagen. [Het Kabinet](#) wil per 1jan23 af van btw-heffing op levering en installatie van zonnepanelen. Het college werkt aan een plan om alleen, of met andere gemeenten en/of energiecoöperaties een 'niet-traditioneel' energiebedrijf op te richten om in duurzame energie te investeren waarvan de eigen burgers, met name zij die een smallere beurs hebben, kunnen profiteren.

Wethouder S. Backus merkt nog op dat goed op de volgorde van te nemen maatregelen moet worden gelet: eerst het huis isoleren, dan de inrichting in het huis aanpassen op het afnemen van de zelf opgewekte energie en dan pas zonnepanelen plaatsen. Een en ander geldt zeker voor oudere huizen.

Wethouder M. Graef zegt dat het fijn is om te constateren dat twee woningcorporaties (Nester + Wonen Limburg), die in Leudal actief zijn, in de top 10 zijn beland van de [Duurzaamheidsprijs 2021](#).

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

8

Bespreken collegemededeling 19apr22 combineren kleinschalige ingrepen, reconstructie en herinrichting Brigittastraat te Ittervoort, inclusief afwaardering maximum snelheid van 50 naar 30 km/u

Portefeuillehouder wethouder S. Backus geeft op het uitgebreid toegelichte agenderingsverzoek van de heer H. Sleven + de aanvullend gestelde vragen van de andere commissieleden op hoofdlijnen de volgende reactie:

- in het kader van verkeersmaatregelen is het altijd lastig af te wegen: verkeer, veiligheid, beleving inwoners, bushaltes voor de deur, bushaltes te ver weg;
- wat is verkeerskundig de beste oplossing;
- we willen bepaalde 30 km/u zones, dan zullen die uit een oogpunt van handhaving ook als zodanig moeten worden ingericht;
- in sommige situaties zijn drempels of een voorrangssituatie nodig, in andere situaties juist weer niet. De keuze is dus afhankelijk van allerlei factoren;
- er is met Arriva over het voorliggende ontwerp gesproken;
- hij vindt dat aan veiligheid geen concessies moeten worden gedaan. Zeker de zwakkere verkeersdeelnemers moeten zo goed mogelijk worden beveiligd;
- bij de collegemededeling van 18mei21 is de raad al geïnformeerd over de gewenste verkeersmaatregelen van en naar het integraal kindcentrum in Ittervoort. Vervolgens is via de kadernota 2021 en de begroting 2022 een bedrag van om en nabij 7 ton geraamd om de verkeersveilige inrichting mogelijk te maken;
- er is nog geen definitief vastgesteld ontwerp;
- hij gaat zeker nog eens kijken of het wel nodig is om een goed gebruikte en toegankelijke bushalte te verplaatsen.

De heer H. Sleven zegt dat hij overweegt om een motie vreemd aan de orde van de dag aan de gemeenteraad voor te leggen als de portefeuillehouder geen gevolg geeft aan zijn toezegging in de raadsvergadering van 14/21dec21 om de uitvoeringsmaatregelen van het Mobiliteitsplan naar de raad te brengen ter besluitvorming.

Wethouder Backus zegt dat de commissie nu al voor de 4^e keer over dit onderwerp spreekt, de heer Sleven kan hem dan ook niet verwijten dat hij of het college de raadsleden onvoldoende betreft.

9

Bespreken brief college Roermond 5apr22 met reactie op brief gemeente Leudal 11feb22 inzake motie raad 16mrt21 hoogwaterbescherming Buggenum, Haelen, Horn en Neer i.v.m. mogelijke dijkverlaging lateraal kanaal in Roermond

Brief college Roermond

De heer B. Grabert zegt dat het feit dat Rijkswaterstaat misschien wel nog 10 jaar wacht met het met 80 cm verhogen van de drempel van het retentiebekken een extra risico oplevert bij de beoordeling van de plannen van Roermond voor verlaging van de dijk langs het lateraal

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

kanaal. Het college van Leudal moet dan ook dat risico steeds meenemen in z'n communicatie met Roermond over een dijkverlaging.

De heer M. Bongers wil eerst berekeningen van Rijkswaterstaat zien over de verwachte gevolgen van een dijkverlaging en welke mitigerende of compenserende maatregelen Rijkswaterstaat van de gemeente Roermond eist. Overigens kunnen de Roermondse toeristische plannen inhoudelijk ook (economisch) gunstig zijn voor Leudal.

De heer J. van der Stappen vindt de brief nogal arrogant zo van 'wij Roermond lossen het wel op'. Van Rijkswaterstaat verwacht hij niet veel, zich daarbij baserend op resultaten uit het verleden.

Portefeuillehouder R. Martens zegt dat er intussen zo'n drie moties over deze problematiek door de raad zijn aangenomen. Hij heeft in gesprekken met Roermond meerdere keren gezegd dat het niet zo kan zijn dat Roermond recreatieve maatregelen neemt die effecten hebben op de waterveiligheid van Leudal. Overigens staat ook in de wet dat Roermond in zo'n geval moet aantonen dat er geen negatieve effecten zijn voor onze gemeente.

Bovendien heeft het college bij collegemededeling van 2mrt21 (zie nagekomen stuk nr. 38, raad 16mrt21) gerapporteerd over de voortgang van de behandeling van de motie van de raadsvergadering van 13mrt18 over hoogwaterbescherming van Buggenum en Neer i.v.m. de plannen van Roermond voor verlaging van de dijk langs het Lateraal Kanaal. Naar aanleiding daarvan heeft hij van de heer Grabert geen reactie gezien, zelf is hij aan de slag gegaan met Rijkswaterstaat.

De vraag van de heer B. Grabert *'Wanneer heeft het college met de raad en de bewoners gedeeld dat de inlaat van het retentiebekken 80 cm te laag is'* wordt op verzoek van de voorzitter in de besluitenlijst opgenomen voor latere beantwoording door de portefeuillehouder.

De heer M. Wagemans vindt niet dat de raad verweten kan worden 'U had - door het vaststellen van het bestemmingsplan een jaar of acht geleden - kunnen weten dat de hoogte van de inlaatdrempel van het retentiebekken het risico op overstromingen x-keer verhoogt'. Het college had, toen het de vaststelling van het bestemmingsplan (inclusief retentiebekken) voorlegde aan de raad, de raad op dat risico (met name in het belang van de omwonenden) moeten wijzen, dan had de raad daar nog een oordeel over kunnen vormen bij z'n besluit over vaststelling van het bestemmingsplan.

Eindverslag raadswerkgroep overstromingen Maas + reactie college daarop

De fractie Ronduit Open wil nu graag ook, naast het eigenlijke agendapunt zijnde het bespreken van de brief van het college van Roermond, het eindverslag van de raadswerkgroep overstromingen Maas d.d. 26apr22 bespreken alsmede de vandaag door het college daarop gegeven reactie.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

10

De andere fracties voelen daar niet voor omdat zij daarop niet zijn voorbereid. Dat zou wel in de volgende commissievergadering van 21jun22 kunnen.

Ronduit Open geeft aan:

- te zullen zorgen voor de aanlevering van een motivering van de commissiebespreking van 21jun22;
- in de raadsvergadering van 7jun22 een agendapunt aan dit onderwerp te willen wijden.

Bespreken toezeggingenlijsten wethouders

*Lijst wethouder **Verlinden***

Toezegging inzake '*Bespreken overlast op milieuparkjes in dorpen en wijken + maatregelen om problemen structureel op te lossen*' (Join-raadsvragenboek 2022-49):

Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiemedewerkster van 2mei22 hebben de commissieleden afhandelingsinformatie ontvangen.

In de vergadering van de commissie bestuur en middelen van 25mei22 komt de directeur van de RD Maasland een mondelinge toelichting geven.

Deze toezegging is afgehandeld.

De heer P. Francot vraagt aan de wethouder nog opheldering verschaffen wáár Reinigingsdienst Maasland hoe vaak de containers ledigt.

Toezegging inzake '*Terugtrekken Natuur en Milieu Federatie Limburg + Studiegroep Leudal uit Klankbordgroep bedrijventerrein Zevenellen*'.

Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiemedewerkster van 28apr22 hebben de commissieleden afhandelingsinformatie ontvangen.

Deze toezegging is afgehandeld.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

Toezegging inzake 'Opvragen cijfers Enexis Netbeheer omvang afschakelmomenten terug levering duurzaam opgewekte energie'.

Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiemedewerkster van 19apr22 hebben de commissieleden afhandelingsinformatie ontvangen.

Deze toezegging is afgehandeld.

*Lijst wethouder **Graef***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst wethouder **Backus***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst wethouder **Martens***

Toezegging inzake 'Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 26apr22 Vaststellen bestemmingsplan 'Uitbreiding Sportpark 'T Maasveld' te Neer'.

Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiemedewerkster van 25apr22 hebben de commissieleden afhandelingsinformatie ontvangen.

Deze toezegging is afgehandeld.

11

Ingekomen stukken

11.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

24 mei 2022

12	Mededelingen SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN Er zijn geen schriftelijke mededelingen. MONDELINGE MEDEDELINGEN Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.
13	Rondvraag 13.1 Inzage in stukken collegemededeling 17mei22 over voorgenomen gunning verkoop Dorpstraat 51 in Heythuysen aan Bouwbedrijf Smivers BV te Heythuysen + verkoop Raadhuisplein 1 in Haelen aan SVDA Vastgoed BV te Linne De heer M. Wagemans vraagt om de stukken waar geen strikte geheimhouding voor nodig is die er van af te halen, zodat hij als raadslid z'n werk – in samenwerking met anderen – goed kan doen. Portefeuillehouder wethouder S. Backus zegt dat de raad altijd in een besloten vergadering hierover kan beraadslagen en zelfs kan besluiten dat die geheimhouding er op sommige stukken van afgaat. Bedrijfsgegevens zullen normaal gesproken altijd onder de geheimhouding vallen. Hij weet nu niet van welke stukken de geheimhouding er bij nader inzien van af kunnen. 13.2 Problemen met restafvalcontainers bij milieuparkjes Op een vraag van de heer H. Sleven zegt portefeuillehouder wethouder P. Verlinden dat in de vergadering van de commissie bestuur en middelen van 25mei22 de directeur van Reinigingsdienst Maasland ten tonele verschijnt, zoals gevraagd door deze commissie fysiek, om een toelichting te geven over diverse financiële stukken maar ook om antwoord te geven op vragen die zijn gesteld in de commissievergadering fysiek van 12apr22. Er is een probleem met de display die op de restafvalcontainers zit. Omwonenden zijn daarover schriftelijk geïnformeerd. Het bedrijf dat de display-containers heeft geleverd gaat op z'n eigen kosten het probleem verhelpen. Het display blijkt erg storingsgevoelig, vandaar dat er drukknoppen voor terugkomen die met het pasje van Maasland zijn te bedienen.
14	Vaststellen volgende vergadering De commissie besluit om de volgende, reguliere vergadering te houden op dinsdag 21jun22, aanvang 19.30 uur.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 24 mei 2022

15	Sluiting Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.06 uur. Heythuysen, 25 mei 2022. De griffier, Drs. W.A.L.M. Cornelissen.
----	--