

Verslag Commissie Algemene Zaken

Datum 22-02-2022
Tijd 19:30 – 20:30
Locatie 't Plein gemeentehuis
Voorzitter M. Somers
Commissiegriffier W. Geboers

Aanwezigen J. van 't Hof en M. van Schaijk (CDA), S. Yarangümeli en F. Stravers (DGG), M. Leenders (VVD), J. Peters-Rit (DPM), P. Kuijken (GroenLinks), T. van Happen en B. Verbakel (D66), M. Verdouw en P. van den Vossenberg (SAMEN), M.H. van de Ven-Schoofs en P. Elsendoorn, (PvdA), burgemeester Van Bree, wethouder Jeucken

Afwezig M. Hampton (VVD), R. van de Vossenberg (DPM)

Extern Mevr. Van Breugel, voorzitter Rekenkamercommissie

Intern Mevr. Van Hoof

Algemeen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en geeft de berichten van verhindering door. Er zijn geen mededelingen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling verslag Commissie Algemene Zaken van 25 januari 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragen en mededelingen

Er zijn mondelinge vragen door PvdA, CDA, VVD en DGG gezamenlijk gesteld over de ontwikkelingen rondom Eeneind-West (bijlage 1).

De vragen worden door wethouder Jeucken beantwoord. (bijlage 2)

Hij geeft verder aan dat het college niet op zaken vooruit wil lopen en zegt dat in het college gaat reageren op situaties die ontstaan en nadenkt over mogelijkheden om hinder voor de bevolking te beperken. Hij geeft aan de raad zo goed mogelijk op de hoogte te houden.

Mevr. Leenders (VVD) geeft aan dat het proces nog lang kan gaan duren en vraagt hoe het college deze periode denkt te gaan overbruggen?

Wethouder Jeucken geeft aan dat ze in Nuenen goed op de hoogte zijn van hoe er in Geldrop-Mierlo over deze aangelegenheid gedacht wordt. Ze blijven terughoudend met het verstrekken van info.

Dhr. Van Happen (D66) geeft aan dat hij in de raadsvergadering nog een keer een motie in wil dienen.

Wethouder Jeucken wil wijzen op de mogelijke financiële gevolgen voor Nuenen en vraagt of Geldrop-Mierlo dan bereid is mee te betalen.

Vervolgens deelt burgemeester Van Bree mee dat hij een bezoek aan ASML heeft gebracht. ASML heeft hun groei geduid en daaruit blijkt dat we voor een enorme schaa sprong staan. Er moeten 62.000 woningen worden bijgebouwd in het stedelijk gebied en er komen 75.000 mensen bij. Dit wordt een complex en uitdagend vraagstuk de komende jaren. De urgentie is gisteren aangegeven. De komende periode wordt dit verder uitgewerkt, in eerste instantie via de landelijke lijn via Brainport landelijke actieagenda. Daarnaast wordt de komende maanden gewerkt aan het verstedelijkingsakkoord. En er ligt nog een vraag over de mobiliteitshubs. En er wordt nagedacht over het versnellen van de woningbouwopgave.

Dhr. Van Happen (D66) vraagt naar de nota Verstedelijking en hoe de gemeenteraad daar bij betrokken wordt.

Burgemeester Van Bree zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Op de vraag van dhr. Van Schaijk (CDA) welke rol ASML in dit geheel pakt, antwoord burgemeester Van Bree dat ASML de rol in de volle breedte op pakt, niet alleen in de economische richting, maar ook in de maatschappelijke en sociale hoek.

Dhr. Peters-Rit (DPM) geeft aan dat de eigen woningbehoefte niet verdrongen mag worden door deze ontwikkelingen.

Burgemeester Van Bree geeft aan dat het niet om verdringen gaat, maar om versnellen.

Dhr. Kuijken (GroenLinks) vraagt of er in Den Haag dan ook aandacht is voor het openbaar vervoer in de regio. Mevr. Leenders (VVD) vult dit aan door aandacht te vragen voor de verbreding van de A67.

Burgemeester Van Bree geeft aan dat dit meegenomen wordt in de Brainport nationale actieagenda. Voor wat betreft de A67 merkt hij op dat er in de modellen van Rijkswaterstaat waarschijnlijk nog geen rekening gehouden is met deze opgave van ASML.

Dhr. Elsendoorn (PvdA) wijst tenslotte nogmaals op de uitbreiding van de huisvesting, alleen versnellen is niet voldoende.

Toezegging burgemeester Van Bree:

De vraag van D66 over de nota Verstedelijking SGE wordt schriftelijk beantwoord.

Oordeelsvorming

5. Rekenkamerrapport MRE & SGE Regionale opgaven

Mevr. Van Breugel geeft een korte toelichting op het rapport. Ze geeft daarbij aan dat het moeilijk is om alle betrokken rekenkamercommissies op één lijn te krijgen, maar het belang van het onderzoek dermate groot was dat het ook minder rekenkamercommissie uitgevoerd kon worden. Ze geeft verder aan dat Brainport niet meegenomen is in het onderzoek, omdat dat teveel omvattend werd. Ze is wel bereid om dit eventueel later op te pakken. Daarnaast geeft ze aan dat de reactie van het college vanuit een andere invalshoek is geschreven dan die van de Rekenkamercommissie. Ze blijft dan ook achter het rapport staan.

Dhr. Verbakel (D66) vraagt zich af of aan de positie van het MRE recht wordt gedaan als Brainport daarbij niet wordt meegenomen.

Mevr. Van Breugel geeft daarop aan dat MRE breder is dan Brainport, waarbij wel opgemerkt dat Brainport aangeeft dat MRE haar belangrijkste partner op het publieke domein is.

Burgemeester Van Bree merkt dat er bij de commissie draagvlak is voor het standpunt van het college en geeft aan dit in te brengen binnen MRE en SGE.

Conclusie voorzitter:

Voorstel kan door naar de besluitvormende raadsvergadering op 7 maart als bespreekstuk.

6. Gedragscode integriteit en procesafspraken handhaving integriteit

Dhr. Peters-Rit (DPM) vraagt zich af of de regels rondom de burgemeester voldoende helder zijn.

Dhr. Van Happen (D66) merkt op dat er in de regeling staat dat de declaraties van de wethouders gepubliceerd moeten worden en vraagt wanneer hiermee gestart gaat worden.

Vervolgens wordt door diverse partijen aangegeven dat dit onderwerp regelmatig besproken zal moeten worden om er een goede gezamenlijke invulling aan te kunnen geven.

Toezegging burgemeester Van Bree:

Het inzichtelijk maken van de declaraties van bestuurders en raadsleden wordt snel opgepakt.

Conclusie voorzitter:

Het voorstel kan naar de besluitvormende raadsvergadering op 7 maart 2022 als hamerstuk

7. **Ontwerp besluit VRBZO deelname aan stichting risicobeheer veiligheidsregio's**
Na een korte bespreking concludeert de voorzitter dat het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 7 maart 2022 kan worden geagendeerd.

8. **Algemeen**

Sluiting

De vergadering wordt om 20:35 uur gesloten.

Vastgesteld in de vergadering van 12 april 2022.

W. Geboers
griffier

M. Somers
voorzitter

Vragen Commissie

Commissie en datum: Algemene Zaken 22-02-2022

Datum indienen vragen: 21-02-2022

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: PvdA Geldrop-Mierlo

Onderwerp: Stand van zaken en vervolgstappen Eeneind-West

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen mondeling te beantwoorden:

1. Het college is eerder opgeroepen om alles in het werk te stellen om de komst van distributiecentra op Eeneind-West in regioverband te voorkomen. Er is daarnaast een opdracht neergelegd bij dhr. Van Geel. Wat kan het college op dit moment vertellen over de stand van zaken en de uitkomsten tot nu toe?
2. Er wordt gesproken over 'opties om uit te werken', wat wordt daarmee bedoeld en kan onze gemeente daarin een helpende rol spelen?
3. Welke stappen gaan er verder ondernomen worden om de komst van het distributiecentrum op deze locatie af te wenden? Wat is daar voor nodig?
4. Gegeven de complexiteit van deze kwestie, de enorm nadelige gevolgen op de leefomgeving en het gemeente/SGE-grensoverschrijdende karakter; welke mogelijkheden zijn er om de provincie Noord-Brabant een leidende rol te geven in de vervolgstappen? Dit ook vanwege het feit dat de provincie visie heeft op het voorkomen van grootschalige logistiek op ongewenste locaties zoals deze. (zie link hieronder)
5. Is het college bereid om gezamenlijk met het college van de gemeente Nuenen een informatieavond voor de raden van Nuenen en Geldrop-Mierlo (en eventueel Eindhoven) te organiseren waarop de stand van zaken (indien noodzakelijk besloten) nader wordt toegelicht en besproken kan worden?

<https://www.brabant.nl/actueel/nieuws/ruimtelijke-ontwikkeling/2022/provincie-en-gemeenten-willen-vestiging-grootschalige-logistiek-op-ongewenste-locaties-voorkomen>

** Aangeven wat van toepassing is.*

Indien nodig

Toelichting: zie volgende pagina

Eind september nam onze raad unaniem een motie aangenomen om alles in het werk te stellen om vestiging van grote distributiecentra op Eeneind West in Nuenen te voorkomen. Ook in andere gemeenten zijn dergelijke moties aangenomen. Het gevolg is dat dhr. Van



Geel vanuit de gemeente Nuenen de opdracht heeft gekregen om in breed verband naar een oplossing te zoeken. Over de voortgang daarvan is afgelopen weekend een artikel verschenen in de krant. Deze vragen zijn naar aanleiding van dat artikel en de motie die vorige week aangenomen is in Nuenen. Soortgelijke vragen worden deze avond mondeling gesteld in de Raad van Eindhoven, door de fractie van de PvdA aldaar.

Artikel ED:

<https://www.ed.nl/geldrop-mierlo-nuenen/geen-alternatieve-plek-voor-ongewenst-distributiecentrum-eeneind-west-in-nuenen-gemeente-gaat-wel-boeterente-innen~a412a148/>

Motie Nuenen:

<https://nuenen.raadsinformatie.nl/document/11211031/1/20220217+Motie+vreemd+aan+de+orde+--+Ontwikkelingen+Eeneind+West>

Datum beantwoording: *mondeling in de commissie AZ op 22-02-2022*

Antwoord:

Reactie wethouder Jeucken op vragen PvdA, CDA, VVD en DGG over stand van zaken en vervolgstappen Eeneind West

Dit is een onderwerp wat de gemoederen ernstig bezig houdt en de komende tijd ook nog wel zal blijven doen. Vorige week woensdag is er een vergadering geweest van de raad van Nuenen achter gesloten deuren, en daarover is heel weinig naar buiten gekomen. Op het moment dat zo'n vergadering staat aangekondigd, dan zit het Eindhovens Dagblad er ook bovenop. Die weten dan eerder in principe te melden wat er op dat moment bekend is dan dat wij als gemeente geïnformeerd worden. Wij moeten dat dan op dat moment ook vanuit de krant vernemen. Dus dat is best lastig, maar dat is niet te voorkomen in dossiers als deze, als de pers daar zo bovenop zit. Ik heb onlangs gesproken met de burgemeester van Nuenen en de burgemeester van Nuenen kan geen mededelingen doen over wat er in de raadsvergadering is besproken achter gesloten deuren. Dat ligt bij de raad en dat kan niet naar buiten worden gebracht. Er is in dat opzicht ook nog verder is niks gedeeld met ons, ook niet met de SGE. Het is wel zo dat er afgelopen vrijdag door de raad van Nuenen een opdracht is verstrekt aan de burgemeester om ervoor te zorgen dat de rente, die tot op dit moment is opgelopen op de schuld die de ontwikkelcombinatie heeft, om die te vorderen. Daar staat uitgewerkt, het amendement wat daarop is ingediend of de motie, ik durf niet te zeggen precies wat er is ingediend, op de site van de gemeente Nuenen, dus die kunt u daar verder raadplegen. Wij weten dus niet welke opties meneer Van Geel precies heeft uitgewerkt en wat hij heeft gedeeld met de gemeenteraad van Nuenen en wij hopen als stedelijk gebied en als gemeente daar dadelijk wel wat meer over te horen te krijgen, want er is door de heer Van Geel aan ons ook gevraagd in welke mate wij in staat zijn en bereid zijn om bij te dragen aan bepaalde ontwikkelingen. Daarop is geantwoord dat wij daar nog geen antwoord op kunnen geven, zolang als we niet weten waar we het feitelijk over hebben. Dus er is gezegd: wij gaan geen blanco cheque verstrekken aan de gemeente Nuenen. Op het moment dat de plannen nader worden uitgewerkt, dan valt daarover te praten en dan kunnen we bekijken op welke wijze we daar invulling aan kunnen geven. Er is aangegeven door meneer Van Geel dat er geen andere locatie gevonden is om het logistiek centrum te laten landen. Dat is een gegeven waar we het met zijn allen mee moeten doen en op dit moment is er door de gemeente Nuenen nog geen vergunning afgegeven.

Pas op het moment dat er een vergunning is afgegeven door Nuenen kunnen wij daar in het verweer komen en eventueel bezwaar tegen aantekenen. Maar zolang als dat niet het geval is, moeten wij afwachten, want waar moet je bezwaar tegen aantekenen als er niks is afgegeven? Dus dat is eigenlijk het dilemma waar wij op dit moment voor staan. Dus wij zouden u graag ook meer willen informeren en nader mee willen nemen. Maar wij weten niet meer dan wat ik nu aan u vertel.

De rol van de provincie, die wordt daar ook bij betrokken. Maar wat er precies met de provincie is besproken en op welke manier die een rol kunnen spelen, kan ik u ook niet verder informeren, want dat is gedeeld met de gemeenteraad van Nuenen en nog niet met ons. Verder is het zo, dat de burgemeester aangaf dat best kan zijn dat die ons dadelijk -hij heeft sowieso gezegd dat wij vooraan in het rijtje staan van partijen die geïnformeerd worden, de ontwikkelcombinatie en de gemeente Geldrop-Mierlo- dat die ons gegevens kan verstrekken. Als hij die gegevens kan verstrekken, zullen dat vaak gegevens zijn die wij niet met u kunnen delen. Dus met dat dilemma zitten we dan ook nog een keer. Dus we moeten hier over een dun koord lopen en het is geen onwil, ook niet van de gemeente Nuenen om hier open in te zijn, gaf de burgemeester aan, maar er zijn moeten hier zo zorgvuldig mee omgaan dat ze anders al heel snel een misstap maken. Dat willen ze kost wat kost voorkomen.

Die vergadering bijeenroepen, waar u het over heeft in uw vraag vijf, daartoe is hij bereid als de tijd daarvoor rijp is en hij gaf aan dat hij daar voorlopig de tijd nog niet rijp toe acht. Dus die toestemming kunt u krijgen. Maar ik kan daar geen enkele termijn aan geven van op welke termijn uw raad daar voor opgeroepen wordt. Tot zover, voorzitter.