

Datum 12 april 2021

Onderwerp: Raadsvoorstel Transitievisie Warmte I

Notitie voor de raadsinformatiebijeenkomst op 20 april Transitievisie Warmte deel 1

De Werkgroep Warm Tuindorp heeft kennisgenomen van de aan de gemeenteraad voorgelegde Transitievisie Warmte I en het daarop gebaseerde raadsvoorstel. In de Transitievisie Warmte I wordt voor Tuindorp aangegeven wat de meest logische oplossing is om de wijk aardgasvrij te maken: een (hoge temperatuur + 70°) *‘netwerk van leidingen onder de grond waardoor warm water stroomt om gebouwen mee te verwarmen (bijvoorbeeld stadsverwarming)’*. Een belangrijk argument voor die keuze is dat de voornamelijk jaren 30 woningen niet voldoende te isoleren zouden zijn en dat daarom midden- of lage-temperatuurverwarming niet wenselijk is met het oog op wooncomfort.

Om verschillende redenen verbaast de Werkgroep zich over deze voorbarige conclusie.

- 1^e De recent afgesloten Expeditie Warmte waaraan onze werkgroep heeft deelgenomen laat zien dat er wel degelijk realistische opties zijn die uitgaan van midden- of zelfs lage-temperatuur. De inzichten uit onze expeditie laten zien dat veel van de jaren 30 woningen uit Tuindorp in betere staat zijn dan algemene gegevens doen verwachten, waarmee midden temperatuur voor veel woningen al een haalbare optie vormt.
- 2^e Gebruik van Hoge Temperatuur warmte zorgt niet voor een lager energieverbruik zonder dat er ook voldoende isolatie plaatsvindt. Hier is zelfs mogelijk sprake van een ontsparing als de warmtebron niet voldoende duurzaam is door warmteverliezen in de leidingen. Isolatie en warmteterugwinning zijn een integraal onderdeel van de voorgestelde oplossingen in de Expeditie Warmte, waardoor de energiebehoefte van de woningen wordt verlaagd en midden temperatuur een logische optie is.
- 3^e De keuze voor Hoge Temperatuur warmtenet blokkeert de inzet van lokale duurzame bronnen zoals PVT zonne-energie die in de wijk zelf kan worden opgewekt. Dit is een integraal deel van voorgestelde oplossingen in de Expeditie Warmte. Er is door zonne-energie minder aanvoer van buiten de wijk nodig.
- 4^e Het verbaast de werkgroep daarnaast dat eerst een kostbare Expeditie Warmte wordt opgezet waarbij de opdracht juist was het zoeken naar lokale bronnen voor lage- en of midden temperatuur verwarming en dat op de dag van jurering wij kennisnemen van bovenvermelde conclusies.
- 5^e Wij hebben in de afgelopen periode regelmatig constructief overleg gevoerd met medewerkers van de gemeente. Aan ons is echter nooit voorgelegd dat hoge temperatuur stadsverwarming de meest logische keuze zou zijn. Er heeft in tegenspraak met wat daarover opgemerkt wordt in het Participatierapport Transitievisie Warmte met ons nooit enige discussie over deze keuze plaatsgevonden.

- 6^e Het lijkt ons onaannemelijk dat de bevindingen van onze werkgroep en marktpartijen in de Expeditie Warmte zijn meegewogen in de conclusies van Transitievisie Warmte deel 1.
- 7^e Uit het raadsvoorstel blijkt dat biomassa -tijdelijk- wordt ingezet als energiebron. De gemeente zelf geeft aan dat er nog geen alternatief voor het verbranden van biomassa in zicht is, maar wel hiernaar wordt gezocht. Wij vragen ons af het verstandig is om tijdelijk naar biomassa over te schakelen wanneer nog geen duurzaam alternatief in zicht is.
- 8^e Als Warmtuindorp voorzien wij een zeer beperkte aansluitbereidheid op een met Biomassa gestookte hoge temperatuur warmtenet. Wij hebben veel gecommuniceerd met onze buurtbewoners in deze expeditie en deelgenoot gemaakt van de lage temperatuur ambities van de gemeente en hier ook actief invulling aan gegeven als initiatiefnemers. Wij zien met dit voorgenomen besluit een groot afbreukrisico voor het draagvlak in de wijk voor elke vorm van collectiviteit.

De gang van zaken roept bij ons gemengde gevoelens op over de mate waarin wij serieus genomen worden, en rekening is gehouden met onze bevindingen, en verschilt nogal van het constructieve overleg dat wij eerder voerden.

De Werkgroep pleit ervoor serieus onderzoek te doen naar verschillende alternatieven voor Tuindorp, alternatieven waarvoor in de Expeditie Warmte een voorzet is gedaan.

De werkgroep verzoekt het College en de Raad dan ook om bij een beoogde warmteoplossing per buurt (zie Raadsvoorstel) voor Tuindorp vast te stellen dat alternatieven voor een HT-warmtenet realistisch en haalbaar zijn en te laten vervallen de stelling dat HT-verwarming (stadsverwarming) de meest logische oplossing is. Nader onderzoek is noodzakelijk voordat een beslissing kan worden genomen over de warmtetransitie ten aanzien van Tuindorp

Graag zijn we tot een nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet

Werkgroep Warm Tuindorp