

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2026-2041		
Indiener: Kees Arts & Claudia Barten Fractie: Kernachtig Druten		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: o Het voorstel is niet duidelijk		
NR	FORMULERING VRAAG <i>Datum ingekomen:</i>	ANTWOORD VRAAG <i>Datum antwoord: 01-07 2026</i>
1	Pagina 6-7 (beslisnota) – <i>"De genoemde investeringsbedragen betreffen uitsluitend de onderwijshuisvesting (...). Eventuele grondkosten, kosten openbare ruimte en infrastructurele maatregelen worden projectmatig uitgewerkt en zijn niet inbegrepen."</i> <i>Kan per project in termijn 1 worden aangegeven wat de aanvullende kosten zijn (grove raming) en wat het effect daarvan is op de kapitaallasten?</i>	Nee, op dit moment kan nog geen betrouwbare grove raming per project worden gegeven van de aanvullende kosten voor grond, openbare ruimte en infrastructurele maatregelen. Deze kosten verschillen sterk per locatie en per project. Daarom worden deze kosten pas verantwoord geraamd in de volgende fase, via een integraal haalbaarheidsonderzoek per project. Op basis daarvan wordt per project een afzonderlijk kredietvoorstel aan de raad voorgelegd. Daarin worden ook de financiële gevolgen, waaronder de kapitaallasten, inzichtelijk gemaakt.
2	Pagina 6-7 (beslisnota) – <i>Op basis van welke concrete criteria is de volgorde binnen termijn 1 bepaald en waar heeft de raad nog ruimte om daarin te sturen?</i>	De projecten in termijn 1 zijn geselecteerd op basis van drie hoofdcriteria uit het IHP: demografische ontwikkelingen, capaciteit en gebouwkwaliteit. Daarbij is gekeken naar leerlingprognoses, woningbouw, spreiding van leerlingen, eventuele ruimtegebreken of overcapaciteit en de staat en toekomstbestendigheid van gebouwen. De gebouwkwaliteit is beoordeeld via quickscans op onder meer bouwkundige staat, functionaliteit, binnenmilieu en veiligheid. Dit geeft inzicht in de urgentie van ingrepen. Het IHP onderbouwt daarmee waarom projecten in termijn 1 zitten, maar bevat geen exacte rangorde binnen die termijn. De verdere volgorde en planning worden uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma en jaarprogramma's. De raad kan sturen: 1. bij vaststelling van het IHP (prioritering en fasering); 2. via de begroting en meerjarenraming;

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

		3. bij kredietbesluiten per project; 4. bij bijstelling van planning of fasering; 5. bij herijking van het IHP (uiterlijk 2030). De rol van de raad is daarbij vooral kaderstellend en financieel. Aanpassingen moeten passen binnen de wettelijke zorgplicht, de onderbouwing van het IHP en de uitvoerbaarheid.
3	Pagina 6-7 (beslisnota) – <i>Hoe wordt de fasering van de projecten binnen termijn 1 concreet vormgegeven? Is het noodzakelijk dat een project eerst is afgerond voordat het volgende start?</i>	De fasering van de projecten binnen termijn 1 wordt na vaststelling van het IHP uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma voor de periode 2026–2029, dat jaarlijks wordt vertaald naar een jaarprogramma. In het uitvoeringsprogramma wordt per project bepaald wanneer de voorbereiding start, wanneer een haalbaarheidsonderzoek plaatsvindt, wanneer een kredietvoorstel aan de raad wordt voorgelegd en wanneer realisatie wordt verwacht. Hierbij wordt rekening gehouden met factoren zoals urgentie, beschikbare locaties, tijdelijke huisvesting, samenhang tussen projecten, financiële ruimte, uitvoeringscapaciteit en risico's zoals planologische procedures, bouwkostenontwikkeling en netcongestie. Het is niet nodig dat een project volledig is afgerond voordat een volgend project start. Projecten kunnen deels parallel verlopen, bijvoorbeeld in de voorbereiding, het haalbaarheidsonderzoek, het Programma van Eisen of de aanbesteding. Waar mogelijk worden onderdelen gebundeld, zoals onderzoeken of technische uitwerking. De uitvoering wordt zorgvuldig gefaseerd om de belasting voor organisatie, schoolbesturen, tijdelijke huisvesting, bouwcapaciteit en financiën beheersbaar te houden. Daarom wordt jaarlijks bepaald welke projecten worden voorbereid, richting kredietaanvraag gaan of in uitvoering worden genomen.
4	Pagina 10 (beslisnota) – <i>Welke objectieve criteria bepalen straks in het haalbaarheidsonderzoek of een school wordt gerenoveerd of vervangen door nieuwbouw?</i>	In het haalbaarheidsonderzoek wordt per project onderzocht welke oplossing het meest passend en doelmatig is: renovatie, vernieuwbouw of vervangende nieuwbouw. Daarbij worden in ieder geval de volgende criteria betrokken: • de technische staat van het bestaande gebouw; • de mate waarin renovatie of vernieuwbouw de levensduur voldoende kan verlengen; • de actuele en toekomstige ruimtebehoefte op basis van leerlingenaantallen en prognoses; • de onderwijskundige en functionele geschiktheid van het gebouw; • de haalbaarheid van de gewenste kwaliteit



VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

		voor duurzaamheid, binnenklimaat, toegankelijkheid en flexibiliteit; • de investeringskosten, onderhouds- en exploitatielasten en financiële risico's; • locatiegebonden aspecten, zoals tijdelijke huisvesting, sloop, bouwrijp maken, verkeer, parkeren, openbare ruimte, planologie en netcongestie. Renovatie of vernieuwbouw is aan de orde als het bestaande gebouw technisch, functioneel en financieel verantwoord kan worden aangepast en daarmee weer langdurig geschikt is voor onderwijs. Als dat niet haalbaar of niet doelmatig is, ligt vervangende nieuwbouw meer voor de hand. De keuze wordt dus niet vooraf automatisch bepaald. Per project wordt in het haalbaarheidsonderzoek onderbouwd welke variant het beste aansluit bij de onderwijsbehoefte, de gebouwkwaliteit, de locatie en de financiële kaders.
5	Pagina 10 (beslisnota) – <i>Wat is een bouwheer? En welke concrete afspraken worden er met de scholen gemaakt over de invulling van het bouwheerschap?</i>	Een bouwheer is de partij die verantwoordelijk is voor de voorbereiding en realisatie van een bouwproject. Bij onderwijshuisvesting ligt het bouwheerschap in principe bij het schoolbestuur, tenzij hierover andere afspraken worden gemaakt. Na vaststelling van het IHP worden in het uitvoeringsprogramma eerst algemene afspraken gemaakt over de samenwerking tussen gemeente en schoolbesturen. Daarbij gaat het onder meer om regie, financiële uitgangspunten, planning, toetsmomenten en de wijze waarop projecten worden voorbereid en uitgevoerd. De concrete invulling van het bouwheerschap wordt vervolgens per project uitgewerkt in het haalbaarheidsonderzoek en vastgelegd in de projectafspraken, bijvoorbeeld in een samenwerkingsovereenkomst. De raad stelt per project het benodigde krediet beschikbaar. Daarna vindt de verdere planuitwerking en realisatie plaats binnen de gemaakte afspraken.
6	Pagina 21 (IHP) – <i>Klopt het dat de bouw van wijken als Deest-Zuid en Van der Zandt zijn meegenomen in deze leerlingenprognoses?</i>	Ja. De leerlingenprognoses houden rekening met demografische ontwikkelingen en met de woningbouwprogrammering die bij het opstellen van de prognose beschikbaar was. De prognose is niet opgebouwd als afzonderlijke lijst met woningbouwprojecten, maar verwerkt de verwachte ontwikkeling van de woningvoorraad per gebied. Van der Zandt wordt in het IHP expliciet genoemd. Deest-Zuid is meegenomen voor zover deze ontwikkeling onderdeel was van de actuele woningbouwprogrammering waarop de prognose is gebaseerd. Bij de start van ieder afzonderlijk huisvestingsproject worden de prognoses opnieuw

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

		geactualiseerd.
7	Pagina 28 (IHP). <i>"een deel kan worden afgestoten... het overige deel kan dan worden afgestoten". De tekst suggereert dat er 2 delen worden afgestoten; klopt dat?</i>	Nee. De formulering kan die indruk wekken, maar bedoeld is niet dat er twee afzonderlijke afstotingen plaatsvinden. Bij De Kom gaat het om een scenario voor een compactere huisvestingsoplossing. Daarbij is het uitgangspunt dat bouwdeel 2007 behouden blijft en dat voor de overige benodigde onderwijsruimte vervangende nieuwbouw wordt onderzocht. Omdat naar verwachting niet het volledige huidige gebouw nodig is, kan niet-benodigde ruimte of terrein mogelijk worden afgestoten of anders worden benut. Dit is nog geen definitief besluit. Welke bouwdelen worden behouden, vernieuwd, gesloopt of afgestoten, wordt uitgewerkt in de haalbaarheidsstudie.
8	Pagina 29 (IHP). Aanvullend scenario 1. <i>Begrijpen wij goed dat er mogelijk een extra school wordt gerealiseerd in de dit scenario? Zijn daarover al gesprekken gevoerd met Groeisaam?</i>	Ja. In aanvullend scenario 1 wordt rekening gehouden met het creëren van ruimte voor de vestiging van regulier basisonderwijs op de locatie van SBO De Dijk. Dat betekent nog niet dat al is besloten tot het stichten of realiseren van een geheel nieuwe school. Het gaat om een scenario dat in termijn 1 verder wordt onderzocht. Ja, hierover zijn gesprekken gevoerd met Groeisaam. Groeisaam heeft de mogelijkheid van een nieuwe reguliere basisschool op de locatie van SBO De Dijk als scenario ingebracht.
9	Pagina 31 (IHP) <i>Voor zover wij weten is de gymzaal in de Pax nog steeds in gebruik voor de Kubus en niet gesloopt?!</i>	Dat is juist. De gymzaal op de huidige locatie van het Pax VMBO aan de Mr. van Coothstraat is nog in gebruik bij De Kubus en is niet gesloopt. De tekst in het IHP wordt hierop verduidelijkt/aangepast.
10	<i>Wie is verantwoordelijk voor het binnenklimaat? Welke kwaliteit moet minimaal worden geboden in alle scholen? Welke maatregelen worden getroffen in de periode totdat een gebouw wordt vernieuwd of gerenoveerd? Voor wie zijn de kosten?</i>	De verantwoordelijkheid voor het binnenklimaat is verdeeld. Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor onderhoud, exploitatie en het dagelijks gebruik van de schoolgebouwen. De gemeente is verantwoordelijk voor adequate onderwijshuisvesting, zoals nieuwbouw en uitbreiding. Het IHP neemt renovatie en vernieuwbouw mee als alternatief voor vervangende nieuwbouw. Structurele levensduurverlengende maatregelen komen daarom pas voor rekening van de gemeente als deze onderdeel zijn van het IHP en via een afzonderlijk kredietbesluit door de raad worden vastgesteld. Voor nieuwe projecten en ingrijpende renovaties geldt het kwaliteitsniveau uit het IHP. Daarbij wordt voor lucht en temperatuur minimaal Frisse Scholen klasse B nagestreefd.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

		Totdat een gebouw wordt vernieuwd of gerenoveerd, wordt per gebouw door het schoolbestuur beoordeeld welke tijdelijke maatregelen nodig en haalbaar zijn. Regulier onderhoud en beperkte tussentijdse verbeteringen zijn voor rekening van het schoolbestuur.
11	In hoeverre kan de gemeente meebeslissen bij het toelatingsbeleid?	De gemeente heeft geen formele rol bij het opstellen van het toelatingsbeleid en kan dit beleid niet inhoudelijk sturen. Het opstellen, vaststellen en publiceren van het toelatingsbeleid is de verantwoordelijkheid van Groeisaam. De rol van de gemeente is beperkt en bestaat vooral uit het bewaken van een gelijk speelveld en het signaleren van mogelijke knelpunten. Het toelatingsbeleid mag niet leiden tot ongelijkheid tussen leerlingen. De beleidskeuzes van Groeisaam moeten in lijn zijn met bredere wettelijke normen. Het beleid moet redelijk en uitlegbaar zijn en mag niet discriminerend werken. De gemeente signaleert de mogelijke knelpunten voor ouders, zoals ervaren onduidelijkheid of praktische belemmeringen, en brengt deze onder de aandacht van Groeisaam.
12	Met welke functionele eisen voor passend en inclusie onderwijs wordt rekening gehouden bij nieuwbouw en renovatie van schoolgebouwen?	Bij nieuwbouw, vernieuwbouw en renovatie wordt rekening gehouden met de ambitie om passend en inclusief onderwijs zoveel mogelijk thuisnabij te organiseren. Functioneel betekent dit dat schoolgebouwen toegankelijk, flexibel en geschikt moeten zijn voor verschillende gebruikersgroepen. Daarbij wordt onder meer gekeken naar zelfstandige toegankelijkheid voor leerlingen, medewerkers en ouders, voldoende flexibiliteit in ruimten, mogelijkheden voor ondersteuning in of nabij de klas, multifunctionele ruimten en samenwerking tussen regulier onderwijs, speciaal onderwijs, zorg en eventuele wijkvoorzieningen. De exacte functionele eisen worden per project uitgewerkt in het haalbaarheidsonderzoek en het Programma van Eisen. Daarbij wordt ook bekeken welk effect inclusiever onderwijs concreet heeft op de ruimtebehoefte, indeling en het gebruik van het gebouw.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
-------------------	---

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.
-------------------	--