Interpellatieverzoek

Inzake bestuurlijk handelen wethouder Weerwag

Zoetermeer, 6 mei 2025

Geachte voorzitter van de raad,

Op vrijdag 11 april is een brandbrief door de gemeenteraad ontvangen van DWO over de problemen waar zij tegenaan lopen in relatie met de gemeente. Op maandag 14 april zijn er door verscheidene fracties uit de raad mondelinge vragen gesteld aan Wethouder Weerwag over de situatie bij DWO. De antwoorden van de wethouder waren beperkt en vergroten de zorgen van de partijen in de gemeenteraad.

In aanloop naar het interpellatiedebat wordt de wethouder verzocht uiterlijk 8 mei een tijdspad te verstrekken aan de gemeenteraad, wanneer de gemeente waarvan op de hoogte was en welke acties er zijn ondernomen op de genoemde punten uit de brandbrief van DWO.

De indieners van het interpellatiedebat willen in elk geval op de volgende vragen nadere duiding van de wethouder rondom de situatie bij DWO:

1. Hoe kan het dat de wethouder na het eerste bericht van 2 februari 2023 geen acties heeft ondernomen richting DWO en waarom kwam de wethouder pas in actie nadat DWO een brandbrief heeft gestuurd?
2. Hoe kan het dat DWO geen terugkoppeling heeft ontvangen van gesprekken die het gevoerd heeft met de gemeente?
3. De wethouder gaf aan 'evenveel te weten als de commissie'. Uit de commissievergadering bleek dat commissieleden al eerder op de hoogte waren. Was de wethouder dat dus ook?
4. Zo niet, kan de wethouder dan aangeven hoe hij op de hoogte wordt gehouden van eventuele problemen?
5. De wethouder gaf op basis van de mondelinge vragen aan dat er het nodige is gewijzigd om de communicatie met verenigingen te verbeteren. Wanneer is dat gebeurd en wat is er gewijzigd?
6. Tijdens het beantwoorden van de mondelinge vragen gaf de wethouder aan dat bij zowel DWO als bij FC Zoetermeer het wisselen van het bestuur de reden zou zijn waarom het contact minder goed verliep en de plannen vertraging opliepen. In dat antwoord zat geen reflectie van de wethouder op het eigen handelen. Hoe reflecteert de wethouder op zijn eigen handelen?

Naast de situatie bij DWO waren er afgelopen weken ook andere dossiers die twijfels geven aan het handelen van de wethouder in de richting van de raad en daarmee de stad. Zo is een toegezegd memo over FC Zoetermeer in Q1 niet naar de raad gekomen en is het volkshuisvestingsprogramma[1] voor de derde keer verdaagd ondanks een motie[2] van de raad (op basis van een door het college gepresenteerd tijdspad in een memo[3]) om in de eerste vergadercyclus na maart te komen tot definitieve besluitvorming.

---

[1] De wethouder deed tijdens het voorjaardebat in 2022 de toezegging om voor de zomer van 2023 met het volkshuisvestingsprogramma te komen. Dat werd in oktober 2023 verdaagd naar december 2024. Vervolgens is in het najaar van 2024 een memo gekomen wat zou leiden tot definitieve besluitvorming in maart 2025. Uit informatie gedeeld tijdens een technische sessie op 15 april 2025 blijkt dat dit nu pas november 2025 gaat worden.

[2] https://zoetermeer.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/7433c001-9177-4c96-aebe-9670695afbbd

[3] https://zoetermeer.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/35518a7c-ab99-486d-abcb-280845b7e5b9

De indieners van het interpellatiedebat willen daarom ook antwoorden op de volgende vragen van de wethouder:

7. Wat maakt dat de wethouder het niet noodzakelijk achtte om de Raad te informeren over de toezegging van het memo rondom FC Zoetermeer?
8. Hoe kan het dat het opstellen van het volkshuisvestingsprogramma oorspronkelijk een jaar zou duren en uiteindelijk bijna de gehele raadsperiode duurt?
9. Wat maakt dat de wethouder keer op keer toezeggingen of planningen maakt en die niet nakomt?
10. Hoe denkt de wethouder dat de Raad zijn taak kan vervullen als toezeggingen of moties niet nagekomen worden?

11. Tot slot, deze vragen gingen over een aantal onderwerpen binnen de portefeuille van de wethouder. Er zijn echter meer dossiers die niet soepel lopen of hebben gelopen. Kan de wethouder reflecteren hoe dit komt en hoe hij denkt dit in de toekomst te gaan verbeteren?

Gezien de actualiteit, het belang voor verengingen en goed stadsbestuur willen de ondertekenende fracties hierbij het verzoek indienen om in de raadsvergadering van maandag 12 mei 2025 bovenstaande vragen (en eventuele aanvullende vragen op bovenstaande thema's) stellen aan wethouder Weerwag, zoals beschreven in Artikel 36 Interpellatie van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Zoetermeer.

Afhankelijk van de beantwoording van onze vragen willen ondergetekende fracties mogelijk een of meerdere moties indienen.

Met vriendelijke groet,

GroenLinks Zoetermeer Jordy Boerboom	PvdA Zoetermeer Yuri Nikerk	D66 Zoetermeer Jamila Bakkers
SP Zoetermeer Jan Velner	FvD Zoetermeer Jeffrey Zanoni	PVV Zoetermeer Stefan Smits

Artikel 36 Interpellatie

1. Een raadslid kan een verzoek indienen om tijdens de eerstvolgende raadsvergadering aan het college vragen te stellen over een niet geagendeerd onderwerp. Het onderwerp vereist actualiteit en heeft voldoende politieke relevantie.
2. Verzoeken hiervoor worden de werkdag voorafgaand aan de vergaderdag uiterlijk 12.00 uur ingediend bij de griffie en direct doorgestuurd naar de raads- en commissieleden.
3. De voorzitter brengt het verzoek bij de vaststelling van de agenda van de eerstvolgende vergadering na indiening van het verzoek, in stemming. De raad bepaalt of de interpellatie zal worden gehouden.
4. De interpellatie vindt vervolgens plaats aan het begin van het debatgedeelte van de raadsvergadering tenzij er dringende redenen zijn om een ander moment te kiezen.
5. De interpellant voert als eerste het woord, waarna het aangesproken lid van het college als eerste kan reageren. Vervolgens volgt een debat waaraan de overige leden van de raad kunnen deelnemen, waarbij in principe wordt uitgegaan van maximaal twee termijnen voor raad en college. De interpellant kan indien gewenst als laatste het woord voeren.