Bundel - Spaarnwoude vergadering AB openbaar van 13 juli 2023

Agenda bijlagen

- 2023ABSPW05 Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park inzet RNH 2e helft 2023
- 2023ABSPW06 Herijking losloopgebieden en verbodsgebieden honden
- 2023ABSPW07 Beëindigen project Veerpont De Opstapper
- 2023ABSPW08 Ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude incl concept Verordening financieel beheer Spaarnwoude
- 2023ABSPW09 Archiefverordening 2023 recreatieschap Spaarnwoude
- 2023ABSPW10 Rechtmatigheidsverantwoording normenkader 2023 en intern controleplan 2023
- 2023ABSPW11 Scan Europese Subsidies
- 2023ABSPW12 Reactie op ontvangen zienswijzen Jaarrekening 2022 Begrotingswijziging 2023 en Programmabegroting 2024
- 2023ABSPW13 Jaarrekening Spaarnwoude Park 2022
- 2023ABSPW14 Begrotingswijziging Spaarnwoude 2023
- 2023ABSPW15 Programmabegroting 2024
- Verslag AB Spaarnwoude 13 juli 2023 Openbaar def

01 OPENING EN VASTSTELLING AGENDA OPENBARE AB
- 00 AGENDAPUNTEN OPENBARE VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 13-07-23

02 VORIGE VERGADERINGEN

02.a Concept verslag openbare vergadering AB 11 mei 2023 (ter vaststelling in AB)
- 02a Conceptverslag AB Spaarnwoude 11 mei 2023 Openbaar.doc

03 LIJST INGEKOMEN STUKKEN (TER KENNISNAME)
- 03 lijst ingekomen stukken AB 13-07-2023.docx

04 VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

04.a Presentatie AB vernieuwen en uitvoeren social media strategie
- 04a Presentatie AB Social media strategie Spaarnwoude Park 13-07-23.pdf

04.b Presentatie AB UVP Spaarnwoude Park
- 04b Presentatie UPG Spaarnwoude Park voor nieuwe GS-lid 13-07-23.pdf

04.c Voorstel AB budget UVP 2e helft 2023
- 04c Voorstel UVP budget 2e helft 2023 AB 13-07-2023.docx
- 04c Bijlage 1 Realisatie projecten UP SPW Park 2023-04-24.pdf
- 04c Bijlage 2 Tijdspad voor bestuur samenhangende processen.pdf

04.d Voorstel Herijking losloopgebieden en verbodsgebieden honden
- 04d Voorstel AB Actualiseren losloop- en verbodsgebieden honden AB 13-07-23.docx
- 04d Bijlage 1 Herijking aanlijnplicht, losloop- en verbodsgebieden Regulier AB 13-07-23.docx

04.e Mededeling AB proces Optimalisatie NNN
- 04e Mededeling AB Optimalisatie NNN AB 13-07-23.docx

04.f Mededeling AB voortgang ruimtelijke strategische vraagstukken
- 04f Mededeling AB Recreatieschap Spaarnwoude ruimtelijke vraagstukken DB 15-06-23.docx
- 04f Bijlage 1 Zienswijze rs Spaarnwoude waterstofnetwerk NZ-kanaalgebied.docx

05 GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

05.a Voorstel AB verplaatsing veerpont De Opstapper
- 05a Voorstel AB Beeindigen project Veerpont De Opstapper na AB 13-07-23

05.b DB besluit Ondererfpacht zonnepark Schoteroog
- 05b SPW Uitgifte in ondererfpacht Zonnepark Schoteroog.docx
- 05b Bijlage 1 DO_schoteroog.pdf

06 CONTRACTBEHEER

06.a DB besluit uitgifte ondererfpacht locatie Genieweg 36 (Watergeus)
- 06a DB Besluit Uitgifte locatie Genieweg 36-36A te Velsen-Zuid.docx

06.b DB besluit uitgifte ondererfpacht Manege Spaarnwoude (Monhemius)

06b DB besluit uitgifte ondererfpacht Manege Spaarnwoude.docx

07 MEERJAREN BEHEER (GEEN ONDERWERPEN)

08 ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

08.a Voorstel wijziging WGR (regelingen ter besluitvorming + vrijgeven zienswijze)
- 08a Voorstel AB SPW Gewijzigde GR AB 13-07-23.docx
- 08a Bijlage 1 Verslag AC BOT SPW dd 9 februari 2023.docx
- 08a Bijlage 2 Kaart GR Recreatieschap Spaarnwoude.pdf
- 08a Bijlage 2 Ontwerp GR Recreatieschap Spaarnwoude schone versie 2.docx
- 08a Bijlage 3 Toelichting wijzigingen GR SPW (MO).docx
- 08a Bijlage 4 GR Spaarnwoude met wijzigingen.docx
- 08a Bijlage 5 Verordening financieel beheer Spaarnwoude AANPASSING 2023 CONCEPT 06def.docx
- 08a Bijlage 6 Verordening financieel beheer AANPASSING 2023 COMPARE VERSIE 02.docx
- 08a Bijlage 7 Processchema en beschrijving procedure.pdf
- 08a Bijlage 8 concept aanbiedingsbrief raden en staten ontwerp GR en Fvb.docx

08.b Voorstel Archiefverordening 2023 Recreatieschap Spaarnwoude
- 08b Voorstel AB archiefverordening SPW AB 13-07-23.docx
- 08b Bijlage 1 Ontwerp archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude.docx

08.c Voorstel Normenkader 2023 en intern controleplan 2023
- 08c Voorstel AB Normenkader 2023 en intern controleplan 2023 AB 13-07-23.docx
- 08c Bijlage 1 normenkader 2023 SPW.docx
- 08c Bijlage 2 Intern Controle plan recreatieschappen 2023.docx
- 08c Bijlage 3 Processen recreatieschappen bij Intern Controleplan.pdf

08.d Voorstel Scan Europese Subsidies
- 08d Voorstel AB EU subsidieaanvraag AB 13-07-23.docx
- 08d Bijlage 1 Eindrapport verkenning EU-kansen Recreatie Noord-Holland 05-05-2023.pdf

08.e Mededeling recreatiemonitor (incl. google reviews)
- 08e Mededeling recreatiemonitor 2022 Spaarnwoude AB 13-07-23.docx
- 08e Bijlage 1 Rapportage recreatiemonitor 2022 SPW.docx
- 08e Bijlage 2 Rapportage tijdelijke tellingen Tuinen van West.docx

09 PLANNING & CONTROL

09.a Nota van beantwoording zienswijze financiële jaarstukken
- 09a Voorstel Reacties op zienswijzen jaarstukken AB 13-07-23
- 09a Bijlage 1 Nota van Beantwoording zienswijzen jaarstukken AB 13-07-2023
- 09a Bijlage 2 zienswijze Amsterdam financien SPW 2023
- 09a Bijlage 3 Jaarrekening 2022 recreatieschap SPW; verklaring van geen bezwaar Haarlem
- 09a Bijlage 4 Zienswijze Haarlem begrwijziging23 en programmabegr24 SPW

09.b Voorstel jaarrekening 2022
- 09b Voorstel AB Jaarrekening 2022 AB 13-07-23
- 09b Bijlage 1 Jaarrekening Spaarnwoude 2022 AB 13-07-23
- 09b Bijlage 2 Verslag van bevindingen 2022 SPW
- 09b Bijlage 3 Reactie van RNH op accountantsrapport jaarrekening 2022 SPW
- 09b Bijlage 4 Infographic Spaarnwoude 2022
- 09b Bijlage 5 Vastlegging Vpb-beoordeling 2022 Recreatieschap Spaarnwoude

09.c Voorstel begrotingswijziging 2023
- 09c Voorstel AB Begrotingswijziging 2023 AB 13-07-23
- 09c Bijlage 1 Begrotingswijziging 2023 Spaarnwoude AB 13-07-23
- 09c Bijlage 2 Participantenbijdrage rekenvoorbeeld
- 09c Bijlage 3 SPW Groot Onderhoud Vervangingen 2023 werkversie AC
- 09c Bijlage 4 Kaart Spaarnwoude GOVV

09.d Voorstel programmabegroting 2024
- 09d Voorstel Programmabegroting 2024 AB 13-07-23

09d Bijlage 1 Programmabegroting 2024 AB 13-07-23
09d Bijlage 2 Zienswijze op kadernota 2024 van het recreatieschap Spaarnwoude
09d Bijlage 3 Brief aan raden Amsterdam, Haarlemmermeer en Velsen over Zienswijze op Kadernota 2024 Recreatieschap Spaarnwoude

10 ACTUALITEITEN

10.a Brief aan NVWA i.v.m. sluiting modelbouwvereniging Y
10a Brief NVWA verzoek om gesprek inzake modelbouwvereniging het Y.pdf

10.b Omgevingsverordening NH: Nota van beantwoording Wijziging werkingsgebieden en bijlagen ronde 2023-I
10b Nota van beantwoording wijziging werkingsgebieden en bijlagen ronde 2023-I.pdf

10.c Deelname regiodeal
10c Mededeling AB Deelname regiodeal MRA West vijfde tranche

11.a BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB
11a Teaser aankondiging bestuursmededeling Q2

11.b KWARTAALRAPPORTAGE SPAARNWOUDE IN DE MEDIA
11b 2023 Q2 Media kwartaalrapport Spaarnwoude Park

12 RONDVRAAG

13 SLUITING

Nummer: 2023/ABSPW05

Onderwerp: **Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park inzet RNH 2e helft 2023**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 15 juni 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de financiële voortgang van project- en procesbegeleiding Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park tot nu toe.
2. In te stemmen met aanvullend budget voor de tweede helft van 2023 van € 201.000 voor inzet RNH voor project- en procesbegeleiding van het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park en hiervoor de SPW reserve beheer (€ 20.000), SPW reserve investeringen (€ 166.000) en SGP reserve investeringen (€ 15.000) in te zetten.
3. In te stemmen het budget van inzet RNH en bedrijfskosten 2023 flexibel te kunnen verdelen tussen projecten en processen, als blijkt dat de behoefte in 2023 verschuift (zaken die meevallen of tegenvallen).
4. Kennis te nemen dat dit aanvullende budget in de plaats komt van de flexibele schil zoals voorgesteld in het algemeen bestuur van 12 december 2022.
5. Kennis te nemen van het collegebesluit van Haarlem van mei 2023 om € 500.000 beschikbaar te stellen voor ontvangstgebied Veerplas en € 1.000.000 voor de waterkwaliteit Veerplas.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW06

Onderwerp: **Herijking losloopgebieden en verbodsgebieden honden**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 15 juni 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de Herijking aanlijnplicht, losloop- en verbodsgebieden (bijlage 1).

2. In te stemmen met RNH de opdracht te geven voor herijking van losloopgebieden en verbodsgebieden honden en het verbeteren van de publiekscommunicatie met als belangrijkste punten:
   - Vervangen van de oude hondenflyer (kaarten) op de website
   - Opstellen van gedragsregels (naast de bestaande huisregels)
   - Vernieuwen en verduidelijken van informatie over honden op de website
   - Plaatsen nieuwe bebording in het gebied
   - Opstellen communicatieplan (inclusief participatie)

3. In te stemmen met het incidenteel ophogen van het budget communicatie met € 10.000 (voor SPW € 7.900, SGP € 1.500 en SMG € 600), verdeeld over 2023 en 2024.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW07

Onderwerp: **Beëindigen project Veerpont De Opstapper**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 15 juni 2023;

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met beëindiging van project pontveer de Opstapper en de financiële afronding hiervan.
2. In te stemmen te onderzoeken de mogelijkheden om de pontveer inclusief stijgers te verkopen/verhuren.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW08

Onderwerp: **Ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude, inclusief concept Verordening financieel beheer Spaarnwoude**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 15 juni 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de nieuwe ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude, en deze via de betrokken colleges of griffies *voor toestemming* voor te leggen aan de afzonderlijke gemeenteraden en provinciale staten van de participanten.
2. In te stemmen met het concept Verordening financieel beheer Spaarnwoude, en deze via de griffies *voor zienswijzen* aan te bieden aan de colleges, raden en staten van de participanten.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW09

Onderwerp: **Archiefverordening 2023 recreatieschap Spaarnwoude**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 15 juni 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

In te stemmen met de archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude 2023.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW10

Onderwerp: **Rechtmatigheidsverantwoording: normenkader 2023 en intern controleplan 2023**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 15 juni 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. Het normenkader 2023 vast te stellen;
2. Kennis te nemen van het intern controleplan 2023.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW11

Onderwerp: **Scan Europese Subsidies**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 15 juni 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de rapportage verkenning Europese subsidiekansen voor recreatieschappen bij Recreatie Noord Holland waaronder de masterclass Europese subsidies.
2. In te stemmen met de uitkomst van de verkenning (kansen matrix) in relatie tot de thema's van de uitvoeringsprogramma's van de recreatieschappen.
3. In te stemmen met de keuze van twee nader uit te werken subsidie-aanvragen betreffende (1) Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten en (2) Bezoekersspreiding en drukte monitoring.
4. In te stemmen om RNH opdracht te geven om de subsidie aanvraag betreffende ecologisch/ natuurinclusief beheer en aanleg (incl. bestrijding invasieve exoten) nader uit te werken en te concretisern.
5. De provincie Noord- Holland te verzoeken als trekker op te treden voor de mogelijke subsidie aanvraag bezoekersspreiding en drukte monitoring.
6. In te stemmen om de extra kosten (pml. 5.000 euro) en inzet van RNH (pml. 8.000 euro) voor de eerste concretiseringsslag t.b.v de subsidie aanvraag ecologisch/ natuurinclusief beheer en deze kosten conform de verdeelsleutel Doorbelasting Alle Schappen te dekken uit de lopende begroting van de recreatieschappen.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW12

Onderwerp: **Reactie op ontvangen zienswijzen Jaarrekening 2022, Begrotingswijziging 2023 en Programmabegroting 2024.**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de (concept) zienswijzen van de participanten.
2. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen van participanten.
3. In te stemmen met het versturen van een brief naar de griffies met het totaaloverzicht zienswijzen en reacties en de definitieve stukken (nadat de definitieve zienswijzen ontvangen zijn).

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW13

Onderwerp: **Jaarrekening Spaarnwoude Park 2022**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 13 april 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 27 maart 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de jaarrekening Spaarnwoude Park 2022
2. In stemmen met het opheffen van de bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel welke per 31-12-2022 volledig is uitgeput.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW14

Onderwerp: **Begrotingswijziging Spaarnwoude 2023**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 13 april 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 27 maart 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de begrotingswijziging 2023
2. In te stemmen om de participantenbijdragen eenmalig te indexeren conform het huidige indexcijfer van 8,2% om de hoge inflatiekosten op te vangen.
3. In te stemmen RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen die in de begrotingswijziging 2023 zijn opgenomen. De jaaropdracht aan RNH betreft in totaal € 4.659.067 inzet RNH op urenbasis en €97.300 aan vaste bedragen voor de werkzaamheden van het Routebureau van RNH.
4. Kennis te nemen van de overzichten groot onderhoud en vervangingen (GO/VV) programma 2 beheer en onderhoud.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/ABSPW15

Onderwerp: **Programmabegroting 2024**

Het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 13 april 2023;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 27 maart 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de ontvangen optionele zienswijzen op de kadernota 2024.

2. In te stemmen met het aanwijzen van een bestuurlijk opdrachtgever op het thema visie, uitvoeringsprogramma en financiering, incl. het onderwerp integrale begroting.

3. Kennis te nemen van de gewijzigde indexatiecijfer van:
   - 8,2% voor baten en lasten, aangezien in de kadernota 2024 gerekend is met een voorlopig indexatiecijfer van 5,17%
   - 4% voor de kosten inzet RNH

4. In te stemmen met de programmabegroting Spaarnwoude 2024.

5. In te stemmen RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet van € 4.356.902 en het uitvoeren van de inspanningen die in de programmabegroting 2024 zijn opgenomen, conform de raamovereenkomst.

Haarlemmerliede, 13 juli 2023

Akkoord directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
J.J.L. Gilliam	J. Balduk	I. Zaal

Verslag openbare vergadering **algemeen bestuur Recreatieschap Spaarnwoude**, gehouden op 13 juli 2023, Liedehoeve, Liedeweg 32, Haarlemmerliede.

Aanwezig:

Mevrouw I. Zaal	- Provincie Noord-Holland	(voorzitter)
De heer B. Diepstraten	- Gemeente Velsen	(vicevoorzitter)
De heer N. Türkkol	- Gemeente Amsterdam	(met volmacht)
De heer R. Berkhout	- Gemeente Haarlem	(AB-lid)
Mevrouw M. Sedee-Schuitemaker	- Gemeente Haarlemmermeer	(AB-lid)
Mevrouw A. den Boer	- Provincie Noord-Holland	(AB-lid)
De heer J.J.L. Gilliam	- RNH	(directeur)
Mevrouw E. Bos Eyssen	- RNH	(programmamanager)
De heer A. van Koeverden	- RNH	(locatiebeheerder)
Mevrouw K. van der Plas	- RNH	(programma-adviseur)
De heer J. Gieling	- RNH	(financial)
De heer M. Hoeksema	- Bestuursbureau	
Mevr. A. Bruinsma	- Allround Officemanagement	(verslaglegging)

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, gedeputeerde mevrouw Zaal, opent om 9.40 uur de openbare vergadering van het algemeen bestuur en heet de aanwezigen van harte welkom. Dit is haar laatste AB vergadering. Het is de verwachting dat mevrouw Esther Rommel de vertegenwoordiging in de schappen namens de provincie gaat overnemen.

2. VORIGE VERGADERINGEN

2 A. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 11 MEI 2023

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag vast te stellen.

3. INGEKOMEN STUKKEN

Het algemeen bestuur besluit de lijst van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

4. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

4 A. PRESENTATIE AB VERNIEUWEN EN UITVOEREN SOCIAL MEDIA STRATEGIE

Jorinte Smits, communicatieadviseur RNH, geeft een toelichting. De aanleiding voor het vernieuwen en uitvoeren van de Social Media Strategie is dat er in 2020 een media strategie is gemaakt, maar dat er in de tussentijd veel is gebeurd. Er is gewerkt aan onderdelen van het Uitvoeringsprogramma, er is een Identiteitstraject opgezet en een Merkgids ontwikkeld.
Spaarnwoude Park Levenslustig heeft een geel karakter met een groen randje vanwege de balans tussen natuur en recreatie.
Vorig jaar heeft overleg plaatsgevonden met het AC over de kwartaalrapportage en daarom is nu gestart met een nieuwe strategie. Ontwikkelingen op Social Media gebied volgen zich in een snel tempo op en daarom is deze strategie tot en met 2024. Dit om vervolgens opnieuw de koers te bepalen. Er wordt nu een halfjaar gewerkt aan deze strategie en dit geeft een mooi beeld of men op de goede weg is.

Ruim 14,1 miljoen mensen maken gebruik van Social Media en zij zijn gemiddeld 2 uur per dag online. De keuze voor het recreatieschap is gemaakt voor Facebook, Youtube en Instagram.
Men richt zich op de betrokkenheid en zichtbaarheid online, omdat het imago grotendeels wordt bepaald door de online zichtbaarheid. De doelstelling is de volgersgroep te vergroten. Een grote verandering op Social Media is dat er likers en volgers zijn. Volgers zijn mensen die de updates te zien krijgen. De volgersgroep is belangrijk, omdat daar de betrokkenheid zit. Uit het toenemende

aantal volgers blijkt dat de strategie werkt.
De strategie richt zich op doelgroepen in omliggende gemeenten van het recreatiegebied. Populaire plaatsen die het schap volgen zijn: Haarlem, Amsterdam, IJmuiden, Velsen Zuid, Zwanenburg en Spaarndam. Vooral vrouwen zijn actief op Facebook, maar op Instagram ziet men zowel mannen als vrouwen.
Factoren die de prestaties beïnvloeden zijn veranderende algoritme op Social Media. Het is heel belangrijk om goed beeldmateriaal te hebben met veel nieuwswaarde en hier is de hele bedrijfsvoering verantwoordelijk voor. Hier wordt ongeveer 4 uur per week en € 1200,-- op maandbasis aan besteed.
Er is een programmadoelstelling vastgesteld, waarbij men van het imago van verwaarloosd gebied naar een gebied in ontwikkeling wil gaan. De bedoeling is dan ook berichten te plaatsen over onderhoud en het Uitvoeringsprogramma waaruit die ontwikkeling blijkt. Getracht wordt ook online interactie met de raden te zoeken.

De heer Berkhout vraagt of de Leefstijlvinder hier ook wordt gebruikt. Mevrouw Bos Eyssen antwoordt dat hier de profilering van de Ontvangstgebieden aan gekoppeld wordt. Mevrouw Smits zegt dat het l als basis wordt gebruikt om op door te bouwen. Communicatiestrategie en de Merkgids zijn leidend. Er is ook een houding geformuleerd: “transparant en vriendelijk, gaat graag het gesprek aan, staat achter het werk wat wordt uitgevoerd, open voor verbetering, reageren op basis van informeren, meedenken en meedoen. Daarnaast wil men positieve interactie uitlokken”. De bedoeling is de menselijkheid achter het kanaal te laten zien. Er wordt gezorgd voor een goede balans om de zichtbaarheid intact te houden.

Mevrouw Sedee denkt dat het een goed idee is om vanuit de Communicatieafdeling gemeenteraden te wijzen op het feit dat het recreatieschap op Facebook en Instagram staat, omdat gebleken is dat sommige raadsleden niet op de hoogte zijn van wat er gedaan wordt en ook niet in het gebied komen. Als men video’s en leuke berichten ziet, dan is dit misschien een mogelijkheid raadsleden meer te betrekken. Ook een verhaaltje, waarmee zij zich kunnen inschrijven als volger lijkt een goed idee. De heer Gilliam stelt voor om de raadsleden iets meer te activeren als speciale doelgroep, buiten de bestuursmededeling om, en te kijken hoe zij actiever benaderd kunnen worden.

De voorzitter wijst erop dat interactie met volgers niet alleen zenden is. Als men iets deelt over Spaarnwoude Park, dan wordt het nooit door het account verder verspreid en niet geliked. Wandelnetwerk Noord Holland heeft echter heel veel interactie met hun volgers (als men een wandeling heeft gedaan, krijgt men bijvoorbeeld de melding: “leuk dat je die wandeling hebt gedaan, het is mooi daar he”). Men kan bijvoorbeeld ook de vraag stellen “wat vindt u leuk”, zodat men meer contact krijgt. Belangrijk is ook iemand terug te liken.

Mevrouw Smits wordt bedankt voor de presentatie.

Intussen is ook het nieuwe AB lid, mevrouw Aletta den Boer aangeschoven. Mevrouw Den Boer was in de veronderstelling dat de vergadering om 10.00 uur begon en biedt haar excuses aan dat zij te laat is. Mevrouw Den Boer is Statenlid vanuit de BBB en van huis uit verpleegkundige en docent verpleegkunde en heeft nog niet veel bestuurlijke ervaring. Als eerste wordt een kort voorstelrondje gehouden.
Vandaag wordt vergaderd bij de heer Jan van der Aar op de Liedehoeve. De heer Van der Aar vertelt dat hij de derde generatie is en dat de opvolgers klaar staan. De Liedehoeve is een gangbaar melkveehoudersbedrijf dat sinds 2017 biologisch is en vanaf 2005 kan hier Boerengolf worden gespeeld en sinds een later moment ook andere spelletjes.

4 B PRESENTATIE AB UVP SPAARNWOUDE PARK

Mevrouw Bos Eyssen geeft een toelichting over het Uitvoeringsprogramma. Spaarnwoude is als Rijksbufferzone ingericht in de jaren ’50. Sinds de jaren ’70 is er sprake van een regionaal samenwerkingsverband tussen de gemeenten Haarlem, Haarlemmermeer, Velsen, Amsterdam en de provincie Noord-Holland. De bedoeling was dat er jachthavens en bos zouden komen, maar het is nog steeds een mooi cultuurhistorisch landschap. Jaarlijks is er een begroting van € 11 miljoen en het grootste deel hiervan wordt besteed aan beheer en onderhoud van het gebied. Participanten dragen ongeveer de helft bij van de inkomsten voor Spaarnwoude. Andere bronnen zijn de reserves en inkomsten uit de meer dan 480 contracten in het gebied. Jaarlijks wordt Spaarnwoude ruim 6 miljoen keer bezocht. In 2020 is er een Visie- en Uitvoeringsprogramma opgesteld en dit is voor zienswijzen

langs geweest bij de raden en Staten. Dit is opgesteld vanwege diverse aanleidingen, namelijk hoe de balans tussen natuur en recreatie te bewaken, welke keuzes daarin te maken en hoe te zorgen dat gebieden klaar zijn voor de recreatie van grotere groepen mensen die hier komen wonen door oprukkende woningbouw. Daarnaast ook hoe om te gaan met vraagstukken als energietransitie. Aan de hand van een aantal doelen wordt gewerkt aan het realiseren van deze punten. Een en ander wordt in samenspraak gedaan met de ambtenaren van de betrokken gemeenten en de provincie.

Het Uitvoeringsprogramma bestaat uit 5 kernpunten:

- Wegwerken van achterstallig onderhoud (is al grotendeels afgerond) – de basis op orde;
- Versterken natuur, landschap en cultuurhistorie;
- Ontwikkeling ontvangstgebieden voor zonering en spreiding;
- Uitgeven ondererfpacht sleets geraakte gebouwen;
- Fietsbereikbaarheid (in Spaarnwoude en vanuit de steden).

Gestart is met planvoorbereiding en daar is steeds geld voor vrijgemaakt, maar voor de planrealisatie is veel geld nodig en dat is nog steeds onderdeel van de bestuurlijke discussie.

Het Uitvoeringsprogramma begon met een grote set aan projecten, maar aan het begin is al gezegd dat het niet mogelijk is met alles tegelijk te beginnen. Er zijn daarom projecten waar op dit moment geen actieve inzet aan wordt gepleegd, maar soms komen er kansen voorbij waarbij dit alsnog wordt gedaan. Een voorbeeld hiervan is de mountainbike route die mogelijk is geworden door cofinanciering van het recreatieschap en de mountainbikevereniging.
In september wordt opnieuw een BOT georganiseerd, waarbij een actuele prognose wordt opgesteld. Dit zal ongeveer hetzelfde beeld zijn als in 2022.
De baten zijn naar beneden bijgesteld, o.a. doordat ondernemers investeringsbeslissingen uitstellen.

De belangrijkste punten waar men nu tegenaan loopt is dat men al best ver is met de planvoorbereiding, maar de vraag is hoe te komen tot daadwerkelijke uitvoering, welke afspraken daarover gemaakt kunnen worden en hoe de benodigde financiering geregeld wordt.

De projecten waar op dit moment actief aan wordt gewerkt zijn:

- **Fort Benoorden Spaarndam**; inmiddels is er een kwartiermaker voor herontwikkeling gekozen;
- **Borneohoeve** (boerderij in Houtrak) – kathedraal van Spaarnwoude. Gaat binnenkort de markt op (duurzaam en langdurig in ondererfpacht uitgeven);
- **Boerderij Lage Dijk** – is een gebiedsconcept voor ontwikkeld en wordt de laatste hand gelegd aan het wervingsboekje, omdat ook dit binnenkort de markt op gaat;
- **Plesmanhoek** Haarlemmermeer – investeringsbeslissing genomen in december 2022 om hier € 550.000,--, ook met gelden van gemeente Haarlemmermeer in te investeren. Gewerkt wordt aan DO.
- Nieuw hotel: **Hotel The Green**, heet tegenwoordig: Spaarnwoude Park Hotel. Is een toonbeeld van een duurzaam, circulair en groen hotel. Informatieavond voor omwonenden heeft onlangs plaatsgevonden. Zij vinden het mooie plannen.
- **Velsen Snow World**: Ontvangstgebied. Bedoeling is daar meer avontuurlijke activiteiten aan te bieden en het gebied beter te verbinden met de achterkant. Wat betreft duurzaamheid worden er Solartrees in het ontwerp geïntegreerd en daarbij voor diervriendelijke verlichting gekozen. Mevrouw Den Boer vraagt waar de stroom van Solartrees naar toe gaat. Mevrouw Bos Eyssen antwoordt dat dit naar de skibaan en het hotel gaat en wat over is wordt terug geleverd aan het net.
- **Boerenerf Spaarnwoude** (voorheen Zorgvrij): de bedoeling is hier het verbrede boerenbedrijf te laten zien. Er is al een tuinderij gekomen waar een groenteabonnement afgenomen kan worden. Inmiddels zijn er al meer dan 150 klanten en een deel van het land wordt dit jaar ook gebruikt om veevoer te telen. De heer Berkhout zegt dat men deze leuke feitjes (bijvoorbeeld “wist je dat….”) ook op Social Media zou kunnen toepassen. Dit wordt meegenomen.
  Mevrouw Bos Eyssen vertelt dat er inmiddels een Voorlopig Ontwerp is opgesteld en dat er een besluit is genomen om € 500.000,-- te investeren in de openbare ruimte (omleggen fietspad, opknappen speeltuin, groter terras etc.). Ook voor de binnenruimte is er inmiddels een advies om deze meer up to date te maken.
- **Veerplas**, Haarlem. Er is een zonering aangebracht tussen meer recreatie en cultuur aan de

linkerkant en de rechterkant vooral natuurlijk te houden. In 2020 is een visieschets vastgesteld en er is een voorlopig ontwerp opgesteld, maar deze is niet vastgesteld vanwege het gebrek aan financiën en de discussie die nog over de parkeerplaats plaatsvindt. In december 2022 is er daarom voor gekozen dit stil te leggen. Het heeft absoluut veel potentie. De ondernemer van het Veerkwartier wil een meer duurzaam pand ontwikkelen.

- **Groene Weelde**, Haarlemmermeer: wordt een nieuw pannenkoekenpaviljoen gerealiseerd. Hiervoor is een investeringsbesluit van € 2,4 miljoen genomen. Het nieuwe pannenkoekenpaviljoen is inmiddels open. De bedoeling is om ook een hondentrimbaan, een natuurspeeltuin en een natuurinclusieve parkeerplaats te realiseren.
- **Het ecologisch beheerplan** is in concept vastgesteld en is in afwachting van budget om uitgevoerd te worden. Met geld van de provincie worden nu wel de bossen gerevitaliseerd.
- **Duurzaam toekomstperspectief en realisatie NNN Dijkland**: dit is een gebiedsproces dat gezamenlijk met de provincie wordt uitgevoerd. Het doel van de weidevogelkerngebieden is om de weidevogelpopulatie in stand te houden en te laten groeien en ook te kijken naar biodiversiteit. In het Living Lab vinden diverse onderzoeken plaats ook door vrijwilligers.
- **Ontvangstgebied de Houtrak,** Haarlemmermeer: hiervoor is een voorlopig ontwerp vastgesteld zonder budget. Vanuit groot onderhoud kunnen wel zaken worden uitgevoerd.
- **Fietsverbinding Amsterdam – kust;** er zijn gesprekken gevoerd met de Vervoerregio Amsterdam en de provincie over subsidiëring. Voor het hele project is een Voorlopig Ontwerp gemaakt en in het najaar komt er een update hoe verder te gaan met dit project, omdat het eigenlijk te groot is voor het recreatieschap om dit project te trekken.. Er is een brug (die ligt in het beheergebied van het schap) die heel gevaarlijk is en de wens is deze brug te vervangen door een bredere brug. Hier ligt voorlopig de focus voor het schap. Aangezien dit een hele lange brug is, kost alleen de brug al € 5,5 miljoen.
- **Merkgids:** verbindt de losse projecten met elkaar.
- **Nieuw logo:** dit wordt stapsgewijs doorgevoerd.

De heer Berkhout vraagt of bij materiaalkeuze ook gekeken wordt naar hergebruik van hout in het gebied zelf. Mevrouw Bos Eyssen zegt dat waardevolle bomen een tweede leven krijgen en worden hergebruikt en niet allemaal versnipperd worden.

Mevrouw Bos Eyssen hoort veel om zich heen dat Spaarnwoude Park een sterk merk is waar veel aan opgehangen kan worden en ook al is geland in de omgeving. De participatie gaat goed en van alle recreatieschappen is Spaarnwoude koploper; Spaarnwoude is het verst in planvorming en uitvoering. Vaak wordt Spaarnwoude als voorbeeld gezien. Bij de Ontwikkellocaties loopt men aan tegen NNN en BPL. Dit moet opgelost en verruimd worden om verder te kunnen en hier wordt ook aan gewerkt. Door gebiedsprocessen in te gaan wekt men verwachtingen en het ambtelijk team is “geen oneindig elastiekje”. Het is soms onduidelijk hoe snel men kan gaan en lastig is energie vast te houden als niet duidelijk is wat er mogelijk is.

De heer Berkhout begrijpt dit, maar constateert dat het recreatieschap goed bezig is en krijgt daar energie van. De heer Gilliam zegt dat er veel gesprekken plaatsvinden met mensen intern over dit soort onderwerpen en men tracht hen steeds voor te houden dat als men naar de laatste 5 jaar kijkt dat er enorm veel is gebeurd en geïnvesteerd. In dit soort processen moet men op die manier naar de onderwerpen kijken. Voor de betrokkenen is het lastig, omdat zij vooral naar het laatste halfjaar kijken. RNH besteedt er zelf ook veel aandacht aan om de energie op peil te houden.
De voorzitter bedankt voor de presentatie. Het is heel mooi om een gevoel te krijgen bij wat hier allemaal gebeurt en zij vraagt om namens het AB de complimenten door te geven aan het hele team. Het AB is ontzettend blij met wat hier allemaal gebeurt en de krappe financiën staan soms los van het feit dat gezien wordt dat er heel veel energie wordt besteed en dat er mooie dingen gebeuren. Lastig is dat soms scherpe keuzes m.b.t. de begroting moeten worden gemaakt.

De heer Diepstraten spreekt zijn complimenten uit voor de gemeente Haarlem vanwege het voornemen om de Veerplas mede te financieren.

4 C VOORSTEL AB BUDGET UVP 2e HELFT 2023

De heer Berkhout vraagt of richting het najaar het VO Veerplas kan worden vastgesteld, zodat hier mee verder kan worden gegaan. De ondernemers van het Veerkwartier zijn onzeker gezien grondstoffenprijzen etc., maar het is belangrijk dat er duidelijkheid komt en voor de gemeente Haarlem was dit de overweging om extra middelen beschikbaar te stellen. Belangrijk is dat het ontwerp dan een stap verder komt. Mevrouw Bos Eyssen zegt dat in dit voorstel ook het voornemen

is opgenomen om opnieuw een kwartiermaker aan te stellen. De heer Berkhout vraagt of dit in het najaar geregeld kan zijn. Mevrouw Bos Eyssen denkt dat het realistischer is als in december a.s. geagendeerd wordt. De heer Berkhout zegt dat het fijn zou zijn als er in 2024 al iets gedaan kan worden. Mevrouw Bos Eyssen zegt dat dit ook is opgenomen in het Meerjarenfinancieringsprogramma.

Mevrouw Den Boer heeft naar de financiën van afgelopen tijd gekeken en heeft gezien dat veel ingeteerd is op de reserves en dat er veel geld voor de wensen nodig is. De vraag is wie dit gaat betalen. Zij leest her en der dat de provincie voor 50% mee financiert, maar de provincie heeft de aankomende jaren ook geen onbeperkte middelen. Zij denkt dat men daarom reëel moet zijn om te kijken in hoeverre alles haalbaar is.

De heer Diepstraten geeft aan dat die discussie eigenlijk continu gevoerd wordt. In het verleden hebben hier ook BOT overleggen met elkaar over plaatsgevonden. Er is wat verdeeldheid binnen het bestuur over de toekomst. Met elkaar is afgesproken om over te gaan naar een eenduidige begrotingsstructuur en er moet een discussie gevoerd worden over het genereren van meer inkomsten en de participantenbijdrage. Een aantal gemeenten is bereid de participantenbijdrage te verhogen, maar de grootste bijdrage in absolute zin is afkomstig van de provincie.

Mevrouw Den Boer geeft aan dat de recreatieschappen wel benoemd worden in het Coalitieakkoord, maar er mag niet verwacht worden dat er meer geld komt.

De heer Diepstraten zegt dat lastig is dat enerzijds vanuit de provincie wordt aangegeven dat er meer geïnvesteerd moet worden in recreatieve voorzieningen, maar dat zij aan de andere kant niet meer geld uit wil geven. Hier moet een keer binnen de provincie over gediscussieerd worden.

Mevrouw Den Boer begrijpt dit, maar de provincie zit ongeveer in hetzelfde schuitje als de gemeenten omdat de afgelopen 4 jaar ook daar op reserves ingeteerd is. Ergens moet men de kentering weer terug zien te krijgen en het is niet de bedoeling in het Coalitieakkoord overal de “kaasschaaf” over te halen, dus tel je zegeningen.

Mevrouw Sedee vraagt wat met “tel je zegeningen” wordt bedoeld. Mevrouw Den Boer legt uit dat de provincie de komende 4 jaar ook de broekriem moet aantrekken, omdat er de laatste jaren veel geld is uitgegeven en dat het niet de verwachting is dat er vanuit het Rijk meer geld bij komt. Ook de provincie heeft het met een bepaald budget te doen en moet zaken uitvoeren en niet alleen voor het recreatieschap. Dit betekent dat her en der bezuinigingen nodig zijn.

Mevrouw Sedee stelt voor hier straks in het besloten deel van deze vergadering even over door te praten.

De voorzitter geeft aan dat het belangrijk is dit ook met de nieuwe bestuurder te bespreken. Gezien het Coalitieakkoord is het de verwachting dat verhoging van de participantenbijdrage geen optie is voor de provincie Noord Holland.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de financiële voortgang van project- en procesbegeleiding Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park tot nu toe;***
2. ***In te stemmen met aanvullend budget voor de tweede helft van 2023 van € 201.000 voor inzet RNH voor project- en procesbegeleiding van het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park en hiervoor de SPW reserve beheer (€ 20.000), SPW reserve investeringen (€ 166.000) en SGP reserve investeringen (€ 15.000) in te zetten;***
3. ***In te stemmen het budget van inzet RNH en bedrijfskosten 2023 flexibel te kunnen verdelen tussen projecten en processen, als blijkt dat de behoefte in 2023 verschuift (zaken die meevallen of tegenvallen);***
4. ***Kennis te nemen dat dit aanvullende budget in de plaats komt van de flexibele schil zoals voorgesteld in het algemeen bestuur van 12 december 2022.***
5. ***Kennis te nemen van het collegebesluit van Haarlem van mei 2023 om € 500.000 beschikbaar te stellen voor ontvangstgebied Veerplas en € 1.000.000 voor de waterkwaliteit Veerplas.***

4 D VOORSTEL HERIJKING LOSLOOPGEBIEDEN EN VERBODSGEBIEDEN HONDEN

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de Herijking aanlijnplicht, losloop- en verbodsgebieden;***
2. ***In te stemmen met RNH de opdracht te geven voor herijking van losloopgebieden en verbodsgebieden honden en het verbeteren van de publiekscommunicatie met als belangrijkste punten:***
    - ***Vervangen van de oude hondenflyer (kaarten) op de website;***
    - ***Opstellen van gedragsregels (naast de bestaande huisregels);***
    - ***Vernieuwen en verduidelijken van informatie over honden op de website;***
    - ***Plaatsen nieuwe bebording in het gebied;***
    - ***Opstellen communicatieplan (inclusief participatie);***
3. ***In te stemmen met het incidenteel ophogen van het budget communicatie met € 10.000 (voor SPW € 7.900, SGP € 1.500 en SMG € 600), verdeeld over 2023 en 2024.***

4 E MEDEDELING AB PROCES OPTIMALISATIE NNN

De heer Diepstraten vraagt zich af of hier ook de ruimte voor evenementen bij wordt betrokken, omdat men daarover ook al jarenlang in discussie is met de provincie over de beperking in relatie tot het ontwerp bestemmingsplan evenementen. Mevrouw Bos Eyssen geeft aan dat er voor ontwikkellocaties een meerwaardebepaling in de verordening is opgenomen. Daarnaast kan jaarlijks een begrenzing worden aangevraagd en dit gebeurt ook voor een aantal evenemententerreinen. Hierover vindt ook overleg met de projectleiders bij de gemeenten plaats.

Mevrouw Sedee merkt op dat de inzet van Park Zwaanshoek als compensatiegebied voor NNN groot genoeg is om nog meer te compenseren als dit nodig is, maar voorwaarde is dat er voldoende ruimte over blijft om te kunnen recreëren.

De heer Berkhout vraagt naar de stand van zaken van het proces en vraagt of dit zich ook leent voor een bestuurlijk overleg. Mevrouw Bos Eyssen is goed te spreken over de ambtelijke samenwerking met de provincie. Er is een beleidsadviseur NNN, een ecoloog en iemand van natuurcompensatie die aan dit project verbonden zijn. Men is al een paar keer bij elkaar geweest en er heeft ook een werkbezoek in Spaarnwoude plaatsgevonden, waarbij zij geconstateerd hebben dat er zowel hoogwaardige als laagwaardige natuur in Spaarnwoude aanwezig is. Zij hebben ook meegelezen op het compensatieplan Zwaanshoek, waar ontwikkellocaties in gecompenseerd kunnen worden. Alle lichten voor dit dossier staan momenteel op groen. Een en ander komt terug in het volgende bestuurlijke overleg.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het project optimalisatie NNN Spaarnwoude, dat er voor moet zorgen dat de NNN er per saldo op vooruit gaat en dat de in de visie Spaarnwoude Park geschetste ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

4 F MEDEDELING AB VOORTGANG RUIMTELIJKE STRATEGISCHE VRAAGSTUKKEN

De heer Berkhout vindt de impact van waterstof heftig. Mevrouw Sedee vult aan dat het goed is dat het schap hier zo alert op is. De heer Berkhout vraagt of men niet het gevoel heeft dat met meerdere stakeholders moet worden opgeschaald, bijvoorbeeld in de MRA. Dit speelt namelijk op meerdere tafels en geldt ook voor de zorg voor het landschap. Binnen de MRA wordt gewerkt aan een nieuwe MRA agenda, waarin het landschap identiteitsdrager is etc. Belangrijk is dat er afstemming plaatsvindt tussen de verschillende gremia. Mevrouw Sedee merkt op dat de gemeente Haarlemmermeer zich nadrukkelijk met dit verhaal bemoeit. Er is steeds aangekaart dat als er grote ingrepen in de natuur komen dat daarvoor een financiële compensatie moet komen. Het kan niet zo zijn dat er enerzijds een park moet worden ontwikkeld van 1000 ha waar geen geld voor is en anderzijds beknibbeld en ingegrepen wordt op oud groen. Waterstof is wel heel erg ingewikkeld.

Mevrouw Bos Eyssen ziet dat er verschillende belangen zijn in de verschillende gremia. De heer Berkhout zegt dat er daarom een proces moet komen hoe de komende jaren naar het gebied te kijken. Belangrijk is dit ook in de voorbereidingen op de MRA Platforms mee te nemen. De heer Diepstraten wijst erop dat het niet alleen om MRA gaat, maar dat ook het Rijk zaken bepaalt en dat betekent dat indien nodig ook bestuurlijk geëscaleerd kan worden.

Geconcludeerd wordt dat het verzoek aan RNH is om de bestuurlijke escalatieladder in kaart te brengen en hierover in overleg te gaan met de provincie.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de voortgang van omvangrijke ruimtelijk-strategische ontwikkelingen.

5. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

5 A VOORSTEL AB VERPLAATSING VEERPONT DE OPSTAPPER

Mevrouw Sedee vindt het jammer dat het zo gaat. Het kost nog wel wat geld om de steigers op te ruimen en de vraag is of deze niet als vissteiger kunnen worden ingericht, want dan kost het ook geen geld om deze op te ruimen. De heer Van Koeverden zegt dat deze nu al zo worden gebruikt en dit kan zo blijven als dit de wens is. De steigers zijn toegankelijk en geschikt als vissteiger. Officieel is er een vergunning nodig van Rijkswaterstaat.

De voorzitter zegt dat zij niet in het DB heeft gezegd dat het voorschot niet hoeft te worden terugbetaald. Hier moet over gesproken worden en is niet vanzelfsprekend. Dit staat ook niet in het DB verslag.

Het AB vindt het jammer dat het project niet kan worden voortgezet, maar stelt voor de steigers voorlopig in stand te houden waardoor deze niet hoeven te worden opgeruimd.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***In te stemmen met beëindiging van het project pontveer de Opstapper en de financiële afronding hiervan;***
2. ***In te stemmen te onderzoeken de mogelijkheden om de pontveer (exclusief steigers) te verkopen/verhuren.***

5 B DB BESLUIT ONDERERFPACHT ZONNEPARK SCHOTEROOG

De heer Berkhout constateert dat dit een mooie stap is. Om dit te kunnen realiseren zijn er uiteindelijk nog wel een paar stappen nodig, maar kan dan wel doorgezet worden en dat is mooi.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB besluit.

6. CONTRACTBEHEER

6 A DB BESLUIT UITGIFTE ONDERERFPACHT LOCATIE GENIEWEG 36 (WATERGEUS)

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB besluit.

6 B DB BESLUIT UITGIFTE ONDERERFPACHT MANEGE SPAARNWOUDE (MONHEMIUS)

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB besluit.

7. MEERJARENBEHEER (GEEN ONDERWERPEN)

8. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

8 A. VOORSTEL WIJZIGING WGR

De voorzitter licht toe dat er nieuw ontwerp is van de gemeenschappelijke regeling. Mevrouw Sedee heeft twee suggesties voor kleine aanpassingen. Belangrijk is de tekst van de “schone versie” op gelijkheid te checken met “was/wordt”, m.b.t. 5a onderwerpen die formeel voor zienswijzen naar gemeente en provincie worden gestuurd. Het gaat hierbij alleen om beleidsplannen en financiële stukken en niet ook nog om de inrichtings- en beheerplannen. Het wordt ingewikkeld als raden en Staten zich ook buigen over inrichtings- en beheerplannen. In de aanbiedingsbrief van de raden en Staten is het belangrijk aan te geven hoe de stemverhouding nu in de ontwerp GR voor Spaarnwoude is opgenomen en ongewijzigd blijft in artikel 9. Ieder AB lid heeft één stem en provincie Noord Holland heeft twee AB-leden en daarmee dus ook twee stemmen, zoals dit geregeld is na de fusie in 2019.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***In te stemmen met de nieuwe ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude, en deze via de betrokken colleges of griffies voor toestemming voor te leggen aan de afzonderlijke gemeenteraden en Provinciale Staten van de participanten.***
2. ***In te stemmen met de concept Verordening financieel beheer Spaarnwoude, en deze via de griffies voor zienswijzen aan te bieden aan de colleges, raden en Staten van de participanten.***

8 B. VOORSTEL ARCHIEFVERORDENING 2023 RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude 2023.

8 C VOORSTEL NORMENKADER 2023 EN INTERN CONTROLEPLAN 2023

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Het normenkader 2023 vast te stellen;***
2. ***Kennis te nemen van het intern controleplan 2023.***

8 D VOORSTEL SCAN EUROPESE SUBSIDIES

De voorzitter vertelt dat zij in het DB al heeft aangegeven dat in het kader van verwachtingsmanagement de provincie intern onder het oude college geen ruimte zag om als trekker op te treden voor de mogelijke subsidieaanvraag bezoekersspreiding en drukte monitoring en de verwachting is dat dit bij het nieuwe college niet gaat veranderen vanwege de capaciteit.
De heer Berkhout vraagt naar de reden waarom de provincie verzocht wordt als trekker op te treden.
De voorzitter antwoordt dat de provincie ook bezig is met bezoekersspreiding en druktemonitor in relatie tot de visie. Dit blijft de provincie wel doen, maar op dit moment is er geen capaciteit om daar bovenop als trekker op te treden. In augustus vindt wel overleg hierover plaats om te kijken of zaken slim gecombineerd kunnen worden.
De heer Diepstraten vraagt of de gemeente Amsterdam dit dan in plaats van de provincie zou kunnen doen. De heer Türkkol zegt dat ook voor de gemeente Amsterdam geldt dat er geen capaciteit is.
De heer Gilliam stelt voor om hier in het voorzittersoverleg nieuwe afspraken over te maken.

Mevrouw Den Boer vraagt of het om nieuwe projecten gaat die aangevraagd worden. De voorzitter heeft begrepen dat het om projecten gaat waar nu al dekking voor is gevonden binnen de eigen begroting, maar getracht wordt deze te dekken met Europese subsidies waardoor er elders meer ruimte ontstaat. Mevrouw Bos Eyssen vult aan dat het om ecologisch/natuurinclusief beheer gaat en invasieve exoten waar al een deel van het dagelijks onderhoud aan besteed wordt. Dit betekent dan een verschuiving. Voor bezoekersspreiding en druktemonitoring geldt dat dit impliciet wordt uitgevoerd via het Uitvoeringsprogramma.

De heer Berkhout denkt dat het goed is om te kijken naar kansen voor extra middelen. Mevrouw Sedee vraagt of dit niet extern geregeld kan worden. De heer Gilliam zegt dat dit ook het oorspronkelijke voorstel was, maar dat gekeken is welke rol de provincie kan spelen conform het aanbod van de voorzitter. De voorzitter zegt dat dit is onderzocht, maar dat er op dit moment geen capaciteit is voor het trekkerschap. Mevrouw Sedee zegt dat een groot deel van de projecten niet gehaakt kunnen worden aan Europese Subsidies.
De heer Berkhout constateert dat het wel van belang is dit te verkennen voordat verhoging van de participantenbijdrage wordt voorgelegd.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de rapportage verkenning Europese subsidiekansen voor recreatieschappen bij Recreatie Noord Holland waaronder de masterclass Europese subsidies;***
2. ***In te stemmen met de uitkomst van de verkenning (kansen matrix) in relatie tot de thema's van de uitvoeringsprogramma's van de recreatieschappen;***
3. ***In te stemmen met de keuze van twee nader uit te werken subsidie-aanvragen betreffende (1) Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten en (2) Bezoekersspreiding en drukte monitoring;***
4. ***In te stemmen om RNH opdracht te geven om de subsidie aanvraag betreffende***

ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg (incl. bestrijding invasieve exoten) nader uit te werken en te concretiseren;

5. ***De provincie Noord-Holland te verzoeken als trekker op te treden voor de mogelijke subsidie aanvraag bezoekersspreiding en drukte monitoring; vooralsnog reageert de provincie hier negatief op en daarom wordt dit teruggenomen naar het voorzittersoverleg.***
6. ***In te stemmen om de extra kosten (pml. 5000 euro) en inzet van RNH (pml. 8000 euro) voor de eerste concretiseringsslag t.b.v. de subsidie aanvraag ecologisch/natuurinclusief beheer en deze kosten conform de verdeelsleutel Doorbelasting Alle Schappen te dekken uit de lopende begroting van de recreatieschappen.***

8 E MEDEDELING RECREATIEMONITOR (INCL. GOOGLE REVIEWS)

Het algemeen bestuur neemt kennis van de resultaten van de nieuwe telmethode van het aantal bezoeken aan de recreatiebieden van Spaarnwoude Park voor 2022; de herkomst van de bezoekers en de ratings van de gebieden op google maps.

9. PLANNING & CONTROL

9 A. NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZE FINANCIËLE JAARSTUKKEN

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de zienswijzen van de participanten.***
2. ***In te stemmen met de reactie op de zienswijzen van participanten.***
3. ***In te stemmen met het versturen van een brief naar de griffies met het totaaloverzicht zienswijzen en reacties en de definitieve stukken (nadat de definitieve zienswijzen ontvangen zijn).***

9 B. VOORSTEL JAARREKENING 2022

Het algemeen bestuur besluit

1. ***In te stemmen met de jaarrekening Spaarnwoude Park 2022***
2. ***In te stemmen met het opheffen van de bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel welke per 31-12-2022 volledig is uitgeput.***

9 C. VOORSTEL BEGROTINGSWIJZIGING 2023

Het algemeen bestuur besluit

1. ***In te stemmen met de begrotingswijziging 2023;***
2. ***In te stemmen om de participantenbijdragen eenmalig te indexeren conform het huidige indexcijfer van 8,2% om de hoge inflatiekosten op te vangen;***
3. ***In te stemmen RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen die in de begrotingswijziging 2023 zijn opgenomen. De jaaropdracht aan RNH betreft in totaal € 4.659.067 inzet RNH op urenbasis en €97.300 aan vaste bedragen voor de werkzaamheden van het Routebureau van RNH.***
4. ***Kennis te nemen van de overzichten groot onderhoud en vervangingen (GO/VV) programma 2 beheer en onderhoud.***

9 D. VOORSTEL PROGRAMMABEGROTING 2024

Mevrouw Bos Eyssen vraagt m.b.t. beslispunt 2 of iemand het bestuurlijk opdrachtgeverschap op zich wil nemen. De heer Diepstraten stelt voor dit te bepalen als de nieuwe voorzitter er is. De heer Berkhout geeft aan hier op zich wel voor open te staan, maar stelt voor dit door te schuiven als Esther Rommel er is.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de ontvangen optionele zienswijzen op de kadernota 2024;***
2. ***Door te schuiven naar volgende vergadering: In te stemmen met het aanwijzen van een bestuurlijk opdrachtgever op het thema visie, uitvoeringsprogramma en financiering, incl. het onderwerp integrale begroting;***
3. ***Kennis te nemen van het gewijzigde indexatiecijfer van:***
   - ***8,2% voor baten en lasten, aangezien in de Kadernota 2024 gerekend is met een voorlopig indexatiecijfer van 5,17%;***
   - ***4% voor de kosten inzet RNH.***
4. ***In te stemmen met de programmabegroting Spaarnwoude 2024***
5. ***In te stemmen RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet van € 4.356.902 en het uitvoeren van de inspanningen die in de programmabegroting 2024 zijn opgenomen, conform de raamovereenkomst.***

10. ACTUALITEITEN

10A BRIEF AAN NVWA IVM SLUTING MODELBOUWVERENIGING Y

Mevrouw Bos Eyssen zegt dat er een gesprek met NVWA is gevoerd. De Modeltreinspoorvereniging kan worden geholpen met technische aspecten en ook tijdelijk minder huur betalen. Niet alle artikelen zijn van toepassing op deze attractie en belangrijk is dat er duidelijkheid komt over wat de Modelbouwvereniging moet doen. Dit seizoen gaat men niet meer open. De heer Berkhout zou het fijn vinden als de Modelbouwvereniging geholpen kan worden.

10B OMGEVINGSVERORDENING NH: NOTA VAN BEANTWOORDING WIJZIGING WERKINGSGEBIEDEN EN BIJLAGEN RONDE 2023-I

Het AB neemt kennis van de Omgevingsverordening.

10C DEELNAME REGIODEAL

Mevrouw Bos Eyssen licht toe dat de regiodeal in januari jl. is afgewezen, maar dat het team er nog steeds mee bezig is. De gemeente Haarlem en het Nationaal Park trekken dit vooral. Men heeft de kritiek dat er gewoon een projectenmandje is ingediend ter hand genomen en er wordt nu opnieuw een analyse opgebouwd om te kijken welke projecten erbij horen. Vorige week zijn partijen een hele dag bij elkaar gekomen om hier aandacht aan te besteden en is er gewerkt aan een nieuwe Regiodeal voor komend najaar.

De heer Berkhout vertelt dat hij vorig najaar een gesprek met Esther Rommel heeft gehad en toen was er een steunbetuiging vanuit de provincie en de heer Berkhout heeft gevraagd of de provincie ook eigenaar zou kunnen worden. Mevrouw Van der Plas zegt dat de provincie niet aanwezig kon zijn bij de bijeenkomst, maar wel betrokken wil zijn. De heer Berkhout zegt dat het mooi zou zijn als ook de provincie een handtekening zet in september a.s. als een soort van adhesie. De voorzitter kan hier geen uitspraak over doen, maar kan dit wel meenemen.

Mevrouw Bos Eyssen geeft nog als aandachtspunt mee dat het eigenlijk om bestaande projecten gaat die daaronder gebracht moeten worden, maar dat schept op enig moment wel een financiële verplichting als de Regiodeal toegekend wordt. De heer Berkhout merkt op dat er ook een nieuwe situatie ontstaat als er geld binnenkomt.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de voortgang om te participeren in de regiodeal MRA West.

11A BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB VERGADERING

Hier zijn geen vragen en opmerkingen over.

11B KWARTAALRAPPORTAGE SPAARNWOUDE IN DE MEDIA

Mevrouw Bos Eyssen zag dat in het tweede kwartaal het bereik bij online en print heel erg gestegen was. Dit komt enerzijds ook door de geluidsoverlast van Awakenings, omdat hier in de diverse media veel aandacht aan is besteed. Populaire mediaberichten op de eigen kanalen gaan vaak over Zorgvrij en vooral over de activiteiten in het voorjaar en daarnaast is ook de opening van de Mountainbike route veel opgepakt door de media.

12 RONDVRAAG EN W.V.T.T.K./ACTUALITEITEN

Storm Poly

De heer Diepstraten vertelt m.b.t. de nasleep van stormschade Poly dat er binnen de gemeente Velsen wat verwarring is ontstaan, omdat de burgemeester een noodverordening moest uitgeven over het sluiten van de parken, omdat het gevaarlijk is.
Een aantal raadsleden vroeg zich af waarom Spaarnwoude niet afgesloten werd. Hier heeft de burgemeester geen bevoegdheid over. Het is goed om in de toekomst wat meer afstemming te zoeken, omdat het verwarrend is waarom de ene locatie afgesloten wordt en de andere niet. Belangrijk is daarom in het vervolg goed af te stemmen hoe om te gaan met de toegankelijkheid van de parken om dit in de communicatie mee te nemen. De heer Van Koeverden zegt dat er op Facebook wel gecommuniceerd is om bosrijke gebieden nog niet in te gaan, maar het gaat om grote gebieden en gekeken moet worden waar het gebied dan wel veilig betreden kan worden en waar het moet worden afgesloten.

De heer Diepstraten heeft geconstateerd dat sommige paden nog steeds zijn geblokkeerd.
De heer Gilliam geeft aan dat het vooral om afstemming met gemeenten gaat, zodat duidelijk is wat RNH doet.
De heer Berkhout vertelt dat er binnen Haarlem een stormprotocol is en dat deze wordt geëvalueerd.

Evenementenvergunningen

De heer Diepstraten vertelt dat overlast van evenementen in de gemeente Velsen heeft geleid tot raadsvragen en ook in de gemeente Haarlem waren er veel klachten over dB's. Het zou goed zijn om in de toekomst met de betreffende gemeenten af te stemmen hoe om te gaan met evenementenvergunningen, omdat bewoners de eigen gemeente aanspreken over wat zij ervaren.
Mevrouw Sedee wijst erop dat het niet eenvoudig is om iets op een aantal dB's te bepalen, omdat er mogelijk door de wind meer klachten komen.

13. SLUITING

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 11.15 uur.

Dit verslag is vastgesteld in de algemeen bestuursvergadering d.d. 2 november 2023

AGENDAPUNTEN VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 13 juli 2023 09:30 UUR	
1.	OPENING EN VASTSTELLING AGENDA
2.	VORIGE VERGADERINGEN a) Concept verslag openbare vergadering AB 11 mei 2023 (ter vaststelling in AB)
3.	LIJST INGEKOMEN STUKKEN (TER KENNISNAME)
4.	VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA a) Presentatie AB vernieuwen en uitvoeren social media strategie b) Presentatie AB UVP Spaarnwoude Park c) Voorstel AB budget UVP 2e helft 2023 Bijlage 1: Realisatie projecten UP SPW Park 2023-04-24 Bijlage 2: Tijdspad voor bestuur samenhangende processen d) Voorstel Herijking losloopgebieden en verbodsgebieden honden Bijlage 1: Herijking e) Mededeling AB proces Optimalisatie NNN f) Mededeling AB voortgang ruimtelijke strategische vraagstukken Bijlage 1: Zienswijze recreatieschap waterstofnetwerk
5.	GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE a) Voorstel AB verplaatsing veerpont De Opstapper b) DB besluit Ondererfpacht zonnepark Schoteroog Bijlage 1: Definitief ontwerp Zonneweide (nazending)
6.	CONTRACTBEHEER a) DB besluit uitgifte ondererfpacht locatie Genieweg 36 (Watergeus) b) DB besluit uitgifte ondererfpacht Manege Spaarnwoude (Monhemius)
7.	MEERJAREN BEHEER (GEEN ONDERWERPEN)
8.	ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN) a) Voorstel wijziging WGR (regelingen ter besluitvorming + vrijgeven zienswijze) Bijlage 1: Verslag AC-BOT Spaarnwoude d.d. 9 februari 2023, inzake stemverhoudingen Bijlage 2: Ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude incl. kaart Bijlage 3: Algemene toelichting wijzigingen Gemeenschappelijke regelingen (alle schappen) Bijlage 4: Toelichting bij ontwerp Gr – overzicht wijzigingen aan de hand van 'was-wordt' Bijlage 5: Concept Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude Bijlage 6: Toelichting bij Verordening – overzicht wijzigingen via 'compare versie' Bijlage 7: Processchema en -beschrijving procedure vaststelling Gemeenschappelijke regeling en Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude Bijlage 8: Model aanbiedingsbrief voor colleges, gemeenteraden en provinciale staten b) Voorstel Archiefverordening 2023 Recreatieschap Spaarnwoude Bijlage 1: ontwerp archiefverordening c) Voorstel Normenkader 2023 en intern controleplan 2023 Bijlage 1: Intern controleplan 2023 Bijlage 2: Overzicht processen schappen Bijlage 3: Normkader 2023 d) Voorstel Scan Europese Subsidies Bijlage 1: Verkenning EU subsidiekansen voor recreatieschappen van Recreatie Noord-Holland

	e) Mededeling recreatiemonitor (incl. google reviews) Bijlage 1: Rapportage recreatiemonitor 2022 Bijlage 2: Rapportage tijdelijke tellingen Tuinen van West
9.	PLANNING & CONTROL a) Nota van beantwoording zienswijze financiële jaarstukken b) Voorstel Jaarrekening 2022 Bijlage 1: Jaarrekening Bijlage 2: Verslag van bevindingen accountant Bijlage 3: Reactie RNH op VVB Bijlage 4: Infographic c) Voorstel Begrotingswijziging 2023 Bijlage 1: Begrotingswijziging Bijlage 2: overzicht planning uitvoering GO 2023 Bijlage 3: Kaart GO/VV SPW d) Voorstel programmabegroting 2024 Bijlage 1: Programmabegroting Bijlage 2: Brief zienswijze op kadernota 2024
10.	ACTUALITEITEN a) Brief aan NVWA i.v.m. sluiting modelbouwvereniging Y (actie uit AB) b) Omgevingsverordening NH: Nota van beantwoording Wijziging werkingsgebieden en bijlagen ronde 2023-I c) Deelname regiodeal
11.	a) BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN b) KWARTAALRAPPORTAGE SPAARNWOUDE IN DE MEDIA
12.	RONDVRAAG
13.	SLUITING

Conceptverslag openbare vergadering **algemeen bestuur Recreatieschap Spaarnwoude**, gehouden op 11 mei 2023, Gemeente Haarlem, gedempte Oude Gracht 2, Zaal F1.80 en F1.82.

Aanwezig:

Mevrouw I. Zaal	- Provincie Noord-Holland	(voorzitter)
De heer B. Diepstraten	- Gemeente Velsen	(vicevoorzitter)
De heer N. Türkkol	- Gemeente Amsterdam	(met volmacht)
De heer R. Berkhout	- Gemeente Haarlem	(AB-lid)
De heer J.P. Hollebeek	- Provincie Noord-Holland	(AB lid)
Mevrouw M. Sedee-Schuitemaker	- Gemeente Haarlemmermeer	(AB-lid)
De heer J.J.L. Gilliam	- RNH	(directeur)
Mevrouw E. Bos Eyssen	- RNH	(programmamanager)
De heer A. van Koeverden	- RNH	(locatiebeheerder)
Mevrouw K. van der Plas	- RNH	(programma-adviseur)
De heer J. Gieling	- RNH	(financial)
De heer M. Hoeksema	- Bestuursbureau	
Mevr. A. Bruinsma	- Allround Officemanagement	(verslaglegging)

CONCEPT

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, gedeputeerde mevrouw Zaal, opent om 10.00 uur de openbare vergadering van het algemeen bestuur en heet de aanwezigen van harte welkom. De heer Jasper Balduk van het Bestuursbureau is wegens ziekte afwezig en wordt vervangen door Mattijs Hoeksema.

1a INSPREKER BELANGENVERENIGING ARKBEWONERS LIEWEGJE (BAL)

De heer Armand Landman, secretaris BAL, spreekt in namens 40 woonarkbewoners. De heer Landman meldt dat de relatie tussen deze bewoners en het recreatieschap niet altijd goed is geweest. Tot 3 jaar geleden is er een lange strijd gevoerd over de hoogte van de jaarlijks te betalen erfpachtcanon. Tot opluchting van velen is die strijdbijl begraven en is er ruim 3 jaar geleden een nieuw erfpachtcontract afgesloten. Dit heeft voor de meeste bewoners tot veel meer zekerheid geleid. Toen begin dit jaar de nieuwe facturen werden ontvangen ontstond er commotie, maar na het nodige rekenwerk, een alerte arkbewoner en het snelle correcte antwoord van één van de ambtenaren van het recreatieschap kon aan iedereen worden uitgelegd dat er niets mis was. Om commotie in de toekomst te voorkomen verzoekt de BAL om vanaf nu gespecificeerde facturen voor de erfpachtcanon toe te sturen en niet alleen een eindbedrag. Als het gespecificeerd is, kan iedereen gemakkelijk narekenen of het bedrag klopt.

Dit laat echter onverlet dat de BAL het niet eens is met de gecommuniceerde verhoging van het canon voor ondererfpacht op en langs de Lieoever in Haarlem. Afgelopen jaar bedroeg dit maar liefst 9,9%. Dit hoge percentage wordt door medewerkers van de afdeling vastgoed van het recreatieschap onderbouwd met de argumentatie dat het recreatieschap zelf ook wordt geconfronteerd met verhoging van kosten voor aannemers, brandstof en personeel en daarom wordt de afgesproken verhoging conform het contract toegepast. Wat de BAL betreft snijdt die argumentatie geen hout: (onder)erfpacht gaat immers over de pacht van grond en de waarde van die grond en heeft weinig te maken met de kosten die RNH maakt. Hier hoort geen verband te zijn. Daarbij komt nog dat alle bewoners met een ondererfpachtcontact volgens datzelfde contract zelf verantwoordelijk zijn voor onderhoud en beheer aan en van de gepachte gronden. Ook is de door de Rijksoverheid bepaalde maximale huurverhoging in de vrije sector voor 2023 vastgesteld op 4,1% en dit is op 20 december 2022 nog eens bevestigd door de Eerste Kamer die daarover een wetswijziging heeft aangenomen. Hoewel de BAL zich er terdege van bewust is dat erfpacht binnen de letter van deze wet valt, is goed te verdedigen dat een ondererfpachtcontract wel degelijk binnen de geest van diezelfde wet kan vallen. Niet voor niets benoemt de Rijksoverheid ligplaatsen voor woonboten expliciet. De toegestane jaarlijkse huurverhoging van maximaal 4,1% geldt ook voor ligplaatsen voor woonboten in 2023.

De BAL verzoekt het bestuur met klem de namens haar opgelegde verhoging van de erfpachtcanon

per 1 januari 2023 te heroverwegen en deze met terugwerkende kracht vast te stellen op maximaal 4,1%.

Een tweede verzoek behelst de erfpachtcontracten die met nieuwe bewoners van de Lieoever worden afgesloten. Geconstateerd is dat die afwijken van de contracten die in 2020 met zittende bewoners zijn afgesloten. De BAL vraagt zich af of dit niet tot rechtsongelijkheid leidt en of dat wenselijk is. Graag verneemt de BAL hierover een standpunt van het algemeen bestuur.

De voorzitter constateert dat de BAL naar het standpunt van het bestuur vraagt, maar dat kan nu niet naar voren worden gebracht omdat hier nog niet over is gesproken. Mocht het standpunt anders zijn dan wat er tot nu toe is gecommuniceerd, dan hoort de BAL dit en anders blijft het bestuur bij het standpunt dat door RNH is gecommuniceerd.

Mevrouw Sedee vraagt of er termijnen zijn waar binnen dit schap reageert als van het eerdere standpunt wordt afgeweken. De voorzitter zegt dat dit niet het geval is, omdat het geen officieel bezwaar is. Misschien kan met elkaar de afspraak worden gemaakt dat binnen een redelijke termijn wordt gecommuniceerd.

De heer Diepstraten constateert dat de inspreker in gaat op de contractverlenging en vraagt wat in het verleden de percentages zijn geweest. De heer Landman zegt dat in het contract wordt gesproken over indexatie en dat was altijd de jaarlijkse verhoging. In de afgelopen jaren was dit vrij laag en is nu heel hoog.

1b INSPREKER MAC FORT BENOORDEN

De heer Rik Stapel spreekt in namens de Maatschappelijke Advies Commissie over Fort Benoorden. De MAC heeft kennisgenomen van de ingediende aanbiedingen van een tweetal ontwikkelaars, die eerder door de ambtelijke adviescommissie en het schap hiervoor waren ge-pre-kwalificeerd. De MAC stelt vast dat geen van beide aanbieders voldeden aan de minimale eisen zoals gedefinieerd in het door het bestuur vastgestelde Bidbook. Deze gevolgtrekking werd eveneens gemaakt door het schap, de ambtelijke adviescommissie en haar financiële adviseur. Dit betreft vooral een drietal “must haves” criteria binnen de voorwaarden (invloed op de omgeving, borging van de natuurwaarden en financiële haalbaarheid). Anders dan het schap en de ambtelijke adviescommissie is de MAC ervan overtuigd dat de “must haves” criteria ontbindende voorwaarden zijn voor het vervolg van het proces en dat het proces daarom niet kan worden voortgezet. Zelfs na informele communicatie met de aanbieders, blijken de aanbiedingen niet bij benadering te voldoen aan de fundamentele eisen. Zoals eerder afgesproken. leiden deze tekortkomingen onvermijdelijk tot het beëindigen van dit aanbestedingsproces. De MAC verzoekt het algemeen bestuur om dit te besluiten. De MAC is er van overtuigd dat een latere detaillering van de plannen niet zal leiden tot een verbetering van deze situatie. Dit geldt op het aantoonbaar ontbreken van voldoende besef bij de initiatiefnemers over het belang van deze voorwaarden voor henzelf en de omgeving. Omdat de businesscases marginaal zijn en er sprake is van een wankele financierbaarheid ontbreekt bij de MAC het vertrouwen dat na uitwerking dit beeld verschuift. De MAC is ontgoocheld door deze ontwikkeling. Na het vele werk en de tijd die door haar leden in het proces is geïnvesteerd en na uitvoerig intern overleg, waarbij de ruim aanwezige expertise en ervaring van haar leden werd geraadpleegd, stoppen haar leden nu in diepe teleurstelling. Tenslotte ontving de MAC nadere uitleg van het schap, namelijk dat de ambtelijke adviescommissie van mening is dat aanbieders in een vroeg stadium nooit kunnen voldoen aan de eisen, dus ook niet aan de ontbindende voorwaarden zoals gesteld in het Bidbook. Deze stellingname verbijsterde de MAC. Indien men dit in het begin aan de MAC had medegedeeld, had men zich de moeite kunnen besparen om tijd en energie te steken in dit proces. Deze stellingname heeft er zeker niet toe bijgedragen dat het vertrouwen in het schap is toegenomen; integendeel.

De heer Diepstraten vindt het jammer dat de MAC zo stellig is en ook het woord “vertrouwen” daarbij gebruikt. De heer Diepstraten is een tijdje uit de running geweest en heeft juist dit onderwerp heel goed op zich laten inwerken. Het is gebruikelijk bij stedenbouwkundige gebiedsontwikkelingen dat er stedenbouwkundige programma’s van eisen worden opgesteld, waarbij partijen in het begin nog niet volledig kunnen aangeven hoe zij aan bepaalde eisen gaan voldoen. Hierover volgen altijd nog gesprekken. In het Bidbook staat ook dat partijen bij een herbestemmingsplan volledig moeten voldoen aan “must haves” en dit staat voor de heer Diepstraten ook als een paal boven water. De heer Diepstraten vraagt zich daarom af waarop de MAC baseert dat het vertrouwen weg is. In het advies staat namelijk ook dat er nu nog geen onontkoombaar besluit wordt genomen, maar dat juist naar detaillering wordt gekeken voor een go/no go moment volgend jaar. De heer Diepstraten zou

het heel prettig vinden als de MAC in gesprek wil blijven, omdat de overtuiging van de MAC afwijkt van de overtuiging van de ambtelijke adviescommissie.

De heer Stapel antwoordt dat het proces goed is begonnen en dat er goede communicatie heeft plaatsgevonden. Men is tot een constructief resultaat gekomen in het Witboek en vervolgens het Bidbook. Dit is ook door de MAC onderschreven en ondertekend en dit gold ook voor de ambtelijke adviescommissie. Toen de aanbiedingen binnenkwamen bleken deze niet te voldoen aan de definities van het Bidbook. De MAC heeft geprobeerd hier zo objectief mogelijk naar te kijken en heeft ook geluisterd naar de adviezen van de financieel adviseur. Ook de ambtelijke adviescommissie heeft de MAC laten weten dat de aanbieders niet voldeden aan de criteria. De MAC begrijpt dat men in deze fase geen definitief plan kan indienen, maar men mag wel verwachten dat er verteld wordt hoe men tot een plan komt en dat referenties worden gelegd in de aanbieding naar de criteria. Dit ontbrak. Op de drie onderwerpen is op geen enkele manier inhoudelijk de diepte ingegaan. Wat betreft de financiële onderbouwing bleek dat het niet alleen marginaal was, maar naar de mening van de financieel expert ook niet financierbaar. Er was een aantal zeer optimistische aannames gedaan in het businessplan. Een aantal elementen, waaronder vervuiling, was überhaupt niet ter sprake gekomen. Als aandacht wordt gegeven aan natuurontwikkeling en restauratie van de natuurwaarden, zal dat naar verwachting kostprijsverhogend werken. In het huidige plan is daar geen ruimte voor.

De heer Diepstraten zegt dat in het Bidbook staat dat bij het herbestemmingsplan het plan aan alle must haves moet voldoen. De heer Stapel zegt dat het Bidbook geschreven is voor de fase waarin de toetsing plaatsvindt. De heer Diepstraten geeft aan dat het herbestemmingsplan in feite geldt op het moment dat een gemeente een herbestemmingsplan maakt. De heer Stapel merkt op dat er een waarderingsfase is afgesproken, waarbij een selectie wordt gemaakt tussen aanbieders. Aan de afgesproken criteria werd op geen enkele manier voldaan en de aanbieders hebben vervolgens de gelegenheid gehad hun plannen daarop aan te passen. Na twee rondes was hier nog op geen enkele manier aan tegemoet gekomen en de MAC is bang dat als verder wordt gegaan er een situatie ontstaat waarbij een objectieve hertoetsing niet meer mogelijk is. Dit vanwege het feit dat partijen dan te ver richting een contractuele situatie geleid worden.

De heer Diepstraten zegt dat dit is veranderd, omdat er nog niet wordt toegewerkt naar een contractuele situatie, maar naar uitwerking van het plan. De heer Stapel zegt dat de MAC deze informatie niet heeft bereikt en een aantal keren heeft gevraagd of er nu een contractsituatie wordt voorbereid, maar hier is geen duidelijkheid over gegeven. Als er een nieuwe selectieprocedure wordt gestart, dan is de meerderheid van de commissie bereid het werk voort te zetten, maar de MAC denkt dat dit niet mogelijk is op de huidige selectie.

1c INSPREKER E. TEN BERGE INZAKE AANBESTEDINGSPROJECT BORNEO HOEVE HOUTRAK

De heer Erik ten Berge vertelt dat hij en zijn partner blije bewoners van Halfweg zijn, die al enige tijd zoeken naar een locatie voor een bijzondere ontmoetingsplek, horeca/verbinding. Op deze zoektocht zijn zij Borneo Hoeve tegengekomen in Houtrak. Zij hebben begrepen dat er vanaf 2011 een theatergroep bezig is geweest en een Oedipusbrouwerij. Vanwege corona in 2019 is dit niet doorgegaan. Vervolgens is het wel weer op de markt gezet. Het geduld van de heer Ten Berge wordt op de proef gesteld, omdat dit steeds weer wordt uitgesteld. De vraag is daarom hoe hoog de ontwikkeling van Borneo Hoeve op de agenda staat, zodat zij hun verwachtingen daarop kunnen aanpassen en kunnen besluiten of zij hun focus moeten verleggen. Duidelijk is dat het vanwege goede redenen wordt uitgesteld, maar gehoopt wordt dat er op korte termijn duidelijkheid komt en niet over 5 jaar. Zij zijn nu nog jong, fris en enthousiast en later is dat misschien anders. Er gaat een hoop energie en geld in zitten en de drive hiervoor hebben zij nu. De vraag is daarom wat verwacht mag worden in het traject.

Mevrouw Sedee vraagt waarop precies gewacht moet worden. De heer Ten Berge legt uit dat er in oktober 2022 marktconsultatie heeft plaatsgevonden en vervolgens is het stil geworden door wisseling van projectleiders. Verder is aangegeven dat nu op Provinciale Staten gewacht moet worden en dat daar een nieuw bestuur komt. In april zou er duidelijkheid komen over het vervolgtraject, maar dit wordt nu mei. De vraag is wat nu de volgende concrete stap in het proces is, hoe wordt het op de markt gezet, met wie wordt het op de markt gezet, zijn er ook andere geïnteresseerden? Deze afwachtstand past heel slecht bij de persoonlijkheid van de heer Ten

Berge.

De voorzitter constateert dat de heer Ten Berge goed heeft beschreven hoe het proces is verlopen en waar het bestuur mee te maken heeft. Als gevolg van het Didam-arrest moet er heel zorgvuldig en transparant te werk worden gegaan en moet er publicatie op de website plaatsvinden. Het bestuur is heel blij met het enthousiasme, maar iedereen moet in de gelegenheid worden gesteld om te kunnen reageren.

Mevrouw Bos Eyssen legt uit dat binnenkort publicatie op de website plaatsvindt en vervolgens is het mogelijk te reageren en ideeën in te brengen. De marktconsultatie heeft geleid tot heroriëntatie op de aanpak van het project. Het is heel waardevol dat er informatie bij potentieel geïnteresseerden is opgehaald. Aanvankelijk was het de bedoeling het in de markt te zetten voor een jarenlange ontwikkeling, maar de plek leent zich ook voor placemaking om reuring in het gebied te creëren. De bedoeling is dit zo op de markt te zetten, maar wel met de gedachte dat als iemand dit goed neerzet deze vervolgens langdurig gecontracteerd kan worden. Het gaat dus eerst om iets voor de korte termijn en het streven is om vóór de zomer te publiceren, zodat geïnteresseerde ondernemers op het programma van eisen m.b.t. placemaking kunnen reageren.

De heer Ten Berge heeft ook gereageerd op het verslag van de marktconsultatie en op- en aanmerkingen doorgegeven op de verslaglegging, omdat het verslag pas twee of drie maanden na verslaglegging is toegestuurd. Een aantal zaken was niet correct opgenomen en gehoopt wordt dat de reactie op dat verslag is meegenomen in de plannen die nu worden gemaakt. Dit vanwege het feit dat het verslag geen correcte weergave van de marktconsultatie laat zien. Mevrouw Bos Eyssen zegt toe dit te checken bij de nieuwe projectleider.

2. VORIGE VERGADERINGEN

2 A. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 9 DECEMBER 2022

Tekstueel: geen opmerkingen.

Naar aanleiding van: pag. 9, punt 7b. Veerplas: de heer Berkhout merkt op dat hij graag betrokken wil worden bij het proces om te komen tot een nieuw voorlopig ontwerp voor de Veerplas. Mevrouw Bos Eyssen zegt dat het de bedoeling is om bij de juli vergadering met een voorstel te komen hoe om te gaan met gepauzeerde projecten, waaronder de Veerplas. De heer Berkhout wil graag vóór die tijd betrokken worden.

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag ongewijzigd vast te stellen.

3. INGEKOMEN STUKKEN

De heer Berkhout mist bij de ingekomen stukken de Zienswijze die door Haarlem is ingediend op de Kadernota. Mevrouw Bos Eyssen vertelt dat dit wel is verwerkt in de stukken.

De heer Berkhout heeft geconstateerd dat de deal voor de 4e tranche buiten de boot is gevallen, maar aangezien er ook een nieuwe tranche komt wil de heer Berkhout graag wat feedback geven op het voorstel en samen met betrokken partijen, Nationaal Park en Provincie een nieuwe poging wagen voor een nieuwe tranche.

Het algemeen bestuur besluit de lijst van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

4. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

4 A. PRESENTATIE AB UPDATE GEBIEDSPROCES DUURZAAM DIJKLAND

Mevrouw Bos Eyssen heeft een korte presentatie gemaakt die ook in iBabs staat. Men is nu een jaar bezig met de gezamenlijke aanpak door provincie, recreatieschap en de boeren in het gebied. Het doel is vooral te komen tot afspraken waarin de natuurlijke ontwikkeling van het gebied bevorderd wordt, maar dat er ook nog toekomstperspectief is voor de boeren. Dit is een spanningsveld. Er zijn externe procesbegeleiders ingehuurd, P2, die een procesontwerp hebben gemaakt. Hiervan hebben inmiddels 6 bijeenkomsten plaatsgevonden. Naast de agrariërs zit ook de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland aan tafel en het waterschap.
In het najaar heeft het bestuur een 80% versie vastgesteld waarin alle opgaven die voor Dijkland

spelen in beeld zijn gebracht. Dit is ook in de staf van Gedeputeerde Esther Rommel vastgesteld. Tegelijk met de start is ook het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) gestart, waarbij ook de aandacht op Dijkland is gevestigd. Tegelijkertijd zijn er ook bedreigingen, omdat het gebied tussen grote steden ligt en ook zoekgebied is geweest voor het nieuwe energie transformatorstation. Er ligt ook een kans, namelijk de Inlaagpolder. Deze is van de gemeente Amsterdam en wordt beheerd door het Havenbedrijf. Hier zitten een paar boeren die stoppen waardoor er grond vrijkomt. De eerste boer is inmiddels gestopt en met het Havenbedrijf is afgesproken dat boeren die nu te weinig land hebben deze gronden krijgen voor 1,5 jaar. Dit biedt wat lucht om te kunnen extensiveren. Daarnaast zijn er nog twee boeren die daar naar verwachting binnen twee jaar gaan stoppen. De boeren hebben gesteld meer grond nodig te hebben om te kunnen extensiveren en daarnaast willen zij ook langduriger zekerheid vanwege de investeringen die zij moeten doen. Een bedreiging zijn de predatoren, de vossen; dit laat een gigantische stijging zien en de tijd waarop actief geschoten mag worden is afgenomen. Er worden vossenrasters geplaatst en er wordt een proef uitgevoerd met geurspray om vossen te weren. Verder ziet men in dit proces dat de agrariërs deels nog afwachten, omdat er nog veel in beweging is waardoor niet alles al is uitgekristalliseerd.
De boeren moeten voor zichzelf de keuze maken welke toekomst zij voor zichzelf zien.
Het proces wordt nu even gepauzeerd vanwege provinciale verkiezingen en het feit dat de procesbegeleiding veel tijd heeft gekost. De bedoeling is daarom nu eerst het gebiedsplan te vullen met de informatie die in de bijeenkomsten is opgehaald. Vervolgens kijken de ambtelijk opdrachtgevers opnieuw hoe verder te gaan met dit traject.
Fijn is dat alle boeren in dit gebied opvolgers hebben die graag willen beginnen. Verder geeft het Living Lab dat zicht geeft op de biodiversiteit, veel energie. Geconstateerd wordt ook dat er een stukje vertrouwen richting het recreatieschap en provincie is herwonnen.

Op de vraag van de heer Berkhout wanneer er een significante vervolgstap verwacht wordt, antwoordt mevrouw Bos Eyssen dat dit na de zomer is. De heer Berkhout vraagt of dit dan in conceptversie aan het AB wordt voorgelegd. Mevrouw Bos Eyssen verwacht dat dit dan een 80% versie zal zijn. De financiële onderbouwing stopt in 2028 en vanaf die tijd moet er een pitchplan liggen, waarin wordt aangegeven hoe de toekomst met elkaar aan te pakken. Er is dus nog even tijd om te kijken welke kansen het PPLG qua financiering biedt voor dit proces. Het is de verwachting dat het PPLG komende zomer wordt vastgesteld, maar afgewacht moet worden wat hier in de coalitiebehandeling over wordt besloten.

Mevrouw Sedee constateert dat de afwachtende houding van de agrariërs wat haaks staat op de ambitie en zij heeft zorgen over tegengestelde belangen, maar dat geldt niet alleen voor dit gebied. Mevrouw Bos Eyssen merkt op dat er voor Dijkland een kans is m.b.t. de Inlaagpolder en de mogelijkheid te extensiveren. Volgende week wordt weer met de boeren in gesprek gegaan over wat op korte termijnen op de percelen in Dijkland kan worden gedaan. Het zou daarnaast mooi zijn als er binnenkort wat meer duidelijkheid vanuit Den Haag komt.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de deelname van Spaarnwoude aan de regionale samenwerking op initiatief van Nationaal Park Zuid-Kennemerland

4 B MEDEDELING AB TRAJECT BEZOEKERSMANAGEMENT EN ECOLOGISCHE VERBINDINGSZONE (NPZK)

De heer Diepstraten merkt op m.b.t. de ecologische verbindingszone Spaarnwoude/Nationaal park dat het mooi is dat dit nu vorm krijgt qua onderzoek en planvorming. Het PPLG ligt inmiddels voor bij GS en is dit hier onderdeel van, zodat dit bij een vernieuwde deal kan worden opgenomen?
De voorzitter zegt dat dit gebied inderdaad onderdeel van het PPLG is en denkt dat het goed is dit mee te nemen in de vernieuwde aanvraag. De heer Berkhout ziet hier nog wel een open eindje, omdat het eigenlijk alleen een aanzet is. Mevrouw Bos Eyssen geeft aan dat het Nationaal Park ervoor gekozen heeft om eerst voor een perspectief te zorgen en vervolgens te kijken wie mee wil doen. Er zit nog geen governance structuur omheen en het is daarom ook lastig in te schatten hoeveel tijd hieraan besteed kan worden. Tegelijkertijd worden wel kansen gezien om enerzijds de natuurwaarden tussen het gebied te vergroten en het gebrek aan recreatieruimte in te vullen. De heer Diepstraten heeft gisteren begrepen dat de gemeente Velsen hier ook mee bezig is en op het moment dat hier meer duidelijkheid over is, stuurt de heer Diepstraten de informatie hierover aan mevrouw Bos Eyssen. Mevrouw Bos Eyssen denkt dat het goed is om een keer een bestuurlijke conferentie over dit onderwerp te organiseren.
De heer Berkhout denkt dat het goed is om voor de Regio Deal te kijken wie hier bij te betrekken om

CONCEPT

een aanzet te geven om dit verder op te pakken. Het heeft potentie, zowel voor wat betreft natuurwaarde als recreatiewaarde.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de deelname van Spaarnwoude aan regionale samenwerking op initiatief van Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

4 C VOORSTEL AB FORT BENOORDEN

De heer Diepstraten wil de ambtelijke- en maatschappelijke adviescommissie bedanken voor het werk. Er ligt nu een voorstel waarmee het bestuur een besluit neemt, maar dit is nog geen definitief besluit. Hier is de afgelopen weken nog over gesproken. De heer Diepstraten heeft als bestuurlijk trekker de forse kritische kanttekening van de Maatschappelijke Advies Commissie (MAC) meegewogen, maar ook de adviezen van de ambtelijke adviescommissie (AAC). Beide commissies hebben vergelijkbare overwegingen, maar trekken een andere conclusie. Die conclusie luidt bij de MAC tot stoppen en opnieuw gunnen en de AAC ziet voldoende potentie dat er uiteindelijk een plan komt dat wel aan de must haves voldoet. Must haves zijn relatief algemeen en beide partijen hebben aangegeven hoe zij dit ongeveer willen doen, maar kunnen op dit moment nog niet in detail hierover treden. Er is dan een cruciaal moment, namelijk wat te doen met alle inzet van partijen. Leidt dit tot de conclusie om te stoppen en opnieuw te gunnen of tot de conclusie dat er voldoende kans wordt gezien om met één of beide partijen verder te gaan. De heer Diepstraten vindt dat het kind eigenlijk niet met het badwater weggegooid moet worden. Er is heel veel kennis en kunde ingebracht, veel informatie gedeeld en wat te doen als nu niet wordt verder gegaan. Dit betekent dat het traject opnieuw gestart moet worden en de ervaring is dat de markt heel kritisch kijkt naar gunningsprocessen, waarbij heel veel partijen een aanbieding hebben gedaan. Het gevaar is dat er niemand meer op een nieuwe gunning afkomt en dan komt het erfgoed en het gebied echt in gevaar en dit geeft de doorslag om een voorstel voor te leggen – met het risico dat het uiteindelijk toch niet lukt – om partijen de kans te geven aan de must haves te voldoen. Een nieuw gunningsproces betekent dat er opnieuw geld uitgegeven moet worden. De heer Diepstraten geeft dit geld liever over een jaar aan het fort zelf uit.

De heer Diepstraten spreekt complimenten uit aan beide commissies en hoewel het voorstel voor de MAC misschien teleurstellend is, vraagt de heer Diepstraten uitdrukkelijk met elkaar in gesprek te blijven. De heer Diepstraten is ook bereid om als bestuurlijk trekker namens het bestuur hier het voortouw weer in te nemen en uiteindelijk nog in gesprek te gaan.

De heer Türkkol vraagt naar de juridische risico's om het proces tijdens het gunningsproces aan te passen. De heer Diepstraten zegt dat hier naar gekeken is en uiteindelijk neemt het bestuur een onderbouwd besluit over de rangschikking. De heer Rohof vult aan dat er vooral een juridische verantwoordelijkheid is richting de marktpartijen die het aanbod hebben gedaan. Er is inderdaad een risico op het moment dat de spelregels iets veranderen, maar vanuit het perspectief van de ondernemingen is dit risico veilig gesteld. Dit, omdat alle betrokken partijen die vanuit de markt ingeschreven hebben, hebben geaccepteerd hoe het proces de afgelopen tijd is gelopen. De partij in Beton heeft geaccepteerd en dit schriftelijk bevestigd dat zij op de tweede plaats is gekomen. De wijze waarop de presentatie aan de commissies is gegeven was minder goed dan gehoopt. De kans dat er vanuit die kant een juridische procedure wordt gestart richting het recreatieschap is praktisch nihil.

Mevrouw Sedee is blij met de toelichting, omdat dit niet in het advies van de AAC staat. Daar staat in dat de risico's nog onderzocht moeten worden. Mevrouw Sedee heeft nog een vraag over het feit dat de AAC van mening is dat de plannen goede aanknopingspunten bevatten en beide partijen volmondig hebben uitgesproken om aan de must haves te willen en kunnen voldoen. Is dit ook ergens in een verslag opgenomen? Dit is ook de zorg die de MAC heeft uitgesproken en als de AAC meent dat dit toch een goede partij is om mee in zee te gaan, omdat er niemand anders is, is het dan wel vastgelegd dat zij kunnen voldoen aan de must haves?

De heer Hollebeek vraagt of het hierbij niet om het "hoe" gaat, omdat enerzijds wordt gesteld dat in de herbestemmingsplannen wel aan de must haves wordt voldaan. Er wordt nu ook gezegd hoe dit te doen, maar van de MAC begrijpt hij dat niet duidelijk is hoe dit te doen. In welke mate is nu afgestemd dit te bereiken? De heer Diepstraten wijst erop dat het een heel complex gebied is en eigenlijk op dit moment uitgewoond is, maar waar op zich heel veel moois te vinden is. Het is nog niet helemaal uitgekristalliseerd en de must haves zijn relatief algemeen omschreven waardoor interpretatieverschillen kunnen ontstaan. Het is belangrijk om ook met de omgeving in gesprek te blijven over wat concreet de horizon is waar naar toe wordt gewerkt. Belangrijk is dat er eerst een Stedenbouwkundig programma van eisen wordt opgesteld, waarbij een beeld wordt geschetst en

naarmate de tijd vordert er meer detail komt over de invulling. Vervolgens moet dan het gesprek plaatsvinden of dat voldoende is. De must haves zijn niet heel concreet. De heer Rohof beaamt dat de must haves in de titulatuur niet heel concreet zijn, maar in het Witboek zijn deze behoorlijk gespecificeerd met dank aan de MAC die een enorme bijdrage aan de totstandkoming van het Witboek heeft geleverd. De meeste onderwerpen waaraan moet worden voldaan staan op zich goed beschreven en de pijnpunten zitten vooral op de proportionaliteit. Bijvoorbeeld of de impact van de toekomstige gebruiksfunctie proportioneel voor de leefomgeving van de omwonenden is. Dit is nog onvoldoende duidelijk en er is nog geen rekenwerk gedaan m.b.t. het stedenbouwkundige proces. Wat betreft de natuurwaarden is er wel een idee, maar niet meer dan dat. In het Witboek is wel gevraagd om een nadere concretisering en hoe zaken met elkaar te versterken. Hier is verdieping op nodig en de inschrijvers willen hier wel middels externe inhuur aandacht aan besteden, maar willen dan wel zicht hebben dat zij goede kans maken dat daadwerkelijk tot exploitatie gekomen kan worden vanwege de forse investeringen. De inschrijvers willen daarom dat er een keuze wordt gemaakt, zodat diegene door kan gaan met het proces. In het Witboek is geregeld dat er vanuit de exploitatie voldoende middelen gegenereerd moeten worden voor het duurzaam beheer en onderhoud van het gebied. De investeringsbehoefte is groot en de vraag is nog hoe dit te financieren. Dit aspect is op dit moment nog onvoldoende hard, maar er is wel vertrouwen bij de AAC dat op het moment dat een partij in positie komt om dit plan verder uit te werken deze gemakkelijker in contact kan komen met externe financiers en fondsen. Op basis van dit inzicht heeft de AAC er vertrouwen in dat het plan van Kwartiermaker financieel haalbaar is.

De heer Berkhout constateert dat de meest cruciale must haves, impact op de leefomgeving en het versterken van de natuurwaarde, nog onvoldoende uitgewerkt en geconcretiseerd zijn en dat het voorstel nog onvoldoende is hoe hieraan tegemoet te komen. De heer Rohof zegt dat voor de natuurwaarde externe expertise nodig is.

De heer Berkhout zegt dat over een jaar dan opnieuw wordt gekeken of aan de gestelde must haves voldaan wordt en als dit niet het geval is dat het bestuur dan alsnog een no go kan geven. De heer Diepstraten zegt dat dit het geval is, maar misschien moet hier al eerder naar gekeken worden.

Mevrouw Sedee vraagt nogmaals of schriftelijk is vastgelegd dat volmondig wordt voldaan aan de must haves. Als zij kijkt naar de aanvulling van het Bidbook dat redelijk met elkaar is afgestemd, dan vraagt zij zich af waar dit voor gedaan is. De aanvulling van het Bidbook is juist gemaakt voor situaties zoals deze en hier wordt eigenlijk precies tegenin gegaan. Zij begrijpt het ongemak van de MAC dat hier zo mee om wordt gegaan. Dit is een enorm dilemma. Zij begrijpt de behoefte om te ontwikkelen en begrijpelijk is ook dat zwaar wordt getild aan de financiën, maar tegelijkertijd is dit een moreel dilemma. Zij wil graag een volmondig “ja” horen of het voldoen aan must haves schriftelijk is vastgelegd voordat zij kan instemmen. De heer Rohof zegt dat er geen expliciete schriftelijke verklaring is afgegeven. Mevrouw Sedee wil dat dan alsnog schriftelijk wordt aangegeven dat aan de must haves wordt voldaan. De heer Diepstraten zegt dat dit een beetje een wassen neus is, omdat er nog veel onderzocht moet worden. Er zijn wel mails waaruit blijkt dat deze partij zich inzet om met de MAC om tafel te gaan en commitment heeft om het proces in te gaan. De heer Berkhout zegt dat het bestuur uiteindelijk besluit of aan de must haves wordt voldaan. Dit moet door het bestuur worden getoetst. Mevrouw Sedee begrijpt dit, maar de vraag is ook of men nog terug kan als er met een plan wordt gekomen. De voorzitter zegt dat het voldoen aan de must haves juist het doel is van dit uitstel en uiteindelijk bepaalt het bestuur of hieraan wordt voldaan.

De voorzitter concludeert dat het belangrijk is goed op papier te zetten wat de voorwaarden zijn, wat het proces is en dat het bestuur zich het recht voorbehoudt om volgend jaar een hertoetsing te doen en op het moment dat weer niet aan de must haves wordt voldaan er een no go moment volgt.

Op verzoek van de heer Berkhout wordt aan de besluitpunten een extra punt toegevoegd en dit wordt aan de heer Diepstraten, als bestuurlijk trekker, voorgelegd.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de resultaten van Fase 3 van het participatieproces, werving en selectie ondererfpachter/ontwikkelaar/exploitant voor het Benoorden;***
2. ***Kennis te nemen van de adviezen van de maatschappelijke en ambtelijke adviescommissie;***
3. ***In te stemmen met de rangschikking van geschiktheid van de ingediende plannen:***
   I. Kwartiermaker

CONCEPT

II. In Beton

4. ***In te stemmen Kwartiermaker uit te nodigen het herbestemmingsproces op basis van hun plan te vervolgen en toe te werken naar een go/no go-moment in kwartaal 2 2024.***
5. ***Met Kwartiermaker wordt vastgelegd dat er nog geen contractuele verbintenis wordt aangegaan, maar Kwartiermaker krijgt een jaar de tijd om te laten zien dat zij aan de must haves voldoet. Het bestuur houdt zich het recht voor om op nieuw te gaan toetsen. Daarnaast wordt schriftelijk vastgelegd dat Kwartiermaker zich inspant om aan de must haves te voldoen. Indien tussentijds blijkt dat Kwartiermaker niet aan de must haves kan voldoen, dan bestaat de mogelijkheid het proces eerder te stoppen.***

5. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE (geen onderwerpen)

6. CONTRACTBEHEER

6 A PRESENTATIE/EVALUATIE AB EVENEMENTEN 2022

Mevrouw Van Beugen, senior projectleider RNH, geeft een presentatie over de evaluatie van evenementen in 2022. Deze presentatie is via iBabs toegestuurd. Afgelopen jaar heeft een mooie spreiding plaatsgevonden van evenementen in Spaarnwoude. Het is mooi om te zien dat het bijna alle organisatoren gelukt is om na corona de evenementen weer te laten plaatsvinden. Helaas is dit voor de evenementen bij De Ven niet gelukt, omdat dit altijd een coproductie is. Dit jaar komt ook dit weer terug. De verschillende evenementen hebben hun eigen charme. In tien jaar tijd is het aantal bezoeken verdubbeld. Dit waren er in 2013 213.000 en afgelopen jaar 430.000. In 2019 waren er ongeveer 350.000 bezoeken. Vorig jaar was de stijging vooral te danken aan het nieuwe evenement in dit gebied; Libelle Zomerweek. Mevrouw Sedee heeft gekeken naar de advertenties naar de Libelle Zomerweek en opvallend is – en dat gebeurt ook vaker – dat wordt gezegd “welkom bij de Libelle Zomerweek dichtbij Haarlem”. Het gaat om de gemeente Haarlemmermeer en het wordt tijd dat dit wordt vermeld, omdat de gemeente Haarlemmermeer even groot is als Amsterdam.

Er is een aantal festivals dat eruit schiet, waaronder meerdaagse festivals. Om dit met elkaar te kunnen vergelijken wordt hier voor gerekend met het aantal bezoeken per dag; mensen met een weekendticket worden dus dubbel geteld. Op de vraag van de heer Hollebeek of het kolomdiagram per dag of in totaal is, antwoordt mevrouw Van Beugen dat dit het totaal is.
De financiën laten een mooi resultaat zien van € 1,3 miljoen netto-inkomsten. Vanaf 2020 lagen de plannen voor verschillende festivals al klaar die niet waren doorgegaan vanwege corona. De voorbereidingen waren toen wel gestart en dit is in 2022 voortgezet, waardoor RNH hiervoor minder uren heeft gemaakt. Voor alle recreatieschappen samen geldt dat de bruto inkomsten dit jaar € 2 miljoen waren en dit is exact na tien jaar toen de inkomsten € 1 miljoen bedroegen. Geconcludeerd wordt dat de inkomsten in Spaarnwoude verreweg het hoogst zijn, maar Spaarnwoude heeft ook de meeste festivalterreinen.

Het team van RNH richt zich ook op specifieke taken, bijvoorbeeld het voor alle schappen tegelijk herzien van standaardcontracten. Voor Spaarnwoude is voortgeborduurd op de pilot in het Twiske met het wat groener en aantrekkelijker maken van de hekken rondom festivalterreinen door banners waarop foto’s gedrukt zijn. Dit was een kleine investering en is heel goed bevallen. De banners zijn gekocht en de organisatoren mogen deze lenen. Komend jaar wordt dit ook voor Geestmerambacht en Amstelland uitgebreid. Kosten zijn € 3.000,--. per schap. Gekozen is voor een duurzame variant die direct recyclebaar is.

In 2023 komen de evenementen bij De Ven terug. De Dutch Grand Prix heeft besloten in Zandvoort zelf neer te strijken. De Haarlem Jamborette komt komend jaar weer terug; dit vindt elke vijf jaar plaats. In opdracht van de OZO wordt dit jaar ook aandacht besteed aan het vormgeven van een Toolbox natuur inclusieve evenemententerreinen. Dit wordt samen gedaan met bureau Waardenburg. Verder wordt er een handreiking opgesteld voor Schone Evenementen en dit wordt samengedaan met bureau Greenhouse. Verder wordt ook aandacht besteed aan Mysteryland powered by the sun.

CONCEPT

De heer Diepstraten merkt op dat de gemeenten ook allerlei duurzaamheidseisen opleggen en daarom zou het interessant zijn om bij een volgende evaluatie de verschillen tussen de gemeenten te laten zien, zodat de bestuurders hier op kunnen letten ook wat betreft duurzaamheid- en veiligheidsaspecten. Het zou mooi zijn als gezien kan worden hoe evenementen zijn verlopen.
De heer Berkhout wijst erop dat de gemeente Haarlem weer een nieuw evenementenbeleid krijgt met allerlei criteria en het is goed dit naast elkaar te leggen. Mevrouw Van Beugen vertelt dat RNH in overleg is met verschillende gemeenten m.b.t. de Handreiking schone evenementen. Men is er nog niet uit op welke stoel het recreatieschap zou moeten zitten, bijvoorbeeld door het stellen van eisen, wensen of iets daar tussenin. Vergunningen worden afgegeven door gemeenten en daarom kan men niet in elkaars vaarwater zitten. Mevrouw Sedee stelt voor om de organisatoren van Mysteryland, ID&T, een keer uit te nodigen om een presentatie te geven over hoe zij naar duurzaamheid kijken, omdat zij een geweldig verhaal hebben. Mevrouw Van Beugen vindt het mooi om te zien dat waar organisatoren meestal elkaars concurrent zijn, zij als business landelijk hebben besloten op het gebied van duurzaamheid niet concurrerend te zijn maar gebruik te maken van elkaar en Greenhouse.

6 B BESLUIT DB AANKOOP ZIJKANAAL B (BEHEER WATER EN WATERBODEM, OVERNAME RWS)

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB besluit.

6 C MEDEDELING PROCESUPDATE FINANCIERINGSZOEKTOCHT ROdS GEBIEDEN

Het algemeen bestuur neemt kennis van de problematiek en de stand van zaken van het proces richting een oplossing.

7. MEERJARENBEHEER

7 A. VOORSTEL AB AANWIJZEN GEDENKPLEK GINKGO SCULPTUUR PARK ZWANENBURG

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het aanwijzen van sculptuur Ginkgo in Park Zwanenburg tot officiële coronaherdenkingsplek.

7 B. MEDEDELING AB NATUURONDERZOEKEN 2022, RAPPORTAGE WEIDEVOGELS EN LIVING LAB

Het algemeen bestuur neemt kennis van de in 2022 verrichte natuuronderzoeken, de rapportages weidevogelbeheer en Living Lab.

8. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

8 A. VOORSTEL AB INDEXATIE 2023

De heer Berkhout zegt dat de gemeente Haarlem de Haarlemse methodiek m.b.t. indexatie als zienswijze wil meegeven die een stabielere indexatie voorstelt. In plaats van CPI (consumentenprijsindex) wordt daarom voorgesteld de IMOC (indexatie materiële overheidsconsumptie) te gebruiken. De voorzitter vindt het belangrijk in alle schappen dezelfde methodiek te hanteren en daarom is gisteren in RAUM besloten niet die van Noord Holland Noord, maar die van Spaarnwoude/Twiske Waterland aan te houden. Het voorstel van de gemeente Haarlem wordt afgewacht, maar het zou handig zijn om voor RNH overal dezelfde indexatie toe te passen.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de verschillende indexatieberekeningen in de financiële stukken.***

Het algemeen bestuur stemt in met:

2. ***In de Kadernota uit te gaan van gemiddeld CPI van de eerste 6 maanden in plaats van CPI november.***
3. ***Voor de meerjarenraming in de Kadernota en de Programmabegroting uit te gaan van een gemiddelde CPI over de laatste 3 jaar in plaats van CPI november.***

CONCEPT

4. ***In de begrotingswijziging uit te gaan van het laatst bekende indexcijfer (gemiddelde indexcijfer (jan-juni) over 2022) in plaats van het indexcijfer van het jaar ervoor (CPI november 2021).***
5. ***Eventuele zienswijzen van raden/staten op dit voorstel mee te nemen bij de definitieve vaststelling van de begrotingswijziging 2023 en programmabegroting 2024 in de vergadering van het algemeen bestuur van 13 juli 2023.***
6. ***Met betrekking tot vastgoedcontractafspraken, bij nieuwe contracten dan wel contractverleningen uniforme indexatie af te spreken.***
7. ***De Nieuwe werkwijze in te laten gaan vanaf het voorjaar 2023 (begrotingswijziging 2023 en programmabegroting 2024).***

8 B. VOORSTEL AB INKOOP EN AANBESTEDINGSBELEID

Dit vloeit voort uit de wijziging van de wetgeving.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***In te stemmen met de Inkoop- en aanbestedingsrichtlijn recreatieschap Spaarnwoude 2023 onder gelijktijdige intrekking van de Aanbestedingsrichtlijn recreatieschap Spaarnwoude uit 2014 met als belangrijkste wijzigingen:***
   a. ***Naamgeving en reikwijdte – voor alle inkoopactiviteiten (=aankopen);***
   b. ***Vaststelling door algemeen bestuur i.p.v. dagelijks bestuur;***
   c. ***Meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure met tenminste 3 ondernemers in plaats van 2 ondernemers;***
   d. ***Drempelbedragen procedures geactualiseerd, conform actuele Gids Proportionaliteit;***
   e. ***Directeur uitvoeringsorganisatie kan tot Europees drempelbedrag om moverende redenen afwijken van procedure. Motivatie en vastlegging verplicht;***
   f. ***Toevoeging "standstill termijn "voor meervoudig onderhandse procedure;***
   g. ***Toepassing schapseigen voorwaarden voor inkoop van leveringen en diensten;***
   h. ***Nadere duiding op hoofdlijnen van "Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en inkopen" (MVOI);***
   i. ***Uitgangspunten voor gunning van een opdracht;***
   j. ***Klachtenregeling toegevoegd;***
   k. ***Tekstuele verbeteringen, o.a. schikking van de artikelen op grond van relevantie.***
2. ***In te stemmen met de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten recreatieschap Spaarnwoude 2023.***

8 C MEDEDELING WGR

Het algemeen bestuur neemt kennis van de voortgang van de ambtelijke werkgroep Wijziging WGR en de voorlopige adviezen inzake stemverhoudingen.

9. PLANNING & CONTROL

9 A. MEMO EXTERNE PROCESBEGELEIDER PROOF OVER één BEGROTING

De heer Berkhout stelt dat het goed is om dit memo te hebben. Het BOT in maart jl. hierover was heel nuttig. Daar is meegegeven dat men graag de bestaande reserves wil samenvoegen en dat daar geen zienswijze langs raden en Staten voor nodig is. Wordt in juli a.s. door het AB het besluit genomen om de reserves samen te voegen?

Mevrouw Bos Eyssen dacht dit in de laatste ronde van dit jaar te doen vanwege overbruggingsbudget 2024. De verwachting is dat dan pas een totaalplaatje voorgelegd kan worden met inzicht in de reserves m.b.t. het weerstandsvermogen, wensenlijstjes etc., actualisatie meerjarenfinancieringsprogramma etc. In september is nog een BOT gepland over dit onderwerp. Vervolgens kan dan worden toegewerkt aan een duidelijke richting in de Kadernota en in de december vergadering de

CONCEPT

reserves samen te voegen.
De heer Türkkol dacht dat ook de stemverhouding meegenomen zou worden, maar ziet dat hier niet terug. Mevrouw Bos Eyssen wijst erop dat dit in de WGR herziening zit. De heer Türkkol meent dat altijd is gesteld dat dit met elkaar samenhangt. De voorzitter geeft aan dat de gemeente en de provincie hebben gesteld dat zij alleen kunnen instemmen met een verhoging van de participantenbijdrage als ook wordt gekeken naar de stemverhouding. Dit is – in ieder geval door haar – altijd als voorwaarde gesteld.
Mevrouw Bos Eyssen vertelt dat in de AC is geconstateerd dat voor Spaarnwoude specifiek geldt dat de provincie 33% van de stemmen heeft, ongeveer de helft betaalt en dat dit in lijn is met de wens van de provincie en dat het meer een issue is bij de andere schappen. Is dit verkeerd begrepen? De voorzitter antwoordt dat het bestuurlijk ook geldt voor Spaarnwoude, waarbij wel altijd gezegd is dat men niet de helft van de stemmen hoeft. De heer Diepstraten meent dat het er dan wel naartoe gaat dat de provincie en Amsterdam samen de dienst gaan uitmaken en past daarvoor. De voorzitter merkt op dat er voor het geld wel steeds naar de provincie wordt gekeken. Mevrouw Sedee geeft aan dat het geld van de Rijksoverheid komt en dat daarmee het schap moet worden onderhouden. De heer Berkhout wijst erop, voordat op de inhoud hierover wordt ingegaan, dat bij het vorige agendapunt een besluit is genomen over een onderwerp dat hierbij hoort en in het besloten deel van deze vergadering wordt dit bij agendapunt 7a ook aan de orde gesteld. Het voorstel is daarom dit in het besloten deel verder aan de orde te stellen.
Voor dit agendapunt geldt dat de uitkomsten van het BOT-overleg het komend halfjaar worden meegenomen in de verschillende stappen. Duidelijk is nu dat er in het najaar een voorstel voor een vereenvoudiging van de begrotingsstructuur wordt voorgelegd en vervolgens moet dan gekeken worden of verhoging van de participantenbijdrage nodig is. De vraag is of er in juli a.s. al een proces geschetst kan worden om een tijdspad vast te stellen en te zorgen dat alles op tijd kan worden meegenomen.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de memo externe procesbegeleider Proof over één begroting.

10. HAMERSTUKKEN

10A MEDEDELING TARIEVEN RNH

Het algemeen bestuur neemt kennis van de tarieven RNH voor 2023.

10B MEDEDELING BEGROTING RNH

Het algemeen bestuur neemt kennis van de begroting van de uitvoeringsorganisatie RNH voor 2023.

10C MEDEDELING DIGITALE TOEGANKELIJKHEID

Het algemeen bestuur neemt kennis van de stand van zaken van het project digitale toegankelijkheid websites recreatieschappen en de kosten van het onderzoek naar de digitale toegankelijkheid van de websites van de schappen.

10D INFOGRAPHICS ROUTEBUREAU

Het algemeen bestuur neemt kennis van de infographic 2022 van routenatwerken in Noord-Holland met informatie over wandelen, fietsen, varen en Toeristische Overstap Punten (TOP's).

10E MEDEDELING EVALUATIE ZWEMSEIZOEN 2022 EN VOORUITBLIK ZWEMSEIZOEN 2023

Het algemeen bestuur neemt kennis van de kwaliteitsoordelen 2023 zwemwaterlocaties oppervlaktewater voor de recreatieschappen.

CONCEPT

10F MEDEDELING EVALUATIE GROTE EVENEMENTEN IN DE RECREATIEGEBIEDEN

Het algemeen bestuur neemt kennis van de evaluatie van de grote evenementen gehouden in de recreatiegebieden in 2022.

10G MEDEDELING AMBTELIJKE WERKGEVERSCOMMISSIE

Het algemeen bestuur neemt kennis van

1. ***De agenda en het vastgestelde verslag van de Werkgeverscommissie-vergadering d.d. 7 september 2022.***
2. ***De agenda en het vastgestelde verslag van de Werkgeverscommissie-vergadering d.d. 23 november.***
3. ***De agenda en het conceptverslag van de Werkgeverscommissievergadering d.d. 29 maart 2023.***
4. ***Het Wijzigingsbesluit mandaat volmacht en machtiging cdK werkgeverscommissie recreatieschappen.***
5. ***Het Besluit Ondermandaat ambtelijke werkgeverscommissie.***

10H MEDEDELING RAAMOVEREENKOMST RNH

De heer Gilliam heeft nog een opmerking over dit punt in de besloten vergadering.

Het algemeen bestuur neemt kennis van

1. ***De conclusies van de werkgroep Vernieuwing contracten RNH en de offerte uitvraagvernieuwing algemene dienstverleningsovereenkomsten.***
2. ***Het aanbod van provincie Noord Holland om te voorzien in de financiering van de opdrachtvernieuwing algemene dienstverleningsovereenkomsten.***

11 BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB VERGADERING

Het algemeen bestuur neemt kennis van de bestuursmededeling die vanaf heden online gepubliceerd wordt op een speciale plek binnen de website, alleen te bereiken via www.spaarnwouderpark.nl/bestuursmededeling. Hierdoor krijgen we meer inzicht over het bereik van de mededeling.

12 RONDVRAAG EN W.V.T.T.K./ACTUALITEITEN

Modelspoorbaan Spaarnwoude

De modelspoorbaan mag niet meer rijden, omdat dit gevaarlijk zou zijn vanwege het feit dat nog niet voldaan kan worden aan de eis dat de treintjes – net als echte treinen – een eigen remsysteem moeten hebben. De heer Diepstraten heeft nagevraagd of de gemeente hier iets in kan betekenen en gebleken is dat Modelspoorbaan Spaarnwoude formeel onder de kermisattracties valt en daarmee onder toezicht van de NVWA. De gemeente Velsen kan hier weinig in betekenen. De vraag is of het schap hierbij iets zou kunnen betekenen richting de NVWA. De heer Berkhout heeft hier ook een vraag over gekregen. De heer Gilliam zegt toe om de NVWA uit te nodigen voor een gesprek om te kijken naar oplossingen. De heer Diepstraten en de heer Berkhout willen hierbij betrokken worden.

Realiseren zonneweide door Afvalzorg

De heer Berkhout vertelt dat initiatiefnemer Afvalzorg al enige tijd bezig is een zonneweide te realiseren. Alle plannen, ook met participanten, zijn zo goed als gereed. Er moet nog een erfpachtovereenkomst met het schap worden afgesloten en de heer Berkhout vraagt hier aandacht voor, zodat Afvalzorg begin volgend jaar de zonnepanelen kan leggen.

12A. KWARTAALRAPPORTAGE SPAARNWOUDE IN DE MEDIA

Hier wordt geen vraag over gesteld.

CONCEPT

12B. VERZOEK AANWEZIGHEID BESTUURDER BIJ OPENINGSHANDELING HAARLEM JAMBORETTE IN HOUTRAK 5 AUGUSTUS 2023

Mevrouw Sedee zegt dat de gemeente Haarlemmermermeer nog doorgeeft wie dit gaat doen.

12C. BEZOEK REKENKAMER MH17 MONUMENT

Mevrouw Bos Eyssen zegt dat het Kabinet aan de Algemene Rekenkamer heeft verzocht onderzoek uit te voeren naar kosten die Nederlandse overheidsorganisaties hebben gemaakt als gevolg van het neerhalen van vlucht MH17. RNH beheert het MH17 monument in Vijfhuizen en de Algemene Rekenkamer heeft gevraagd om inzicht hoe het met het beheer geregeld is. Eind 2023 worden de onderzoeksresultaten gepresenteerd.

12D. BRIEF ZIENSWIJZE RECREATIESCHAP BEGRENZING NNN BOSEILANDEN

Mevrouw Bos Eyssen zegt dat de brief ambtelijk is opgesteld. Elk jaar doet GS een ronde met ontgrenzing en herbegrenzing. Ongeveer de helft van de Boseilanden is ook als NNN aangewezen. In de zienswijze is aangegeven dat het schap hier op zich niet tegen is, maar dat de timing nu niet handig is vanwege de package deal voor de NNN en dit een mogelijke plek daarvoor kan zijn. Gesteld wordt dat hiermee SBB subsidie- en beheergeld kan ontvangen als het NNN is. Dit klopt niet, omdat het recreatieschap de Boseilanden beheert en niet SBB. Hier heeft ook geen afstemming over plaatsgevonden. SBB zegt dit niet aangevraagd te hebben en niet duidelijk is wie wel. Mevrouw Sedee heeft gezien dat de zienswijze stelt dat de recreatie minder zou worden vanwege het feit dat het een NNN gebied wordt. In de Haarlemmermeer zit men te springen om recreatief groen en het bestemmeningsplan Park 21 is nog niet eens onherroepelijk vastgesteld en vervolgens wordt het volgende recreatiegebied weggeduwd. Er is nog iets anders, omdat er bij Bloemendaal een aantal maneges is dat moet stoppen vanwege het NNN-gebied en in Bloemendaal is daarom gekeken naar compensatiegebied en men heeft prachtige gebieden in de Haarlemmermeer gezien waar ook NNN-gebieden van zouden kunnen worden gemaakt. Belangrijk is dit uit te zoeken.

De voorzitter zegt dat het concept op 30 mei a.s. in GS wordt behandeld. Zij zal dan de vraag van mevrouw Sedee meenemen en het punt van de pakketvergelijking, omdat er geen subsidies voor natuurbeheer worden ontvangen. Wat betreft de maneges moet er überhaupt NNN worden aangelegd en bij de maneges speelt ook een stikstofprobleem. Dit kan niet zomaar worden gecompenseerd door elders NNN aan te leggen.

De heer Diepstraten vindt altijd lastig in dit soort processen dat er binnen de provincie verschillende kolommen zijn, namelijk: natuur, bezoekersmanagement, verbindingszones waarbij intensief gebruik wordt gemaakt van recreatie en het vinden van meer recreatiemogelijkheden een belangrijke opgave is. De heer Diepstraten voelt ook binnen de provincie een soort tegenstelling over NNN versus intensieve recreatie en hoopt dat hier een keer wat pragmatischer over nagedacht kan worden. Dit, omdat gemeenten ook zoeken naar allerlei woningbouwlocaties en met verschillende aanwijzingen van de provincie te maken heeft. Dit komt in dit soort elementen vaak terug. De voorzitter geeft aan dat dit voor de provincie ook een lastige afweging is. De coalitie heeft echter hele duidelijke afspraken over de NNN die in 2027 wordt afgemaakt. NNN en recreatie hoeven elkaar niet uit te sluiten. Er zit echter geen ruis tussen de gedeputeerden, omdat beiden vinden dat de NNN doorslaggevend is.

Mevrouw Sedee merkt nog op dat de gemeente Bloemendaal aan GS een brief heeft gestuurd over de NNN dat zij in Park 21 plekken ziet om te compenseren. De voorzitter zegt dat de provincie vaak voorstellen krijgt die niet meteen worden gehonoreerd.

13. SLUITING

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 12.10 UUR

CONCEPT

Adviescommissie	22-05-2023
Dagelijks bestuur	15-06-2023
Algemeen bestuur	13-07-2023

Bijlagen Geen agendapunt 03

Onderwerp **INGEKOMEN STUKKEN RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE**

NUMMER	DATUM Inschrijving	AFZENDER	ONDERWERP	AFHANDELING
	22-03-2023	Gemeente Haarlem	Brief aan raden Amsterdam, Haarlemmermeer en Velsen over zienswijze op kadernota	Tevens een bijlage bij de programmabegroting bij behandeling in AB
	06-04-2023	Gemeente Haarlem	Zienswijze op kadernota 2024	Tevens een bijlage bij de programmabegroting bij behandeling in AB
	11-05-2023	Recreatie Noord-Holland	Werkgroep contractvernieuwing recreatieschappen en RNH	Zie bijlage 1.
20230399	23-05-2023	PROVINCIE NOORD-HOLLAND	Toezegging subsidie baggeronderzoek Veerplas.	In behandeling bij de afdeling projecten.
20230425	06-06-2023	RAAD VAN STATE	Oproep Raad van State inzake proceskosten WOO N. Rutte en N.W. Bouwman	In behandeling bij programmamanagement
20230439	08-06-2023	Provincie NOORD-HOLLAND-regiebureau NNN	Wijziging begrenzing natuurnetwerk	Zie 10b

Social media strategie Spaarnwoude Park 2023 - 2024

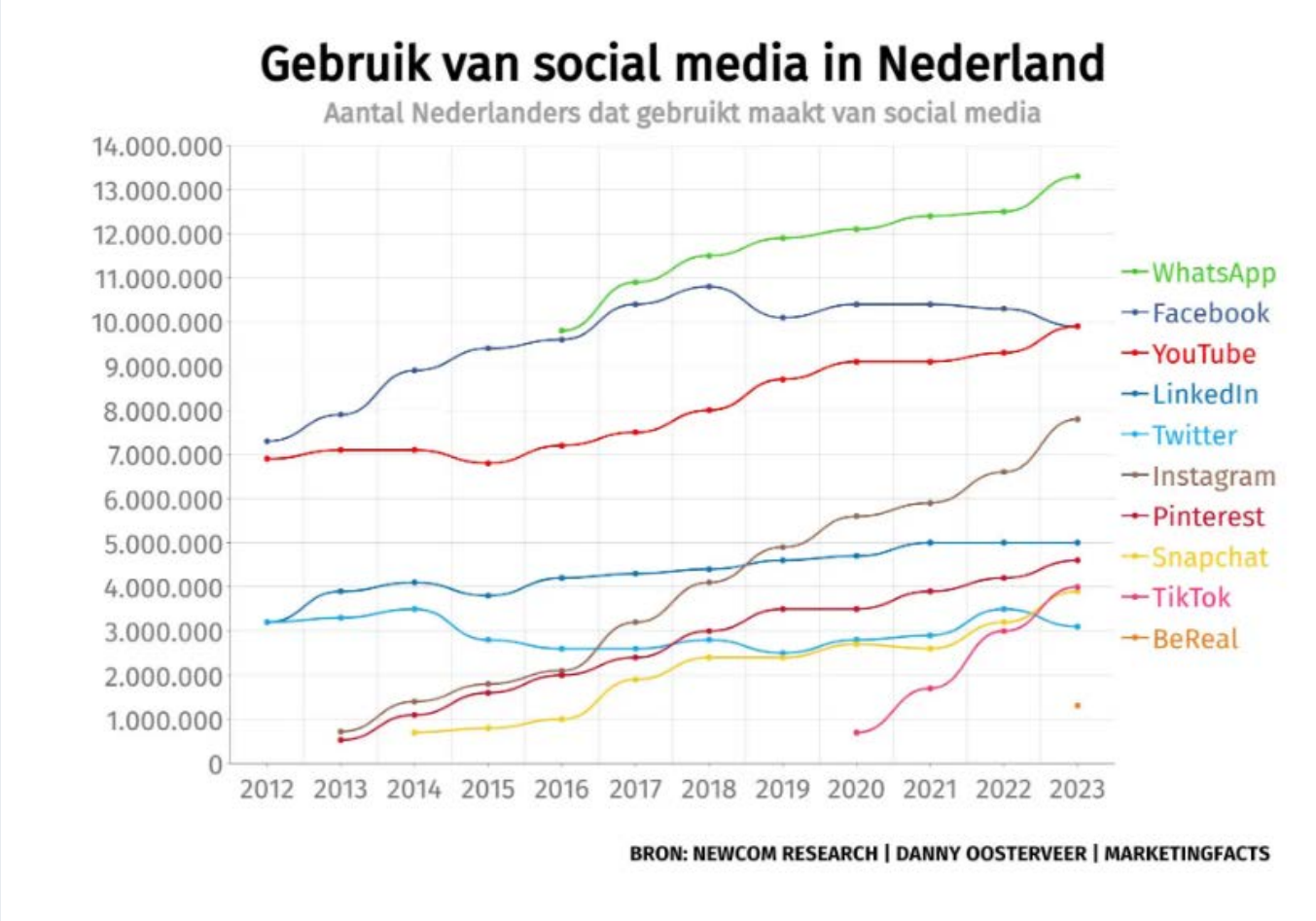
Spaarnwoude Park

18 april 2023

Social media feiten en trends 2023

- Alweer meer Nederlandse social media – gebruikers: 14,1 miljoen om precies te zijn.
- Ook de duur per dag neemt toe, gem. 2 uur per dag.

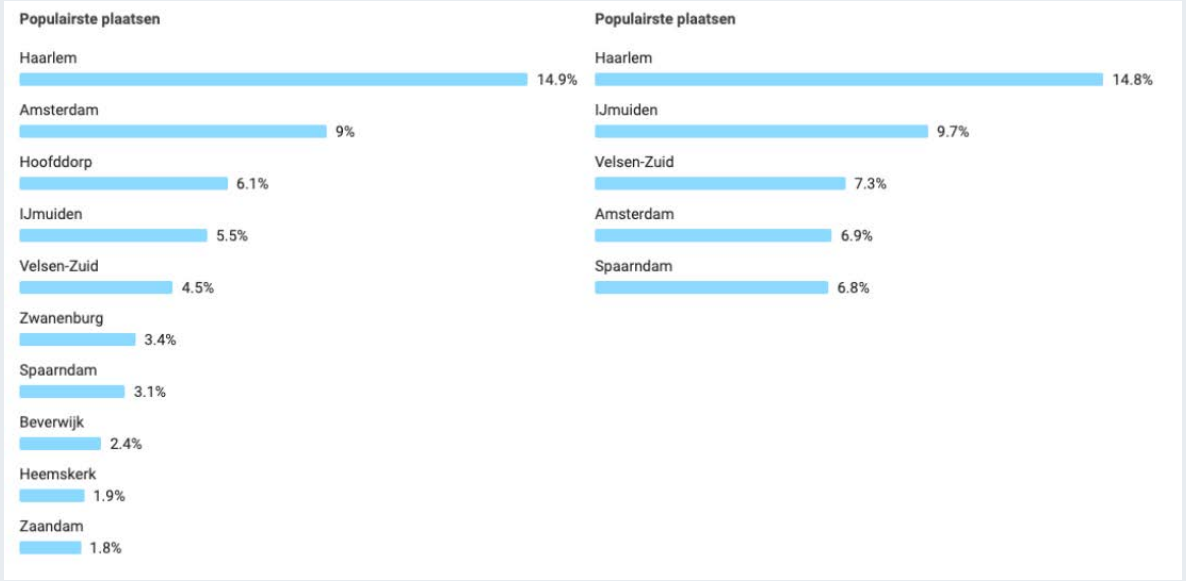
- Keuze kanalen voor het Recreatieschap Spaarnwoude:
- Facebook, Instagram, Youtube.

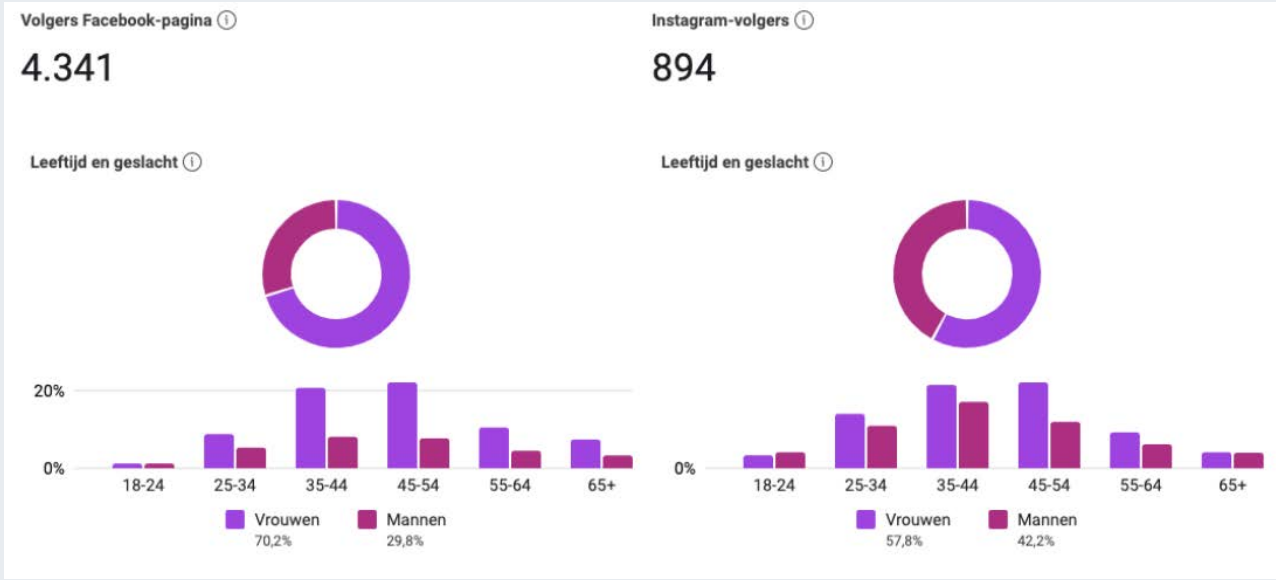


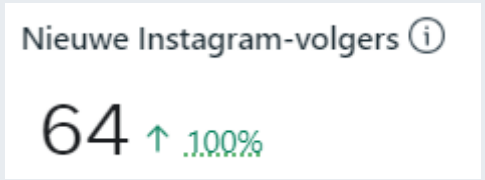
Doelstelling en doelgroepen

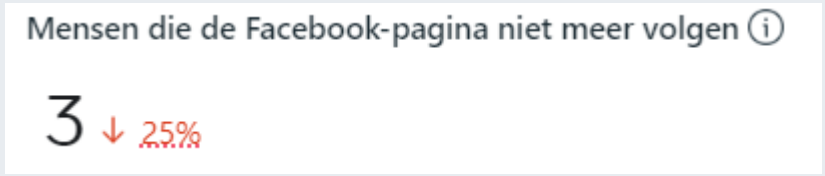
De volgersgroep vergroten van 4300 naar 5000 volgers (+15%) door zichtbaarheid bij de doelgroepen waarbij er balans zit tussen het vertellen van ons verhaal en content vanuit de behoefte.

De volgers van Instagram vergroten van 894 van 1162 (+30%) door zichtbaarheid te vergroten bij de doelgroepen door inspirerend beeld waar de doelgroep zich betrokken bij voelt.









Factoren die de prestaties beïnvloeden

Het veranderende algoritme : een fijne gebruikerservaring bepaald door de keuzes die jij online maakt. **Het algoritme weet wat je interesses zijn, welke mensen je het leukst vindt en of je liever naar video's of afbeeldingen kijkt.** De commerciële gedachte: Bedrijfspagina's concurreren met elkaar voor de zichtbaarheid en daar kan Facebook weer aan verdienen
Content is key : Nieuwswaarde, actualiteit, imago, aanbod, het weer, beleving. Social media is niet je oplossing voor al je problemen, maar wel een mooi middel om te laten zien wie je bent!
Capaciteit en budget: 4 uur per week en budget 1200 inzetbaar promotie 208 = 20.000 aan werkuren en €1200 promotiebudget 12 % van totale communciatie budget Spaarnwoude Park

Online zichtbaar zijn → impact op het imago

- Visie SPW Park → Programma doelstelling imago: van verwaarloosd naar een gebied in ontwikkeling.
- Publicatie berichten op de primaire doelgroepen zijn inwoners van participerende gemeenten.
- Social media management ook op bestuurlijke doelgroepen, tbo's, samenwerkingspartners, ondernemers en gemeenten.
- Communicatiestrategie en merkgids zijn leidend - Social media strategie is daaraan ondersteunend.
- Eigen houding is: transparant en vriendelijk, gaat graag het gesprek aan, we staan achter het werk dat wij doen, we staan open voor verbetering, reageren op basis van informeren, meedenken en meedoen, uitlokken van positieve interactie.
- Menselijk en tone of voice van zakelijk saai naar zakelijk informeel. menselijke stijl aanhouden, maar wat meer rekening houden met het feit dat je in verschillende situaties verschillende rollen hebt.

Inzet: het hoe?

- Dichtbij content over locaties waar veel recreanten komen en dichtbij woonkernen: Veerplas, Westbroekplas, Houtrak, bij Spaarndam
- Social media management: actiever en socialer; op inhoud op andere pagina’s en in groepen, posts delen met stakeholders.
- Juiste timing - geen betuttelende content - relevante # - en videocontent
- Interactie op een positieve manier
- Subtiele sponsoring. Advertenties inzetten voor nieuwe volgers (geen actie nodig.)
- Actualiteit / issuemanagement. Voorleggen dilemma’s en stellingen.

Facebook versus Insta

- Informatief
- Vaak meerdere foto’s
- Ruimte voor meer tekst
- Evenementen aanmaken voor bijeenkomsten etc.
- Stellingen plaatsen in stories
- Dilemma’s voorleggen op de tijdlijn

- Beeld en video
- Kwaliteit in foto’s
- Weinig tekst
- In stories verwijzen naar meer info

To do voor uitvoering:

- Voor en na stramien voor beheer
- Stories stramien
- Werkzaamheden stramien
- Stakeholders lijst - Jorinte
- Standaard #lijst
- Groepen volgen
- Volgen
- Hoogtepunten symbolen definiëren en maken
- Merkgids vertalen in intro
- Contentkalender

Onderwerp	Wanneer publiceren?	Wie?	Wat?	Hoe
Start- seizoen : Ontdek Spaarnwoude Park	2-apr	2 boswachters	Nog te bedenken activiteit waar mensen zich voor kunnen aanmelden	
Afvalcampagne	1-mei	2 boswachters	Nog nader te bespreken	
Vraag het aan de boswachter	1-feb	communicatie	Oproep tot vragen stellen aan de boswachter	
Antwoord van de boswachter	1-mrt	Noelle en Gertjan?		
Honden aan de lijn	15-apr	Dijkland	Gebiedsgerichte actie tot handhaven en toelichting waarom dat dan nodig is	Video? Communicatie kan video maken en editen
Bomen terug aan de natuur - bosvakken Dijkland en Valleiweg (onderzoek/scan)	1-feb	Paul en Ramon (beheer?)	Toelichting van de boswachters over de natuurscan en waarom de bomen terug worden gegeven voor meer biodiversiteit	
Ruiters op de paden blijven	1-jun	Noelle	Persoonlijke ervaring delen	Blog
Dierenleed bij sportvisserij	1-jul	Noelle /Gertjan		
Wheerlerbaan onderhoudsklus zagen	1-mrt	Gertjan / Astrid		
Terreinregie evenementen	1-aug	Gertjan / Astrid	Wat je werk inhoud als terreinregisseur	
Rivierkreeft	1-mei		Plaag en schade van dit bijzondere diertje: hoe komt ie in NL en hoe kom je er vanaf? ;-)	
Foto's van boompjes park Zwanenburg in vergelijking met een volgroeide variant ergens in Spaarnwoude	20-mei	Noelle Gertjan	Contrast laten zien van een jong boompje en hoe een volgroeide boom eruit ziet.	

Kalender boswachters social media 2023

Spaarnwoude Park

Bedankt

Spaarnwoude Park

18 april 2023

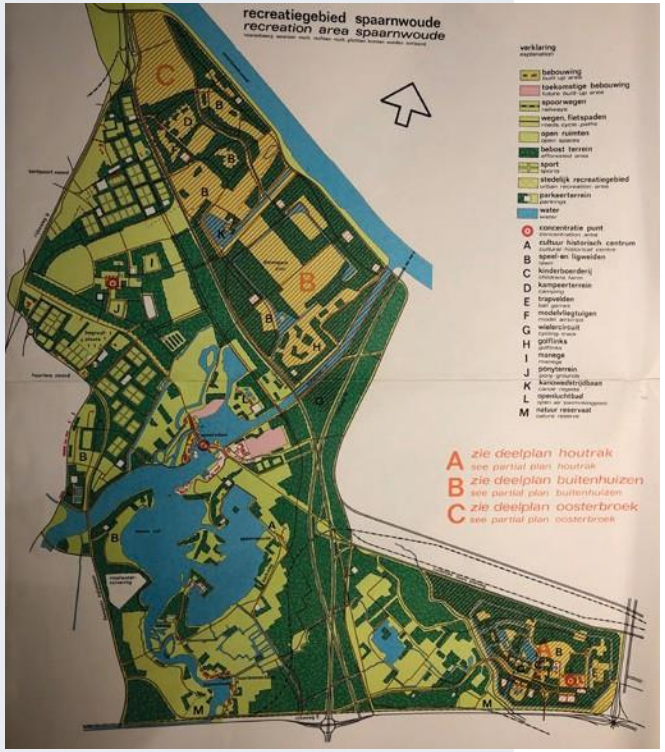
Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 - 2024

RECREATIE Noord-Holland

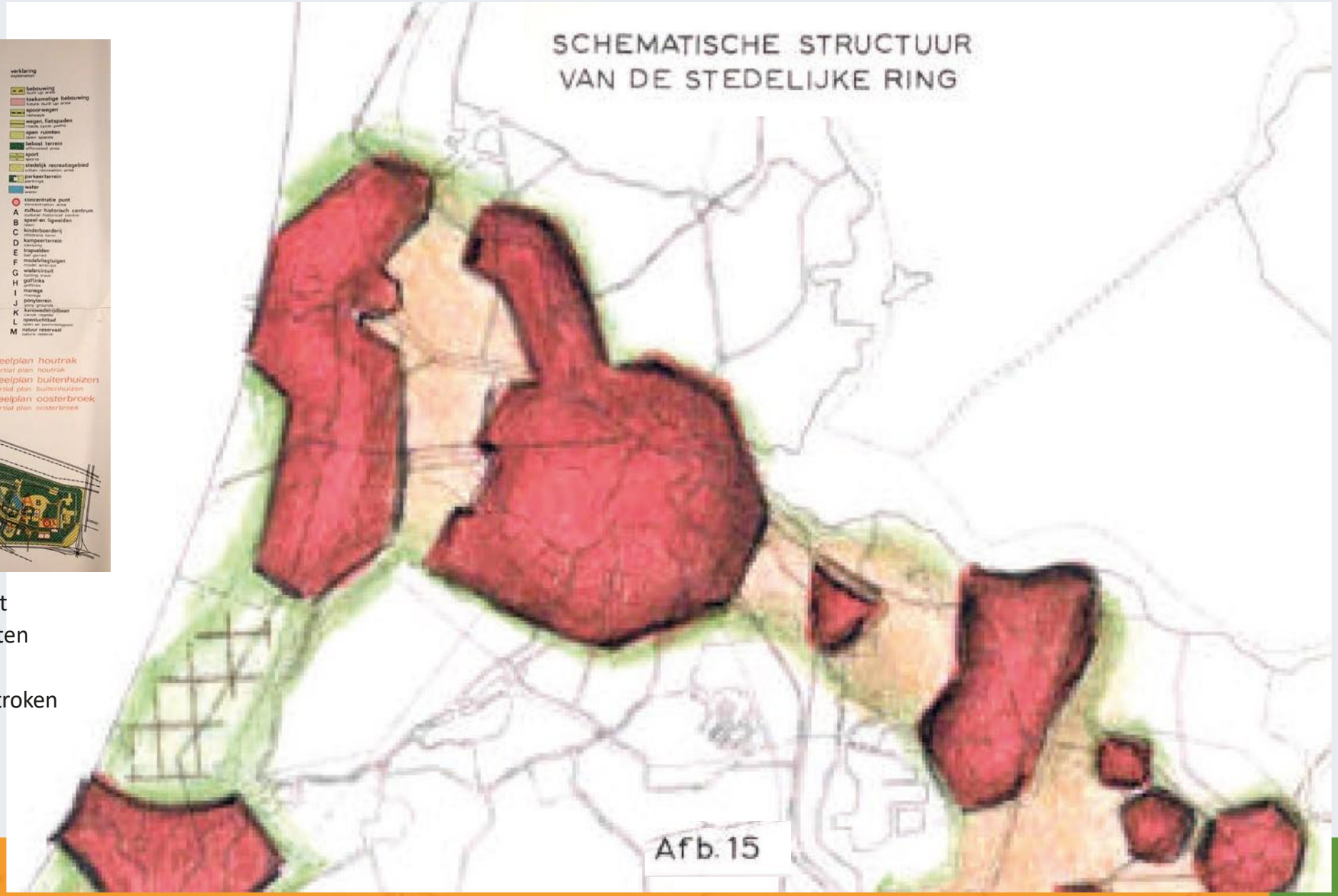
Voor nieuwe algemeen bestuurslid PNH Spaarnwoude

28 juni 2023

SPAARNWOUDE 1958 / RIJKSBUFFER



de planfiguur (afbeelding 15) uit het rapport van de werkcommissie westen des lands 1958 met Randstad (stedenring) groene hart en bufferstroken



2.477 ha.
recreatie-gebied

6,3 mln. bezoekers 2022
+ 5% t.o.v. 2021

40+ verenigingen actief

118.120 website +6% bezoekers

11 grote evenementen
> 5.000 bezoekers

4.989 +6% volgers social media

Waar ging het geld naartoe?

Toezicht	6%
Dotatie reserve	6%
Bestuur en ondersteuning	10%
Ontwikkeling en inrichting	10%
Gebiedsbeheer	68%

totaal € 11.534.118

Waar kwam het geld vandaan?

Subsidies	7%
Onttrekking reserve	11%
Exploitatieopbrengsten	35%
Participantenbijdrage	47%

totaal € 11.534.118

Spaarnwoude feitjes 2022

Waarom een visie en uitvoeringsprogramma?

Rekenkamercommissie

Rekenkamer Amsterdam

Rekenkamercommissie Velsen

Haarlemmermeer

Rekenkamercommissie Haarlem

randstedelijke rekenkamer

flevoland | noord-holland | utrecht | zuid-holland

EINDRAPPORT

Recreatieschap Spaarnwoude

september 2017

DRUKTE Recreatiegebied is zevenduizend voetbalvelden groot, bezoekers hebben de ruimte

Regio 9

Spaarnwoude blijkt zeer populair in coronatijd

Spaarnwoude moet de komende decennia voor oudere en jongere generaties recreanten (nog) aantrekkelijker worden.

FOTO UNITED PHOTOS/PAUL VREEKER

„Hier leidt de drukte niet tot problemen, verwachten wij

Optimistisch

Glans

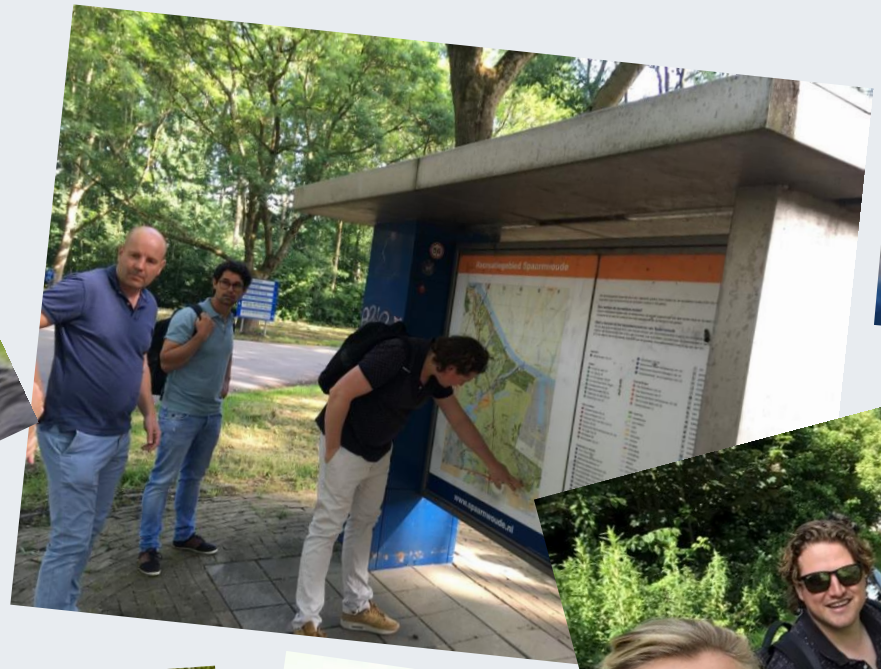
Wat is de ambitie?

- **Schone, hele, veilige en bruikbare** recreatieve gebieden: voor alle doelgroepen een vernieuwend aanbod
- Voorzien in **groeiende behoefte** openluchtrecreatie en natuur en tevens opvangcapaciteit **spreiding regionale recreatiedruk**
- Evenwichtige **balans** openluchtrecreatie en commerciële vormen van recreatie
- Ontwikkelen **duurzaam stad - land netwerk** met:
  - goed bereikbare, herkenbaar en vindbare ontvangstgebieden aan de stedelijke randen
  - rustiekere gebieden waar landschap, natuur en cultuurhistorie prevaleren
  - die onderling (vooral voor langzaam verkeer) verbonden zijn
- Ontwikkelen en aanhelen van natuurgebieden, vergroten van de **biodiversiteit** en de belevingswaarde ervan voor de recreant
- Ontwikkelen/behoud waardevolle en aantrekkelijke **agrarische landschappen en erfgoed**
- Inzet op **sociaal-maatschappelijke meerwaarden**
- Spaarnwoude **profileren** en positioneren aan de hand van bovengenoemde doelstellingen

RECREATIE Noord-Holland

Programmateam Spaarnwoude Park

Klein team van projectleiders, landschapsarchitect, communicatieadviseurs, in nauwe samenwerking met ambtenaren betrokken gemeenten en provincie

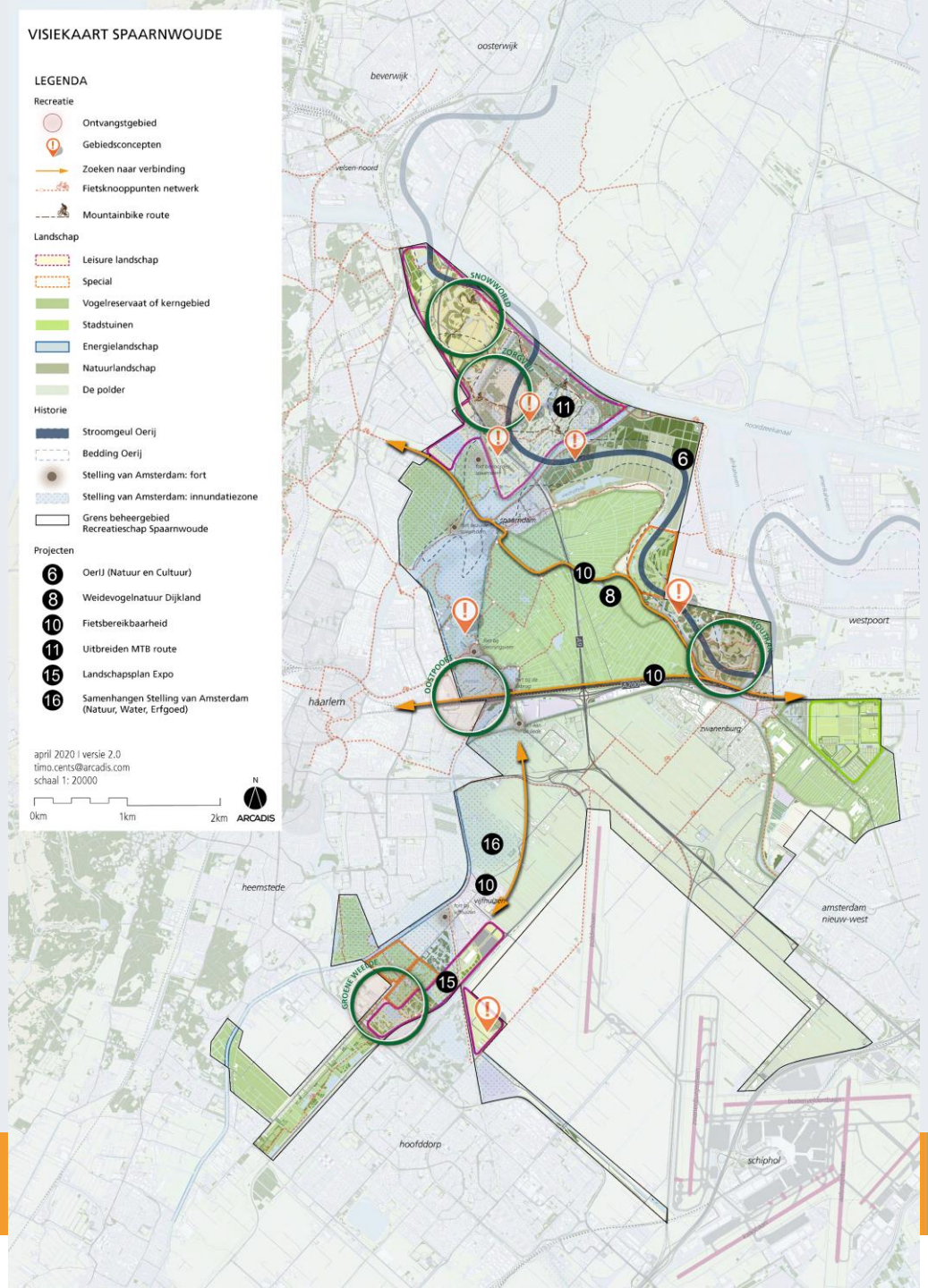


Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 - 2024

Belangrijkste punten:

1. Wegwerken achterstallig onderhoud
2. Versterken natuur, landschap en cultuurhistorie
3. Ontwikkeling ontvangstgebieden voor zonering en spreiding
4. Uitgeven ondererfpacht sleets geraakte gebouwen
5. Fietsbereikbaarheid (in Spaarnwoude en vanuit de steden)

17 actielijnen met 22 projecten, waarvan 16 projecten gestart in 2020 met planvoorbereiding (rest ijskast)



Actieve projecten

Ontvangstgebied
Velsen SnowWorld

Ontvangstgebied
Zorgvrij

Hotel the Green

Herontwikkeling
fort Benoorden

Fietsverbinding
A'dam - kust

Ecologisch
beheerplan

Herontwikkeling
boerderij Lage Dijk

Herontwikkeling
boerderij
Borneohoeve

Ontvangstgebied
Amsterdam
Houtrak

Ontvangstgebied
Haarlem Veerplas

Duurzaam
toekomstperspectief
NNN Dijkland

Ontvangstgebied
Groene Weelde

Kwaliteitsverbetering
Plesmanhoek

Branding
Spaarnwoude Park

RECREATIE
Noord-Holland

Voorheen actieve projecten

- Achterstallig onderhoud (= grotendeels weggewerkt)
- Gebiedsconcept Wheeler-Ice-Planet (= geen haalbaar project)

IJskast projecten

- OerIJ
- Langere MTB-route Velsen
- Routing & fysieke branding
- Deelfietsenplan
- Libema entree
- Samenhang Stelling van Amsterdam
- Aanmeren points of interests

….. Maar toch zijn ook hier – met beperkte middelen – resultaten onderweg en/of geboekt!

Verschil actualiseringsrondes meerjaren financieringsplan 2020 – 2040

(totale investeringsprogramma voor een periode van 20 jaar)

Versie	Lasten	Baten	Verschil
2020 (start)	12,8 mln.	8,5 mln.	4,3 mln.
2021	11,9 mln.	7,7 mln.	4,2 mln.
2022	26,2 mln.	3,8 mln.	22,4 mln.
2023	Bekend najaar 2023	Bekend najaar 2023	Bekend najaar 2023

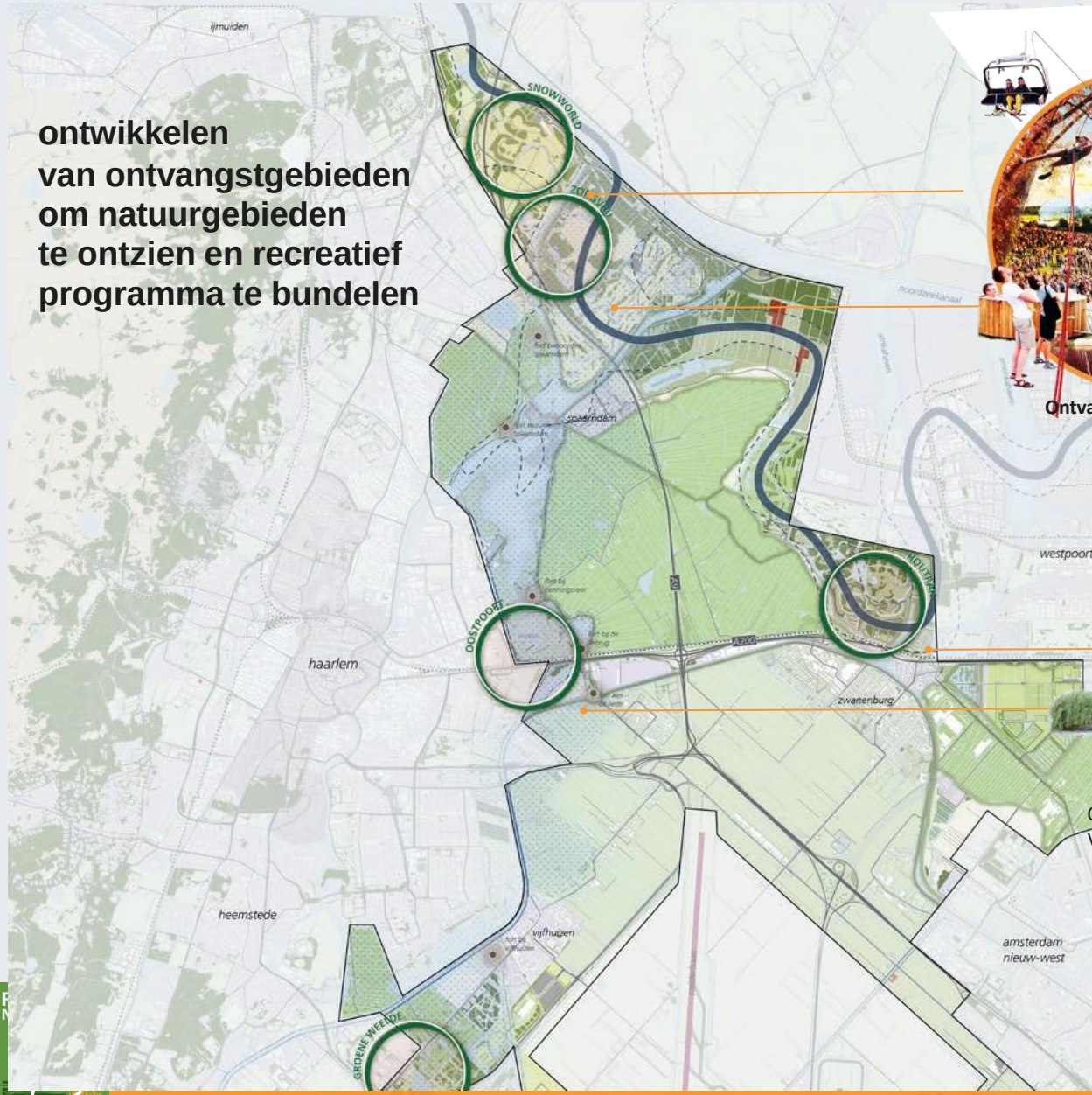
→ Jaarlijks gemiddeld exploitatietekort: € 1.180.000

Duiding <u>jaarlijks exploitatieverschil</u> tweede herziening (2022) en eerste herziening (2021):

- Toename lasten investeringen: hoger investeringsvolume + hoger rentepercentage : + € 371.000 (nadelig)
  - met name kostenraming Houtrak nu beschikbaar, eerst aanname (+ € 189.000 nadelig), fietsbereikbaarheid (+ € 71.000 nadelig), SnowWorld (+ € 113.000 nadelig)
- Ecologisch beheerplan: + € 180.000 (nadelig)
  - door adviesbureau uitgerekend versus globale aanname
- Toename beheerlasten + € 367.000 (nadelig)
  - door actualisatie en hoger investeringsvolume, waardoor meer beheer: met name Houtrak (+ € 128.000 nadelig) en fietsbereikbaarheid (+ € 139.000 nadelig)
- Lagere huur-/pachtopbrengsten: - € 281.000 (nadelig)
  - factoren zoals nasleep coronacrisis, prijsstijgingen, realistischer ramen doorlooptijd, correcties + effect NNN

SPAARNWOUDE 2040 / ONTVANGSTGEBIEDEN

ontwikkelen
van ontvangstgebieden
om natuurgebieden
te ontzien en recreatief
programma te bundelen



Ontvangstgebied Velsen/ SnowWorld

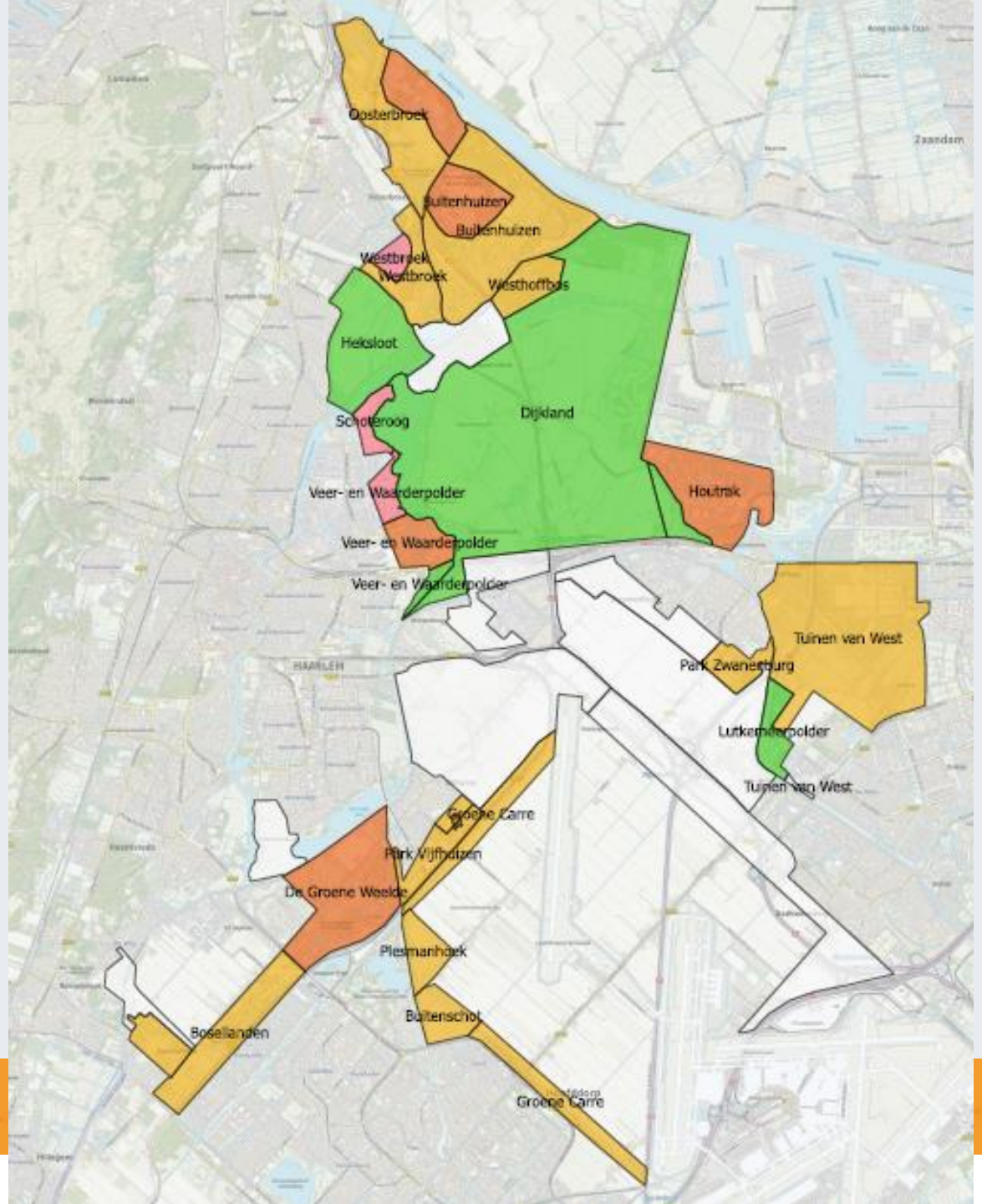
Ontvangstgebied Zorgvrij

Ontvangstgebied Haarlem/
Veerplas (Oostpoort)

Ontvangstgebied Houtrak

Ontvangstgebied Haarlemmermeer/ Groene Weelde

Zonering



zonering

- Beleidsgebied
- Stadsrand
- Rustige Natuur
- Gemoedelijk Recreatie
- Dynamisch Ontvangstgebied

RECREATIE Noord-Holland

PARK
Dynamisch ontvangstgebied

Rustige natuur

Gemoedelijke recreatie

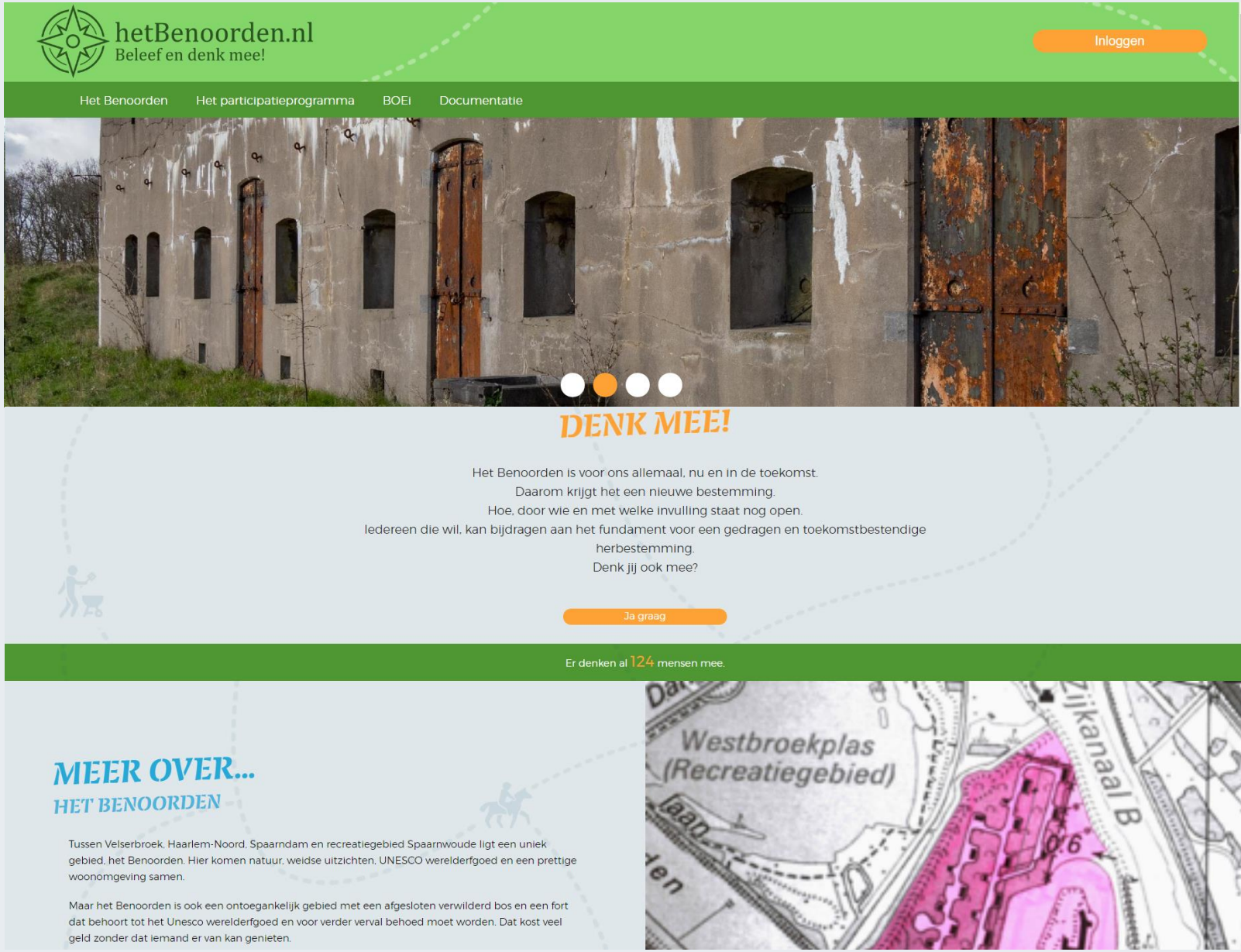
Stadsrand
VANDAAG AL EEN OMMETJE GEMAAKT?

Waar lopen we tegenaan?

1. Nog geen geld voor uitvoeringsfase alle 14 projecten Spaarnwoude Park Wisseling bestuur (exploitatie + reserves SPW bieden onvoldoende dekking: vraagstuk extra bijdrage participanten)
2. Beperkte ontwikkelmogelijkheden groen vanuit Omgevingsverordening PNH en lange(re) doorlooptijd/hoge kosten bij compensatie NNN
3. Stijgende materiaalprijzen en rente
4. Personeelstekorten gehele keten
5. Nasleep coronacrisis
6. Complexiteit bepaalde projecten l herbezinning
7. Langdurig proces herziening erfpacht
8. Stikstofkaart (veroorzakers: verkeer, landbouw, energiecentrales, industrie) – benodigde reductie in NNN-gebied afhankelijk van lokale omstandigheden

1. Gebiedsconcepten

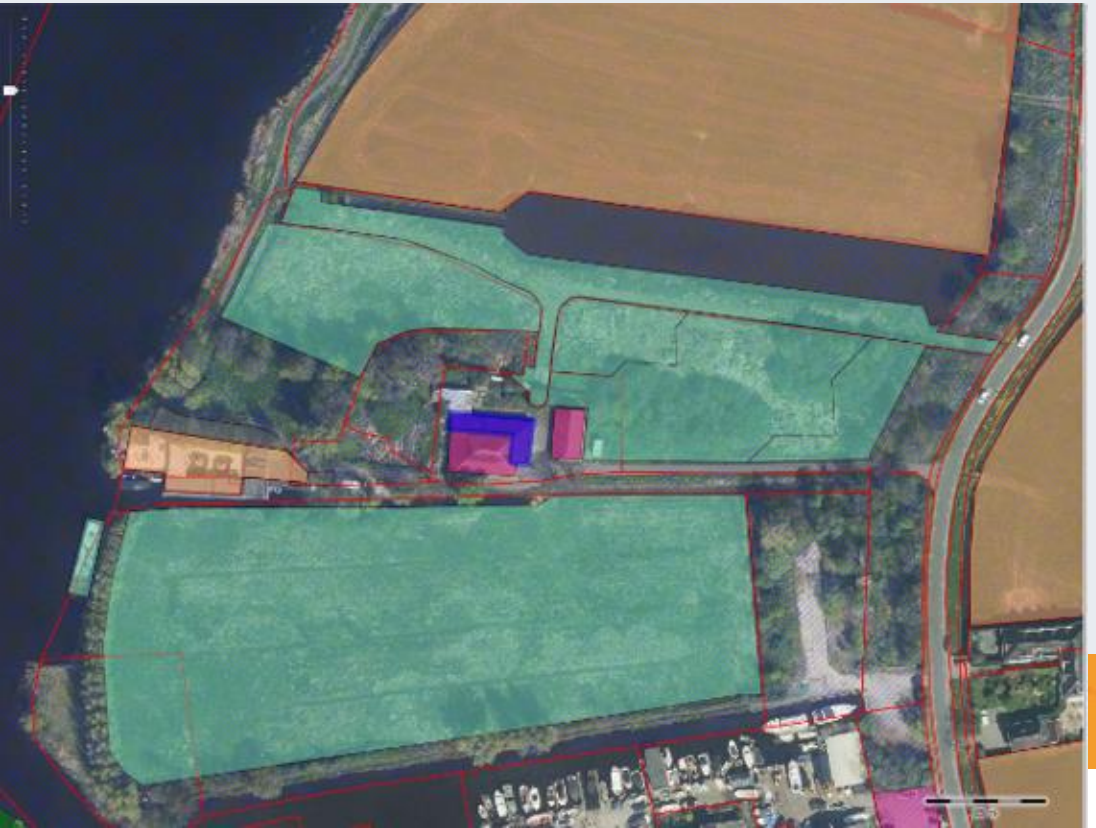
A. Fort Benoorden Spaarndam



1B. Borneohoeve

RECREATIE
Noord-Holland

1C. Boerderij Lage Dijk 5 in Haarlemmerliede / Penningsveer



GEBOUWEN EN ERF / GEBIEDSCONCEPT LAGEDIJK

1D. Plesmanhoek in Haarlemmermeer

DO vastgesteld, investeringsbeslissing € 550.000 genomen

kano -en vissteiger
nader te detailleren

toevoegen
6 fruitbomen

toevoegen
2 bankjes grijsen pure-eco 2m

schuilplaats
hooiberg
stelcomplaat ondergrond
en valondergrond

3.

toevoegen
2 bankjes grijsen pure-eco 2m

natuurlijke
speelelementen toevoegen
met kabelbaan

laanbomen aanvullen
Populus alba
32 stuks 25-30

laanbomen
aanvullen
Populus alba
12 stuks 25-30

4.

nieuw pad
stelcomplaten
1m breed
(mindervaliden)

schuilplaats
hooiberg
stelcomplaat ondergrond

toevoegen
2 bankjes grijsen pure-eco 2m

2.

herinrichting
parkeerplaats
grastegels en stelcomplaten

1E. Hotel the Green bij openbare golfbaan, Velsen

‘Spaarnwoude Park Hotel’

GEZONDE MATERIALEN

MATERIAAL HERGEBRUIK

HERNIEUWBARE ENERGIE

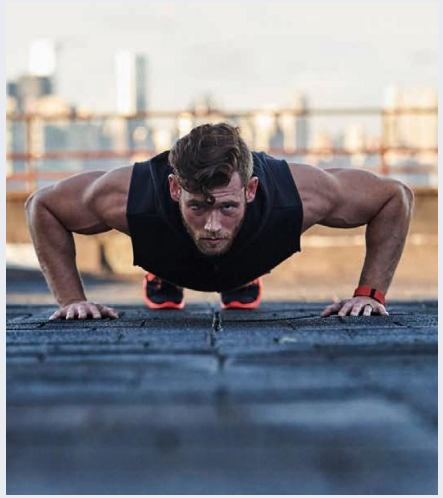
HERGEBRUIK WATER

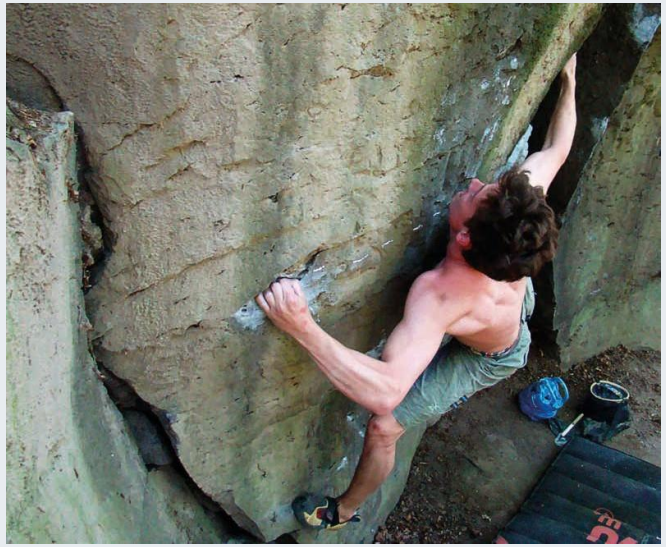
DUURZAAM INKOPEN

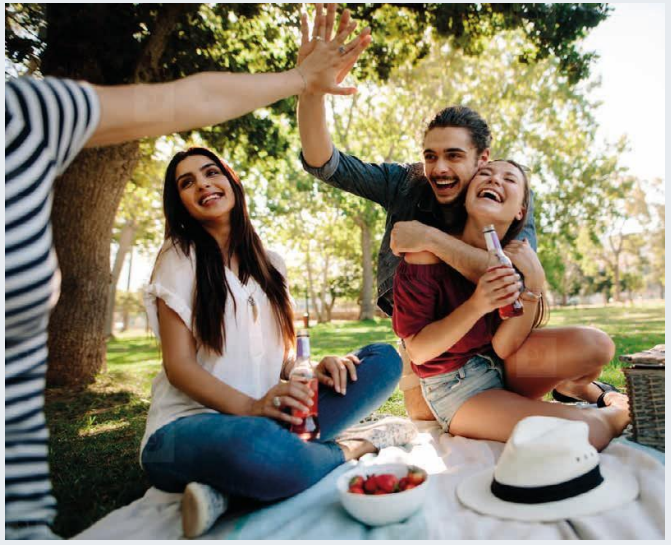
SPAARNWOUDE PARK HOTEL
SPAARNWOUDE PARK HOTEL

2. Ontvangstgebied Velsen SnowWorld (beoogde naamswijziging: Spaarnwoude Heuvels)

REFERENTIES DOELGROEPEN / AVONTUUR / JE EIGEN DING DOEN

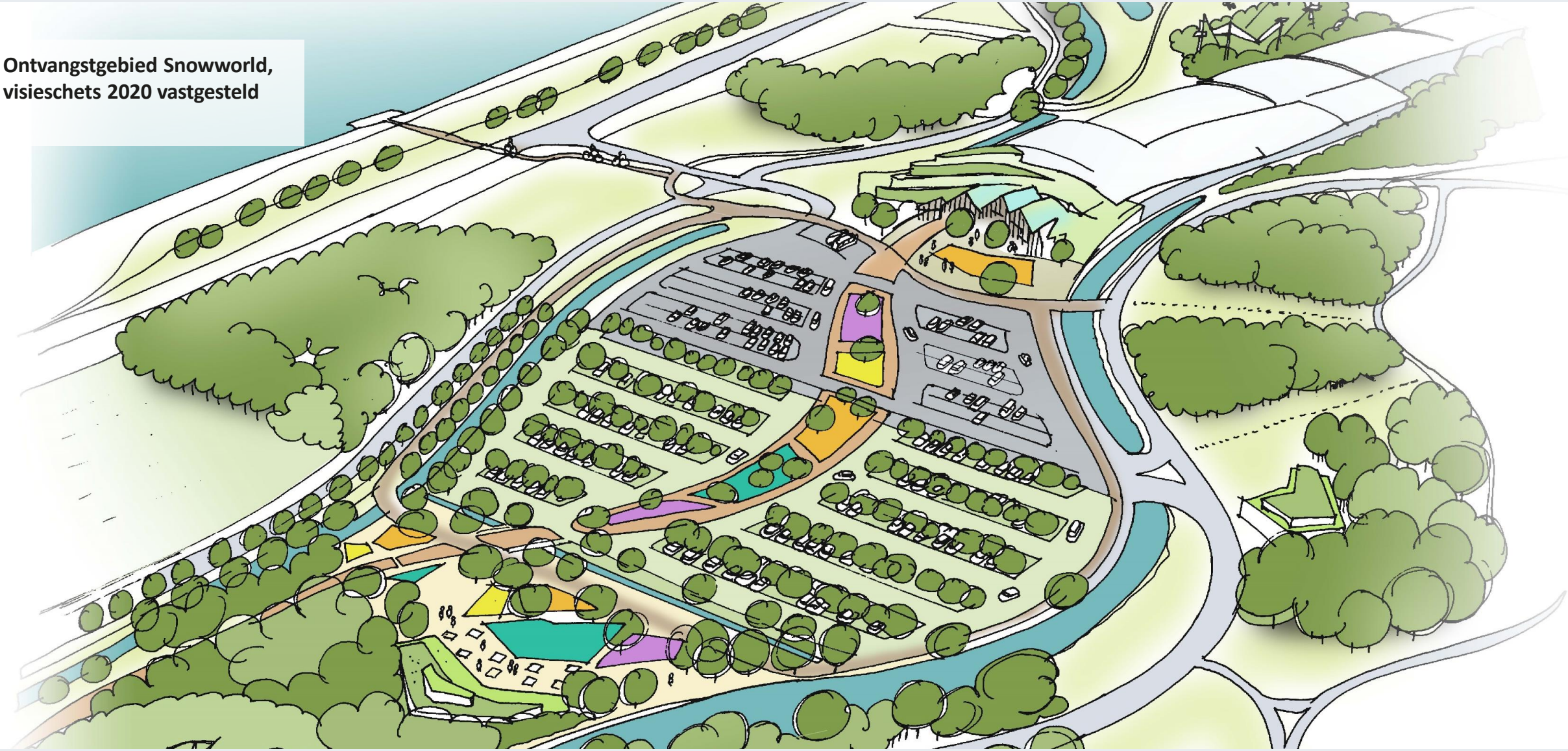






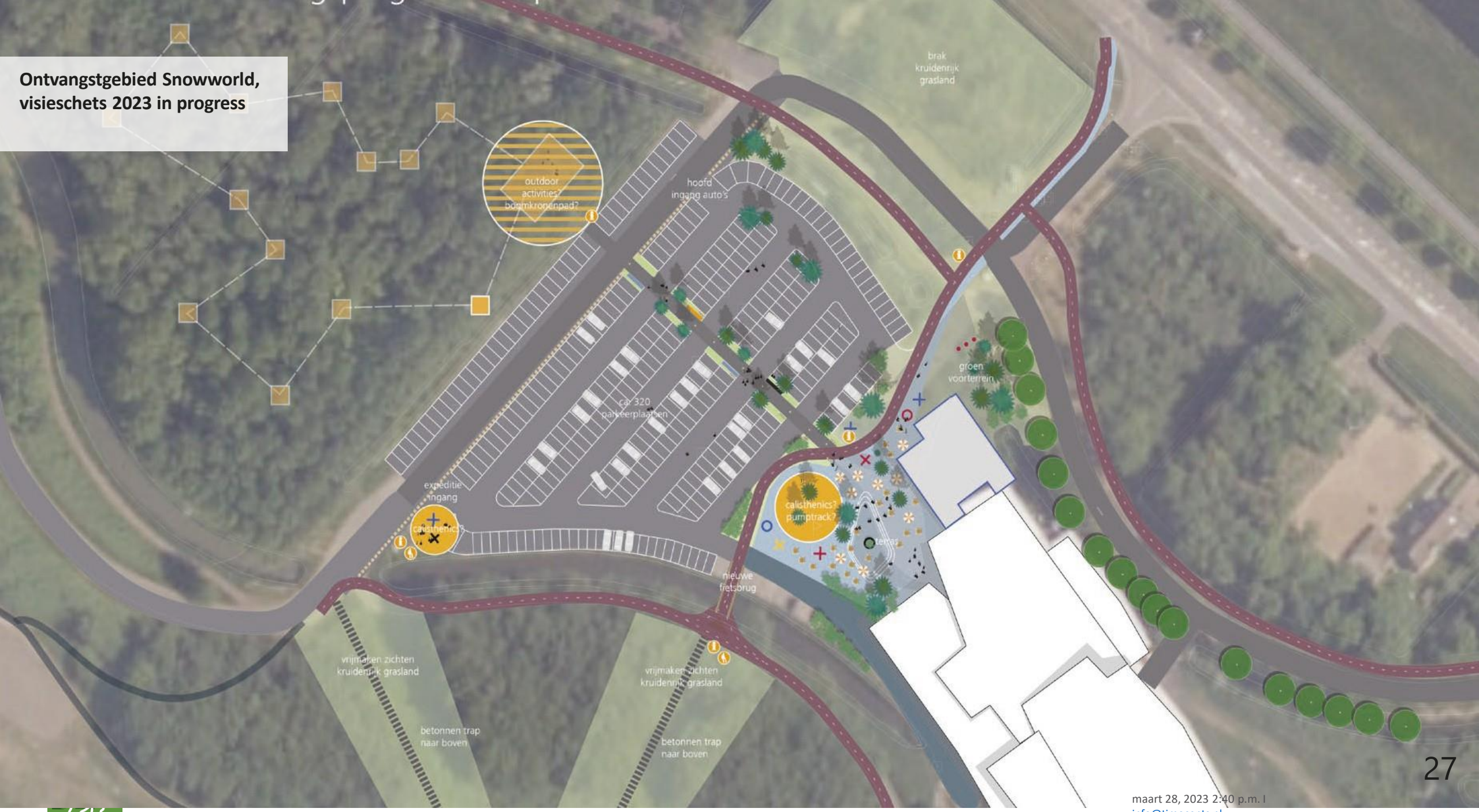
RECREATIE
Noord-Holland

Ontvangstgebied Snowworld, visieschets 2020 vastgesteld



RECREATIE Noord-Holland

Ontvangstgebied Snowworld, visieschets 2023 in progress



info@timocents.nl

Ontvangstgebied Snowworld

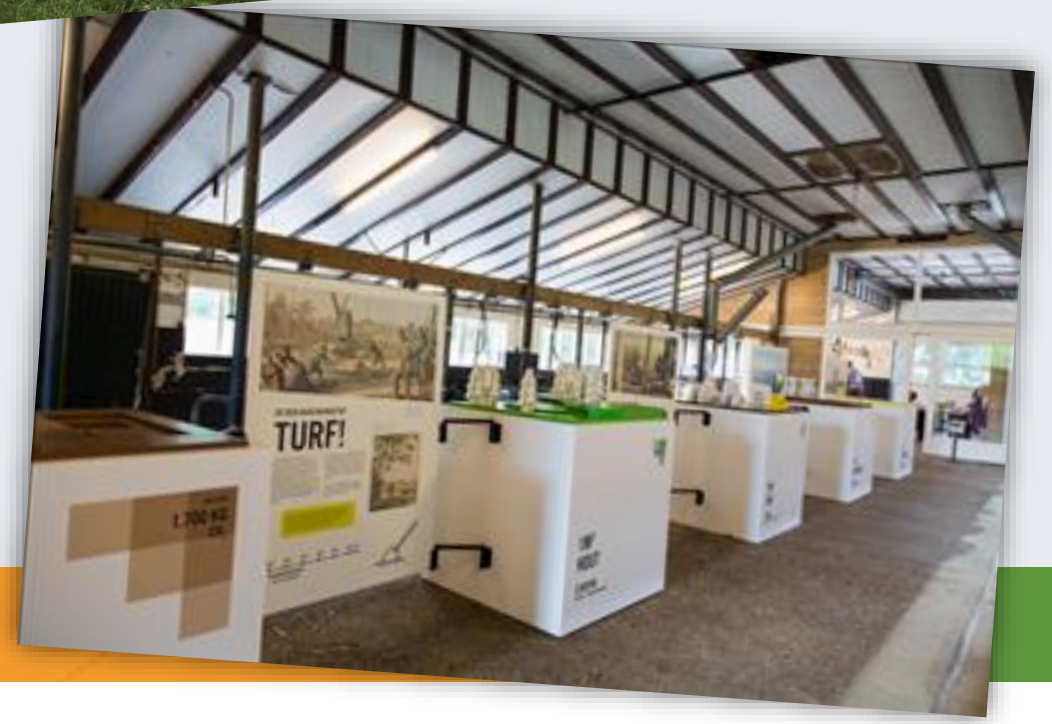
OPTIE
SOLARTREES

OPTIE
SOLARTREES
m. | info@timocents.nl

OPTIE SOLARTREES

OPTIE
SOLARTREES

3. Ontvangstgebied boerenerf Spaarnwoude (vh. Zorgvrij)



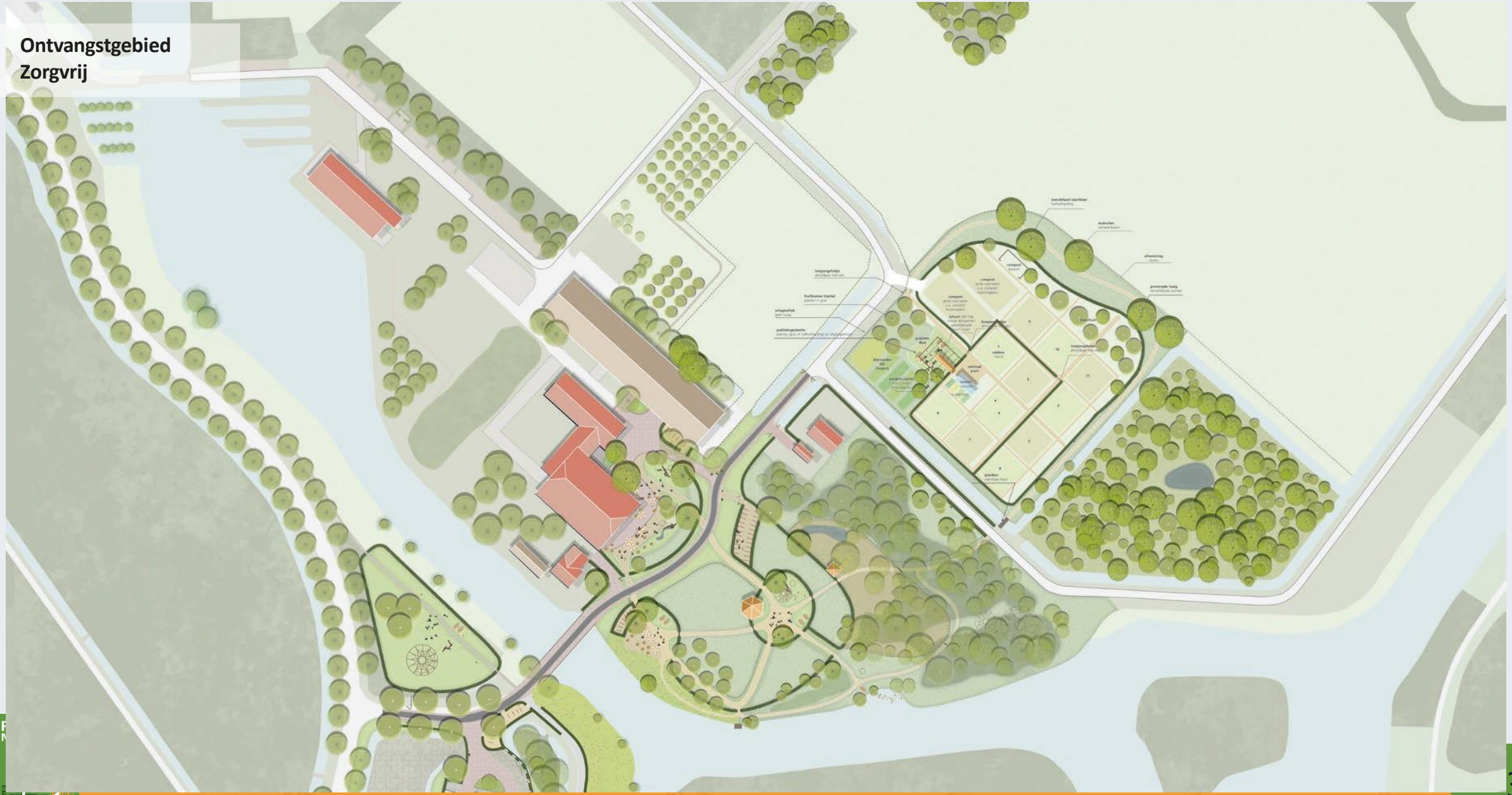
RECREATIE
Noord-Holland

RECREATIE Noord-Holland

Leren en beleven van een boerenerf en schoolvoorbeeld van duurzaam, biologisch gemengd boerenbedrijf

TUINDERIJ
HET GROENE LEVEN
WORD LID EN KOM WEKELIJKS OOGSTEN
WIJ KWEKEN ECOLOGISCHE GROENTE
KOM VERDER OP CHECK WWW.TUINDERIJHETGROENELEVEN.NL

Ontvangstgebied Zorgvrij



info@timocents.nl

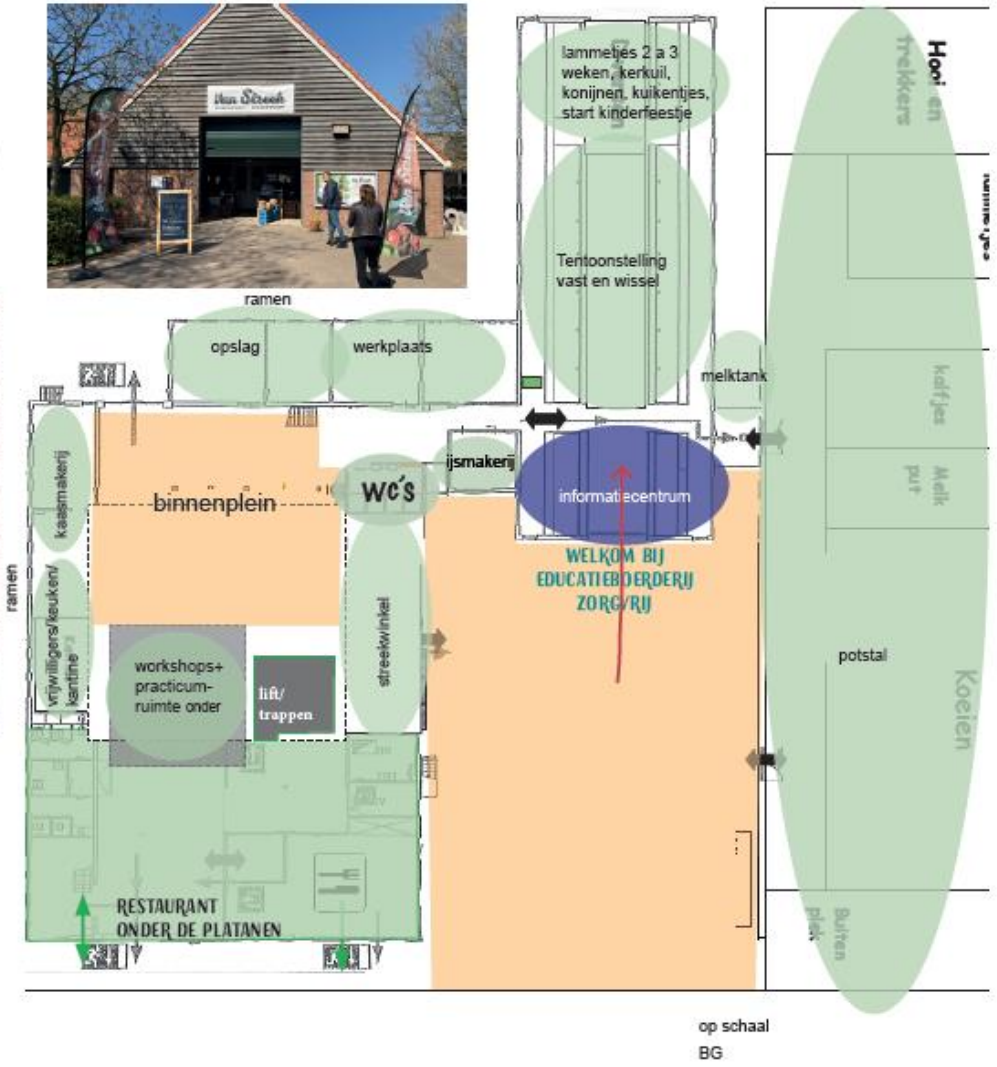
Ontvangstgebied Zorgvrij

info@timocents.nl

HET INFORMATIECENTRUM IS EEN CENTRAAL PUNT

informatiecentrum
- Open ingang met boerderij deuren
- De bezoeker wordt welkom geheten
- Informatie over wat er te doen, zien en beleven is op de boerderij
- Informatie over wat er te doen is in Spaarnwoudepark (fietsen en wandelen)
- Start van kinderfeestjes
- Verbinding met en zicht op tentoonstellingsruimte

BOS & BOS



Uitsnede vlekkenplan herinrichting binnenruimte

Vervolgstap: € raming verbouwing

BOERENERF SPAARNWOUDE
Steeds leuker & leerzamer
Meer weten:
spaarnwoudepark.nl/ontwikkelingenzorgvrij
Spaarnwoude Park

4. Ontvangstgebied Haarlem I Veerplas

RECREATIE Noord-Holland

12 november 2020

recreatie/
cultuur

natuur

Ontvangstgebied Veerplas visieschets (vastgesteld)

veeroosters

nieuwe struinroute

parkeerplaats met pvcellen dak

aantrekkelijke entree

steiger in de plas

nieuw fietspad

nieuwe struinroute

verwijderen parkeerplaats

nieuwe struinroute

nieuwe struinroute

nieuwe struinroute

nieuwe fietsverbinding

aparte routing voor fiets en wandelaar

veeroosters

nieuwe routing naar oostpoort ontwikkeling

N

ARCADIS

0m 500m 1000m

parkeren
bij molen

sloepen/kano steiger

Uitzichtpunt

kunstwerk

festivalterrein

parkeren

amfitheater

strand
met natuurspelen

herkenbare
entree/landart

pluktuin

paviljoen

zwemplas

Uitzichtpunt

zwemsteiger

outdoor
sporten

adventure
bos

vissen

nieuwe vlonder

nieuwe vlonder

bootcampparcours

hotel

pumpttrack
/boldermuur

veilige
fietsroute

toegangsbord

herkenbare
entree landart

buitenpoort

N

ARCADIS

0m 500m 1000m

Ontvangstgebied Veerplas VO (niet vastgesteld)

Rijbaan klinkerverharding

Paden halfverharding

Pluktuin kruiden en bloemen

Natuurspeeltuin

RECREATIE
Noord-Holland

12 november 2020

7. Ontvangstgebied Haarlemmermeer > Groene Weelde

VO vastgesteld

Investeringsbeslissing genomen 2021,
bruto € 2,4 mln.

RECREATIE
Noord-Holland

Ontvangstgebied Groene Weelde

info@timocents.nl

VOORLOPIG ONTWERP / GROENE WEELDE EN OMGEVING

HONDENTRIMBAAN

UITLOOP TERRAS 350M2

TERRAS 625M2

ENTREE

148 PARKEERPLAATSEN

KLIMBOS

Tennet ontwerp

LEGENDA

GROEN

- Bos, bestaand en/of uit te breiden. Gebiedseigen soorten
- Bomen parkeerplaats en speelvelden/trimbaan Gebiedseigen soorten en enkele sierbomen
- Onderbeplanting bos en boszoom Gebiedseigen soorten
- Vaste planten mix - rood-roze-blauw
- Oeverbeplanting en rietkragen
- Kruidenrijk grasland
- Gazon/gemaaide bermen
- Hagen - rood/groene beuk

VERHARDINGEN

- Rijbaan gebakken klinkers kelformaat keperverband paars/rood
- Parkeren halfverharding nobrecal
- Entreevloner vlonderhouten planken
- Terras gebakken klinkers dikformaat halfsteens verband rood/paars
- Halfverharding paden nobrecal 2m breed
- Opsluitbanden

Inrichtingselementen/gebouwen

- Hoofdgebouw pannenkoekenpaviljoen
- Fietsparkeren
- Electrische oplaadpaal auto
- Electrische oplaadpaal fiets
- Informatiebord
- Speeltoestellen Pannenkoekenpaviljoen
- Harthouten palen t.b.v. routing
- Vleermuistoren
- Ecotunnel
- Fauna uitstapplaatsen

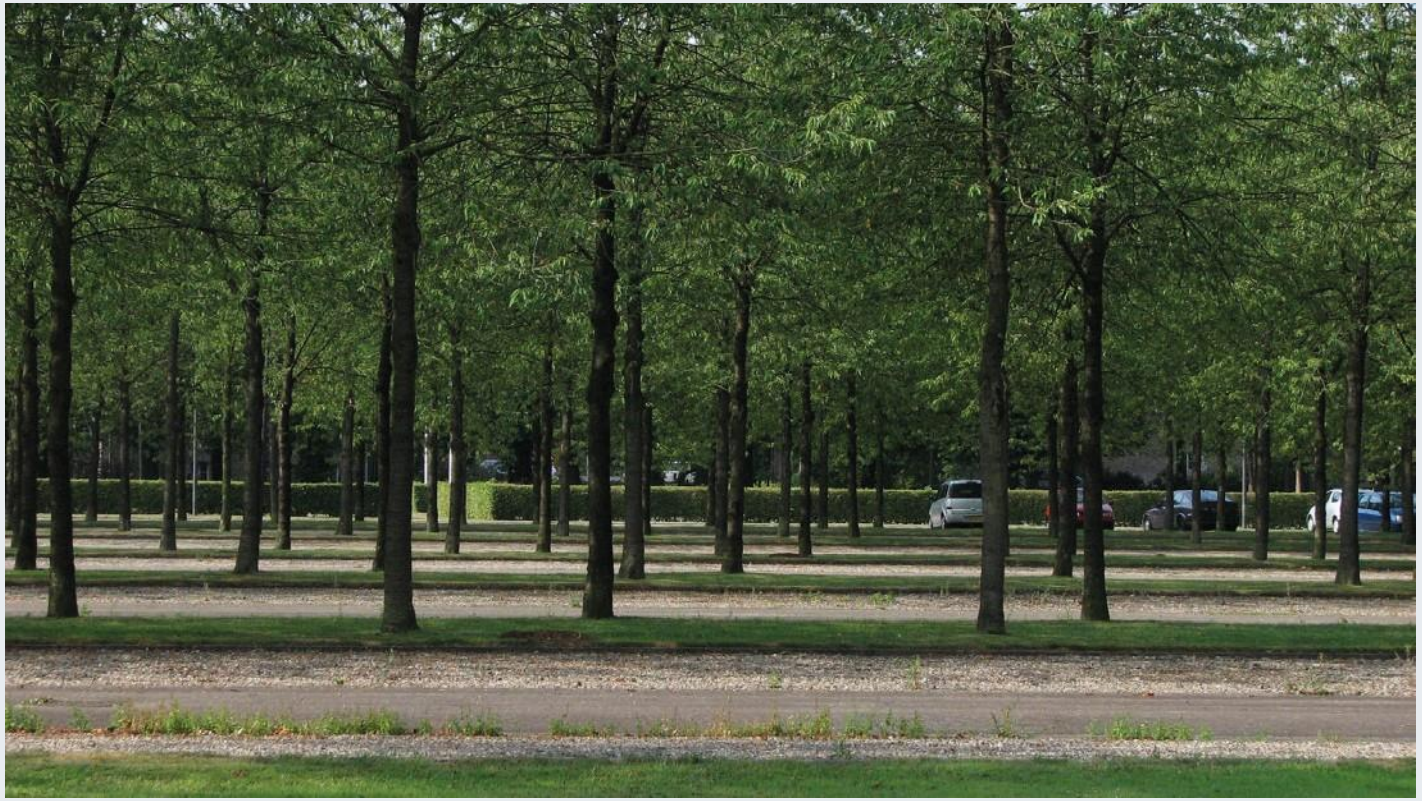
Hagen rondom speelbos/hondentrimbaan

Hondentrimbaan

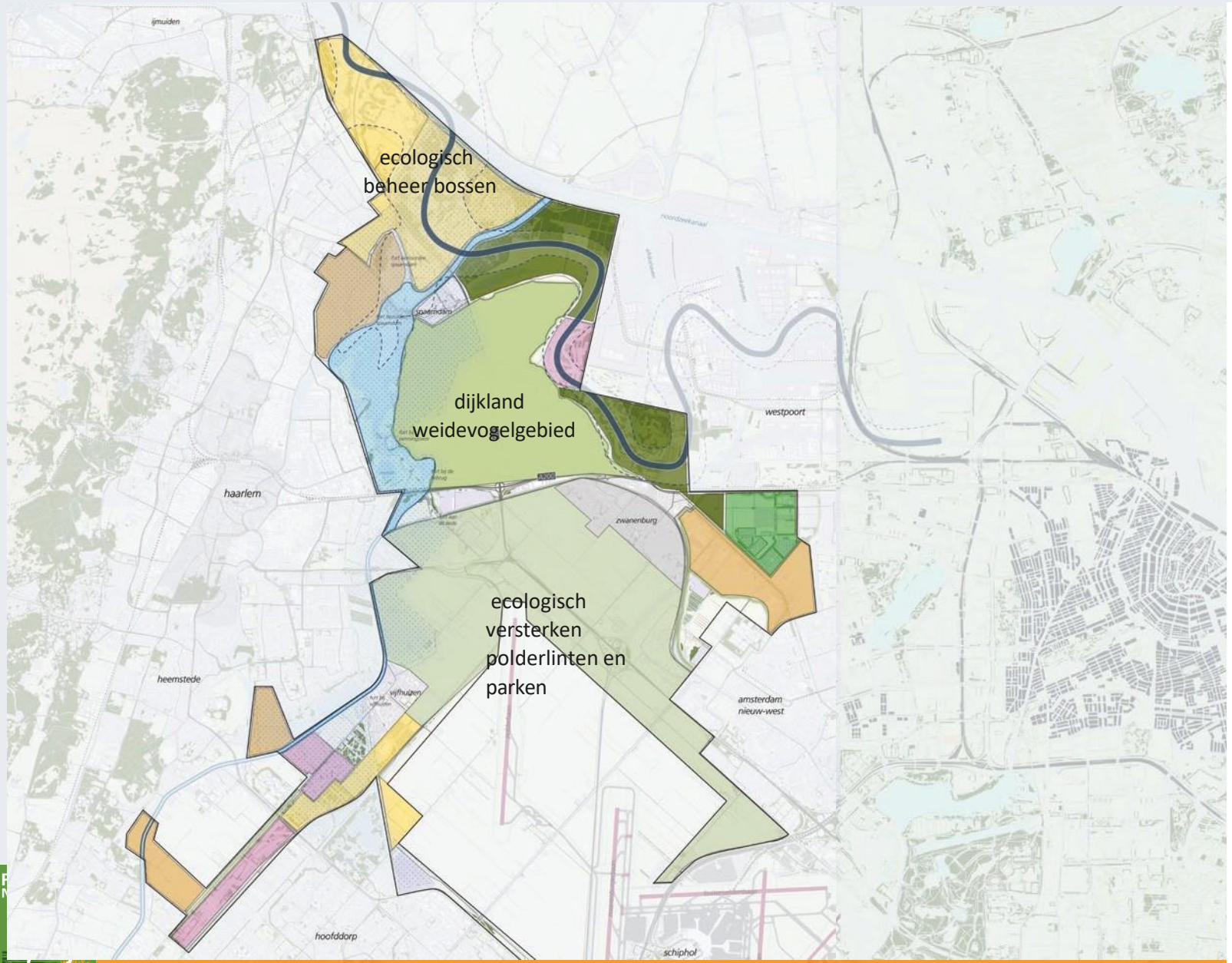
Speelbos

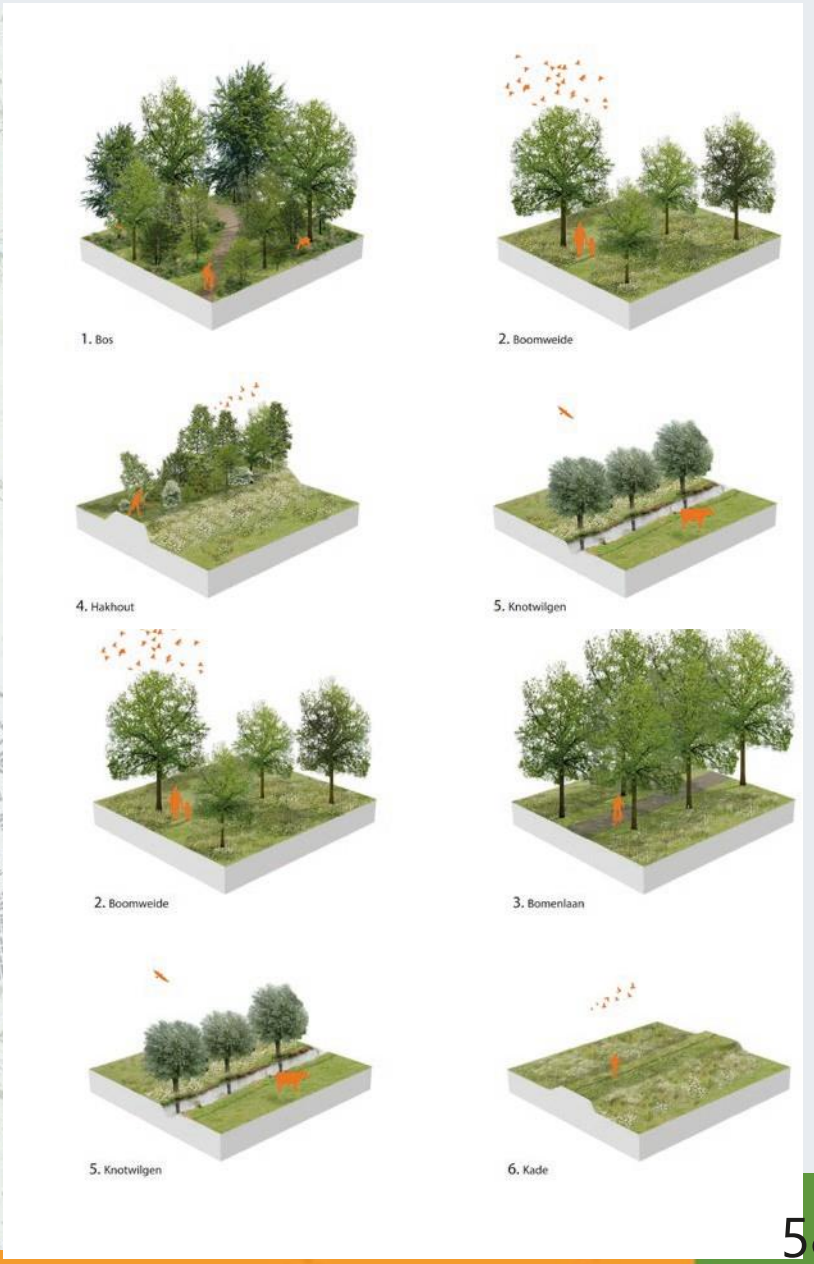
Speelbos

Pannenkoeken eten

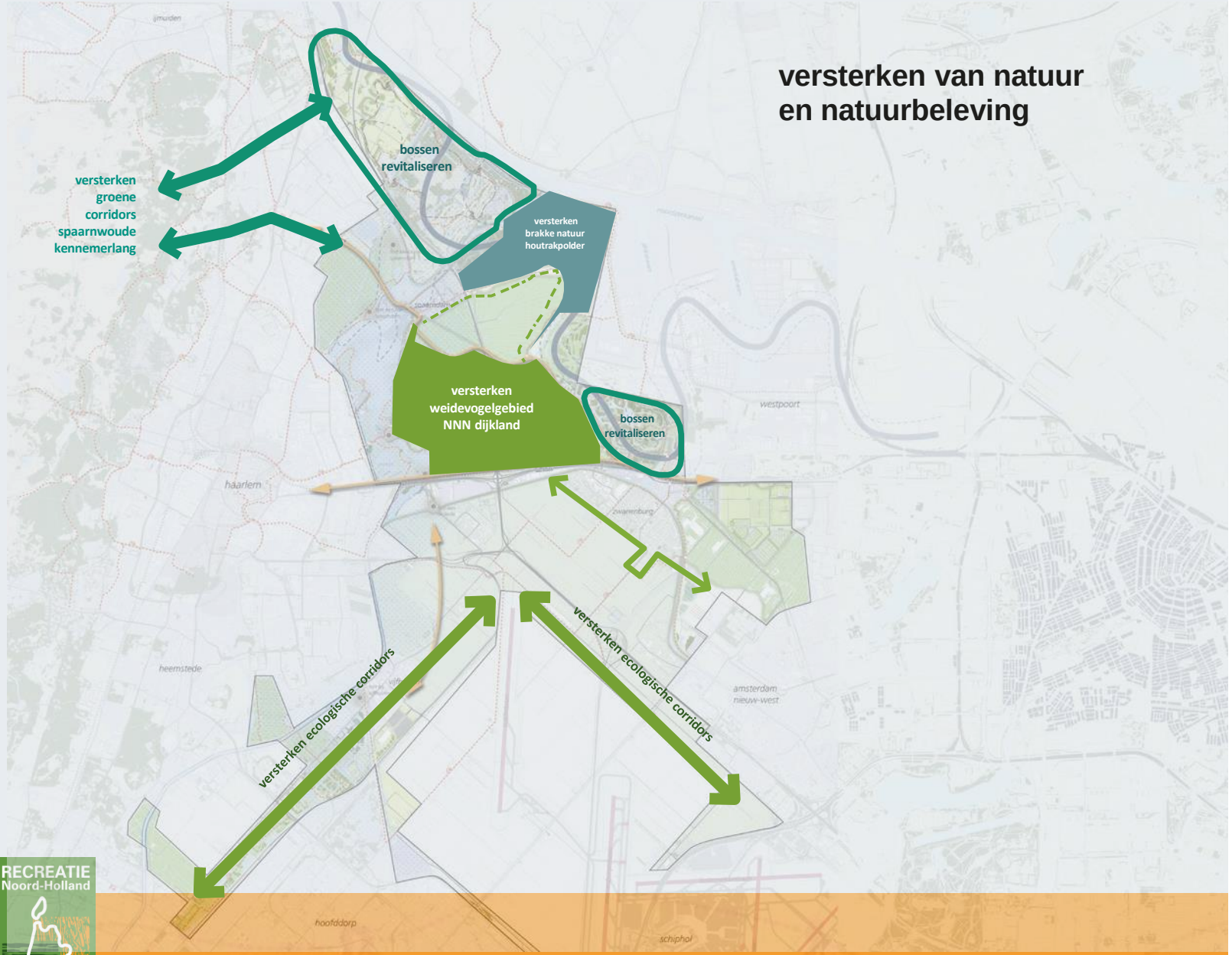


6. Ecologisch beheerplan

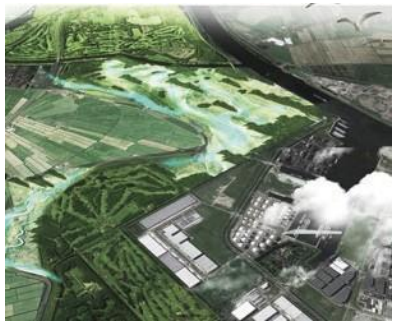

ecologisch beheer bossen
dijkland weidevogelgebied
ecologisch versterken polderlinten en parken
ijmuiden
spaarndam
westpoort
haarlem
zwanenburg
heemstede
vijfhuizen
amsterdam nieuw-west
hoofddorp
schiphol


1. Bos
2. Boomweide
4. Hakhout
5. Knotwilgen
2. Boomweide
3. Bomenlaan
5. Knotwilgen
6. Kade

SPAARNWOUDE 2040 / NATUUR VERSTERKEN



weidevogelgebied dijkland


houtrakpolder

revitaliseren bossen

verbindingszone kennemerland

versterken ecologische corridors polderlinten en parken

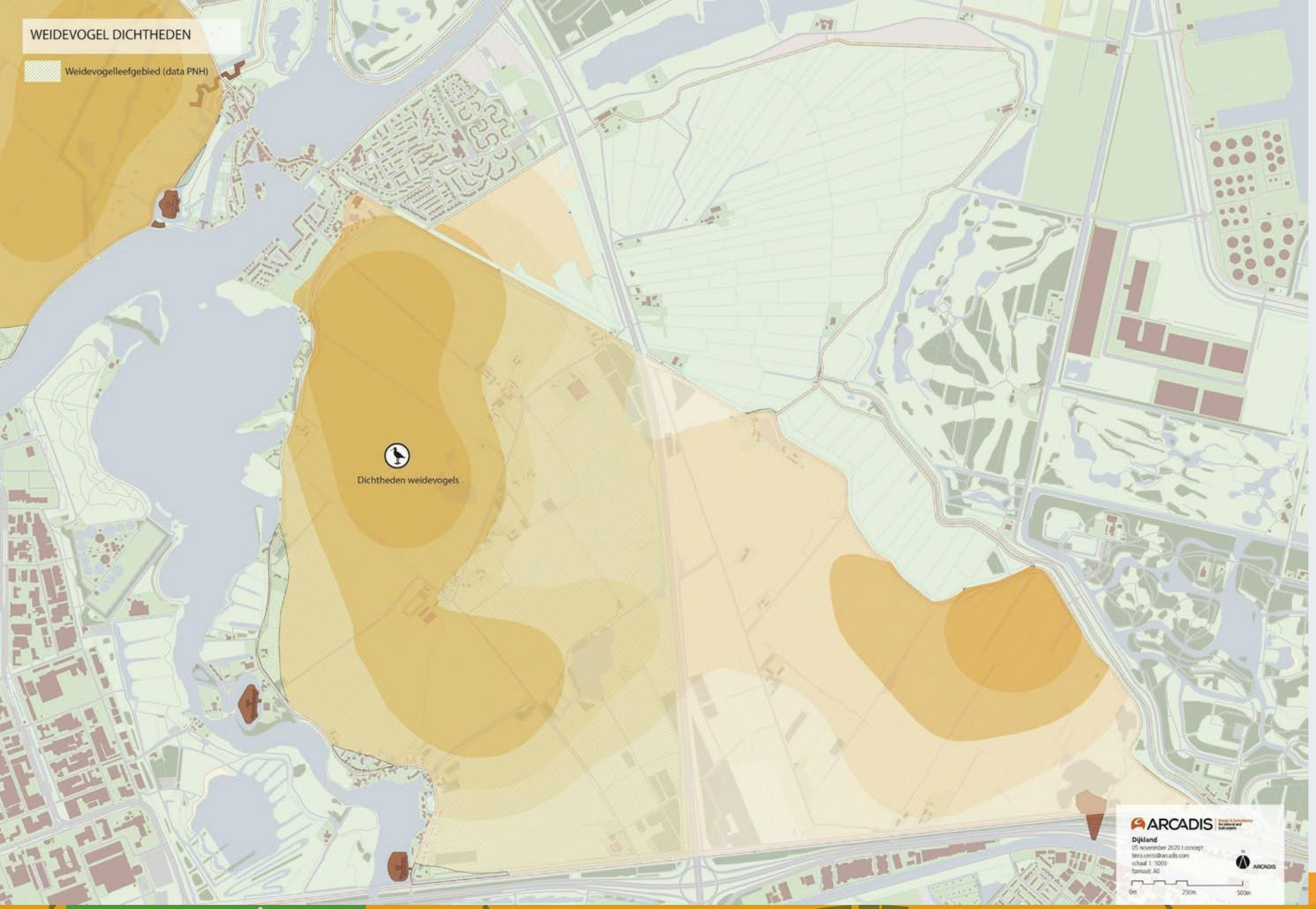
versterken ecologische corridors polderlinten en parken

info@timocents.nl

8. Duurzaam toekomstperspectief en realisatie NNN Dijkland

RECREATIE
Noord-Holland

C.F.A. VINK, F.C. VINK
EN C.A.G. VINK
PACHT/ HUUR
Eigendom Recreatieschap Spaarndam
MAATSCHAP KNEPPERS
VELSERBROEK
J.A.W.M. VAN
SCHIE/A.P.M. VAN
SCHIE/R.P. VAN SCHIE
KONINGSHOEVE B.V.
V.O.F. MELKVEEBEDRIJF
VINK VAN GELDORP
J.J.B. VAN DER AAR
KONINGSHOEVE B.V.
M.J.M. ZANDVLIET
J.A.W.M. VAN
SCHIE/A.P.M. VAN
SCHIE/R.P. VAN SCHIE
KONINGSHOEVE B.V.
MAATSCHAP VINK
J.J.B. VAN DER AAR
ARCADIS
Dijkland
05 november 2020 I concept
schaal 1: 5000
formaat: A0
0m
250m
500m


WEIDEVOGEL DICHTHEDEN
Weidevogelleefgebied (data PNH)
Dichtheden weidevogels
ARCADIS
Dijkland
05 november 2020 I concept
titro.certs@arcadis.com
schaal 1: 5000
formaat: A0
0m
250m
500m

5. Ontvangstgebied Houtrak

Spaarnwoude Park

Voorlopig ontwerp

- Rondje Houtrak
- Werelden (deelgebieden)
- Borneohoeve, werving ondernemer
- Optimalisatie beheer o.b.v. huidige stand

info@timocents.nl

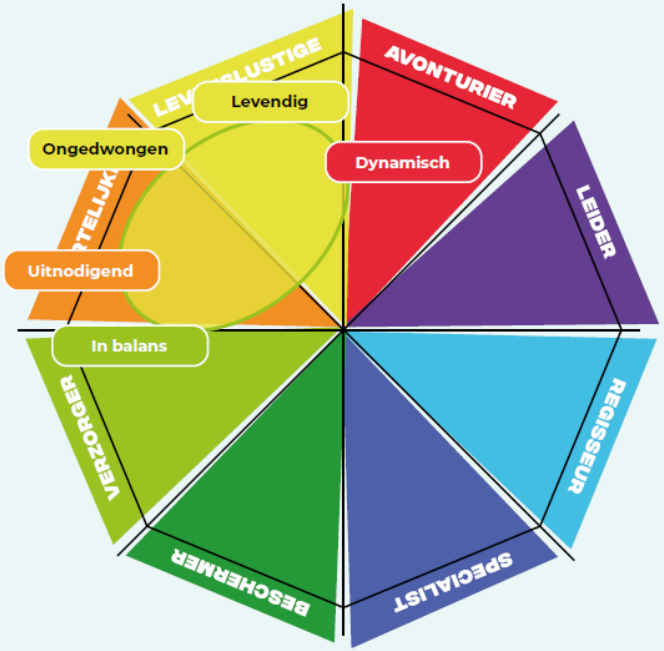
10. Fietsverbinding A’dam - kust

- Knelpuntenstudie 2020
- Voorlopig ontwerp 2021
- Gesprekken tracé partners 2021/2022
- Gesprekken VRA/PNH subsidie 2022/2023

info@timocents.nl

Vertaald in gebalanceerd merkhuis

Gele, levenslustige karakter …….



Een opgefrist logo

Spaarnwoude Park

Spaarnwoude Park

Spaarnwoude Park

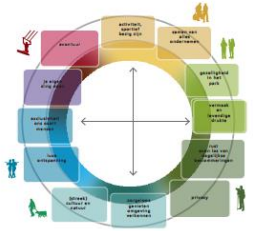
Spaarnwoude
Natuur en recreatie

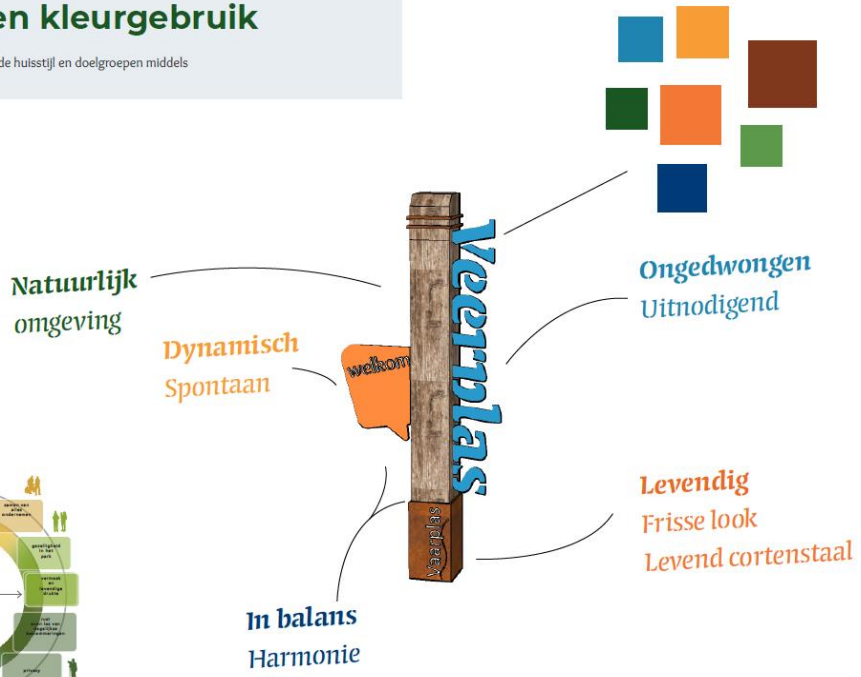
Een nieuwe stijl voor de inrichting van je gebied

Boekje materiaal en kleurgebruik basis voor plan vervangen alle bewegwijzering (geleidelijk)

Materiaal en kleurgebruik

Materiaal en kleur aansluiten op de huisstijl en doelgroepen middels kleurgebruik



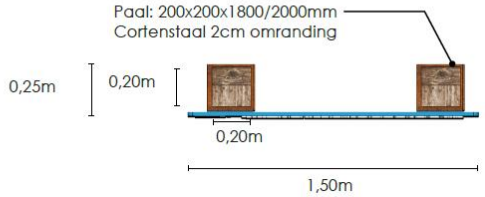


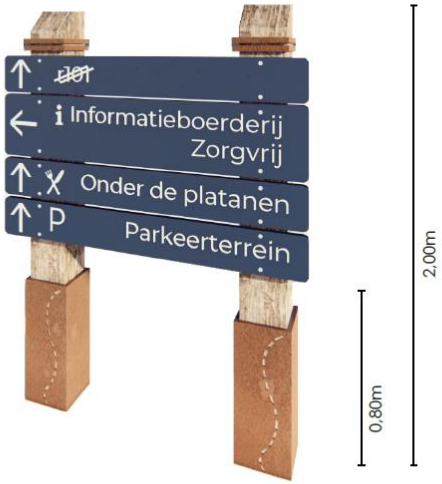
Wayfinding Catalogus

Ontvangstbord gebiedsbreed.
Het eerste wat een automobilist tegenkomt.

1 Navigatie
Gebiedsbreed

Landelijk / Robuust
Wegwijzer





Landelijk
Wegwijzer

Wrap up: wat er bereikt is met Spaarnwoude Park

- meer dan 12 participatie bijeenkomsten
- visieschetsen alle ontvangstgebieden en de meeste gebiedsconcepten
- voorlopig ontwerpen Zorgvrij, Houtrak, Groene Weelde en Veerplas
- investeringbeslissing € 2,4 miljoen opknappen Groene Weelde, €500.000 buitenruimte Zorgvrij en € 550.000 Plesmanhoek
- bidbook herontwikkeling fort Benoorden met groeiend vertrouwen maatschappelijk adviescommissie
- achterstallig onderhoud grotendeels achter de rug
- programmafilm, podcasts
- actuele projectenwebsite via www.spaarnwoudepark.nl
- diverse interviews en persberichten in lokale media
- merkgids en activatieplan Spaarnwoude Park, met aanpassing logo
- betrokkenheid van raden/staten d.m.v. werkbezoeken aan het gebied
- open dag Ontdek Spaarnwoude Park 2e Paasdag
- handboek routing & wayfinding

RECREATIE
Noord-Holland

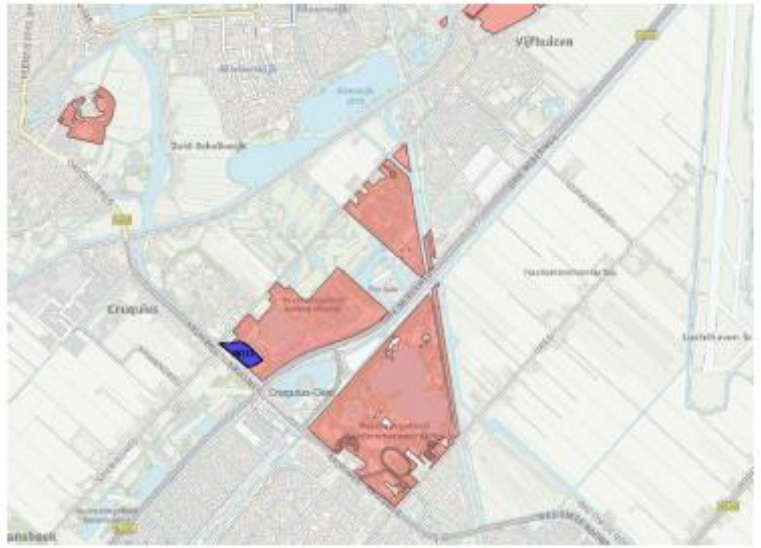
NNN Optimalisatie

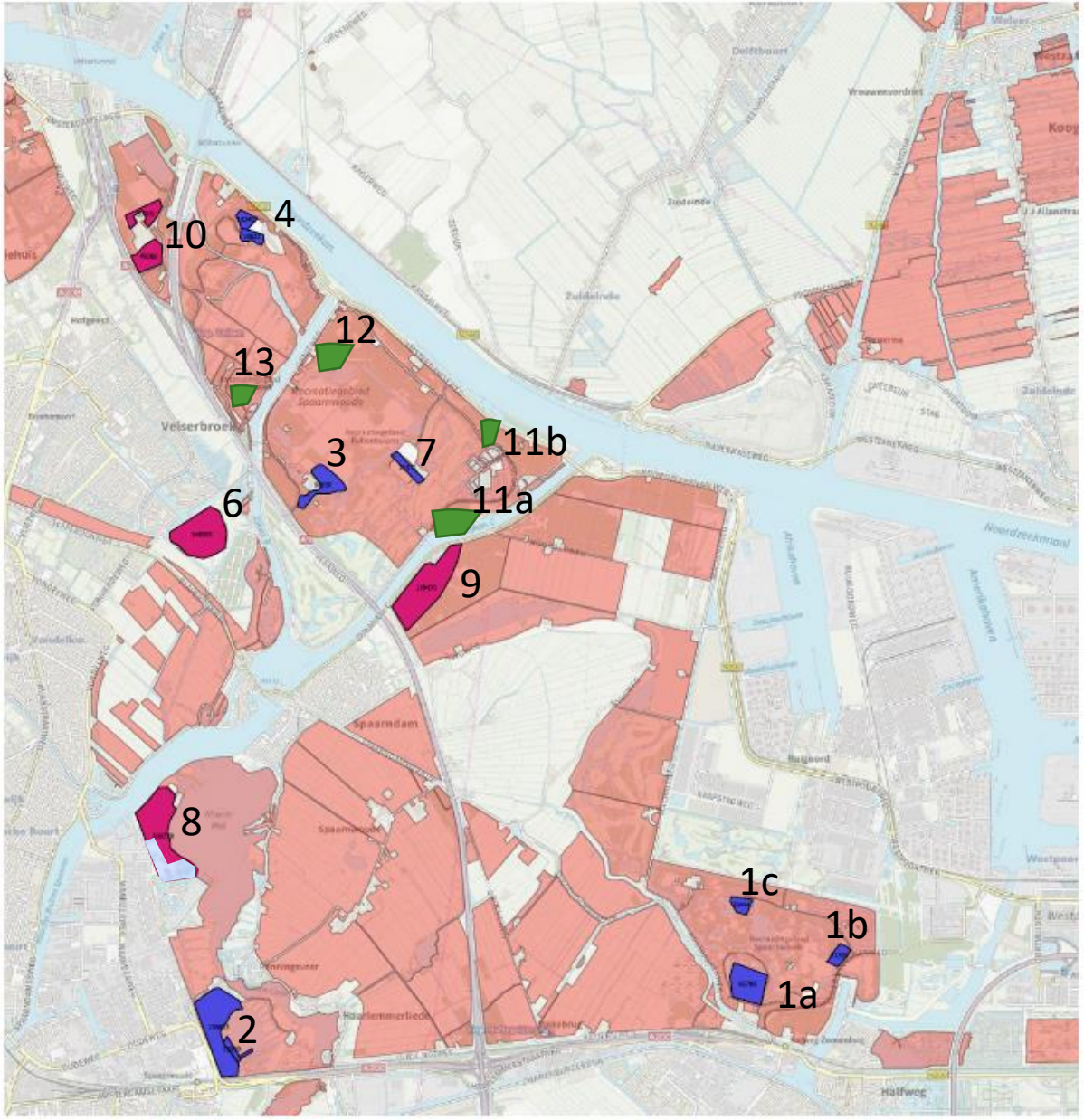
- Randvoorwaardelijk voor ontwikkelen recreatieve locaties en evenemententerreinen vanuit Omgevingsverordening PNH
- Toewerken naar een package deal
- Sinds december 2022 procesaanpak gestart
- Gezamenlijk met PNH
- Park Zwaanshoek beoogde natuurcompensatielocatie

legenda	areaal
cat 1	449.576
cat 2	610.038
Eindtotaal	**1.059.613**

Brief aan GS 2021:
gewenste ontgrenzing Spaarnwoude
Park ontwikkellocaties = **4%** totale areaal NNN in Spaarnwoude
(88 ha vs. 1923 ha)

Afgewezen april 2022





legenda	areaal
cat 1	449.576
cat 2	610.038
Eindtotaal	1.059.613

A LOCATIES WAAR NNN IN DE WEG ZIT

1a Ontvangstgebied Houtrak: avontureneiland
1b Ontvangstgebied Houtrak: parkeerplaats Zuiderweg
1c Ontvangstgebied Houtrak: Borneohoeve

2 Ontvangstgebied Veerplas: westelijk deel (in VO bedoeld voor intensivering recreatie)

3 Ontvangstgebied boerenerf Spaarnwoude

4 Ontvangstgebied SnowWorld

5 Ontvangstgebied Groene Weelde

6 Westbroekplas incl. Villa Westend

B LOCATIES WAAR NNN IN DEZ WEG ZIT, maar waar derden er al mee bezig zijn

7 Gebiedsconcept hotel the Green bij openbare golfbaan

8 Afvalberg Schoteroog t.b.v. aanleg zonnepark (= 1/3 van de locatie, blauwe deel)

C LOCATIES DIE NIET MEER AAN DE ORDE ZIJN

9 Westhoffbos incl. wielerbaan

10 Action Valley

D LOCATIES DIE NIET OP DE KAART STAAN, MAAR ER WEL OP MOETEN

11a Europarcs tijdelijke camping Buitenhuizen (hoewel deze ook thuishoort onder B)
11b Europarcs Zandschuur

12 Watergeus (vanwege heruitgifte voorjaar 2023)

13 Natuurspeeleiland naast Fletcher (?)

1. ONTWIKKELLOCATIES

Rijlabels	Som van oppervlak	
EV buitenh	878456,97	87,8
EV houtr	649600,56	65,0
EV SGP	315617,49	31,6
EV SMG	362210,37	36,2
EV veer	131834,36	13,2
(leeg)		
Eindtotaal	**2337719,75**	233,8

2. EVENEMENTERREINEN

Samengevat

TOPS

1. Spaarnwoude Park = sterk merk
2. Participatie
3. Koploper van alle recreatieschappen

TIPS

1. NNN en BPL moet opgelost/verruimd worden om de ambities te kunnen realiseren
2. Verwachtingen gewekt, wie A zegt ….
3. Energieke team is geen oneindig elastiekje

RECREATIE
Noord-Holland

Visie en projecten terugvinden? www.spaarnwoudepark.nl, kopje Spaarnwoude Park

Spaarnwoude Park

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park inzet RNH 2e helft 2023

Kernboodschap
Het algemeen bestuur heeft in de voorjaarsronde van de P&C-cyclus een lijn uitgezet om op korte termijn geld (vanaf 2024) vrij te spelen om te investeren in de uitvoeringsfase van het Uitvoeringsprogramma door het samenvoegen van de algemene en vrij aanwendbare reserves. Voor de 2e helft 2023 is € 201.000 nodig voor de proces- en projectbegeleiding. Immers, het algemeen bestuur heeft in de vergadering van december 2022 besloten alleen een basisbudget (excl. flexibele schil) toe te kennen voor het eerste half jaar van 2023 van € 193.500 (in plaats van de voorgestelde € 500.000, waarin wel de 'flexibele schil' zat). Samen met doorgeschoven budget uit 2022 kwam het beschikbare bedrag daarmee op € 349.500 voor 2023. Dit bedrag is niet voldoende voor de voortzetting van de meeste projecten en om door te pakken op toen getemporiseerde projecten, te weten de Veerplas. Vandaar dat nu aanvullend budget gealloceerd wordt. Dit budget vervangt de flexibele schil. Meer kosten komen er niet.

Het algemeen bestuur besluit
1. Kennis te nemen van de financiële voortgang van project- en procesbegeleiding Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park tot nu toe. 2. In te stemmen met aanvullend budget voor de tweede helft van 2023 van € 201.000 voor inzet RNH voor project- en procesbegeleiding van het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park en hiervoor de SPW reserve beheer (€ 20.000), SPW reserve investeringen (€ 166.000) en SGP reserve investeringen (€ 15.000) in te zetten. 3. In te stemmen het budget van inzet RNH en bedrijfskosten 2023 flexibel te kunnen verdelen tussen projecten en processen, als blijkt dat de behoefte in 2023 verschuift (zaken die meevallen of tegenvallen). 4. Kennis te nemen dat dit aanvullende budget in de plaats komt van de flexibele schil zoals voorgesteld in het algemeen bestuur van 12 december 2022. 5. Kennis te nemen van het collegebesluit van Haarlem van mei 2023 om € 500.000 beschikbaar te stellen voor ontvangstgebied Veerplas en € 1.000.000 voor de waterkwaliteit Veerplas.

Bestuurlijke achtergrond
AB 9 december 2022: Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park budget 2023 AB 7 oktober 2022: BOT-overleg scenario's financiering Uitvoeringsprogramma AB 16 december 2021: Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2024 go/no-go: van planvoorbereiding naar uitvoering AB 28 oktober 2021 (besloten): voorstel visieschets Houtrak en nieuwe aanpak boerderij Borneohoeve en daarin ook behandeling van het verschoven BOT-overleg 8 oktober 2021: financiering Uitvoeringsprogramma, samenvoegen begroting

AB 1 juli 2021 (besloten): voorstel voortgang uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park
BOT-overleg 2 juni 2021: scenario's financiering Uitvoeringsprogramma
AB 17 dec 2020: vaststelling uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2040 incl. nieuwe projecten branding/gebiedsidentiteit, fietsroute Amsterdam – kust en ontvangstgebied Houtrak
AB 22 oktober 2020: voortgangsrapportage uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2040
AB 7 mei 2020: vaststelling uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2040 in concept

Onderbouwing besluit

Ad 1. Voortgang

In de laatste algemeen bestuursvergadering van 2022 is met voorzichtigheid een basisbudget van € 193.500 voor de eerste helft van 2023 beschikbaar gesteld. Samen met doorgeschoven budget uit 2022 is het beschikbare bedrag voor proces- en projectbegeleiding nu € 349.500. In het eerste kwartaal van 2023 is 38% van de inzet RNH en 26% van de bedrijfskosten hiervan uitgegeven. Nu het bestuur een nieuwe strategie/lijn heeft uitgezet voor de voorzetting van het volledige uitvoeringsprogramma moet opnieuw gekeken worden naar het budget voor de tweede helft van 2023, waarbij tevens "tijdelijk on hold" gezette projecten worden voortgezet.

Ad 2. Aanvullend budget

In onderstaande tabel is aangegeven welke projecten aanvullend budget nodig hebben.

Project	**Beschikbaar budget 2023**	**Aanvullend benodigd budget 2023**	**Totaal beschikbaar 2023**	**Dekkingsvoorstel**
Actielijn 1.1. fort Benoorden Spaarndam	€ 60.000	€ 80.000 voor 2023-2024 (beschreven in apart voorstel AB 11 mei 2023, echter geen beslispunt)	€ 80.000 voor 2023-2024 (beschreven in apart voorstel AB 11 mei 2023, echter geen beslispunt)	SPW reserve investeringen
Actielijn 1.2. Borneohoeve	€ 25.000	€ 20.000	€ 45.000	SPW reserve investeringen
Actielijn 1.3 Plesmanhoek	VAT-kosten als onderdeel van investering (€ 275.000)	-	VAT-kosten als onderdeel van investering (€ 275.000)	-
Actielijn 1.4 boerderij Lage Dijk 4/5	€ 26.000	-	€ 26.000	-
Actielijn 1.5 Hotel the Green	€ 10.000	€15.000	€ 25.000	SPW reserve investeringen
Actielijn 2 Ontvangstgebied Velsen/ SnowWorld	€ 32.500	-	€ 32.500	-
Actielijn 3 Ontvangstgebied Zorgvrij	€ 47.000	€ 20.000	€ 67.000	SPW reserve beheer

Actielijn 4 Ontvangstgebied Haarlem/ Veerplas (Oostpoort)	€ 2.000	€ 28.000	€ 30.000	SPW reserve investeringen
Actielijn 5 Ontvangstgebied Amsterdam/ Houtrak	-	-	-	-
Actielijn 7 Ontvangstgebied Haarlemmermeer/ Groene Weelde	€ 40.000	-	€ 40.000	-
Actielijn 8 Duurzaam toekomstperspectief en realisatie NNN Dijkland	€ 52.000	€ 23.000	€ 75.000	SPW reserve investeringen
Actielijn 10 (deels) Fietsverbinding Amsterdam – kust	€ 15.000	-	€ 15.000	-
Actielijn 12 Wegwerken achterstallig onderhoud	-	-	-	-
Actielijn 13 Ecologisch beheerplan	-	-	-	-
Overall programmacommunicatie	€ 10.000	€ 15.000	€ 25.000	SGP reserve investeringen
NNN Optimalisatie/package deal	€ 30.000	-	€ 30.000	-
TOTAAL	€ 349.500	€ 201.000	€ 550.500	
Waarvan reeds besloten	€ 349.500	-	-	
NETTO te besluiten nu	**-**	**€ 201.000**	**-**	

Het saldo van de reserves ziet na dit besluit er als volgt uit:

	Saldo voor besluit	Saldo na dit besluit
SPW reserve beheer	€ 128.122	€ 108.122
SPW reserve investeringen	€ 172.854	€ 6.854
SGP reserve investeringen	€ 2.651.490	€ 2.636.490

Ad. 3 Flexibele verdeling
Diverse factoren zijn van invloed op het verloop van de planvoorbereiding naar de uitvoeringsfase . Het is een dynamisch proces waar continue op gestuurd wordt, daarom is het voorstel om de mogelijkheid te behouden het budget voor plankosten flexibel te verdelen tussen de projecten al naar gelang dat de behoefte in het jaar kan veranderen. Dit is de afgelopen periode ook zo toegepast. Uitgangspunt is dat het totale budget niet overschreden mag worden.

Ad. 4 Vervallen flexibele schil
In het bestuursvoorstel Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park inzet RNH 2023 van 12 december 2022 had RNH berekend voor geheel 2023 in totaal € 500.000 nodig te hebben. Hierin zat een flexibele schil van € 113.000. In het dagelijks bestuur van 15 juni 2023 is gevraagd of dit bedrag nu nog steeds aanvullend nodig is, boven op het voorliggende bestuursvoorstel. Dat is niet het geval.

Ad 5. Bijdrage gemeente Haarlem aan Veerplas
De gemeente Haarlem stelt 1 mln. beschikbaar als bijdrage aan het vergroten van de waterkwaliteit van de Veerplas en 0,5 mln. als bijdrage aan de ontwikkeling van het ontvangstgebied. Dit is door het college besloten en er wordt vanaf nu door Haarlem over gecommuniceerd. In dit voorstel is er voor gekozen de planvoorbereiding voor de 2e helft van 2023 alsnog vanuit de SPW reserve investeringen te financieren.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- kiest u op basis van de huidige inzichten voor continueren van zichtbare stappen in de vernieuwing van Spaarnwoude én een nieuw elan en imago met Spaarnwoude Park
- laat u zien dat Spaarnwoude van de recreatieschappen een pionier is en de opgedane ervaring van pas kan komen bij dezelfde trajecten in andere schappen
- kiest u voor acceptatie van het tijdelijk verder verslechteren van het weerstandsvermogen in deelgebied SPW (dit speelt totdat de reserves samengevoegd zijn, voorstel hiervoor gepland eind 2023, zie bijlage 2 tijdspad)
- zijn raden/staten niet in de gelegenheid geweest een zienswijze op de aanwending van deze extra middelen in te dienen (immers het momentum voor 2023 was de begrotingswijziging 2023, die in april – juni voorligt voor zienswijzen)

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- blijven projecten stil liggen of kunnen onvoldoende vooruit, en dit zal bij projecten met intensieve participatie teleurstelling ontstaan bij de stakeholders en gezichtsverlies van het recreatieschap
- is de geïnvesteerde tijd in planvoorbereiding de afgelopen 2,5 jaar beperkt doelmatig geweest

Bijdrage aan schapsdoelen

☒ **Verrassender landschap** (inclusief natuur en cultuurhistorie)
☒ **Betere verbindingen** (inclusief ontsluiting, porten en routes)
☒ **Wervende activiteiten** (inclusief ontwikkelen ontvangstgebieden verblijfsplekken en branding)
☒ **Bredere sociale betrokkenheid** (inclusief samenwerking, welzijn en landbouw)

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: zie ad. 1

Communicatie

Communicatiedoel

- De doelgroepen hebben een eenduidig beeld van het gebied. Zijn zich bewust van het feit dat Spaarnwoude Park in ontwikkeling is. “Van het imago *verwaarloosd* naar een gebied *in ontwikkeling.*”
- Doelgroepen weten welke ontwikkelingen er plaatsvinden en voelen zich betrokken.
- Doelgroepen doen mee en voelen zich gehoord.

Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025

☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie
☐ Organiseren van issuemanagement
☒ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen
☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie
☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal)
☒ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties

Communicatiemiddelen

☐ Bestuursmededeling
☐ Actieve externe berichtgeving via eigen communicatiekanalen: website, social media (facebook, Instagram), etc
☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht en communicatiemiddelen deelnemers
☐ Publiceren op Overheid.nl
☐ DB besluit als mededeling agenderen voor het AB
☐ Anders ....

Participatie
n.v.t.

Planning
n.v.t.

Bijlagen
1. Financiële voortgang t/m medio april 2023
2. Tijdspad voor bestuur samenhangende processen

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	-
MT	16 mei 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
Het AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB.
Het DB besluit het voorstel te agenderen voor het AB met de opmerking om in het voorstel op te nemen dat er geen gebruik wordt gemaakt van de flexibele schil.

Behandelaar
Afdeling programmamanagement, Elise Bos Eyssen, programmamanager

Akkoord
In overleg met directeur RNH Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord namens bestuurssecretaris Jasper Balduk, Matthijs Hoeksema

Projecten UP SPW Park			Realisatie 2023			Begrotingswijziging 2023/Aanvullende besluiten			Verschil begr wijz t.o.v. realisatie 2023					
			Inzet RNH incidenteel 2023	Incidentele lasten 2023	Totaal incidentele lasten 2023	Inzet RNH incidenteel 2023	Incidentele lasten 2023	Totaal incidentele lasten 2023	Inzet RNH incidenteel 2023	Incidentele lasten 2023	Totaal incidentele lasten 2023	Reeds uitgegeven inzet RNH in % 2023	Reeds uitgegeven overige lasten in % 2023	Reeds uitgegeven in % 2023
SPW:														
2048	SPW.01.211.2048 De Groene F200	12111 verkeer: verhardingen	7.179,56	-	7.179,56	15.000,00	-	15.000,00	7.820,44	-	7.820,44	48%	-	48%
2022	SPW.01.310.2022 Ontvangstgebied Haarlem Veerplas	13100 economische ontwikkeling	197,47	1.452,00	1.649,47	2.000,00	-	2.000,00	1.802,53	-1.452,00	350,53	10%	100%	82%
2024	SPW.01.310.2024 Ontvangstgebied Velsen Snowworld	13100 economische ontwikkeling	12.772,03	-	12.772,03	27.500,00	5.000,00	32.500,00	14.727,97	5.000,00	19.727,97	46%	0%	39%
2025	SPW.01.321.02.2025 Gebiedsconcept Borneohoeve	13100 economische ontwikkeling	9.414,73	-	9.414,73	15.000,00	10.000,00	25.000,00	5.585,27	10.000,00	15.585,27	63%	0%	38%
2030	SPW.01.310.2030 Hotel the Green	13100 economische ontwikkeling	6.682,01	-	6.682,01	10.000,00	-	10.000,00	3.317,99	-	3.317,99	67%	-	67%
2033	SPW.01.310.2033 Toekomstperspec en realisatie NNN Dijklan	13100 economische ontwikkeling	5.163,07	18.422,25	23.585,32	25.000,00	27.000,00	52.000,00	19.836,93	8.577,75	28.414,68	21%	68%	45%
2042	SPW.01.310.2042 Ontvangstgebied Zorgvrij	13100 economische ontwikkeling	4.865,95	-	4.865,95	34.000,00	13.000,00	47.000,00	29.134,05	13.000,00	42.134,05	14%	0%	10%
2046	SPW.01.310.2046 Lagedijk 5 Spaarndam LG	13100 economische ontwikkeling	709,54	-	709,54	21.000,00	5.000,00	26.000,00	20.290,46	5.000,00	25.290,46	3%	0%	3%
2049	SPW.01.310.2049 Ontvangstgebied Houtrak	13100 economische ontwikkeling	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2117	SPW.01.310.2117 Optimalisatie NNN	13100 economische ontwikkeling	4.760,62	6.898,82	11.659,44	25.000,00	5.000,00	30.000,00	20.239,38	-1.898,82	18.340,56	19%	138%	39%
1999	SPW.01.1999 Orientatie v. werving exploitant Fort benoorden	15510 cultureel erfgoed	20.210,10	3.678,10	23.888,20	30.000,00	30.000,00	60.000,00	9.789,90	26.321,90	36.111,80	67%	12%	40%
			71.955,08	**30.451,17**	**102.406,25**	**204.500,00**	**95.000,00**	**299.500,00**	**132.544,92**	**64.548,83**	**197.093,75**	**35%**	**32%**	**34%**
SGP:														
2034	SGP.01.321.2034 Pannenkoekenpaviljoen de Groene Weelde	13100 economische ontwikkeling	8.561,96	-	8.561,96	20.000,00	20.000,00	40.000,00	11.438,04	20.000,00	31.438,04	43%	0%	21%
2037	SGP.01.310.2037 Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park	13100 economische ontwikkeling	7.438,11	-	7.438,11	7.500,00	2.500,00	10.000,00	61,89	2.500,00	2.561,89	99%	0%	74%
			16.000,07	**-**	**16.000,07**	**27.500,00**	**22.500,00**	**50.000,00**	**11.499,93**	**22.500,00**	**33.999,93**	**58%**	**0%**	**32%**
SMG:														
			-	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0%**	**0%**	**0%**
Totaal exploitatie lasten 2023			**87.955,15**	**30.451,17**	**118.406,32**	**232.000,00**	**117.500,00**	**349.500,00**	**144.044,85**	**87.048,83**	**231.093,68**	**38%**	**26%**	**34%**
Aanvullende opdrachten:														
			Totaal conform begrotingswijziging 2023			**232.000,00**	**117.500,00**	**349.500,00**						
Investering maatschappelijk nut:														
2047	SMG.01.310.2047 Plesmanhoek LG	13100 economische ontwikkeling	10.286,94	-	10.286,94	54.250,00	220.750,00	275.000,00	43.963,06	220.750,00	264.713,06	19%	0%	4%
Totaal investering maatschappelijk nut 2023			**10.286,94**	**-**	**10.286,94**	**54.250,00**	**220.750,00**	**275.000,00**	**43.963,06**	**220.750,00**	**264.713,06**	**19%**	**0%**	**4%**

Tijdspad 1 begroting Spaarnwoude 2023

Project	2023				2024			
	Q1 2023	Q2 2023	Q3 2023	Q4 2023	Q1 2024	Q2 2024	Q3 2024	Q4 2024
Uitvoeringsprogramma visie (UP) 2020-2025		voorstel inzet 2e helft 2023	BOT-overleg*	1. voorstel samenvoegen reserves SPW en SGP 2. kadernota 2025 met a) voorstel inzet 2024 vanuit samengevoegde reserves en b) voorstel tijdelijke verhoging participanten-bijdrage 2025 o.b.v. bestaande verdeelsleutel SPW	optionele zienswijze verwerken in begrotingswijziging 2024 en programmabegroting 2025; vrijgeven door DB voor zienswijzen	zienswijzen verwerken en vaststellen begrotingswijziging 2024 en programmabegroting 2025 door AB		
RodS gebieden toevoeging GR	mededeling	keuze werkgroep schap voorkeursscenario ja/nee	BOT-overleg (indien voorkeursscenario)					
Integrale begrotingsherziening (AB 27 okt 2022) incl. second opinion RodS	BOT-overleg		1. BOT-overleg 2. vervolgens voorstel go/no-go ontwerpcriteria en varianten**, incl. € dekking voor de aankomende fases		voorstel voorkeursvariant en vrijgeven zienswijzen		voorstel def. regelingen	kadernota 2026 met voorstel definitieve verhoging participantenbijdrage 2026 en verder o.b.v. nieuwe verdeelsleutel
Wijziging wet GR met informatieplicht en belang participatie (inwerkintreding gewijzigde GR uiterlijk 1 juli 2024)		voorstel regelingen ter besluitvorming + vrijgeven zienswijze		voorstel def. regelingen				Vaststellen AB verordening financieel beheer

* doel BOT-overleg: inzicht krijgen in totale financieringsbehoefte en ruimte die reserves op korte termijn bieden

** ontwerpcriteria en varianten:

- gezamenlijke financiering deelgebied SMG
- bevolkingsgroei
- samenvoegen algemene en vrij aanwendbare reserves en inzet daarvan voor het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park
- (dan nog resterende) benodigde structurele participantenbijdrage Spaarnwoude Park
- een uitspraak over het al dan niet in eigendom/beheer nemen van de RodS-gebieden Houtrakpolder en Haarlemmermeer-Zuid (Venneperhout eo), die momenteel van Staatsbosbeheer zijn en waar een beheertekort op zit van ca. € 1 miljoe
- stemverhouding en bijdrage PNH, A'dam staat er ook voor open

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Herijking losloopgebieden en verbodsgebieden honden

Kernboodschap
Met de visie Spaarnwoude Park 2040 ontwikkeld het recreatiegebied zich tot een park waar elk type recreant zijn hart ophaalt en zich weg waant uit de stad. Door de verwachte inwonersgroei in de regio en ontwikkeling van het gebied, wordt grotere drukte verwacht. Daarom wordt het bestaande beleid uit de Algemene Verordening 2012 (AV) opnieuw getoetst aan de actualiteit en wordt de communicatie op de website en in het gebied verbeterd. Het gaat hierbij niet om grote wijzigingen. Het uitgangspunt is om vooral af te wegen wat wel kan, daarbij is het niveau van verstoring bepalend welke maatregel wordt getroffen. In Spaarnwoude Park kan en mag je op veel plekken wandelen met de hond en dat blijft ook zo. In bijna alle gebieden is de hond aangelijnd toegestaan en er zijn veel plekken waar de hond los mag. Dit is geregeld in de Algemene Verordening 2012 (AV) van Spaarnwoude en diverse aanwijzingsbesluiten (2013/13 Groene Weelde, 2013/22 Plesmanhoek, 2014/13 Park Vijfhuizen, 2016/13 Buitenschot en 2017/29 Monument MH17). Om een prettig verblijf te kunnen bieden voor mens en dier en de recreant te voorzien van de juiste informatie, is een herijking van de losloop- en verbodsgebieden nodig. De AV bepaalt dat het algemeen bestuur gebieden aanwijst waar honden of ander huisdieren los mogen lopen of zijn verboden.

Het algemeen bestuur besluit
1. Kennis te nemen van de Herijking aanlijnplicht, losloop- en verbodsgebieden (bijlage 1) 2. In te stemmen met RNH de opdracht te geven voor herijking van losloopgebieden en verbodsgebieden honden en het verbeteren van de publiekscommunicatie met als belangrijkste punten: ▪ Vervangen van de oude hondenflyer (kaarten) op de website ▪ Opstellen van gedragsregels (naast de bestaande huisregels) ▪ Vernieuwen en verduidelijken van informatie over honden op de website ▪ Plaatsen nieuwe bebording in het gebied ▪ Opstellen communicatieplan (inclusief participatie) 3. In te stemmen met het incidenteel ophogen van het budget communicatie met € 10.000 (voor SPW € 7.900, SGP € 1.500 en SMG € 600), verdeeld over 2023 en 2024

Bestuurlijke achtergrond	
16 mei 2012	Herziening hondenbeleid
18 maart 2013	Wijziging aanwijzing honden-uitlaatgebieden Groene Weelde
26 juni 2013	Wijziging aanwijzing honden-uitlaatgebied Plesmanhoek
26 juni 2014	Aanwijzingsbesluit honden Park Vijfhuizen
12 mei 2016	Hondenbeleid Buitenschot
14 december 2017	Aanpassing hondenbeleid rond nationaal monument MH17

Onderbouwing besluit

Ad. 1 en 2 Herijking reguliere uitvoeringsbeleid honden

Spaarnwoude Park is een gebied volop in ontwikkeling. Met de visie Spaarnwoude Park ontwikkelt het gebied zich tot een landschapspark met dynamische ontvangstgebieden (bundeling van recreatieve activiteiten) en rustigere natuurkernen waar de biodiversiteit wordt behouden en bevorderd. Met de herijking van losloop- en gebodsgebieden willen we het bestaande reguliere uitvoeringsbeleid uit 2012 actualiseren naar de huidige omstandigheden en aanpassingen doen, waar aanpassingen nodig zijn. In de Algemene Verordening (AV) 2012 staan de uitgangspunten met betrekking tot honden beschreven in drie artikelen (art. 2.14 – 2.16). Het algemeen bestuur kan gebieden aanwijzen waar honden of andere huisdieren los mogen lopen (jaarrond of alleen in een bepaalde periode), waar honden in het geheel niet zijn toegestaan, waar trainen van honden is toegestaan en waar commerciële honden-uitlaatdiensten terecht kunnen.

Met de voorgestelde wijzigingen worden de recreatieve functies opnieuw in beeld gebracht, waaronder de plekken waar de hond los mag lopen en waar de recreant niet mag komen met de hond. Het gaat hierbij niet om grote wijzigingen. Het uitgangspunt is om vooral af te wegen wat wel kan, daarbij is het niveau van verstoring bepalend welke maatregel wordt getroffen. In de tijd tussen 2012 (invoering AV) en nu heeft het gebied zich ontwikkeld en zijn er plekken met mooie natuurwaarden die wij koesteren. Op deze plekken willen wij verstoring minimaliseren, denk aan een seizoensverbod i.v.m. broedvogels. Bij de ontwikkelingen van ontvangstgebieden worden functies toegevoegd waardoor andere keuzes worden gemaakt, denk bijvoorbeeld aan een aanlijnplicht bij parkeerterreinen i.v.m. veiligheid en de verwachte groei van het aantal bezoekers, maar ook de mogelijkheden onderzoeken voor het toevoegen van omheind gebied waar de hond los kan en een hondenspeelveld.

Geactualiseerde kaarten

De hondenflyer (kaarten) op de website dateren uit 2014 en vragen om een update. Deze kaarten zijn sterk verouderd en onduidelijk. Er worden nieuwe, publieksvriendelijke kaarten gemaakt, waarbij we de andere faciliteiten, zoals fietsroutes, mtb- en ruiterpaden inzichtelijk maken. Deze kaarten worden gepubliceerd op de website en vervangen de bestaande, gedateerde kaarten.

Toevoegen van gedragsregels

Spaarnwoude heeft veel diverse functies naast elkaar. Dit maakt ons park een aantrekkelijk, veelzijdig park met ruimte voor elke recreant. Dit vergt van onze bezoekers ook sociaal gedrag, waarbij rekening wordt gehouden met de mede-recreant. De recreant die ons park bezoekt met een hond is verantwoordelijk voor het gedrag van de hond. Door duidelijke gedragsregels op te stellen, is voor iedereen helder wat wordt verstaan onder sociaal gedrag/verwacht.

Bebording

In Spaarnwoude geldt een aanlijnplicht, tenzij is aangegeven dat het om een losloop- of verbodsgebied gaat. De communicatie in het gebied is niet altijd helder of éénduidig. Daarom willen we de communicatie in ons gebied verbeteren en bebording in de nieuwe huisstijl plaatsen.

Ad 3. Publiekscommunicatie

Communicatie acties binnen begroting (budget uit reguliere communicatie):

1. Website informatie bijwerken:
2. De pagina met activiteiten bewerken en vernieuwen in tekst en beeld incl. download hondenkaart. En de pagina verwijst naar de huisregels en vice verca.
3. Vernieuwen hondenkaart in de huisstijl Spaarnwoude Park. Grote kaart van heel Spaarnwoude Park en per deelgebied een kaartje vergelijkbaar met Ouderkerkerplas. Het benoemen wandelen, fietsen en paardrijden maakt duidelijk dat je niet alleen in het gebied bent.

Communicatie acties waar aanvullend budget voor nodig is:

1. Participatie- en perscontactmomenten. Participatiemoment creëren waarbij gereageerd kan worden op het eerste concept wijzigingen. Ruimte bieden voor verbetering vanuit omwonenden en huidige bezoekers van het gebied. Start met wijzingen en start uitvoering. Bij de start van uitvoering eventueel in combinatie met regionaal nieuws en lokale krantjes.
2. Invoering beleid aankondiging (warm maken doelgroep projectborden en daarna invoering campagne) gebiedsinformatie bij uitvoering beleid. In samenspraak met beheer en de boswachters. Campagne incl website en socials, hondenflyer, (inzet zichtbaar zijn boswachters; gastheer en uitleg geven, daarna waarschuwen en daarna handhaven), lichtkrant, poster ondernemers, projectborden en infokasten.
3. Ontwerp nieuwe bebording

Punt 1 en 2 zijn bij het kopje 'financiële onderbouwing' al uitgewerkt qua kosten.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Kan herijking van de losloopgebieden leiden tot maatschappelijke onrust.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Blijft de bestaande, verouderde situatie ongewijzigd.

Bijdrage aan schapsdoelen

☐ Meer biodiversiteit
☒ Betere spreiding recreanten
☐ Breder recreatief aanbod
☐ Meer sociale betrokkenheid
☐ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: (J)
Investeringsvoorstel: (N)
Toelichting: De kosten voor de publiekscommunicatie zijn in de tabel in beeld gebracht. M.b.t. de borden is hier rekening gehouden met het ontwerp. De kosten van het vervangen van de borden in de huisstijl van Spaarnwoude en eventuele wijzigingen in beheer, moeten nog uitgewerkt worden. Hiervoor volgt later mogelijk nog een aanvullend besluit, indien deze niet in de begroting op te vangen zijn.

LASTEN					
Programma	Taakveld	2023	2024	2025	2026
2. beheer en onderhoud	23240 (communicatie)	5.000	5.000		
Totaal					

Communicatie
Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☐ Organiseren van issuemanagement ☒ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties **Communicatiemiddelen** ☐ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☒ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders .... ☐ Geen

Participatie
Deelnemers schap (gemeentelijke of provinciale afdelingen / bestuurlijke afstemming): Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de AC leden van de participanten. Stakeholders binnen gebied: N Stakeholders buiten gebied N

Planning
Bestuursvoorstel in Q4 (planning onder voorbehoud)

Bijlagen
1. Herijking aanlijnplicht, losloop en verbodsgebieden

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	24-04-2023
MT	23-05-2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
Het AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB met de duidelijke boodschap dat het gaat om het actualiseren van het beleid. *Het DB besluit het voorstel te agenderen voor het AB met de opmerking om de kernboodschap te versterken.*

Behandelaar
Afdeling Programmasturing, Kirsten van der Plas, programma adviseur

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord namens bestuurssecretaris Jasper Balduk, Matthijs Hoeksema

Spaarnwoude Park

UITVOERINGSBELEID HONDEN SPAARNWOUDE

HERIJKING AANLIJNPLICHT, LOSLOOP- EN VERBODGEBIEDEN

Versie : 1
Datum : 13 juli 2023

Inhoud

1. INLEIDING 2
1.1 AANLEIDING 2
1.2 DOELSTELLING 2
1.3 LEESWIJZER 3
2. HUIDIG BELEID 3
3. VISIE SPAARNWOUDE PARK 2040 4
4. AANBEVELINGEN 5
4.1 OPSTELLEN GEDRAGSREGELS 5
4.2 NIEUWE KAARTEN AANLIJN-, VERBOD- EN LOSLOOPGEBIEDEN 5
4.3 CLUSTEREN INFORMATIE WEBSITE 6
4.4 BEBORDING IN HET GEBIED 6
4.5 COMMUNICATIEPLAN 6

1. INLEIDING

Het vigerende hondenbeleid van Recreatieschap Spaarnwoude is vastgesteld in 2012 en daarna vastgelegd in diverse aanwijzingsbesluiten (2013/13 Groene Weelde, 2013/22 Plesmanhoek, 2014/13 Park Vijfhuizen, 2016/13 Buitenschot en 2017/29 Monument MH17) die het Algemeen Bestuur op grond van de Algemene verordening Recreatieschap Spaarnwoude heeft genomen. Opstellen van beleid was noodzakelijk door de toenemende overlast en gevaarlijke situaties die bij het uitlaten van grote groepen honden — met name door hondenuitlaat-services — werden veroorzaakt.

In de Algemene Verordening zijn de activiteiten en aanwezigheid van honden en andere huisdieren geregeld. In de loop der jaren zijn er gebiedswijzigingen doorgevoerd en terreinen toegevoegd (Park Vijfhuizen en Buitenschot).

1.1 AANLEIDING

Anno 2023 zijn er een aantal aanleidingen om het reguliere uitvoeringsbeleid voor honden opnieuw onder de loep te nemen en waar nodig te actualiseren.

Visie Spaarnwoude Park

Recreatieschap Spaarnwoude heeft haar koers bepaald met de Visie Spaarnwoude Park 2040, rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden. Met het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2024 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners, dieren en planten in haar gebied. Het aantal inwoners in de steden rond Spaarnwoude groeit stevig, wat onder meer leidt tot toenemend recreatief gebruik. Spaarnwoude Park heeft de ambitie om het groeiend aantal bezoekers goed op te vangen. Het is belangrijk om te voorkomen dat de verschillende doelgroepen hinder van elkaar ondervinden. Ook met het oog op het ecologisch beheer, waarbij het de ambitie is, om natuurwaarden en biodiversiteit te versterken, is het goed om te kijken naar het uitvoeringsbeleid voor honden. De aanwezigheid van een hond heeft effect op grazers, vogels en kleine zoogdieren.

Recreatiedruk

In Noord-Holland is sprake van een sterk groeiende en veranderende recreatiedruk door de groei van het aantal bewoners in de metropoolregio Amsterdam en de toenemende behoefte aan buitenrecreatie[1]. De regio Kennemerland Zuid heeft te maken met een samenloop van ontwikkelingen (bevolkingsgroei, klimaatverandering) en eigenschappen (aantrekkelijke (duin)landschappen in een dichtbevolkt gebied), die erom vraagt dat natuur en recreatie beter op elkaar worden afgestemd[2]. In bepaalde gebieden is het te druk, in andere gebieden is nog ruimte om bezoekers op te vangen. Vanuit de regio ligt er een wens om de spreiding van bezoekers gezamenlijk op te pakken en regionale afspraken te maken onder andere met betrekking tot honden en honden-uitlaatservices.

1.2 DOELSTELLING

Met deze inventarisatie willen we het bestaande reguliere uitvoeringsbeleid actualiseren naar de huidige omstandigheden en aanpassingen doen, waar aanpassingen nodig zijn. Om te komen tot een actueel, transparant regulier hondenbeleid moeten de volgende hoofdvragen beantwoord worden:

- Welke keuzes m.b.t. hondenzonering passen binnen de visie Spaarnwoude Park 2040?
- Welke boodschap m.b.t. hondenbeleid willen wij onze bezoekers/recreanten geven?
- Welke rol willen wij nemen m.b.t. hondenbeleid ten opzichte van het spreidingsbeleid?

[1] Eindrapportage Natuur en Recreatiegebieden Noord-Holland (Deel A)
[2] Concept eindrapport Bezoekersmanagement Kennemerland Zuid

1.3 LEESWIJZER

De inventarisatie is als volgt opgebouwd:

- Introductie met aanleiding en doelstelling
- Beschrijving huidig beleid
- Beschrijving ontwikkelingen uit de visie en uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park
- Aanbevelingen

2. HUIDIG BELEID

In de Algemene Verordening (AV) 2012 staan de uitgangspunten met betrekking tot honden beschreven in drie artikelen (art. 2.14 – 2.16)[3]. Dit beleid is erop gericht om overlast door honden te voorkomen en te bestrijden. Het is ongewenst dat het gebied te dichtbevolkt raakt met viervoeters, waardoor het recreëren door overige bezoekers in het gedrang komt. De Algemene Verordening (AV) op 19 december 2012 van kracht is geworden. In de jaren 2013, 2014, 2016 en 2017 zijn een aantal wijzigingen gedaan in verband met de toevoeging van gebieden uit de Haarlemmermeer aan Recreatieschap Spaarnwoude. Het gaat om de Groene Weelde, Plesmanhoek, Buitenschot en Park Vijfhuizen. Sindsdien zijn er geen aanpassingen meer geweest. Het beleid was er voornamelijk op gericht om commerciële activiteiten (honden-uitlaatdiensten en hondentrainingen) te reguleren.

Vergunningplicht

Om ervoor te zorgen dat alle recreanten zich prettig voelen in Spaarnwoude, met of zonder hond, is er in de AV van 2012 een verbod ingesteld voor meer dan drie honden per begeleider in het gebied. Er geldt een vergunningsplicht voor het betreden van het gebied met meer dan drie honden per begeleider met een max van 10. Met deze vergunningplicht heeft het bestuur de mogelijkheid om activiteiten van honden-uitlaatservices en hondentrainingen te reguleren.

Aanwijzen losloop- en verbodsgebieden

In het hele gebied geldt standaard een aanlijnplicht, (zie bijlage 1: toelichting bij artikel 2.14). Het algemeen bestuur kan gebieden aanwijzen waar honden of andere huisdieren los mogen lopen (jaarrond of alleen in een bepaalde periode), waar honden in het geheel niet zijn toegestaan, waar trainen van honden is toegestaan en waar commerciële honden-uitlaatdiensten terecht kunnen.

Gebieden waar honden volgens de Algemene Verordening van Spaarnwoude verboden zijn:

- alle stranden en grasoevers nabij zwemwater (zwemplekken) van 1 april tot 1 oktober
- alle sport en spelplaatsen. Plekken waar speelvoorzieningen voor kinderen zijn.
- flora en fauna gevoelige plaatsen

Opruimplicht

De hondeneigenaar is verplicht om de uitwerpselen van honden te deponeren in de (honden)afvalbakken. De AV verbiedt het om honden te laten poepen en noemt in dit kader specifiek kinderspeelplaatsen, zandbakken, speelweiden, parkeerplaatsen, dag- kampeerterreinen, oevers en stranden.

Aanlijnplicht en muilkorfplicht gevaarlijke honden

Tenslotte mogen honden geen gevaar vormen voor de overige recreanten. Daarom is de eigenaar of houder van een hond verplicht om aanwijzingen van de toezichthouder na te leven ten aanzien van het kort aanlijnen (niet langer dan 1.50 meter van hand tot halsband) of muilkorven van een hond. Het moet daarbij gaan om een muilkorf die vervaardigd is van stevige kunststof, of van stevig leer of van beide stoffen, die door middel van een stevige leren riem rond de hals zodanig is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is en die zodanig is ingericht dat de drager geen mens of dier kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen

[3] Zie Bijlage 1, inclusief toelichting

de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. Wanneer een hond agressief is, mag op basis van art. 425 WvS (hechtenis of geldboete) worden opgetreden.

3. VISIE SPAARNWOUDE PARK 2040

Het recreatieschap heeft de afgelopen jaren gewerkt aan een integrale gebiedsvisie en uitvoeringsprogramma, Spaarnwoude Park 2040: een landschapspark rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden. Het hoofddoel van de visie is doorgroeien tot een veelzijdig en duurzaam Spaarnwoude Park. Hierin staan de ambities die de komende jaren worden uitgevoerd. De visie is de basis voor het bijbehorende uitvoeringsprogramma. Het algemeen bestuur heeft in 2020 ingestemd met de visie en het uitvoeringsprogramma.

ONTWIKKELBEELD

De ontwikkeling van Spaarnwoude Park wordt uitgevoerd aan de hand van een zonering. De zonering is een vertaling van de hoofzonering uit Visie groengebied Haarlem - Amsterdam. Aan de randen liggen kern- en entreegebieden van het gebied, waar ruimte is voor meer of nieuwe commerciële vrijetijdsfuncties. Daarbinnen is een landschappelijke gebied met slechts beperkt (commerciële) recreatieve voorzieningen, te midden van een landschappelijk en natuurlijk decor, met stillere en rustiekere gebieden waar behoud en ontwikkeling van natuur voorop staan.

Voor het clusteren van nieuwe recreatieve activiteiten zijn vijf entreegebieden (ontvangstgebieden) benoemd: Spaarnwoude Heuvels, Boerenerf Spaarnwoude (Velsen), Veerplas (Haarlem), Houtrak (Amsterdam) en Groene Weelde (Haarlemmermeer).

Daarnaast kent Spaarnwoude meerdere plekken die door haar ligging of bestaan (door-) ontwikkeld of gerevitaliseerd kunnen worden als recreatieve bestemming. Het gaat dan om ontwikkeling van nieuwe functies binnen een aantrekkelijk landschaps-ecologisch decor van waarde voor de extensieve recreant. Het gaat om de locaties: Fort Benoorden en Munitiecomplex e.o. (o.a. Villa Westend, Westbroekplas en kiosk), Borneohoeve, Plesmanhoek, Lage dijk 4-5, Hotel Spaarnwoude (golfbaan).

Natuur en recreatie gaan hand in hand, de visie Spaarnwoude Park speelt ook in op het vergroten van de biodiversiteit en instandhouding van aanwezige soorten en diversiteit binnen het beheergebied van Spaarnwoude. Vanuit deze doelen is een ecologisch beheerplan opgesteld. Waar in het verleden de traditionele beheermaatregelen gericht waren op het realiseren van een veilig, functioneel en voor de mens gewenste “verzorgd” beeld wordt nu meer gekeken vanuit de ecologische waarde.

IMPACT ONTWIKKELINGEN SPAARNWOUDE PARK OP UITVOERINGSBELEID HONDEN

Met het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 -2024 maakt het recreatieschap een bewuste keuze naar een imago van een gebied in ontwikkeling. Met het oog op deze ontwikkelingen heeft het recreatieschap opnieuw gekeken naar het uitvoeringsbeleid (aanlijnplicht, losloop- en verbodsgebieden). Deze wijzigingen worden meengenomen bij de gebiedsontwikkelingen.

4. AANBEVELINGEN

In de toekomst zien we een uniek park met goed bereikbare ontvangstgebieden die bezoekers bindt en trekt, een park met rustieke landschappen en natuur, waar elke recreant zijn hart kan ophalen. Een park waar iedereen zich veilig en welkom voelt, waar iedereen van kan genieten en waar we rekening met elkaar houden en met de natuur.

4.1 OPSTELLEN GEDRAGSREGELS

We merken in de praktijk dat klachten die over honden binnen komen, gerelateerd zijn aan gedrag, zoals honden die niet luisteren, eigenaren/begeleiders die geen rekening houden met mede recreanten, honden die tegen mede recreanten aanspringen etc.. Veel van deze klachten worden wel gemeld bij de toezichthouder, maar nog niet altijd via de officiële kanalen. Met het nieuwe meldingsformulier openbare ruimte willen we ervoor zorgen dat het voor onze bezoekers makkelijker is om een klacht in te dienen en we de klachten beter kunnen monitoren.

Vanuit onze boswachters wordt er op gewezen dat het belangrijk is dat loslopende honden, in de losloopgebieden, onder appél staan van de begeleider. Onze losloopgebieden liggen direct naast andere faciliteiten, zoals fietspaden, ruiterpaden etc. Door elkaar te respecteren en elkaar de ruimte te geven, kunnen we allemaal genieten van Spaarnwoude park.

Op de website van Spaarnwoude staan enkele (huis)regels verstopt. Het gaat om de volgende huisregels:

- Honden zijn aangelijnd, tenzij (met borden) is aangegeven dat het om losloopgebied gaat
- Van 1 april tot 1 oktober zijn honden verboden bij stranden, grasoevers en zwemwater
- De hond moet goed luisteren en mag geen overlast veroorzaken
- De eigenaar/ begeleider is verplicht de uitwerpselen van de hond op te ruimen.
- Er is een vergunning nodig voor het wandelen met meer dan drie honden tegelijk

Met gedragsregels kunnen wij onze bezoekers het gewenste gedrag in Spaarnwoude kenbaar maken en de overlast gerichter aanduiden. De huidige huisregels zouden nog aangevuld kunnen worden met gedragsregels, zie de opsomming hieronder. Meerdere natuur- en recreatiegebieden maken gebruik van gedragsregels, welke zij gepubliceerd hebben op hun website.

Gewenste gedrag:

- De eigenaar, begeleider zorgt dat hij de hond onder controle heeft en dat de hond gehoorzaamd, zorgt dat de hond onder appel staat, zich gemakkelijk laten terugroepen of terugfluiten; goed gehoorzamen bij het terugroepen of terugfluiten.
- De eigenaar, begeleider houdt de hond bij zich wanneer hij/zij andere gebruikers (wandelaars, fietsers, ruiters etc.) tegenkomt (ook in losloopgebied)
- De eigenaar, begeleider ruimt de uitwerpselen van de hond op
- Respecteert de natuur: laat andere dieren met rust (vogels, grazers) en laat de omgeving achter zoals zij aangetroffen is
- Laat de hond alleen zwemmen op plaatsen waar het is toegestaan (om schade aan oevers te voorkomen en verstoring van (bodem) flora en fauna.

4.2 NIEUWE KAARTEN AANLIJN-, VERBOD- EN LOSLOOPGEBIEDEN

De kaarten op de website dateren uit 2014 en vragen om een update. Door de jaren heen is de natuur meer verruigd, of zijn er recreatieve functies (bijv. speelplaats) toegevoegd. Samen met de gebiedsbeheerders is de huidige situatie opnieuw in kaart gebracht. Grotendeels gaat het om wijzigingen die de praktijk weer in overeenstemming brengen met het beleid.

4.3 CLUSTEREN INFORMATIE WEBSITE

De informatie op de website met betrekking tot honden staat verspreid. Vanuit de hoofdpagina wordt de bezoeker direct geleidt naar de activiteiten (wandelroutes met de hond), echter ontbreekt daar informatie over de huisregels. Door de activiteiten en de regels aan elkaar te koppelen door middel van een link wordt de bezoeker volledig geïnformeerd.

4.4 BEBORDING IN HET GEBIED

Goede informatie in het gebied draagt bij aan naleving van het gewenste gedrag van bezoekers. Met borden worden de losloop- en gebodsgebieden aangegeven op de betreffende plekken. Er wordt gekeken naar de mogelijkheden om deze borden in de huisstijl van Spaarnwoude Park uit te voeren, zonder dat het de functie van handhaving ondermijnd.

4.5 COMMUNICATIEPLAN

1. Website informatie bijwerken:
   De pagina met activiteiten bewerken en vernieuwen in tekst en beeld incl. download hondenkaart. En de pagina verwijst naar de huisregels en vice verca.
2. Vernieuwen hondenkaart in de huisstijl Spaarnwoude Park. Grote kaart van heel Spaarnwoude Park en per deelgebied een kaartje. Het benoemen wandelen, fietsen en paardrijden maakt duidelijk dat je niet alleen in het gebied bent.
3. Participatie- en perscontactmomenten. Participatiemoment creëren waarbij gereageerd kan worden op het eerste concept wijzigingen. Ruimte bieden voor verbetering vanuit omwonenden en huidige bezoekers van het gebied. Start met wijzingen en start uitvoering. Bij de start van uitvoering eventueel in combinatie met regionaal nieuws en lokale krantjes.
4. Invoering beleid aankondiging (warm maken doelgroep projectborden en daarna invoering campagne) gebiedsinformatie bij uitvoering beleid. In samenspraak met beheer en de boswachters. Campagne incl. website en socials, hondenflyer, (inzet zichtbaar zijn boswachters; gastheer en uitleg geven, daarna waarschuwen en daarna handhaven), lichtkrant, poster ondernemers, projectborden en infokasten.
5. Ontwerp nieuwe bebording

BIJLAGE 1 ALGEMENE VERORDENING SPAARNWOUDE (HONDEN)

HOOFDSTUK 2 ACTIVITEITEN EN AANWEZIGHEID

Artikel 2.14 Honden en andere huisdieren

1. Het algemeen bestuur kan delen van het gebied aanwijzen waar honden of andere huisdieren gedurende een bepaalde periode, ook aangelijnd, niet zijn toegestaan.
2. Het algemeen bestuur kan delen van het gebied aanwijzen waar honden of andere huisdieren jaarrond of in een bepaalde periode mogen loslopen.
3. Het algemeen bestuur kan delen van het gebied aanwijzen waar africhting van honden of andere huisdieren is toegestaan.
4. Het algemeen bestuur kan delen van het gebied aanwijzen waar het is toegestaan om voor commerciële doeleinden honden uit te laten.
5. Van de aanwijzing als bedoeld in de voorgaande leden wordt, onverminderd artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht, kennisgegeven door middel van aanduiding op borden in het gebied.
6. Het is de eigenaar, houder of verzorger van een hond of een ander huisdier, alsmede degene die een hond of ander huisdier onder zijn hoede heeft, verboden:
    a) Die hond of dat huisdier de door het algemeen bestuur ingevolge het eerste lid aangewezen openbare terreinen of gedeelten daarvan te doen betreden;
    b) Die hond of dat huisdier los te laten lopen buiten de door het algemeen bestuur ingevolge het tweede lid aangewezen terreingedeelten of buiten de voor een losloopgebied vastgestelde periode;
    c) Die hond of dat huisdier vanuit een rijdend voertuig te begeleiden of voorop te rijden;
    d) Met die hond of dat andere huisdier anderen overlast te bezorgen;
    e) Buiten de ingevolge het derde lid door het algemeen bestuur aangewezen terreingedeelten honden of andere huisdieren af te richten;
    f) Buiten de ingevolge het vierde lid door het algemeen bestuur aangewezen terreingedeelten voor commerciële doeleinden honden uit te laten.
7. De verboden, genoemd in het vijfde lid, gelden niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.
8. Het is verboden zich zonder vergunning van het algemeen bestuur met meer dan drie honden op de openbare terreinen te bevinden.

TOELICHTING

Als uitgangspunt in het gebied geldt dat honden kort aangelijnd het gebied mogen betreden, tenzij het gebied is aangewezen als gebied waar honden in het geheel niet zijn toegestaan (lid1). Te denken valt aan broedgebieden. Daarnaast kan het algemeen bestuur gebieden aanwijzen waar honden of andere huisdieren niet hoeven te worden aangelijnd maar los mogen lopen, waarbij dat soms jaarrond zal mogen en soms allen in een bepaalde periode (buiten het broedseizoen). Het algemeen bestuur kan voorts gebieden aanwijzen waar het africhten van honden is toegestaan, alsook gebieden waar de commerciële honden-uitlaatdiensten terecht kunnen met groepen honden. Aan dit artikel – alsook aan artikel 2.15 – ligt in zijn algemeenheid het motief van voorkoming en bestrijding van overlast door honden ten grondslag.

Aangenomen moet worden dat de aanwijzing van gebieden aan te merken is als besluit van algemene strekking. Daarvoor gelden de gebruikelijke bekendmakingsvereisten ex artikel 3:42 Algemene wet bestuursrecht. Artikel 2.14 bepaalt, in aanvulling daarop, dat bekendmaking ook plaatsvindt door aanduiding op in het gebied aanwezige borden.

Het zesde lid bevat de verboden die gericht zijn tot de eigenaren van dieren. Het zevende lid voorziet in een uitzondering voor geleidehonden, mede naar aanleiding van jurisprudentie daarover.

De bepaling in het achtste lid is opgenomen om paal en perk te stellen aan het aantal honden dat in het gebied voorkomt. Het bestaat bezoekers uiteraard vrij om in het gebied te wandelen met honden, maar het zou ongewenst zijn wanneer het gebied te dichtbevolkt raakt met viervoeters. Daarmee komt het recreëren door

overige bezoekers in het gedrang. Daarom bevat de verordening, evenals de voorgaande verordening, een verbod om zich met meer dan drie honden in het gebied te bevinden.

Artikel 2.15 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
    a) Op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide, parkeerplaats, dagkampeerterrein, oever en strand;
    b) Op andere door het algemeen bestuur aangewezen plaatsen.
2. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven, indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

TOELICHTING
Dit artikel heeft tot doel verontreiniging door honden, bijvoorbeeld- van speelweiden, zandbakken, e.d., te voorkomen. Doorgaans zullen in het gebied voldoende mogelijkheden zijn om de uitwerpselen van honden te deponeren, waaronder gewone afvalbakken of speciaal daarvoor bestemde hondenafvalbakken.

Artikel 2.16 Gevaarlijke honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
    a) Anders dan kort aangelijnd , niet langer dan 1.50 meter gemeten van hand tot halsband, nadat de toezichthouder aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat hij die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en dat hij een aanlijngebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
    b) Anders dan kort aangelijnd, niet langer dan 1.50 meter gemeten van hand tot halsband en voorzien van een muilkorf, nadat de toezichthouder de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat hij die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en dat hij een aanlijn- en muilkorfgebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.

TOELICHTING
Omdat hier sprake is van een recreatiegebied waar vele mensen (moeten kunnen) recreëren, is het van groot belang te waarborgen dat honden in het gebied geen gevaar kunnen opleveren voor recreanten. Daarom is de eigenaar of houder van een hond verplicht om aanwijzingen van de toezichthouder na te leven ten aanzien van het kort aanlijnen of muilkorven van een hond. Het moet daarbij gaan om een muilkorf die vervaardigd is van stevig kunststof, of van stevig leer of beide stoffen, die door middel van een stevige leren riem rond de hals zodanig is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is en die zodanig is ingericht dat de drager geen mens of dier kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
Overigens kan, wanneer een hond agressief is, ook op basis van artikel 425 Wetboek van Strafrecht worden opgetreden.

Spaarnwoude Park

Mededeling AB Recreatieschap Spaarnwoude

Vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Stand van zaken project optimalisatie NNN Spaarnwoude

Het algemeen bestuur neemt kennis van
Het project optimalisatie NNN Spaarnwoude, dat er voor moet zorgen dat de NNN er per saldo op vooruit gaat en dat de in de visie Spaarnwoude Park geschetste ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

Bestuurlijke achtergrond
- vaststelling visie Spaarnwoude Park en Uitvoeringsplan - afgewezen verzoek van eind 2021 aan de provincie voor ontgrenzing van 88 ha NNN op ontwikkellocaties - diverse bestuurlijke besprekingen over de vraag hoe het recreatieschap in verband met de NNN-status toch ontwikkelingen kan inzetten.

Toelichting mededeling
Het verzoek om 88 ha NNN binnen Spaarnwoude te ontgrenzen ten behoeve van recreatieve ontwikkelingen, is in april 2022 door de provincie afgewezen. Daarna is onderzocht op welke andere wijze dit doel kan worden bereikt. Daartoe is medio 2022 in samenwerking met PWN onderzocht of verplaatsing van NNN van Spaarnwoude naar de binnenduinrand mogelijk is. Op zich vindt de provincie dit een goede gedachte, omdat in de binnenduinrand waarschijnlijk hogere natuurwaarden kunnen worden bereikt dan in Spaarnwoude. Het is een ontwikkelkans voor de middellange termijn, omdat er thans onvoldoende gronden in de binnenduinrand beschikbaar zijn om tot nieuwe natuur te ontwikkelen. Begin dit jaar heeft een aantal gesprekken met een nieuwe contactpersoon binnen de provincie veel informatie opgeleverd over een aanpak die sneller kans van slagen biedt. De basis van de provinciale verordening is dat er sprake moet zijn van verbetering van de NNN, bij gelijkblijvende aantal hectares, wil een aanvraag succesvol kunnen zijn. Daarom is een project optimalisatie NNN Spaarnwoude gestart. In dit project onderzoekt het recreatieschap in nauw overleg met de provincie waar de NNN kan worden verbeterd en waar de NNN kan worden ontgrensd. Daarbij wordt gekeken naar compensatie van NNN binnen Spaarnwoude en in later instantie ook daarbuiten. De inspanningen zijn erop gericht om tot een aanvraag te komen die door de provincie gehonoreerd kan worden. Daartoe is de eerdere aanvraag van 88 ha opnieuw bekeken en teruggebracht tot een wenselijke ontgrenzing van 25 ha. Het park Zwaanshoek (eigendom van het recreatieschap) leent zich ervoor om de NNN-status te verkrijgen, mede omdat dit groengebied de verbinding vormt tussen de binnenduinrand en de groenzones in de Haarlemmermeer. Indien er overeenstemming is over de

verplaatsing en verbetering van de NNN, zal de provincie dit vastleggen in een meerwaardeovereenkomst.
Naast de verplaatsing van NNN wordt met de provincie ook gesproken over verbetering van de NNN binnen Spaarnwoude. Hier liggen diverse kansen, bijvoorbeeld langs het Noordzeekanaal waar zoute kwel optreedt. Omdat de NNN er kwalitatief gezien per saldo op vooruit moet gaan, wordt onderzocht of deze verbetering onderdeel moet zijn van de genoemde meerwaardeovereenkomst.

De afstemming met de provincie verloopt in goede harmonie. Het is een organisch proces, waardoor er geen strakke planning is te geven. We hopen voor de zomer te kunnen concluderen of het recreatieschap een succesvolle aanvraag voor verplaatsing en verbetering van NNN bij de provincie kan indienen.
Eind mei hopen we een bijeenkomst te organiseren met partners in het recreatieschap en met Staatsbosbeheer. Tijdens deze bijeenkomst kunnen we informatie geven over het project waar we aan werken en de samenwerking opzoeken met de partners.

Bijlagen
-

Behandelaar
Jan van der Meij, senior projectmanager

Mededeling AB Recreatieschap Spaarnwoude

Vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Voortgang omvangrijke ruimtelijk-strategische ontwikkelingen

Het algemeen bestuur neemt kennis van
de voortgang van omvangrijke ruimtelijk-strategische ontwikkelingen

Bestuurlijke achtergrond
AB BOT 17 maart 2023: presentatie grote ruimtelijke vraagstukken AB 9 december 2022: mededeling energieinfrastructuur (nieuw 380 kv station / waterstofpijplijn)

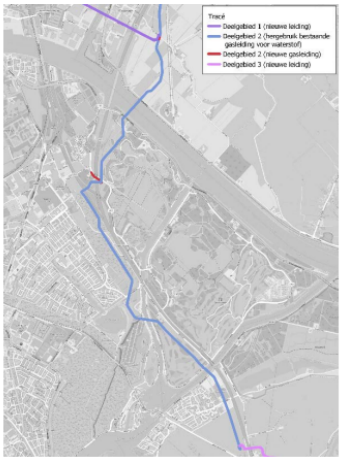
Toelichting mededeling

Spaarnwoude Park is beleidsmatig zoekgebied voor diverse provinciale en nationale ruimtelijke opgaven. Om vinger aan de pols te houden, is aangegeven in het benen op tafeloverleg met het algemeen bestuur van 17 maart 2023, het onderwerp periodiek te laten terugkeren op de agenda.

1. Energiestation 380 kv
Zie thema 3.

2. Waterstof netwerk
De conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied ligt ter inzage van 28 april tot 8 juni 2023 via website van Bureau Energieprojecten. Het is mogelijk een zienswijze in te dienen. Het effect voor Spaarnwoude is deels tijdelijk en deels definitief, mét een negatief ruimtelijk effect:

- In Oosterbroek/Buitenhuizen (deelgebied II) wordt in principe gebruik gemaakt van de bestaande aardgasleiding
- Als gevolg van de internationale ontwikkelingen is er nog geen definitief uitsluitsel over het ter beschikking komen van de bestaande gastransportleiding. Mocht de bestaande leiding alsnog niet beschikbaar komen, dan is in deelgebied II een andere oplossing nodig. In dat geval wordt deze oplossing opgenomen in de definitieve NRD en wordt hiervoor een bijbehorend participatietraject opgestart. Vooralsnog is er geen reden om aan te nemen dat de bestaande leiding niet beschikbaar komt.
- Ter hoogte van afsluiterlocatie Driehuis Oost wordt hiervoor circa 250 meter nieuwe gastransportleiding inclusief een afsluiterlocatie aangelegd. Bij de aansluitpunten van de nieuwe waterstofleidingen (Deelgebied I en III) op de bestaande leiding komen afsluiters. De effecten van deze ingrepen worden in het MER meegenomen.



Figuur 3-5 Ligging bestaande voor waterstof in te zetten gastransportleiding in deelgebied II

- In de bestaande gastransportleiding en de nieuw aan te leggen leidingen worden bestaande afsluiterlocaties aangepast of nieuwe afsluiterlocaties aangebracht. Afsluiterlocaties zijn omheinde ondergrondse installaties waar bedienbare afsluiters zitten die de gasstroom kunnen regelen. De afsluiters zelf zitten onder de grond, de bediening zit boven de grond en is zichtbaar als verticale buizen die uit de grond komen, met een handwiel eraan. De locatie is omheind met een hekwerk met naar verwachting een oppervlakte van enkele tientallen vierkante meters en wordt bepaald door de functionaliteit van de locatie. De ligging en de lay-out van de afsluiterlocaties worden uitgewerkt in fase 2 van het MER. Op basis van de kaart is dit ter hoogte van het bestaande gasstation Oostbroekerweg en een nieuwe in polder Dijkland.

Figuur 3-11 Voorbeeld van een omheinde afsluiterlocatie voor drie parallel gelegen leidingen. Bij één leiding is de oppervlakte 1/3 van deze locatie (Bron: HNS)

- in de naastgelegen Inlaagpolder zijn open ontgravingen voor de aanleg van een nieuwe pijplijn (tijdelijk effect)

Figuur 3-8 Foto van een leiding in open ontgraving

De adviescommissie heeft geadviseerd een zienswijze in te dienen (zie bijlage 1).

3. Piekwaterberging

Op 15 mei is bij de provincie een werkbijeenkomst landschappelijke inpassing NOVEX-opgaven energie en water in Noordzeekanaalgebied geweest. RNH was aanwezig (en tevens ook vanuit de participanten enkele collega-ambtenaren).

Tevens is een concept ontwikkelperspectief gereed (die nog niet gedeeld mag worden, wel in bezit RNH). In het najaar wordt deze openbaar.

Goed om te weten:

- Er wordt nog geen keuze gemaakt tussen Veenpolder Assendelft en Houtrakpolder voor waterberging. Beiden liggen diep genoeg. Er is 10 mln m3 kuub nodig. Wat neerkomt op: 1000 ha een meter onder water zetten.
- In maart ’23 is de studie naar de inpassing 380kv station verschenen, waarin 4 zoekgebieden stonden (Haven, Houtrakpolder, onder Zwanenburg, nabij Vijfhuizen). In de bijeenkomst van 15 mei is gevraagd om een redeneerlijn op te zetten waarom het energiestation in de Houtrakpolder zou passen (i.c.m. waterberging). Daarmee werd voorbij gegaan aan het opstellen van een redeneerlijn voor de andere locaties.

Kans:

- In novex ontwikkelperspectief wordt de behoefte aan uitloop- en ademruimte vanwege bevolkingsgroei onderschreven.
- Landschap mag zich doorzetten in haven en industriegebieden.
- Spaarnwoude wordt vaak genoemd, ook als sleutel in de verbinding naar andere gebieden (Brettenscheg aan de oostzijde en landgoederen aan de westzijde).

- Landschappelijke inpassing energietransitie: 380 kv in Houtrakpolder noopt tot ‘een groot landschappelijk gebaar’. Lees stevige compensatie: Houtrakpolder tot natuur- en recreatiegebied met OerIJ milieus ontwikkelen.

4. Water en bodem sturend
Geen nieuws.

5. Haven uitbreiding en verduurzaming
Geen nieuws.

6. Landschap, o.a. OerIJ
Geen nieuws.

7. RES met zoekgebieden voor wind- en zon (langs Noordzeekanaal, A9 en Veerplas/Schoteroog)
Geen nieuws.

Bijlagen
1. Concept zienswijze waterstofnetwerk

Behandelaar
Afdeling bestuursadvisering, Elise Bos Eyssen, programmamanager

Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
023 – 520 28 20
info@recreatienoordholland.nl
www.spaarnwoude.nl
K.v.K. 34359324

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
Postbus 111
9200 AC Drachten

Velsen-Zuid: 1 juni 2023
Uw kenmerk: n.v.t.
Ons kenmerk: U20230277 / ch
Onderwerp: Zienswijze recreatieschap Spaarnwoude op conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied
Behandeld door: Elise Bos Eyssen
Bijlagen: 1. Gebiedsafbakening GR
Contactgegevens: eboseyssen@recreatienoordholland.nl 06-13780519

Geachte heer, mevrouw,

Graag dienen wij bij deze een zienswijze in op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied. Onze zienswijze gaat over de noodzaak tot compensatie en oog voor landschappelijke inpassing.

Inleiding
Het recreatiegebied Spaarnwoude is eind jaren ’60 aangelegd en bestuurlijk ondergebracht in de Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude (deelgebied SPW). In 2008 zijn twee nieuwe gebieden aan het recreatieschap toegevoegd: Spaarnwoude Stichting Mainport en Groen (SMG) en Spaarnwoude Strategisch Groenproject (SGP). Op bijlage 1 is de gebiedsafbakening van de GR te zien.

Recreatieschap Spaarnwoude is een regionaal samenwerkingsverband met een omvang van 6.097 ha, waarvan 2.477 ha direct beheerd wordt door het recreatieschap. De overige gronden zijn in contracten uitgegeven aan derden (> 480 contracten) of zijn geen eigendom van het recreatieschap. Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio.

Visie Spaarnwoude Park
Recreatieschap Spaarnwoude heeft haar koers bepaald met de Visie Spaarnwoude Park 2040, *rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden*. Spaarnwoude Park is een natuurrijk park tussen de grote steden, goed bereikbaar, veelzijdig met regionale bekendheid. Waar elk type recreant zijn hart ophaalt en zich weg waant uit de stad. Het aantal inwoners in de steden rond Spaarnwoude groeit stevig, wat onder meer leidt tot toenemend recreatief gebruik.

Met het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2024 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners, dieren en planten in haar gebied. Natuur en recreatie gaan hand in hand. Belangrijke bouwstenen hiervoor zijn het gebiedsbrede ecologisch beheer en de revitalisering van vijf ontvangstgebieden. Spaarnwoude opknappen is betekenisvol voor het welzijn en de gezondheid van bewoners in de MRA en biedt een opvangbuffer voor spreiding van de regionale recreatiedruk.

Beschermd landelijk gebied
Spaarnwoude valt vanuit de provinciale Omgevingsverordening onder 'landelijk gebied' met grootste deel als beschermde natuur: Natuurnetwerk Nederland (NNN) of beschermd landschap: Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) of beschermd erfgoed: Unesco Werelderfgoed.

Aandachtspunten vanuit de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Waterstofnetwerk Noordzeekanaalgebied

Bestaande pijplijn of niet
Het recreatieschap constateert dat voor het waterstofnetwerk in Oosterbroek/Buitenhuizen (deelgebied II) in principe gebruik gemaakt wordt van de bestaande aardgasleiding, maar dat "als gevolg van de internationale ontwikkelingen is er nog geen definitief uitsluitsel over het ter beschikking komen van de bestaande gastransportleiding. Mocht de bestaande leiding alsnog niet beschikbaar komen, dan is in deelgebied II een andere oplossing nodig. In dat geval wordt deze oplossing opgenomen in de definitieve NRD en wordt hiervoor een bijbehorend participatietraject opgestart."

1. Het recreatieschap wordt graag intensief betrokken bij dit traject als het zover mocht komen, om de belangen te waarborgen voor de natuur, recreatie en landschap. Een open ontgraving in het drukst gebruikte gebied van Spaarnwoude heeft effect op de bereikbaarheid en beleving van het gebied, op de te houden evenementen en het belangrijkst: de gebieden vormen een leefomgeving voor planten en dieren en zijn de afgelopen decennia tot volwassen en volwaardige natuurgebieden ontwikkeld. De aanleg van een pijplijn heeft niet alleen een tijdelijk, maar ook definitieve impact. Herplant van groen kost decennia om weer volwaardig groen te worden.
2. Daarnaast zien we graag dat meekoppelkansen in de vorm van herinrichting dan meegenomen en uiteraard een maatschappelijk stevige compensatie voor herinrichting.

Afsluiterlocaties
Het recreatieschap constateert dat ter hoogte van afsluiterlocatie Driehuis Oost een circa 250 meter nieuwe gastransportleiding inclusief een afsluiterlocatie aangelegd wordt. Bij de aansluitpunten van de nieuwe waterstofleidingen (Deelgebied I en III) op de bestaande leiding komen afsluiters. In de bestaande gastransportleiding en de nieuw aan te leggen leidingen worden bestaande afsluiterlocaties aangepast of nieuwe afsluiterlocaties aangebracht.

3. Op basis van de kaart constateren wij een aanpassing van het gasstation Oostbroekerweg/'t Speijk en een nieuwe afsluiterlocatie in polder Dijkland. Hier zien we ook graag afstemming over de landschappelijke inpassing en een passend financieel gebaar. Met een extra aandachtspunt voor de polder Dijkland: dit een waardevol natuurgebied met een weidevogelkerngebied, waar een gebiedsproces loopt i.s.m provincie Noord-Holland om te komen tot NNN-realisatie.
4. Een afsluiterlocatie in een open landschap dient uiterst terughoudend en anders zorgvuldig ingepast te worden, zonder dat natuurdoelen hiermee in de knel komen.

Inlaagpolder
Tot slot zien wij dat in de naastgelegen Inlaagpolder open ontgravingen voor de aanleg van een nieuwe pijplijn (tijdelijk effect). Dit gebied is samen met de polder Dijkland onderdeel van het Aanvalsplan Grutto.

5. Een open ontgraving heeft effect op het leef- en broedgebied van weidevogels en de openheid van het landschap. Hiervoor dus ook graag afstemming over de inpassing en compensatie van de werkzaamheden.

Wij kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude

Elise Bos Eyssen, programmamanager

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	--
Dagelijks bestuur	15 juni 2023 (mondeling)
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Beëindigen project Veerpont De Opstapper

Kernboodschap
Het recreatieschap werkt al enige jaren aan het verplaatsen van pontveer De Opstapper van Zijkanaal C naar de Mooie Nel. Na het passeren van diverse planologische, nautische en milieutechnische hindernissen, was nog aanvullende financiering nodig door gemeente en provincie voor de electrificering van de pont. Het besluitvormingstraject hiervan nam enige tijd in beslag (2022-2023) en inmiddels zijn de uitvoeringskosten enorm toegenomen. De kostenraming bedraagt nu € 360.000, de voorlaatste raming was €265.000 (Q1-2022). Er moet rekening worden gehouden met een verdere uitloop naar € 400.000 tot 450.000. Gezien de gestegen kosten wordt geadviseerd om het project te beëindigen. Behalve de gestegen kosten moeten hierbij nog andere factoren in overweging worden genomen. Dit zijn de onzekerheid of de verbinding op voldoende passanten kan rekenen en een vrijwilligersgroep kan worden geformeerd om de pontverbinding te bemensen.

Het algemeen bestuur besluit
1. In te stemmen met beëindiging van project pontveer de Opstapper en de financiële afronding hiervan 2. In te stemmen te onderzoeken de mogelijkheden om de pontveer inclusief steigers te verkopen/verhuren

Bestuurlijke achtergrond
• Mei 2017 AB: verplaatsen pontveer De Opstapper naar een verbinding tussen Schoteroog en Spaarndam. • Mei 2019 AB: mededeling voortgang verplaatsing pontveer De Opstapper, met beoogde start vaarseizoen 2020 • Mei 2020 AB: mededeling scenario's project verplaatsing De Opstapper (n.a.v. afgewezen omgevingsvergunning) • Dec. 2020 AB mededeling zoektocht naar alternatieve locatie, ombouwen tot elektrische pont en de meerkosten hiervan • Mei 2021 AB: zoektocht naar dekking extra benodigd budget voor ombouw naar elektrische pontveer en beëindigen wanneer deze dekking niet tijdig wordt gevonden.

Onderbouwing besluit
Ad. 1 Beëindigen project Vanaf 2017 werkt het recreatieschap aan een veerpontverbinding tussen Schoteroog en Spaarndam. Veerpont De Opstapper voer oorspronkelijk bij Zijkanaal C, maar doordat hier weinig gebruik van werd gemaakt is mede op verzoek van de gemeente Haarlem gezocht naar een nieuwe locatie. De zoektocht

naar een nieuwe locatie heeft lang op zich laten wachten in verband met planologische bezwaren rond de beoogde afmeerplek bij fort Bezuiden Spaarndam. Medio 2020 is een alternatieve afmeerplek gevonden. Inmiddels vraagt de Haarlemse verordening (met onder meer emissievrije vaart) een elektrificatie van de dieselpont. Hiervoor was extra budget nodig en het was niet mogelijk dit uit de reserves te bekostigen. In de zoektocht naar dekking is gekeken naar subsidiemogelijkheden en een gesprek gevoerd met de gemeente Haarlem en de PNH, met als doel dat elk 50% van het tekort dekt. De gemeente Haarlem heeft vlot ingestemd. In mei 2023 is toezegging van de provincie over subsidie ontvangen. Inmiddels zijn door o.a. de sterke inflatie de kosten voor elektrificatie van de veerpont met een ton gestegen.

RNH adviseert om het project te beëindigen. Hierbij zijn de aanmerkelijk toegenomen kosten een belangrijk argument. Ook moet in overweging worden genomen dat behalve de kostenstijging er nog twee andere onzekerheden zijn. In de eerste plaats is het de vraag of de pontverbinding op voldoende passanten kan rekenen. In 2017 is dit onderzocht, maar hier kon helaas geen duidelijke conclusie uit worden getrokken. De sterke opmars van de elektrische fiets in de laatste jaren doet in ieder geval verder afbreuk aan de verwachte belangstelling voor de pontverbinding. Voor een pontverbinding is de oversteek aan de lange kant en is bovendien de aanmeerplek niet te zien. Op de tweede plaats is het onzeker of er voldoende vrijwilligers kunnen worden geworven om de pontverbinding te bemensen.

Stoppen betekend echter niet dat er geen kosten meer zijn. De steigers op de oude locaties moeten worden afgebroken, en worden in de opslag van het recreatieschap geplaatst. Daarnaast moeten de twee afgegeven subsidiebeschikkingen netjes worden afgehandeld. Dit zijn zowel bedrijfskosten als uren inzet RNH. Daartegenover staat dat de aanpassing aan het Fietsroutenetwerk nu niet meer wordt gerealiseerd en de website wordt niet aangepast. Alles bij elkaar opgeteld worden de totale kosten, samen met de reeds gemaakte kosten van de afgelopen jaren en min die kosten die niet meer worden gemaakt, geraamd op het oorspronkelijke projectbudget van circa €160.000 incl btw.

Dit betekent dat de extra bijdrage die de gemeente Haarlem voor de elektrificatie van de veerpont heeft vrijgemaakt wordt terugbetaald aan de gemeente. Ook de extra subsidie Buiten Uitvoeringsregeling van de provincie wordt niet aangesproken. De oorspronkelijke bijdragen van gemeente Haarlem, de provincie en het schap zijn dus wel uitgegeven.

Daarnaast komen de gereserveerde bijdragen van zowel gemeente als het recreatieschap in het Beheer en Onderhoud van het pontveer, respectievelijk €37.119 en €10.000, te vervallen. Het pontveer is nooit gerealiseerd dus genoemde bedragen zijn nog nooit aangesproken.

In het besluit van het algemeen bestuur van 20 mei 2021 heeft het bestuur ingestemd met beëindiging van het project indien de dekking van het extra benodigde budget niet tijdig wordt gevonden.

Ad. 2 Tweede leven voor de Opstapper
RNH gaat onderzoeken of de pontveer in de markt op belangstelling kan rekenen en wil deze daarom het liefste verkopen of verhuren. Mogelijk zijn er nog alternatieven voor hergebruik van de Opstapper. Binnen het recreatieschap is er geen gewenst alternatieve locatie. De mogelijke opbrengst van de boot is op dit moment niet in te schatten. Zodra er sprake is van verkoop en opbrengsten, wordt dit afgestemd met de gemeente en de provincie.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Wordt het project beëindigd en zijn er geen stijgende kosten voor het schap.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Blijft de koers onduidelijk, waardoor het project oneindig blijft dralen en de kosten steeds verder zullen stijgen.

Bijdrage aan schapsdoelen

☐ Meer biodiversiteit
☐ Betere spreiding recreanten
☐ Breder recreatief aanbod
☐ Meer sociale betrokkenheid
☐ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: (J/)
Toelichting:
- de oorspronkelijke investeringsbijdrage à €38.871 vanuit het recreatieschap wordt uitgegeven;
- de gereserveerde bijdrage van het recreatieschap in het Beheer en Onderhoud van het pontveer à €10.000 komt te vervallen.

Communicatie

Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025
☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie
☐ Organiseren van issuemanagement
☐ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen
☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie
☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal)
☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties

Communicatiemiddelen
☐ Bestuursmededeling
☐ Nieuwsbrief
☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media
☐ Publiceren op Overheid.nl
☐ Anders ....
☐ Geen

Participatie

Deelnemers schap (gemeentelijke of provinciale afdelingen / bestuurlijke afstemming): J
Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de gemeente Haarlem.

Stakeholders binnen gebied: n.v.t
Stakeholders buiten gebied: n.v.t.

Planning

Bijlagen
geen

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	datum 2023
MT	datum 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
--

Behandelaar
Afdeling projecten, Marieke van Beugen, projectleider B

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Nummer: 2023/DBSPW05

Onderwerp: **SPW uitgifte in ondererfpacht Zonnepark Schoteroog**

Het dagelijks bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van het definitief ontwerp van de zonneweide zoals opgesteld door NV Afvalzorg.
2. In te stemmen met de inhoud van de ondererfpachtovereenkomst met als belangrijkste punten:
   - De uitgifte van een terrein van ca. 2.66 hectare, bestaande uit ca. 2.38 ha zonnepark en ca. 0.28 hectare groenkraag rondom het park.
   - Een erfpachtcanon van € 9.310,- per jaar (€ 3.500 per hectare)
   - Een duur van 20 jaar
3. In te stemmen dit besluit als mededeling in de besloten algemeen bestuursvergadering te agenderen.

Velsen, 15 juni 2023

Akkoord plv. directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
R. Rolleman	J. Balduk	I. Zaal

ZONNEPARK SCHOTEROOG

AFVALZORG

idverde Advies

Colofon

Maart 2022

opgesteld door:

idverde Advies BV
Tuin- en landschapsarchitecten | omgevingsadviseurs
Willemsplein 2-4
5211 AK Den Bosch
T: 073 205 11 00
advies@idverde.nl
www.idverdeadvies.nl

ZONNEPARK SCHOTEROOG

Inpassingsplan

Inhoud

Pagina	Hoofdstuk
7	**1. Inleiding**
9	**2. Landschapsanalyse**
10	2.1 Locatie
12	2.2 Historie
14	2.3 Ondergrond
16	2.4 UNESCO en NNN-gebied
18	**3. Voorstudie**
20	3.1 Variant 1, opwaarderen bestaande kwaliteiten
22	3.2 Variant 2, herinrichten terrein
24	3.3 Profiel, zonnepark Schoteroog
26	3.4 Impressie, zonnepark Schoteroog
28	3.5 Wrap-up Atelier Schoteroog
32	3.6 Schetsontwerp
	4. Inpassingsplan
34	4.1 Inpassingsplan
36	4.2 Beplantingsindicatie

1

Inleiding

Op de locatie Schoteroog bevindt zich een afvalberg. Afvalzorg heeft de wens deze heuvel in te richten als zonnepark.

2

Landschaps-analyse

Een landschapsanalyse biedt inzicht in het grotere geheel en de omgeving waarin zonneveld Schoteroog zich bevindt. De ruimtelijke kwaliteit die is ontstaan vanuit het oorspronkelijke landschap komt in beeld met kaarten uit opeenvolgende tijdperken.

Kansen en gebiedseigen kwaliteiten worden ontdekt door middel van een analyse van de plaatselijke historie, geomorfologie, het beleid, en de natuur met bijzondere potentie.

In de paragrafen van hoofdstuk 2 zijn deze onderwerpen voor zonnepark Schoteroog één voor één uitgewerkt.

2.1 Locatie

Om een goed beeld van de plek te krijgen heeft er een gebiedsbezoek plaats gevonden. Hierbij is gekeken naar de locatie en de omgeving.
Schoteroog is een prachtige plek aan het water. Door het hoogteverschil van de afvalheuvel kan je prachtig wegkijekn. Aan de oostzijde is een bedrijventerrein gesitueerd. Deze zijde is industrieel van aard met vier windmolens. Aan de noordzijde bevindt een jachthaventje. Verder wordt de heuvel recreatief gebruikt.

Zicht op het bedrijventerrein bovenop Schoteroog

Zicht over Schoteroog richting het zuiden

Centrale recreatieplek met zicht op het noorden

Zicht op Schoteroog vanaf de mooie Nelweg

2.2 Historie

De locatie van Schoteroog is in de tijd flink op de schop gegaan. Voor 1950 vormde Schoteroog een onderdeel van het veenweide gebied ten noorden van Haarlem. Echter heeft de verstedelijking gezorgd voor flinke wijzigingen in het landschap. Zo heeft ook de afvalstortplaats een plek gekregen in het landschap. Het vormt een kunstmatige heuvel in het kleinschalige en stedelijke landschap gelegen op het industriegebied van Haarlem.

TIJDSLIJN

1993

Beheerovereenkomst Recreatieschap Spaarnwoude en Afvalzorg
heropening stortplaats Schoteroog

Afvalzorg zorgt voor herinrichting van stortplaats door:

1994
1997

- sanering en profilering afval in uiteindelijk stortprofiel;
- aanleg damwandconstructie en treffen IBC-maatregelen;
- aanbrengen van bovenafdichtingsconstructie Geologger (slimme lekdetectie);
- aanleg stortgasonttrekkingssysteem;
- recreatieve en landschappelijke herinrichting (i.s.m. Recreatieschap Spaarnwoude).

1998

Sluiting stortplaats Schoteroog: Bodemzorg voert nazorgactiviteiten uit

2012
2020

Stortgasopwerking tot Groen Gas

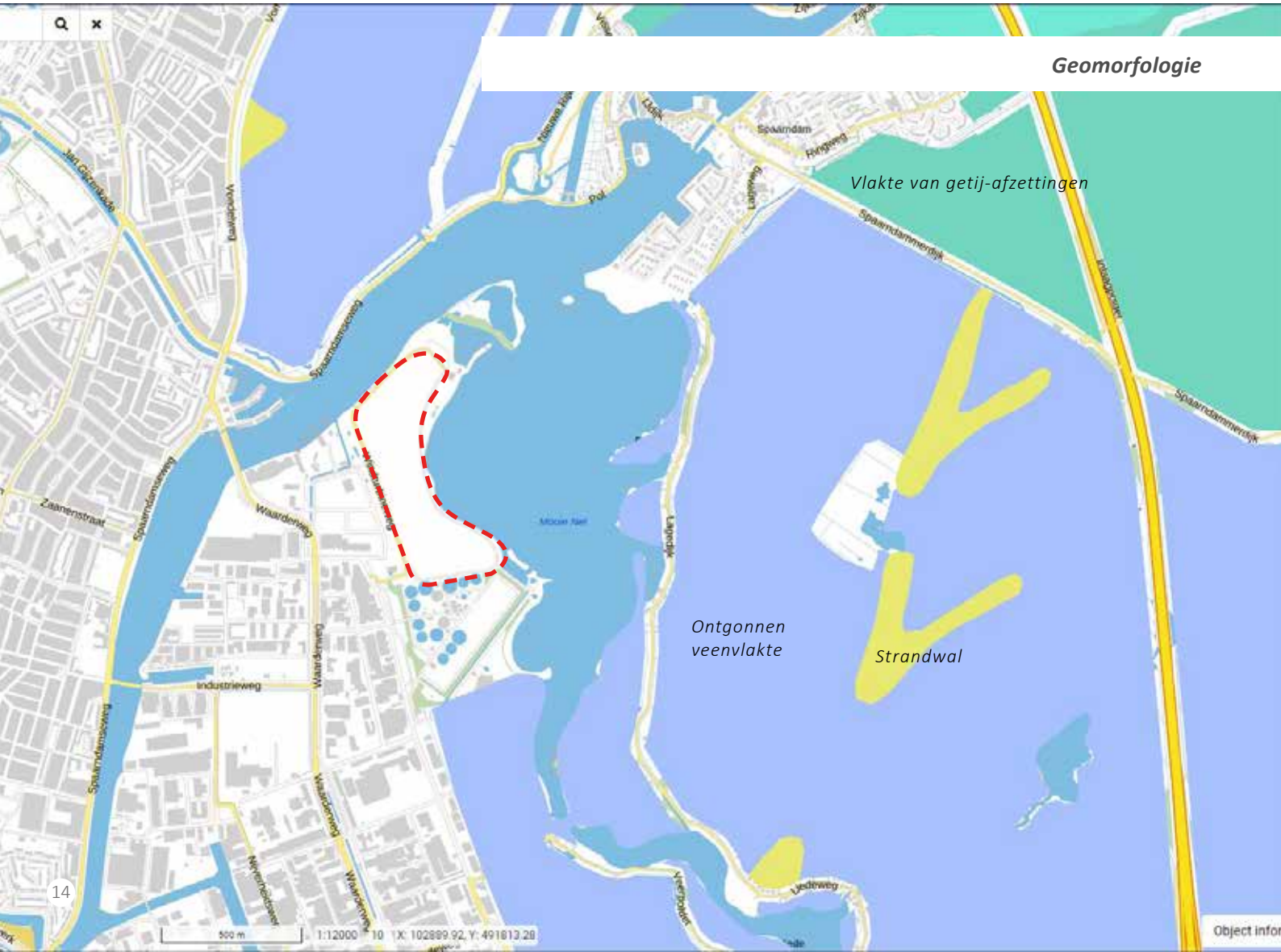
Landschapsgeschiedenis 1960

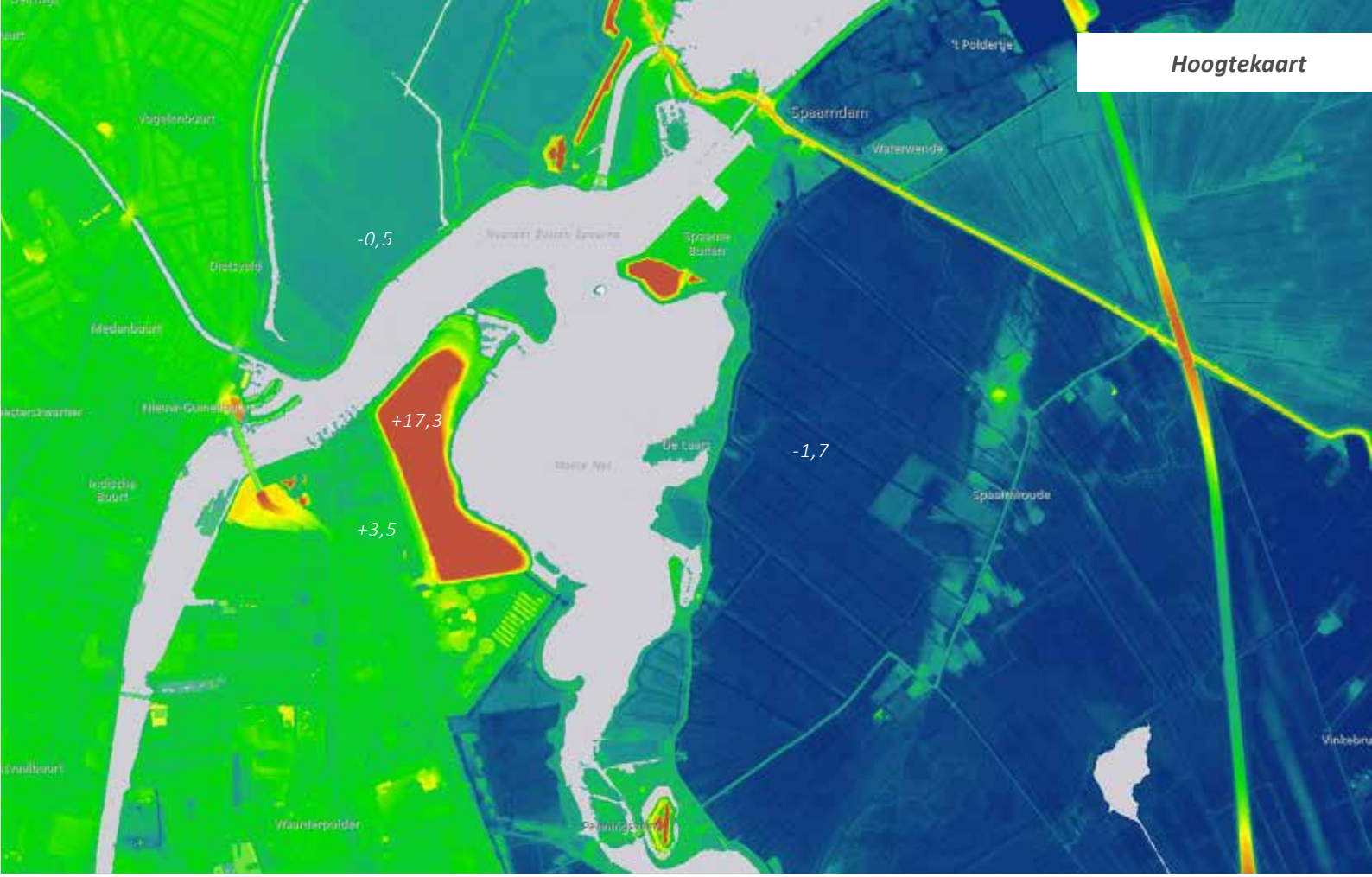
Landschapsgeschiedenis 1980

Landschapsgeschiedenis 2020

2.3 Ondergrond

Doordat het terrein is omgevormd naar afvalheuvel zijn er geen huidige bodem en geomorfologische gegevens van Schoteroog. De omliggende gebieden bestaan uit ontgonnen veengronden. Op de hoogtekaart is het verschil tussen de afvalheuvel en de omgeving duidelijk zichtbaar. Dit scheelt tussen de 18 en de 20 meter. Hierdoor kun je vanaf Schoteroog mooi wegkijken.




Hoogtekaart
-0,5
+17,3
+3,5
-1,7
Spaarndam
Waterwende
Spaarnwoude
Vinkebrug

Bodem
Weideveengronde
Liedeerdgronden; klei
Industrieweg
Waarderweg
Zaanenstraat
Spaarndamseweg
Spaarndam
Zijkanaal C
Ringweg
Meije Aet
500 m
1:12000

2.4 UNESCO en NNN gebied

Het gebied bevindt zich in UNESCO en NNN gebied, De UNESCO grens loopt dwars over Schoteroog. Het gehele gebied ligt in NNN-gebied

UNESCO stelling van Amsterdam

Eerste kaartje
Rode lijn: grens UNESCO volgens omgevingsverordening.
Paars: grens UNESCO van voor 2016 en zoals opgenomen in het nominatiedossier dat is ingediend bij UNESCO.
Voorstel: grens in omgevingsverordening wijzigingen in grens uit nominatiedossier. Daarmee komt veel ruimte voor ontwikkeling op Schoteroog.

NNN-gebied

Beheertype: Kruiden- en faunarijk grasland

Huidige situatie is gras en bosjes met ontwikkeltijd = 0

NNN gebied verdwijnt ter hoogte van het Zonnepark

Beschermd gebied, cultural heritage

3

Voorstudie

Alle input vanuit de inventarisatie en analyse zijn bekeken en alle belangrijke aankopingspunten worden ingezet bij het maken van de twee varianten. Ook vind en er gesprekken plaats met bewoners en stakeholder. Alle ideeen en input wordt verwerkt in een eerste schetsontwerp.

3.1 Variant 1 - Energielandschap in balans

Natuur, recreatie en energie vinden in variant 1 een mooie balans. Er is ruimte voor natuur, om te wandelen, recreeren en verblijven. Vanaf het water is er geen zicht op de zonnepanelen, waardoor de zonnepanelen alleen vanaf het industriegebied zichtbaar zullen zijn. Hier vinden ze aansluiting bij de bestaande windmolens.

Recreatie

Natuur

Zonnepark van 5 hectare

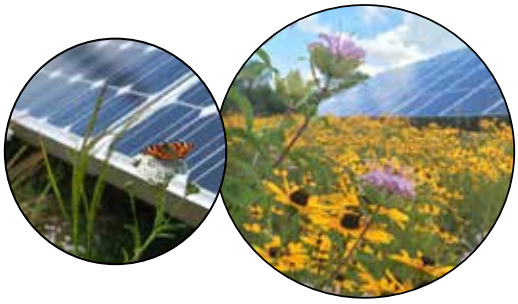
3.2 Variant 2 - Industrieel energielandschap

In de industriele variant ligt de nadruk op het energielandschap. Er is nu minder ruimte voor natuur en recreatie. Wel is het Schoteroog nog goed bereikbaar vanaf de Mooie Nel en kan er langs het water gerecreerd worden. Vanaf de Spaarne en de haven nabij de Schoterbrug zullen de zonnepanelen zichtbaar zijn.

Recreatie

Natuur

Zonnepark van 10 hectare



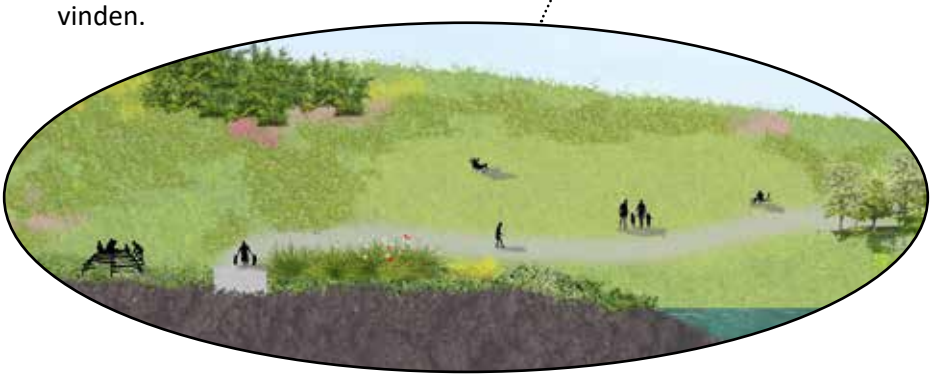
3.3 Profiel, zonnepark Schoteroog

In het profiel is zichtbaar dat de zonnepanelen vanaf het water niet zichtbaar zijn. Er zijn eigenlijk twee verschillende werelden gecreerd, nameijk het zonnepark aan de kant van het bedrijventerrein en de recreatie / natuur zijde aan de waterkant.

Door een dichte beplantingsstrook zullen de zonnepanelen deels uit het zicht verdwijnen vanaf de Mooie Nelweg.

Op het hoogste punt van Schoteroog wandel je tussen het groen, met af en toe een zichtlijn richting Haarlem en op het water van de Mooie Nel.

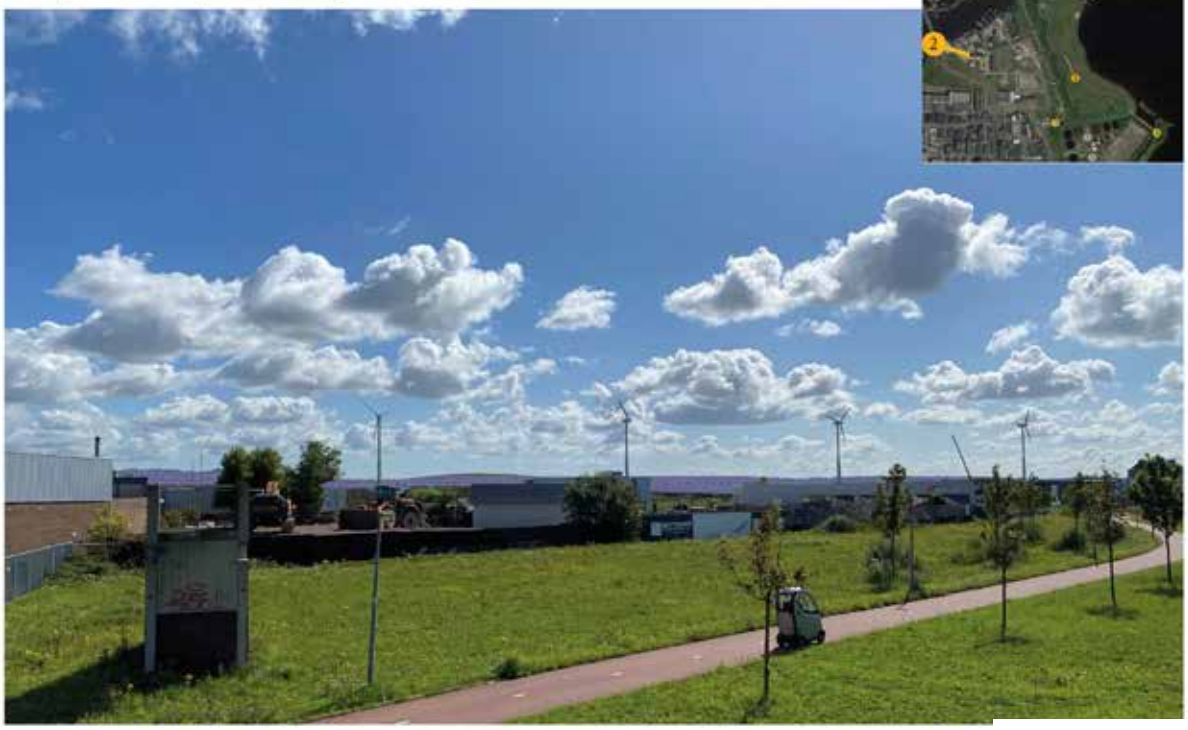
Langs het water wordt een bijzondere recreatie- en natuur wereld gecreëerd waar wandelen, sporten en evenementen kunnen plaats-vinden.



3.4 Impressie, zonnepark Schoteroog

Om een goed idee te krijgen van de impact zijn er verschillende impressies gemaakt:

IMPRESSIE - 2 a/b
Energielandschap in balans / Maximaal duurzaam



IMPRESSIE - 3 a/b
Energielandschap in balans / Maximaal duurzaam

IMPRESSIE - 4 a/b

Energielandschap in balans / Maximaal duurzaam

IMPRESSIE - 5a

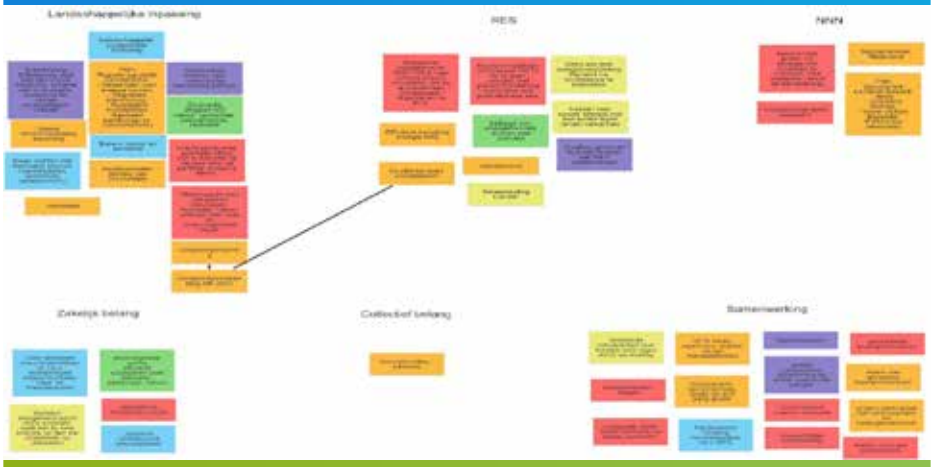
Energielandschap in balans

3.5 Wrap-up Atelier Schoteroog

Tijdens verschillende brainstormsessies is informatie opgehaald voor zonnepark Schoteroog. Daarnaast is er met bewoners uit de omgeving gesproken. Er zijn twee varianten gepresenteerd. In de brainstormsessie is er gesproken over ambitie, kansen en uitdagingen. Ook zijn er tips opgehaald. De volgende stakeholders waren betrokken bij de brainstormsessie:

- Provincie Noord-Holland
- Staatsbosbeheer
- Recreatieschap Spaarnwoude
- Gemeente Haarlem
- NV afvalzorg
- Hoogheemraadschap Rijnland

Ambities



Kansen

Uitdagingen

Tips

Wrap-up Atelier Schoteroog

De belangrijkste uitkomsten uit het atelier zijn hieronder beschreven.

NNN

Vanuit de NNN gezien is het belangrijk om de groen- en ecologische structuur in Haarlem te beschermen. Schoteroog is een **beschermd gebied** binnen UNESCO en de stelling van Amsterdam. Daarnaast is het ook een **bijzonder provinciaal landschap**. Met het huidige project zijn er kansen om de **biodiversiteit** te **vergroten** en kan met behulp van compensatie de **ecologische waarden worden behouden** en **omgezet worden naar hoogwaardige kwaliteiten**. Deze compensatie dient wel goed geformuleerd worden en **voldoende draagvlak** te hebben. Rekening houden met voldoende draagvlak dient ook bij het openbare belang van energie opwekking te worden meegenomen als aandachtspunt, niet alleen nu maar ook voor de toekomst.

Functioneel

- Balans tussen natuur en recrea
- Goede landschappelijke inpass
- Kan meerwaarde aan het gebie
- Draagt bij aan de nergietransiti
- Er komt zo meer aandacht voo
- De toekomst wordt geïntroduc
- Het gebied krijgt een multifunc recreatie en energie)

Landschap

Voor het ontwikkelen van Schoteroog is het belangrijk om een **goede landschappelijke inpassing** te hebben. Er dient een **balans** te worden gecreëerd waarbij **zorgvuldig wordt omgaan met natuur, landschap, cultuurhistorie en recreatie.** Schoteroog is een locatie die uitermate geschikt is voor **multifunctioneel ruimtegebruik** en **veel ontwerp vrijheid** biedt. Het zou bijvoorbeeld een **proeftuin** kunnen zijn of bijdragen aan **educatie** en met een eyecatcher zou het een echt icoonproject kunnen worden. Wel moet goed gekeken worden naar de **kernkwaliteiten** van het landschap in combinatie met de **Stelling van Amsterdam**, **UNESCO** en de **NNN waarden**.

RES

Voor de RES worden er **veel kansen** gezien voor Schoteroog. De gemeente Haarlem heeft namelijk de **ambitie om 750 TJ aan schone stroom op te wekken in 2030** en Schoteroog kan hierbij een belangrijke rol spelen. Schoteroog kan daarbij een **kwaliteitsimpuls voor zonneparken** zijn en bijdragen aan een beter klimaat en bijvoorbeeld ook een duurzaam bedrijventerrein in samenhang met bedrijventerrein Waardepolder. Belangrijk om rekening mee te houden bij de realisatie zijn de hoogte van de windmolens, maar ook het **betrekken van omwonenden** en een **maatschappelijk draagvlak creëren.**

Zonnepark

atie
ing
ed toevoegen
ie en zo een beter klimaat
r Schoteroog
eerd (proeftuin)
tionele functie (matuur,

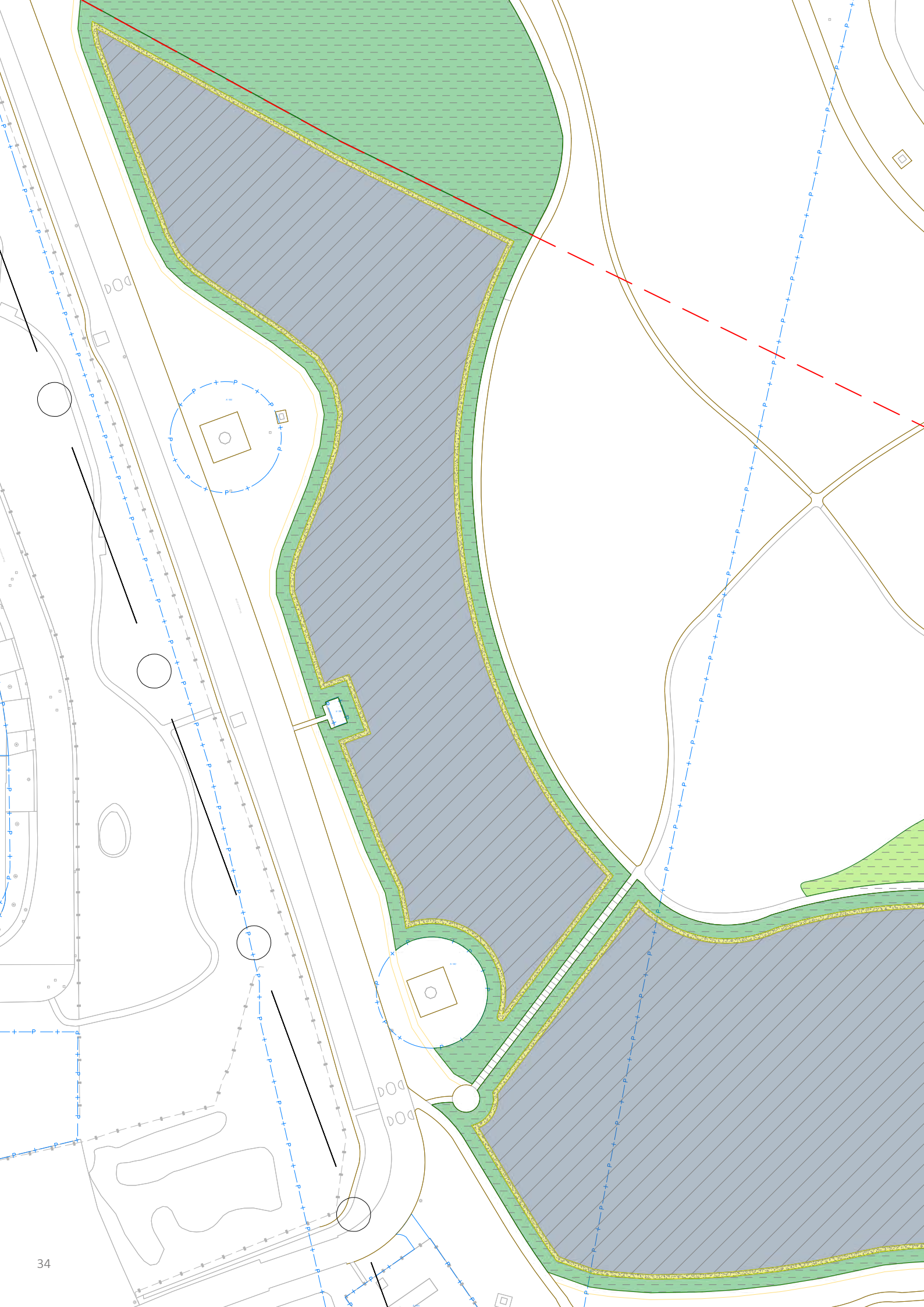
Samenwerken

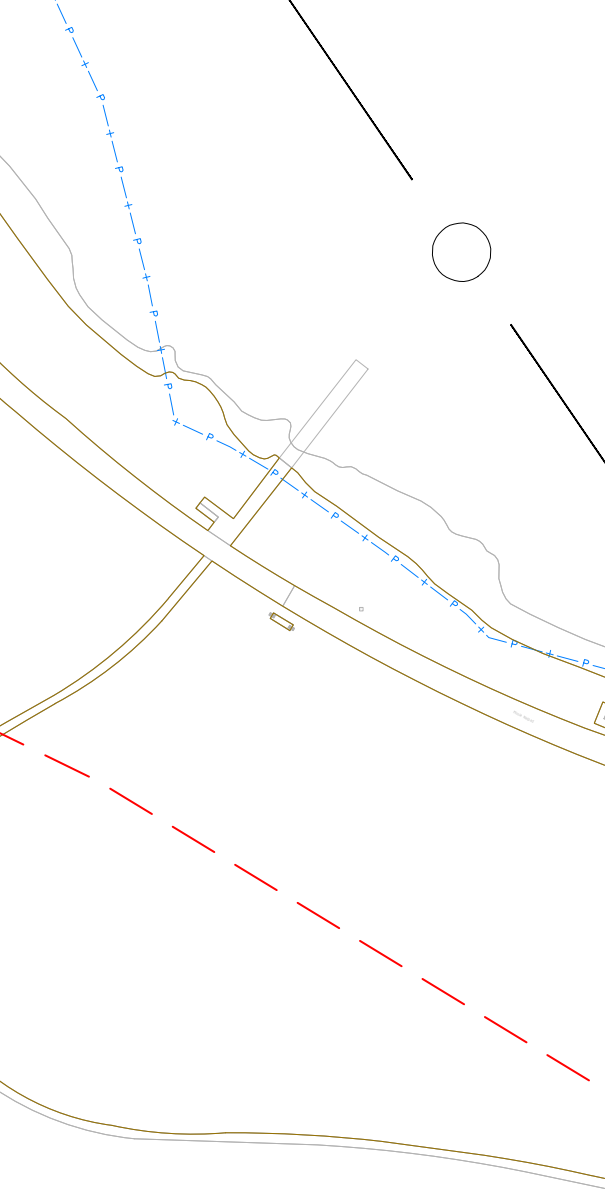
Binnen dit project is het belangrijk om **samen te werken**. Er dient een **gezamenlijk belang** te worden geformuleerd waarin **een goede transparante afstemming en relatie tussen alle partijen** naar voren komt. Het dient een **evenwichtige ontwikkeling** te zijn waarin bijvoorbeeld initiatiefnemers worden geholpen maar ook **participatie met omwonenden en belanghebbenden** wordt gestimuleerd. Heldere en realistisch doelen helpen hierbij. Kansen zijn er vooral door de **bijzondere samenwerking tussen de verschillende stakeholders.** Hierdoor is er veel kennis aanwezig. De belangen liggen nog wel iets uit elkaar. Zo is er het spanningsveld tussen geld verdienen en geld uitgeven, maar ook het aandeel van groen tegenover opwekkingscapaciteit. Het is daarom van belang een goede **prioritering** aan te brengen om deze uitdagingen om te zetten naar oplossingen.

3.6 Schetsontwerp

Naar aanleiding van de uitkomsten in de gesprekken met stakeholders en analyse is er een schetsontwerp gemaakt die aansluit bij belangrijke voorwaarden en wensen van geinteresseeerde en stakeholders. Het ontwerp houdt rekening met de UNESCO grens en er is ervoor gekozen om de vorm van de bestaande beplanting te volgen.

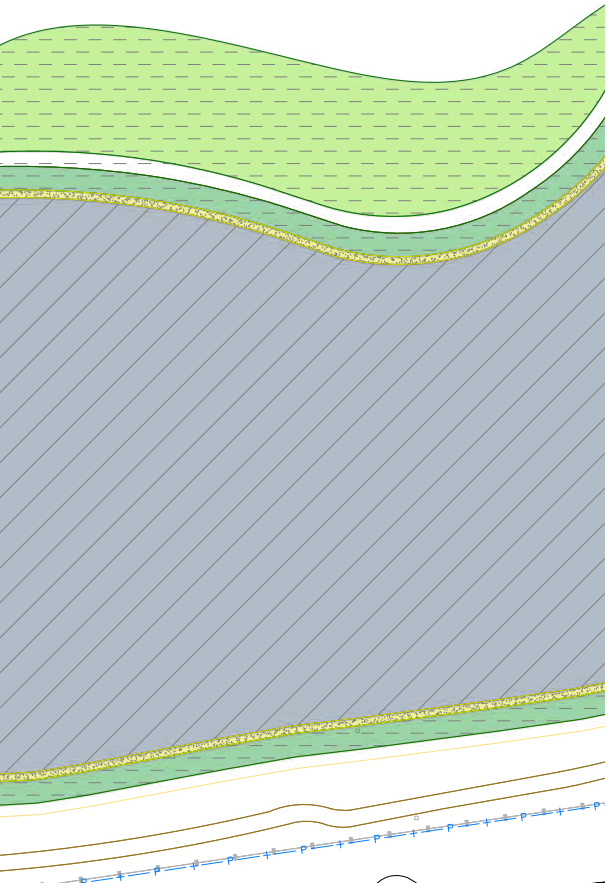
Natuur en
recreatie
Zonnepark

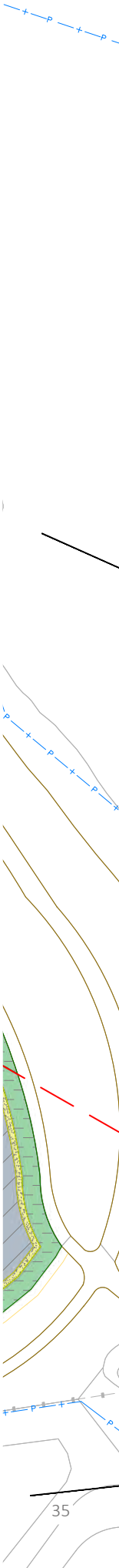




Inpassingsplan

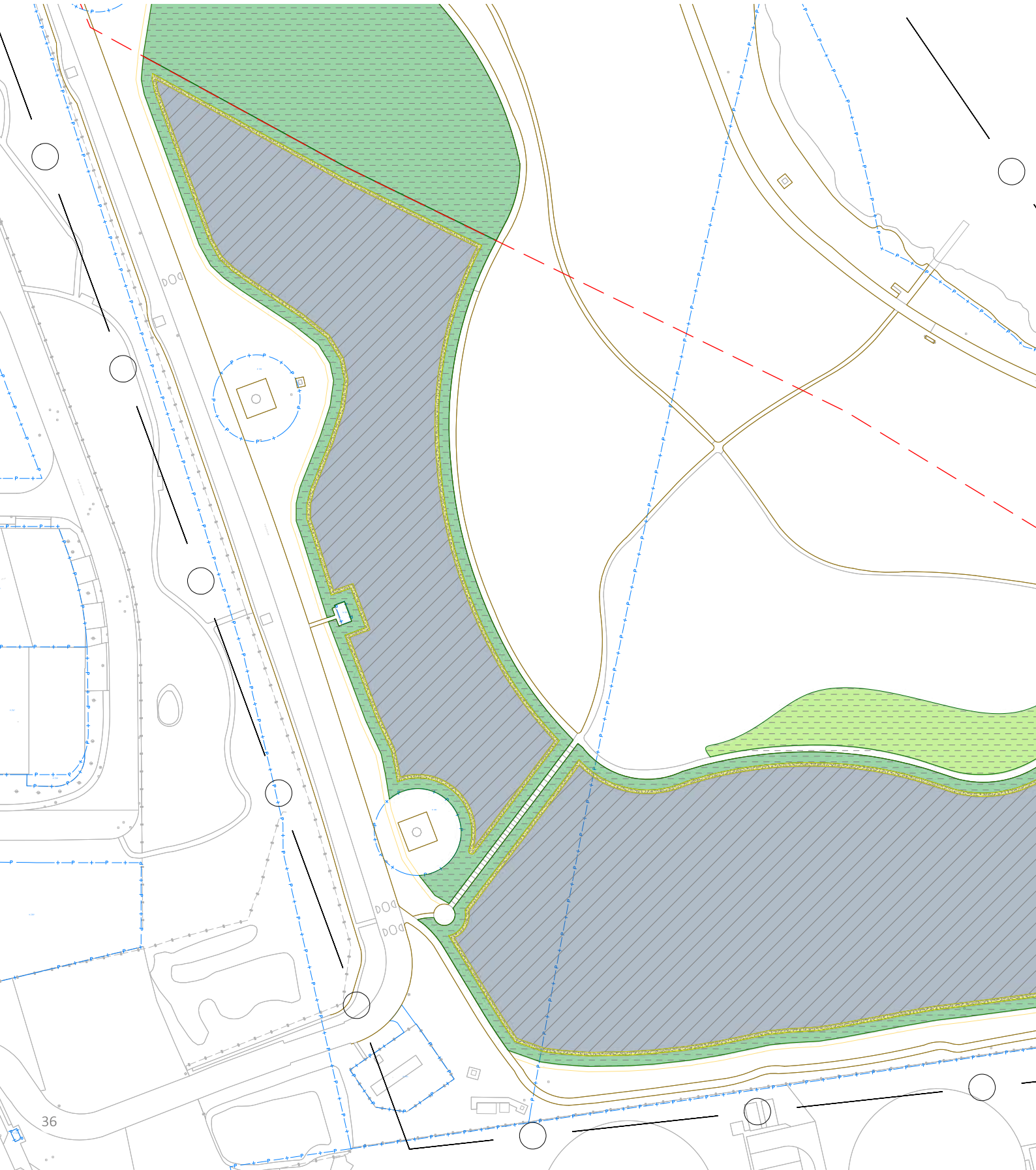
Het inpassingsplan is een inspirerende plattegrond waar duidelijk wordt wat de ideeen en wensen zijn. In het inpassingsplan wordt duidelijk waar het zonnepark een plek krijgt en hoe deze landschappelijk wordt ingepast. Ook het watersysteem wordt verder uitgewerkt. Een beplantingsindicatie zorgt voor het inzichtelijk maken van de aan te planten beplanting.

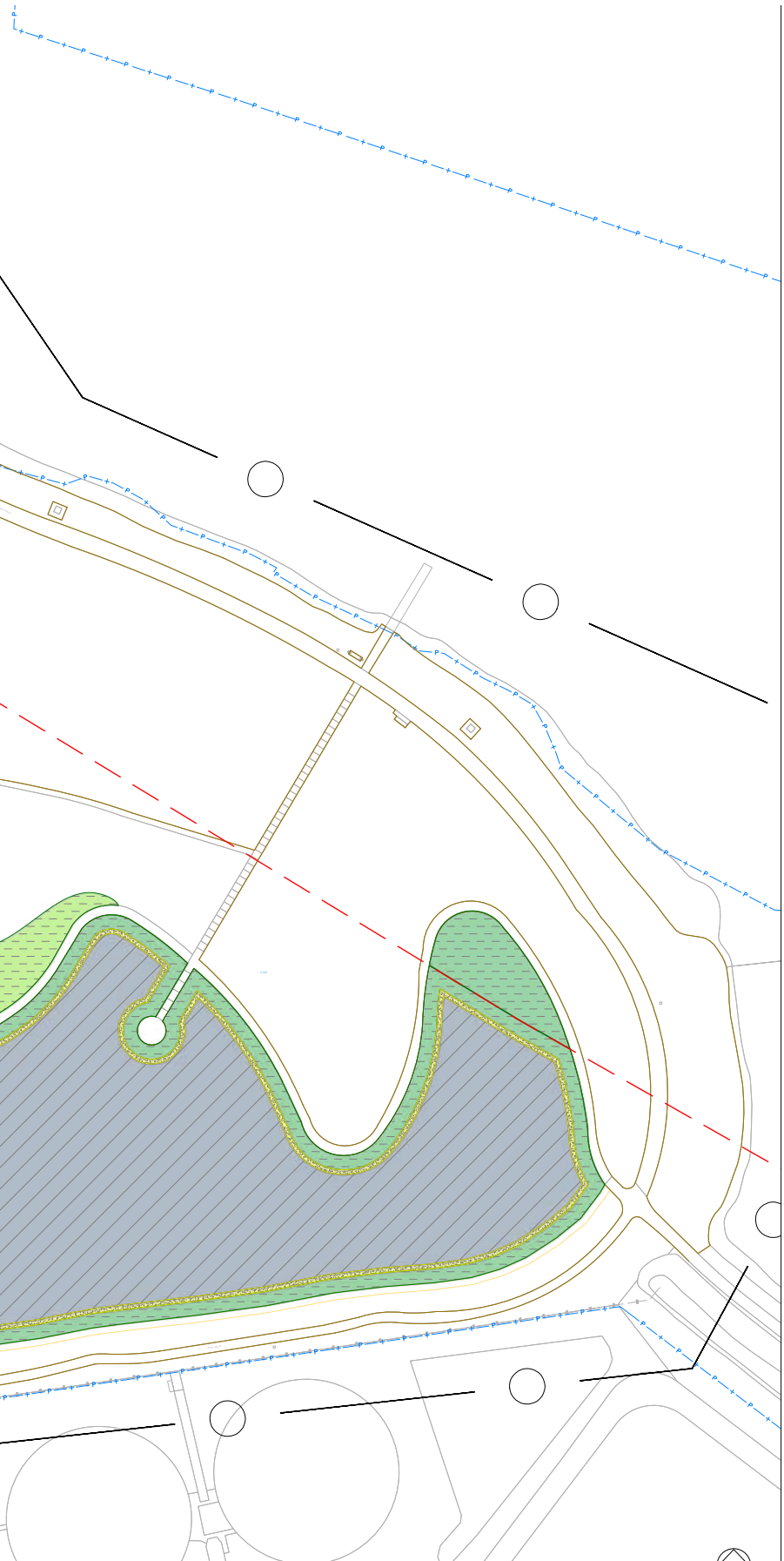




4.1 Inpassingsplan

Het hele zonnepark wordt omringd door groene beplanting van 3 meter breed. Aan de randen wordt het zonnepark omgrensd met bestaande beplanting.





Legenda 1:500

VERHARDINGEN

Bestaand recreantiepad

Bestaand zandpad
Zand met grasstrook van 1,5m breed, indicatief ingetekend wegens ontbreken belijning BGT

Nieuw beheerpad
Grasstrook van 1m breed

GROEN

Groene kraag
Groenvoorziening van 3m breed, huidig sortiment behouden en versterken

Groene kraag
Groenvoorziening van 3m breed, aanbrengen nieuw sortiment voor hogere biodiversiteit

INRICHTINGSELEMENTEN

Zonneweide
Nader in te richten zonneweide met pv panelen

ONDERGROND

BGT ondergrond

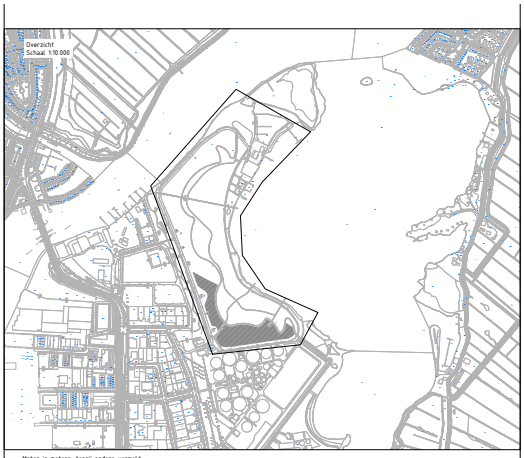
KADASTRALE INFORMATIE EN GRENZEN

Kadastrale ondergrond

ALGEMEEN

Projectgrens

UNESCO grens
Aan de noordoostzijd van de UNESCO grens geen zonneweide mogelijk



Maten in meters, tenzij anders vermeld
Materiaalmaten in mm, tenzij anders vermeld
Peilmaten in meters t.o.v. N.A.P., tenzij anders vermeld
Diameters in mm, tenzij anders vermeld

0 100 200 300 400m

Code	Gef.	Gec.	Wijziging	Datum
3	LF	MR	Kleur toevoegen	21-03-2022
2	LF	MR	Begrenzing Unesco toevoegen en aanpassen inpassing	21-03-2022
1	LF	MR	Opstellen tekening en opzetten ondergrond met inpassing	02-03-2022

Project
Inrichtingsplan Schoteroog

Onderdeel
Landschappelijke inpassing zonneweide

Opdrachtgever
Afvalzorg

Status
Concept

Projectnummer
722220067

Teknr. 1/1 Afm. A0 Datum 21-03-2022

Besteknr. n.v.t. Schaal variabel

id verde Advies

4.2 Beplantingsindicatie

Het ontwerp van het Zonnepark sluit aan op huidige structuren van de bestaande beplanting. Voor het groene raamwerk willen we zoveel mogelijk gebruik maken van de bestaande beplanting. Door de beplanting te handhaven en van binnenuit te vullen met zonnepanelen blijft een deel van de beplanting gehandhaaf. Om de 20 meter worden bestaande beplanting vooral bestaand uit bramen verwijderd en nieuwe aanplant toegevoegd voor meer (bio) diversiteit en afwisseling. Het bestaand groen wordt afgewisseld met 20 meter nieuwe aanplant. Hierdoor wisselen bestaand groen en nieuwe aanplant elkaar af.

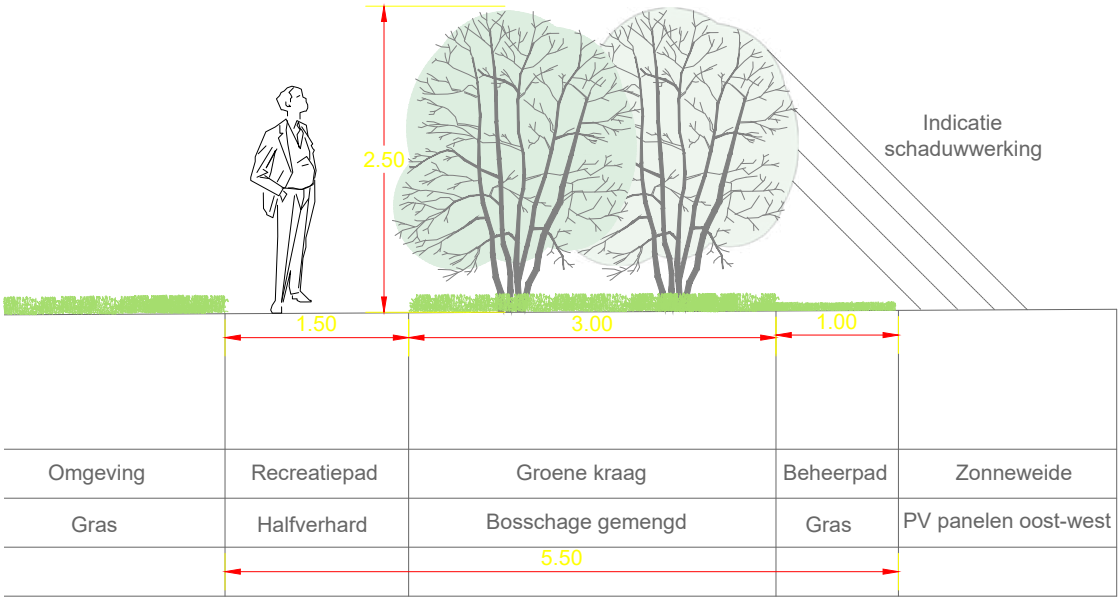
Het is interessant nieuwe beplanting toe te voegen om meer afwisseling te creeren voor vlinders, bijen en andere insecten, ter verbetering van de beleving, nu erg monotoom beeld, en om het jaarrond een interessant beeld te creeren.

Het groene raamwerk wordt 3 meter breed. Deze wordt in driehoeks verband ingeplant. Hierdoor wordt het zicht op het zonnepark geblokkeerd en overlappen de planten elkaar iets.

Botanische naam	Nederlandse naam	Hoogte	Breedte	Bloeikleur
Struweelrand				
Acer campestre	veldesdoorn			geelgroen
Cornus sanguinea	rode kornoelje	tot 4 m	tot 4 m	geelwit
Crateagus monogyna	eenstijlige meidoorn	tot 6m	2-5	wit
Euonymus europaeus	wilde kardinaalsmuts	tot 4 m		geelgroen
Ligustrum vulgare	wilde liguster	2-5	2-5	wit
Rhamnus frangula	sporkehout	4-6	2-4	geelwit
Rosa canina	hondsroos	2-5	1-3	wit/roze
Rosa pimpinellifolia	duinroos	1-2	1-2	wit
Rosa rubiginosa	egelantier	2-3	2-3	roze
Rosa rugosa	rimpelroos	1-2	1-2	paarsrood
Rubus caesius	dauwbraam	0,5 m		wit
Sambucus racemosa	bergvlier	2-4	2-4	groen
Sorbus aucuparia	wilde lijsterbes			geelwit

Bestaande beplanting

Nieuwe aanplant, wilde haag met veel afwisseling en diversiteit.



AFVALZORG

idverde
Advies

Nummer: 2023/DBSPW06

Onderwerp: **Uitgifte locatie Genieweg 36-36A te Velsen-Zuid (voorheen 'de Watergeus')**

Het dagelijks bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met het uitgeven in ondererfpacht van een perceel grond met daarop aanwezige opstallen waaronder een horeca- en bedrijfspand gelegen aan de Genieweg 36-36A in Velsen-Zuid (kadastraal bekend gemeente Velsen (VSN01) sectie N nummer 417 en 434 (ged.) onder de volgende voorwaarden:
    - Eenmalige opstalvergoeding ter grootte van gedane investering (overnamesom)
    - Marktconforme ondererfpachtcanon
    - Looptijd 30 jaar – Staatsbosbeheer moet mede ondertekenen
    - Standaard ondererfpacht overeenkomst inclusief algemene voorwaarden 2005.
    - Verbetering van biodiversiteit, in samenhang met de directe omgeving
    - Toetsing aan spelregels visie Spaarnwoude Park voor nieuwe initiatieven
2. In te stemmen met een alternatieve uitgifte via (minimaal) 10-jarige huurovereenkomst, indien uitgifte in ondererfpacht niet het gewenste resultaat oplevert
3. In te stemmen met dit besluit als mededeling te agenderen voor het AB

Velsen, 15 juni 2023

Akkoord plv. directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
R. Rolleman	J. Balduk	I. Zaal

Nummer: 2023/DBSPW07

Onderwerp:
SPW uitgifte in ondererfpacht Manege Spaarnwoude (ook wel “Manege Monhemius”) te Houtrak

Het dagelijks bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude;

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 22 mei 2023

gelet op de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met het uitgeven in ondererfpacht van percelen grond gelegen aan de Houtrakkerweg 62 (1165MZ) te Halfweg, onder de volgende voorwaarden:
   - Marktconforme ondererfpachtcanon
   - Looptijd 30 jaar
   - Standaard ondererfpachtovereenkomst met inpassing relevante bepalingen huidige huurovereenkomst
   - Met toepassing algemene erfpachtvoorwaarden 2005
2. In te stemmen dit besluit als mededeling te agenderen voor het AB.

Velsen, 15 juni 2023

Akkoord plv. directeur RNH	Akkoord bestuurssecretaris	Akkoord voorzitter
R. Rolleman	J. Balduk	I. Zaal

Spaarnwoude Park

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude, inclusief concept Verordening financieel beheer Spaarnwoude

Kernboodschap
Als gevolg van wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (ingaande 1 juli 2022) moet de tekst van de Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude worden aangepast. De wetswijziging heeft tot doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. De kaderstellende en controlerende rollen die gemeenteraden en provinciale staten hierbij hebben, worden daartoe versterkt. Met het oog op flexibiliteit en toekomstig gewenste wijzigingen van financiële afspraken zijn vrijwel alle financiële bepalingen vanuit de Gemeenschappelijke regeling overgeheveld naar de Verordening financieel beheer. Gezien de nauwe verbondenheid tussen de ontwerp Gemeenschappelijke regeling en de concept Verordening financieel beheer, worden beide documenten gecombineerd in procedure gebracht. De totstandkoming van deze Gemeenschappelijke regeling is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle colleges, raden en staten van de participanten. De regeling wordt eerst vastgesteld na eensluidend besluit van alle deelnemers en treedt na publicatie in werking. De publicatie ervan is voorbehouden aan de provincie en dient vóór 1 juli 2024 plaats te vinden. De Verordening financieel beheer wordt voor zienswijzen voorgelegd aan de colleges, gemeenteraden en provinciale staten, en vastgesteld door het algemeen bestuur van het recreatieschap.

Het algemeen bestuur besluit
1. In te stemmen met de nieuwe ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude, en deze via de betrokken colleges of griffies *voor toestemming* voor te leggen aan de afzonderlijke gemeenteraden en provinciale staten van de participanten. 2. In te stemmen met het concept Verordening financieel beheer Spaarnwoude, en deze via de griffies *voor zienswijzen* aan te bieden aan de colleges, raden en staten van de participanten.

Bestuurlijke achtergrond	
DB 25-11-2021	verzoek aan uitvoeringsorganisatie agenderen WGR
AB 16-12-2021	mededeling wetswijziging gemeenschappelijke regeling
AB 07-07-2022	mededeling voortgang WGR-werkgroep
AB 09-12-2022	besluit tot wijziging Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude
AC 09-02-2023	(informeel) ‘benen-op-tafel’ overleg inzake stemverhoudingen
AB 11-05-2023	mededeling vanuit het VZO, aanpassingen Gemeenschappelijke regelingen

Onderbouwing besluit

Ad. 1 ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude

De vigerende Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude is op 29 augustus 2019 gepubliceerd en met terugwerkende kracht geldig vanaf 1 januari 2019, na instellingsbesluiten van alle colleges, raden en staten van de participanten.
Daartoe heeft het algemeen bestuur op 13 december 2018 besloten naar aanleiding van gemeentelijke herindeling (Haarlemmerliede c.a. is Haarlemmermeer geworden) en een beperkte wetswijziging.

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen fors gewijzigd nadat hiertoe op 1 juli 2020 een wetsvoorstel in de 2e Kamer was ingediend. De wetswijziging versterkt de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen. Het gaat daarbij om de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden en provinciale staten bij de uitvoering van taken in gemeenschappelijke regelingen. Om deze versterking te bereiken, is een aantal bestaande instrumenten van de volksvertegenwoordiging aangepast en aangevuld. Daarnaast zijn met de wetswijziging de participatiemogelijkheden van burgers en belanghebbenden bij de besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen vergroot.

Het AB heeft op 9 december 2022 ingestemd met de voorgestelde aanpak en procedure, waaronder de 'bouwstenen WGR' als uitgangspunt voor de nieuwe tekst van de Gemeenschappelijke regeling.
De voorzitter, tevens Gedeputeerde, heeft in deze vergadering aangegeven dat het voor de provincie Noord-Holland een uitdrukkelijke wens is de stemverhoudingen en participantenbijdragen meer in balans te brengen. Hierover heeft op 9 februari 2023 met de ambtelijke vertegenwoordigers een 'benen-op-tafel' overleg plaatsgevonden. De bestaande bestuurlijke constellatie waarin de provincie twee zetels (= twee stemmen) heeft ten opzichte van de vier gemeenten met elk één zetel (= één stem) voldoet aan de wettelijke vereisten m.b.t. de omvang en samenstelling van het bestuur (AB/DB). Vooralsnog is er geen overeenstemming om deze onderlinge (stem)verhoudingen te wijzigen.

Ad 2 concept Verordening financieel beheer

Er is voor gekozen om de financiële bepalingen inclusief de bijlage met verdelingen van de participantenbijdragen goeddeels uit de tekst van de Gemeenschappelijke regeling te halen en onder te brengen in de nieuwe Verordening financieel beheer. Dit zorgt er namelijk voor dat toekomstige wijzigingen, waaronder de eventuele samenvoeging van (deel)begrotingen of een andere verdeling van de participantenbijdragen, veel efficiënter doorgevoerd kunnen worden. Dergelijke wijzigingen worden verplicht voor zienswijzen voorgelegd aan alle deelnemers (colleges, gemeenteraden en provinciale staten). Deze verordening staat nu dus in samenhang tot de ontwerp Gemeenschappelijke regeling en dient voor het complete beeld gecombineerd te worden aangeboden aan de participanten.

Procedureel wordt de verordening voor zienswijzen aangeboden en wordt tegelijkertijd de toestemmingsprocedure voor de Gemeenschappelijke regeling doorlopen.

<u>Fiscaal advies verdeelsleutel</u>

Voor het recreatieschap wordt momenteel fiscaal advies ingewonnen ten aanzien van de koepelvrijstelling voor de btw. Daaruit blijkt in ieder geval dat de berekening van de verdeelsleutel (in bijlage 1 van de verordening financieel beheer) voldoende recht moet doen aan het actueel gebruiksvoordeel dat een deelnemer heeft aan de gezamenlijke activiteiten. Een niet objectief herleidbaar of een vast percentage per deelnemer doet niet voldoende recht aan het actueel gebruiksvoordeel dat een deelnemer heeft. Ook moet een planfond worden afgesproken voor de toegestane algemene reserves van het recreatieschap. Wanneer het fiscaal advies compleet is, kan dit worden uitgewerkt en zal dit in een nieuw bestuursvoorstel en aanpassing van de verordening financieel beheer worden voorgelegd.

Risico's besluit
Indien u instemt met dit voorstel: ▪ Wordt de procedure voor aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude i.c.m. de gewijzigde Verordening financieel beheer doorgezet naar de colleges, gemeenteraden en provinciale staten zodat de Gemeenschappelijke regeling tijdig kan voldoen aan de nieuwe wetgeving. Indien u niet instemt met dit voorstel: ▪ Voldoet de gemeenschappelijke regeling op enig moment niet langer aan de wet waardoor er juridische risico's worden gelopen. Het initiatief kan dan in z'n geheel bij de gezamenlijke participanten (colleges, gemeenteraden en provinciale staten) komen te liggen aangezien zij in juridische zin 'collectief eigenaar' van deze regeling zijn.

Bijdrage aan schapsdoelen
☐ Meer biodiversiteit ☐ Betere spreiding recreanten ☐ Breder recreatief aanbod ☐ Meer sociale betrokkenheid ☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing
Financiële consequenties: N

Communicatie
Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☐ Organiseren van issuemanagement ☒ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties **Communicatiemiddelen** ☐ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☒ Anders, via de Griffies van participanten – de participanten zijn zelf verantwoordelijk voor publiekscommunicatie ☐ Geen

Participatie
Deelnemers schap (gemeentelijke of provinciale afdelingen / bestuurlijke afstemming): Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de ambtelijke werkgroep WGR en het Bestuursbureau. Stakeholders binnen gebied (J/N/n.v.t.): **N** Stakeholders buiten gebied (J/N/n.v.t.): **J** Voor afhandeling van dit voorstel heeft afstemming plaatsgevonden met de regiegroep Noord Holland Noord.

Planning
Zie bijgaand processchema procedure vaststelling Gemeenschappelijke regelingen (bijlage 6), inclusief de bijbehorende beknopte procesbeschrijving

Bijlagen
1. Verslag AC-BOT Spaarnwoude d.d. 9 februari 2023, inzake stemverhoudingen 2. Ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude incl. kaart 3. Algemene toelichting wijzigingen Gemeenschappelijke regelingen (alle schappen) – nazending! 4. Toelichting bij ontwerp Gr – overzicht wijzigingen aan de hand van 'was-wordt' - nazending 5. Concept Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude 6. Toelichting bij Verordening – overzicht wijzigingen via 'compare versie' 7. Processchema en -beschrijving procedure vaststelling Gemeenschappelijke regeling en Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude 8. Model aanbiedingsbrief voor colleges, gemeenteraden en provinciale staten

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie
Gebiedsteam 15 mei 2023 MT 9 mei 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
Het AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB. *Het DB besluit het voorstel te agenderen voor het AB.*

Behandelaar
Afdeling Realisatie, Michael Omvlee, sr. projectmanager

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord namens bestuurssecretaris Jasper Balduk, Matthijs Hoeksema

Verslag AC-BOT Recreatieschap Spaarnwoude
“Benen-op-tafel-overleg” d.d. 9 februari 2023

Onderwerp
Stemverhoudingen algemeen bestuur

Aanwezig	
Haarlemmermeer: Alex Jansen Haarlem: Niels van Esterik Velsen: Thea Olivier Velsen: Kevin Benning Velsen: Linda Londt Schultz Amsterdam: Suzanne Jeurissen Provincie Noord-Holland – Matthijs Vos Provincie Noord-Holland - Soner Koycu Bestuursbureau – Jasper Balduk	Bestuursbureau – Mattijs Hoeksema RNH, projectmanager – Michael Omvlee (vz.) RNH – programmamanager Elise Bos Eijssen RNH – programma adviseur Kirsten v.d. Plas RNH, Jasper Beekhoven, projectleider Recreatiemonitor

Aanleiding & context
Dit is een eerste oriënterend ambtelijk overleg over het issue ‘stemverhoudingen in het bestuur’. Aanleiding: Aanpassing van de GR (van wetswege) in projectgroep van ambtelijke vertegenwoordigers van de recreatieschappen. Wordt aangegrepen door enkele participanten om gesprek over de stemverhoudingen aan te gaan. Dit overleg is bedoeld als oriëntatie en verkenning hoe deze kwestie ambtelijk ligt. Uiteindelijk moet dit op de bestuurstafel worden gelegd en daar moeten besluiten worden genomen. Ilse Zaal heeft in de laatste bestuursvergadering van 2022 benoemd dat de wijziging van de GR voor de provincie aanleiding is om de stemverhouding ter sprake te brengen. Ze wil meer balans in relatie tot de geldelijke bijdrage(n). Er spelen nog een aantal issues die op de bestuurstafel geslecht moet worden. Provincie: meer invloed, meer stemrecht op basis van participantenbijdrage. Mate van “aandeelhouderschap” zou beter vertaald moeten worden naar stemgewicht. Dit geldt bij de provincie voor al haar verbonden partijen, in lijn met wat hierover in de provinciale Kadernota staat. Provincie benadrukt dat er geen andere agenda speelt en dat zij ook niet minder wil bijdragen aan de GR. De relatie met de aandelenverkoop van RNH is een toevallige samenloop van omstandigheden en wordt eerder door de provincie als onhandig bestempeld. Tevens geeft de provincie aan dat haar relatieve geldelijke bijdrage niet 1 op 1 in stemverhouding zal leiden. De heersende gedachte is simpelweg ‘wie meer betaalt, mag meer bepalen’. Hoewel A’dam zich niet op deze kwestie heeft voorbereid kan zij zich wel voorstellen dat A’dam hier op gelijke wijze mee zou willen omgaan. In de context van participanten bijdragen en stemverhoudingen komt het toekomstig beheer van de Staatsbosbeheer percelen ter sprake. Hiervoor is sprake van een fors financieel tekort. Er wordt hiervoor naar de deelnemers van het recreatieschap gekeken om het “op te lossen”. Hoewel dit een ander issue is speelt dit bij sommige deelnemers wel op zodanige wijze dat het de discussie over bijdragen en stemverhouding beïnvloedt.

Analyse en overwegingen
Wens en mening van de provincie kan opgevat worden als ‘power play’. Deelname in de GR wordt zakelijk als aandeelhouderschap opgevat. Bestuurlijke samenwerking in een GR is gebaseerd op onderling vertrouwen en gelijkwaardigheid. Het solidariteitsbeginsel komt onder druk te staan. Stelling: De bijdrage van de provincie staat in verhouding tot de omvang van de begroting, in relatie tot die van de deelnemende gemeenten. Het rechtvaardigt derhalve geen zwaardere ‘stem’. Bovendien, de provincie heeft sinds enkele jaren – met het verdwijnen van de gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude als participant- inmiddels 2 zetels in het bestuur, dus 2 stemmen (in totaal 1/3 van alle stemmen). Provincie vraagt of het mogelijk is om de 2 zetels om te zetten naar een stemverhouding met stemgewicht. In dat geval wordt afgestapt van de hoofdelijke stemming en vertegenwoordigt elke zetel een bepaald stemgewicht. De provincie wenst dat omdat de huidige praktijk voor haar omslachtig en eigenlijk onwerkbaar is. Provincie geeft aan dat haar huidige stemgewicht (1/3 deel, 33,3%) voor de provincie voldoet. Als dit voor de andere deelnemers (incl. Amsterdam) ook afdoende is, hoeft er geen rekenkundige exercitie naar stemverhoudingen op basis van participantenbijdragen plaats te vinden (zoals in Twiske-Waterland wel is gedaan). Gevolg is dat de provincie met haar stemgewicht mogelijk geen lid meer kan zijn van het DB, en dus ook geen voorzitter meer kan zijn. Dat lijkt dan weer strijdig te zijn met de wens van de provincie om meer invloed uit te oefenen. De provincie is hier nog niet over uit. Actiepunt: uitzoeken hoe de stemverhouding uitwerkt in de samenstelling van het DB! De vraag is hoe de provincie haar(regionale) belangen in de regio (Tata steel, havenontwikkeling) laat meewegen in de besluitvorming van het algemeen bestuur van Spaarnwoude. De huidige praktijk waarin de stemmen van de provincie hoofdelijk worden vertegenwoordigd door Gedeputeerde en een Statenlid maakt het mogelijk dat er verschillende gezichtspunten naar voren worden gebracht die in de besluitvorming worden meegenomen. Er zit iets van een controle mechanisme in: een Statenlid die toeziet op het werk van de Gedeputeerde. Overigens, is dit dualisme in de vertegenwoordiging geen vereiste maar een keuze van de provincie! Het is mogelijk om 2 Gedeputeerden aan te wijzen maar in de praktijk is dat niet haalbaar. Mandatering van een provinciale stem is niet mogelijk. Als de provincie 2 stemmen heeft lijkt het A’dam niet opportuun om ook 2 stemmen te vragen. De onderlinge verhouding tussen de gemeenten kan het beste worden gevoed op basis van hoe de huidige verdeling tot stand is gekomen. Dat lijkt vooralsnog onduidelijk en door historische mutaties beïnvloed. Vanuit historisch perspectief is waarschijnlijk gebruik gemaakt van inwoneraantal met een straal van 5 km tot het gebied. Die methodiek is later (2002) ook voor de groengebieden in de Haarlemmermeer toegepast.

Bijdragen van participanten zijn ook bepaald naar draagkracht, als (relatieve) last op de gemeentebegroting.
Daarbij: Het Rijk betaalde 50% van het exploitatietekort; de overige 50% werd door de provincie (25%) en deelnemende gemeenten (25%) ingebracht.

Optie: periodieke (5-jaarlijkse) herijking van de participantenbijdragen, op grond van ….??
Dit staat nu niet in de GR, het staat wel in andere GR'en o.a. Twiske-Waterland en Groengebied Amstelland.

In de eerstvolgende wijziging van de GR willen we de mutatie hooguit beperken tot de technische uitwerking van de stemverhoudingen, nog niet over de grondslagen voor de participanten bijdragen en de wijze waarop deze periodiek herzien kan worden. Temeer omdat de kwestie RodS//SBB-arealen ook nog in behandeling komt. Als de gebiedsomvang fors wijzigt is dat voldoende reden om de bijdragen verdeling opnieuw tegen het licht te houden.

Deelnemers zien de meerwaarde van een duidelijke, herleidbare, geobjectiveerde systematiek om de participanten bijdragen opnieuw te bepalen.

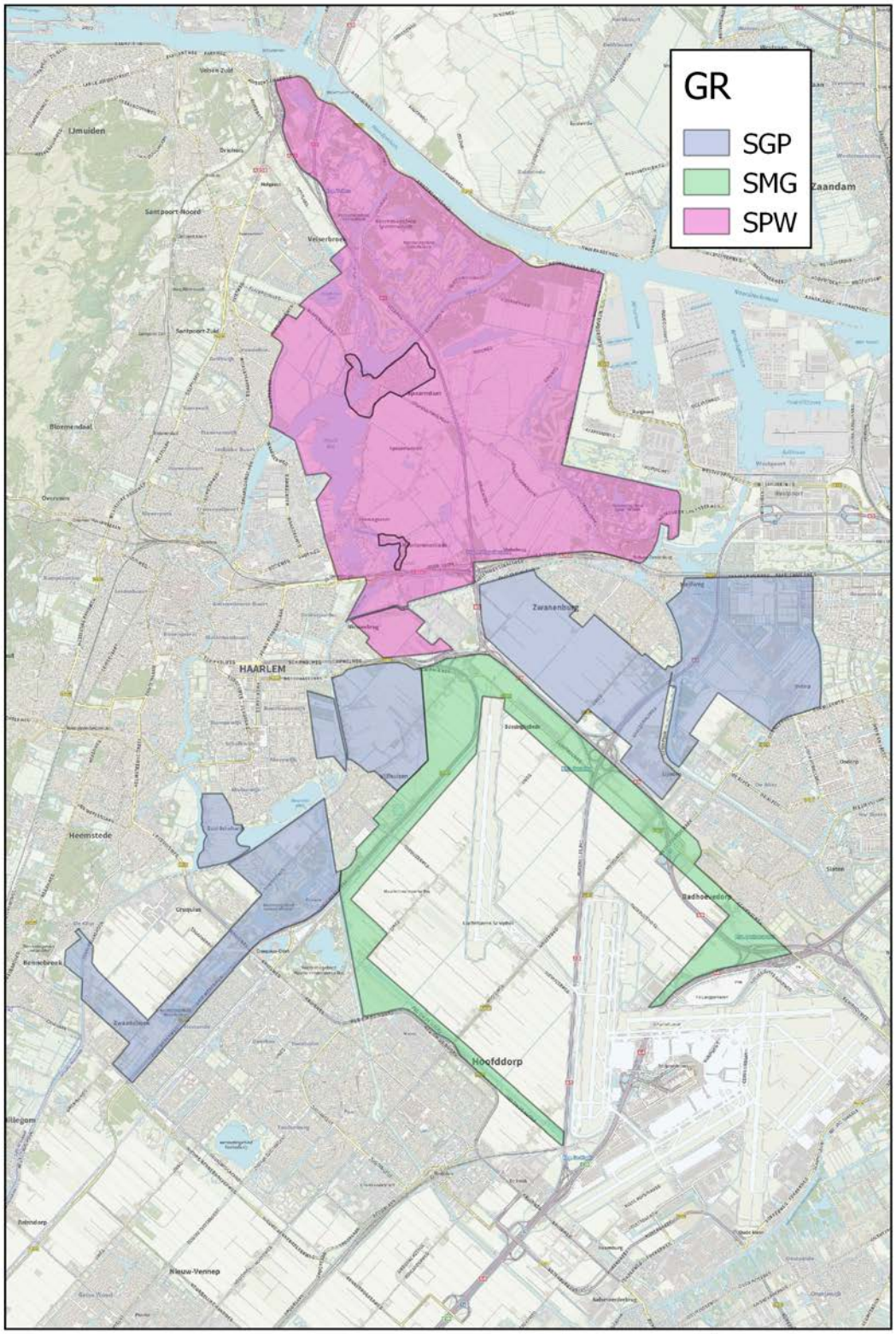
Het toepassen van een nieuwe systematiek, wat leidt tot grote schokeffecten in de participanten bijdragen, leidt bij de partijen die veel meer gaan betalen tot 'gedoe'.

Conclusies

1. De bestaande provinciale vertegenwoordiging met 2 zetels voldoet aan de wens van de provincie en is door de andere partijen geaccepteerd.
2. De onderlinge verhouding tussen de gemeenten (ieder gelijke stem, zoals nu het geval is) geniet de voorkeur van de meeste deelnemers (solidariteitsbeginsel).
3. Amsterdam staat open voor een andere stemverhouding tussen de gemeenten, en zou graag voorbeelden zien hoe dit elders is toegepast.
4. Betrokkenen staan open voor de wens van de provincie om de hoofdelijke vertegenwoordiging van zetels om te zetten naar stemgewichten (technische aanpassing).
5. **Voorlopig advies**:
   a) Vertaal de bestaande stemverhouding van zetels/stemmen technisch naar stemgewichten en geef aan welke consequenties dit heeft voor de samenstelling van het DB.
      Neem dit mee in de voorliggende wijziging van de GR.
   b) Onderlinge stemverdeling tussen de (4) gemeenten voorlopig houden zoals het nu is.
   c) Werk *eventueel* toe naar een nieuwe grondslag voor (gewijzigde) procentuele verdeling van de participanten bijdragen. En gebruik dat eventueel om daar dan nieuwe stemverhoudingen op te baseren.

Kaart gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

Behoort bij het besluit van het algemeen bestuur d.d. 13 – 12 – 2018



Instellingsbesluit van de gemeenteraden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam, Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen en Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland houdende regels omtrent Recreatieschap Spaarnwoude (Gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude)

Intitulé

Artikel I

De raden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam, Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen alsmede Provinciale Staten en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland wijzigen de regeling als volgt:

overwegende dat:

- ten gevolge van de voorgenomen herindeling van de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlemmerliede en Spaarnwoude per 1 januari 2019 het noodzakelijk is de gemeenschappelijke regeling Spaarnwoude te wijzigen;
- in verband met de laatste wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen het noodzakelijk is de gemeenschappelijke regeling te wijzigen;
- daarnaast nog redactionele verbeteringen nodig zijn;

gelet op:

het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet, de Provinciewet en titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten:

de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude.

HOOFDSTUK I : ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. Deze regeling verstaat onder:

a. recreatieschap:	het openbaar lichaam, genoemd in artikel 2, eerste lid, van deze regeling;
b. deelnemers:	de in de aanhef genoemde bestuursorganen;
c. gebied:	het gebied als bedoeld in artikel 2, derde lid van deze regeling, inclusief daarbinnen gelegen wateren, wegen en vaarwegen voor zover niet uitdrukkelijk uitgezonderd;
d. uitvoeringsorganisatie:	de organisatie belast met uitvoering van door het bestuur van het recreatieschap opgedragen taken, en
e. Wgr:	Wet gemeenrecreatieschappelijke regelingen.

2. Waar in of krachtens deze regeling artikelen van de Gemeentewet of enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komt in die artikelen in de plaats van:

- “de provincie” en “de gemeente”: het recreatieschap;
- “Provinciale Staten” en “de gemeenteraad”: het algemeen bestuur;
- “Gedeputeerde Staten” en “burgemeester en wethouders”: het dagelijks bestuur, en
- “de commissaris van de koning” en “de burgemeester”: de voorzitter.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 8 eerste lid van de Wgr, genaamd Recreatieschap Spaarnwoude.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Haarlem.
3. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het rechtsgebied zoals dat is vastgelegd op de van deze regeling onderdeel uitmakende en als zodanig gewaarmerkte kaart (bijlage 1).
4. Wanneer het recreatieschap enig zakelijk dan wel persoonlijk recht verwerft op gronden, grenzend aan het in het eerste lid bedoelde gebied, is deze regeling ook van toepassing op (het gebied van) die gronden, indien het bestuur van de gemeente, tot het grondgebied waarvan deze behoren, bij aangetekende brief heeft medegedeeld hiermede in te stemmen. De in het eerste lid bedoelde tekening wordt overeenkomstig aangepast en aanvullend gewaarmerkt.

HOOFSTUK II: DOEL, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 3 Doel

Het recreatieschap heeft ten doel binnen een gebied, als aangegeven op de bij deze regeling behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening:

a. het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de recreatie;
b. het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. het tot stand brengen en onderhouden van een landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde.

Artikel 4 Taken

1. Ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen worden aan het recreatieschap tenminste de volgende taken toegekend:

   a. de ontwikkeling van recreatieve mogelijkheden;

   b. het tot stand brengen van recreatieve werken en inrichtingen;

   c. het beheren en onderhouden van werken, inrichtingen, eigendommen en goederen;

   d. het nakomen van de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 15 en 16 van de Wegenwet voor wat betreft de door het recreatieschap aangelegde c.q. aan te leggen dan wel door een deelnemende gemeente in beheer en onderhoud aan het recreatieschap overgedragen of over te dragen wegen, (fiets)paden en routevoorzieningen;

   e. het daartoe opstellen dan wel aanpassen van een beleidsplan, dat onder meer omvat een prioriteiten- en investeringsschema;

f. het opmaken en vaststellen van plannen voor de werken, inrichtingen, eigendommen en goederen van het recreatieschap, waaronder begrepen basis- en deelplannen alsmede beheerplannen;

g. het uitvoeren of doen uitvoeren van de plannen genoemd onder e en f;

h. het uitoefenen van toezicht op de naleving van bepalingen in wetten, reglementen en verordeningen in het gebied.

i. het verwerven, ruilen, bezwaren en vervreemden van voor natuur en recreatie van belang zijnde roerende en onroerende zaken, vorderingen of persoonlijke rechten en tot het verhuren, verpachten of op ander wijze in gebruik geven van de werken, inrichtingen, goederen of eigendommen van het recreatieschap.

2. In aanvulling op de taken, genoemd in het eerste lid kan het recreatieschap op verzoek van een deelnemer voor deze deelnemer in het kader van de doelstemming als bedoeld in artikel 3 en met inachtneming van het door die deelnemer vastgestelde beleid, ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten. Dit wordt in een overeenkomst vastgelegd.

3. De deelnemers zijn verplicht aan het recreatieschap inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor het recreatieschap van belang zijn.

Artikel 5 Bevoegdheden

1. Aan het bestuur van het recreatieschap worden ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen en ter verwezenlijking van de in artikel 4 omschreven taken alle bevoegdheden toegekend dan wel overgedragen.

2. Onder de in het eerste lid overgedragen bevoegdheden worden ten minste verstaan:

a. besluiten tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, voor zover dit past binnen het in artikel 3 gestelde belang;

b. het vaststellen van verordeningen, al dan niet door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven, strekkende tot de uitoefening van de belangen en de taken van het recreatieschap, met in achtneming van het bepaalde in artikel 156, tweede en derde lid van de Gemeentewet;

e. het heffen van leges;

f. het uitoefenen van de gemeentelijke bevoegdheden, ingevolge artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht;

g. het uitoefenen van de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders, als bedoeld in artikel 2.1 en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor wat betreft het gestelde in Bijlage I, onderdeel C, categorie 19, onder 19.1, onder g en ten eerste van het Besluit omgevingsrecht.

h. het instellen van commissies als bedoeld in artikel 25 van de Wgr.

3. Indien de raad van een deelnemende gemeente, op het grondgebied waarvan de door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven verordening betrekking heeft, schriftelijk heeft bericht, dat naar zijn mening de verordening geheel of ten dele niet dient te gelden voor bepaald aangewezen gebieden van deze gemeente, worden deze gebieden uitgesloten van de werkingssfeer van de betreffende bepalingen van de verordening. Deze uitsluiting geldt slechts indien:

a. een gemeentelijke verordening voorziet in hetzelfde onderwerp, en

b. door het bestuursorgaan wiens bevoegdheden het betreft voorzien is in een besluit tot mandatering van de voor het beheer en toezicht noodzakelijke bevoegdheden aan het uitvoeringsorgaan dat door het recreatieschap is belast met het beheer over het gebied.

4. In een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening als bedoeld in het vierde lid wordt een eventuele uitsluiting vermeld met verwijzing naar de voor deze gebieden geldende gemeentelijke verordening. Het algemeen bestuur stelt een verordening vast, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop in een vroegtijdig stadium ingezetenen van de provincie alsmede belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid van het recreatieschap worden betrokken.

5. a. Onverminderd het bepaalde in de Wgr worden de volgende ontwerpbesluiten van het algemeen bestuur ter zienswijze aan de gemeenteraden en provinciale staten van de deelnemers gezonden:

- het opstellen dan wel aanpassen van beleidsplannen;
- het vaststellen van verordeningen, al dan niet door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven, strekkende tot de uitoefening van de belangen en de taken van het recreatieschap;
- het vaststellen van een legesverordening;
- besluit tot oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatrecreatieschappen, vennootrecreatieschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen , indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen belang.
- het instellen van een bestuurscommissie;

b. Onder een zienswijze in de zin van dit artikel wordt verstaan dat de gemeenteraden onderscheidenlijk provinciale staten hun wensen en bedenkingen kenbaar kunnen maken.

c. Het algemeen bestuur kan bij andere besluiten bepalen of zienswijzen worden gevraagd.

d. Het algemeen bestuur bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen zienswijzen kunnen worden ingediend.

HOOFDSTUK III ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit 6 leden, te weten:

a. twee vertegenwoordigers aan te wijzen door Provinciale Staten van Noord-Holland, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de gedeputeerden;

b. één vertegenwoordiger, aan te wijzen door de raad van de gemeente Amsterdam, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders;

c. één vertegenwoordiger aan te wijzen door de raad van die gemeente Haarlem, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders;

d. één vertegenwoordiger aan te wijzen door de raad van de gemeente Haarlemmermeer, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders;

e. één vertegenwoordiger, aan te wijzen door de raad van de gemeente Velsen, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders.

2. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een periode van vier jaar. Zolang de leden lid zijn van het bestuursorgaan van de deelnemer, behouden zij het lidmaatschap van het algemeen bestuur tot hun opvolgers zijn benoemd.

3. De aanwijzing van leden van het algemeen bestuur vindt plaats in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraden in nieuwe samenstelling na gehouden gemeenteraadsverkiezingen voor de leden als bedoeld in het eerste lid, onder b tot en met e, en van provinciale staten in nieuwe samenstelling na gehouden statenverkiezingen voor het lid als bedoeld in het eerste lid, onder a.

4. De raad onderscheidenlijk Provinciale Staten kunnen voor elk lid van het algemeen bestuur dat zij hebben aangewezen, tevens één plaatsvervangend lid aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.

5. Indien tussentijds een zetel van een lid van het algemeen bestuur door ontslag, overlijden of om een andere reden vacant komt, wijst de raad van de gemeente waar het voormalig lid uit afkomstig was onderscheidenlijk wijzen Provinciale Staten een nieuw lid aan.

6. Een lid van het algemeen bestuur dat zijn lidmaatschap ter beschikking heeft gesteld, blijft in functie totdat een nieuw lid is aangewezen.

7. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het algemeen bestuur is aangewezen treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats het is benoemd zou hebben moeten aftreden.

8. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, in dienst van het recreatieschap of anderszins daaraan ondergeschikt.

Artikel 7 Werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en verder zo vaak dit door één of meer leden van het algemeen bestuur schriftelijk en onder opgave van redenen wordt gevraagd. In het laatste geval wordt de vergadering binnen drie weken gehouden.

2. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van de bepalingen van deze regeling, een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement alsmede de daarin aangebrachte wijzigingen wordt zo spoedig mogelijk na vaststelling ter kennis gebracht van de colleges en de raden van de deelnemers.

3. Het algemeen bestuur en de leden van het algemeen bestuur hebben de bevoegdheid personen uit te nodigen als adviseur aan een vergadering deel te nemen dan wel zich te doen bijstaan door één of meer (al dan niet ambtelijke) adviseurs. Het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur kan hieromtrent nadere regels stellen.

4. Een lid onderscheidenlijk zijn plaatsvervanger kan staande de beraadslagingen vragen de beslissing over het aan de orde zijnde onderwerp aan te houden voor nader overleg met het orgaan dat hem heeft aangewezen.

5. Een aanhouding als bedoeld in het vorige lid wordt door de voorzitter verleend tot aan de volgende vergadering. Indien de voorzitter van oordeel is dat de urgentie dan wel het belang van de zaak geen uitstel duldt, beslist de vergadering.

6. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 van de Wgr en de daarin vermelde artikelen uit de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

7. Het algemeen bestuur maakt zijn agenda, vergaderstukken en verslagen uit eigen beweging openbaar, met inachtneming van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid.

Artikel 8 Openbaarheid vergaderingen

In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

a. Het vaststellen en wijzigen van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;

b. Het vaststellen, wijzigen of intrekken van door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven verordeningen.

c. Het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen en

d. Het instellen van commissies als bedoeld in artikel 25 van de Wgr.

Artikel 9 Stemmen en besluitvorming

1. Het algemeen bestuur neemt besluiten bij gewone meerderheid van stemmen, tenzij in deze regeling anders is bepaald, waarbij ieder bestuurslid een stem heeft.

2. Besluiten tot oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen worden genomen bij unanimiteit.

Artikel 10 Vergoedingen en tegemoetkoming

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van artikel 52, eerste lid, juncto artikel 21, eerste en tweede lid van de Wgr voor leden, plaatsvervangende leden en adviseurs van het algemeen en dagelijks bestuur, alsmede ten behoeve van de leden en plaatsvervangende leden van een in artikel 15 bedoelde commissie een regeling vaststellen voor een op jaarbasis te bepalen vergoeding voor hun werkzaamheden en tegemoetkoming in de kosten.

HOOFDSTUK IV DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 11 Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van het algemeen bestuur en twee overige leden, met dien verstande dat geen twee leden afkomstig zijn uit dezelfde gemeente.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen door en uit het algemeen bestuur. Zij worden aangewezen in de eerste vergadering van elke zittingsperiode van het algemeen bestuur.

3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij aftreden als lid van het algemeen bestuur.

4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur terstond een nieuw lid aan.

Artikel 12 Werkwijze

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn besloten.

2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.

3. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

4. Besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Als de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

5. Het dagelijks bestuur maakt de agenda's en besluitenlijsten uit eigen beweging openbaar, met inachtneming van de artikelen 5.1. en 5.2 van de Wet open overheid.

Artikel 13 Taken en bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is bevoegd:
    a. het dagelijks bestuur van het recreatieschap te voeren, voor zover niet bij de wet of de regeling het algemeen bestuur daarmee is belast;
    b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren ;
    c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam;
    e. het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wgr;
    f. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover dat het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor:
    a. het opstellen van agenda's en verslagen van vergaderingen van het algemeen bestuur;
    b. de informatievoorziening aan het algemeen bestuur;

HOOFDSTUK V DE VOORZITTER

Artikel 14 Benoeming en taak

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een vicevoorzitter aan.
2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. De vicevoorzitter vervangt de voorzitter indien deze verhinderd is
4. Indien door het recreatieschap een geding wordt gevoerd tegen of een rechtshandeling gepleegd met een rechtspersoon, die door dezelfde persoon wordt vertegenwoordigd als de voorzitter van het recreatieschap, wordt het recreatieschap vertegenwoordigd door de vicevoorzitter, ook indien door de wederpartij alsnog een andere vertegenwoordiger mocht zijn aangewezen.

HOOFDSTUK VI COMMISSIES

Artikel 15 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur voor bepaalde belangen een bestuurscommissie instellen.
2. Het algemeen bestuur bepaalt de bevoegdheden en samenstelling van de bestuurscommissies.

HOOFDSTUK VII INLICHTINGEN EN VERANTWOORDING

Artikel 16 Interne verantwoording en inlichtingenplicht

1. De leden van dagelijks bestuur verstrekken - tezamen dan wel afzonderlijk - aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, voor zover dat niet strijdig is met het bepaalde in artikel 23 van de Wgr, die door het algemeen bestuur dan wel één of meer leden daarvan, hetzij mondeling in een vergadering van het algemeen bestuur, hetzij schriftelijk worden verlangd en wel door:

a. mondelinge beantwoording van de gestelde vragen in dezelfde vergadering van het algemeen bestuur;

b. toezending van bepaald aangewezen stukken binnen drie weken na ontvangst van het verzoek daartoe;

c. schriftelijke beantwoording van de gestelde vragen binnen zes weken na ontvangst daarvan.

2. Indien een beroep wordt gedaan op het bepaalde in artikel 50a juncto artikel 23 van de Wgr, kan het algemeen bestuur besluiten, dat in een besloten vergadering terzake mededelingen worden gedaan.

Artikel 17 Externe verantwoording en inlichtingenplicht

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de raad die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van die raad onderscheidenlijk van Provinciale Staten worden verlangd.

2. Een lid van het algemeen bestuur is aan de raad onderscheidenlijk aan Provinciale Staten die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

3. De leden van het dagelijks bestuur verschaffen inlichtingen aan de raden onderscheidenlijk provinciale staten.

Artikel 18 Informatieverstrekking door het bestuur

1. Het algemeen bestuur geeft aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen, voor zover dat niet strijdig is met het bepaalde in artikel 52 juncto artikel 23 van de Wgr, die door één of meer leden van de gemeenteraden schriftelijk worden verlangd en wel door:

   a. toezending van bepaalde aangewezen stukken binnen drie weken na ontvangst van het verzoek daartoe;

   b. schriftelijke beantwoording van de gestelde vragen binnen zes weken na ontvangst daarvan.

2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en commissies geven de raden en provinciale staten alle inlichtingen die de raden onderscheidenlijk provinciale staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

3. Het algemeen bestuur zendt in ieder geval de volgende stukken, zodra die zijn vastgesteld respectievelijk door het dagelijks bestuur zijn ontvangen, ter kennisneming aan de raden en Provinciale Staten toe:

   - de reglementen van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur;
   - het jaarverslag van het recreatieschap;
   - Koninklijke besluiten die betrekking hebben op stukken of aangelegenheden van het recreatieschap.

HOOFDSTUK VIII BELEID, UITVOERING EN VERANTWOORDING

Artikel 19 Verantwoording /verslaglegging

1. Het algemeen bestuur brengt ten behoeve van de deelnemers jaarlijks verslag uit van de werkzaamheden van het recreatieschap gedurende het voorafgaande jaar. Het jaarverslag wordt algemeen verkrijgbaar gesteld.

2. Het algemeen bestuur kan in de verordening nadere regels stellen met betrekking tot periodieke rapportages door de uitvoeringsorganisatie.

Artikel 20 Mandaat

Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter kunnen hun bevoegdheden inzake de hun opgedragen taken met inachtneming van afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht mandateren of machtigen of volmacht verlenen zowel binnen het openbaar lichaam als aan een uitvoeringsorganisatie.

HOOFDSTUK IX FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 21 Geld- en financieringsmiddelen

De geldmiddelen van het recreatieschap worden gevormd door:

a. de bijdragen van de deelnemers, die worden bepaald met inachtneming van de regels in de door het algemeen bestuur vastgestelde Verordening financieel beheer

b. subsidies, andere bijdragen dan de onder a bedoelde, schenkingen, legaten en erfstellingen;

c. geldleningen;

d. exploitatieopbrengsten, waaronder begrepen eenmalige vergoedingen, uit het in beheer zijnde recreatiegebied;

e. overige inkomsten.

HOOFDSTUK X TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 22 Toetreding

1. Het daartoe bevoegde orgaan van een publiekrechtelijk lichaam of rechtspersoon kan verzoeken tot toetreding tot deze regeling. Het verzoek wordt aan het algemeen bestuur gezonden.

2. Het algemeen bestuur stelt, na overleg met de deelnemers, binnen drie maanden, nadat het in het eerste lid bedoelde verzoek is ontvangen, een ontwerp vast voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling in verband met de voorgenomen toetreding alsmede een regeling voor de gevolgen van de toetreding. Het dagelijks bestuur zendt dit ontwerp en regeling aan de deelnemers, waaronder begrepen de aspirant-deelnemer, met het verzoek binnen drie maanden na verzending hiervan, inzake de vaststelling ervan een besluit te nemen. De toetreding vindt plaats wanneer alle deelnemers en de aspirant-deelnemer hiertoe eensluidend besluiten.

3. De toetreding treedt in werking de eerste dag van de maand na bekendmaking van het besluit, of anders op een moment zoals bepaald in het toetredingsbesluit.

Artikel 23 Uittreding

1. Een deelnemer die voornemens is uit te treden, kan het algemeen bestuur verzoeken een indicatie te geven van de gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam. De indicatie wordt binnen zes maanden na het verzoek verstrekt, tenzij anders overeengekomen is tussen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer. De kosten van de indicatie komen voor rekening van de deelnemer die daarom heeft verzocht. De indicatie is niet bindend.

2. Onder de gevolgen van uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

3. Uittreding uit deze regeling kan geschieden met ingang van het derde kalenderjaar volgend op de toezending van het betreffende besluit van de uittredende deelnemer aan het algemeen bestuur. Bij unaniem besluit van alle deelnemers kan van deze termijn afgeweken worden.

4. De procedure voor uittreding begint de dag nadat het algemeen bestuur het besluit tot uittreding van de deelnemer heeft ontvangen.

5. Uittreding geschiedt onder door het algemeen bestuur na overleg met deelnemers te stellen regelen, vervat in een uittredingsplan.

6. Het algemeen bestuur stelt binnen drie maanden nadat het besluit tot uittreding is ontvangen een ontwerp vast voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de gevolgen van de uittreding en zendt dit ontwerp aan de deelnemers met het verzoek binnen drie maanden na verzending van dat ontwerp inzake de vaststelling ervan een besluit te nemen.

Artikel 24 Uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de wijze van berekening van de financiële gevolgen van de uittreding, waaronder in ieder geval betreffen de voort te zetten verplichtingen van de uittredende deelnemer betreffende de rente en aflossing van geldleningen en andere langlopende verplichtingen met een resterende looptijd van ten minste 5 jaar.

2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het dagelijks bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

4. Het dagelijks bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de andere deelnemers in het algemeen bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden uit de deelnemers, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger van de uittredende deelnemer en een vertegenwoordiger van algemeen bestuur.

5. Ten minste zes maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.

6. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 25.

7. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

8. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het algemeen bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het algemeen bestuur

conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen.

Artikel 25 Te vergoeden kosten van uittreding

1. De voorlopige, respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.

2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het recreatieschap die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.

3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door het recreatieschap die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.

4. Het recreatieschap brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 24, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittredingsplan overeenkomstig artikel 24, achtste lid, anders is vastgelegd.

5. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.

6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding, bedoeld in artikel 26, derde lid.

7. Het recreatieschap is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 26 Wijziging

Deze regeling kan slechts worden gewijzigd bij gelijkluidend besluit van alle deelnemers.

Artikel 27 Opheffing en liquidatie

1. Deze regeling kan worden opgeheven bij gelijkluidend besluit van alle deelnemers.

2. In geval van opheffing van deze regeling geschiedt de liquidatie door het algemeen bestuur dat daarvoor de nodige regels stelt. Hierbij kan van bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord, vastgesteld.

4. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan.

5. Een voor- of nadelig saldo van de liquidatie wordt over de deelnemers verdeeld, respectievelijk omgeslagen op overeenkomstige wijze als de omslag van een exploitatietekort.

HOOFDSTUK XI HET ARCHIEF

Artikel 28 Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van recreatieschap.

2. De directeur en de bestuurssecretaris zijn belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

3. Het algemeen bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

4. Het recreatieschap vormt één archief voor de eigen bedrijfsvoerings-, bestuurstaken en de door de deelnemers overgedragen (gedelegeerde) bevoegdheden.

5. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Het Noord-Hollands Archief.

6. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Noord-Hollands Archief.

7. De archivaris van het Noord-Hollands Archief brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

8. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het recreatieschap.

9. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het dagelijks bestuur de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.

10. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.

11. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

12. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de in het tweede lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de in het derde lid genoemde archiefbewaarplaats.

HOOFDSTUK XII SLOTBEPALINGEN

Artikel 29 Duur en inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt, na bekendmaking ervan zoals bedoeld in artikel 26 van de Wgr, in werking met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 onder intrekking met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 van de regeling die van toepassing was tot de inwerkingtreding van de nieuwe regeling.

2. Deze regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 30 Evaluatie

1. Het bestuur draagt tenminste één keer in de vier jaar zorg voor een evaluatie van de regeling.

2. De evaluatie heeft onder meer, doch niet uitsluitend, tot doel na te gaan:

    a. of, en zo ja in welke mate, de met deze regeling beoogde samenwerking is gerealiseerd;
    b. of, en zo ja in welke mate, de bij deze regeling opgedragen taken, in het licht van de beoogde samenwerking, aanpassing behoeven.

Artikel 31 Citeertitel

Deze nieuwe regeling wordt aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude'.

Artikel II

Deze wijziging treedt in werking op dd-mm-jjjj

Of

Deze wijziging treedt in werking de dag na bekendmaking.

Toelichting bij de gewijzigde ontwerp gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

Context – wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

Op 14 december 2021 heeft Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel “Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen” om de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) te wijzigen. Sinds 1 juli 2022 is deze wetswijziging van kracht. De wijziging heeft tot doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Met deze wijziging hebben en krijgen volksvertegenwoordigers, waaronder gemeenteraadsleden en statenleden, meer invloed op de besluitvorming van dit soort samenwerkingen en kunnen ze die beter controleren

Het gaat daarbij specifiek om de kaderstellende en controlerende rol bij de uitvoering van taken in gemeenschappelijke regelingen. Om die versterking te bereiken is een aantal bestaande instrumenten van de volksvertegenwoordiging aangepast en uitgebreid. Ook is de democratische legitimatie van de besluitvorming binnen zo’n samenwerkingsverband vergroot door participatiemogelijkheden van burgers en belanghebbenden bij de besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen.

Het instrumentarium van gemeenteraad en provinciale staten is uitgebreid. Het betreft niet alleen verplichte, uit de Wgr voortvloeiende wijzigingen. Een aantal wijzigingen houden ook een keuze in om het instrument wel of niet in de gemeenschappelijke regeling (hierna; GR) op te nemen en toe te passen. De keuzes richten zich op:

- *Zienswijzen* indienen, reacties op zienswijzen – begroting en andere besluiten
- *Evaluatie*, o.a. van beleid en uitvoering van de GR
- *Participatie/inspraak*, o.a. gemeenschappelijke (raads)adviescommissie, burgerparticipatie
- *Uittredingsregeling*, gevolgen van, en voorwaarden waaronder uittreding mogelijk is.

Alle hier bedoelde (5) recreatieschappen in Noord-Holland zijn zogeheten ‘gemengde regelingen’ van colleges, gemeenteraden en provinciale staten. Voor recreatieschap Geestmerambacht geldt dit zonder de provincie dus zonder college van GS en Provinciale Staten van Noord-Holland. De colleges, raden en staten zijn dus collectief eigenaren van deze recreatieschappen.

De eigenaren (deelnemers) hebben tot uiterlijk 1 juli 2024 tijd om de regeling te wijzigen. Er zijn echter een aantal wettelijke wijzigingen die vanaf 1 juli 2022 direct in werking zijn getreden, zoals de gewijzigde begrotingstermijnen, de actieve informatieplicht van het bestuur en de bevoegdheid van lokale of gezamenlijke rekenkamers om onderzoek te doen naar het gevoerde bestuur van een gemeenschappelijke regeling (artikel 184 Gemeentewet).

Werkgroep WGR

Via het voorzittersoverleg is ervoor gekozen om de besluitvorming voor aanpassing van de (5) gemeenschappelijke regelingen gecoördineerd uit te voeren. Uitgangspunt is dat voor alle schappen de wijzigingen in één keer worden gedaan zodat de colleges, gemeenteraden en provinciale staten de ontwerp regelingen slechts één keer in procedure hoeven te nemen voor alle recreatieschappen waar ze deel van uitmaken.

In opdracht van, en onder aansturing van het Bestuursbureau is door RNH een *ambtelijke werkgroep WGR* geformeerd, bestaande uit vertegenwoordigers van adviescommissieleden van de recreatieschappen. Het betreft vrijwel dezelfde ambtelijke vertegenwoordigers die eerder betrokken zijn geweest bij de oprichting van het Bestuursbureau.

Begin 2022 is reeds door een jurist een quick scan uitgevoerd waaruit blijkt met welke keuzes en wijzigingen de recreatieschappen te maken hebben. De werkgroep heeft een aantal primaire resultaten vertaald naar concrete voorstellen voor besluitvorming. Deze staan vervat in de notitie ‘Bouwstenen WGR’.

Bouwstenen WGR – informatiebijeenkomsten voor leden van raden en staten (nov. 2022)

Omdat de gemeenschappelijke regelingen van de colleges, raden en staten zijn, zijn alle gemeenteraadsleden, statenleden en colleges van B&W en GS uitgenodigd om begin november 2022 actief (fysiek of digitaal) deel te nemen aan één van de twee informatiebijeenkomsten annex werksessies WGR. Tijdens die bijeenkomsten hebben de aanwezigen kennis genomen en kunnen reageren op de bevindingen en voorstellen (vervat in 'Bouwstenen WGR') die vanuit de ambtelijke werkgroep door het Bestuursbureau ter besluitvorming aan de schapsbesturen zijn voorgelegd.

Aansluitend zijn in november en december 2022 de in de 'Bouwstenen WGR' gemotiveerde keuzes en voorstellen -als basis voor wijziging van de gemeenschappelijke regelingen- unaniem door alle recreatieschappen aanvaard of omarmd.

Zo is ermee ingestemd om geen gemeenschappelijke adviescommissie (van raadsleden) in te stellen en het aantal momenten of onderwerpen voor het indienen van zienswijzen niet te vergroten.

Wel is besloten om de in de wet verankerde mogelijkheid voor burgerparticipatie voor het bestuur nader uit te werken waarbij nadrukkelijk afstemming met de gemeenten moet plaatsvinden. De primaire verantwoordelijkheid voor ruimtelijke planvorming ligt bij de gemeenten. Hiervoor geldt o.a. de Omgevingswet Een aantal zaken is verplicht uitgewerkt in de voorliggende ontwerp GR zoals het privaatrechtelijk toezicht (democratische controle), de evaluatie van de GR, uittredingsregeling, actieve informatieplicht en de wijze van reactie op zienswijzen.

Bestuurlijk portefeuillehouder en opdrachtgeverschap

Vanuit het Voorzittersoverleg is Annette Groot (wethouder gemeente Dijk en Waard) aangesteld om de rol van bestuurlijke portefeuillehouder op zich te nemen. Het Bestuursbureau vervult namens de recreatieschappen de rol van ambtelijk opdrachtgever voor de procesmanager van RNH en de ambtelijke werkgroep WGR.

Gewijzigd ontwerp GR in relatie tot de ontwerp Verordening financieel beheer

In verband met de gewenste wendbaarheid en snelheid vanwege toekomstige aanpassingen in de grondslagen en/of omvang en verdeling van de participantenbijdragen, is ervoor gekozen om vrijwel alle financiële bepalingen uit de GR over te hevelen naar de 'Verordening financieel beheer' (Vfb). Het overzicht met de verdeling van de participantenbijdragen treft u derhalve niet meer aan in de bijlage bij de GR maar in deze verordening. Door het budgetrecht van gemeenteraden en provinciale staten wordt deze, en elke toekomstige wijziging van de verordening, voor zienswijzen aangeboden aan de deelnemers.

Een andere relevante toevoeging aan deze Verordening is een bepaling (artikel 12, Vfb) waarmee wordt verwezen naar het gebruik van de fiscale koepelvrijstelling voor het Btw Compensatie Fonds (BCF).

Naar: ‘Bouwstenen WGR’, waarover op 9-12-2022 is besloten door het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude:

Onderwerp	Toelichting	Advies (ja / nee)	Motivatie, en waar staat dit in de ontwerp GR
Gemeenschappelijke adviescommissie	Een commissie bestaande uit raadsleden die het bestuur van de gemeenschappelijke regeling van advies kan voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling kan voorbereiden of de raden van advies kan voorzien.	**Nee**	De raden en staten worden op dit moment al voorzien van transparante (meerjaren) programmabegrotingen en jaarrekeningen waarbij zij zienswijzen kunnen inbrengen. Ook worden (Kadernota en) gebiedsvisies voor een zienswijze bij de raden en staten ingebracht. Het bestuur wordt ondersteund door een ambtelijke adviescommissie waarin ambtenaren van alle deelnemende gemeenten en de provincie zitten. Recreatieschap Spaarnwoude is een uitvoeringsgerichte orgaan (‘openbaar lichaam’) dat een recreatiegebied beheert op basis van vastgesteld provinciaal en gemeentelijk beleid. Dat maakt de behoefte aan extra adviesmogelijkheden minder groot dan bij gemeenschappelijke regelingen die ook beleidszaken regelen.
Indienen zienswijzen op verschillende onderwerpen	Gemeenteraden en provinciale staten krijgen de bevoegdheid om een zienswijze in te dienen voorafgaand aan het nemen van besluiten door de GR. In de regeling moet worden vastgelegd over welke ontwerp besluiten zienswijzen kunnen worden ingediend. Het dagelijks bestuur (DB) van de GR laat vervolgens voorafgaand aan het daadwerkelijke besluit aan het algemeen bestuur (AB) weten óf en wat er is gedaan met deze zienswijzen. De Wgr sluit overigens niet uit dat in de GR wordt vastgelegd dat er geen mogelijkheid tot zienswijzen bestaat voor bepaalde besluiten van de GR. De zienswijzen kunnen dus niet alleen in de begrotingscyclus worden ingediend, maar ook bij voorgenomen besluiten. Bijvoorbeeld bij besluiten met een aanzienlijk financieel belang, politiek gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes.	**Nee**	Raden en staten mogen nu al bij de behandeling van de ontwerp (meerjaren) begroting zienswijzen indienen. Deze kunnen ook betrekking hebben op voorgenomen beleid of financiële uitgangspunten. Alle zienswijzen worden door het DB beoordeeld en becommentarieerd. Vervolgens wordt dit in het AB besproken waarna de (meerjaren) begroting -eventueel gewijzigd- wordt vastgesteld. Bij de behandeling van de zienswijzen wordt aangegeven wat ermee is gedaan. Ook visies, verordeningen en uitvoeringsprogramma’s worden nu aan de raden en staten voor zienswijzen voorgelegd. De besluiten van het bestuur waarover de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit, staan vervat in ARTIKEL 5 Lid 5a. Lid 5c biedt nog de (extra) mogelijkheid om andere, specifieke ontwerp besluiten voor zienswijzen open te stellen, ter beoordeling van het bestuur van het recreatieschap. Nog meer mogelijkheden voor zienswijzen zou de bestuurlijke drukte kunnen vergroten. De drukte die bestuurders ervaren als gevolg van deelname aan één of meerdere recreatieschappen is al jarenlang een issue. Bovendien zijn er in de afgelopen jaren weinig zienswijzen ontvangen. Ook de rol van een recreatieschap als beheerder van gebieden en terreinen zonder bevoegdheden van ruimtelijke ordening zorgt ervoor dat zienswijzen niet veel voorkomen.
Burgerparticipatie	Burgerparticipatie binnen het ‘verlengd lokaal bestuur’ is wettelijk verankerd. Zo krijgt de participatie een vaste plek binnen de gemeenschappelijke regelingen. Inwoners en	**Ja**	Er moet ruimte zijn voor het bestuur om burgerparticipatie in te stellen bij bepaalde projecten, bijvoorbeeld met grote maatschappelijke impact. Hierbij moet worden aangesloten op relevante wetgeving zoals de Omgevingswet. Sowieso moet voor ruimtelijke plannen worden samengewerkt met gemeenten (en het door hen

Onderwerp	Toelichting	Advies (ja / nee)	Motivatie, en waar staat dit in de ontwerp GR
	belanghebbenden kunnen bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid in regionale samenwerkingsverbanden betrokken worden. De Wgr laat overigens de vrijheid om te regelen dat een dergelijke inspraakmogelijkheid niet wordt geboden. Dit kan bijvoorbeeld afhangen van de belangen die de GR behartigt en van de mate waarin het door de regeling gevoerde beleid de belangen van ingezetenen en andere belanghebbenden raakt.		gevoerde participatiebeleid) omdat de ruimtelijke planvorming voornamelijk bij gemeenten is ondergebracht en niet bij de recreatieschappen. ARTIKEL 5 lid 4 is toegevoegd om inspraak door ingezetenen en belanghebbenden van de deelnemende bestuursorganen van de provincie en de gemeenten bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid mogelijk te maken. Aangezien het recreatieschap taken uitvoert die door de deelnemende bestuursorganen zijn overgedragen, is het algemeen bestuur verantwoordelijk voor het regelen van deze participatie. Daartoe zal het algemeen bestuur een verordening dienen vast te stellen, waarin de wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven, wordt geregeld.
Privaatrechtelijk toezicht (inhoud regeling) **Toezicht op bestuur**	Samenwerkingsverbanden van decentrale overheden zijn privaatrechtelijk van aard. Hierop waren de controle- en participatie-instrumenten van gemeenschappelijke regelingen niet van toepassing. Op basis van de nieuwe Wgr gaat de regering in overleg met de decentrale overheden een kader opstellen voor democratische controle op privaatrechtelijke samenwerkingen.	**Ja (verplicht)**	Recreatieschap Spaarnwoude is een publiekrechtelijk samenwerkingsverband, een openbaar lichaam. In die zin is er geen sprake van privaatrechtelijk toezicht. Het aspect van toezicht zit besloten in de controlerende taken en bevoegdheden van de raden en staten, alsmede van de (nieuwe) bepalingen inzake evaluatie van de GR. Zo kunnen gemeenteraden en provinciale staten een gezamenlijke enquête starten naar het in de GR gevoerde bestuur. De bevoegdheid om gezamenlijk als gemeenteraden en provinciale staten onderzoek te doen naar het gevoerde bestuur van een GR is ingevoerd bij de wijzigingen van de Wgr (en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van GR'en). Deze wijziging heeft tot doel de controlemogelijkheden van gemeenteraden op gemeenschappelijke regelingen te versterken. De onderzoeksbevoegdheid die is geregeld in de artikelen 155g en 155h Gemeentewet is in grote mate hetzelfde als het lokale enquêterecht van individuele gemeenteraden en provinciale staten. De belangrijkste verschillen betreffen de besluitvorming, het samenstellen van de onderzoekscommissie en de omvang van degenen die verplicht zijn mee te werken. Alle betrokken raden en staten moeten unaniem met deze enquête instemmen.
Evaluatie van de GR (inhoud regeling)	Volksvertegenwoordigers krijgen vanwege hun controlerende functie meer invloed op het functioneren van een regeling door een evaluatiemoment in de GR op te nemen van de regeling.	**Ja (verplicht)**	In ARTIKEL 30 wordt hierin voorzien. Hier is de evaluatie van de regeling opgenomen als uitvloeisel van het beleids- en controle-instrument van raden en staten, zoals dat opgenomen is in artikel 11a van de Wgr. Eenmaal in de vier jaar wordt de regeling geëvalueerd met het doel te beoordelen of met de samenwerking het beoogde doel is gerealiseerd en de taken met het oog op die samenwerking eventueel aanpassing behoeven.

Onderwerp	Toelichting	Advies (ja / nee)	Motivatie, en waar staat dit in de ontwerp GR
	De Wgr is gewijzigd op een aantal meer procedurele aspecten. Zo moeten GR'en bepalingen bevatten over de wijziging, opheffing, toetreding en (voorwaarden van) uittreding. Dit was al het geval voor regelingen die voor onbepaalde tijd zijn getroffen, maar deze verplichting geldt nu ook voor regelingen van bepaalde tijd.		In HOOFDSTUK X van de ontwerp regeling staan alle relevante bepalingen die betrekking hebben op toetreding, uittreding, wijziging en opheffing van de GR. Overigens, staan deze goeddeels ook in de huidige GR
Uittredingsregeling (inhoud regeling)	Het opnemen van een goede uittredingsregeling in de GR. In de regeling dienen afspraken gemaakt te worden over (financiële) gevolgen van uittreding voor de uittredende deelnemers en voor de GR. Op deze manier bestaat vooraf al duidelijkheid bij alle deelnemers over de (financiële) gevolgen die een eventuele uittreding met zich mee brengt.	**Ja (verplicht)**	In HOOFDSTUK X (ARTIKELEN 22 t/m 26) zijn de 'spelregels' verwoord voor toe- en uittreding van participanten, inclusief de wijze waarop de GR kan worden opgeheven en geliquideerd. *Artikelen 23 tot en met 25 Uittreding* De Wgr bepaalt in artikel 9 dat er ter zake uittreding in ieder geval drie zaken geregeld dienen te worden: a. De voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden; b. de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon (het openbaar lichaam) en c. de gevolgen voor alle deelnemers. Uittreding gebeurt bij besluit van een deelnemend bestuursorgaan. Voordat een deelnemer wenst uit te treden is het mogelijk het algemeen bestuur te verzoeken om een indicatie te geven van de gevolgen van uittreding. Deze gevolgen zien op de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties. Uittreding kan in beginsel eerst geschieden met ingang van het derde kalenderjaar volgend op het besluit van de uittredende deelnemer. Door deze termijn kunnen zowel het openbaar lichaam als de deelnemers zich in redelijkheid aanpassen aan de nieuwe situatie. Indien de gevolgen voldoende gemitigeerd zijn of kunnen worden, kunnen de deelnemers ook besluiten deze termijn te verkorten. Voor de uittreding wordt een uittredingsplan vastgesteld, waarin de financiële gevolgen van de uittreding worden opgenomen. Daaronder vallen in ieder geval de verplichtingen van de uittredende deelnemer inzake rente en aflossing van geldleningen en andere langlopende verplichtingen. De uittreedsom die in rekening wordt gebracht bij de uittredende deelnemer en die in het uittredingsplan wordt opgenomen, behelst de frictiekosten en de desintegratiekosten. Daarbij is het openbaar lichaam gehouden om de uittredingssom zo laag als redelijkerwijs mogelijk is te houden.

Onderwerp	Toelichting	Advies (ja / nee)	Motivatie, en waar staat dit in de ontwerp GR
Informatieplicht (inhoud regeling)	Het opnemen van bepalingen omtrent de wijze waarop de actieve informatieplicht wordt vormgegeven. Een nieuw (sturings)instrument is het formaliseren van de actieve informatieplicht van bestuurders van de GR, vergelijkbaar met de informatieplicht van het college aan de raad.	**Ja (verplicht)**	In de Wgr wordt expliciet de actieve inlichtingenplicht aan staten en raden geregeld in lijn met de bepalingen daarover in de Provincie- en Gemeentewet. In de GR wordt de invulling hiervan geregeld in de ARTIKELEN 17 en 18 van HOOFDSTUK VII Inlichtingen en verantwoording Naast deze wijzigingen is tevens vooruitgelopen op de inwerkingtreding van de artikelen 3.1 en 3.2 van de Wet open overheid met het oog op de actieve openbaarmaking. Verder is er een aantal tekstuele veranderingen doorgevoerd. ARTKELEN 7 en 12 In beide artikelen wordt een lid toegevoegd (*lid 7 resp. lid 5*) ten behoeve van de actieve openbaarmaking, zoals dat geregeld is in artikel 3.1 en 3.2 van de Wet open overheid. Een transparante overheid als het recreatieschap zal daarop anticiperen en de agenda, verslagen en besluiten van het algemeen bestuur alsmede de agenda en de besluitenlijsten van het dagelijks bestuur reeds openbaar maken. Uiteraard dienen de belangen van anderen op grond van artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid bij deze openbaarmaking in acht te worden genomen voordat overgegaan wordt tot het openbaar maken ervan.
Wijze van reactie op zienswijzen (inhoud regeling)	De mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen (en het al dan niet uitsluiten van zienswijzen tegen voorgenomen besluiten van de GR) verplicht het dagelijks bestuur van de GR tot inhoudelijke becommentariëring voorafgaand aan het feitelijke besluit door het algemeen bestuur	**Ja (verplicht)**	De Wgr geeft de keuze aan de deelnemende raden en staten om zienswijzen mogelijk te maken bij besluiten van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling. In deze GR (ARTIKEL 5 lid 5a) is de afweging gemaakt om dit toe te passen op een aantal besluiten die de kaderstellende, controlerende en financiële bevoegdheden van de staten en raden aangaan. Het dagelijks bestuur moet op deze zienswijzen reageren, zodat de raden en staten weten wat met hun zienswijzen gebeurd is. Tegen de ontwerp begroting kon reeds een zienswijze worden ingediend. Nieuw daarbij is dat het DB dient te reageren op de ingediende zienswijzen tegen de ontwerp begroting. Let wel bij de zienswijze op de bestuurscommissie en privaatrechtelijke rechtspersonen geldt dat de zienswijze gevraagd moet worden overeenkomstig artikel 25 lid 2 resp. art. 55a Wgr.

Overige relevante wijzigingen

Artikel 5

In *lid 5* is de term 'wensen en bedenkingen' vervangen door wettelijke term 'zienswijze'. Hierin wordt het wettelijk verankerde instrument van zienswijze over een besluit van het algemeen bestuur ingevuld. Uitgegaan wordt van mogelijkheden die reeds in de regeling aanwezig waren en waar tegen besluiten wensen en bedenkingen konden worden ingediend. In andere gevallen kan het bestuur bij een bepaald besluit eveneens aangeven of de zienswijzeprocedure mogelijk wordt gemaakt. Het betreft voornamelijk zienswijzen die betrekking op besluiten terzake de verordenende (verordeningen al dan niet afdwingbaar met strafbepalingen) budgettaire (legesverordening) en kaderstellende (plannen) bevoegdheden.

Artikel 6 Samenstelling algemeen bestuur

In het achtste lid wordt geregeld dat het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar is met het in dienst zijn van of ondergeschikt zijn aan het recreatieschap.

Artikel 8 Openbaarheid van vergaderingen

De openbaarheid van vergaderingen van het algemeen bestuur is geregeld in de Wgr. Deze vergaderingen zijn openbaar, tenzij anders wordt besloten door het algemeen bestuur (artikel 52 in samenhang met artikel 22 Wgr).

Artikel 9 Stemmen en besluitvorming

Het algemeen bestuur beslist bij gewone meerderheid, tenzij anders in de GR geregeld. Elk lid heeft één stem.
In het 2^{e} lid is bepaald dat besluiten tot oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen bij unanimiteit worden genomen.

Artikel 15 Bestuurscommissies

Hierin wordt geregeld dat er bestuurscommissies worden ingesteld. Dit dient specifiek in de GR te worden genoemd. Voor adviescommissies hoeft dat niet. De bevoegdheid tot het instellen daarvan is in de Wgr zelf geregeld en derhalve niet meer vermeld in de GR.

Artikel 21 Geld- en financieringsmiddelen

Hoofdstuk IX: **Financiële bepalingen** is beperkt tot één artikel, waarin de grondslagen van de geld- en financieringsmiddelen voor het recreatieschap zijn opgenomen. De bijdragen van de deelnemers vormen daarin een belangrijk middel. De grondslag wordt bepaald in de GR, de systematiek en uitwerking ervan in een door het algemeen bestuur vast te stellen **Verordening financieel beheer**. Daarmee wordt de mogelijkheid om de bijdragen te wijzigen en sneller in de tijd te laten doorwerken in de planning & controlcyclus van de deelnemers vergroot. De vaststelling van deze verordening gaat niet buiten de provinciale staten en gemeenteraden om, nu in artikel 5 lid 5a is bepaald dat verordeningen voor zienswijzen naar de deelnemers gaan, voordat de verordening wordt vastgesteld.

De voorbereiding en de vaststelling van de begroting en jaarrekening worden bepaald in de artikelen 58, 58b en 59 van de Wgr. De overige artikelen, inclusief de bijlage met verdeling van de participantenbijdragen zijn, vanwege de eenheid en leesbaarheid van de financiële bepalingen overgeheveld naar de Verordening financieel beheer van het recreatieschap.

Artikel 28 Archief – Hoofdstuk XI Archief

Dit artikel is aangepast aan de huidige Archiefwet, waarbij het dagelijks bestuur zorg draagt voor de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap. De archivaris van het Noord-Hollands Archief is belast met het toezicht.

Er zijn voorts redactionele verbeteringen doorgevoerd waaronder:

- Onnodige verwijzingen naar en letterlijke citaten uit de Wgr zijn goeddeels verwijderd.

Instellingsbesluit van de gemeenteraden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam, Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen en Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland houdende regels omtrent Recreatieschap Spaarnwoude (Gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude)

Intitulé

Artikel I

De raden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam, Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen alsmede Provinciale Staten en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland wijzigen de regeling als volgt:

overwegende dat:

- ten gevolge van de voorgenomen herindeling van de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlemmerliede en Spaarnwoude per 1 januari 2019 het noodzakelijk is de gemeenschappelijke regeling Spaarnwoude te wijzigen;
- in verband met de laatste wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen het noodzakelijk is de gemeenschappelijke regeling te wijzigen;
- daarnaast nog redactionele verbeteringen nodig zijn;

gelet op:

het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet, de Provinciewet en titel 10.1 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten:

de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude.

HOOFDSTUK I : ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. Deze regeling verstaat onder:

a. recreatieschap:	het openbaar lichaam, genoemd in artikel 2, eerste lid, van deze regeling;
b. deelnemers:	de in de aanhef genoemde bestuursorganen;
c. gebied:	het gebied als bedoeld in artikel 2, derde lid van deze regeling, inclusief daarbinnen gelegen wateren, wegen en vaarwegen voor zover niet uitdrukkelijk uitgezonderd;
d. uitvoeringsorganisatie:	de organisatie belast met uitvoering van door het bestuur van het recreatieschap opgedragen taken, en
e. Wgr:	Wet gemeenrecreatieschappelijke regelingen.

2. Waar in of krachtens deze regeling artikelen van de Gemeentewet of enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komt in die artikelen in de plaats van:

- “de provincie” en “de gemeente”: het recreatieschap;
- “Provinciale Staten” en “de gemeenteraad”: het algemeen bestuur;
- “Gedeputeerde Staten” en “burgemeester en wethouders”: het dagelijks bestuur, en
- “de commissaris van de koning” en “de burgemeester”: de voorzitter.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 8 eerste lid van de Wgr, genaamd Recreatieschap Spaarnwoude.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Haarlem. ~~Velsen-Zuid.~~
3. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het rechtsgebied zoals dat is vastgelegd op de van deze regeling onderdeel uitmakende en als zodanig gewaarmerkte kaart (bijlage 1).
4. Wanneer het recreatieschap enig zakelijk dan wel persoonlijk recht verwerft op gronden, grenzend aan het in het eerste lid bedoelde gebied, is deze regeling ook van toepassing op (het gebied van) die gronden, indien het bestuur van de gemeente, tot het grondgebied waarvan deze behoren, bij aangetekende brief heeft medegedeeld hiermede in te stemmen. De in het eerste lid bedoelde tekening wordt overeenkomstig aangepast en aanvullend gewaarmerkt.

HOOFSTUK II: DOEL ~~EN WERKGEBIED~~, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN ~~VAN HET OPENBAAR LICHAAM~~

Artikel 3 Doel

Het recreatieschap ~~Deze regeling~~ heeft ten doel binnen een gebied, als aangegeven op de bij deze regeling behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening:

a. het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de ~~openlucht~~recreatie;
b. het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. het tot stand brengen en onderhouden van een landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde.

~~2. Ter verwezenlijking van dat doel is er een openbaar lichaam, genaamd 'Recreatieschap Spaarnwoude', dat gevestigd is te Haarlem.~~

Artikel 4 Taken

1.Ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen worden aan het recreatieschap tenminste de volgende taken toegekend:

a. de ontwikkeling van recreatieve mogelijkheden;

b. het tot stand brengen van recreatieve werken en inrichtingen;

c. het beheren en onderhouden van werken, inrichtingen, eigendommen en goederen;

d. het nakomen van de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 15 en 16 van de Wegenwet voor wat betreft de door het recreatieschap aangelegde c.q. aan te leggen dan wel door een deelnemende gemeente in beheer en onderhoud aan het recreatieschap overgedragen of over te dragen wegen, (fiets)paden en routevoorzieningen;

e. het daartoe opstellen dan wel aanpassen van een beleidsplan, dat onder meer omvat een prioriteiten- en investeringsschema;

f. het opmaken en vaststellen van plannen voor de werken, inrichtingen, eigendommen en goederen van het recreatieschap, waaronder begrepen basis- en deelplannen alsmede beheerplannen;

g. het uitvoeren of doen uitvoeren van de plannen genoemd onder e en f;

h. het uitoefenen van toezicht op de naleving van bepalingen in wetten, reglementen en verordeningen in het gebied.

i. het verwerven, ruilen, bezwaren en vervreemden van voor natuur en recreatie van belang zijnde roerende en onroerende zaken, vorderingen of persoonlijke rechten en tot het verhuren, verpachten of op ander wijze in gebruik geven van de werken, inrichtingen, goederen of eigendommen van het recreatieschap.

2.In aanvulling op de taken, genoemd in het eerste lid kan het recreatieschap op verzoek van een deelnemer voor deze deelnemer in het kader van de doelstemming als bedoeld in artikel 3 en met inachtneming van het door die deelnemer vastgestelde beleid, ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten. Dit wordt in een overeenkomst vastgelegd.

3.De deelnemers zijn verplicht aan het recreatieschap inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor het recreatieschap van belang zijn.

Artikel 5 Bevoegdheden

1.Aan het bestuur van het recreatieschap worden ter behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen en ter verwezenlijking van de in artikel 4 omschreven taken alle bevoegdheden toegekend toegekend dan wel overgedragen ~~die aan de bestuursorganen van de deelnemers toebehoren evenals alle bevoegdheden van regeling en bestuur voortvloeiende uit de Wgr, de Gemeentewet en de Provinciewet, met inachtneming van de beperkingen daarin gesteld en voorts met inachtneming van hetgeen in deze regeling verder is bepaald.~~

2.Onder de in het eerste lid overgedragen bevoegdheden worden ten minste verstaan:

a. besluiten tot het oprichten van en deelnemen in ~~rechtspersonen~~ stichtingen, maatrecreatieschappen, vennootrecreatieschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, voor zover dit past binnen het in artikel 3 gestelde belang;

~~b. besluiten tot het aangaan van overeenkomsten als bedoeld in artikel 4, tweede lid.~~

~~c. besluiten tot het aangaan van overeenkomsten met derden, niet zijnde deelnemers aan de regeling, tot het verrichten van adviserende, ondersteunde en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van natuur en recreatie.~~

d. het vaststellen van verordeningen, al dan niet door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven, strekkende tot de uitoefening van de belangen en de taken van het recreatieschap, met in achtneming van het bepaalde in artikel 156, tweede en derde lid van de Gemeentewet;

e. het heffen van leges~~vaststellen van een legesverordening~~;

f. het uitoefenen van de gemeentelijke bevoegdheden, ingevolge artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht;

g. het uitoefenen van de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders, als bedoeld in artikel 2.1 en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor wat betreft het gestelde in Bijlage I, onderdeel C, categorie 19, onder 19.1, onder g en ten eerste van het Besluit omgevingsrecht.

~~h. het sluiten van een overeenkomst met een uitvoeringsorganisatie ter uitvoering van taken die op grond van deze regeling aan het openbaar lichaam zijn opgedragen.~~

h. het instellen van commissies als bedoeld in artikel 25 van de Wgr.

~~3. Het algemeen bestuur besluit niet tot vaststellen van een verordening, door strafbepalingen of bestuursdwang te handhaven, dan nadat de raden van de deelnemende gemeentenen Provinciale Staten van Noord-Holland in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. Het dagelijks bestuur zendt daartoe het ontwerp van de verordening aan de raden en de Staten. De raden van de deelnemende gemeenten en de Staten zenden uiterlijk binnen drie maanden na ontvangst van het ontwerp van die verordening schriftelijk bericht aan het algemeen bestuur.~~

4.Indien de raad van een deelnemende gemeente, op het grondgebied waarvan de door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven verordening betrekking heeft, schriftelijk heeft bericht, dat naar zijn mening de verordening geheel of ten dele niet dient te gelden voor bepaald aangewezen gebieden van deze gemeente, worden deze gebieden uitgesloten van de werkingssfeer van de betreffende bepalingen van de verordening. Deze uitsluiting geldt slechts indien:

a. een gemeentelijke verordening voorziet in hetzelfde onderwerp, en

b. door het bestuursorgaan wiens bevoegdheden het betreft voorzien is in een besluit tot mandatering van de voor het beheer en toezicht noodzakelijke bevoegdheden aan het uitvoeringsorgaan dat door het recreatieschap is belast met het beheer over het gebied.

5.In een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening als bedoeld in het vierde lid wordt een eventuele uitsluiting vermeld met verwijzing naar de voor deze gebieden geldende gemeentelijke verordening.

Het algemeen bestuur stelt een verordening vast, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop in een vroegtijdig stadium ingezetenen van de provincie alsmede belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid van het recreatieschap worden betrokken.

5. a. Onverminderd het bepaalde in de Wgr worden de volgende ontwerpbesluiten van het algemeen bestuur ter zienswijze aan de gemeenteraden en provinciale staten van de deelnemers gezonden:

- het opstellen dan wel aanpassen van plannen, waaronder begrepen beleids-, inrichtings- en beheerplannen;
- het vaststellen van verordeningen, al dan niet door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven, strekkende tot de uitoefening van de belangen en de taken van het recreatieschap;
- het vaststellen van een legesverordening;
- besluit tot oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatrecreatieschappen, vennootrecreatieschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen , indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen belang.
- het instellen van een bestuurscommissie;

b. Onder een zienswijze in de zin van dit artikel wordt verstaan dat de gemeenteraden onderscheidenlijk provinciale staten hun wensen en bedenkingen kenbaar kunnen maken.

c. Het algemeen bestuur kan bij andere besluiten bepalen of zienswijzen worden gevraagd.

d. Het algemeen bestuur bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen zienswijzen kunnen worden ingediend.

HOOFDSTUK III ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Samenstelling

1.Het algemeen bestuur bestaat uit 6 leden, te weten:

a. twee vertegenwoordigers aan te wijzen door Provinciale Staten van Noord-Holland, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de gedeputeerden;

b. één vertegenwoordiger, aan te wijzen door de raad van de gemeente Amsterdam, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders;

c. één vertegenwoordiger aan te wijzen door de raad van die gemeente Haarlem, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders;

d. één vertegenwoordiger aan te wijzen door de raad van de gemeente Haarlemmermeer, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders;

e. één vertegenwoordiger, aan te wijzen door de raad van de gemeente Velsen, uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders.

2. 2.De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een periode van vier jaar. Zolang de leden lid zijn van het bestuursorgaan van de deelnemer, behouden zij het lidmaatschap van het algemeen bestuur tot hun opvolgers zijn benoemd.

2. 3.~~De aanwijzing van leden van het algemeen bestuur vindt plaats in de eerste vergadering van de gemeenteraden in nieuwe samenstelling na gehouden gemeenteraadsverkiezingen.~~ De aanwijzing van leden van het algemeen bestuur vindt plaats in de eerste vergadering van de gemeenteraden in nieuwe samenstelling na gehouden gemeenteraadsverkiezingen voor de leden als bedoeld in het eerste lid, onder b tot en met e, en van provinciale staten in nieuwe samenstelling na gehouden statenverkiezingen voor het lid als bedoeld in het eerste lid, onder a.

4.De raad onderscheidenlijk ~~c.q~~. Provinciale Staten kunnen~~an~~ voor elk lid van het algemeen bestuur dat zij hebben~~hij heeft~~ aangewezen, tevens één plaatsvervangend lid aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.

~~5.Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt, conform de WGR, van rechtswege zodra het lid ophoudt lid of voorzitter te zijn van de gemeenteraad dan wel ophoudt wethouder te zijn, dan wel ophoudt lid te zijn van Provinciale of Gedeputeerde Staten.~~

6.Indien tussentijds een zetel van een lid van het algemeen bestuur door ontslag, overlijden of om een andere reden vacant komt, wijst de raad van de gemeente waar het voormalig lid uit afkomstig was onderscheidenlijk ~~c.q.~~ wijzen Provinciale Staten ~~binnen 8 weken na dat openvallen~~ een nieuw lid aan.

7.Een lid van het algemeen bestuur dat zijn lidmaatschap ter beschikking heeft gesteld, blijft in functie totdat een nieuw lid is aangewezen.

8.Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het algemeen bestuur is aangewezen treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats het is benoemd zou hebben moeten aftreden.

9.Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, in dienst van het ~~door of vanwege het bestuur van het~~ recreatieschap ~~aangesteld~~ of anderszins daaraan ondergeschikt.

~~10.Een deelnemer kan voor degene die door de deelnemer is aangewezen als lid van het algemeen bestuur een plaatsvervanger in het algemeen bestuur aanwijzen.~~

~~11.Het in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van plaatsvervangers.~~

Artikel 7 Werkwijze

1.Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en verder zo vaak ~~dikwijls indien~~ dit door één of meer leden van het algemeen bestuur schriftelijk en onder opgave van redenen wordt gevraagd. In het laatste geval wordt de vergadering binnen drie weken gehouden.

2.Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van de bepalingen van deze regeling, een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement alsmede de daarin aangebrachte wijzigingen wordt zo spoedig mogelijk na vaststelling ter kennis gebracht van de colleges en de raden van de deelnemers.

3.Het algemeen bestuur en de leden van het algemeen bestuur hebben de bevoegdheid personen uit te nodigen als adviseur aan een vergadering deel te nemen dan wel zich te doen bijstaan door één of meer (al dan niet ambtelijke) adviseurs. Het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur kan hieromtrent nadere regels stellen.

4.Een lid onderscheidenlijk zijn plaatsvervanger kan staande de beraadslagingen vragen de beslissing over het aan de orde zijnde onderwerp aan te houden voor nader overleg met het orgaan dat hem heeft aangewezen.

5.Een aanhouding als bedoeld in het vorige lid wordt door de voorzitter verleend tot aan de volgende vergadering. Indien de voorzitter van oordeel is dat de urgentie dan wel het belang van de zaak geen uitstel duldt, beslist de vergadering.

6.Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 van de Wgr en de daarin vermelde artikelen uit de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

7. Het algemeen bestuur maakt zijn agenda, vergaderstukken en verslagen uit eigen beweging openbaar, met inachtneming van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid.

Artikel 8 Openbaarheid vergaderingen

~~1.Het algemeen bestuur vergadert in het openbaar.~~

~~2.De deuren worden gesloten wanneer tenminste de helft van de aanwezige leden daarom verzoekt of wanneer de voorzitter dat nodig oordeelt.~~

~~3.Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.~~

4.In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

a. Het vaststellen en wijzigen van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;

b. Het vaststellen, wijzigen of intrekken van door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven verordeningen.

~~c. Het oprichten van of deelnemen in privaatrechtelijke rechtspersonen.~~

c. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen en
d. instellen van commissies als bedoeld in artikel 25 van de Wgr.

-

~~5.Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur over de geheimhouding van de inhoud van stukken is het bepaalde in artikel 23, leden 1 tot en met 4, van de Wgr van toepassing.~~

Artikel 9 Stemmen en besluitvorming

1.Het algemeen bestuur neemt besluiten bij gewone meerderheid van stemmen, tenzij in deze regeling anders is bepaald, waarbij ieder bestuurslid een stem heeft.

2. Besluiten tot oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen worden genomen bij unanimiteit.

~~2.Wanneer de stemmen staken, is het voorstel verworpen. In dat geval wordt een nieuwe vergadering belegd. Artikel 32 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.~~

~~3.Wanneer ten aanzien van zaken geen der leden stemming vraagt, wordt aangenomen dat conform het voorstel is besloten. Bij het doen van keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen dient steeds tot stemming te worden overgegaan, tenzij het bestuur unaniem besluit van stemming af te zien. Als dan wordt, evenals ten aanzien van zaken, aangenomen dat conform het voorstel is besloten.~~

~~4.Indien tot stemming wordt overgegaan, wordt over alle zaken mondeling en bij hoofdelijke oproeping gestemd, doch bij het doen van keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen, bij gesloten en ondertekende briefjes. Daarbij wordt de stemverhouding als aangegeven in het eerste en tweede lid in acht genomen.~~

~~Artikel 10 Bevoegdheden~~

~~1.Aan het algemeen bestuur behoren met betrekking tot de in artikel 5 omschreven bevoegdheden van het recreatieschap alle bevoegdheden, die niet ingevolge de Wgr of deze gemeenschappelijke regeling aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.~~

~~2.Tot de bevoegdheden van het algemeen bestuur behoren ten minste:~~

~~a. het vaststellen of wijzigen van de begroting en het vaststellen van de jaarrekening;~~

~~b. het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven.~~

~~3.Het algemeen bestuur besluit slechts tot oprichting van en de deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat raden van de deelnemende gemeenten en de Staten in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. Het besluit wordt genomen bij unanimiteit.~~

Artikel 11 Vergoedingen en tegemoetkoming

Het algemeen bestuur kan met inachtneming van artikel 52, eerste lid, juncto artikel 21, eerste en tweede lid van de Wgr voor leden, plaatsvervangende leden en adviseurs van het algemeen en dagelijks bestuur, alsmede ten behoeve van de leden en plaatsvervangende leden van een in artikel 16 bedoelde commissie een regeling vaststellen voor een op jaarbasis te bepalen vergoeding voor hun werkzaamheden en tegemoetkoming in de kosten.

HOOFDSTUK IV DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 12 Samenstelling

1.Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van het algemeen bestuur en twee overige leden, met dien verstande dat geen twee leden afkomstig zijn uit dezelfde gemeente.

2.De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen door en uit het algemeen bestuur. Zij worden aangewezen in de eerste vergadering van elke zittingsperiode van het algemeen bestuur.

3.De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij aftreden als lid van het algemeen bestuur.

4.Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur openvalt, wijst het algemeen bestuur terstond een nieuw lid aan.

~~5.Degene die door de deelnemer met inachtneming van het in artikel 6 bepaalde is aangewezen als plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur is tevens plaatsvervangend lid van het dagelijks bestuur indien het lid van het algemeen bestuur dat door hem wordt vervangen tevens lid is van het dagelijks bestuur.~~

Artikel 13 Werkwijze

1.De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn besloten.

2.Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.

3.Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

4.Besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Als de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

~~5.Voor het overige zijn ten aanzien van de vergaderingen van het dagelijks bestuur de regels van toepassing zoals die in een reglement zijn vastgelegd. Het dagelijks bestuur zendt het reglement ter kennisgeving aan het algemeen bestuur.~~

5. Het dagelijks bestuur maakt de agenda's en besluitenlijsten uit eigen beweging openbaar, met inachtneming van de artikelen 5.1. en 5.2 van de Wet open overheid.

Artikel 14 Taken en bevoegdheden

1.Het dagelijks bestuur is bevoegd~~draagt zorg voor~~:

a. ~~het voeren van~~ het dagelijks bestuur van het recreatieschap te voeren, voor zover niet bij de wet of de regeling het algemeen bestuur daarmee is belast;

b. beslissingen van het ~~de voorbereiding en uitvoering van besluiten van het~~ algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren ;

c. ~~het vaststellen van~~ regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam~~recreatieschap~~;

~~d. het benoemen, schorsen en ontslaan van ambtenaren;~~

e. het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wgr;

f. ~~het nemen van~~ te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur~~recreatieschap inzake het voeren van~~ rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het

algemeen bestuur, voor zover dat het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;

2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor:

ag. het opstellen van agenda's en verslagen van vergaderingen van het algemeen bestuur;

b.h. de informatievoorziening aan het algemeen bestuur;

2.Indien en voor zover het dagelijks bestuur de uitvoering van de haar toebedeelde taken opdraagt aan de uitvoeringsorganisatie, dient zij erop toe te zien dat die taken conform het door het algemeen bestuur vastgestelde beleid worden uitgevoerd. Het dagelijks bestuur adviseert de uitvoeringsorganisatie met betrekking tot de wijze van uitvoering van het door het algemeen bestuur vastgestelde beleid.

3.Het dagelijks bestuur is bevoegd om in onvoorziene en dringende gevallen afwijkingen in de uitvoering van door het algemeen bestuur vastgestelde plannen en begrotingen goed te keuren. Het algemeen bestuur kan deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur inperken door het stellen van algemeen verbindende voorschriften.

HOOFDSTUK V DE VOORZITTER

Artikel 15 Benoeming en taak

1.Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een vicevoorzitter aan.

2.De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.

3.De vicevoorzitter van het algemeen bestuur is tevens vicevoorzitter van het dagelijks bestuur.

4.De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

5.De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte.

6.De vicevoorzitter vervangt de voorzitter indien deze verhinderd is voorkomende gevallen.

7.Indien Zo door het recreatieschap een geding wordt gevoerd tegen of een rechtshandeling gepleegd met een rechtspersoon, die door dezelfde persoon wordt vertegenwoordigd als de voorzitter van het recreatieschap, wordt het recreatieschap vertegenwoordigd door de vicevoorzitter, ook indien door de wederpartij alsnog een andere vertegenwoordiger mocht zijn aangewezen.

HOOFDSTUK VI COMMISSIES

Artikel 16 Adviescommissie en bestuurscommissie

1.Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen.

12.Het algemeen bestuur kan bij verordening voor bepaalde belangen aangelegenheden bestuurscommissies instellen zoals bedoeld in de artikel 25 van de Wgr, waaraan bevoegdheden van algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen worden overgedragen.

2. Het algemeen bestuur bepaalt de bevoegdheden en samenstelling van de bestuurscommissies.

3.Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een bestuurscommissie als bedoeld in het vorige lid dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen zijn geïnformeerd en gedurende een periode van 3 maanden in de gelegen-heid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

HOOFDSTUK VII INLICHTINGEN EN VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 17 Interne verantwoording en inlichtingenplicht

1~~. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.~~

~~2. Zij geven het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft~~.

3.De leden van dagelijks bestuur ~~Z~~ij verstrekken - tezamen dan wel afzonderlijk - aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, voor zover dat niet strijdig is met het bepaalde in artikel 23 van de Wgr, die door het algemeen bestuur dan wel één of meer leden daarvan, hetzij mondeling in een vergadering van het algemeen bestuur, hetzij schriftelijk worden verlangd en wel door:

a. mondelinge beantwoording van de gestelde vragen in dezelfde vergadering van het algemeen bestuur;

b. toezending van bepaald aangewezen stukken binnen drie weken na ontvangst van het verzoek daartoe;

c. schriftelijke beantwoording van de gestelde vragen binnen zes weken na ontvangst daarvan.

4. Indien een beroep wordt gedaan op het bepaalde in artikel 50a juncto artikel 23 van de Wgr, kan het algemeen bestuur besluiten, dat in een besloten vergadering terzake mededelingen worden gedaan.

Artikel 18 Externe verantwoording en inlichtingenplicht

1.Een lid van het algemeen bestuur verschaft de raad die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van die raad onderscheidenlijk ~~c.q~~. van Provinciale Staten worden verlangd.

2.Een lid van het algemeen bestuur is aan de raad ondersheidenlijk~~c.q~~. aan Provinciale Staten die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

3. De leden van het dagelijks bestuur verschaffen inlichtingen aan de raden onderscheidenlijk provinciale staten.

Artikel 19 Informatieverstrekking door het bestuur

1.Het algemeen bestuur geeft aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen, voor zover dat niet strijdig is met het bepaalde in artikel 52 juncto artikel 23 van de Wgr, die door één of meer leden van de gemeenteraden schriftelijk worden verlangd en wel door:

a. toezending van bepaalde aangewezen stukken binnen drie weken na ontvangst van het verzoek daartoe;

b. schriftelijke beantwoording van de gestelde vragen binnen zes weken na ontvangst daarvan.

2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en commissies geven de raden en provinciale staten alle inlichtingen die de raden onderscheidenlijk provinciale staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

3~~2~~.Het algemeen bestuur zendt in ieder geval de volgende stukken, zodra die zijn vastgesteld respectievelijk door het dagelijks bestuur zijn ontvangen, ter kennisneming aan de raden en Provinciale Staten toe:

- plannen als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder e;

~~- verordeningen, al dan niet door strafbedreiging of politiedwang te handhaven;~~

- de reglementen van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur;

- ~~de agenda's voor de vergaderingen van het algemeen bestuur;~~

~~- de verslagen van de vergaderingen van het algemeen bestuur;~~

- het jaarverslag van het recreatieschap;

- Koninklijke besluiten die betrekking hebben op stukken of aangelegenheden van het recreatieschap.

HOOFDSTUK VIII BELEID, UITVOERING EN VERANTWOORDING

~~Artikel 20 Beleid~~

~~Het algemeen bestuur kan bij verordening een procedure vaststellen voor het opstellen en vaststellen van een meerjarig beleidsplan als bedoeld in artikel 4, eerste lid onder e, alsmede wijzigingen hierop, waarin de betrokkenheid wordt beschreven van:~~

- ~~a. de deelnemers aan de regeling~~
- ~~b. de uitvoeringsorganisatie~~
- ~~c. de belangenorganisaties van gebruikers, recreanten en ondernemers~~
- ~~d. de eigenaren van zakelijke rechten in het gebied~~

Artikel 21 Mandaat uitvoering

~~Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur c.q. de voorzitter kunnen de bevoegdheden inzake de hun opgedragen taken mandateren / machtigen aan een uitvoeringsorganisatie voor zover er geen wettelijk voorschrift is dat hieraan in de weg staat of voor zover de aard van de bevoegdheid zich niet tegen mandatering/machtiging verzet. Het algemeen bestuur stelt daarvoor een verordening op betreffende algemene bepalingen en uitgangspunten op basis waarvan de uitvoeringsorganisatie de taken in mandaat uitvoert.~~

Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter kunnen hun bevoegdheden inzake de hun opgedragen taken met inachtneming van afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht mandateren of machtigen of volmacht verlenen zowel binnen het openbaar lichaam als aan een uitvoeringsorganisatie.

Artikel 22 Verantwoording /verslaglegging

1.Het algemeen bestuur brengt ten behoeve van de deelnemers jaarlijks verslag uit van de werkzaamheden van het recreatieschap gedurende het voorafgaande jaar. Het jaarverslag wordt algemeen verkrijgbaar gesteld.

2.Het algemeen bestuur kan in de verordening ~~als bedoeld in artikel 24 eerste lid,~~ nadere regels stellen met betrekking tot periodieke rapportages door de uitvoeringsorganisatie.

HOOFDSTUK IX FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 23 Geld- en financieringsmiddelen

1.De geldmiddelen van het recreatieschap worden gevormd door:

a. de ~~in artikel 30, lid 1, jo. bijlage 2 omschreven~~ bijdragen van de deelnemers, ~~welke bijlage deel uitmaakt van deze regeling;~~

b. subsidies, andere bijdragen dan de onder a bedoelde, schenkingen, legaten en erfstellingen;

c. geldleningen;

d. exploitatieopbrengsten, waaronder begrepen eenmalige vergoedingen, uit het in beheer zijnde recreatiegebied;

e. overige inkomsten.

Artikel 32 Garantstelling

- 1.Voor de betaling van rente en aflossing van door het recreatieschap te sluiten geldleningen en in rekening-courant op te nemen gelden staan de deelnemers garant.
- 2.De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding~~, waarin zij ingevolge het bepaalde in artikel 30, tweede lid~~ bijdragen in het exploitatietekort.
- 3.Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingen voortvloeien, zullen deze na afwikkeling van het exploitatietekort of -overschot worden verrekend.

HOOFDSTUK X TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 33 Toetreding

1.Het daartoe bevoegde orgaan van een publiekrechtelijk lichaam of rechtspersoon kan verzoeken tot toetreding tot deze regeling. Het verzoek wordt aan het algemeen bestuur gezonden.

2.Het algemeen bestuur stelt, na overleg met de deelnemers, binnen drie maanden, nadat het in het eerste lid bedoelde verzoek is ontvangen, een ontwerp vast voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling in verband met de voorgenomen toetreding alsmede een regeling voor de gevolgen van de toetreding. Het dagelijks bestuur zendt dit ontwerp en regeling aan de deelnemers, waaronder begrepen de aspirant-deelnemer, met het verzoek binnen drie maanden na verzending hiervan, inzake de vaststelling ervan een besluit te nemen. De toetreding vindt plaats wanneer alle deelnemers en de aspirant-deelnemer hiertoe eensluidend besluiten.

3.~~De toetreding gaat in op de eerste dag, volgend op die, waarop het besluit tot toetreding bekend is gemaakt, als bedoeld in artikel 26 van de Wgr.~~

3. De toetreding treedt in werking de eerste dag van de maand na bekendmaking van het besluit, of anders op een moment zoals bepaald in het toetredingsbesluit.

Artikel 34 Uittreding

~~1.Uittreding uit deze regeling kan geschieden met ingang van het derde kalenderjaar volgend op de toezending van het betreffende besluit van de uittredende deelnemer aan het algemeen bestuur.~~

- ~~2.Uittreding geschiedt onder door het algemeen bestuur na overleg met deelnemers te stellen regelen die in ieder geval betreffen de voort te zetten verplichtingen van de uittredende deelnemer betreffende de rente en aflossing van geldleningen bedoeld in artikel 32, eerste lid en andere langlopende verplichtingen met een resterende looptijd van ten minste 5 jaar.~~
- ~~3.Het algemeen bestuur stelt binnen drie maanden nadat het besluit tot uittreding is ontvangen een ontwerp vast voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de gevolgen van de uittreding en zendt dit ontwerp aan de deelnemers met het verzoek binnen drie maanden na verzending van dat ontwerp inzake de vaststelling ervan een besluit te nemen.~~

1. Een deelnemer die voornemens is uit te treden, kan het algemeen bestuur verzoeken een indicatie te geven van de gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam. De indicatie wordt binnen zes maanden na het verzoek verstrekt, tenzij anders overeengekomen is tussen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer. De kosten van de indicatie komen voor rekening van de deelnemer die daarom heeft verzocht. De indicatie is niet bindend.

2. Onder de gevolgen van uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

3. Uittreding uit deze regeling kan geschieden met ingang van het derde kalenderjaar volgend op de toezending van het betreffende besluit van de uittredende deelnemer aan het algemeen bestuur. Bij unaniem besluit van alle deelnemers kan van deze termijn afgeweken worden.

4. De procedure voor uittreding begint de dag nadat het algemeen bestuur het besluit tot uittreding van de deelnemer heeft ontvangen.

5. Uittreding geschiedt onder door het algemeen bestuur na overleg met deelnemers te stellen regelen, vervat in een uittredingsplan.

6. Het algemeen bestuur stelt binnen drie maanden nadat het besluit tot uittreding is ontvangen een ontwerp vast voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling aan de gevolgen van de uittreding en zendt dit ontwerp aan de deelnemers met het verzoek binnen drie maanden na verzending van dat ontwerp inzake de vaststelling ervan een besluit te nemen.

Artikel 35 Uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de wijze van berekening van de financiële gevolgen van de uittreding, waaronder in ieder geval betreffen de voort te zetten verplichtingen van de uittredende deelnemer betreffende de rente en aflossing van geldleningen bedoeld in artikel 30, eerste lid, en andere langlopende verplichtingen met een resterende looptijd van ten minste 5 jaar.

2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het dagelijks bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

4. Het dagelijks bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de andere deelnemers in het algemeen bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden uit de deelnemers, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger van de uittredende deelnemer en een vertegenwoordiger van algemeen bestuur.

5. Ten minste zes maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.

6. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 32.

7. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

8. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het algemeen bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het algemeen bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen.

Artikel 36 Te vergoeden kosten van uittreding

1. De voorlopige, respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.

2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het recreatieschap die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.

3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door het recreatieschap die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.

4. Het recreatieschap brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 33, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittredingsplan overeenkomstig artikel 33, achtste lid, anders is vastgelegd.

5. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.

6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding, bedoeld in artikel 32, derde lid.

7. Het recreatieschap is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 37 Wijziging

Deze regeling kan slechts worden gewijzigd bij gelijkluidend besluit van alle deelnemers.

Artikel 3~~8~~6 Opheffing en liquidatie

1.Deze regeling kan worden opgeheven bij gelijkluidend besluit van alle deelnemers.

2.In geval van opheffing van deze regeling geschiedt de liquidatie door het algemeen bestuur dat daarvoor de nodige regels stelt. Hierbij kan van bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

3.Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de deelnemers gehoord, vastgesteld.

~~4.Het liquidatieplan voorziet in de gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.~~

Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan.

5.Een voor- of nadelig saldo van de liquidatie wordt over de deelnemers verdeeld, respectievelijk omgeslagen op overeenkomstige wijze als de omslag van een exploitatietekort ~~ingevolge het bepaalde in artikel 30, eerste en tweede lid.~~

HOOFDSTUK XI HET ARCHIEF

Artikel 37 Archief

- ~~1.Het dagelijks bestuur is belast met de zorg, de bewaring en het beheer van de archief-bescheiden van de bestuursorganen van het recreatieschap, alsmede het toezicht daarop overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 en daarop betrekkende hebbende regelingen vast te stellen verordening, die aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland moet worden medegedeeld.~~

- ~~2.Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan.~~

- ~~3.Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archief-bescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.~~

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van recreatieschap.

2. De directeur en de bestuurssecretaris zijn belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

3. Het algemeen bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

4. Het recreatieschap vormt één archief voor de eigen bedrijfsvoerings-, bestuurstaken en de door de deelnemers overgedragen (gedelegeerde) bevoegdheden.

5. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Het Noord-Hollands Archief.

6. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Noord-Hollands Archief.

7. De archivaris van het Noord-Hollands Archief brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

8. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het recreatieschap.

9. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het dagelijks bestuur de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.

10. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.

11. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

12. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de in het tweede lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de in het derde lid genoemde archiefbewaarplaats.

HOOFDSTUK XII SLOTBEPALINGEN

Artikel 38 Duur en inwerkingtreding

1.Deze regeling treedt, na bekendmaking ervan zoals bedoeld in artikel 26 van de Wgr, in werking met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 onder intrekking met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 van de regeling die van toepassing was tot de inwerkingtreding van de nieuwe regeling.

2.Deze regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Evaluatie

1. Het bestuur draagt tenminste een keer in de vier jaar zorg voor een evaluatie van de regeling.
2. De evaluatie heeft onder meer, doch niet uitsluitend, tot doel na te gaan:
   a. of, en zo ja in welke mate, de met deze regeling beoogde samenwerking is gerealiseerd;
   b. of, en zo ja in welke mate, de bij deze regeling opgedragen taken, in het licht van de beoogde samenwerking, aanpassing behoeven.

Artikel 39 Citeertitel

Deze nieuwe regeling wordt aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude'.

Artikel II

Deze wijziging treedt in werking op dd-mm-jjjj

Of

Deze wijziging treedt in werking de dag na bekendmaking.

Financiële verordening
Recreatieschap Spaarnwoude

Ter geleide

Met ingang van 2023 is het de verantwoordelijkheid van het DB om verantwoording af te leggen over de rechtmatigheid van de beheershandelingen van het schap. Om deze verantwoording onderbouwd te kunnen afleggen wordt de interne controle van het schap uitgebreid.
Deze financiële verordening is vanwege deze ontwikkelingen aangevuld met afspraken over de wijze van verantwoorden over rechtmatigheid en de nadere inrichting van de interne controle daartoe.

Financiële verordening Recreatieschap Spaarnwoude

Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Spaarnwoude;

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van Spaarnwoude d.d. 24 november 2022;

gelet op Wet gemeenschappelijk regeling artikel 59 en overeenkomstig het bepaalde in artikel 190 tot en met 219 Provinciewet;

besluit vast te stellen de Verordening financieel beheer Recreatieschap Spaarnwoude:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Schap:
Het openbaar lichaam Recreatieschap Spaarnwoude, als bedoeld in artikel 2 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

b. Algemeen bestuur (AB):
Het algemeen bestuur van het schap, als bedoeld in artikel 6.1 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

c. Dagelijks bestuur (DB):
Het dagelijks bestuur van het schap, als bedoeld in artikel 11.1 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

d. Uitvoeringsorganisatie:
De organisatie die in opdracht van het algemeen bestuur van het recreatieschap belast is met het dagelijks gebiedsbeheer, het financieel beheer, de beleidsvoorbereiding en de planvorming en -uitvoering.

e. Budgethouder:
De directeur van de uitvoeringsorganisatie of een door hem aangewezen functionaris

f. BBV:
Het Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten

g. Administratie:
Het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het Algemeen bestuur, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd

h. Rechtmatigheid:
Het in overeenstemming zijn met de financiële beheersmaatregelen opgenomen in geldende wet- en regelgeving

i. Doelmatigheid :
Het realiseren van bepaalde prestatie met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen

j. Doeltreffendheid:
De mate waarin de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid ook daadwerkelijk worden behaald

k. Investeringskrediet:
Een budget voor het realiseren van een investering

l. Investering:
Een opoffering in tijd, geld of menskracht waarvan het nut zich over meerdere jaren uitstrekt

Hoofdstuk 2 Begroting en verantwoording

Artikel 2 Uitgangspunten begroting

1. De jaarlijks door het DB op te stellen ontwerpbegroting (concept Programmabegroting inclusief meerjarenbegroting) van het recreatieschap wordt opgesteld binnen de grenzen van het vastgestelde beleid en bevat een specificatie van de begrote participantenbijdragen.
2. De bedragen van de (meerjaren)begroting kunnen worden herzien op basis van de ramingen voor de loon- en prijsontwikkeling, conform de geldende uitgangspunten zoals jaarlijks vastgesteld in de 'Kadernota'.
3. Begrotingsvoorstellen die afwijken van het bepaalde in voorgaande leden worden door het DB met een afzonderlijke toelichting voorgelegd aan het AB.
4. In de jaarbegroting en meerjarenbegroting wordt, voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft, de aan het recreatieschap geraamde verschuldigde bijdrage per deelnemer als bedoeld in het volgende lid.
5. De participantenbijdragen worden ten laste gebracht van de deelnemers volgens een door de deelnemers bij het vaststellen van deze verordening overeengekomen of later gewijzigde verdeelsleutel, welke als bijlage 1 bij deze verordening is gevoegd en welke bijlage deel uitmaakt van deze verordening.
6. De deelnemers zijn gehouden hun in de begroting geraamde bijdrage bij wijze van voorschot te voldoen, in twee termijnen en wel op 1 januari en 1 juli van het begrotingsjaar.

Artikel 3 Inrichting begroting

1. Het AB stelt per bestuursperiode de indeling van de begroting vast conform het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV).
2. Bij de begroting wordt een overzicht gegeven van de raming per programma. Bij de jaarverslaggeving wordt een overzicht gegeven van de realisatie per programma en de bijdrage per deelnemer.
3. De begroting voor het komende jaar bevat een meerjarenbegroting over een periode van drie jaar, om de in de begroting opgenomen ramingen te kunnen plaatsen in een meerjarenperspectief.
4. In de begroting wordt van nieuwe investeringen het benodigde investeringskrediet weergegeven met de afschrijvingstermijnen en de uit de investeringen voortvloeiende kapitaallasten (meerjarig).

Artikel 4 Procedure voorbereiden en vaststellen begroting (termijnen volgens WGR)

1. Het DB zendt de ontwerpbegroting (concept Programmabegroting inclusief de meerjarenbegroting), vergezeld van een toelichting binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) aan de raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten van de deelnemende provincie en gelijktijdig aan het AB.
2. De raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten van de deelnemende provincie kunnen binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: tot uiterlijk 12 weken na de in het eerste de lid genoemde datum) bij het DB hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen .
3. Het DB stelt de raden en provinciale staten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
4. Het AB stelt de begroting, meerjarenbegroting en eventueel gewijzigd investeringsschema vast binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient).

Artikel 5 Uitvoering begroting

1. Het DB waarborgt dat de uitvoering van de begroting rechtmatig, doelmatig en doeltreffend verloopt.
2. Het DB draagt er zorg voor dat de begrote lasten en baten door middel van kosten toerekening eenduidig zijn toegewezen aan het programma.

Artikel 6 Autorisatie begroting, investeringskredieten en begrotingswijziging

1. Het AB geeft met het vaststellen van de begroting opdracht aan het DB om de doelstellingen te realiseren en diensten te verlenen.
2. Het AB autoriseert met het vaststellen van de begroting de totale lasten en de totale baten per programma.
3. Het DB draagt er zorg voor dat de lasten, zoals is geautoriseerd in de begroting, niet worden overschreden.
4. Indien het DB voorziet dat een programma of investeringskrediet dreigt te worden overschreden, wordt dit door het DB aan het AB gemeld. Dit kan middels de tussentijdse rapportages of middels een voorstel voor wijziging van het budget van het betreffende programma of investeringskrediet of een voorstel tot bijstelling van het beleid. Het DB legt dit aan het AB ter autorisatie voor.
5. Voor investeringen in de loop van het begrotingsjaar, die niet in de begroting zijn opgenomen, legt het DB voor het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel en een voorstel voor het autoriseren van het investeringskrediet aan het AB voor. Voor deze procedure gelden volgens de WGR dezelfde termijnen als voor de begroting (zie artikel 4).

Artikel 7 Tussentijdse rapportage

1. Het DB informeert het AB eenmaal per jaar (in het najaar) door middel van een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het recreatieschap van het lopende jaar.
2. De tussentijdse rapportage bevat:
   a. Een analyse van de uitkomsten ten opzichte van de begroting;
   b. Een vooruitblik op het verwachte jaarresultaat;
   c. Een overzicht van de bestede investeringskredieten;
3. In de tussentijdse rapportages worden afwijkingen op investeringskredieten en afwijkingen op de raming van baten en lasten boven de 10% met een ondergrens van € 10.000 toegelicht.

Artikel 8 Jaarstukken

1. Het DB maakt elk jaar de rekening van het voorafgaande jaar op conform wet- en regelgeving. De jaarstukken bevatten in ieder geval:
   a. Een programmaverantwoording;
   b. De verplichte paragrafen;
   c. Een balans, inclusief een uitgebreide toelichting hierop en een overzicht van de baten en lasten van het voorafgaande jaar;
   d. Een verklaring over de rechtmatigheid van de beheershandelingen.
2. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven weergegeven.
3. Het DB zendt binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) de voorlopige jaarrekening eventueel vergezeld van zijn opmerkingen en vergezeld van een verantwoording van het financieel beleid aan de raden van deelnemende gemeenten, aan Provinciale Staten van de deelnemende provincie en aan het AB onder overlegging van een afschrift van het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening, ingesteld door de hiertoe door het AB aangewezen certificerend accountant(s).
4. De raden en provinciale staten kunnen binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: tot uiterlijk 12 weken na de in het eerste lid genoemde datum) bij het DB hun zienswijze over de resultaatbestemming naar voren brengen. Het DB reageert gemotiveerd op deze zienswijzen en voegt zijn reactie op deze zienswijzen bij de ontwerpjaarrekening.
5. Het AB stelt de jaarrekening vast binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: uiterlijk 14 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft) alsmede de bijdragen die de deelnemers betalen in het eventuele exploitatietekort.
6. De vaststelling van de jaarrekening strekt het bestuur tot decharge.

Artikel 9 Negatief saldo

1. Het negatief saldo omvat het exploitatietekort verminderd met de begrote participantenbijdragen en met de begrote dekking uit bestemmingsreserves en de algemene reserve, conform de nota reserves en voorzieningen.
2. Wanneer in de jaarrekening sprake is van een negatief saldo over enig boekjaar besluit het AB of dit:

a. voor zover de reserves daarvoor toereikend zijn, ten laste gebracht worden van de door het recreatieschap gevormde reserves.
b. voor zover de reserves niet toereikend zijn, wordt een negatief saldo ten laste gebracht van de deelnemers volgens de op grond van de verdeelsleutel in bijlage 1 vastgestelde verdeelsleutel. De deelnemers voldoen hun aanvullende bijdrage op grond van dit lid binnen 60 dagen na de vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 10 Positief saldo

Indien de jaarrekening inclusief de voorgeschoten participantenbijdragen sluit met een positief saldo van de exploitatie besluit het AB of dit:

a. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan de algemene reserve, doch alleen en voor zover het door het AB vastgestelde maximum plafond van de reserve nog niet is bereikt, dan wel;
b. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan een of meerdere bestemmingsreserves, dan wel;
c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding, waarin zij volgens de verdeelsleutel in bijlage 1 bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 11 Garantstellingen

1. Voor de betaling van rente en aflossing van door het recreatieschap te sluiten geldleningen en in rekening-courant op te nemen gelden staan de deelnemers garant.
2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding waarin zij ingevolge het bepaalde in artikel 28, tweede lid, bijdragen in het exploitatietekort.
3. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingen voortvloeien, zullen deze na afwikkeling van het exploitatietekort of -overschot worden verrekend.

Artikel 12 Fiscale aspecten

1. Het recreatieschap maakt binnen de Wet OB gebruik van de koepelvrijstelling voor de btw voor alle activiteiten met uitzondering van de btw-ondernemersactiviteiten. Daarbij worden jaarlijks de werkelijk gemaakte btw-kosten voor activiteiten die onder de koepelvrijstelling vallen, gemeld aan de participanten, zodat zij die kosten kunnen indienen bij het btw compensatiefonds. Deze kosten worden verdeeld over de participanten op basis van de verdeelsleutel in bijlage 1.
2. Om van de koepelvrijstelling voor de btw gebruik te mogen maken, mogen de reserves niet onbeperkt toenemen. Daarom wordt door het AB in de Programmabegroting een maximum plafond vastgesteld voor de algemene reserve.

Hoofdstuk 3 Financieel beleid

Artikel 13 Waardering en afschrijving vaste activa

De kaders voor activering, waardering en afschrijving van vaste activa worden separaat beschreven in de Nota activeren, waarderen en afschrijven. Het AB stelt deze nota vast.

Artikel 14 Reserves en voorzieningen

De kaders voor het instellen/vormen en het gebruik van reserves en voorzieningen worden beschreven in de Nota reserves en voorzieningen. Het AB stelt deze nota vast.

Artikel 15 Financieringsfunctie

1. Het schap neemt ten aanzien van de financieringsfunctie de Wet Financiering Decentrale Overheden (wet FIDO) en daarmee ook de Regeling Uitzettingen en Derivaten Decentrale Overheden (wet RUDDO) in acht;
2. Het AB stelt het Financieringsstatuut vast. Daarin zijn voor de financieringsfunctie kaders opgenomen voor het risicobeheer, financiering, kasbeheer en relatiebeheer.

Artikel 16 Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten van de gemeenschappelijke regeling, die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden naast de directe kosten de indirecte kosten betrokken, die rechtstreeks samenhangen met de door de gemeenschappelijke regeling verleende diensten.
2. Bij de kosten worden betrokken de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa.
3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen en van eigen vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting van de gemeenschappelijke regeling vastgesteld.

Artikel 17 Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken aan overheidsbedrijven en derden en met welke bijbehorende activiteiten de gemeenschappelijke regeling in concurrentie met markt-partijen treedt, wordt tenminste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking doet het DB vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel aan het AB waarin het publiek belang van de activiteit wordt gemotiveerd.
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties aan overheidsbedrijven en derden brengt de gemeenschappelijke regeling de geraamde integrale kosten in rekening. Bij afwijking doet het DB vooraf een voorstel aan het AB waarin het publiek belang van de lening of garantie wordt gemotiveerd.

Hoofdstuk 4 Paragrafen

Artikel 18 Paragrafen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het DB conform het Besluit begroting en verantwoording minimaal de verplichte onderdelen van de paragrafen Bedrijfsvoering, Financiering, Onderhoud kapitaalgoederen, Grondbeleid, Verbonden partijen en Weerstandsvermogen en risicobeheersing op.

Hoofdstuk 5 Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 19 Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij dienstbaar is voor:

1. Het sturen en beheersen van activiteiten en processen in de organisatie;
2. Het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, activa met maatschappelijk nut, voorraden, vorderingen en schulden;
3. Het verschaffen van informatie over uitputting van toegekende budgetten en investeringskredieten;
4. Het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doel-treffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving;
5. Het voldoen aan de inlichtingenverplichting die op grond van artikel 15, tweede lid, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten aan de deelnemers wordt opgelegd;
6. De controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doel-treffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 20 Financiële organisatie

Het DB zorgt voor en legt vast:

1. Voor een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
2. De verlening of goedkeuring van mandaten en volmachten aan de budgethouder voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
3. Het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan;
4. Het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten en diensten met inachtneming van geldende regels vanuit de Europese Unie.

Artikel 21 Interne controle

1. Het DB zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balans-mutaties voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het DB maatregelen tot herstel.
2. Ten behoeve van deze stelselmatige toetsing draagt het DB zorg voor een controleplan. Voor de uitvoering van dit plan en de jaarlijkse actualisatie is de uitvoeringsorganisatie verantwoordelijk. Dit plan borgt de regelmatige toetsing van de bedrijfsprocessen, op juistheid, volledigheid en tijdigheid van de bestuurlijke informatievoorziening, op de rechtmatigheid van beheers handelingen en op misbruik en oneigenlijk gebruik.

Artikel 22 Verantwoording over de rechtmatigheid

1. Het DB verantwoordt zich over de rechtmatigheid van de beheershandelingen conform de bepalingen van het BBV met een rechtmatigheidsverantwoording en toelichting in de paragraaf Bedrijfsvoering.
2. Voor het rechtmatigheidsoordeel stelt het AB de verantwoordingsgrens vast op 3%. Deze grens van 3% geldt afzonderlijk voor zowel fouten als onzekerheden.
3. Het DB rapporteert in de paragraaf Bedrijfsvoering over alle bevindingen omtrent de financiële rechtmatigheid waardoor in het voorkomende geval de verantwoordingsgrens wordt overschreven en verder over alle bevindingen die het DB relevant acht voor de lezer van de jaarrekening.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 23 Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Financiële verordening vastgesteld op 9 december 2022 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2023.

Artikel 24 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op dd-mm-jjjj.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: verordening financieel beheer Recreatieschap Spaarnwoude.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude op dd-mm.jjjj.

De voorzitter,

Mevr. I. Zaal

BIJLAGE 1 VERDEELSLEUTEL VERORDENING FINANCIEEL BEHEER

1. De verdeelsleutel wordt bepaald om het aandeel van de deelnemers in de uitgaven aan gezamenlijke activiteiten, en de verantwoordelijkheid in de dekking van het exploitatietekort vast te stellen.
2. Het AB is bevoegd de verdeelsleutel te bepalen. Een dergelijk besluit van het AB dient met unanieme instemming van alle deelnemers te worden genomen.

3. Met ingang van 1 januari 2024 is de verdeelsleutel voor het recreatieschap zoals in onderstaande tabel is aangegeven m.b.t. deelgebied SPW:

Deelnemer	Aandeel in de verdeelsleutel
Gemeente Amsterdam	22,1 %
Gemeente Haarlem	12,8 %
Gemeente Haarlemmermeer	4,4 %
Gemeente Velsen	7,6 %
Provincie Noord-Holland	53,1 %

4. Met ingang van 1 januari 2024 is de verdeelsleutel voor het recreatieschap zoals in onderstaande tabel is aangegeven m.b.t. deelgebied SGP:

Deelnemer	Aandeel in de verdeelsleutel
Gemeente Amsterdam	10 %
Gemeente Haarlem *)	15 %
Gemeente Haarlemmermeer	25 %
Provincie Noord-Holland	50 %

**) De door Haarlem verschuldigde bijdrage wordt verminderd met de genormeerde kosten voor beheer en onderhoud in het deelgebied Ringvaart West op het grondgebied van Haarlem*

5. Een jaarlijks tekort (na saldering van kosten en baten) wordt aangevuld uit de van de toenmalige Stichting Mainport en Groen ontvangen afkoopsom (besluit AB recreatieschap Spaarnwoude d.d. 19 december 2012) voor het beheer van het deelgebied totdat die afkoopsom is uitgeput
Met ingang van 1 januari 2024 is de verdeelsleutel voor het recreatieschap zoals in onderstaande tabel is aangegeven m.b.t. deelgebied SMG t.a.v. het resterende tekort:

Deelnemer	Aandeel in de verdeelsleutel
Gemeente Haarlemmermeer	50 %
Provincie Noord-Holland	50 %

6. Het AB is bevoegd te bepalen dat het nadelige exploitatiesaldo van één of meer daartoe bij de meerjarenbegroting aangewezen voorzieningen of onderdelen der exploitatie, niet wordt omgeslagen overeenkomstig de hierboven genoemde verdeelsleutel, maar geheel of gedeeltelijk rechtstreeks ten laste wordt gebracht van een of meer deelnemers.
7. Een besluit van het AB als bedoeld in voorgaande lid dient met instemming van tenminste twee-derde van het aantal deelnemers te worden genomen, waaronder de deelnemers aan wie het negatief exploitatiesaldo gaat worden omgeslagen.

Financiële verordening
Recreatieschap [naam]

compare versie

Ter geleide

Met ingang van 2023 is het de verantwoordelijkheid van het DB om verantwoording af te leggen over de rechtmatigheid van de beheershandelingen van het schap. Om deze verantwoording onderbouwd te kunnen afleggen wordt de interne controle van het schap uitgebreid.
Deze financiële verordening is vanwege deze ontwikkelingen aangevuld met afspraken over de wijze van verantwoorden over rechtmatigheid en de nadere inrichting van de interne controle daartoe.

Zoals in deze compare versie zichtbaar is, zijn de artikelen 2, 4, 9 t/m 12 toegevoegd en zijn artikelen 6, 8 en 19 aangevuld. Dit betreft een verplaatsing van artikelen uit de Gemeenschappelijke Regeling (GR) naar deze verordening gecombineerd met de verwerking van fiscaal advies ten aanzien van de koepelvrijstelling voor de btw. Het fiscaal advies is verwerkt in artikel 12 en bijlage 1. Het is niet nodig deze artikelen in de GR te plaatsen, omdat het gaat om afspraken die al wettelijke zijn voorgeschreven en afspraken waarvoor het Algemeen Bestuur beslissingsbevoegd is.

Financiële verordening Recreatieschap [naam]

Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling [naam];

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van [naam] d.d. [datum] ;

gelet op Wet gemeenschappelijk regeling artikel 59 en overeenkomstig het bepaalde in artikel 190 tot en met 219 Provinciewet;

besluit vast te stellen de Verordening financieel beheer Recreatieschap [naam]:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Schap:
Het openbaar lichaam Recreatieschap [naam], als bedoeld in artikel 2 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap [naam]

b. Algemeen bestuur (AB):
Het algemeen bestuur van het schap, als bedoeld in artikel 6.1 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap [naam]

c. Dagelijks bestuur (DB):
Het dagelijks bestuur van het schap, als bedoeld in artikel 12.1 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap [naam]

d. Uitvoeringsorganisatie:
De organisatie die in opdracht van het algemeen bestuur van het recreatieschap belast is met het dagelijks gebiedsbeheer, het financieel beheer, de beleidsvoorbereiding en de planvorming en -uitvoering.

e. Budgethouder:
De directeur van de uitvoeringsorganisatie of een door hem aangewezen functionaris

f. BBV:
Het Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten

g. Administratie:
Het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het Algemeen bestuur, het functioneren en het beheersen van (onderdelen van) de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap [naam] en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd

h. Rechtmatigheid:
Het in overeenstemming zijn met de financiële beheersmaatregelen opgenomen in geldende wet- en regelgeving

i. Doelmatigheid :
Het realiseren van bepaalde prestatie met een zo beperkt mogelijke inzet van middelen

j. Doeltreffendheid:
De mate waarin de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid ook daadwerkelijk worden behaald

k. Investeringskrediet:
Een budget voor het realiseren van een investering

l. Investering:
Een opoffering in tijd, geld of menskracht waarvan het nut zich over meerdere jaren uitstrekt

Hoofdstuk 2 Begroting en verantwoording

Artikel 2 Uitgangspunten begroting

1. De jaarlijks door het DB op te stellen ontwerpbegroting (concept Programmabegroting inclusief meerjarenbegroting) van het recreatieschap wordt opgesteld binnen de grenzen van het vastgestelde beleid en bevat een specificatie van de begrote participantenbijdragen.
2. De bedragen van de (meerjaren)begroting kunnen worden herzien op basis van de ramingen voor de loon- en prijsontwikkeling, conform de geldende uitgangspunten zoals jaarlijks vastgesteld in de 'Kadernota'.
3. Begrotingsvoorstellen die afwijken van het bepaalde in voorgaande leden worden door het DB met een afzonderlijke toelichting voorgelegd aan het AB.
4. In de jaarbegroting en meerjarenbegroting wordt, voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft, de aan het recreatieschap geraamde verschuldigde bijdrage per deelnemer als bedoeld in het volgende lid.
5. De participantenbijdragen worden ten laste gebracht van de deelnemers volgens een door de deelnemers bij het vaststellen van deze verordening overeengekomen of later gewijzigde verdeelsleutel, welke als bijlage 1 bij deze verordening is gevoegd en welke bijlage deel uitmaakt van deze verordening.
6. De deelnemers zijn gehouden hun in de begroting geraamde bijdrage bij wijze van voorschot te voldoen, in twee termijnen en wel op 1 januari en 1 juli van het begrotingsjaar.

Artikel ~~3~~2 Inrichting begroting

1. Het AB stelt per bestuursperiode de indeling van de begroting vast conform het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV).
2. Bij de begroting wordt een overzicht gegeven van de raming per programma. Bij de jaarverslaggeving wordt een overzicht gegeven van de realisatie per programma en de bijdrage per deelnemer.
3. De begroting voor het komende jaar bevat een meerjarenbegroting over een periode van drie jaar, om de in de begroting opgenomen ramingen te kunnen plaatsen in een meerjarenperspectief.
4. In de begroting wordt van nieuwe investeringen het benodigde investeringskrediet weergegeven met de afschrijvingstermijnen en de uit de investeringen voortvloeiende kapitaallasten (meerjarig).

Artikel 4 Procedure voorbereiden en vaststellen begroting

1. Het DB zendt de ontwerpbegroting (concept Programmabegroting inclusief de meerjarenbegroting), vergezeld van een toelichting, binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) aan de raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten van de deelnemende provincie en gelijktijdig aan het AB.
2. De raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten van de deelnemende provincie kunnen binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: tot uiterlijk 12 weken na de in het eerste de lid genoemde datum) bij het DB hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen .
3. Het DB stelt de raden en provinciale staten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

4. Het AB stelt de begroting, meerjarenbegroting en eventueel gewijzigd investeringsschema vast binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient).

Artikel 53 Uitvoering begroting

1. Het DB waarborgt dat de uitvoering van de begroting rechtmatig, doelmatig en doeltreffend verloopt.
2. Het DB draagt er zorg voor dat de begrote lasten en baten door middel van kosten toerekening eenduidig zijn toegewezen aan het programma.

Artikel 64 Autorisatie begroting, investeringskredieten en begrotingswijziging

1. Het AB geeft met het vaststellen van de begroting opdracht aan het DB om de doelstellingen te realiseren en diensten te verlenen.
2. Het AB autoriseert met het vaststellen van de begroting de totale lasten en de totale baten per programma.
3. Het DB draagt er zorg voor dat de lasten, zoals is geautoriseerd in de begroting, niet worden overschreden.
4. Indien het DB voorziet dat een programma of investeringskrediet dreigt te worden overschreden, wordt dit door het DB aan het AB gemeld. Dit kan middels de tussentijdse rapportages of middels een voorstel voor wijziging van het budget van het betreffende programma of investeringskrediet of een voorstel tot bijstelling van het beleid. Het DB legt dit aan het AB ter autorisatie voor.
5. Voor investeringen in de loop van het begrotingsjaar, die niet in de begroting zijn opgenomen, legt het DB voor het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel en een voorstel voor het autoriseren van het investeringskrediet aan het AB voor. Voor deze procedure gelden volgens de WGR dezelfde termijnen als voor de begroting (zie artikel 4).

Artikel 75 Tussentijdse rapportage

1. Het DB informeert het AB eenmaal per jaar (in het najaar) door middel van een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het recreatieschap van het lopende jaar.
2. De tussentijdse rapportage bevat:
   a. Een analyse van de uitkomsten ten opzichte van de begroting;
   b. Een vooruitblik op het verwachte jaarresultaat;
   c. Een overzicht van de bestede investeringskredieten;
3. In de tussentijdse rapportages worden afwijkingen op investeringskredieten en afwijkingen op de raming van baten en lasten boven de 10% met een ondergrens van € 10.000 toegelicht.

Artikel 86 Jaarstukken

1. Het DB maakt elk jaar de rekening van het voorafgaande jaar op conform wet- en regelgeving. De jaarstukken bevatten in ieder geval:
   a. Een programmaverantwoording;
   b. De verplichte paragrafen;
   c. Een balans, inclusief een uitgebreide toelichting hierop en een overzicht van de baten en lasten van het voorafgaande jaar;
   d. Een verklaring over de rechtmatigheid van de beheershandelingen.
2. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven weergegeven.
3. Het DB zendt binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) de voorlopige jaarrekening eventueel vergezeld van zijn opmerkingen en vergezeld van een verantwoording van het financieel beleid aan de raden van deelnemende gemeenten, aan Provinciale Staten van de deelnemende provincie en aan het AB onder overlegging van een afschrift van het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de jaarrekening, ingesteld door de hiertoe door het AB aangewezen certificerend accountant(s).
4. De raden en provinciale staten kunnen binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: tot uiterlijk 12 weken na de in het eerste lid genoemde datum) bij het DB hun zienswijze over de resultaatbestemming naar voren brengen. Het DB reageert gemotiveerd op deze zienswijzen en voegt zijn reactie op deze zienswijzen bij de ontwerpjaarrekening.

3.5. Het AB stelt de jaarrekening vast binnen de wettelijk voorgeschreven termijn (volgens de WGR momenteel: uiterlijk 14 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft) alsmede de bijdragen die de deelnemers betalen in het eventuele exploitatietekort.
4.6. De vaststelling van de jaarrekening strekt het bestuur tot decharge.

Artikel 9 Negatief saldo

1. Het negatief saldo omvat het exploitatietekort verminderd met de begrote participantenbijdragen en met de begrote dekking uit bestemmingsreserves en de algemene reserve, conform de nota reserves en voorzieningen.
2. Wanneer in de jaarrekening sprake is van een negatief saldo over enig boekjaar besluit het AB of dit:

a. voor zover de reserves daarvoor toereikend zijn, ten laste gebracht worden van de door het recreatieschap gevormde reserves;
b. voor zover de reserves niet toereikend zijn, wordt een negatief saldo ten laste gebracht van de deelnemers volgens de op grond van de verdeelsleutel in bijlage 1 vastgestelde verdeelsleutel. De deelnemers voldoen hun aanvullende bijdrage op grond van dit lid binnen 60 dagen na de vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 10 Positief saldo

Indien de jaarrekening inclusief de voorgeschoten participantenbijdragen sluit met een positief saldo van de exploitatie besluit het AB of dit:

a. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan de algemene reserve, doch alleen en voor zover het door het AB vastgestelde maximum plafond van de reserve nog niet is bereikt, dan wel;
b. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan een of meerdere bestemmingsreserves, dan wel;
c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding, waarin zij volgens de verdeelsleutel in bijlage 1 bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 11 Garantstellingen

1. Voor de betaling van rente en aflossing van door het recreatieschap te sluiten geldleningen en in rekening-courant op te nemen gelden staan de deelnemers garant.
2. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding waarin zij ingevolge het bepaalde in artikel 28, tweede lid, bijdragen in het exploitatietekort.
3. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingen voortvloeien, zullen deze na afwikkeling van het exploitatietekort of -overschot worden verrekend.

Artikel 12 Fiscale aspecten

1. Het recreatieschap maakt binnen de Wet OB gebruik van de koepelvrijstelling voor de btw voor alle activiteiten met uitzondering van de btw-ondernemersactiviteiten. Daarbij worden jaarlijks de werkelijk gemaakte btw-kosten voor activiteiten die onder de koepelvrijstelling vallen, gemeld aan de participanten, zodat zij die kosten kunnen indienen bij het btw compensatiefonds. Deze kosten worden verdeeld over de participanten op basis van de verdeelsleutel in bijlage 1.
2. Om van de koepelvrijstelling voor de btw gebruik te mogen maken, mogen de reserves niet onbeperkt toenemen. Daarom wordt door het AB in de Programmabegroting een maximum plafond vastgesteld voor de algemene reserve.

Hoofdstuk 3 Financieel beleid

Artikel ~~7~~13 Waardering en afschrijving vaste activa

De kaders voor activering, waardering en afschrijving van vaste activa worden separaat beschreven in de Nota activeren, waarderen en afschrijven. Het AB stelt deze nota vast.

Artikel ~~8~~14 Reserves en voorzieningen

De kaders voor het instellen/vormen en het gebruik van reserves en voorzieningen worden beschreven in de Nota reserves en voorzieningen. Het AB stelt deze nota vast.

Artikel ~~9~~15 Financieringsfunctie

1. Het schap neemt ten aanzien van de financieringsfunctie de Wet Financiering Decentrale Overheden (wet FIDO) en daarmee ook de Regeling Uitzettingen en Derivaten Decentrale Overheden (wet RUDDO) in acht;
2. Het AB stelt het Financieringsstatuut vast. Daarin zijn voor de financieringsfunctie kaders opgenomen voor het risicobeheer, financiering, kasbeheer en relatiebeheer.

Artikel ~~10~~16 Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten van de gemeenschappelijke regeling, die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden naast de directe kosten de indirecte kosten betrokken, die rechtstreeks samenhangen met de door de gemeenschappelijke regeling verleende diensten.
2. Bij de kosten worden betrokken de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa.
3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen en van eigen vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting van de gemeenschappelijke regeling vastgesteld.

Artikel ~~11~~17 Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken aan overheidsbedrijven en derden en met welke bijbehorende activiteiten de gemeenschappelijke regeling in concurrentie met markt-partijen treedt, wordt tenminste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking doet het DB vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel aan het AB waarin het publiek belang van de activiteit wordt gemotiveerd.
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties aan overheidsbedrijven en derden brengt de gemeenschappelijke regeling de geraamde integrale kosten in rekening. Bij afwijking doet het DB vooraf een voorstel aan het AB waarin het publiek belang van de lening of garantie wordt gemotiveerd.

Hoofdstuk 4 Paragrafen

Artikel 18~~12~~ Paragrafen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het DB conform het Besluit begroting en verantwoording minimaal de verplichte onderdelen van de paragrafen Bedrijfsvoering, Financiering, Onderhoud kapitaalgoederen, Grondbeleid, Verbonden partijen en Weerstandsvermogen en risicobeheersing op.

Hoofdstuk 5 Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 19~~13~~ Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij dienstbaar is voor:

1. Het sturen en beheersen van activiteiten en processen in de organisatie;
2. Het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, activa met maatschappelijk nut, voorraden, vorderingen en schulden;
3. Het verschaffen van informatie over uitputting van toegekende budgetten en investeringskredieten;
4. Het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doel-treffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving;
~~4.~~5. Het voldoen aan de inlichtingenverplichting die op grond van artikel 15, tweede lid, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten aan de deelnemers wordt opgelegd;
~~5.~~6. De controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doel-treffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 2014 Financiële organisatie
Het DB zorgt voor en legt vast:
1. Voor een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
2. De verlening of goedkeuring van mandaten en volmachten aan de budgethouder voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
3. Het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan;
4. Het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten en diensten met inachtneming van geldende regels vanuit de Europese Unie.

Artikel 2115 Interne controle
1. Het DB zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balans-mutaties voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het DB maatregelen tot herstel.
2. Ten behoeve van deze stelselmatige toetsing draagt het DB zorg voor een controleplan. Voor de uitvoering van dit plan en de jaarlijkse actualisatie is de uitvoeringsorganisatie verantwoordelijk. Dit plan borgt de regelmatige toetsing van de bedrijfsprocessen, op juistheid, volledigheid en tijdigheid van de bestuurlijke informatievoorziening, op de rechtmatigheid van beheers handelingen en op misbruik en oneigenlijk gebruik.

Artikel 2216 Verantwoording over de rechtmatigheid
1. Het DB verantwoordt zich over de rechtmatigheid van de beheershandelingen conform de bepalingen van het BBV met een rechtmatigheidsverantwoording en toelichting in de paragraaf Bedrijfsvoering.
2. Voor het rechtmatigheidsoordeel stelt het AB de verantwoordingsgrens vast op 3%. Deze grens van 3% geldt afzonderlijk voor zowel fouten als onzekerheden.
3. Het DB rapporteert in de paragraaf Bedrijfsvoering over alle bevindingen omtrent de financiële rechtmatigheid waardoor in het voorkomende geval de verantwoordingsgrens wordt overschreven en verder over alle bevindingen die het DB relevant acht voor de lezer van de jaarrekening.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 2317 Intrekken oude verordening en overgangsrecht
De Financiële verordening vastgesteld op [datum] wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 20222023.

Artikel 2418 Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 20232024.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: verordening financieel beheer Recreatieschap [naam].

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Recreatieschap [naam] op [datum],

De voorzitter,

[naam]

BIJLAGE 1 VERDEELSLEUTEL VERORDENING FINANCIEEL BEHEER

1. De verdeelsleutel wordt bepaald om het aandeel van de deelnemers in de uitgaven aan gezamenlijke activiteiten, en de verantwoordelijkheid in de dekking van het exploitatietekort vast te stellen.
2. Het AB is bevoegd de verdeelsleutel te bepalen. Een dergelijk besluit van het AB dient met unanieme instemming van alle deelnemers te worden genomen.
3. Met ingang van 1 januari 2024 is de verdeelsleutel voor het recreatieschap zoals in onderstaande tabel is aangegeven.

Deelnemer	Inwoneraantal in 2022	Aandeel in de verdeelsleutel
		%
		%
		%
		%
Provincie Noord-Holland	Vast percentage	%

4. Het AB is bevoegd te bepalen dat het nadelige exploitatiesaldo van één of meer daartoe bij de meerjarenbegroting aangewezen voorzieningen of onderdelen der exploitatie, niet wordt omgeslagen overeenkomstig de hierboven genoemde verdeelsleutel, maar geheel of gedeeltelijk rechtstreeks ten laste wordt gebracht van een of meer deelnemers.
5. Een besluit van het AB als bedoeld in voorgaande lid dient met instemming van tenminste twee-derde van het aantal deelnemers te worden genomen, waaronder de deelnemers aan wie het negatief exploitatiesaldo gaat worden omgeslagen.

Proces vaststelling nieuwe Gemeenschappelijke Regelingen

Gecombineerde raads-, staten- en collegeregeling ('gemengde regeling')

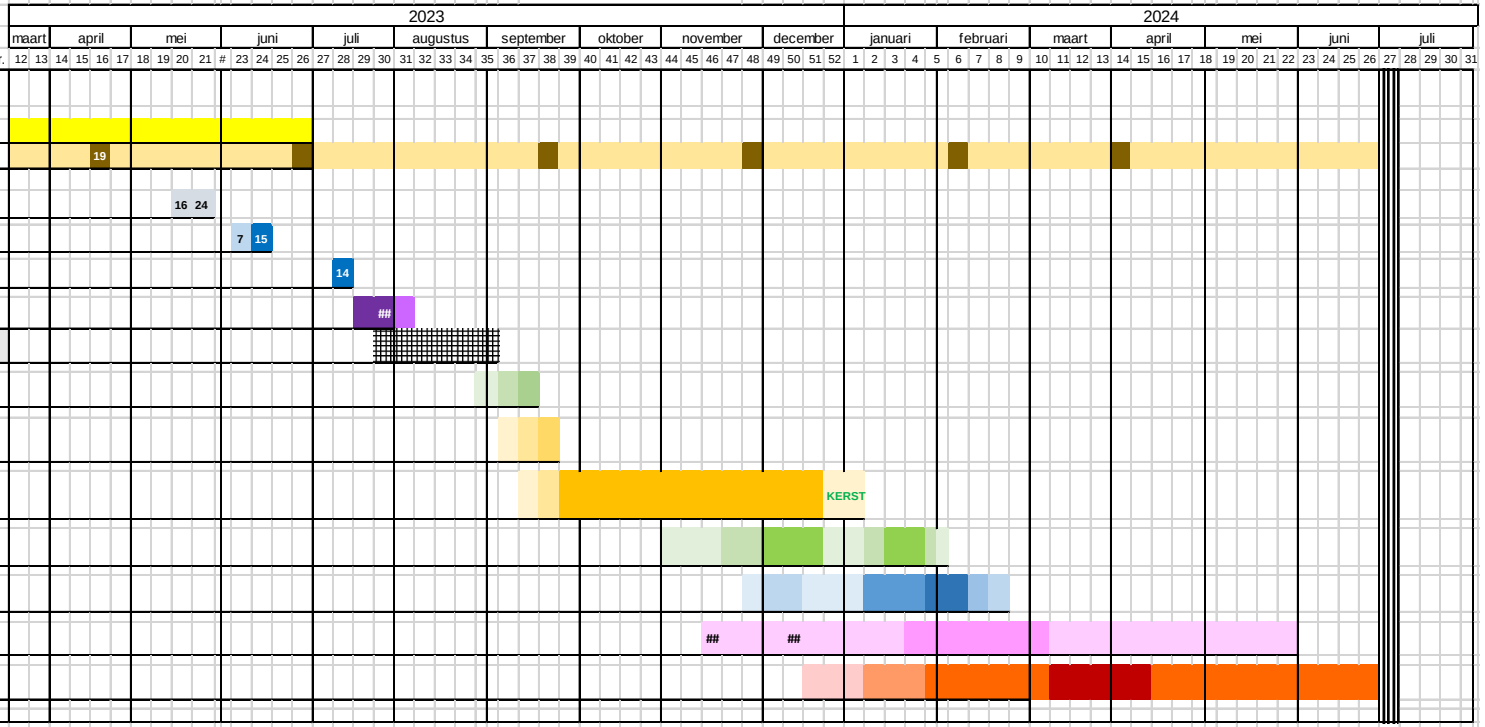
Wijziging slechts mogelijk na gelijkluidend besluit door alle deelnemende raden en staten

Let op 1) Omdat het 'gemengde regelingen' zijn vervalt de zienswijze procedure van 8 weken! (art.1 lid 2 en art.51 lid 2 Wgr)

Let op 2) Wijziging van de GR vindt plaats in combinatie met aanpassing Verordening financieel beheer (Vfb)

De Vfb wordt vastgesteld door het AB van het recreatieschap nadat aan de raden en PS de mogelijkheid van indienen van zienswijze is geboden

CONCEPT



Gebeurtenis	*status*	*termijn*
Ambtelijke voorbereiding - ontwerp GR+Vfb	bewerking	
Ambtelijke werkgroep WGR/WOO/AV etc.	advies	
AC schap - ontwerp GR+Vfb	advies	2 wkn
DB schap - ontwerp GR+Vfb	vrijgave	4 wkn
AB schap - ontwerp GR+Vfb	vrijgave	
DB: ontwerp GR+Vfb > colleges, raden, GS en PS	toezending	2 wkn
Zomerreces		6 wkn
Colleges/GS stellen ontwerp GR vast	vaststelling	2 wkn
Colleges/GS > raden/PS om toestemming wijziging GR [1)] Colleges/GS > raden/PS om zienswijze Vfb	verzoek	2 wkn
Beoordeling ontwerp GR+zienswijze Vfb door raden en PS	beoordeling en zienswijze	13 wkn 8 wkn
Toestemming [1)] wijziging GR+zienswijze Vfb door raden en PS	toestemming	
Colleges/GS en PS stellen (definitieve) GR vast	vaststelling	2 wkn
AB schap stelt Vfb vast (*evt. via schriftelijke ronde*)	vaststelling	
Publicatie vastgestelde GR'en - inwerkingtreding [2)]	publicatie	2 wkn

1) *Het gaat hier om toestemming van de raden voor het wijzigen door college, voor toestemming van PS voor het wijzigen door GS. Hiervoor staat 13 wkn. met eventuele verlenging van nog eens 13 wkn. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. (art. 1 lid 4 Wgr)*

2) *M.u.v. Geestmerambacht worden de GR'en gepubliceerd door de provincie Noord-Holland*

Procesbeschrijving Wijziging Gemeenschappelijke regelingen recreatieschappen

Beknopt als toelichting bij (concept) processchema

1. Voor wijziging van de GR ('gemengde regeling' met raden en staten) is geen zienswijze procedure vereist (art 1 lid 2 en art. 51 lid 2 Wgr), maar wel voor de gewijzigde Verordening financieel beheer (**Vfb**). Concreet houdt het in dat alleen voor de gewijzigde Vfb een zienswijze procedure van 8 weken van toepassing is. Voor de ontwerp GR geldt een toestemmingsprocedure van 13 weken.

N.B.: De GR wordt vastgesteld door de gezamenlijke deelnemers (zij zijn collectief "eigenaren", ook van het proces!); de Verordening wordt vastgesteld door het AB van het schap.

2. PROOF adviseurs (specialisten op het gebied van GR'en) heeft vooralsnog aangegeven dat beide procedures gelijktijdig kunnen verlopen. Dit is onlangs nog een keer expliciet aan PROOF gevraagd. Er kleven namelijk wellicht toch wat (praktische) bezwaren aan een gelijktijdig verloop van beide procedures.

3. De Vfb wijzigt inhoudelijk hoofdzakelijk met de bepalingen die uit de tekst van de GR zijn gehaald en overgeheveld naar de Vfb, inclusief de bijlage met verdeling van participantenbijdragen en de wijze waarop deze tot stand komt en periodiek/jaarlijks geactualiseerd wordt. Daarnaast is een bepaling over fiscale vrijstelling opgenomen.

4. Het Algemeen Bestuur van het schap zendt beide documenten (GR en Vfb) integraal rechtstreeks (via de Griffie) naar de gemeenteraad. Als de raad op voorhand een reactie van het college van B&W wenst, dan is dat aan de gemeente om daar inhoud aan te geven. De zienswijze termijn van 8 weken gaat (officieel) in op het moment dat de Griffie de stukken van het schap heeft ontvangen. Maar gelet op het zomerreces gaan wij uit van begin/medio september.

5. Beide documenten zullen gecombineerd aan de colleges, gemeenteraden en provinciale staten worden voorgelegd omdat anders de samenhang ontbreekt.

6. De opgestelde planning houdt enigszins rekening met het feit dat de ene participant de procedure eerder/later of sneller doorloopt dan de andere.

7. Nadat het AB van het schap de documenten heeft vrijgegeven worden ze nog vóór het zomerreces toegezonden naar de Griffies en/of colleges.

8. We gaan ervan uit dat er dan voldoende tijd en gelegenheid is om de stukken bij de participanten intern te agenderen voor:
    a. colleges – begin september
    b. gemeenteraden en provinciale staten – medio/eind september, mede doordat stukken rechtstreeks naar Griffie worden verzonden.

9. Genoemde termijnen, 8 weken voor zienswijze VfB, en 13 weken voor toestemming GR kunnen door de gemeente evt. ingekort worden als blijkt dat deze termijn niet nodig is om tot afgewogen reactie(s) te komen.

10. De feitelijke vaststelling van de gewijzigde GR –alle participanten hebben een gelijkluidend besluit genomen- staat nu nog dus vooral gepland in de periode januari/begin februari 2024. In de planning zit voldoende ruimte om uit te lopen en toch uiterlijk 1 juli 2024 tot publicatie over te gaan.

11. Omdat de besturen van de recreatieschappen maar beperkt bijeen komen (3x per jaar) is het onze nadrukkelijke wens en streven om de Vfb uiterlijk in de laatste bestuursronde van 2023 door de schapsbesturen vastgesteld te hebben. Maar er moeten dan geen (grote) wijzigingsverzoeken naar voren komen omdat die dan ook weer met alle participanten besproken moet(en) worden… Ook hiervoor is enige ruimte om op te schuiven maar dan zitten we al meteen in mei 2024! Alternatief is een schriftelijke vaststellingsronde door AB in Q1 van 2024

Aanbiedingsbrief raden en staten ontwerp GR recreatieschap Spaarnwoude

Aan de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van Noord-Holland

VIA GRIFFIES

Datum: xx juli 2023

Onderwerp: 1. Verzoek toestemming ontwerp Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude
2. Uitnodiging zienswijzen ontwerp Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude

Bijlagen: zie onderaan brief

Geachte raads- en statenleden,

Het bestuur van recreatieschap Spaarnwoude biedt u hierbij aan de ontwerpen voor

1. de gewijzigde gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude en
2. de Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude.

Het algemeen bestuur van het recreatieschap heeft beide documenten in haar vergadering van d.d. 13 juli 2023 besproken en besloten deze voor verdere behandeling aan raden en staten van de deelnemers aan te bieden. Wij vragen u beide documenten in samenhang te behandelen zoals hieronder beschreven en gemotiveerd.

Aanleiding

Als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) per 1 juli 2022 is het noodzakelijk om de gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude inhoudelijk aan te passen. De wetgever heeft bepaald dat alle gemeenschappelijke regelingen uiterlijk 1 juli 2024 moeten zijn aangepast.

In opdracht van het bestuur van het recreatieschap zijn begin 2022 reeds voorbereidingen getroffen en is samen met adviesbureau PROOF een gewijzigde ontwerp regeling opgesteld waarmee wordt voldaan aan de wettelijke vereisten.

Termijnen

Voor uw toestemming op de ontwerp gemeenschappelijke regeling geldt een wettelijke termijn van 13 weken na verzending, overeenkomstig de bepalingen in afdeling 10.2.1 (Goedkeuring) van de Algemene wet bestuursrecht.

Gelijktijdig wordt uw zienswijze verzocht op de ontwerp Verordening financieel beheer. Hiervoor geldt een reactietermijn van 8 weken na verzending.

Ten behoeve van het gezamenlijke plan- en besluitvormingsproces is een processchema opgesteld dat u als bijlage bij deze brief aantreft. Het geeft richting ten aanzien van de gevolgde stappen en termijnen. Wij gaan ervan uit dat dit schema met tijdpad overeenkomt met uw mogelijkheden. Zo niet, dan vernemen wij dat graag zo snel mogelijk.

Gevolgde werkwijze

De eerste voorbereidingen voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling (hierna: GR) zijn begin 2022 opgestart met een juridische quick scan op de impact van de wetswijziging per 1 juli 2022. Dit heeft in de zomer 2022 tot een notitie ‘Bouwstenen WGR’ geleid.

CONCEPT

Om de inhoudelijke ondersteuning en het draagvlak voor de te nemen beslissingen te versterken is vanaf het voorjaar 2022 in samenspraak met het Bestuursbureau voor de recreatieschappen een ambtelijke werkgroep WGR in het leven geroepen. Hierin nemen leden van de adviescommissies van alle recreatieschappen deel. Tegelijkertijd is via het gezamenlijke Voorzittersoverleg mevrouw Annette Groot, wethouder van gemeente Dijk en Waard en voorzitter van recreatieschap Geestmerambacht, als bestuurlijk portefeuillehouder voor het traject aangesteld. De voortgang van de ambtelijke werkgroep is sindsdien telkens in de bestuurlijke overleggen van gezamenlijke voorzitters en van de afzonderlijke recreatieschappen besproken.

Omdat in de regio Noord-Holland Noord gaandeweg een collectief proces voor alle gemeenschappelijke regelingen werd opgestart heeft er afstemming plaatsgevonden wat betreft aanpak en inhoud met de Regietafel Noord-Holland Noord voor de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer en Geestmerambacht. Gezien de beperkte gevolgen van de wetswijziging voor de recreatieschappen ('gemengde regelingen' van raden en staten) is ervoor gekozen om ook voor deze twee recreatieschappen op de ingeslagen weg door te gaan. Wel zijn er een aantal aanbevelingen overgenomen die vanuit dit proces naar voren zijn gekomen.

Informatiebijeenkomsten voor raden en staten op 7 en 9 november 2022

Alle bestuurders en raads- en statenleden van de deelnemers zijn op 14 oktober 2022 uitgenodigd voor één van de twee digitale informatiebijeenkomsten over de gevolgen van de gewijzigde Wgr. Op 27 oktober is een herinnering naar de genodigden gestuurd. De bijeenkomsten zijn online gehouden op maandagavond 7 en woensdagavond 9 november. Beide bijeenkomsten zijn in totaal door 22 raads- en statenleden en 12 bestuursleden (AB) bijgewoond. Aan alle aan- en afwezigen (genodigden, o.a. via griffies) zijn op 25 november de presentaties en het verslag van beide avonden toegezonden.

Notitie 'Bouwstenen WGR'

Het algemeen bestuur van het recreatieschap heeft op 9 december 2022 ingestemd met de notitie 'Bouwstenen WGR' als uitgangspunt voor de gewijzigde GR. Deze notitie bevat het gemotiveerde advies hoe om te gaan met de wijzigingen vanuit de nieuwe Wgr.

Stemverhoudingen

De provincie Noord-Holland heeft via haar bestuurlijke vertegenwoordiger aangegeven dat zij van de gelegenheid tot wijziging GR gebruik maakt om de stemverhoudingen in de regelingen ter discussie te stellen. Als vaak grootste donateur verlangt de provincie een zwaarder gewicht bij besluitvorming door de GR. De provincie werd in haar streven bijgestaan door één of enkele grote gemeenten die ook grote betalers zijn. Op verzoek van de besturen heeft de ambtelijke adviescommissie zich in een 'benen-op-tafel-overleg' gebogen over dit vraagstuk. De conclusies zijn verwerkt in het voorliggende voorstel.
Behandeling van de kwestie 'stemverhoudingen' heeft tot vertraging in het planproces geleid waardoor de behandeling in het bestuur van het recreatieschap later dan was voorzien heeft plaatsgevonden en daardoor pas na de zomer van 2023 aan u kan worden voorgelegd.

Ontwerp gemeenschappelijke regeling – blauwdruk en maatwerk

Met het oog op synergie is voor alle vijf recreatieschappen door adviesbureau PROOF een blauwdruk versie van de gewijzigde GR opgesteld en besproken in de ambtelijke werkgroep. Vervolgens is per regeling een stuk maatwerk toegepast wat heeft geleid tot de voorliggende ontwerp regeling. Met dit maatwerk is zo mogelijk ook een aantal overige tekstuele aanpassingen doorgevoerd waarover al eerder afspraken zijn gemaakt of wensen zijn geuit. Dat geldt eveneens voor de bijbehorende kaart waarop het werkingsgebied van de GR is weergegeven. Hierop zijn zo nodig enkele kleine(re) grenscorrecties doorgevoerd die recht doen aan de huidige situatie.

De voorliggende ontwerp regeling is voorzien van een inhoudelijke toelichting waarin alle voornaamste wijzigingen zijn gemotiveerd, en waarmee tevens de relatie met de notitie 'Bouwstenen WGR' wordt gelegd. Tevens is er een 'was-wordt' document beschikbaar waaruit blijkt welke wijzigingen op de bestaande GR zijn doorgevoerd. Deze is als bijlage opgenomen.

Ontwerp verordening financieel beheer

CONCEPT

Doordat vrijwel alle financiële bepalingen vanuit de GR zijn overgeheveld naar de Verordening financieel beheer dient deze gelijktijdig voor zienswijzen in behandeling te worden genomen. Ook voor deze ontwerp verordening is een 'was-wordt' document als bijlage opgenomen.
De door u vastgestelde zienswijzen kunnen worden aangeboden aan het dagelijks bestuur van het recreatieschap. Die zal alle ingebrachte zienswijzen van commentaar voorzien en vergezeld van haar advies ter vaststelling voorleggen aan het algemeen bestuur.

Voordracht door recreatieschap

Alle voorbereidingen voor wijziging van de GR, zoals hiervoor beschreven, zijn namens het recreatieschap door Recreatie Noord-Holland in samenspraak met de ambtelijke werkgroep WGR en het Bestuursbureau uitgevoerd.
De voorliggende ontwerp regeling en verordening zijn besproken in het algemeen bestuur van het recreatieschap en worden hierbij aan u voorgedragen voor verdere behandeling. Volledigheidshalve ontvangt u ook de begeleidende oplegnotitie van het recreatieschap (bijlage).

De ***ontwerp gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude*** wordt u hierbij conform artikel 51 lid 4 Wgr aangeboden voor uw toestemming. Alle deelnemers aan de regeling dienen een eensluidend besluit te nemen. Eenzijdige aanpassingen zijn derhalve niet mogelijk. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. De regeling wordt eerst gewijzigd en door de colleges vastgesteld nadat raden en staten toestemming hebben verleend. Na publicatie door de provincie is de gewijzigde regeling van kracht.

Gelijktijdig met de ontwerp gemeenschappelijke regeling ontvangt u van het bestuur van het recreatieschap de gewijzigde ***ontwerp Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude***. De reden hiervan is dat vrijwel alle financiële bepalingen uit de bestaande gemeenschappelijke regeling zijn overbracht naar deze verordening. U wordt uitgenodigd uw zienswijzen op deze ontwerp verordening kenbaar te maken aan het recreatieschap. Uw zienswijzen worden ingebracht bij het algemeen bestuur dat vervolgens op basis daarvan een gemotiveerd besluit neemt.

Het is van belang beide documenten gelijktijdig in behandeling te nemen vanwege de onderlinge samenhang en hun relatie met de bestaande gemeenschappelijke regeling. De regelingen van de vijf recreatieschappen, waarvan Recreatie Noord Holland de uitvoeringsorganisatie is zijn zoveel mogelijk uniform vormgegeven. Wij adviseren u, indien uw organisatie deel uitmaakt van meerdere recreatieschappen, deze gelijktijdig te behandelen.

Waar de GR door de colleges van de deelnemers wordt vastgesteld, wordt de verordening dus door het algemeen bestuur van het recreatieschap vastgesteld.

Vragen?

Wanneer u vragen hebt of toelichting op de stukken wenst, kunt u contact op te nemen met mw. E. Bos-Eijssen of dhr. M. Omvlee, sr. projectleider, telefonisch bereikbaar via 06 290 624 37.

Met vriendelijke groet

namens het algemeen bestuur van recreatieschap Spaarnwoude ,

[naam voorzitter]

Voorzitter

Bijlagen:

1. Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling recreatieschap Spaarnwoude
2. Kaart werkingsgebied GR recreatieschap Spaarnwoude, bijlage bij de ontwerp regeling
3. 'Was-Wordt' document bestaande en nieuwe GR

CONCEPT

4. Ontwerp Verordening financieel beheer recreatieschap Spaarnwoude
5. ‘Was-Wordt’ document bestaande en nieuwe Vfb
6. Processchema procedure vaststelling GR en Vfb (alle vijf recreatieschappen)
7. Toelichting bij de wijziging van de ontwerp gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude
8. Oplegnotitie voor behandeling in algemeen bestuur recreatieschap Spaarnwoude d.d. 13 juli 2023

CONCEPT

Voorstel AB recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Archiefverordening 2023 recreatieschap Spaarnwoude

Kernboodschap
Door het informatiebeheer op orde te hebben wordt een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering mogelijk gemaakt, kent het recreatieschap haar eigen rechtspositie en die van anderen, is het mogelijk verantwoording af te leggen voor het handelen en kan de blijvende bewaring van cultuurhistorische informatie worden gegarandeerd. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het recreatieschap. Onder 'zorg' wordt verstaan de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het ontvangen, vervaardigen, bewaren en uiteindelijk vernietigen van archiefbescheiden, die daarvoor in aanmerking komen. Dit op een wijze waarmee de goede, geordende en toegankelijke staat gedurende de wettelijk voorgeschreven bewaartermijn is geborgd en waarbij de authenticiteit van deze archiefbescheiden op ieder moment kan worden vastgesteld. Dit ter onderscheiding van het 'beheer' van de archiefbescheiden: dit is de ambtelijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de beheerwerkzaamheden, te weten het behouden, bewerken, benutten en ter raadpleging of gebruik ter beschikking stellen aan de ambtelijke organisatie en het publiek. Het kader voor de zorgplicht is vastgelegd in bijgevoegde ontwerp archiefverordening. Het beheer van de archiefbescheiden wordt geregeld in een door het dagelijks bestuur vast te stellen beheerregeling informatiebeheer. Planning hiervoor is het najaar '23.

Het algemeen bestuur besluit
In te stemmen met de archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude 2023.

Bestuurlijke achtergrond
In de gemeenschappelijke regeling van het recreatieschap is bepaald dat het algemeen bestuur voorschriften vaststelt voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. Met de vaststelling van het ontwerp archiefverordening voldoet het recreatieschap aan deze verplichting.

Onderbouwing besluit
In de archiefverordening komt de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur voor de zorg van de archiefbescheiden tot uiting en vormt deze het kader voor het informatiebeheer van het

recreatieschap. In de Archiefwet 1995 is de verantwoordelijkheid voor het opstellen van regels omtrent de zorg van archiefbescheiden bij het algemeen bestuur belegd. Dit is ook opgenomen in artikel 37 van de gemeenschappelijke regelingen van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht en Spaarnwoude. De archiefbepalingen van recreatieschap Twiske-Waterland en Groengebied Amstelland zijn daarop nog niet aangepast. In het ontwerp van de nieuwe gemeenschappelijke regelingen (2e bestuursronde 2023) is daarin voorzien.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- voldoet het recreatieschap aan de bepalingen van de Archiefwet en is een kader gesteld voor het informatiebeheer.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- volgt een nieuw voorstel om alsnog te voldoen aan de bepalingen van de Archiefwet. Het ontbreken van een duidelijk kader kan vertraging opleveren voor het maken van goede afspraken over het informatiebeheer.

Bijdrage aan schapsdoelen

☒ Meer biodiversiteit
☒ Betere spreiding recreanten
☒ Breder recreatief aanbod
☒ Meer sociale betrokkenheid
☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: (Nee)

Communicatie

☐ Bestuursmededeling
☐ Nieuwsbrief
☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media
☒ Publiceren op Overheid.nl
☐ Anders ....
☐ Geen

Participatie

Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de archiefinspectie en archivarissen van het Noord-Hollands Archief en het Regionaal Archief Alkmaar.

Bijlagen

1. Ontwerp archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	24 april 2023
MT	23 mei 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
Het AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB.
Het DB besluit het voorstel te agenderen voor het AB.

Behandelaar
Afdeling Middelen, William Hartog, adviseur Bedrijfsvoering

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen
In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord namens bestuurssecretaris Jasper Balduk, Matthijs Hoeksema

Archiefverordening 2023

Besluit van het algemeen bestuur van recreatieschap Spaarnwoude tot vaststelling van de Archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude

Het algemeen bestuur van recreatieschap Spaarnwoude

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 15 juni 2023;

gelet op de artikelen 40 en 41 van de Archiefwet 1995 en artikel 37 van de gemeenschappelijke regeling;

gezien het advies van de adviescommissie van 22 mei 2023;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude

Artikel 1. Zorgplicht dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor het ontwikkelen en uitvoeren van het beleid ter zake van de wettelijke taken en verantwoordelijkheden op grond van de Archiefwet 1995 en de interne regels ten behoeve van het beheer van archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap.
2. Het dagelijks bestuur draagt hierbij zorg voor de onderlinge samenhang met andere onderdelen van het informatiebeleid en treffen daartoe de nodige maatregelen.

Artikel 2. Taken archivaris

1. De archivaris brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het beheer van de archiefbewaarplaats en de archiefbescheiden die hiernaartoe zijn overgebracht en over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

2. De archivaris kan daarnaast op verzoek of op eigen initiatief advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur over het beheer van de archiefbewaarplaats en de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Artikel 3. Verantwoording door het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur tweejaarlijks over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap. Zij voegen daarbij in ieder geval:

a. het verslag van de archivaris, bedoeld in artikel 2, tweede lid;
b. voor zover van toepassing, de gedurende de betreffende periode door de archivaris aan hen uitgebrachte adviezen, bedoeld in artikel 2, derde lid, en
c. een voorstel voor de in het kader van de zorgplicht voor de archiefbescheiden te treffen maatregelen, zo nodig voorzien van een kostenraming.

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking de dag na publicatie op Overheid.nl.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Archiefverordening recreatieschap Spaarnwoude

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur op 13 juli 2023.

De voorzitter,

Mevr. I. Zaal

Toelichting

Algemeen

De Archiefwet 1995 (hierna: Archiefwet) legt de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam bij het dagelijks bestuur, zie artikel 40, lid 1 van de Archiefwet. Bovendien heeft het algemeen bestuur de opdracht om een verordening vast te stellen, die aan Gedeputeerde Staten moet worden medegedeeld, overeenkomstig waarvan het dagelijks bestuur deze zorgplicht moet uitvoeren.

Aspecten die al in 'hogere regelgeving' zijn geregeld en die (automatisch) doorwerken, worden uit het oogpunt van goede regelgeving niet 'herhaald' in deze verordening. Ook bevat deze verordening geen regels ten aanzien van taken en bevoegdheden die rechtstreeks bij het dagelijks bestuur zijn belegd (en ten aanzien waarvan het algemeen bestuur geen uitdrukkelijke regelgevende bevoegdheid is toebedeeld). Dit betreft o.a. de bevoegdheid om een archiefbewaarplaats aan te wijzen, de taak ervoor zorg te dragen dat het beheer van de archiefbescheiden voldoet aan toetsbare eisen van het dagelijks bestuur toe te passen kwaliteitssysteem (volgt al uit artikel 16 van de Archiefregeling).

Definities
Deze verordening bevat geen definities, aangezien deze hier overbodig zijn. Dit geldt in de eerste plaats voor die termen die al in de Archiefwet gedefinieerd zijn (zoals 'archiefbescheiden'). Deze gelden onverminderd ook voor deze verordening, afwijken is niet mogelijk. Ten aanzien van andere (in het verleden wel opgenomen) definities geldt dat het gebruik in de context van deze verordening niet tot misverstanden zal leiden (zoals 'gemeentearchivaris'), dat ze dermate weinig worden gebruikt dat voluit schrijven de voorkeur heeft (zoals 'wet') of dat ze zelfs helemaal niet meer voorkomen in deze sterk gedereguleerde verordening (zoals 'beheerder').
Voor de goede orde, het begrip 'archiefbescheiden' kan ten onrechte de suggestie wekken dat het slechts om oudere, papieren documenten zou gaan. Dit is echter niet het geval, zoals ook blijkt uit een nauwkeurige lezing van het begrip. Onder archiefbescheiden wordt overeenkomstig artikel 1, onder c, van de Archiefwet verstaan:

1°. bescheiden, ongeacht hun vorm, door de overheidsorganen ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd daaronder te berusten;
2°. bescheiden, ongeacht hun vorm, met overeenkomstige bestemming, ontvangen of opgemaakt door instellingen of personen, wier rechten of functies op enig overheidsorgaan zijn overgegaan;
3°. bescheiden, ongeacht hun vorm, welke ingevolge overeenkomsten met of beschikkingen van instellingen of personen dan wel uit anderen hoofde in een archiefbewaarplaats zijn opgenomen om daar te berusten;
4°. reproducties, ongeacht hun vorm, welke bij of krachtens de wet in de plaats zijn gesteld van de onder 1°, 2° of 3° bedoelde archiefbescheiden of welke op grond van het bepaalde in artikel 7 van de Archiefwet zijn vervaardigd.

Het gaat dus niet alleen om papieren, maar ook digitale archiefbescheiden waaronder databases, websites, agenda's en berichten via sociale media. Om misverstanden te voorkomen wordt in de praktijk ook vaak de meer neutrale term 'informatie' gehanteerd als er over 'archiefbescheiden' wordt gesproken of geschreven.

Zorg en beheer
Het begrip 'zorg' is niet gedefinieerd in de wet. In het algemeen – en in artikel 1 – wordt hieronder verstaan de (kaderstellende) bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het ontvangen, vervaardigen, bewaren en uiteindelijk vernietigen van de archiefbescheiden (die daarvoor in aanmerking komen) op een wijze waarmee de goede, geordende en toegankelijke staat gedurende de wettelijk

voorgeschreven bewaartermijn is gewaarborgd en waarbij de authenticiteit van deze archiefbescheiden op ieder moment kan worden vastgesteld. Dit ter onderscheiding van het ‘beheer’ van de archiefbescheiden: de ambtelijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de beheerwerkzaamheden, te weten het behouden, bewerken, benutten en ter raadpleging of gebruik ter beschikking stellen aan de ambtelijke organisatie en het publiek.
Door het informatiebeheer op orde te hebben wordt een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering mogelijk gemaakt, kent het recreatieschap haar eigen rechtspositie en die van anderen, is het mogelijk verantwoording af te leggen voor haar handelen en kan de blijvende bewaring van cultuurhistorische informatie worden gegarandeerd.

Raadplegen archiefbescheiden, opmaken afschriften, bewerkingen e.d.
De archiefbescheiden die in een archiefbewaarplaats berusten zijn openbaar, behoudens enkele uitzonderingsgevallen (zie de artikelen 15, 16 en 17 van de Archiefwet). Iedereen is, behoudens die uitzonderingsgevallen, bevoegd die archiefbescheiden kosteloos te raadplegen en daarvan of daaruit afbeeldingen, afschriften, uittreksels en bewerkingen te maken of op zijn kosten te doen maken. De tarieven die hiervoor in rekening worden gebracht zijn opgenomen in **(verwijzing naar de tarieven van het NHA of RAA).**

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Artikel 1. Zorgplicht dagelijks bestuur
Dit artikel vormt een uitwerking van de zorgplicht van het dagelijks bestuur.
Naast de algemene bepalingen van de Archiefwet zijn verder in hoofdstuk 3 van de Archiefregeling voorschriften gesteld ten aanzien van de geordende en toegankelijke staat van archiefbescheiden. De Archiefregeling bevat tevens de verplichting voor het dagelijks bestuur om ervoor zorg te draagt dat het beheer van archiefbescheiden voldoet aan toetsbare eisen van een toe te passen kwaliteitssysteem.

Eerste lid
Dit onderdeel verplicht het dagelijks bestuur ervoor zorg te draagt dat beleid wordt geformuleerd en dat interne regels (zoals ‘beheersregels’ of een ‘werkinstructie’) worden opgesteld, beide ten behoeve van het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap.

Tweede lid
De zorg voor archiefbescheiden staat niet op zichzelf; deze zorg maakt onderdeel uit van het informatiebeleid van het recreatieschap in den brede. Het dagelijks bestuur dient de zorg voor archiefbescheiden dan ook in samenhang te bezien en af te stemmen op domeinen als informatiemanagement, informatiearchitectuur, informatiebeveiliging, openbaarheid en persoonsgegevensbescherming en zo nodig daartoe maatregelen te treffen. Hierop ziet het tweede lid.

Artikel 2. Taken archivaris
Uit de Archiefwet volgt dat als er een gediplomeerde archivaris is aangewezen, deze de archiefbewaarplaats beheert en dat deze tevens – voor zover het betreft de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats – belast is met toezicht op de naleving van het bij of krachtens de wet bepaalde (artikel 40 en 41 van de Archiefwet).

Het eerste lid regelt de verplichting voor de archivaris om periodiek verslag uit te brengen aan het dagelijks bestuur over enerzijds het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap die zijn overgebracht naar[*, respectievelijk opgenomen in*] de archiefbewaarplaats en anderzijds het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Zo nodig kan het dagelijks bestuur (mede) op basis van dit verslag besluiten voorzieningen te treffen ter uitoefening van de aan hen opgedragen zorg.
Ten behoeve van het opstellen van dit verslag heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten een raamwerk van Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) van de Archiefwet ontwikkeld (een kapstok voor structurering van het verslag). Uiteindelijk hebben deze mede tot doel de versterking van het horizontale toezicht door het algemeen bestuur op de zorg over en het beheer van archiefbescheiden conform de Archiefwet. Het verslag wordt door het dagelijks bestuur overeenkomstig artikel 3 ter beschikking gesteld aan het algemeen bestuur.

Het opstellen van het verslag over het toezicht op het beheer van de niet-overgebrachte archiefbescheiden vraagt om een samenspel tussen de archivaris en de feitelijk beheerders van de niet-overgebrachte archiefbescheiden. Deze laatsten beschikken immers over informatie over de prestaties in het kader van de uitvoering van de Archiefwet.

Op grond van het tweede lid kan de archivaris ook op verzoek of eigen initiatief advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur over het beheer van de archiefbewaarplaats (en de daarheen overgebrachte archiefbescheiden) en het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap die (nog) niet daarheen zijn overgebracht. Een dergelijk advies zal in veel gevallen gepaard gaan met een voorstel om – in het belang van een goed beheer of toezicht – bepaalde voorzieningen te treffen.

Artikel 3. Verantwoording door het dagelijks bestuur
Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur tweejaarlijks over de uitoefening van hun zorgplicht voor de archiefbescheiden van de organen van het recreatieschap. Zij voegen daarbij in ieder geval: a) het verslag van de archivaris, b) de op verzoek of eigen initiatief van de archivaris aan hen uitgebrachte adviezen (zo die er zijn geweest in de periode waarop ook de verslaglegging betrekking heeft) en c) een voorstel voor de in het kader van de zorgplicht voor de archiefbescheiden te treffen maatregelen, zo nodig voorzien van een kostenraming. Als er op te lossen knelpunten zijn, zal het onder c bedoelde voorstel neerkomen op een verbeterplan, dat gepaard kan gaan met een plan van aanpak. Als er aan de te treffen maatregelen extra kosten zijn verbonden, dan zullen deze meegenomen moeten worden in de begrotingscyclus. Hierdoor wordt het algemeen bestuur in de gelegenheid gesteld het dagelijks bestuur te controleren ten aanzien van hun wettelijke zorgplicht. Ook wordt op deze wijze een cyclisch proces van beleidsvorming, begroting en financiering, uitvoering, controle en (financiële) verantwoording en bijstelling geborgd.

De informatie kan tevens gebruikt worden om in het kader van interbestuurlijk toezicht gedeputeerde staten te informeren. Op 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht in werking getreden, waarmee het toezicht door de provincie is gewijzigd. Dit betreft onder meer de bevoegdheid om systematische toezichtinformatie op te vragen, op grond van het aan de Gemeentewet toegevoegde artikel 124h. Het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie – dat uitvoering geeft aan artikel 124h – stelt verder regels aan het opvragen van deze toezichtinformatie, opdat gemeenten (gemeenschappelijke regelingen) niet worden geconfronteerd met bovenmatige informatieverplichtingen. Daarbij past dat zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de gegevens die het dagelijks bestuur in het kader van hun horizontale verantwoording aan het algemeen bestuur aanbiedt.

Voorstel AB recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	27 maart 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Rechtmatigheidsverantwoording: normenkader 2023 en intern controleplan 2023

Kernboodschap
Het dagelijks bestuur (DB) stelt voor het normenkader aan te passen en de inkopen en aanbestedingen intern te blijven toetsen binnen de kaders van de inkoop- en aanbestedingsrichtlijn. De vaststelling van het normenkader is een bevoegdheid van het algemeen bestuur. Het opstellen van een intern controleplan is een verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur. Recreatie Noord-Holland draagt namens het DB zorg voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en (wettelijk verplichte) rechtmatigheid van financiële beheershandelingen die namens het recreatieschap worden uitgevoerd.

Het algemeen bestuur besluit
1. Het normenkader 2023 vast te stellen; 2. Kennis te nemen van het intern controleplan 2023.

Bestuurlijke achtergrond
Normenkader 2023 Het normenkader is in de laatste bestuursronde van 2022 vastgesteld. Het normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording betreft de inventarisatie van de relevante regelgeving, waaronder die van het recreatieschap zelf (zoals verordeningen). De inventarisatie beperkt zich tot regelgeving die relevant is voor financiële beheershandelingen. Het normenkader moet actueel worden gehouden en wordt aangepast op basis van nieuwe wet- en regelgeving. Daarom wordt het elk jaar opnieuw door het algemeen bestuur vastgesteld. *Intern controleplan 2023* In het 1e lid van art. 15 van de Verordening financieel beheer is opgenomen dat het dagelijks bestuur de zorg heeft voor een getrouw beeld van de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het DB maatregelen tot herstel. In het 2e lid is bepaald dat ten behoeve van deze stelselmatige toetsing het DB zorg draagt voor een controleplan. Het DB heeft op 13 april jl. ingestemd met het intern controleplan recreatieschappen 2023.

Onderbouwing besluit
Ad. 1 Normenkader 2023 Na vaststelling van de nieuwe inkoop- en aanbestedingsrichtlijn zou deze in het normenkader (bij de interne regelgeving) opgenomen worden. In afwijking hiervan is het advies om de inkoop- en aanbestedingsrichtlijn buiten het normenkader te houden. Het voorstel is de inkopen en aanbestedingen intern te blijven toetsen binnen de kaders van de inkoop- en aanbestedingsrichtlijn,

welke strenger is dan de EU-richtlijnen, maar deze strengere norm niet onderdeel te maken van het normenkader voor het rechtmatigheidsoordeel 2023 ev. jaren, omdat dit niet verplicht is en zo onnodig negatieve uitkomsten bij de rechtmatigheidsbeoordeling worden voorkomen.

Ad 2 Intern controleplan 2023
RNH draagt namens het DB zorg voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en (wettelijk verplichte) rechtmatigheid van financiële beheershandelingen die namens het recreatieschap worden uitgevoerd. Om hier invulling aan te geven wordt jaarlijks een intern controleplan opgesteld. De uitvoering van dit plan valt onder verantwoordelijkheid van de manager middelen en vindt plaats door onafhankelijke medewerkers die zelf niet betrokken zijn in de eerste lijn van de schapsadministratie.

Het opstellen van een intern controleplan is een verantwoordelijkheid van het DB. Een goed opgezette interne controle is een belangrijke pijler waarop de recreatieschappen in het kader van planning en control moeten kunnen steunen. Niet alleen voor wat betreft het controleren en signaleren van tekortkomingen in de uitvoering, maar zeker ook voor het bijsturen en het afleggen van verantwoording.
Met behulp van de verbijzonderde interne controle wordt op een onafhankelijke wijze de naleving van interne controlemaatregelen door de eerste lijn (medewerkers die de opdrachten van de recreatieschappen uitvoeren) getoetst. Toetsing van de naleving van de interne controle met gebruik van de verbijzonderd interne controle is voornamelijk gericht op processen met financiële risico's.
Tot en met de jaarrekening 2022 verstrekte de accountant een controleverklaring met een oordeel inzake getrouwheid én rechtmatigheid bij de jaarrekeningen van de schappen. Bij de recreatieschappen moet vanaf 2023 het dagelijks bestuur een rechtmatigheidsverantwoording afleggen in de jaarrekening. Die rechtmatigheidsverantwoording valt onder het getrouwheidsoordeel van de accountant. De accountant kijkt dus nog wel of de rechtmatigheidsverantwoording 'juist' is.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:
- Voldoen het recreatieschap aan de wettelijke bepalingen

Indien u niet instemt met dit voorstel:
- Zal er een gewijzigd voorstel in de volgende bestuursronde gepresenteerd worden.

Bijdrage aan schapsdoelen

☒ Meer biodiversiteit
☒ Betere spreiding recreanten
☒ Breder recreatief aanbod
☒ Meer sociale betrokkenheid
☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing
Financiële consequenties Toelichting: de kosten voor de vijf schappen á € 15.000,- per jaar structureel vanaf 2023 worden conform de verdeelsleutel ‘’doorbelasting alle schappen” doorbelast. Dit is ingevolge het AB besluit van 24 november 2022 meegenomen in de begroting 2023 en verdere jaren.

Communicatie
Communicatiemiddelen ☐ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders .... ☒ Geen

Participatie
Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de accountant van de recreatieschappen.

Bijlagen
1. Normenkader 2023 2. Intern controleplan 2023 3. Overzicht processen recreatieschappen

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	9 maart 2023
MT	21 februari 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
De AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB. *Het DB is akkoord met het voorstel m.b.t. het controleplan en besluit (conform het voorstel) het normenkader ter besluitvorming en het controleplan te agenderen voor het AB van 13 juli 2023.*

Behandelaar
Afdeling Middelen, Fred Rodenbach en William Hartog, VIC-team

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Normenkader 2023 gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

Onderdeel	Regelgeving extern	Regelgeving intern
Algemeen	Grondwet	
	Gemeentewet	
	Burgerlijk Wetboek	
	Algemene Wet Bestuursrecht	
	Wet gemeenschappelijke regelingen	Gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude Organisatieverordening Recreatieschap Spaarnwoude
Financieel beheer	Besluit Begroting en Verantwoording	Verordening financieel beheer Recreatieschap Spaarnwoude
	Kadernota Rechtmatigheid	Controleverordening Recreatieschap Spaarnwoude
	Wet op het BTW-Compensatiefonds	Nota activeren, waarderen en afschrijven Recreatieschap Spaarnwoude
	Wet op de vennootschapsbelasting	Nota reserves en voorzieningen Recreatieschap Spaarnwoude
	Wet op de omzetbelasting	
Inkoop & aanbesteding	EU aanbestedingsregels	Mandaat- en ondermandaatbesluit
	Aanbestedingswet 2012	Budgetregister
	Gids proportionaliteit	
Financiering	Wet financiering decentrale overheden	Financieringsstatuut Recreatieschap Spaarnwoude
	Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden	
	Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden	
	Regeling schatkistbankieren decentrale overheden	
Personeel	Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke & semipublieke sector	
Subsidies	Algemene subsidieverordening Provincie Noord-Holland	
	Regeling informatieverstrekking SISA	
Gegevensbeheer	Algemene verordening gegevensbescherming	
	Wet op de meldplicht datalekken	
Overig	Wet milieubeheer	Algemene verordening Recreatieschap Spaarnwoude
	Wet markt en overheid	
	Wet Natuurbescherming	
	Waterwet	

Intern Controleplan recreatieschappen 2023

Inhoud

1 Inleiding 3

1.1 Doel Intern Controleplan 3

1.2 Wettelijk kader 4

1.3 Wie is verantwoordelijk? 5

1.4 De Interne Controle 5

2. Verbijzonderde interne controles (VIC) 7

2.1 Voorwaarden borging VIC in de organisatie 7

2.2 Het controleproces 7

2.3 Wat wordt gecontroleerd bij de VIC? 7

2.4 Controlemethoden 8

2.5 Controleomvang 8

2.6 Dossiervorming 9

2.7 Weging van fouten 9

2.8 Rapportages 9

3. Bijlage 10

1 Inleiding

RNH heeft als opdracht van de dagelijks besturen de verplichting om zorg te dragen voor de interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van financiële beheer handelingen. Om hier invulling aan te geven wordt jaarlijks een intern controleplan opgesteld dat werkende weg in de komende tijd wordt vormgegeven. De uitvoering van dit plan valt onder verantwoordelijkheid van de afdeling Middelen. Een goed opgezette interne controle is een belangrijke pijler waarop de schappen en RNH in het kader van planning en control moet kunnen steunen. Niet alleen voor wat betreft het controleren en signaleren van tekortkomingen in de uitvoering, maar zeker ook voor het bijsturen en het afleggen van verantwoording.

Met ingang van 2023 is het de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur om verantwoording af te leggen over de rechtmatigheid van de beheer handelingen van het recreatieschap. De accountant blijft verantwoordelijk voor de controle op de getrouwheid van de jaarrekening en de onderliggende administraties. Overigens strekt dit oordeel over de getrouwheid zich ook uit tot het rechtmatigheidsoordeel van het dagelijks bestuur. Dit betekent dat de rechtmatigheidsverantwoording, die het dagelijks bestuur opstelt, gebaseerd moet zijn op een transparante interne controlesystematiek.

1.1 Doel Intern Controleplan

De interne controlefunctie is opgezet om de interne risico's in de organisatie te kunnen beheersen. Het doel is onvolkomenheden in de uitvoering te signaleren en te corrigeren. De resultaten uit interne controles geven informatie over in hoeverre het recreatieschap en RNH "in control" is. Het doel van dit intern controleplan is de bedrijfsvoering zodanig in te richten dat dit een goede basis vormt voor het opstellen van een rechtmatigheidsverantwoording voor de schappen. Het ambitieniveau is dat we voldoen aan de nieuwe wetgeving en daarmee een mooie stap zetten naar een situatie waarin de "Basis op orde" is.

De interne controlefunctie is bij RNH ondergebracht bij een centraal team, bestaande uit de adviseur AO/IC en de controller RNH. Bij deze variant is de interne controlecapaciteit centraal gepositioneerd in de afdeling Middelen, waarbij de 1e lijn controles bij de afdelingen zelf plaatsvinden en de verbijzonderde interne controle gebeurd door de adviseur bedrijfsvoering AO/IC. Deze functionaris schrijft jaarlijks een intern controleplan in overleg met de controller RNH.

Het intern controleplan geeft inzicht in de activiteiten en voorwaarden die nodig zijn ter uitvoering van de verbijzonderde interne controle. De werkzaamheden moeten zo worden gepland en uitgevoerd dat aan de doelstellingen van de interne controle kan worden voldaan en dat het handelen van de organisatie past binnen de voorwaarden die door de algemene besturen zijn vastgelegd in de financiële verordening (verordening financieel beheer), het normenkader, de controleverordening, het mandaatbesluit en de aanbestedingsrichtlijn van de recreatieschappen.

In dit intern controleplan wordt onder andere vastgelegd:
- welke processen worden getoetst;
- het aantal deelwaarnemingen;
- de tijdsplanning (bijvoorbeeld hoeveel periodieke controles per jaar);
- de methode waarop de bevindingen worden vastgelegd en gerapporteerd;
- de methode van selectie (bijvoorbeeld steekproef).

In de financiële verordening van de recreatieschappen is in artikel 15 vastgelegd dat het DB ten behoeve van het getrouwe beeld en de rechtmatigheid van de jaarrekening zorg draagt voor een jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de financiële

beheerhandelingen. Bij de toetsing van de rechtmatigheid dient te worden beoordeeld of baten, lasten en balansmutaties in de jaarrekening in overeenstemming zijn met de wet- en regelgeving (normenkader) en daarmee rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Het controleplan is ook bedoeld om aan te geven welke verbijzonderde interne controle (VIC) in 2023 wordt uitgevoerd en waar wij ons op gaan richten ter verbetering van de bedrijfsvoering van de recreatieschappen en RNH zelf. RNH wil bij de interne controlewerkzaamheden aansluiten bij de externe controlewerkzaamheden die de accountant van de recreatieschappen (ETL/Ipa-Acon) en RNH (BakerTilly), verricht. Dit levert efficiency op, mede omdat de accountants gebruik kunnen maken van de reeds uitgevoerde interne controlemaatregelen in de organisatie.

1.2 Wettelijk kader

In artikel 15 van de financiële verordening van de recreatieschappen staat dat de DB zorgt dat er een controleplan is. Dit plan borgt de regelmatige toetsing van de bedrijfsprocessen op juistheid, volledigheid en tijdigheid van de bestuurlijke informatievoorziening, op de rechtmatigheid van de financiële beheerhandelingen en op misbruik en oneigenlijk gebruik.

De uitgangspunten voor het controleplan zijn de voorschriften voor de getrouwheids- en rechtmatigheidscontrole met betrekking tot de recreatieschappen, die zijn vastgelegd in:
- Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);
- Besluit Accountantscontrole decentrale overheden (BADO);
- Wet Gemeenschappelijke regelingen;
- Financiële verordening per recreatieschap;
- Controleverordening per recreatieschap;
- Normenkader per recreatieschap.

1.3 Wie is verantwoordelijk?

Dagelijks bestuur (DB) van de recreatieschappen:

Het DB is verplicht zorg te dragen voor de interne toetsing van o.a. de rechtmatigheid van de jaarrekening. Het DB dient zodanige maatregelen te treffen dat de rechtmatigheid van de algehele uitvoering gewaarborgd is.

Een van die maatregelen die de uitvoeringsorganisatie neemt, is het opstellen van een intern controleplan.

Met ingang van 2023 dient het DB een rechtmatigheidsverantwoording op te nemen in de jaarrekening, die gebaseerd is op een transparante interne controlesystematiek. Het DB is verantwoordelijk voor het afleggen van verantwoording over het aspect rechtmatigheid.

Algemeen bestuur (AB) van de recreatieschappen:

De opdrachtverstrekking aan de externe accountant vindt plaats door het AB. Het AB stelt in het controleprotocol de goedkeurings- en rapportagetoleranties vast. En het AB stelt de jaarrekening vast.

Uitvoerders verbijzonderde interne controle (VIC):

De verbijzonderde interne controlefunctie is ondergebracht bij een centraal team, bestaande uit de adviseur AO/IC en de controller RNH. De interne controlecapaciteit is centraal gepositioneerd in de afdeling Middelen van RNH.

RNH en de schappen hanteren twee verdedigingslinies met (interne) controlemaatregelen om daarmee voldoende zekerheid te hebben over de betrouwbaarheid van de informatievoorziening:

1. De interne controle (IC) eerste lijn ligt bij de lijnorganisatie (d.w.z. bij de afdelingen), zoals bij financieel controllers, afdelingsmanagers, managers gebiedsbeheer en projectleiders.
2. De tweede lijn zijn de adviseur AO/IC en controller RNH, die ondersteuning, advisering en coördinatie van de eerste lijn geven en ook toetsen of de interne controlemaatregelen op uitvoeringsniveau aanwezig zijn en adequaat worden uitgevoerd. Ook het (bijdragen aan) de stimulering en verbetering van interne evaluaties en integrale risico analyses zijn taken van de tweede lijn. De VIC wordt uitgevoerd in de tweede lijn.

1.4 De Interne Controle

De interne controle heeft als doel om onvolkomenheden in de procesbeheersing en de uitvoering tijdig op te sporen en te corrigeren. Feitelijk moet de interne beheersing (interne controle) geborgd zijn in de lijn, dus in de processen. Wanneer de procesbeheersing in de lijn goed op orde en inzichtelijk is, voorkomt dit veel onnodig controlewerk en herstelacties achteraf en kan worden volstaan met verbijzonderde interne controle. Reparatie achteraf kost meer tijd dan een goede beheersing vooraf. Bovendien behoort het tot de normale verantwoordelijkheden van (het werken met geld van) decentrale overheden.

De interne controle richt zich voornamelijk op:

- gebruik van (gedelegeerde) bevoegdheden en mandaten;
- wet- en regelgeving, voorschriften, instructies, procedures opvolgen;
- betrouwbaarheid en rechtmatigheid van transacties en de daarbij behorende gegevensverwerking (juistheid, volledigheid, tijdigheid);
- betrouwbaarheid en rechtmatigheid van informatie voorzieningen en verantwoordingsrapportages (juistheid, volledigheid, tijdigheid).

Interne controle (IC) versus Verbijzonderde interne controles (VIC):

	IC	**VIC**
Verantwoordelijkheid	Afdelingsmanagers/lijn	DB
Hoe	Doorlopend	Via steekproeven
Wanneer	Continu gehele jaar	Achteraf (periodiek)

2. Verbijzonderde interne controles (VIC)

Verbijzonderde interne controle is het buiten de lijn van de afdeling vaststellen of de interne controlemaatregelen in de afdelingen (controle binnen de processen, in de lijn) zijn uitgevoerd en voldoende hebben gewerkt. Met behulp van de verbijzonderde interne controle wordt op een onafhankelijke wijze de naleving van interne controlemaatregelen door de afdelingen getoetst door medewerkers die niet zelf aan het primaire proces deelhebben. Toetsing van de naleving van de interne controle met gebruik van de verbijzonderde interne controle is voornamelijk gericht op processen met financiële risico's.

De verbijzonderde interne controle gebeurt door de adviseur bedrijfsvoering AO/IC en de controller RNH. De uitvoering van de VIC vindt plaats onder de verantwoordelijkheid van de manager Middelen. De werkprogramma's en planning worden opgesteld, de deelwaarnemingen worden uitgevoerd en er wordt gerapporteerd richting het MT en de Programmamanagers.

2.1 Voorwaarden borging VIC in de organisatie

Voor een adequate uitvoering van de verbijzonderde interne controle dient te worden voldaan aan enkele belangrijke randvoorwaarden:

- Geen belemmeringen opgelegd door het bestuur, MT of medewerkers;
- Onafhankelijke positie van de VIC-medewerkers;
- Vaktechnische bekwaamheid van de VIC-medewerkers;
- (Inhoudelijke) Deskundigheid van de VIC-medewerkers m.b.t. onderzoek;
- Zorgvuldigheid: planning, begeleiding, beoordeling en vastlegging.

2.2 Het controleproces

De verbijzonderde interne controle bestaat uit de volgende stappen:

1. Interne risicoanalyse;
2. Bepaling deelwaarneming VIC;
3. Opstellen van checklists;
4. Uitvoeren van VIC en foutenevaluatie;
5. Rapporteren van bevindingen aan MT en programmamanagers;
6. Bespreken bevindingen;
7. Indien mogelijk reparatie van geconstateerde fouten door de eerste lijn;
8. Opstellen plan van aanpak bevindingen;

2.3 Wat wordt gecontroleerd bij de VIC?

Wat is belangrijk om te controleren?

- processen waarbij het risico hoog is;
- grootste financiële geldstromen;
- fraudegevoelige processen (bijvoorbeeld contante geldstromen);
- opvolging aanbevelingen en eerdere gesignaleerde bevindingen VIC;
- opvolging aanbevelingen van de accountant vanuit het verslag van bevindingen bij de jaarrekening.

De verbijzonderde interne controle zal zich daarom met name richten op de volgende processen voor de recreatieschappen:

1. Inkoop (incl. aanbesteden en bestellen);
2. Factuurcontrole (incl. betalingsverkeer);
3. Krediet en budgetbeheersing (incl. begrotingsrechtmatigheid);
4. Huren-pachten (periodieke ontvangsten);
5. Treasury (alleen ad-hoc);

6. Ontvangen subsidies (alleen ad-hoc);
7. Bijzondere situaties, zoals nieuwe regelgeving (zoals rechtmatigheidsverantwoording opnemen in beleid, begroting en verantwoording), VPB, BCF en WNT.

Voor RNH worden onderstaande processen door de VIC getoetst:
1. Inkoop (incl. aanbesteden en bestellen);
2. Factuurcontrole (incl. betalingsverkeer);
3. Personeelskosten;
4. Salarisverwerking;
5. Treasury (alleen ad-hoc);
6. Bijzondere situaties, zoals nieuwe regelgeving, VPB en WNT.

Voor de rechtmatigheidsverantwoording wordt bepaald of het totaal van de geconstateerde fouten ≤ 3% van de jaarrekening en/of conform de rechtmatigheidscriteria is gehandeld.

2.4 Controlemethoden

Er worden in essentie twee methoden om een controle uit te voeren onderscheiden: systeemgericht en gegevensgericht.

Systeemgericht wil zeggen dat de controle gericht is op het toetsen van het proces zelf: is de opzet (inrichting) van een proces goed en wordt daadwerkelijk gewerkt zoals het proces is opgezet? Dit betreft dus de beoordeling van de procesbeschrijvingen en het houden van steekproeven. De keuze van een steekproef zal op verschillende manieren plaatsvinden, een a-selecte steekproef en een risicogerichte steekproef (bijv. op basis van boekingen, omschrijvingen etc.).

Met een gegevensgerichte controle worden de resultaten en producten van een proces getoetst en niet zozeer de totstandkoming (het procesverloop zelf). Een voorbeeld: een aanbestedingsdossier.

Per controleprogramma is beschreven welke controlemethode wordt gebruikt en waarom. Regelmatig lopen beide methoden in elkaar over.

2.5 Controleomvang

Het aantal deelwaarnemingen per proces is o.a. afhankelijk van de frequentie dat een bepaalde beheers- maatregel in de lijn wordt uitgevoerd. In onderstaande tabel zijn de aantallen deelwaarnemingen weergegeven:

Frequentie beheersmaatregel	**Verbijzonderde controles (deelwaarnemingen)**
Dagelijks of meerdere keren per dag	25 – 40
Wekelijks	5 – 15
Maandelijks	2 – 5
per kwartaal	2

Er wordt risicogericht gestuurd. Dit betekent dat naast de frequentie ook het risico (bv. omvang geld-stroom) wordt meegewogen in de bepaling van het aantal steekproeven. Als bij het toetsen (relatief veel) fouten worden ontdekt, wordt het aantal deelwaarnemingen verhoogd. De verhoging is afhankelijk van de aard van de fout.

Als fouten worden geconstateerd dient eerst te worden vastgesteld of het financiële fouten of niet-financiële fouten betreffen. Niet financiële fouten zijn wel aandachtspunten voor de interne controle en worden gerapporteerd, maar worden niet meegenomen in de foutenevaluatie.

2.6 Dossiervorming

Per controleproces wordt door de VIC-medewerkers een controledossier opgesteld waarin alle controlebescheiden digitaal worden bewaard. Het controledossier bevat de volgende onderdelen:

- hoe is deelwaarneming en steekproef bepaald (hoe, welke en hoeveel dossiers);
- verrichte controlewerkzaamheden aan de hand van de checklists;
- de kerndocumenten van de gecontroleerde post (bijv. de factuur, de opdrachtbrief ..);
- bevindingen;
- conclusies (o.a. in het kader van de rechtmatigheid);
- rapportage verslag van bevindingen voor de MT;
- follow-up aanbevelingen uit eerdere controles.

2.7 Weging van fouten

Door het uitvoeren van verbijzonderde interne controles aan de hand van deelwaarnemingen worden door de controle van een beperkt aantal posten uitspraken gedaan over de totale massa. Om vast te kunnen stellen of een geconstateerde fout uniek, incidenteel of structureel is, dient er bij geconstateerde fouten aanvullend onderzoek plaats te vinden. De fouten worden beoordeeld op materialiteit en indien noodzakelijk hersteld.

Herstelbare fouten/tekortkomingen

In geval van herstelbare fouten/tekortkomingen is er geen sprake van onrechtmatigheid, indien de tekortkoming tijdig is hersteld. Dit betreft voor de externe wetgeving vóór 31 december van het betreffende jaar en voor de interne regelgeving vóór de datum van het opstellen van de jaarstukken (i.c. de jaarrekening). Immers in de jaarstukken wordt verantwoording afgelegd over alle baten en lasten en balansmutaties die betrekking hebben op het verslagjaar.

Moment van controle

De VIC vindt achteraf plaats; dit in tegenstelling tot de IC die direct tijdens een proces plaatsvindt. Streven is de controles gedurende het jaar uit te voeren (dus niet na afloop van het jaar), omdat bevindingen moeten kunnen leiden tot correcties en/of bijsturing in een proces. Voor de twee kernprocessen (inkopen/bestellen en factuurcontrole/betalingen) wordt de VIC verdeeld over ten minste twee periodes. De uitvoering van de controle en de beschikbaarheid van de controleresultaten sluit aan op de najaarsnotitie en jaarrekening en waar mogelijk op de controlemomenten van de accountants.

2.8 Rapportages

Rapportage bevindingen VIC

Over de bevindingen van de VIC wordt er per gecontroleerd proces een verslag van bevindingen opgesteld. De bevindingen en eventuele verbeterpunten worden besproken met het afdelingshoofd, de programmamanager en/of de procesverantwoordelijke. Daarbij worden tevens afspraken gemaakt over de reparatie van geconstateerde fouten, indien nog mogelijk, en/of het treffen van preventieve maatregelen. De totaalrapportage wordt ter bespreking aangeboden aan het MT, de programmamanagers en ter kennisname aan de accountant.

Rapportage rechtmatigheidsverantwoording (bij de schappen)

Het DB rapporteert via de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening aan het AB over de financiële rechtmatigheid. In de paragraaf bedrijfsvoering wordt een nadere toelichting gegeven door

het DB ten aanzien van onderwerpen die de rechtmatigheid raken en hoe de beheersing is vormgegeven. In deze paragraaf wordt de visie op rechtmatigheid en de visie op de ontwikkeling en kwaliteit van bedrijfsvoering toegelicht. Hierin wordt er een nadere toelichting gegeven op alle afwijkingen die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen, alsmede de maatregelen die zijn genomen om verbeteringen aan te brengen om het handelen conform wet- en regelgeving afdoende in processen te waarborgen.

3. Bijlage

Uitwerking van de VIC per proces met planning.

	Bijlage intern controleplan processen recreatieschappen								
Nr	**Proces**	**Specificatie proces**	**Omvang**	**Risico**	**IB maatregelen (key controls)**	**Risico 2023**	**VIC acties**	**Frequentie en planning***	**Aantal deelwaarnemingen***
1	Inkoop en aanbesteden	Het inkoopproces bij de schappen	40-50 aanbestedingen, aanbestedingsbedrag > € 25.000	Verkeerde of geen aanbestedingprocedure gevolgd overschrijding van budgetten inkopen die niet voor schappen bedoeld zijn	Functiescheiding , defintitieve opdrachtverstrekking volgens Machtigingsbesluit	**H**	deelwaarnemingen	2 keer per jaar	Spaarnwoude 4, Twiske- Waterland 2, Geestmermambacht 2, Groengebied Amstelland 2, Alkmaarder en Uitgeestermeer 2
2	Factuurcontrole	Ontvangen facturen	Totale omvang +/- € 25.000.000; Groengebied Amstelland 900 facturen +/- € 5.000.000; Geestmerambacht 675 facturen +/- €2.500.000; Twiske-Waterland 800 facturen +/- €4.200.000; Spaarnwoude 2350 facturen +/- €11.000.000; Alkmaarder- en Uitgeestermeer 700 facturen +/-€2.000.000;	Onterechte/onjuiste factuur, kosten verantwoord op een verkeerde kospenplaats, onjuiste stamgegevens (bankrekeningnummer), verkeerde crediteur, budgethoudersregeling niet nageleefd	Functiescheiding registratie en boeken, functiescheiding goedkeuren en betaalbaar stellen, 4-ogen principe bankrekenignnummer, budgethoudersregeling	**M**	deelwaarnemingen	2 keer per jaar	50 facturen (incl. bestellingen en betalingen) per schap
3	Betalen	Het betaalproces bij de schappen	60 betaalbatches	betalingen zonder of met fake-factuur inbreuk op aangeboden betaalgegevens	Functiescheiding betaalbaar stellen en bankbetaling ING bank dubbele autorisatie (1ste en 2de handtekening)	**M**	deelwaarnemingen	2 keer per jaar	via factuurcontrole
4	Krediet- en budgetbeheersing	Realisatie binnen de beschikbaar gestelde kredieten en budgetten		Overschrijding van de begrote budgetten en kredieten, realisatie niet conform besluitvorming	Begroting, Begrotingswijziging, Najaarsnotitie	**M**			
		per programma	5 programma's per schap				jaarlijkse controle begrotingsrechtmatigheid achteraf	jaarlijks	
		per project	6-30 projecten per schap, waarvan 1-5 subsidieprojecten per schap				integrale beoordeling krediet- en projectoverschrijdingen	2 keer per jaar	
		per aanbesteding	10-20 aanbestedingen per schap (aanbestedingsbedrag > € 25.000)				Beoordeling budgetbeheer (via factuurcontrole) Signalering budgetoverschrijdingen en inhoudelijke beoordeling	2 keer per jaar	via factuurcontrole 3 tot 5 inhoudelijke beoordelingen per schap
5	Huren pachten	Huur, pacht van gronden en gebouwen	Totaal omvang € 3.685.000, Groengebied Amstelland 367.000, Geestmerambacht 406.000, Twiske-Waterland 197.000, Spaarnwoude 2.487.000; Alkmaarder- en Uitgeestermeer 228.000	Verhuur niet bekend of geregistreerd, er worden onjuiste bedragen in rekening gebracht, de verantwoorde opbrengsten zijn niet volledig	Functiescheiding huurcontracten, tussen registratie en facturering	**L**		1 keer per jaar	4 huurcontracten per schap en aansluiting contractenadministratie met financiele administratie
6	Treasury	Het aangaan van leningen en het uitzetten van gelden	Nieuwe leningen	Ongeautoriseerd aangaan van leningen, overschreiding kasgeldlimiet, niet voldoen aan renterisiconorm	Functiescheiding afsluiten van de lening en autorisatie van de lening	**L**	integrale beoordeling aangetrokken en uitgezette gelden jaarlijkse beoordeling op toepassing regelgeving en interne afspraken	ad-hoc	
7	Ontvangen subsidies	Provinciale subsidies, specifieke uitkeringen in het kader van SISA	1-5 projecten per schap	Niet tijdig aanvragen van voorschotten, subsidie wordt niet gebruikt voor het aangegeven doel, subsidievoorwaarden worden niet nageleefd, geen tijdige of volledige verantwoording aan derden	Functiescheiding tussen aanvrager, registratie en ontvangstboeking	**L**	integrale beoordeling subsidie-aanvragen bewaking op en integrale beoordeling afloop/verantwoording	ad-hoc	Alle specifieke uitkeringen
8	Bijzondere situaties	Nieuwe regelgeving, VPB, BCF, WNT		Nieuwe regelgeving is niet toegepast, risico op naheffing		**M**	jaarlijkse beoordeling op genoemde aandachtsgebieden interviews of er nieuwe bijzonderheden zijn	1 keer per jaar	

* Planning en aantal deelwaarnemingen worden nader uitgewerkt in de controleprogramma's per proces

Voorstel AB

Datum vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Scan Europese Subsidies

Kernboodschap
De scan Europese subsidies laat zien dat er kansrijke projecten zijn die de recreatieschappen kunnen indienen. Om kans te maken op EU-subsidie, dient een project in hoge mate van detail uitgewerkt te worden, dienen partners gevonden en betrokken te worden en moet het projectvoorstel op papier komen en ingediend te worden. Deze uitwerking en aanvraagfase vragen om tijd (en geld). Daarom wordt voorgesteld een project (Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten) door de recreatieschappen nader uit te werken en voor een ander project (bezoekersspreiding en druktemonitoring) de provincie te vragen om als aanvrager op te treden .

Het algemeen bestuur besluit
1. Kennis te nemen van de rapportage verkenning Europese subsidiekansen voor recreatieschappen bij Recreatie Noord Holland waaronder de masterclass Europese subsidies 2. In te stemmen met de uitkomst van de verkenning (kansen matrix) in relatie tot de thema's van de uitvoeringsprogramma's van de recreatieschappen 3. In te stemmen met de keuze van twee nader uit te werken subsidie-aanvragen betreffende (1) Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten en (2) Bezoekersspreiding en drukte monitoring 4. In te stemmen om RNH opdracht te geven om de subsidie aanvraag betreffende ecologisch/ natuurinclusief beheer en aanleg (incl. bestrijding invasieve exoten) nader uit te werken en te concretisern 5. De provincie Noord- Holland te verzoeken als trekker op te treden voor de mogelijke subsidie aanvraag bezoekersspreiding en drukte monitoring 6. In te stemmen om de extra kosten (pml. 5.000 euro) en inzet van RNH (pml. 8.000 euro) voor de eerste concretiseringsslag t.b.v de subsidie aanvraag ecologisch/ natuurinclusief beheer en deze kosten conform de verdeelsleutel Doorbelasting Alle Schappen te dekken uit de lopende begroting van de recreatieschappen.

Bestuurlijke achtergrond
Het voorzittersoverleg heeft op 23 november 2022 ingestemd met het voorstel voor een scan Europese subsidies om de mogelijkheden om deze subsidies als alternatieve financiering aan te wenden voor de uitvoeringsprogramma's van de recreatieschappen. Hierbij is tevens ingestemd met het plan van aanpak van Bureau BUITEN. Vervolgens hebben alle algemeen besturen van de vijf recreatieschappen in de laatste vergaderronde van 2022 ingestemd met de kosten (euro 9.929,20 ex BTW) en de verdeling van de kosten conform de verdeelsleutel Doorbelasting Alle Schappen.

Onderbouwing besluit

Ad. 1
In januari 2023 is gestart met een verkenning met oplevering van een kansenmatrix. Daarna is met een werkgroep bestaande uit AC- leden, bestuursbureau en medewerkers RNH een shortlist opgesteld met 2- 3 kansrijke richtingen voor 2022- 2025. Vervolgens is gewerkt aan een stappenplan/ routekaart voor een kansrijke EU subsidie aanvraag. Uitgangspunt was dat Bureau BUITEN de recreatieschappen in Noord Holland helpt (kennisopbouw) en niet de werkzaamheden overneemt. Tijdens de werksessie in Velsen Zuid is tevens een masterclass basiskennis Europese subsidies gegeven, deze is ook opgenomen in bijgevoegde rapportage. De oplevering van het rapport is binnen het beschikbare budget gebleven.

Ad 2
De gedane verkenning is gedaan aan de thema's van de uitvoeringsprogramma's van de recreatieschappen. Deze thema's die bij elk recreatieschap van toepassing zijn, zijn afgezet tegen de Europese subsidieprogramma's. Hierbij is gekeken naar de volgende programma's:

- Interreg North West Europe
- Interreg North Sea Region
- Interreg Europe
- LIFE
- Digital Europe
- European Urban Initiative
- EFRO Kansen voor West III

De volgende thema's zijn bekeken:

- Duurzaamheid
- Circulaire Economie
- Klimaatadaptatie en mitigatie (waterbuffers)
- Energietransitie
- Natuur en biodiversiteit (bestrijding invasieven, zwemwaterkwaliteit, ecologische verbinding)
- Toerisme en recreatie (wandelroutes, bezoekersspreiding)
- Mobiliteit (fietspaden)

De matrix in het rapport laat zien waar er kansen zijn (shortlist) voor subsidie- aanvragen.

Ad 3
De nadere uitwerking van de shortlist onderscheidt projecten waar de recreatieschappen een ondersteunende rol in kunnen vervullen en projecten waar de recreatieschappen een trekkende rol in kan vervullen. Er zijn twee projecten waar direct mee aan de slag gegaan kan worden:

1. Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten
2. Bezoekersspreiding en drukte monitoring

Een derde project betreffende klimaat en verzilting verdient nadere uitwerking waarbij mogelijk ook aangesloten kan worden bij lopende subsidietrajecten. Voorgesteld wordt om dit in te brengen en verder uit te werken in samenwerking met andere Terrein Beherende Organisatie die verenigd zijn in de Veen-Poldercoalitie Noord Holland.

Ad. 4
Omdat het tijd en geld kost om een subsidie aanvraag uit te werken wordt voorgesteld om slechts één aanvraag door RNH verder te laten uitwerken. Hierbij wordt gekozen voor het project ecologisch/ natuurinclusief beheer en aanleg (incl. bestrijding invasieve exoten). Dit project heeft namelijk betrekking op alle recreatiegebieden.
Allereerst moet er een concretiseringsslag plaatsvinden voor de projecten voordat het project uitgewerkt kan worden naar een aanvraag Nadat deze stap is gezet, kan de match met het programma worden gemaakt, een call worden geselecteerd, partners worden gezocht en de aanvraag worden opgesteld. Hoeveel inzet (tijd en budget) daarvoor nodig is hangt samen met het programma, de call en de ambitie. Maar welk EU-programma ook gekozen wordt er moet een forse investering gedaan worden. Voor Interreg NWE of NSR en LIFE moet gedacht worden aan de volgende inzet als de recreatieschappen het project trekken en lead partner zijn. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat het project in de eerste stap concreet is uitgewerkt (wat nu ter besluitvorming voorligt) :

- inzet trekker: 10-20 dagen of 160 uur: EUR 20.000 (RNH of een partner vanuit de schappen)
- extern advies (in de lead voor aanvraag): EUR 20.000 (Bureau BUITEN)
  Totaal EUR 40.000

Extern advies kan ook in een constructie met focus op feedback en tegenlezen i.p.v. mede-opstellen, geschieden dan kan de inzet voor extern advies omlaag gaan naar EU 5.000. Het aantal uren van de trekker moet dan echter weer omhoog; deze kosten zijn echter wel lager omdat her hier kostprijstarieven betreft.
Bij NWE/NSR is het mogelijk een groot deel van de voorbereidingskosten terug te krijgen bij goedkeuring, via de projectstimuleringsregeling (PSR) van RVO (indien beschikbaar) en de preparation costs van het programma. De kosten voor extern advies kunnen ook (deels) over de extra deelnemende partners verdeeld worden (shared costs).
Het bedrag van EUR 40.000 gaat uit van een trekkende rol (lead partner) én een grote ontzorgende rol bij het extern advies. Bij het aansluiten bij een project als project partner kan de inzet in de tweede stap terug gebracht worden naar een inzet van 5-10 dagen (8o uur) en zijn er geen extern advieskosten. Dan zal het bedrag niet boven de EU 10.000 uitkomen.
Aan het einde van stap 1 kan de keuze gemaakt worden om 1) zelf project te trekken of 2) aansluiting te zoeken bij een EU-aanvraag in ontwikkeling. Ook kan dan een programma geselecteerd worden en de eigen rol/rol inhuur bepaald worden. Op dat moment komt er een nieuwe voorstel voor de recreatieschappen.

Ad. 5
Het andere kansrijke project “bezoekersspreiding en drukte monitoring” is groter dan alleen de recreatieschappen en heeft ook betrekking op andere gebieden. De provincie Noord- Holland heeft in het verleden al in het voorzittersoverleg aangegeven zich verantwoordelijk te voelen voor de druktemonitor en heeft in recentelijk onderzoek aangegeven zich te willen richten op bezoekersspreiding. In de lijn hiervan lijkt het logisch dat de recreatieschappen aan de Provincie Noord- Holland vragen om als trekker op te treden van de deze subsidie aanvraag. De recreatieschappen kunnen (via RNH) wel deelnemen aan de overleggen hierover en ondersteuning bieden.

Ad. 6

Er moeten extra kosten (pml. 5.000 euro voor adviezen) en inzet van RNH (plm. 8.000 euro) gemaakt worden voor de eerste stap om het project concreter uit ter werken. Zodat de volgende stap (subsidie aanvraag) voor het ecologisch/ natuurinclusief beheer gedaan kan worden. Voorgesteld wordt om deze kosten conform de verdeelsleutel Doorbelasting Alle Schappen te dekken uit de lopende begroting van de recreatieschappen.

Kostenverdeling voor de overkoepelende werkzaamheden voor de vijf	SPW	SGP	SMG	GAB	RAUM	IJ-Z	GGA	RTW	totaal
kostenverdeelsleutel gebaseerd op de verhouding aan reguliere werkzaamheden die RNH voor de recreatieschappen uitvoert	33%	6%	3%	12%	9%	2%	19%	16%	100%

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Wordt er een mogelijkheid gecreëerd om extra inkomsten te genereren vanuit Europese subsidies.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Wordt er geen aanvraag voor Europese subsidies ingediend en zijn de bestaande middelen uitgangspunt voor het ecologisch/ natuurinclusief beheer.

Bijdrage aan schapsdoelen

☒ Meer biodiversiteit
☒ Betere spreiding recreanten
☐ Breder recreatief aanbod
☐ Meer sociale betrokkenheid
☐ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: (J)
Toelichting: de kosten (13.000 euro incl. BTW) voor de opstelling van de aanvraag worden gedeeld door de vijf recreatieschappen conform de verdeelsleutel doorbelasting alle schappen. Alhoewel je het voorstel kan zien als investering voor het binnenhalen van subsidiegeld wordt toch voorgesteld dit niet te activeren omdat het niet zeker is dat de subsidie wordt toegekend.
Investeringsvoorstel: (N)

Communicatie
Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☒ Organiseren van issuemanagement ☐ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties **Communicatiemiddelen** ☐ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders .... ☒ Geen

Participatie
Deelnemers schap (gemeentelijke of provinciale afdelingen / bestuurlijke afstemming): Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de werkgroep Europese subsidie bestaande uit experts van de AC- leden. Stakeholders binnen gebied: NVT Stakeholders buiten gebied: NVT:

Planning
Aangesloten moet worden op de deadlines van de diverse Europese subsidieregelingen, inclusief bijbehorende voorbereidingstijd (enkele maanden voor indienen subsidieaanvraag) en beoordelings- en opstarttijd (enkele maanden na indienen subsidieaanvraag).

Bijlagen
1. Verkenning EU subsidiekansen voor recreatieschappen van Recreatie Noord- Holland (5 mei)

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
MT	9 mei 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
Het AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB. *Het DB besluit het voorstel te agenderen voor het AB.*

Behandelaar
Ontwikkeling, Rik Rolleman, Manager Ontwikkeling

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager xxx In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord namens bestuurssecretaris Jasper Balduk, Matthijs Hoeksema

VERKENNING EU-SUBSIDIEKANSEN RECREATIE NOORD-HOLLAND

5 Mei 2023

Inhoudsopgave

1. Toelichting verkenning EU-subsidiekansen Recreatie Noord-Holland
2. Verkenning match EU-mogelijkheden en projectideeën/thema's
3. Kansrijke projectrichtingen
4. Masterclass EU-programma's
5. Stappenplan voor vervolg
6. Colofon

Hoofdstuk 1

Toelichting verkenning EU-subsidiekansen

1. Toelichting verkenning EU-kansen

Verkenning match EU-mogelijkheden en projectideeën
De EU biedt veel kansen om projecten te subsidiëren. Met het oog op de Uitvoeringsprogramma's van de vijf recreatieschappen constateerde Recreatie Noord-Holland in de zomer van 2022 dat er meerdere projecten uitgevoerd gaan worden in de komende jaren waar mogelijk een Europese dimensie aan kan worden toegevoegd. Recreatie Noord-Holland vroeg Bureau BUITEN om een verkenning uit te voeren naar de EU-subsidiemogelijkheden. De van deze verkenning zijn te vinden in deze notitie. De focus van deze verkenning ligt op thema's zoals opgenomen in de Uitvoeringprogramma's van de vijf recreatieschappen. De resultaten van dit deel van de verkenning zijn te lezen in hoofdstuk 2.

Van verkenning naar selectie projectideeën
Niet alle EU-kansen kunnen verzilverd worden, bijvoorbeeld omdat ideeën niet nog concreet zijn. Daarom is in een tweede stap toegewerkt naar een shortlist met kansrijke projectrichtingen. Deze richtingen zijn in samenspraak Rik Rolleman, Isabelle Verdam van Recreatie Noord-Holland en deelnemers aan een op EU-kansen gerichte werksessie geïdentificeerd. Daarbij is rekening gehouden met de urgentie, energie, het enthousiasme voor het projectidee, de timing, zicht op capaciteit en cofinanciering, mogelijke partners en de rol van Recreatie Noord-Holland. De resultaten van dit deel van de verkenning zijn te lezen in hoofdstuk 3.

1. Toelichting verkenning EU-kansen

Van projectidee naar uitvoering
Kansrijke richtingen maken nog geen project. Daarom is ook een stappenplan richting een subsidieaanvraag onderdeel van de verkenningsfase. Onderdeel van dit stappenplan is een ‘EU-masterclass’, waarin de belangrijkste zaken die komen kijken bij het ontwikkelen, indienen en uitvoeren van een EU-project aan bod komen. Denk daarbij aan voorwaarden voor het partnerschap en cofinanciering (hoofdstuk 4). Het stappenplan beschrijft verder wat er nodig is om van een lijst met projectideeën te komen tot een kansrijke subsidieaanvraag. De resultaten van dit deel van de verkenning zijn te vinden in hoofdstuk 5. Een call-kalender, waarin de deadlines van de openstellingen van de EU-programma’s staan, zijn ook opgenomen in dit hoofdstuk. Tot slot is in hoofdstuk 6 de colofon voor deze notitie opgenomen.

Hoofdstuk 2

Verkenning match EU-mogelijkheden en projectideeën

2. Verkenning match

Dit hoofdstuk bevat een verkenning van de match tussen de thema's waar Recreatie Noord-Holland op inzet en de subsidiemogelijkheden die EU-programma's bieden. De door Recreatie Noord-Holland relevante thema's zijn in maart 2023 gedestilleerd uit de documenten die zijn aangeleverd.

Eerste stap in de verkenning is een matrix waarin de thema's en de EU-subsidiemogelijkheden tegen elkaar af zijn gezet. De matrix is een schematische weergave in een stoplichtmodel (**groen** = kansrijk, **oranje** = beperkt kansrijk en **rood** = niet kansrijk). Vervolgens worden de meest kansrijke EU-programma's toegelicht. Met deze methode kunnen snel kansrijke richtingen worden geïdentificeerd en – na overleg met de deelnemers van de werksessie – verder worden uitgewerkt tot een shortlist.

De EU kent veel subsidiemogelijkheden. Niet alle EU-programma's achten wij op voorhand interessant om mee te nemen in de verkenning. Bijvoorbeeld omdat de focus van deze programma's op andere thema's ligt (zoals infrastructuur, creatieve industrie, landbouw), omdat deze programma's een zware onderzoekscomponent hebben of omdat Recreatie Noord-Holland niet één van de begunstigden kan zijn. De volgende EU-programma's zijn meegenomen:

Interreg North West Europe	European Urban Initiative
Interreg North Sea Region	LIFE
Interreg Europe	Digital Europe
EFRO Kansen voor West III	

2. Matrix match thema's Recreatie Noord-Holland – EU-programma's

= kansrijk
= beperkt kansrijk
= niet kansrijk

Thema	Subthema	Projectidee	Link met recreatieschap: Groengebied Amstelland	Twiske-Waterland	Geesterambacht en Park van Luna	Spaarnwoude Park	Alkmaarder- en Uitgeestermeer	EU-programma's: Interreg North West Europe	Interreg North Sea Region	Interreg Europe	LIFE	Digital Europe	European Urban Initiative	EFRO Kansen voor West III
Duurzaamheid	Verduurzaming bedrijfsvoering													
	Evenemententerrein	Ontwikkeling (duurzaam) evenemententerrein (zero waste, natuurinclusief)			X									
Circulaire Economi	Landbouw	Stimuleren van duurzame en circulaire landbouw				X								
Klimaatadaptatie en -minitagie	Waterberging	De Kil: in overleg met het Waterschap mogelijkheden voor extra waterberging onderzoeken					X							
		Gebieden geschikt maken voor waterberging				X								
		Bijdragen aan klimaatadaptatie			X									
	CO2-reductie	Aanleg (herstel) van laagveen en bospercelen voor CO2-reductie		X		X								
Energietransitie	Energieopwekking	Voorstel en uitwerking energieopwekking			X									
		Zoekgebieden voor zonne- en windenergie definiëren				X								
Natuur en biodiversiteit	Ecologisch/natuurinclusief beheer/aanleg (bv. middels groenblauwe infrastructuren)	De Kil: verbeteren ecologische verbinding langs Groenedijk/IJ-dijken					X							
		Aanleg van natuurvriendelijke oevers in samenwerking met AGV/Waternet en de natuurbouwelementen in de (Amsterdamse) bestekken voor het Gaasperplasgebied	X											
		Ontwikkeling en realisatie recreatief grid				X								
		Projecten in het Diemerbos in het kader van Beheer en Ontwikkelstrategie (BOS) Diemerscheg	X											
		Verwerven en inrichten van overhoekjes in het Ouderkerkerplasgebied	X											
	Diervriendelijke verbindingen	De Kil: mogelijkheden voor vismigratie naar NZ-kanaalgebied onderzoeken					X							
	Natuurbescherming en waterkwaliteit	Bestrijding invasieve exoten, beteugelen bramenstruiken en verbeteren zwemwaterkwaliteit (proef met een ijzerzandfilter zwaansmeer)	X	X	X	X	X							
	Beleid	Opstellen en uitvoeren dunningsplan (samen oplopen met Toekomstplan Gaasperplas)	X											

2. Matrix match thema's Recreatie Noord-Holland – EU-programma's

= kansrijk
= beperkt kansrijk
= niet kansrijk

Thema	Subthema	Projectidee	Link met recreatieschap					EU-programma's						
			Groengebied Amstelland	Twiske-Waterland	Geesterambacht en Park van Luna	Spaarnwoude Park	Alkmaarder- en Uitgeestermeer	Interreg North West Europe	Interreg North Sea Region	Interreg Europe	LIFE	Digital Europe	European Urban Initiative	EFRO Kansen voor West III
Toerisme/ recreatie	Zonering	Bezoekersspreiding en het ontwikkelen van een druktemonitor	X	X	X	X	X							
	Recreatieve verbindingen en voorzieningen	De Kil: wandelroutes en fietsverbindingen erlangs en zo mogelijk geschikt maken als kanoroute					X							
		Ontwikkelen ontvangst- en belevingsgebied Park van			X									
	Verbinding stad-land	De Kil: fietspaden Aagtenpark - De Buitenlanden -					X							
	Verbinding sport/natuur	Combinatie natuurbouw en een golfbaan langer bespeelbaar houden (migratiezone in de Diemerscheg)	X											
Mobiliteit	Bereikbaarheid	Bereikbaarheid natuurgebieden verbeteren				X								
		Fietspad en brug over Purmerringvaart		X										
		Fietspad met kunstwerken door het Oostzanerveld		X										
		Fietspaden polder Zeevang		X										
		Fietspad Poppendammer Gouw-Volgermeerpolder		X										
		Fietspad Starnmeer (op een liniedijk van de Stelling van Amsterdam)		X										
		Iets met pontveer Holysloot		X										
	Entreegebieden	Betere entreegebieden voor langzaam verkeer				X								
Overig	Areaaluitbreiding		X											
	Herstructurering	Herstructurering Purmerbos i.c.m. woningbouwprogramma Purmer Oost		X										

De programma's met groene matches worden op de volgende pagina's nader toegelicht

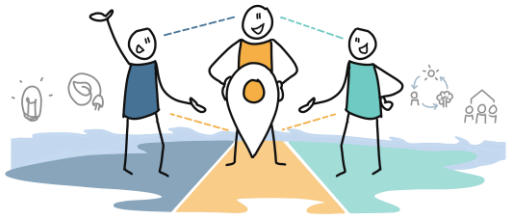
2. Interreg North West Europe

INTERREG NORTH-WEST EUROPE (NWE)

Het programma in een notendop

- Stimuleren van een groene, slimme en rechtvaardige transitie voor in Noordwest Europa
- 5 thematische prioriteiten:
    1. Klimaat en milieu
    2. Energietransitie
    3. Circulaire economie
    4. Innovatie en veerkracht
    5. Inclusieve samenleving
- Ontwikkelen en implementeren van gezamenlijke strategieën, uitvoeren van pilot acties om oplossingen te testen en werken aan capaciteitsopbouw en bewustwordingsactiviteiten
- Maximaal 60% subsidie
- Ook ruimte voor small-scale projects
- Ten minste 3 partners uit 3 verschillende landen, ten minste 2 partners uit de NWE-regio
- NWE-regio: Nederland, België, Luxemburg, Zwitserland, Ierland, West-Duitsland en Noord-Frankrijk

2. Interreg North Sea Region



INTERREG NORTH SEA REGION (NSR)

Het programma in een notendop

- Stimuleren van een groene, slimme en rechtvaardige transitie in de Noordzee regio
- 4 thematische prioriteiten:
    1. Robuuste en slimme economie (innovatie en vaardigheden)
    2. Groene transitie (energie, circulaire economie en duurzame stedelijke mobiliteit)
    3. Klimaatbestendigheid (klimaatadaptatie, biodiversiteit en groene infrastructuren)
    4. Beter bestuur (beleidssamenwerking)
- 3 doorsnijdende thema's: digitalisering, verbinding stad-platteland en sterktes & uitdagingen in het Noordzee-bassin
- Maximaal 60% subsidie
- Ook ruimte voor small-scale projecten
- Ten minste 3 partners uit 3 verschillende landen, ten minste 2 partners uit de NSR-regio
- NSR-regio: Nederland, Denemarken en delen van Noorwegen, Zweden, Duitsland, België en Frankrijk

2. EFRO Kansen voor West III

Het programma in een notendop

- Het programma richt zich op innovaties binnen het regionale MKB, met vanuit Europees perspectief een focus op het ongedaan maken van de belangrijkste onevenwichtigheden
- 3 doelstellingen:
    1. Innovatie: een slimmer Europa door de bevordering van een innovatieve en slimme economie.
    2. Groener en koolstofarm: een groener, koolstofarm Europa door de bevordering van een schone en eerlijke energietransitie, groene en blauwe investeringen, de circulaire economie, aanpassingen aan klimaatverandering, risicopreventie en risicobeheer.
    3. Europa dichter bij de burgers: Europa dichter bij de burgers brengen door de duurzame en geïntegreerde ontwikkeling van stads-, plattelands- en kustgebieden door lokale initiatieven te bevorderen.
- Het subsidiepercentage ligt globaal tussen de 20% en 50%.
- Het programma richt zich vooral op het regionale MKB in samenwerking met partijen uit de quadrupel helix en samenwerkingsverbanden van ondernemingen met kennisinstellingen en/of overheden en/of gebruikersgroepen.
- Projecten moeten impact hebben op de regio.

2. European Urban Initiative

Het programma in een notendop

- EUI steunt Europese steden met kennisopbouw en het ontwikkelen van innovatieve oplossingen voor stedelijke uitdagingen, die vervolgens EU-breed worden ingezet.
- Het programma heeft twee pijlers:
    1. Innovatieve acties
    2. Capaciteits- en kennisopbouw
- Projecten richten zich op onderzoek, innovatie, implementatie, netwerkvorming en (internationale) samenwerking
- Het project vindt plaats in één stad of stedelijke regio (>50.000 inwoners), waarbij de lokale of regionale overheid trekker is
- Het partnerschap kent naast de stad ook *delivery partners* die activiteiten uitvoeren en tenminste 3 steden uit andere Europese lidstaten als *transfer partners*
- Maximaal 80% subsidie, per project is maximaal €5 miljoen beschikbaar

2. LIFE

Het programma in een notendop

- Ontwikkelen, demonstreren en promoten van innovatieve technieken en aanpakken in natuur- of milieuprojecten
- 2 subprogramma's met uitgelichte thema's:
    1. Milieu: Natuur en biodiversiteit (1) en Circulaire economie en kwaliteit van leven (2)
    2. Klimaat: Klimaatmitigatie en –adaptatie(1) en Hernieuwbare energietransitie (2)
- Meetbare impact van het project is van groot belang, ook middels KPI's
- Maximaal 60% subsidie voor Standard Action Projects en 75% voor projecten gericht op prioritaire habitats en/of soorten
- Het is geen vereiste om met buitenlandse partners samen te werken, maar wel om de resultaten breed te delen

Hoofdstuk 3

Kansrijke projectrichtingen

3. Meest kansrijke projectrichtingen

In hoofdstuk 2 is de match tussen EU-programma's en voor Recreatie Noord-Holland relevante thema's verkend. Op basis van die verkenning zijn in dit hoofdstuk de meest kansrijke richtingen uitgewerkt. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen twee typen kansen:

- Directe kansen waarbij Recreatie Noord-Holland een trekkende rol op zich kan nemen in een project en voorbereiding daarop
- Directe kansen waarbij Recreatie Noord-Holland een ondersteunende rol op zich kan nemen in een project en de voorbereiding daarop

De volgende twee sheets geven alle **groene** matches per subsidieprogramma weer.

3. Meest kansrijke projectrichtingen

Mogelijke rol Recreatie Noord-Holland en match

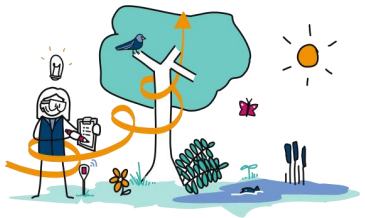
Meest kansrijke richtingen – directe kansen met trekkende rol voor Recreatie Noord-Holland

INTERREG NORTH-WEST EUROPE (NWE)

- Aanleg (herstel) van laagveen en bospercelen voor CO2-reductie
- Ecologisch/ natuurinclusief beheer/aanleg
- Groenblauwe infrastructuur
- Managen bezoekers
- Ontwikkelen ontvangst- en belevingsgebied Park van Luna
- Betere entreegebieden voor langzaam verkeer

INTERREG NORTH SEA REGION (NSR)

- Aanleg (herstel) van laagveen en bospercelen voor CO2-reductie
- Ecologisch/ natuurinclusief beheer/aanleg
- Groenblauwe infrastructuur
- Verbinding stad- en platteland met fietspaden, recreatief grid



LIFE

- Aanleg (herstel) van laagveen en bospercelen voor CO2-reductie
- Ecologisch/ natuurinclusief beheer/aanleg
- Groenblauwe infrastructuur
- Verbeteren waterkwaliteit
- Bestrijding invasieve exoten

3. Meest kansrijke projectrichtingen

Mogelijke rol Recreatie Noord-Holland en match

Meest kansrijke richtingen – directe kansen met ondersteunende rol voor Recreatie Noord-Holland

- Ecologisch/ natuurinclusief beheer/aanleg
- Groenblauwe infrastructuur

Stimuleren duurzame en circulaire landbouw

3. Meest kansrijke projectrichtingen

Op 6 april 2023 is een werksessie georganiseerd, waarin twee kansrijke projectideeën nader zijn uitgewerkt. Tijdens een brainstorm op 4 mei 2023 is een derde projectidee besproken. Dit idee (Klimaat en verzilting) is nog een stuk minder uitgewerkt en er liggen nog geen concrete plannen op de plank; voordat voor dit projectidee kans kan worden gemaakt, is eerste een eigen/regionale verkenning van de problematiek en oplossingsmogelijkheden noodzakelijk.

Het resultaat van beide sessies is opgenomen op de volgende sheets. Het betreft de volgende projectideeën:

Werksessie 6 april:

1. Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten
2. Bezoekersspreiding en drukte monitoring

Brainstorm 4 mei:

3. Klimaat en verzilting

3. Projectidee Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten

Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten	
Welke uitdaging wil je op Europees niveau aanpakken?	• Vasthouden van CO2 • Stikstofproblematiek • Droogte/hitte • Verstening • Druk op de ruimte/balans herstel biodiversiteit • Natuurverbindingen/corridors • Belevingswaarde
Op welke EU-prioriteit sluit het projectidee aan?	• Natuur • Klimaat • Biodiversiteit • Toerisme en recreatie • Mobiliteit • Educatie • Inclusieve samenleving • Bewegen en gezondheid
Met welke landen/regio's zou je samen willen optrekken?	• Denenmarken • Noorwegen • Duitsland (Noordrijn-Westfalen) • Noord-Frankrijk • Vlaanderen • Grote steden
Ken je inspirerende projecten die al goed werk verrichten op dit gebied?	• Resilias (LIFE)

3. Projectidee Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten

Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten	
Welke hoofddoelgroepen zijn er? En wie kan die bereiken?	• Huidige recreant (bewoners MRA + bezoekers) • Toekomstige recreant (jongeren, educatie, nieuwe bezoekers uit de MRA die nu niet recreëren)
Welke andere organisaties zijn nodig voor succesvol project?	• Agrarisch collectief • Scholen • Flora-fauna • NNN + N2000 • Doelsoorten + mascottes • Amsterdam, MRA, Zaanstad, Haarlem, Alkmaar, Haarlemmermeer • Waterschap • Provincie Noord-Holland • Andere TBO's • DGMO • Brancheorganisaties bewegen, horeca • Milieudienst • Vervoersregio • NZKG • Landschap • Staatsbosbeheer • Natuurmonumenten

3. Projectidee Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten

Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten	
Activiteiten: wat zijn de belangrijkste activiteiten van het project?	• Onderzoeken nieuwe technieken (Bureau Waardenburg) om invasieve exoten (duizendknoop) te bestrijden • Waterplanten beheer • Werkpakket: onderzoek methodieken → kennisdeling • Werkpakket: educatie • Werkpakket: pilots/fieldlab • Werkpakket: digitaal: app voor monitoring • Werkpakket: beleid
Impact: wat is de impact van het project?	• Natuurherstel en meer ruimte voor recreatie • Minder schade aan natuur en maatschappelijke kosten • CO2-reductie door minder bestrijdingsmachines • Educatie (ook gekoppeld aan schade en financiële gevolgen: communicatie, gedrag en bewustwording
Timing: wanneer kan het projectidee worden opgepakt, ook in relatie tot beschikbare capaciteit, en budget?	• Eerst activiteiten verder uitwerken • Capaciteit personeel is een (grote) uitdaging • Bezetting bij beheer is goed • Het budget en de verankering in beleid voor de bestrijding van overlast is geregeld (maar nog niet voor alle gemeenten)

3. Projectidee Bezoekersspreiding en drukte monitoring

Bezoekersspreiding en drukte monitoring	
Welke uitdaging wil je op Europees niveau aanpakken?	• Drukte op bepaalde plekken: hoe krijg je bezoekers naar andere (minder drukke) plekken? • Het verdelen van de schaarse ruimte i.r.t. het stedelijk gebied. Er wordt veel bijgebouwd in het gebied wat tot extra druk leidt. • Slechte ontsluiting met het OV. • De kustzone ontzien van bezoekers • Het effect van betaald parkeren • Doelgroepen: wie wil je aantrekken?
Op welke EU-prioriteit sluit het projectidee aan?	• Natuurwaarden die onder druk staan • Het benutten van groene infrastructuren
Met welke landen/regio's/partners zou je samen willen optrekken?	• Stedelijke regio's (Ruhrgebied, Hamburg, Antwerpen) • Nationale parken • Staatsbosbeheer, groene metropool • Provincie Noord-Holland • Kustregio's
Ken je inspirerende projecten die al goed werk verrichten op dit gebied?	• MONA • STEP • PROWAD
Welke hoofddoelgroepen zijn er? En wie kan die bereiken? En welke organisaties zijn daarvoor nodig?	• Recreanten • NS • Streekvervoer

3. Projectidee Bezoekersspreiding en drukte monitoring

Bezoekersspreiding en drukte monitoring	
Activiteiten: wat zijn de belangrijkste activiteiten van het project?	• Onderzoeken hoe andere plekken aantrekkelijk gemaakt kunnen worden (hierin ook de leefstijlen meenemen: wat zoeken/verwachten bezoekers?) • Een dashboard ontwikkelen om bezoekersstromen inzichtelijk te maken (GPS-data, Resono) • OV-verbindingen (OV-fietsen en metro) naar natuurgebieden verbeteren (knooppunten)
Output: wat zijn concrete en meetbare outputs van het project?	• Fysieke investeringen in één gebied • Een dashboard voor bezoekersstromen • Een standaard om data uit te wisselen (samen met de landelijke en provinciale data alliantie) • Een koppeling van knooppunten met OV
Impact: wat is de impact van het project?	• Een betere benutting van bestaande recreatiegebieden
Timing: wanneer kan het projectidee worden opgepakt, ook in relatie tot beschikbare capaciteit, en budget?	• De timing is flexibel en vooral afhankelijk van de openstellingen van de calls • De eerste uitwerking van het projectidee moet klaar zijn voor de eerstvolgende call

3. Projectidee Klimaat en verzilting

Klimaat en verzilting	
Welke uitdaging wil je op Europees niveau aanpakken?	• Klimaatrobuuste inrichting: hitte, wateroverlast, • Verzilting/verbrakking (vanwege Zeesluis IJmuiden) waardoor de bodem- en waterkwaliteit afneemt. Er treden verschillende processen op in de (water)bodem die ervoor kunnen zorgen dat nutriënten (voedingsstoffen) vrijkomen of juist worden vastgelegd • Groen/natuur: klimaatbossen, geschikte flora • Groengebieden als oplossing: bijvoorbeeld in het veenweidegebied. EU-project kan ook katalysator voor samenwerking zijn. • Koppelkansen met vergroten beleving, toerisme en recreatie + verbeteren kwaliteit water (zwemmen) benutten
Op welke EU-prioriteit sluit het projectidee aan?	• Natuur en biodiversiteit • Klimaatadaptatie • Waterkwaliteit (koppelkans toerisme en recreatie).
Met welke landen/regio's zou je samen willen optrekken?	Kustgebieden: • Het hele waddengebied (Noord-Duitsland, Denemarken) voor verzilting • Kustgebieden in zuidelijkere delen Europa (Normandië, Bretagne) voor hitteproblematiek

3. Projectidee Klimaat en verzilting

Klimaat en verzilting	
Ken je inspirerende projecten die al goed werk verrichten op dit gebied?	• Partijen met ervaring met verzilting/zout water (bv. in Zeeland, zoals gemeente Schouwen-Duivenland, ARK natuurontwikkeling • Verbinden dorp-zee (Friesland/Holwert, gat in de dijk) • Markerwadden (groengebied als oplossing) • Lagune Petten • Slim zoutwaterbeheer Haarlemmermeer (tegengaan verzilting) • Kustontwikkeling Eemszijlen (Delfszijl) • LIFE project Restoration of brackish ecosystems in Westzaan polder • Verbrakking in het laagveen- en zeekleilandschap : focus op effecten van verbrakking op biogeochemische processen (het is van belang om mogelijke effecten op flora- en fauna niet uit te sluiten) • Factsheet verzilting en natuur

3. Projectidee Klimaat en verzilting

Klimaat en verzilting	
Welke hoofddoelgroepen zijn er? En wie kan die bereiken?	• Hoogheemraadschappen • Andere TBO's (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten) • Agrariërs • Brede doelgroep/begunstigde: recreant en toerist • Waterleven
Welke andere organisaties zijn nodig voor succesvol project?	• Hoogheemraadschap • Gemeenten • Provincie NH • Waterleidingbedrijf • Andere TBO's • Rijkswaterstaat • Havenbedrijf Amsterdam (Port of Amsterdam) • Rekening houden met effecten/impact op Schiphol

3. Projectidee Klimaat en verzilting

Klimaat en verzilting	
Activiteiten: wat zijn de belangrijkste activiteiten van het project?	• Vraagt om het ontwikkelen/opstellen van visie/filosofie/beleid over inrichting en keuzes inrichting in een gebied, ook over relatie natuur-landschap-toerisme & recreatie • Natuur aanpassen op zoet-zout overgang • Doorspoelen zoet water, vasthouden water (waterbuffer), kwelder • Geen tijdelijke oplossing, maar duurzame/klimaatrobuuste oplossingen
Output: wat zijn concrete en meetbare outputs van het project?	• Nieuw beleid • Pilot(s) verzilting • Kennisdeling (en kennis binnen halen) uit andere regio's
Impact: wat is de impact van het project?	• Soorten verrijking flora en fauna, verbeterde ecosystemen incl. klimaatbuffers • Verbeteren waterkwaliteit • Nieuwe toeristische recreatieve mogelijkheden • Historisch perspectief/beleving (verhaal NH van vroeger vertellen)
Timing: wanneer kan het projectidee worden opgepakt, ook in relatie tot beschikbare capaciteit, en budget?	• Het projectidee zit nog in de onderzoeksfase. Een nadere uitwerking en verkenning van het projectidee is nog nodig • Er liggen nog geen concrete projecten op de plank • Een project rondom klimaat en verzilting start daardoor op z'n vroegst op de middellange termijn

Hoofdstuk 4

Masterclass EU-programa’s

4. Masterclass EU-programma's

Als onderdeel van deze verkenning organiseerden wij een EU-masterclass waarin de werking van de EU-programma's en het Europees beleid centraal stond. De kennis uit de masterclass is de basis voor het vinden en starten van goede EU-subsidieaanvragen. In dit hoofdstuk komen de volgende onderdelen van deze masterclass aan bod:

- Cyclus van de EU-programma's en het budget
- Hoofdlijnen uit het EU-beleid in de periode 2021-2027
- Het verschil tussen centraal en decentraal programmabeheer
- Het bouwen van partnerschappen voor EU-projecten
- Cofinanciering
- Efficiënte communicatie en samenwerking
- Formats en indicatoren
- Ondersteuning bij het ontwikkelen van EU-aanvragen
- Call kalender

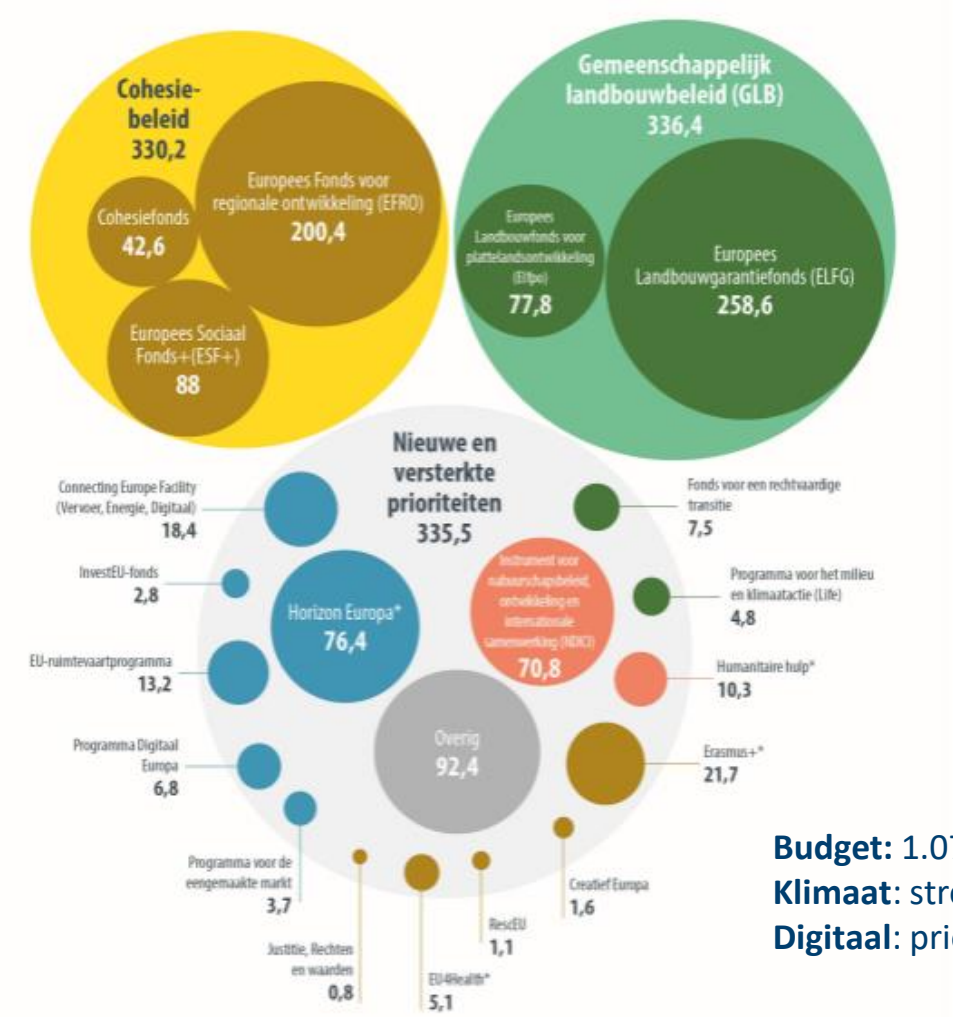
4. Cyclus van de EU-programma's en het EU-budget

MFF 2021-2027 total allocations per heading

	MFF	NEXT GENERATION EU	TOTAL
1. Single Market, Innovation and Digital	132.8	10.6	143.4
2. Cohesion, Resilience and Values	377.8	721.9	1 099.7
3. Natural Resources and Environment	356.4	17.5	373.9
4. Migration and Border Management	22.7	-	22.7
5. Security and Defence	13.2	-	13.2
6. Neighbourhood and the World	98.4	-	98.4
7. European Public Administration	73.1	-	73.1
TOTAL MFF	**1 074.3**	**750.0**	**1 824.3**

All amounts in EUR billion.
Source: European Commission.

4. Cyclus van de EU-programma's en het EU-budget



Belangrijkste programma's en fondsen MFK
Bedragen in miljard Euro, prijzen 2018

Budget: 1.074 miljard (MFK) + 750 miljard (NextGenEu)
Klimaat: streefcijfer 30% van uitgaven aan alle programma's
Digitaal: prioriteit in alle programma's

4. Hoofdlijnen uit het EU-beleid 2021-2027

Met EU-subsidies wil de EU de economische concurrentiepositie van Europa in de wereld verstevigen en versterken. Dit doet zij onder andere door projecten te subsidiëren op het gebied van innovatie, onderzoek, testen en experimenten en kennisuitwisseling. Dit vertaalt zich onder andere in projecten op het vlak mobiliteit, natuur, milieu, circulaire economie, arbeidsmarkt, cultuur en inclusiviteit.

In de nieuwe programmaperiode 2021-2027 ligt een sterke focus op verduurzaming & klimaat, o.a. voortkomend uit de Green Deal en het Klimaatakkoord van Parijs. De Green Deal is het programma van de Commissie Von der Leyen om klimaatverandering tegen te gaan. Frans Timmermans is verantwoordelijk voor het programma. De Green Deal streeft naar een klimaatneutraal Europa in 2050. In 2030 moet een CO2-reductie van minstens 55% ten opzichte van 1990 worden behaald.

De EU zet daarom in op een sterke, groene, digitale en veerkrachtige economie waarin economische groei los moet komen te staan van het gebruik van hulpbronnen. De effecten van deze Green Deal zijn zichtbaar in alle EU-fondsen en programma's, in zowel de prioriteiten als allocatie van het budget.

4. Hoofdlijnen uit het EU-beleid 2021-2027

Extra aandacht in de nieuwe programmaperiode gaat ook uit naar digitalisering. In de Europese Digitale Agenda staat dat de EU zich komende jaren richt op het verbeteren van informatie-uitwisseling binnen de EU door ICT-oplossingen te stimuleren. Hiervoor is ook een financieringsprogramma in het leven geroepen, Digital Europe.

Ten slotte heeft de Brexit grote gevolgen voor een aantal Europese programma's. Dit betekent dat niet in alle programma's meer met Britse partners samengewerkt kan worden of op andere manier samengewerkt kan worden dan voorheen.

4. Het verschil tussen centraal en decentraal programmabeheer

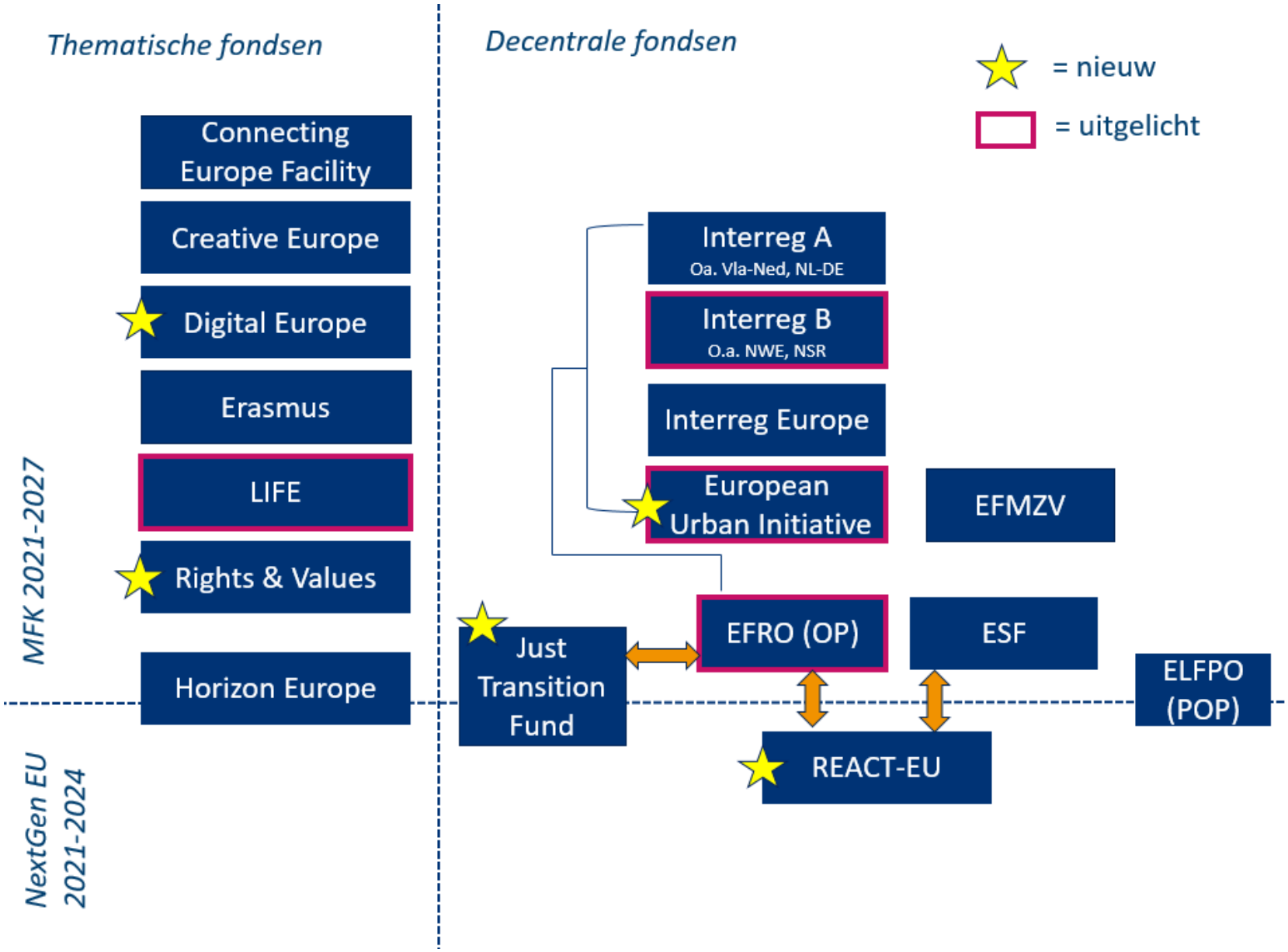
De EU-programma's zijn op twee manieren in te delen: centrale en decentrale programma's.

Centrale programma's zijn programma's die gemanaged worden door EU-autoriteiten en worden ook wel thematische programma's genoemd. Hieronder vallen o.a. de programma's: Connecting Europe Facility voor transport en energie, Erasmus voor educatie en sport, LIFE voor natuur en milieu en Horizon Europe voor onderzoek en innovatie op een breed aantal thema's.

4. Het verschil tussen centraal en decentraal programmabeheer

Decentrale programma's zijn programma's die door regionale autoriteiten gemanaged worden. In Gelderland kunnen dit andere programma's zijn dan voor andere regio's. Deze programma's zijn toegankelijker voor direct contact voor bijvoorbeeld vragen over je projectidee of administratieve zaken. Voorbeelden van decentrale programma's zijn: Interreg Duitsland-Nederland, EFRO Oost-Nederland en POP.

4. Overzicht Europese programma's



4. Het verschil tussen centraal en decentraal programmabeheer

Omdat de centrale en decentrale programma's beheerd worden door verschillende programma-autoriteiten heb je per programma te maken met:

- Verschillende regels
- Verschillende deadlines
- Verschillende formulieren
- Verschillende procedures

Daarnaast hebben de programma's betrekking op verschillende regio's (NL, grensgebieden, hele EU) en thema's (innovatie, klimaat, mobiliteit, milieu etc.). Ook werken de programma's met verschillende frequenties van openstellingen. Dit zijn de momenten waarop je een aanvraag kunt doen voor subsidie. De openstellingen richten zich per ronde op specifieke thema's/onderwerpen die aansluiten bij het desbetreffende programma.

Het verschilt per programma hoeveel subsidie je voor je project kunt krijgen. In vrijwel alle gevallen is ook eigen financiering nodig, de cofinanciering. Deze kan op verschillende wijzen, afhankelijk van het programma worden aangeleverd, maar mag nooit bekostigd worden met reeds ontvangen of te ontvangen Europese subsidies.

4. Het bouwen van partnerschappen voor EU-projecten

Een criterium van veel programma's is dat je een aanvraag met een partnerschap moet aanbieden. Je kunt zelf 'lead partner' zijn waarbij je zelf de leiding hebt over het project of je kunt 'project partner' zijn waarbij je deelneemt aan een project waarbij iemand anders de leiding heeft. Afhankelijk van het programma moet je ook samenwerken met internationale partners. Samen met de andere partners werk je het projectidee verder uit en bereid je de subsidieaanvraag voor.

Het vinden van de juiste partners kan een tijdrovende klus zijn, dus begin hier tijdig aan. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van bestaande netwerken; in de subsidieaanvraag komt het ook sterk over als je aan kunt geven dat al eerder succesvol is samengewerkt. Voor een aantal programma's is een ook 'partner search tool' beschikbaar, waarmee aan de hand van een korte toelichting/pitch partners gezocht kunnen worden. Ook (nationale) contactpersonen bij de EU-programma's kunnen meedenken over partners en eventuele koppelingen leggen tussen partners die aan dezelfde thematiek willen werken. Daarnaast kunnen partners uit eerdere relevante EU-projecten een aanknopingspunt zijn voor je partnerschap (bijvoorbeeld uit de CORDIS en Keep EU databases).

Let per programma ook goed op welke combinatie van partners het programma graag ziet. Zo ziet het EFRO Kansen voor West programma graag triplex of quadruple helix samenwerkingen, waarin het mkb/bedrijfsleven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en overheden samen optrekken.

4. Het bouwen van partnerschappen voor EU-projecten

Het opbouwen en onderhouden van goede relaties met je partners is essentieel voor het succes van een door de EU gefinancierd project. Elk financieringsprogramma en elke oproep heeft zijn specifieke kenmerken. Daarom moeten partners dienovereenkomstig worden gekozen. Het is belangrijk om partners te selecteren op basis van complementariteit, ervaring, geografisch evenwicht en expertise als algemene regel. Naast het gebruik maken van het directe eigen netwerk kunnen partners worden gevonden door lid te worden van relevante Europese netwerken en evenementen bij te wonen.

4. Cofinanciering

EU-subsidie is in veel gevallen cofinanciering, wat betekent dat een deel van de projectkosten vanuit andere bronnen moet worden gefinancierd. Dit hoeft echter geen ‘out-of-pocket’ budget of bijdragen van andere fondsen te zijn maar kan ook in de vorm van personeelskosten.

De EU financiert een project niet dubbel vanuit verschillende EU-programma’s, oftewel, een EU-subsidie kan niet als cofinanciering dienen voor een andere EU-subsidie (‘stapelen’). Wat wel mogelijk is, is grotere ontwikkelprogramma’s in kleinere deelprojecten op te delen en voor deze projecten Europese cofinanciering aan te vragen.

4. Efficiënte communicatie en samenwerking

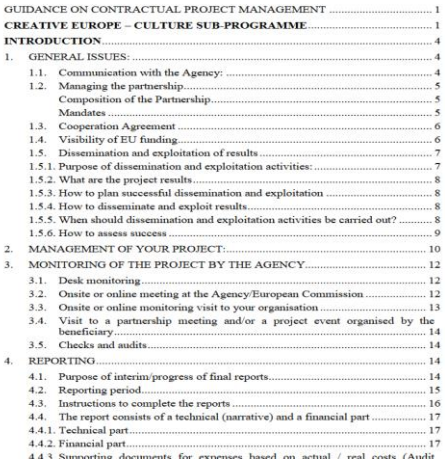
EU-projecten vereisen vaak samenwerking met organisaties uit verschillende landen, die hoogstwaarschijnlijk in een andere taal communiceren. Ook gelden in andere landen andere culturele normen en waarden. Dit leidt binnen Europese projecten vaak tot misverstanden en miscommunicatie. Het is essentieel om al bij de start van de aanvraag op de hoogte te zijn van die interculturele verschillen en de werkculturen van alle partners. Veel communicatieproblemen kunnen worden vermeden door duidelijke communicatieregels vast te stellen (bijvoorbeeld regelmatig vergaderen) en een communicatiesysteem op te zetten.

Met een efficiënt communicatiesysteem kan het consortium de meeste tijd besteden aan de projectactiviteiten in plaats van de administratieve / communicatieprocessen. Het gebruik van online projectmanagementtools en een goed uitgeruste projectomgeving kan helpen om overflow aan informatie te voorkomen en elke partner op dezelfde lijn te houden. Ook stelt dit partners in staat om goed informatie delen en verbonden blijven.

Er zijn veel omgevingen / tools om projectbeheer te vereenvoudigen en zo kostbare tijd te besparen voor projectmanagers (aangezien ze routinematige administratieve taken vereenvoudigen). Deze tools kunnen vaak met het projectbudget worden gedekt en maken het mogelijk om met minder moeite een (nieuwe) partner aan boord te krijgen.

4. Formats en indicatoren

Ieder EU-programma werkt met eigen formats en verplichte indicatoren of KPI's (Key Performance Indicators) waarmee de resultaten van de projecten kunnen worden gemonitord. Zorg voor een goede checklist zorg ervoor dat alle verplichte formats in beeld zijn en ingevuld zijn bij indienen. Neem indicatoren, targets en/of KPI's op in je projectplan die ambitieus, maar tevens haalbaar en realistisch zijn. Bij uitvoering dient immers aan de verwachtingen te worden voldaan of aannemelijk gemaakt te worden waarom de resultaten anders zijn of niet gehaald zijn en hoe dit gecompenseerd wordt.



GUIDANCE ON CONTRACTUAL PROJECT MANAGEMENT 1
CREATIVE EUROPE – CULTURE SUB-PROGRAMME 1
INTRODUCTION 4
1. GENERAL ISSUES: 4
1.1. Communication with the Agency: 4
1.2. Managing the partnership 5
Composition of the Partnership 5
Mandates 5
1.3. Cooperation Agreement 6
1.4. Visibility of EU funding 6
1.5. Dissemination and exploitation of results 7
1.5.1. Purpose of dissemination and exploitation activities: 7
1.5.2. What are the project results 8
1.5.3. How to plan successful dissemination and exploitation 8
1.5.4. How to disseminate and exploit results 8
1.5.5. When should dissemination and exploitation activities be carried out? 8
1.5.6. How to assess success 9
2. MANAGEMENT OF YOUR PROJECT: 10
3. MONITORING OF THE PROJECT BY THE AGENCY 12
3.1. Desk monitoring 12
3.2. Onsite or online meeting at the Agency/European Commission 12
3.3. Onsite or online monitoring visit to your organisation 13
3.4. Visit to a partnership meeting and/or a project event organised by the beneficiary 14
3.5. Checks and audits 14
4. REPORTING 14
4.1. Purpose of interim/progress of final reports 14
4.2. Reporting period 15
4.3. Instructions to complete the reports 16
4.4. The report consists of a technical (narrative) and a financial part 17
4.4.1. Technical part 17
4.4.2. Financial part 17
4.4.3. Supporting documents for expenses based on actual / real costs (Audit

4. Ondersteuning bij ontwikkelen EU-aanvragen

De EU biedt aantrekkelijke middelen. Om hier gebruik van te maken moet een serieuze inspanning worden gedaan. Dit vraagt om kennis, kunde, ervaring en capaciteit. Het is dan ook aan te bevelen deze ervaring in huis te hebben of halen. Dit kan door samen op te trekken met partners met EU-ervaring of deze expertise extern in te huren bij subsidieadviesbureaus/-experts. Bedenk ook van tevoren welke rol je in het project wil spelen: trekker (lead partner) of project partner. De rol van lead partner biedt vaak een hoger subsidiebedrag, maar bevat ook meer (administratieve) taken. Het is aan te bevelen deze trekkende rol zoveel mogelijk bij een partij te leggen met EU-ervaring, ook met het oog op de beoordeling van de subsidieaanvraag waarin dit als criterium wordt meegenomen.

Hoofdstuk 5

Stappenplan voor vervolg

5. Stappenplan voor vervolg

De uitkomsten van deze verkenning hebben geleid tot een aantal kansrijke richtingen, twee concrete projectideeën en één nog minder uitgewerkt projectidee, zoals beschreven in hoofdstuk 3:

1. Ecologisch/natuurinclusief beheer en aanleg incl. bestrijding invasieve exoten
2. Bezoekersspreiding en drukte monitoring
3. Klimaat en verzilting

Om deze richtingen een stap verder te brengen lichten wij in dit hoofdstukken een aantal vervolgstappen toe voor het aanvraagproces en de benodigde *human resources*. De opgehaalde informatie tijdens de werksessie en de informatie uit de EU-masterclass vormen hiervoor de basis. Ook geven wij inzicht in de eerstvolgende calls per EU-programma.

5. Stap 1 projectidee selecteren en interne trekker

De eerste stap is het selecteren van een projectidee en een interne trekker te benoemen die het idee nader uitwerkt. Voor alle drie de richtingen, en met name de richting over klimaat en verzilting, is nog een concretiseringsslag nodig om te komen te een projectidee dat de ideeënfase voorbij is, maar waarvoor concrete activiteiten en mogelijke opbrengsten genoemd kunnen worden. Onderzoek naar oplossingsmogelijkheden is immers geen mogelijkheid binnen EU-projecten, wel het piloten of demonstreren van eerder geïdentificeerde oplossingen.

Het is aan te raden om te starten vanuit een projectidee en daar een geschikte subsidiemogelijkheid bij te vinden (en niet andersom). Start daarbij met de noodzaak: wat is de uitdaging die je wilt oplossen? En wil je die onderzoeken, demonstreren/testen of kennis over uitwisselen? Brainstorm hierover met collega's en potentiële partners, bezoek en/of verdiep je in inspirerende projecten in binnen- en buitenland gericht op soortgelijke problematiek en verwoord het idee bondig in een project A4. De kansrijke richtingen uit hoofdstuk 3 vormen hiervoor een goede basis. Het is aan te raden in deze fase het idee nog niet verder uit te werken dan een project A4, omdat de kans dat een al uitgewerkt projectidee 1-op-1 in een EU-programma past en aansluit bij de ideeën van samenwerkingspartners kleiner is dan wanneer het idee al 'dichtgetimmerd' is.

Doorlooptijd: 1-3 maanden

5. Stap 2 match met programma en aanvang partnersearch

In deze stap gaat het om het vinden van een passend EU-programma(s) en openstelling(en) voor projecten. Deze verkenning biedt hiervoor al de nodige informatie. Er zijn verschillende middelen die gebruikt kunnen worden om actuele informatie over de programma's en hun openstellingen in beeld te krijgen. Zo organiseren de autoriteiten van de EU-programma's met regelmaat voorlichtingsbijeenkomsten of webinars en is het aan te raden om in te schrijven voor de nieuwsbrieven van interessante en relevante EU-programma's omdat hierin openstellingen worden aangekondigd. De voorlichtingsbijeenkomsten zijn – zeker wanneer die fysiek plaatsvinden – vaak ook een goede netwerkmogelijkheid om potentiële partners te vinden.

Match gevonden? Dan is het tijd om in de voorwaarden van het EU-programma te duiken. Op de sites van de EU-programma's zijn de programmadocumenten met voorwaarden die per openstelling gesteld worden te vinden (call, programme manual). Daarin is onder andere informatie te vinden over voorwaarden die worden gesteld aan het partnerschap, op te leveren resultaten en (co)financiering.

Doorlooptijd: 1 maand

5. Stap 3 Opstellen subsidieaanvraag

Als het beoogde project kan voldoen aan de gevraagde voorwaarden van het betreffende EU-programma, kan gestart worden met de aanvraagprocedure. Op de site van het EU-programma staat aangegeven welke documenten ingediend moeten worden en eventueel welk platform hiervoor gebruikt dient te worden. Let daarbij goed op de gestelde deadline: deze is altijd definitief en staat niet ter discussie, dus zorg dat je last-minute indiening vermijd.

Een goede subsidieaanvraag kost tijd en vraagt om een gedegen en concrete uitwerking van de activiteiten, resultaten, budget en partnerschap. Ook moet voldoende tijd worden gerekend voor het tijdig vinden van cofinanciering, het delen van concept met het partnerschap en – afhankelijk van het programma – het aanleveren van partnerschapsverklaringen- en overeenkomst(en). Ervaring leert het verstandig is tenminste 3 maanden – en liever langer – voor de deadline te starten van een subsidieaanvraag, uiteraard afhankelijk van de ervaring van de indiener(s) en het gekozen EU-programma. Indien het partnerschap nog niet of nauwelijks compleet is bij de start, is waarschijnlijk nog meer (doorloop)tijd nodig.

Doorlooptijd: 2-4 maanden

5. Stap 4 indienen, wachten en voorbereiden

Na indiening gaat een commissie aan de slag met het beoordelen van alle aanvragen. Dit proces kan variëren van enkele weken tot soms meer dan een half jaar: vaak moeten immers beoordelaars uit verschillende lidstaten samenkomen en een zeer groot aantal voorstellen beoordelen. Bovendien zijn de voorstellen vaak behoorlijk omvangrijk – niet zelden tientallen tot soms honderd pagina's, wat uiteraard tijd kost om de voorstellen te beoordelen. Op de projectsite en in de programmadocumenten staat vaak aangegeven wanneer de uitslag wordt verwacht, en anders kunnen de adviseurs van de programma's de doorlooptijd vaak goed inschatten.

Na beoordeling kan het zijn dat er vanuit het programma om aanvullende informatie wordt gevraagd. Gebruikelijk is ook dat bij goedkeuring een subsidiecontract tussen de hoofdaanvrager (lead partner) en het programmasecretariaat, en mogelijk ook tussen hoofdaanvrager en partners, dient te worden getekend. Ook dit proces vergt enige doorlooptijd, voordat het project officieel van start kan.

Doorlooptijd: 1-9 maanden

5. Benodigde human resources subsidieaanvraag

Het voorbereiden van subsidieaanvragen vraagt tijd en capaciteit van zowel de aanvrager als de projectpartners. Omdat de aanvraagprocedures per programma verschillen verschilt ook de benodigde tijd voor het aanvraagproces. Voor de aanvrager gaat het globaal om de volgende activiteiten:

- **Voorbereidingswerkzaamheden:** uitwerking projectrichtingen, monitoring van de nieuwe EU-programma's, bijwonen conferenties/evenementen, inzichtelijk maken mogelijke partners voor projectrichtingen;
- **Netwerkopbouw en partners:** het leggen van contacten met relevante organisaties en stakeholders;
- **Schrijven van aanvragen:** het daadwerkelijk ontwikkelen van projectaanvragen, het invullen van de verplichte formulieren en ervoor zorgen dat de aanvragen tijdig ingediend worden;
- **Administratie en management:** het verzorgen van de administratieve en financiële kant van projectaanvragen, met rekenschap van de bestaande administratiesystemen van de organisatie.

Deze activiteiten vragen gemiddeld om een investering van 0,2-0,3 FTE. De precieze investering is afhankelijk van het subsidieprogramma en zal qua intensiteit verschillen afhankelijk van de fase richting de aanvraag. Naarmate de deadline nadert zal de tijdsinvestering hoger zijn dan in de voorbereidingsfase. Deze benodigde investering kan dus ook betekenen dat er keuzes gemaakt moeten worden in het aantal aanvragen waar tegelijkertijd aan gewerkt wordt.

5. Call kalender

De openstellingen voor het indienen van subsidieaanvragen zijn gekoppeld aan strakke, definitieve deadlines. Indien de deadline om 12.00 uur is en je levert om 12.01 uur aan, ben je simpelweg te laat. Het systeem gaat op slot en er is geen enkele onderhandelingsruimte om dit nog op te lossen. In het ergste geval betekent dit dat je een jaar moet wachten of dat een openstelling zelfs helemaal niet meer terugkomt en je kans is verkeken. Begin dan ook op tijd aan het ontwikkelen van een subsidieaanvraag en zorg dat je tenminste een dag van tevoren gereed bent om de aanvraag in te dienen. Zo voorkom je ook eventuele technische issues.

Vaak gaat indiening van een subsidieaanvraag via een e-portal. In deze portal staat exact aangegeven welke onderdelen verplicht ingevuld moeten worden en wat bijvoorbeeld het maximumaantal tekens is. Zorg dat je op tijd bij het opstellen van de aanvraag goed in beeld hebt wat de voorwaarden in de e-portal zijn en zet een conceptaanvraag minstens een aantal dagen de deadline al in de e-portal om vervelende last-minute verrassingen te voorkomen.

5. Call kalender

Voor de subsidieprogramma's uit deze verkenning met groene matches gelden de volgende openstellingen:

Programma	Deadline	Gebruikelijk ritme van calls
Interreg North West Europe	12 juli 2023 (small scale projects)	1x per jaar (reguliere projecten en small scale projects)
Interreg North Sea Region	30 juni 2023	1x per jaar (reguliere projecten en small scale projects)
LIFE	September 2023	Binnen ieder subprogramma kan 1x per jaar ingediend worden. Elke heeft zijn eigen deadlines. Verschillende projecten binnen verschillende subprogramma's indienen is mogelijk.

5. Call kalender

Voor de subsidieprogramma's uit deze verkenning met groene matches gelden de volgende openstellingen:

Programma	Deadline	Gebruikelijk ritme van calls
European Urban Initiative	5 oktober 2023	1x per jaar, maar programma is nieuw en ritme is gebaseerd op voorloper Urban Innovative Actions.
OP EFRO Kansen voor West III	Openstelling vanaf 17 april, afhandeling op volgorde van binnenkomst	Openstellingen zijn afhankelijk van het beschikbare budget. Ervaring is dat het budget vaak snel is uitgeput.

6. Colofon

Deze verkenning is uitgevoerd door Rutger van Raalten en Ilse van der Werf van Bureau BUITEN, in opdracht van Recreatie Noord-Holland onder regie van Rik Rolleman en Isabelle Verdam. Bij de selectie van kansrijke projectrichtingen is samengewerkt deelnemers van de werksessie, bestaande uit:

- Elise Bos Eyssen (Recreatie Noord-Holland)
- Thomas van der Klei (Recreatie Noord-Holland)
- Peter Jaap Don (Recreatie Noord-Holland)
- Henk Jan Jansen (gem. Dijk en Waard)
- Sandra Beentjes (gem. Dijk en Waard – AC lid GAB)
- Tessel van de Ven (Provincie Noord-Holland – EU-team)
- Simon Witter (gem. Amsterdam – AC lid TW)
- Ben Haisma (gem. Zaanstad – AC lid RAUM)
- Dejan Jurisic (gem. Ouder Amstel – AC lid GGA)
- Anna Marsagishvili (gem. Haarlem)

BUREAUBUITEN
economie & omgeving

Bureau BUITEN
Economie en Omgeving

Wittevrouwensingel 100
NL-3514 AM Utrecht

info@bureaubuiten.nl
+31 (0)30 - 231 89 45

www.bureaubuiten.nl

BUREAUBUITEN
economie & omgeving

Spaarnwoude Park

Mededeling AB Recreatieschap Spaarnwoude

Vergadering	
Adviescommissie	22 mei 2023
Dagelijks bestuur	15 juni 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

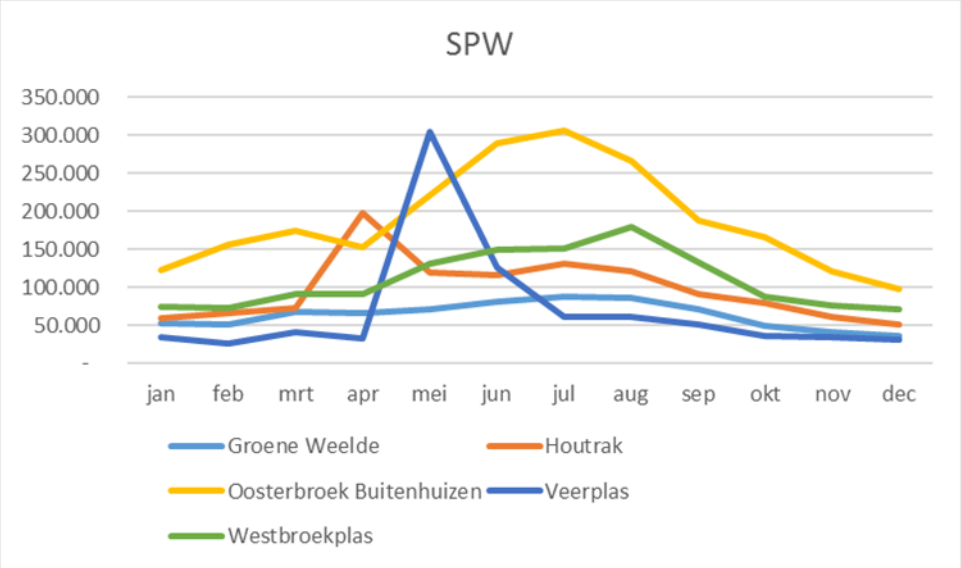
Onderwerp
Recreatiemonitor 2022

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De resultaten van de nieuwe telmethode van het aantal bezoeken aan de recreatiegebieden van Spaarnwoude Park voor 2022; de herkomst van de bezoekers en de ratings van de gebieden op google maps.

Bestuurlijke achtergrond
De recreatiemonitor is een doorlopend proces waarmee het bezoek aan de recreatiegebieden door recreanten in kaart wordt gebracht. Deze informatie wordt gebruikt voor bestuurlijke verantwoording en is input bij beslissingen voor beheer en ontwikkeling.

Toelichting mededeling
Nieuwe telmethode Na een lang voortraject waarin verschillende technieken en methodes zijn onderzocht, zijn de recreatieschappen voor het meten van het aantal bezoeken in 2022 overgestapt op een nieuwe methode. In plaats van via telslangen over de toegangswegen wordt het aantal bezoeken nu gemeten op basis van GPS tellingen. **De methodiek verschilt dermate dat telgegevens van 2022 niet zonder meer vergelijkbaar zijn met de voorgaande jaren.** Een belangrijk verschil met de GPS-methode en de telslangenmethode is dat festivalbezoekers nu een grotere kans hebben om meegeteld te worden. Voorheen werden zij alleen meegeteld als zij een telslang passeerden, nu als zij locatie instellingen hebben aanstaan van bepaalde apps ten tijde van het evenementbezoek. Als de GPS data voor meerdere jaren beschikbaar is, kan een dergelijk vergelijking beter worden gemaakt. Een uitgebreide methodologische verantwoording staat hoofdstuk 5 van bijlage 1. **Cijfers 2022** De recreatiemonitor 2022 bestaat uit drie onderdelen, te weten: 1. het aantal bezoeken 2. de herkomst van de bezoekers 3. de reviews van google maps. Ook zijn er in 2021 en 2022 tijdelijke tellingen georganiseerd in de Tuinen van West. Deze staan in een aparte rapportage in bijlage 2. **Omdat het gaat om een nieuwe methodiek, zijn er de nodige opmerkingen bij de interpretatie van het aantal bezoeken en vooral de herkomst van de bezoekers.** **De aantallen voor 2022 zijn:**

	2022
Spaarnwoude totaal	**6.321.773**
Oosterbroek - Buitenhuizen	2.260.978
Houtrak	1.165.755
Veerplas	834.320
Groene Weelde	753.695
Westbroekplas	1.307.025
Boerenerf Zorgvrij (sinds 2022, niet in totaal)	*320.428*
MTB parcours Velsen (alleen 2022, niet in totaal)	*22.750*



In het seizoensverloop zijn er opvallende pieken zichtbaar in de Houtrak in april en de Veerplas in mei. In de Houtrak werd in april de paaseditie van het evenement Awakenings gehouden. De piek in bezoeken is duidelijk zichtbaar in het weekend van het evenement. (zie de onderstaande grafiek). Het hogere aantal bezoeken aan de Veerplas heeft te maken met een aantal kleine evenementen die in die maand is georganiseerd door de horeca in dat gebied. De AC heeft gevraagd om te bekijken waarom deze piek dan niet zichtbaar is in Oostenbroek Buitenhuizen. Dit gebied ontvangt sowieso al veel bezoekers vanwege het grote aanbod aan recreatieve voorzieningen. De evenementenpiek gaat daarom meer op in het totaal. Met dit inzicht gaat RNH het telgebied opknippen in drie deelgebieden. Op deze manier worden pieken beter zichtbaar.

Herkomst

De **herkomst** (gemeente) van de bezoekers staat weergegeven in bijlage 1. De herkomst is verkregen op basis van de GPS data over 2022. **Omdat dit het eerste jaar is dat deze data is verzameld, en er geen toetsing mogelijk is, moeten deze gegevens met de nodige slagen om de arm worden bekeken.** De gebieden Groene Weelde, Zorgvrij, Veerplas en Westbroekplas trekken vooral lokale bezoekers (primair de eigen gemeente). Allen zitten rond de 60% met bezoekers van gemeenten uit de GR. Houtrak, Oosterbroek/Buitenhuizen en het MTB-parcours in Velsen kennen een groter verzorgingsgebied. Allen hebben een rol in de recreatie behoefte van bewoners uit Noord-Holland: Houtrak trekt 71% bezoekers uit de provincie Noord-Holland, Zorgvrij voor 90%.

Google reviews

De weergave van de reviews en ratings van de recreatiegebieden op google maps staat in bijlage 1.

Google maps biedt gebruikers de mogelijkheid om bestemmingen toe te voegen, en deze bestemmingen te becommentariëren door het geven van reviews en ratings. Dit gebeurt op grote schaal, niet alleen voor winkels of musea, maar ook parken, recreatiegebieden en natuurgebieden. Ook de meeste recreatiegebieden die door de recreatieschappen worden beheerd hebben één of meerdere vermeldingen.
Dit levert interessant informatie op over de gebieden, die in principe gratis toegankelijk is via google maps. Het gaat vooral om de waardering (op basis van een Amerikaanse 5 sterren rating) en de reviews zelf. Van deze laatste genereert google automatisch een overzicht van de meest gebruikte woorden, wat een goede indruk geeft van de begrippen die de reviewers het meest associëren met een gebied. Ook hier zijn Houtrak, Oosterbroek en Buitenhuizen de gebieden met de meeste comments (> 1.000). Alle gebieden kennen een hoge waardering tussen 4,2 en 2,6 gemiddeld.

Tenslotte omvat bijlage 2 een analyse van de tijdelijke tellingen die in 2021 en 2022 zijn uitgevoerd in de Tuinen van West. Deze meting geeft inzicht in het gebruik van de Tuinen van West. De rapportage bevat ook aanbevelingen voor het verder uitwerken van dit inzicht, bijvoorbeeld door het mogelijk inzetten van GPS tellingen.

Bijlagen
1. Rapportage recreatiemonitor 2022
2. Rapportage gebruik Tuinen van West

Behandelaar
Afdeling ontwikkeling, Jasper Beekhoven, Projectleider

Rapportage recreatiemonitor 2022: Recreatieschap Spaarnwoude

RECREATIE Noord-Holland
Jasper Beekhoven

Inhoud

1. Aantal Bezoeken Spaarnwoude 2022 3
1.1 Aandachtspunten bij het lezen van de cijfers 3
1.2 De cijfers: 3
2. Beoordeling per deelgebied 5
2.1 Oosterbroek Buitenhuizen 5
2.3 Houtrak 5
2.4 Veerplas 5
2.5 Groene Weelde 6
2.6 Westbroekplas 6
3. Herkomst bezoekers 8
3.1 Unieke bezoekers per gemeente 8
3.2 Bezoeken per gemeente 9
3.3 Herhaalbezoek per gemeente 9
4. Google reviews 11
5. Methodologie 13
5.1 Oude Methode 13
5.2 Nieuwe Methode 13
5.3 Valideren nieuwe methode 13
5.4 Intekenen telgebieden 14
5.5 Verdere analyse 14

1. Aantal Bezoeken Spaarnwoude 2022

Hierbij de rapportage over de aantallen bezoeken aan het recreatieschap voor 2022. Hier worden de resultaten van de meting in 2022 besproken. Omdat de gebruikte technologie anders is dan in voorgaande jaren zijn de aantallen niet zonder meer vergelijkbaar met die van eerdere jaren. Omdat er soms significante verschillen zijn wordt dit per deelgebied besproken.

1.1 Aandachtspunten bij het lezen van de cijfers

- Door het inzetten van de nieuwe methode wijken de cijfers af van de gegevens die in eerdere jaren zijn verzameld. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door de compleet verschillende techniek.
- Dit heeft dus niet te maken met een verandering in het gebruik.
- De nieuwe tellingen zijn gevalideerd en gekalibreerd met behulp van de 'oude' methode.
- Ook met de nieuwe methode wordt niet al het gebruik aan alle gebieden gemeten.
- Door voortschrijdend inzicht en de beschikbaarheid van meer data is het niet 100% uit te sluiten zijn dat deze gegevens in de toekomst met terugwerkende kracht worden aangepast. Dit zal alleen gebeuren indien echt nodig.

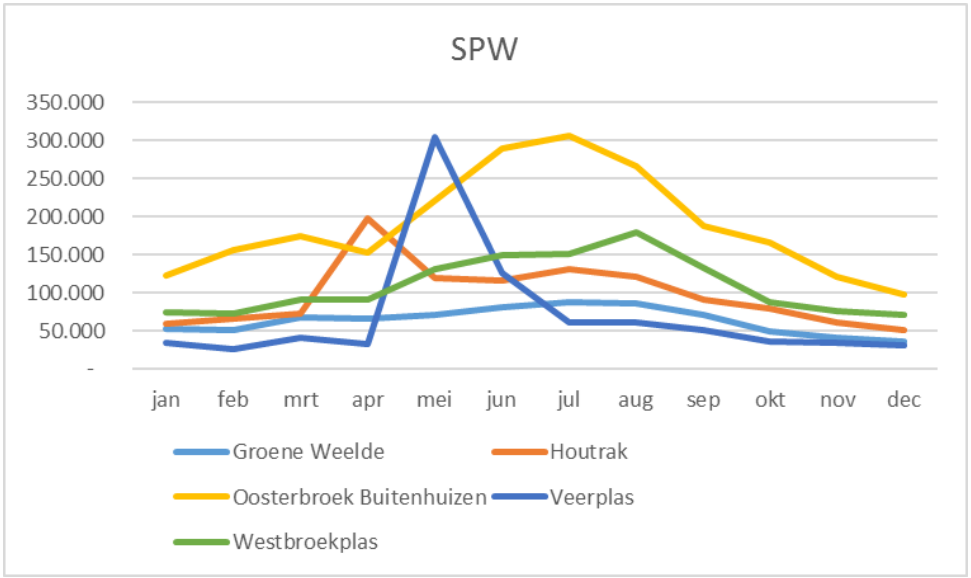
Al deze punten worden in het hoofdstuk methodologie uitgebreid toegelicht.

1.2 De cijfers:

Hierbij de cijfers per recreatieschap, inclusief de grafieken voor het seizoensverloop Bij de totalen staan ook, ter vergelijking, de jaren 2019, 2020 en 2021. Houd daarbij rekening dat '20 en '21 coronajaren waren en de cijfers voor 2022 niet zonder meer vergelijkbaar zijn met de voorgaande jaren.

		corona	corona	GPS
	2019	**2020**	**2021**	**2022**
Spaarnwoude totaal	**5.298.658**	**6.767.325**	**5.980.755**	**6.321.773**
Oosterbroek - Buitenhuizen	2.425.528	2.776.334	2.608.953	2.260.978
Houtrak	959.998	1.220.917	1.194.256	1.165.755
Veerplas	917.660	1.012.217	1.169.539	834.320
Groene Weelde	471.724	692.792	602.286	753.695
Westbroekplas	523.748	1.065.065	405.721	1.307.025
Zorgvrij (sinds 2022, niet in totaal)				*320.428*
MTB parcours (alleen 2022, niet in totaal)				*22.750*

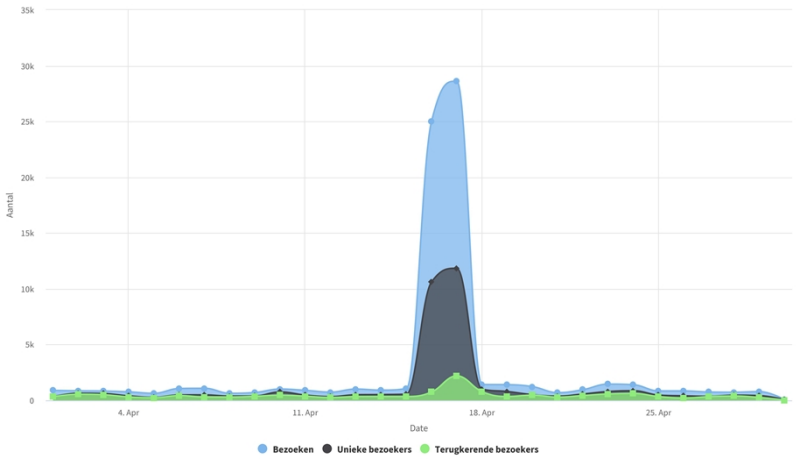
In de onderstaande grafiek staat het seizoensverloop van het bezoek aan de gebieden voor 2022.



RECREATIE Noord-Holland
Jasper Beekhoven

In het seizoensverloop zijn er opvallende pieken zichtbaar in de Houtrak in april en de Veerplas in mei. In de Houtrak werd in april de paaseditie van het evenement Awakenings gehouden. De piek in bezoeken is duidelijk zichtbaar in het weekend van het evenement. (zie de onderstaande grafiek).

Het hogere aantal bezoeken aan de Veerplas heeft te maken met een aantal kleine evenementen die in die maand is georganiseerd door de horeca in dat gebied. Sowieso is met de GPS-methode een belangrijk verschil met de telslangenmethode, dat festivalbezoekers nu een grotere kans hebben om meegeteld te worden. Voorheen alleen als zij een telslang passeerden, nu als zij locatie instellingen hebben aanstaan van bepaalde apps ten tijde van het evenementbezoek.

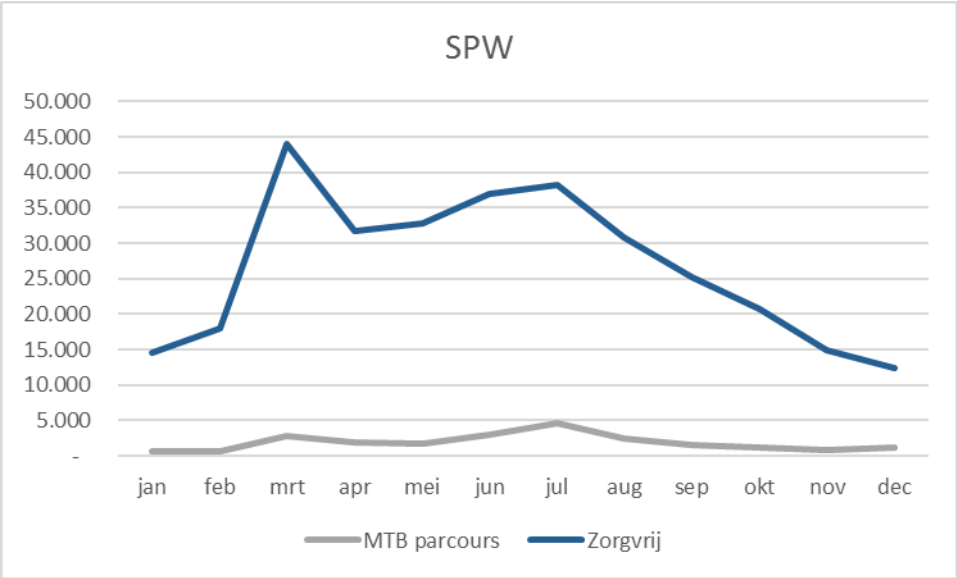


Grafiek van het aantal bezoeken aan de Houtrak in de maand April 2022.

Evenement	Datum 2022	Locatie	Gemeente	Bezoekersaantal
Awakenings	16-17 april	Houtrak	Haarlemmermeer	40.000 per dag
Libelle Zomerweek	19-25 mei	Groene Weelde	Haarlemmermeer	10.000 per dag
PIV Festival	21-22 mei	De Ven	Velsen	5.000 / 7.000
Vunzige Deuntjes	28-29 mei	De Ven	Velsen	5.000 / 7.000
Veerplas Festival	11 juni	Veerplas	Haarlem	5.000
Filipijnse Picknick	11 juni	Houtrak	Haarlemmermeer	4.500
Mud Masters	11-12 juni	Groene Weelde	Haarlemmermeer	8.000 per dag
Dance Valley	13 aug	Oosterbroek	Velsen	25.000
Dutch Valley	14 aug	Oosterbroek	Velsen	25.000
Latin Village	20/21 aug	Oosterbroek	Velsen	25.000 per dag
Mysteryland	26-29 aug	Groene Weelde en Plesmanhoek	Haarlemmermeer	20.000 vrijdag-maandag camping 58.000 per weekenddag
Wooferland	27 aug	Houtrak	Haarlemmermeer	10.000
Strong Viking Brother	8 - 9 okt	Oosterbroek	Velsen	4.000 per dag

Grafiek van het aantal bezoeken aan evenementen in Spaarnwoude

In de grafiek hieronder staat het seizoensverloop van het bezoek aan telgebeiden Zorgvrij (Boerenerf Spaarnwoude) en het MTB parcours voor 2022.



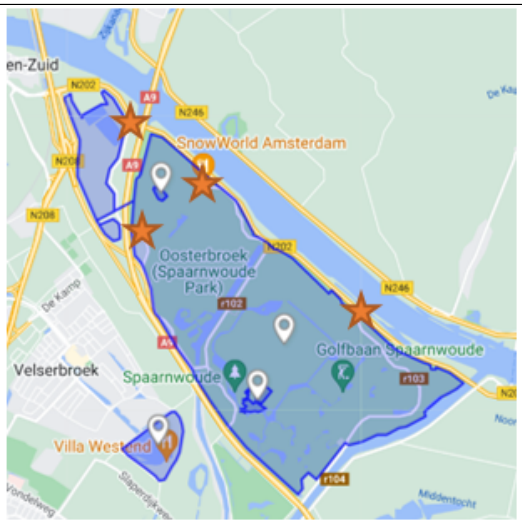
Het bezoek aan het MTB parcours in Oosterbroek en Zorgvrij / Boerenerf Spaarnwoude in Buitenhuizen heeft ook een bezoek gebracht aan Oosterbroek Buitenhuizen en wordt daarom niet meegeteld in het totaal aantal bezoeken. Het bezoek is redelijk gespreid door het jaar en het MTB parcours wordt ook in het laagseizoen gebruikt. Dat komt mede door de investeringen die gedaan zijn om de route jaarrond berijdbaar te maken.

Van de bezoekers die in 2022 het gebied Oosterbroek / Buitenhuizen hebben bezocht heeft 0,58% gebruik gemaakt van het MTB parcours en 9,4% van Zorgvrij / Boerenerf Spaarnwoude.

2. Beoordeling per deelgebied

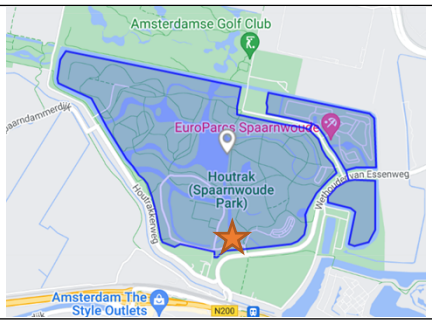
2.1 Oosterbroek Buitenhuizen

		corona	corona	GPS
	2019	**2020**	**2021**	**2022**
Oosterbroek - Buitenhuizen	2.425.528	2.776.334	2.608.953	2.260.978

Telgebied Op het kaartje links is te zien hoe het GPS telgebied is ingetekend. Naast Oosterbroek-Buitenhuizen is het telgebied Westbroekplas zichtbaar en binnen Oosterbroek-Buitenhuizen het MTB parcours en Zorgvrij. Zowel de snelwegen als de route voor sluipverkeer van de Amsterdamseweg naar Velserbroek worden niet meegeteld. Gebruikers van het deel van de golfbaan van de overkant van de A9 worden geteld als ze het overige deel van de golfbaan gebruiken. Bezoekers die alleen de Zuiderscheg bezoeken worden nu, in tegenstelling tot bij de oude methodiek, wel meegeteld. De oude methodiek werkte met 3 mechanische tellers op de toegangen vanaf de Amsterdamseweg (oranje sterren).	
Verschil aantal bezoeken nieuw en oud (2022)	13%
Vergelijkbaarheid seizoenspreiding	laag
Conclusie vergelijkbaarheid	gemiddeld

2.3 Houtrak

		corona	corona	GPS
	2019	**2020**	**2021**	**2022**
Houtrak	959.998	1.220.917	1.194.256	1.165.755

Telgebied Het GPS telgebied voor de Houtrak omvat het recreatiegebied inclusief Europarcs Spaarnwoude en het evenemententerrein. De oude methodiek werkte met 1 mechanische teller op de toegang naar de parkeerplaatsen (Burgemeester Michielsenweg)	
Verschil aantal bezoeken nieuw en oud (2022)	~1%
Vergelijkbaarheid seizoenspreiding	redelijk
Conclusie vergelijkbaarheid	hoog

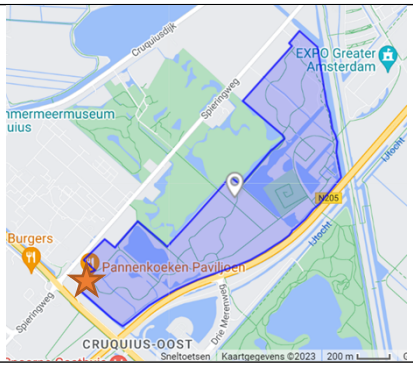
2.4 Veerplas

	2019	corona 2020	corona 2021	GPS 2022
Veerplas	917.660	1.012.217	1.169.539	834.320

Telgebied Het GPS telgebied voor de Veerplas omvat het recreatiegebied rondom de Veerplas inclusief het parkeerterrein. Dit is ook het gebied dat werd beoogd te meten met de oude methodiek, middels een mechanische teller op de toegang naar het parkeerterrein. Het is niet duidelijk waarom de twee methodieken andere aantallen tellen.	
Verschil aantal bezoeken nieuw en oud (2022)	30%
Vergelijkbaarheid seizoenspreiding	redelijk
Conclusie vergelijkbaarheid	Laag

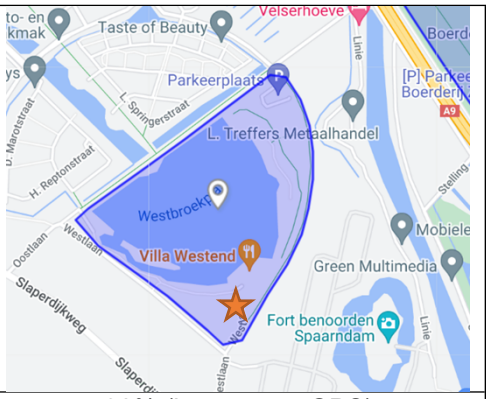
2.5 Groene Weelde

	2019	corona 2020	corona 2021	GPS 2022
Groene Weelde	471.724	692.792	602.286	753.695

Telgebied Het GPS telgebied voor de Groene Weelde omvat de hele Groene Weelde tussen de golfbaan en de N205. De oude methodiek maakte gebruik van een enkele teller bij de parkeerplaats van het pannekoekenrestaurant. De GPS tellingen geven hier een beter beeld van het totale gebruik, omdat er meerdere ingangen zijn.	
Verschil aantal bezoeken nieuw en oud (2022)	20% (gebaseerd op data eerste 6 maanden)
Vergelijkbaarheid seizoenspreiding	redelijk
Conclusie vergelijkbaarheid	Laag

2.6 Westbroekplas

		corona	corona	GPS
	2019	**2020**	**2021**	**2022**
Westbroekplas	523.748	1.065.065	405.721	1.307.025

Telgebied Het GPS telgebied voor de Westbroekplas omvat het recreatiegebied rondom de Westbroekplas inclusief de parkeerterreinen en het restaurant. De oude methodiek werkte met een mechanische teller bij de parkeerplaats van het restaurant. Waarschijnlijk geeft de GPS beter inzicht in het totale gebruik, inclusief de wandelaars vanuit Velserbroek. Dit is waarschijnlijk een verklaring voor het hogere aantal bezoeken met de GPS methode.	
Verschil aantal bezoeken nieuw en oud (2022)	38% (hoger voor GPS)
Vergelijkbaarheid seizoenspreiding	hoog
Conclusie vergelijkbaarheid	Laag

3. Herkomst bezoekers

Met de nieuwe methodiek voor het meten van het aantal bezoeken is het ook mogelijk om inzicht te krijgen in de herkomst van de bezoekers op gemeenteniveau. Daarbij kan zowel de herkomst van de bezoek**en** als de herkomst van de bezoek**ers** worden gebruikt. Beide worden hieronder weergegeven. Omdat herhaalbezoek voor veel gebieden interessante context geeft bij het aantal bezoeken, wordt daarnaast inzicht gegeven in de mate van herhaalbezoek.

In de onderstaande tabellen zijn alleen de gemeenten waar meer dan 2% van het aantal bezoeken een 1 of meer deelgebieden weergegeven. De overige bezoekers komen uit andere gemeenten in Noord Holland of daarbuiten.

3.1 Unieke bezoekers per gemeente

% unieke bezoekers uit gemeente	Groene Weelde	Houtrak	MTB parcours	Oosterbroek Buitenhuizen	Veerplas	Westbroekplas	Zorgvrij
Velsen		2	10	19	2	41	35
Haarlem	7	8	11	7	47	19	18
Haarlemmermeer	53	18	2	4	9	2	7
Beverwijk		0	8	2			6
Heemstede	3		2	1	1		1
Zaanstad			6	1			
Almere		1			0		
Amsterdam		3	2				1
Provincie NH	**82**	**71**	**77**	**79**	**85**	**89**	**90**
Overig NL	**18**	**29**	**23**	**21**	**15**	**11**	**10**

aantal unieke bezoekers uit gemeente	Groene Weelde	Houtrak	MTB parcours	Oosterbroek Buitenhuizen	Veerplas	Westbroekplas	Zorgvrij
Velsen	-	4.234	1.949	116.383	8.649	149.289	89.695
Haarlem	27.789	22.235	2.164	39.216	163.524	70.764	45.854
Haarlemmermeer	210.994	46.814	433	26.104	31.700	8.417	16.619
Beverwijk	-	346	1.516	9.323	-	-	14.044
Heemstede	13.155	-	433	5.594	3.941	-	1.937
Zaanstad	-	-	1.298	3.128	-	-	-
Almere	-	2.610	-	-	1.430	-	-
Amsterdam	-	9.027	433	-	-	-	3.059

3.2 Bezoeken per gemeente

% bezoeken uit gemeente	Groene Weelde	Houtrak	MTB parcours	Oosterbroek Buitenhuizen	Veerplas	Westbroekplas	Zorgvrij
Velsen		1	10	45	2	59	36
Haarlem	11	14	16	9	58	24	23
Haarlemmermeer	51	30	3	3	11	2	5
Beverwijk		1	5	1			4
Heemstede	8		2	1	1		1
Zaanstad			5	0			
Almere		2			0		
Amsterdam		7	1				4
Provincie NH	**85**	**76**	**79**	**85**	**88**	**96**	**92**
Overig NL	**15**	**24**	**21**	**15**	**12**	**4**	**8**

Aantal bezoeken uit gemeente	Groene Weelde	Houtrak	MTB parcours	Oosterbroek Buitenhuizen	Veerplas	Westbroekplas	Zorgvrij
Velsen		11.308	2.218	1.017.214	15.852	769.707	116.443
Haarlem	86.600	160.408	3.645	202.810	485.908	308.589	74.307
Haarlemmermeer	381.671	345.763	783	57.203	94.779	29.408	16.150
Beverwijk		12.940	1.101	33.236			13.138
Heemstede	61.652		382	14.696	6.508		3.781
Zaanstad			1.194	10.400			
Almere		24.364			4.005		
Amsterdam		84.634	177				14.227

3.3 Herhaalbezoek per gemeente

Ratio herhaalbezoek	Groene Weelde	Houtrak	MTB parcours	Oosterbroek Buitenhuizen	Veerplas	Westbroekplas	Zorgvrij
Velsen		2,7	1,1	8,7	1,8	5,2	1,3
Haarlem	3,1	7,2	1,7	5,2	3,0	4,4	1,6
Haarlemmermeer	1,8	7,4	1,8	2,2	3,0	3,5	1,0
Beverwijk			0,7	3,6			1
Heemstede	4,7		0,9	2,6	1,7		2,0
Zaanstad			0,9	3,3			
Almere		9,3			2,8		
Amsterdam		9,4	0,4				4,7

De ratio van het herhaalbezoek geeft aan hoe vaak een fictieve gemiddelde bezoeker een gebeid bezoekt in een jaar. Als iedere bezoeker het gebied eenmaal bezoekt is de ratio 1. Hoe hoger de ratio, hoe vaker de gemiddelde bezoeker een gebied bezoekt in een jaar. Voor de lege velden is onvoldoende data.

Hoe dichter een gebied bij een woonkern ligt, hoe hoger de verwachte ratio van het herhaalbezoek. Bijvoorbeeld de hoge ratio voor bezoek vanuit Velsen naar Oosterbroek en Buitenhuizen hang samen met de nabijheid van het gebied bij de woonkernen van die gemeente zoals Velserbroek en Velsen-Zuid.

Wat opvalt is de hoge mate van herhaalbezoek voor de Houtrak uit Almere, Haarlem en Amsterdam, waar relatief weinig bezoekers heel vaak het gebeid bezoeken. Dit heeft vermoedelijk te maken met de vakantiepark (met eigen vakantiewoning bezit) in dat deelgebied, of families/vrienden die met elkaar afspreken in het park.

4. Google reviews

Google maps bied gebruikers de mogelijkheid om bestemmingen toe te voegen, en deze bestemmingen te becommentariëren door het geven van reviews en ratings. Dit gebeurt op grote schaal, niet alleen voor winkels of musea, maar ook parken, recreatiegebieden en natuurgebieden. Ook de meeste recreatiegebieden die door de recreatieschappen worden beheerd hebben één of meerdere vermeldingen.

Dit levert interessant informatie op over de gebieden, die in principe gratis toegankelijk is via google maps. Het gaat vooral om de waardering (op basis van een Amerikaanse 5 sterren rating) en de reviews zelf. Van deze laatste genereert google automatisch een overzicht van de meest gebruikte woorden, wat een goede indruk geeft van de begrippen die de reviewers het meest associëren met een gebied.

Voor de interpretatie is het wel belangrijk om een aantal kanttekeningen in acht te nemen:

- De steekproef (de mensen die en review en / of rating hebben achterlaten op google maps; iedereen die dit wil kan dit doen, ook onder meerdere accounts) is zelf select en zeker niet representatief voor alle bezoekers.
- De steekproef is veelal heel laag, waardoor het geen valide en representatief beeld geeft.
- Voor zover bekend blijven alle ratings staan, waardoor de waardering is uitgesmeerd over een periode van vele jaren. Veranderend beleid en / of inrichting kan pas na een lange periode effect hebben op de rating.
- De manier waarop de kernwoorden door google worden geselecteerd is niet helemaal duidelijk. Waarschijnlijk is het een simpele optellingen van het aantal keer dat een woord is genoemd. Hierbij wordt de context **niet** meegenomen. Bijvoorbeeld het veelgenoemde woord ‘honden’ kan in zowel positieve als negatieve context onderdeel zijn van een review.
- Veel gebieden komen meerdere keren voor, waardoor de ratings worden verdeeld. Zie bijvoorbeeld de Veerplas en de Groene Weelde.

In de onderstaande tabel staat de uit google maps opgehaalde data. De naam van de gebieden staat in de tabel exact zoals vermeld op google maps.

Gebied	*Aantal ratings*	*rating*	*Kernwoorden*
Houtrak (Spaarnwoude Park)	1376	4,4	fietsen; festivals; vissen; bos; zomer; BBQ; vliegtuigen; station; feest; gezellig
Buitenhuizen (Spaarnwoude Park)	1072	4,3	natuur; fietsen; vliegtuigen; recreatiegebied; Schiphol; boerderij; zwemmen; paintball; vakantie
Oosterbroek (Spaarnwoude Park)	1001	4,3	wandelen; mountainbike; festival; klimmen; ski; feest; Vikingen; route; skaten; hotel
Schoteroog (Spaarnwoude Park)	292	4,4	honden; wandelen; fiets; koffie; restaurant; hardlopen; heuvel; zwemmen; oppervlakte; jachthaven
Boerderij Zorgvrij	285	4,4	speeltuin; dieren; koeien; restaurant; terras; melk; zitten; pannenkoeken; volwassenen; schapen
Spaarnwoude	176	4,4	recreatiegebied; festival; lopen; fietsen; zwemmen; hond; Vikingen; natuurgebied; ski
Park Zwanenburg	85	4,2	hond; wandelen
Tuinen van West	79	4,5	plukken; fruit; festival; biologische; koffie
De Boseilanden (Spaarnwoude Park)	56	4,2	hond; wandelen; fietsers
Westbroekplas	49	4,4	zwemmen; hond; spelen; wandelen
Recreatiegebied Veerplas	20	4,4	
Veerplas	22	4,5	
Peddelpoel	18	4,2	
Plesmanhoek (Spaarnwoude Park)	12	4,6	honden; wandelen

Gebied	*Aantal ratings*	*rating*	*Kernwoorden*
Groene Weelde	53	4,4	hond wandelen
Groene Weelde (Spaarnwoude Park)	470	4,3	hond; wandelen; pannenkoeken; zwemmen; fietsen; uitlaat; natuurgebied; onderhouden; restaurant; zomer
Groene Weelde Vijfhuizen	99	4,4	hond; zwemmen; fietsen

Deze informatie kan nuttig worden ingezet bij de typering van gebieden, omdat de kernwoorden inzicht geven in hoe de recreanten een gebied zien en gebruiken.

Tenslotte verdient het de aanbeveling om actief te gaan sturen op de vermeldingen van de gebieden op google maps. Google bied de mogelijkheden om meldingen op google maps te ‘claimen’. Het opschonen van de vermeldingen dient twee doeleinden:

1. Het zorgt ervoor dat de data die wordt verzameld zoveel mogelijk op de juiste plek en onder de juiste naam wordt verzameld, wat de kwaliteit van de data ten goede komt.
2. Ten tweede is google maps ook een communicatie kanaal, een duidelijke naamgeving vergroot de vindbaarheid van de gebieden.

5. Methodologie

5.1 Oude Methode

Vanaf het starten van de recreatiemonitor in 2005 werd de ruwe data verzameld door het gebruik van mechanische tellers met telslangen over diverse toegangswegen en fietspaden. Bij het opstarten van de recreatiemonitor zijn ook visuele tellingen uitgevoerd over (vrijwel) alle toegangen. Met die kennis werd de ruwe data van de tellers opgehoogd om te compenseren voor:

- Bezettingsgraad van auto's en fietsers
- Niet gemeten vervoersstromen (zoals voetgangers)
- Niet gemeten toegangen (er zijn teveel toegangen om overal een meter te plaatsen)

Deze methodiek heeft als voordeel dat er een constante werkwijze wordt gehanteerd die heel geschikt is voor het vergelijken van de data over meerdere jaren. Nadeel zit in de kwetsbaarheid van de fysieke tellers en de benodigde arbeid om ze in het veld uit te lezen en de ruwe data te verwerken. Tenslotte veroudert de validiteit van de visuele tellingen en ontstaat er in de loop van jaren meer ruis, oftewel een hogere onzekerheidsmarge.

5.2 Nieuwe Methode

Na een pilot in 2021 is in 2022 gestart met een nieuwe methode voor het verzamelen van de data. Na een uitgebreide verkenning is gekozen voor het inzetten van GPS data. De data wordt afgenomen van een private leverancier. Deze partij koopt GPS data in van Apps die consumenten op hun telefoon installeren en daarbij toestemming geven voor het gebruik van locatiedata. De leverancier verzamelt, aggregeert en anonimiseert de data. Het is dus onmogelijk om gegevens te herleiden tot personen.

Met het inteken van telgebieden op de kaart wordt door middel van geofencing bepaald wanneer iemand een bezoek heeft gebracht aan een gebied. Vervolgens worden door de leverancier nog verschillende ophoogfactoren toegepast om te compenseren voor bezoekers die geen GPS data afstaan, kinderen, etc.

Het voordeel van deze methode is dat er geen apparatuur in het veld aanwezig is en de data vrijwel meteen beschikbaar is. Ook het met deze methode relatief makkelijk om gebieden (al dan niet tijdelijk) toe te voegen, ook gebieden die met de oude methode moeilijk of onmogelijk waren te meten doordat er (bijvoorbeeld) veel toegangen zijn.

Nadeel is dat als er bijvoorbeeld relatief (ten opzichte van een doorsnee van de bevolking) veel kinderen in een gebeid komen, het model dat niet 'ziet'. Ook worden bezoekers uit het buitenland niet meegenomen.

5.3 Valideren nieuwe methode

In de eerste helft van 2022 zijn alle tellers van de oude methode gehandhaafd. Hierna zijn deze voor een groot deel verwijderd om kosten te sparen. In elke recreatieschap is nog minimaal 1 teller gehandhaafd. In het Twiske zijn alle tellers gehandhaafd.

De gegevens van de mechanische tellers zijn gebruikt om de GPS data te controleren en valideren. Daarbij is vooral gekeken naar de data uit het Twiske om de volgende redenen:

- Het Twiske is door zijn geïsoleerde ligging achter een 'slotgracht' zeer zuiver te meten met beide methoden.
- Omdat in het Twiske alle mechanische tellers zijn gehandhaafd is daar het meeste data beschikbaar.
- Met de mechanische tellers wordt het merendeel van de toegangen aan het gebeid gemeten, en is de betrouwbaarheid van de berekening dus hoger.

Bij het vergelijken van de twee datastromen is gekeken naar twee elementen: wordt hetzelfde gemeten en zijn de aantallen van een vergelijkbare orde van grootte?

Op basis van de analyse is geconcludeerd dat beide methoden dezelfde pieken en dalen registreren in het bezoek, en dus hetzelfde gebruik meten. Tenslotte is er een ophoogfactor toegepast op de door de leverancier aangeleverd GPS data.

5.4 Intekenen telgebieden

Bij het intekenen van de telgebieden is als basis de reeds bestaande telgebieden in de recreatiemonitor gebruikt. Dat wil zeggen dat de gebieden zo zijn ingetekend dat ze zoveel mogelijk hetzelfde meten als de telgebieden van de oude methode. Dit was echter niet altijd mogelijk. In overleg met de locatiemanagers zijn er verschillende afwegingen gemaakt over het wel / niet meenemen van bepaalde gebiedsdelen. Daarnaast zijn er in overleg met beheerders en programmamanagers enkele telgebieden toegevoegd, naar aanleiding van de mogelijkheden die de nieuwe methode hiervoor biedt. In enkele gevallen is er ook voor gekozen om kleinere delen binnen bestaande telgebieden op te nemen.

Na de eerste evaluatie van de data in januari 2022 is er in nauw overleg met de leverancier van de data voor gekozen om de gebieden aan te passen. Dit gebeurde om de afstand van de telgebieden tot snelwegen en andere drukke verkeerstromen te vergoten. Hiermee worden ‘spooktellingen’ uitgesloten.

5.5 Verdere analyse

Ten tijde van het schrijven van deze rapportage zijn nog niet alle beschikbare gegevens uitputtend geanalyseerd. Bovendien zal in de loop der tijd meer data beschikbaar komen voor analyse en validatie. Aanpassingen en verfijningen kunnen dus nog volgen in de toekomst. Dat heeft altijd als doel de validiteit en betrouwbaarheid van de data te verbeteren, oftewel, zo dicht mogelijk komen bij ‘de waarheid’.

Tijdelijke tellingen Tuinen van West

Inleiding

In opdracht van Recreatieschap Spaarnwoude en op verzoek van de Gemeente Amsterdam zijn er voor de periode van 1 jaar bezoekerstellingen uitgevoerd in de Tuinen van West.

Het doel van de tellingen was het verkrijgen van inzicht in het recreatieve gebruik van de Tuinen van West. Met de tellingen is er informatie verzameld over:

- Seizoenverloop
- Dagspreiding
- Verschillen tussen auto's en fietsers
- Het verschil in gebruik tussen de verschillende toegangen van het gebied.
- Een indicatie van de omvang van het (recreatieve) gebruik

Methodologie

Voor de tellingen is gebruik gemaakt van mechanische verkeerstellers. Bij dit type tellers ligt er een rubberen slang over de weg of fietspad, aangesloten op een telkast, die door de luchtdruk in de slang voorbijgaande fietsers en auto's registreert. De tellers kunnen door het drukverschil onderscheid maken tussen de verschillende vervoermiddelen, maar wandelaars worden niet geteld.

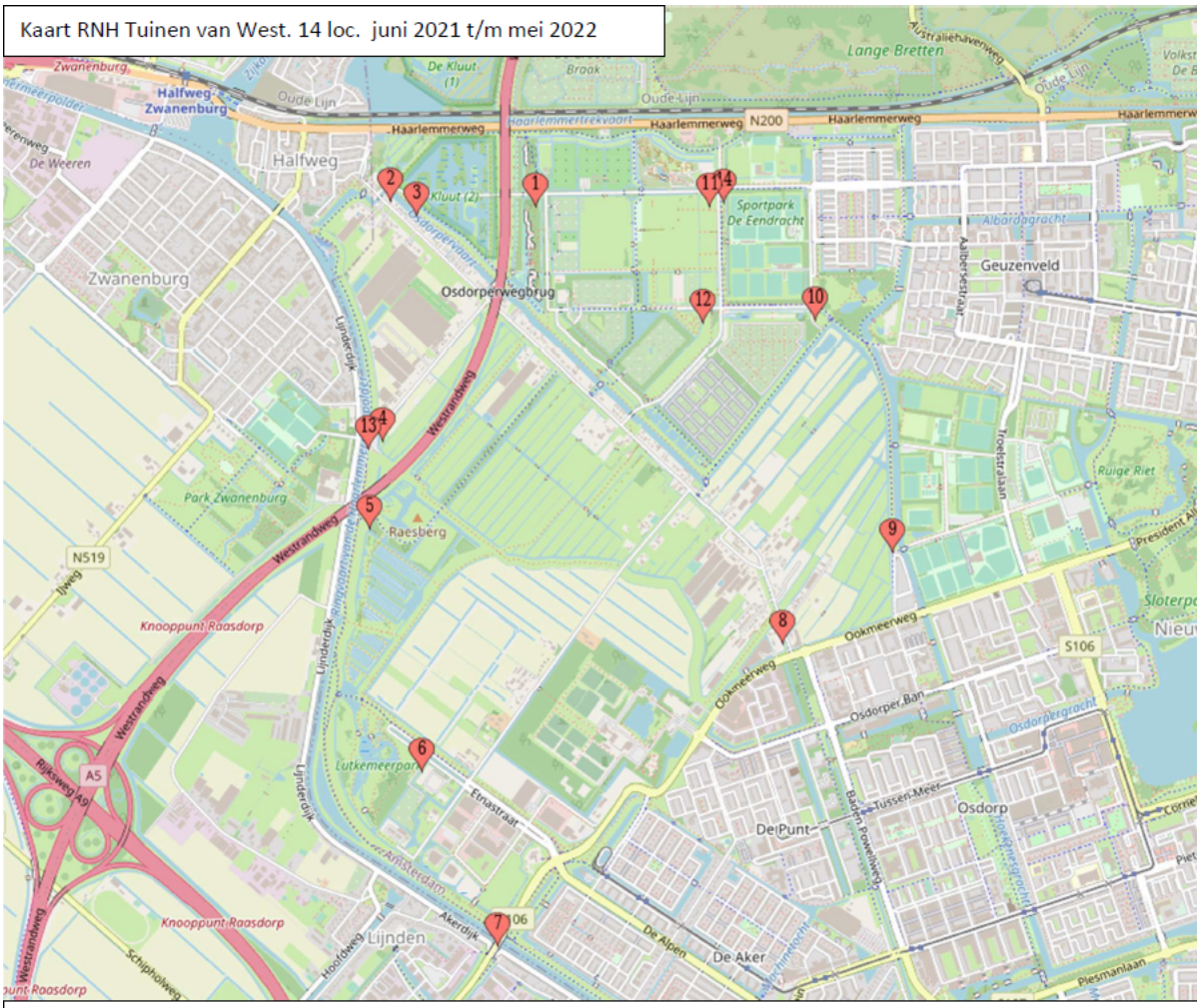
Deze methodiek is zeer betrouwbaar mits de opstellingen regelmatig worden gecontroleerd. Voor dit project zijn de teller maandelijks gecontroleerd en de data uitgelezen.

Vanwege het hoge aantal telpunten is alleen in het hoogseizoen van 2021 bij alle 14 telpunten geteld. Dit is voor buitenrecreatie de belangrijkste periode. Hierna zijn 7 telopstellingen verwijderd. Bij de selectie is gekeken naar de meest representatieve telopstellingen voor wat betreft het aantal tellingen, overeenkomsten in het patroon van de tellingen en een goede spreiding over het gebeid.

Om het aantal bezoekers te berekenen in plaats van alleen de passerende voertuigen is gebruik gemaakt van de bezettingsgraad voor auto's en fietsers uit de recreatiemonitor van Spaarnwoude. Hieruit is ook de verhouding tussen wandelaars, auto's en fietsers gebruikt.

Telpunten

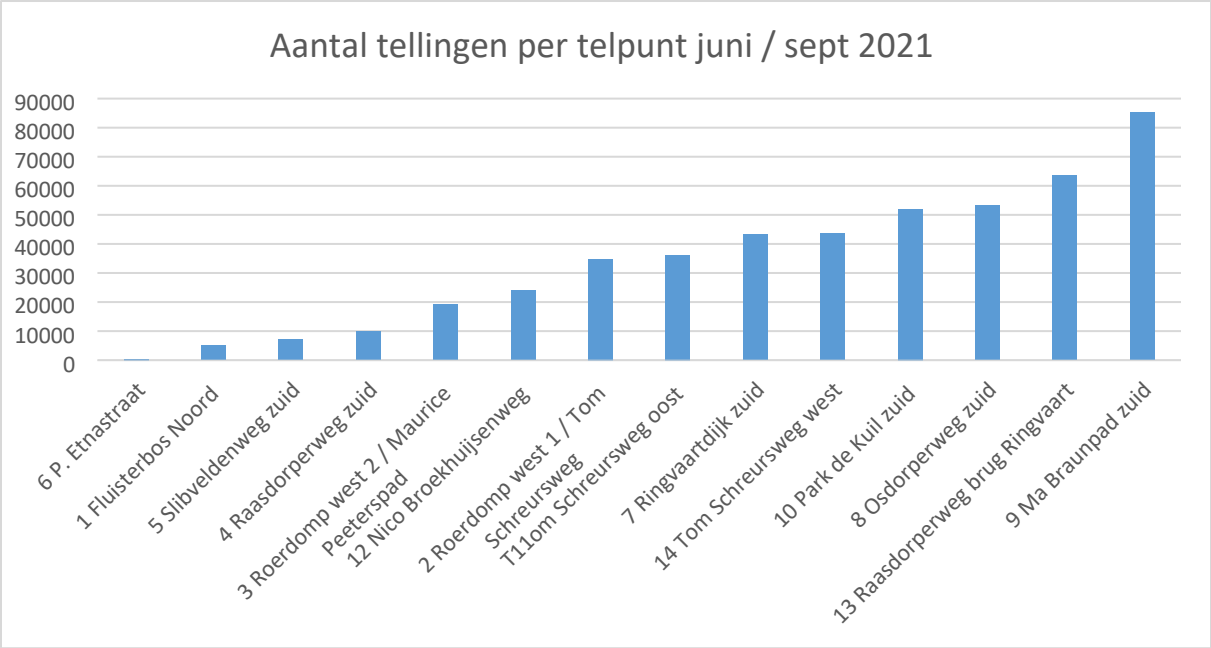
Op de onderstaande kaart en de tabel daaronder staat een overzicht van alle telpunten en welk vervoermiddel daar werd geteld.



1. Fluiterbos Noord	6. P. Etnastraat	11. Tom Schreursweg Oost
2. Roerdomp West 1 / Tom Schreursweg	7. Ringvaartdijk Zuid	12. Nico Broekhuijsenweg
3. Roerdomp West 2 / Maurice Peeterspad	8. Osdorperweg Zuid	13. Raasdorperweg Brug Ringvaart
4. Raasdorperweg Zuid	9. Ma Braunpad Zuid	14. Tom Schreursweg West
5. Slibveldenweg Zuid	10. Park de Kuil Zuid	

Na het hoogseizoen zijn de volgende telopstellingen verwijderd: 2, 3, 4, 5, 7, 9 en 11. De selectie is gebaseerd op de hoeveelheid passerende auto's / fietsers en een goede verdeling over de verschillende delen van de Tuinen van West.

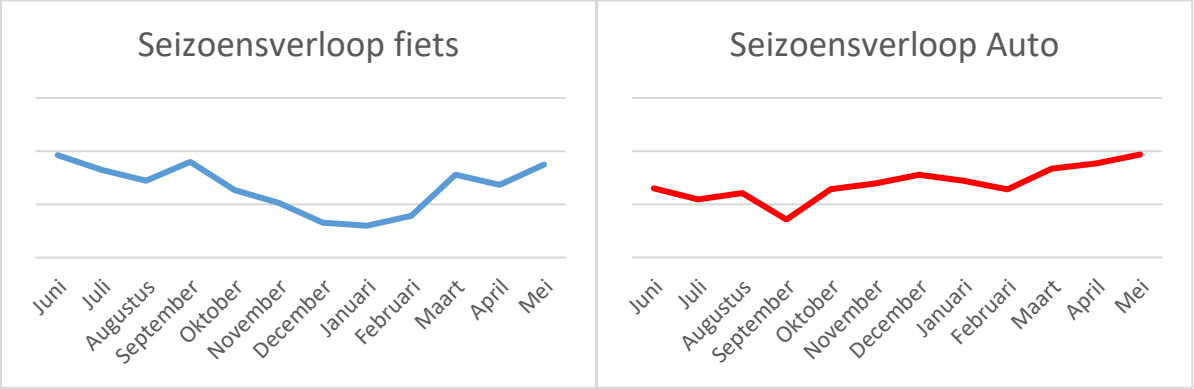
In de onderstaande grafiek is inzichtelijk gemaakt hoe de telpunten zich tot elkaar verhouden voor wat betreft het gebruik. De grafiek is gebaseerd op de tellingen in het hoogseizoen.



Resultaten

Seizoensverloop

Het verloop van de bezoeken door het jaar heen staat weergegeven in onderstaande grafieken. Omdat de tellingen liepen van jun 2021 t/m mei 2022 staat het laagseizoen voor recreatie (de wintermaanden) in het midden van de grafiek.



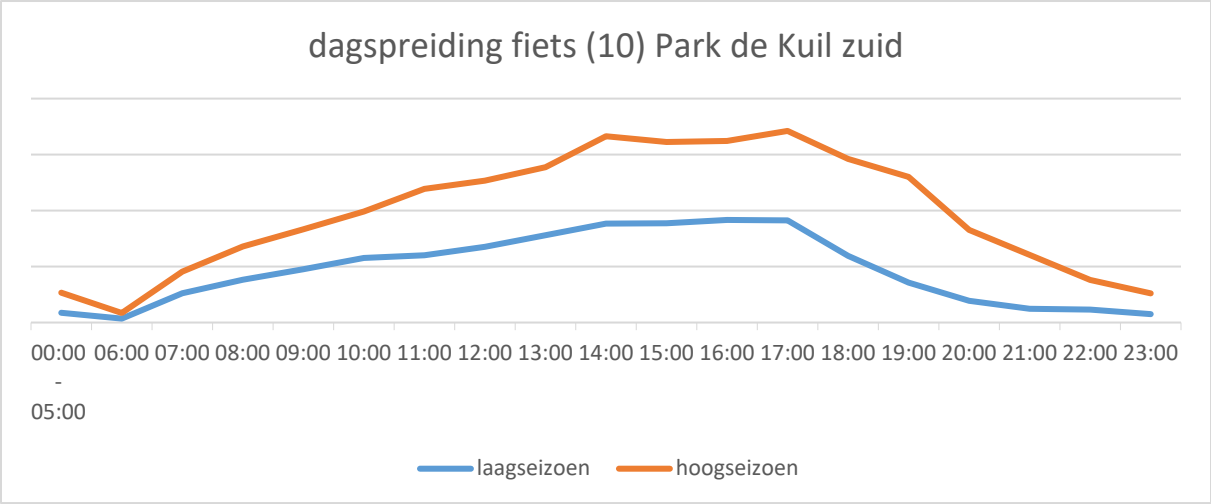
Het seizoen verloop van de gebruikers die het gebied per fiets binnenkomen heeft de kenmerken van recreatief gebruik, waar het aantal bewegingen in het hoogseizoen veel hoger zijn dan die in het laagseizoen. Desondanks blijft het gebruik ook in de wintermaanden aanzienlijk.

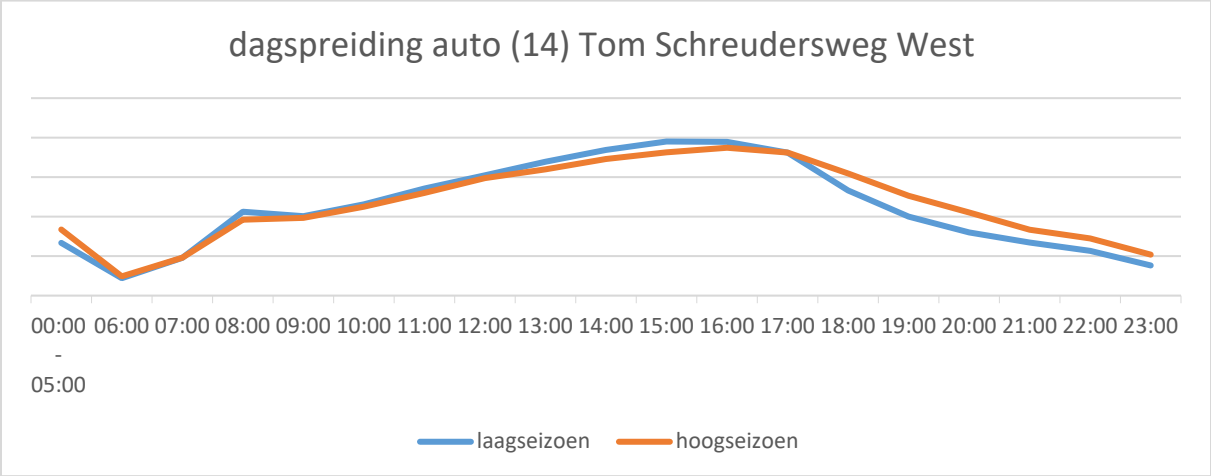
Het seizoensverloop voor auto's is grillig en lijkt minder beïnvloedt door de seizoenen. Opvallend is dat in de maand september, waar er meer fietsers het gebied binnen kwamen, er juist minder auto's werden geregistreerd.

Dagspreiding

In de onderstaande grafieken staan voor twee telpunten de gemiddelde tellingen per uur voor 1 dag weergegeven. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen het hoogseizoen en het laagseizoen. Bij de fietsers (telpunt Park de Kuil). Is er een duidelijk verschil zichtbaar tussen het hoog- en het laagseizoen, waarbij er in het laagseizoen beduidend minder bezoekers .

Bij de auto's (telpunt Tom Schreudersweg West) is het bezoek in het hoog en het laagseizoen vrijwel hetzelfde.

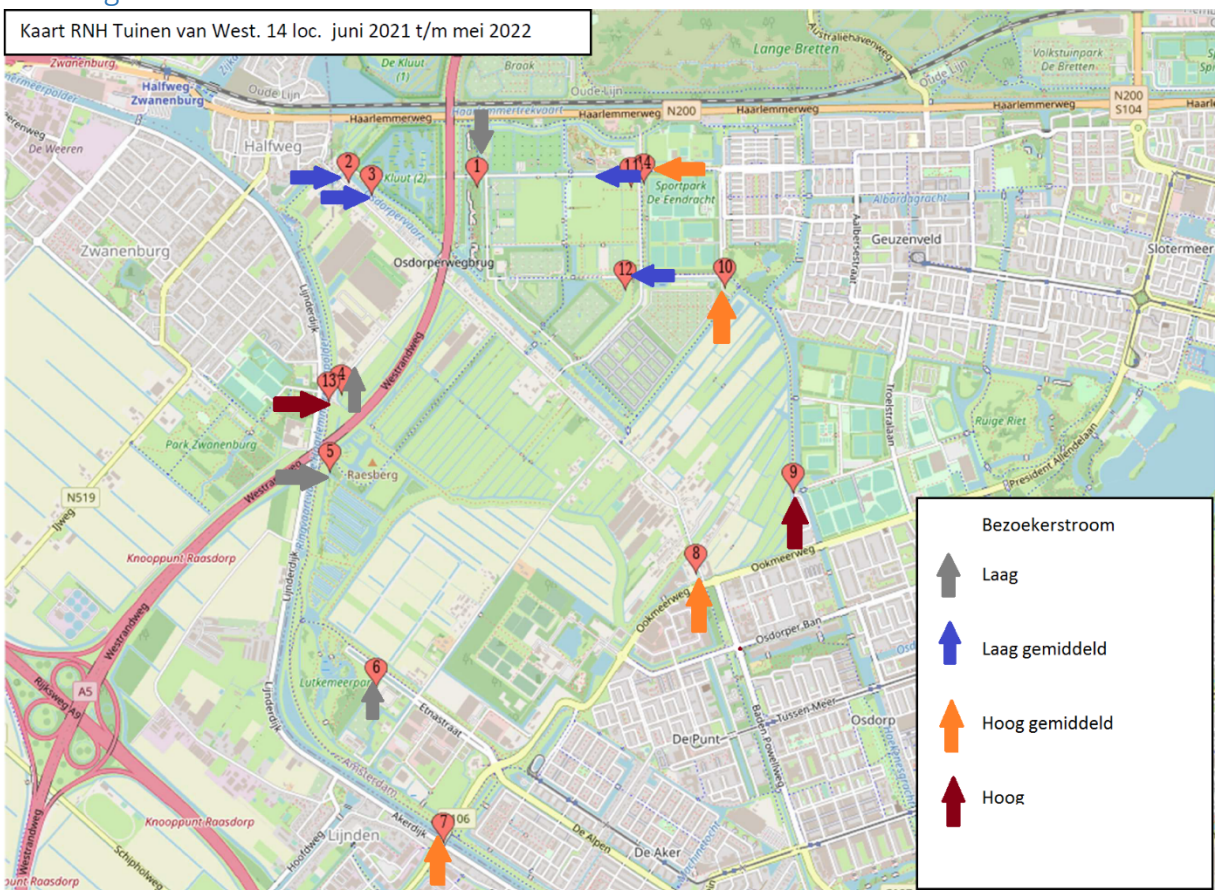




De overige telpunten die jaarrond zijn gemeten geven het hetzelfde beeld. Bij de punten waar de auto's zijn geteld is geen verschil zichtbaar tussen hoog- en laagseizoen. Bij alle telpunten voor fietsers is dat wel het geval.

Dit wijst er op dat een aanzienlijk deel van het getelde bewegingen per auto niet als doel het gebruik van de openluchtrecreatie voorzieningen in de Tuinen van West. Overigens is het mogelijk dat dat ook geldt voor een deel van het getelde fietsverkeer. Ook bij utilitair fietsverkeer is een verschil tussen het hoogseizoen en het laagseizoen te verwachten.

Omvang bezoek



De bovenstaande kaart geeft inzicht in de omvang van, en onderlinge verhouding tussen de bezoekersstromen naar en binnen Tuinen van West. Door de open structuur van het gebeid met vele toegangen en gebiedsdelen kan er niet zo maar van uit worden gegaan dat een optellingen van alle tellers een totaal aantal bezoeken oplevert. Een bezoeker kan tijdens een bezoek meerdere punten passeren. Bovendien zijn niet alle ingangen voorzien van een meting. Tenslotte is er zeker sprake van een aanzienlijke deel utilitair verkeer. Desondanks geeft deze informatie inzicht in de verkeerstromen en de orde van grote van het gebruik (zowel recreatief als utilitair) van de Tuinen van West.

Rekening houdend met ophoogfactoren voor bezettingsgraad en voetgangers zijn de aantallen per telpunt weergegeven in de onderstaande tabel. Alleen de telpunten die jaarrond zijn gemeten worden hier gebruikt.

	telpunt	soort	totaal juni t/m mei
1	Fluisterbos Noord	fiets	10.895
6	P. Etnastraat	fiets	589
8b	Osdorperweg zuid	fiets	99.575
10	Park de Kuil zuid	fiets	95.583
12	Nico Broekhuijsenweg	fiets	39.604
13	Raasdorperweg brug Ringvaart	fiets	129.872
14a	Tom Schreursweg west	fiets	72.797
	TOTAAL FIETS		448.915

	telpunt	soort	totaal juni t/m mei
6	P. Etnastraat	auto	295.743
8a	Osdorperweg zuid	auto	2.905.531
12	Nico Broekhuijsenweg	auto	129.064
14b	Tom Schreursweg west	auto	1.85.735
	TOTAAL AUTO		3.330.338

Totaal bezoeken Jaarrond tellers	**3.779.253**
Totaal bezoeken alle tellers (ontbrekende gegevens ingevuld op basis andere telpunten)	**7.368.784**

Het totaal aantal bezoeken is uitdrukkelijk indicatief om de hierboven genoemde redenen:

1. Een bezoeker kan bij 1 bezoek meerdere tellers passeren
2. Er is menging van recreatief en utilitair verkeer
3. Niet alle toegangen zijn gemeten

Conclusie en advies

De uitgevoerde tellingen geven een goed indicatie van het gebruik van de Tuinen van West en de verkeersstromen naar en binnen dit gebied. Voor verdere duiding moeten een aantal punten worden uitgewerkt door experts met een grote gebiedskennis en aanvullend onderzoek. De belangrijkste onderzoeksvragen zijn:

- Wat is de verhouding tussen het recreatief en utilitair verkeer?
- Het definiëren en onderscheiden van de verschillende onderdelen van de Tuinen van West zodat een beter begrip mogelijk is van de mate van gebruik van de gebiedsdelen en attracties van de Tuinen van West.

Tenslotte kan het inzetten van GPS tellingen meer inzicht geven, met als voorwaarde dat er gemeten wordt in kleinere eenheden (gebiedsdelen) dan de hele Tuinen van West.

Spaarnwoude Park

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	--
Dagelijks bestuur	--
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Reactie op ontvangen zienswijzen Jaarrekening 2022, Begrotingswijziging 2023 en Programmabegroting 2024.

Kernboodschap
Het dagelijks bestuur heeft op 13 april 2023 de jaarrekening 2022, de Begrotingswijziging 2023 en de Programmabegroting 2024 met een aanbiedingsbrief toegestuurd aan de raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten. Op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen wordt de mogelijkheid geboden om binnen tien weken een zienswijze kenbaar te maken. Van alle deelnemers is een concept zienswijze ontvangen. Alleen van de gemeente Haarlem en de gemeente Amsterdam hebben we de getekende brieven ontvangen. Deze brieven zijn als bijlagen toegevoegd. De overige brieven worden toegevoegd wanneer wij deze hebben ontvangen.

Het algemeen bestuur besluit
1. Kennis te nemen van de (concept) zienswijzen van de participanten. 2. In te stemmen met de reactie op de zienswijzen van participanten. 3. In te stemmen met het versturen van een brief naar de griffies met het totaaloverzicht zienswijzen en reacties en de definitieve stukken (nadat de definitieve zienswijzen ontvangen zijn).

Bestuurlijke achtergrond

Onderbouwing besluit
Ad. 1 en 2 Zienswijzen en reactie In de afgelopen periode zijn de (concept) reacties van de provincie Noord-Holland (PNH), Amsterdam, Velsen, Haarlem en Haarlemmermeer ontvangen. De participanten hebben ingestemd met de jaarstukken en om voor dit jaar met een hogere inflatiecorrectie te rekenen dan de GR voorschrijft. Hiermee kan het recreatieschap het gebied duurzaam blijven onderhouden. In de programmabegroting is een stappenplan gepresenteerd om te komen tot meer tijdelijke financieringsruimte voor het uitvoeringsprogramma én de eerste stappen te zetten tot één begroting. Hierop zijn verschillende reacties binnengekomen. Enkele participanten onderschrijven het stappenplan expliciet en de aankondiging dat verhoging van participantenbidrage om de ambities Spaarnwoude Park te realiseren, bespreekbaar is. Provincie Noord-Holland roept op tot het maken van keuzes en uitvoeren van projecten binnen begroting. Kiezen voor opties binnen de financieel mogelijke ruimte binnen het recreatieschap betekent dat er opnieuw een fundamentele discussie binnen het algemeen bestuur moet plaatsvinden over heroverweging van de ambities Spaarnwoude Park. Aandachtspunten vanuit de participanten zijn:

Aandachtspunten vanuit de participanten zijn:

- De PNH roept op om met name bij nieuwe ontwikkelingen keuzes te maken en prioriteiten te stellen en dan te kiezen voor de opties die binnen de financieel mogelijke ruimte van het recreatieschap vallen en dus geen extra budgetten te vragen.
- De gemeente Haarlem adviseert om voor een andere index dan CPI te kiezen voor het doorrekenen van de begrotingen.
- De gemeente Haarlemmermeer adviseert om te kijken naar alternatieve bronnen van financiering, zoals subsidies en fondsen. Ook is opnieuw op tafel gelegd om entree- of parkeergeld te gaan heffen en roept op om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening aan het recreatieschap waarborgen bij de vervreemding van de aandelen.
- De gemeente Amsterdam vraagt aandacht voor het versterken van het weerstandsvermogen voor deelgebied SPW-oud.
- De gemeente Velsen roept op tot solidariteit om te komen tot een financieel haalbaar plan

Ad. 2 Informatiebrief raden/staten
Om de raden en staten op de hoogte te brengen van de reacties van de participanten sturen wij jaarlijks een totaaloverzicht ter kennisname. De brief naar de raden en staten wordt na de vergadering opgesteld.

Risico's besluit
geen

Bijdrage aan schapsdoelen
☒ Meer biodiversiteit ☒ Betere spreiding recreanten ☒ Breder recreatief aanbod ☒ Meer sociale betrokkenheid ☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing
Financiële consequenties: (N) Investeringsvoorstel: (N)

Communicatie
Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☐ Organiseren van issuemanagement ☐ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties **Communicatiemiddelen** ☒ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☒ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders .... ☐ Geen

Participatie
n.v.t.

Planning
n.v.t.

Bijlagen
1. Overzicht (concept) reacties participanten met reactie RNH 2. … 3. …

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie
Gebiedsteam -- MT --

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
n.v.t.

Behandelaar
Programmasturing, Kirsten van der Plas, programma adviseur

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Recreatieschap Spaarnwoude, reactie op ontvangen zienswijzen op financiële jaarstukken

PARTICIPANT	ZIENSWIJZE	REACTIE RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE
PROVINCIE NOORD-HOLLAND	Procesmatig PS-commissie NLG heeft op 19 juni jl. de financiële stukken van de recreatieschappen inhoudelijk behandeld en ingestemd om deze als hamerstuk door te geleiden naar PS 10 juli 2023. Inhoudelijk 1. Wij stemmen in met de concept jaarrekeningen 2022, begrotingswijzigingen 2023 en begrotingen 2024 van recreatieschap Spaarnwoude, 2. Wij stemmen met uw financiële stukken in, waarbij wij onze deelnemersbijdrage met door u gevraagde hogere indexatie verhogen. Wij menen dat wij u hiermee in staat stellen uw taken op een goed niveau te kunnen uitvoeren. Daarbij vragen wij u nadrukkelijk kritisch te (blijven) zijn bij uitgaven. Met name bij nieuwe ontwikkelingen, zal het recreatieschap keuzes moeten maken en prioriteiten moeten stellen. Wij verzoeken u daarbij te kiezen voor de opties die binnen de financieel mogelijke ruimte van uw recreatieschap vallen en dus geen extra budgetten te vragen.	De ambities en toekomstvisie zijn vastgelegd in de visie Spaarnwoude Park 2040. Het recreatieschap streeft onder andere naar een evenwichtige balans tussen commerciële vormen en niet-commerciële vormen van recreatie, verhogen van de biodiversiteit en behoud van waardevolle cultuurlandschappen. Voor spreiding van de regionale recreatiedruk werkt het recreatieschap samen met Nationaal Park Zuid-Kennemerland en onderzoekt zij een partnership in de Regiodeal MRA-West. De deelnemersbijdrage is gebaseerd op het beheer van het gebied op kwaliteitsniveau B (Cyber). Keuzes maken en prioriteiten stellen bij nieuwe ontwikkelingen is een methode om de investeringen behapbaar te maken. Kiezen voor opties binnen de financieel mogelijke ruimte binnen het recreatieschap zou echter inhouden dat er een fundamentele discussie binnen het algemeen bestuur moet plaatsvinden over heroverweging van de ambities Spaarnwoude Park.
GEMEENTE AMSTERDAM	Procesmatig De gemeenteraad heeft 28 juni jl. de financiële stukken van de recreatieschappen inhoudelijk behandeld. De raad is akkoord met de stukken, zie bijgevoegde zienswijze. Inhoudelijk De gemeenteraad van Amsterdam heeft op 14 april jl. de jaarrekening 2022, de begrotingswijziging 2023 en de begroting 2024 ontvangen van het algemeen bestuur van het recreatieschap Spaarnwoude. De gemeenteraad maakt met deze brief graag gebruik van de gelegenheid om een reactie te geven op de stukken. Amsterdam is verheugd dat er stappen worden gemaakt in het proces naar een eenvoudigere begrotingsstructuur van het recreatieschap. Het algemeen bestuur van het recreatieschap zal komend najaar een besluit nemen over de samenvoeging van de algemene reserves en de vrij aanwendbare reserves van de deelgebieden SPW (Spaarnwoude Oud) en SGP (Strategisch groenproject) in relatie tot de uitvoering van de Visie Spaarnwoude Park en een verhoging van de participantenbijdrage. Amsterdam vindt verbetering van het groen in en rond de stad belangrijk voor een gezonde leefomgeving voor haar inwoners. Ook in het recreatieschap wil Amsterdam graag samen met de regio die doelen realiseren. *Financiële stukken* Stand van reserves De weerstandscapaciteit van deelgebied Spaarnwoude Oud ligt onder het benodigde weerstandsvermogen. De reserves van de andere twee deelgebieden zijn op orde. Het bestuur van het recreatieschap wil met de samenvoeging van de algemene reserves en de vrij aanwendbare reserves van de deelgebieden en de verhoging van de bijdrage voor de deelnemers een veilig weerstandsvermogen waarborgen. Amsterdam stemt er daarom mee in dat de lage reserve voor Spaarnwoude Oud voor nu wordt geaccepteerd. Mocht er blijken van een structureel tekort aan weerstandscapaciteit dan zal het recreatieschap een voorstel doen om dit op te lossen. Indexatie financiële stukken Amsterdam stemt in met de indexering van de participantenbijdrage voor 2023 in de begrotingswijziging conform het huidige indexcijfer van 8,2% in plaats van 5,17% om de hoge inflatiekosten op te vangen, en de verwerking van de nieuwe indexering in de programmabegroting 2024.	Het recreatieschap waardeert dat u de stappen onderschrijft om te komen tot een eenvoudigere begrotingsstructuur en dat de gemeente Amsterdam blijvend waarde hecht aan de verbetering van het groen in en rond de stad. De ambities beschreven in de visie en het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park vragen om een investering, waarbij het samenvoegen van de begrotingen niet voldoende middelen oplevert. Wil het recreatieschap samen met de regio de doelen uit de visie realiseren (die geënt zijn op beleidsdoelen van gemeenten, provincie en het Rijk), dan is er meer nodig dan een gezonde weerstandscapaciteit. Het uitvoeringsprogramma is gericht op verdere ontwikkeling als natuurlijker en aantrekkelijker (cultuurhistorie, landschap en verblijfsplekken). Hiervoor zijn investeringen nodig. Vernieuwen, moderniseren en uitbreiden van intensieve recreatie komen ten gunste van de bekostiging van meer natuur en voor het beheer hiervan. Verder heeft Spaarnwoude een rol in de spreiding van de recreatiedruk in de MRA. Feit is dat het aantal inwoners in de gemeenten rondom Spaarnwoude fors toeneemt. Spaarnwoude heeft dus voor natuurontwikkeling geld nodig en wil met de nieuwe ontwikkelingen dat het geld direct terug geïnvesteerd wordt voor een aantrekkelijker gebied en meer kansen voor flora en fauna.

PARTICIPANT	ZIENSWIJZE	REACTIE RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE
GEMEENTE HAARLEM	<u>Procesmatig</u> De gemeenteraad heeft 29 juni jl. de financiële stukken van de recreatieschappen inhoudelijk behandeld. <u>Inhoudelijk</u> 1. De raad besluit een verklaring van geen bezwaar af te leveren over de jaarrekening 2022, begrotingswijziging 2023 en programmabegroting 2024 2. om met ingang van de begrotingswijziging 2023 de 'Prijsindex materiele overheidsconsumptie' (IMOC) toe te passen. De IMOC sluit beter dan de huidige toegepaste index aan bij overheidsconsumptie en is daarnaast minder gevoelig voor schommelingen in energieprijzen.	Door forse inflatiepercentages heeft de uitvoeringsorganisatie RNH voorgesteld de indexatieberekening in de financiële stukken van de schappen te wijzigen. De formuleringen over de index was in alle schappen verschillend, daarom wordt de aanpassingen van de GR in het kader van de WGR aangegrepen om dit voor alle schappen goed te regelen en zoveel mogelijk te uniformeren. Bij de oplossing is tevens gekeken naar het type index. Bij het bepalen van de nieuwe index de onderstaande uitgangspunten gehanteerd: 1. transparant: helder van opzet op basis van duidelijke herleidbare cijfers; 2. uitlegbaar: houdbaar en navolgbaar; 3. rechtvaardig: billijk en eerlijk voor de participanten; 4. duurzaam: toepasbaar zijn voor langere periode; 5. eenvoudig: niet ingewikkeld en uitvoerbaar. Op advies van de gemeente Haarlem is de prijsindex materiele overheidsconsumptie (IMOC) onderzocht. De uitvoeringsorganisatie RNH is tot de conclusie gekomen dat op basis van onderstaande uitgangspunten de CPI het meest aansluit en adviseert het schapsbestuur om deze uniforme keuze aan te houden voor alle schappen. Daarnaast is de nieuwe rekenmethode van de CPI een positieve ontwikkeling, doordat in de nieuwe methode de lange termijn energiekosten meetellen. Daarmee worden te grote prijsschommelingen ook meer genivelleerd. Duiding advies: • Uitgangspunt is dat het recreatieschap een **realistische begroting** moet maken. • De kosten van het recreatieschap bestaan voor een deel uit de inzet RNH, die de CAO-ontwikkeling van de provincies volgt. Meerdere jaren terugkijkend is die ontwikkeling gemiddeld iets hoger dan de CPI. En voor de overige kosten van het recreatieschap voldoet de CPI in voorgaande jaren. Overstappen naar een index die (meestal) lager is, maakt het waarschijnlijk dat het recreatieschap te laag zou begroten en dus geld tekort komt om haar **maatschappelijke taken** uit te voeren. • IMOC is **meestal lager** dan de meeste indexcijfers van marktontwikkelingen. Dat blijkt ook uit de tabel (afkomstig van https://www.rijksfinancien.nl/miljoenennota/2023/bijlage/1485775) Zie voor een langere periode terug en vooruit ook de tabel op pagina 12 en 13 van https://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Raming-Centraal-Economisch-Plan-CEP-2023.pdf • De motivatie voor een aanpassing van de indexberekening was niet om naar een lagere index toe te gaan, maar om te voorkomen dat we door **incidentele pieken of dalen** niet realistisch marktconform begroten. Door gebruik te maken van een gemiddelde CPI van januari-juni in plaats van CPI november bereiken we dit. • Op https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84114NED staat de IMOC van afgelopen jaren, maar die van 2022 is op dit moment nog niet bekend. Blijkbaar heb je ten tijde van het opstellen van de programmabegroting en begrotingswijziging (in januari-februari) **nog geen actueel cijfer**. • Op https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/onderzoeksomschrijvingen/aanvullende-onderzoeksomschrijvingen/aanpassing-imoc staat als definitie: "*De prijsindex van de materiele overheidsconsumptie (IMOC) geeft de prijsontwikkeling weer van het intermediair verbruik (exclusief het verbruik van verzekeringsdiensten door de socialezekerheidsfondsen en het verbruik*

PARTICIPANT	ZIENSWIJZE	REACTIE RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE
		van de toegerekende bankdiensten) van de bedrijfstakken openbaar bestuur, gesubsidieerd onderwijs en sociale werkvoorziening." De IMOC ziet dus op het **sociaal domein**, terwijl een recreatieschap in het **fysieke domein** zit. • Het argument (van gemeente Haarlem) dat het aandeel **energielasten** voor een consument vaak hoger is dan het aandeel energielasten bij overheidsinstanties, past wellicht meer bij een gemeente (waar een groot deel van de begroting door het sociaal domein bepaald wordt) dan bij een recreatieschap.
GEMEENTE HAARLEMMERMEER	<u>Procesmatig</u> De gemeenteraad heeft 29 juni jl. de financiële stukken van de recreatieschappen inhoudelijk behandeld. <u>Inhoudelijk</u> Op 29 juni 2023 heeft de gemeenteraad van Haarlemmermeer kennis genomen van de Ontwerpjaarrekening 2022, de Ontwerpbegrotingswijziging 2023 en de Ontwerpbegroting 2024 van het Recreatieschap Spaarnwoude en besloten de onderstaande zienswijze kenbaar te maken. Haarlemmermeer wil een compliment maken voor de zorgvuldig opgestelde en informatieve financiële stukken. Wij kunnen ons verenigen met de financiële stukken voor 2023 en 2024 maar vragen uw aandacht voor de volgende punten. Het financieel meerjarenbeeld van Haarlemmermeer staat onder druk en wij verwachten dat in onze groeigemeente in de komende jaren meer uitgaven voor gemeentelijke groen- en recreatieprojecten noodzakelijk zullen zijn. Toch zijn wij in principe bereid ook voor de dekking van de investeringen in de uitvoeringsprojecten Spaarnwoude Park, een hogere structurele participantenbijdrage beschikbaar te stellen. Wij hebben, samen met de andere participanten, in 2020 ingestemd met de Visie Spaarnwoude Park 2040. Wij waren en zijn positief over de ambitie in de visie om het recreatie- en natuurgebied Spaarnwoude in de komende decennia te verbeteren en geschikt te houden en te maken, voor huidige en komende generaties van bezoekers. Daarom verzoeken wij u om voortvarend aan de slag te gaan met het door u aangekondigde stappenplan voor het oplossen van de financiering van de veelzijdige ontwikkelingsopgaven waar het recreatieschap voor staat. Wij benadrukken hierbij dat pas nadat de noodzakelijke verbeteringen en inrichting van de deelgebieden SGP en SMG zijn uitgevoerd, een eventueel restant van de huidige reserves SGP en SMG voor de dekking van andere projecten kan worden benut. Naast de noodzakelijke verhoging van de participantenbijdrage vragen wij het recreatieschap te blijven inzetten op nieuwe inkomsten uit (Europese) subsidies en fondsen, alsmede uit nieuwe exploitaties van accommodaties en activiteiten. En voorts onderzoek te doen naar andere manieren om de baten van het Recreatieschap meer in balans te brengen met de stijgende uitgaven, zoals abonnementen voor toegang en parkeren omdat deze bij andere parken ook gebruikelijk zijn. Waar mogelijk en zo nodig, willen wij meewerken aan de planologische inpassing van nieuwe accommodaties en activiteiten op ons grondgebied. Voor de uitvoering van de beheertaken en ontwikkelingsprojecten van het recreatieschap is een goed toegeruste en gemotiveerde uitvoeringsorganisatie onmisbaar. Daarom dringen wij er bij u op aan zich er intensief voor in te zetten dat de voorgenomen vervreemding door de provincie Noord-Holland van de aandelen van de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland NV, de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening aan het recreatieschap niet negatief zal beïnvloeden.	Het recreatieschap waardeert de bereidheid voor de dekking van de investeringen in de uitvoeringsprojecten Spaarnwoude Park. Het recreatieschap is zich bewust van de grote investering die dit vraagt en blijft inzetten op het vinden van cofinanciering. De uitvoeringsorganisatie is erop gericht om haar taken efficiënt uit te voeren door op een slimme manier werk met werk te maken en waar mogelijk gebruik te maken van subsidies. Met deze houding onderzoekt het recreatieschap in samenwerking met gemeenten, provincie en TBO's in hoeverre het binnenhalen van een regiodeal (Rijkssubsidie) een uitkomst kan bieden voor projecten uit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park. Daarnaast wordt een scan uitgevoerd naar Europese subsidies, om deze subsidies als alternatieve financiering aan te wenden voor de uitvoeringsprogramma's van de recreatieschappen. Bureau Buiten is ingeschakeld om de recreatieschappen te helpen kennis op te bouwen voor het aanwenden van Europese subsidies. Daarnaast maakt het recreatieschap gebruik van de provinciale subsidie voor revitalisering van de bossen. Echter is uit onderzoek ook gebleken dat crowdfunding en heffing van parkeergelden geen soelaas bieden. Daarom is gestart met een gefaseerde aanpak van de kansrijke projecten. Kansrijke projecten zijn projecten met een hoger maatschappelijk doel en samenhang en vanwege investeringsbereidheid van derden. Met het meerjarenfinancieringsplan zijn de kosten en opbrengsten in beeld gebracht. <u>Verkenning andere begrotingsstructuur</u> Wij hechten belang aan de continuïteit van de regionale samenwerking en financiering binnen het schap. Hoewel de financiële jaarstukken geconsolideerd gepresenteerd worden, conform de eis van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, zijn er achter de schermen nog steeds drie deelbegrotingen. Uit het benen op tafel overleg van het bestuur op 17 maart 2023 is voortgekomen dat er één begroting wordt gemaakt, waarin de algemene reserves en de vrij aanwendbare reserves bijeen worden gevoegd. Hiervoor worden de komende tijd een aantal stappen doorlopen. In de komende kadernota wordt dit inzichtelijk gemaakt. <u>Continuïteit en kwaliteit dienstverlening RNH bij voorgenomen vervreemding aandelen PNH</u> RNH is en blijft betrokken bij dit proces. Geen van de partijen heeft er belang bij als de continuïteit en kwaliteit van RNH niet geborgd kan worden. De voorzitter van het algemeen bestuur, die namens PNH deelneemt, in het recreatieschap Spaarnwoude heeft toegezegd om de voortgang actief te communiceren in het besloten deel van de algemene bestuursvergadering. Het algemeen bestuur heeft invloed op de condities en voorwaarden van het raamcontract dat periodiek herijkt wordt tussen het recreatieschap en de uitvoeringsorganisatie.

PARTICIPANT	ZIENSWIJZE	REACTIE RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE
GEMEENTE VELSEN	<u>Procesmatig</u> De gemeenteraad heeft 28 juni jl. de financiële stukken van de recreatieschappen inhoudelijk behandeld. <u>Inhoudelijk</u> De gemeenteraad van Velsen heeft besloten: 1. kennis te nemen van de jaarrekening 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Spaarnwoude; 2. in te stemmen met de begrotingswijziging 2023 van de GR Recreatieschap Spaarnwoude; 3. 3. in te stemmen met de programmabegroting 2023 van de GR Recreatieschap Spaarnwoude; 4. en de volgende zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van de GR Recreatieschap Spaarnwoude: Velsen wil zich blijven inzetten om de visie en het uitvoeringsprogramma van Spaarnwoude Park 2040 uit te voeren met als doel uit te groeien tot een aantrekkelijk park met een bovenregionale aantrekkingskracht. Om dit te kunnen realiseren, vindt Velsen het belangrijk om gezamenlijk tot een financieel haalbaar plan te komen. Ook als dit een stijging van de participantenbijdrage tot gevolg heeft. Dit standpunt blijven wij consistent uitdragen in overleggen over het recreatieschap.	Het recreatieschap waardeert de inzet van Velsen voor de visie en het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park en juicht het streven naar een solidair en haalbaar financieel plan toe.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Aan de AB-leden van het schap Spaarnwoude
Recreatie Noord-Holland
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Datum	28 juni 2023
Kenmerk	
Behandeld door	Suzanne Jeurissen, s.jeurissen@amsterdam.nl
Onderwerp	Zienswijze op financiele stukken recreatieschap Spaarnwoude Park

Geachte leden van het AB,

De gemeenteraad van Amsterdam heeft op 14 april jl. de jaarrekening 2022, de begrotingswijziging 2023 en de begroting 2024 ontvangen van het algemeen bestuur van het recreatieschap Spaarnwoude. De gemeenteraad maakt met deze brief graag gebruik van de gelegenheid om een reactie te geven op de stukken.

Amsterdam is verheugd dat er stappen worden gemaakt in het proces naar een eenvoudigere begrotingsstructuur van het recreatieschap. Het algemeen bestuur van het recreatieschap zal komend najaar een besluit nemen over de samenvoeging van de algemene reserves en de vrij aanwendbare reserves van de deelgebieden SPW (Spaarnwoude Oud) en SGP (Strategisch groenproject) in relatie tot de uitvoering van de Visie Spaarnwoude Park en een verhoging van de participantenbijdrage. Amsterdam vindt verbetering van het groen in en rond de stad belangrijk voor een gezonde leefomgeving voor haar inwoners. Ook in het recreatieschap wil Amsterdam graag samen met de regio die doelen realiseren.

Financiële stukken
Stand van reserves
De weerstandscapaciteit van deelgebied Spaarnwoude Oud ligt onder het benodigde weerstandsvermogen. De reserves van de andere twee deelgebieden zijn op orde. Het bestuur van het recreatieschap wil met de samenvoeging van de algemene reserves en de vrij aanwendbare reserves van de deelgebieden en de verhoging van de bijdrage voor de deelnemers een veilig weerstandsvermogen waarborgen. Amsterdam stemt er daarom mee in dat de lage reserve voor Spaarnwoude Oud voor nu wordt geaccepteerd. Mocht er blijken van een structureel tekort aan weerstandscapaciteit dan zal het recreatieschap een voorstel doen om dit op te lossen.

Indexatie financiële stukken

Amsterdam stemt in met de indexering van de participantenbijdrage voor 2023 in de begrotingswijziging conform het huidige indexcijfer van 8,2% in plaats van 5,17% om de hoge inflatiekosten op te vangen, en de verwerking van de nieuwe indexering in de programmabegroting 2024.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Reinier van Dantzig
Wethouder Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Haarlem

Recreatieschap Spaarnwoude
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Ons kenmerk BBOR/2023/1030354
Datum 30 juni 2023
Afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte
Contact D.M. van Esterik
Telefoon 023-5113380
E-mail dmesterik@haarlem.nl

Onderwerp: Verklaring van geen bezwaar jaarrekening 2022

Geacht bestuur,

Het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Spaarnwoude heeft op 13 april 2023 de jaarrekening 2022, de begrotingswijziging 2023 en de programmabegroting 2024 voorlopig vastgesteld.
Het is een bevoegdheid van de raad om een verklaring van geen bezwaar af te geven dan wel een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van het recreatieschap ten aanzien van de jaarstukken.
Op 29 juni jl. heeft de Haarlemse gemeenteraad besloten om een verklaring van geen bezwaar af te geven over de jaarrekening 2022.

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens het college,

D. Jabar
Manager afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte

Gemeente Haarlem

Recreatieschap Spaarnwoude
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Ons kenmerk BBOR/2023/1029895
Datum 30 juni 2023
Afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte
Contact D.M. van Esterik
Telefoon 023-5113380
E-mail dmesterik@haarlem.nl

Onderwerp: Zienswijze begrotingswijziging 2023 en programmabegroting 2024

Geacht bestuur,

Het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Spaarnwoude heeft op 13 april 2023 de jaarrekening 2022, de begrotingswijziging 2023 en de programmabegroting 2024 voorlopig vastgesteld.
Het is een bevoegdheid van de raad om een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van het recreatieschap ten aanzien van de begrotingswijziging 2023 en de programmabegroting 2024.
Op 29 juni jl. heeft de Haarlemse gemeenteraad besloten om de zienswijze in te dienen om met ingang van de begrotingswijziging 2023 de 'Prijsindex materiele overheidsconsumptie' (IMOC) toe te passen. De IMOC sluit beter dan de huidige toegepaste index aan bij overheidsconsumptie en is daarnaast minder gevoelig voor schommelingen in energieprijzen.

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens het college,

D. Jabar
Manager afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	27 maart 2023
Dagelijks bestuur	13 april 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Jaarrekening Spaarnwoude Park 2022

Kernboodschap
De geconsolideerde jaarrekening is opgebouwd uit drie deelgebieden: Spaarnwoude-oud (SPW), Strategisch Groenproject (SPG) en Stichting Mainport & Groen (SMG). Het recreatieschap sluit met een negatief resultaat (€ -566.901), echter is dit wel een positiever resultaat dan was begroot. (€ -1.218.230).

Het algemeen bestuur besluit
1. In te stemmen met de jaarrekening Spaarnwoude Park 2022 2. In stemmen met het opheffen van de bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel welke per 31-12-2022 volledig is uitgeput

Bestuurlijke achtergrond
• 07 juli 2022 vaststelling begrotingswijziging 2022 door AB • 13 april 2023 voorlopige vaststelling concept jaarrekening Spaarnwoude Park 2022 door DB.

Onderbouwing besluit
Ad. 1 Geconsolideerde Jaarrekening *De geconsolideerde jaarrekening geeft positiever resultaat dan uit de begroting was verwacht.* De geconsolideerde jaarrekening eindigt met een positiever exploitatieresultaat van € -566.901 dan was begroot € - 1.218.230. De baten (-3%) en de lasten (- 8%) zijn lager dan begroot. Hieronder volgt per programma een toelichting. **Programma 1 Ontwikkeling en Inrichting, lagere lasten en baten door meerjarige projecten** In 2022 heeft de uitvoeringsorganisatie RNH grotendeels inzet gepleegd op de planvoorbereiding en (daar waar al eerder besloten) planrealisatie van 14 projecten uit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 -2025. De voortgang van de projecten van het Uitvoeringsprogramma gaat minder snel dan van tevoren is ingeschat. Diverse factoren spelen hierbij een rol zoals personeelstekorten in de gehele keten, beperkte ontwikkelmogelijkheden in het groen (NNN, BPL, UNESCO), stijgende prijzen/rente, nasleep corona, verkiezingen. Dit zien we terug in programma 1, waarbij de afwijking grotendeels wordt veroorzaakt door (meerjarige) projecten waarvan het budget (geheel of gedeeltelijk) doorschuift naar 2023. Naast de projecten van het uitvoeringsprogramma gaat het om Erfpacht Tuinen van West, vaste stroomaansluiting Mysteryland, verplaatsing pontveer De Opstapper, geboortebos Park Zwanenburg en De Groene F200. De laatste drie genoemde projecten zijn kostenneutraal.

Programma 2 beheer en onderhoud, lagere lasten door lagere inzet en hogere baten uit evenementen en vastgoed
In programma 2 beheer en onderhoud wordt de uitvoering van het integraal beheer en de exploitatie van gebouwen, wegen, paden, gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, kunstwerken en weg- en terreinmeubilair beschreven. In 2022 zijn de lasten lager door enerzijds slimme aanbestedingen en anderzijds een lagere inzet door personeelstekorten. In deelgebied SGP en SMG is niet al het geplande groot onderhoud uitgevoerd, omdat de inspecties daartoe geen aanleiding gaven. Een aandachtspunt was het effect van het weer: door de droge, warme perioden in het voorjaar en de zomer, zijn scheuren en ophogingen in verhardingen en schade aan beplantingen ontstaan. Dit vertaalt zich in hogere lasten voor het dagelijks onderhoud. Het programma had hogere baten uit evenementen en opbrengsten van verkoop talud woningen Hofstede.

Programma 3 Veiligheid en toezicht, lagere lasten en hogere baten uit ontvangen Rijkssubsidie
In programma 3 Veiligheid en toezicht wordt gebiedsgericht toezicht gehouden in de rol van gastheer. De lagere lasten worden veroorzaakt door een tekort aan beschikbare inzet van Toezichtpersoneel in het hoofdseizoen. De krapte op de arbeidsmarkt en het uitwijken naar extern ingehuurd personeel in de zomer, dat ook onvoldoende soelaas bood, , maakte dat het team Toezicht van RNH en de vaste leveranciers van flexibel personeel niet aan de geprognotiseerde vraag kon voldoen. De invoering van het 32-40 urenrooster, waarbij het vaste team boswachters in het hoogseizoen 40 uur en in het laagseizoen 32 uur worden ingeroosterd, heeft hierop een dempend effect.. Dit jaar zijn er baten ontvangen uit een Rijkssubsidie welke een tegemoetkoming in de kosten geeft voor eventuele uitbreiding van het boa bestand, opleiding en aanschaf van uitrusting. Deze extra baten waren voor 2022 niet begroot.

Programma 4 bestuur en ondersteuning, hogere lasten
In programma 4 bestuur en ondersteuning wordt de bestuursadvisering en programmasturing, bestuurssecretariaat en de financiële administratie beschreven. De hogere lasten lagen in een administratieve correctie van BTW kosten voor het bestuursbureau en door hoge advieskosten in verband met de afhandeling van WOB/WOO verzoeken die niet waren begroot.

Samenvatting deelgebied SPW
Deelgebied Spaarnwoude eindigt met een negatief exploitatieresultaat van €-620.419, een gunstiger resultaat dan afhankelijk was begroot € -674.402. De baten zijn gedaald met 5% en de lasten zijn gedaald met 5%. De grootste afwijkingen liggen in de incidentele projecten in programma 1. Het gaat om (meerjarige) projecten waarvan budgetten geheel of gedeeltelijk doorschuiven (waaronder 14 projecten in het UVP of besluiten die zijn genomen na vaststelling van de begroting.

	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil
Lasten	8.144.280	8.560.568	-416.289
Baten	7.523.860	7.886.166	-362.306
Saldo	**-620.419**	**-674.402**	**53.983**

Samenvatting deelgebied SGP
Deelgebied SGP eindigt met een positief exploitatie resultaat van positief exploitatieresultaat van € 303.496, een verdubbeling ten opzichte van de begroting € -116.687. De baten zijn gedaald met -2% en de lasten zijn gedaald met -19%. Ook hier zit de grootste afwijking in de incidentele, meerjarige projecten van programma 1, het betreft de projecten overdracht Tuinen van West, MTB Boseilanden en geboortebos Park Zwanenburg.

	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil
Lasten	2.020.019	2.487.390	-467.371
Baten	2.323.514	2.370.703	-47.189
Saldo	**303.495**	**-116.687**	**420.182**

Samenvatting deelgebied SMG

In tegenstelling tot de andere deelgebieden, wordt dit deelgebied bekostigd uit een ontvangen afkoopsom, totdat die afkoopsom is uitgeput. Op basis van het exploitatieresultaat van de afgelopen jaren, is over circa 8 jaar de afkoopsom uitgeput. Vervolgens zullen de Provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmermeer ieder 50% van het jaarlijkse tekort voor hun rekening nemen.
Deelgebied SMG heeft een positiever exploitatieresultaat van € -249.977 ten opzichte van de begroting € -427.141 (verschil van € 177.000). De baten zijn verdubbeld (52%) en lasten (7%) zijn gedaald ten opzichte van de begroting 2022. De verdubbeling van de baten komen uit nieuwe evenementen (Libelle Zomerweek en crewcamping F1) en zijn deels structureel (Libelle Zomerweek).

	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil
Lasten	638.260	682.297	-44.037
Baten	388.283	255.156	133.127
Saldo	**-249.977**	**-427.141**	**177.164**

Ad. 2 Opheffen uitgeputte bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel

De bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel is per 31 december 2022 volledig uitgeput. Aangezien deze reserve niet meer wordt aangevuld vanuit een bijdrage van de participanten wordt voorgesteld om deze bestemmingsreserve op te heffen door het algemeen bestuur. Het onderhoud wordt voortaan vanuit de reguliere begroting uitgevoerd.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Voldoet de jaarrekening 2022 aan de gestelde regels conform BBV.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Ontbreekt een vastgestelde jaarrekening over 2022.

Bijdrage aan schapsdoelen

☒ Meer biodiversiteit
☒ Betere spreiding recreanten
☒ Breder recreatief aanbod
☒ Meer sociale betrokkenheid
☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing
Financiële consequenties: N Investeringsvoorstel: N

Communicatie
Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☐ Organiseren van issuemanagement ☐ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties **Communicatiemiddelen** ☒ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☒ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders .... ☐ Geen

Participatie
Deelnemers schap (gemeentelijke of provinciale afdelingen / bestuurlijke afstemming): (NVT) Stakeholders binnen gebied: (NVT) Stakeholders buiten gebied (NVT)

Planning

Bijlagen
1. Concept jaarrekening Spaarnwoude 2022 2. Verslag van bevindingen van ETL Assurance & Overheidsaccountants 3. Reactie RNH op verslag van bevindingen 4. Infographic 2021 in vogelvlucht

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	datum 2023
MT	datum 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
Het AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB. *Het DB besluit conform het voorstel.*

Behandelaar
Afdeling Financiën, Jeroen Gieling, financieel controller Afdeling Programmasturing, Kirsten van der Plas, programma adviseur

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Jaarstukken **2022**

Recreatieschap Spaarnwoude

Spaarnwoude Park

versie AB 13 juli 2023

Inhoudsopgave

Samenvatting **3**

Jaarverslag **23**

Programmaverantwoording *24*

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting 27

Programma 2. Beheer en onderhoud 32

Programma 3. Toezicht en veiligheid 38

Programma 4. Bestuur en ondersteuning 38

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen 41

Paragrafen *44*

A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing 45

B. Kapitaalgoederen 52

C. Financiering 59

D. Bedrijfsvoering 63

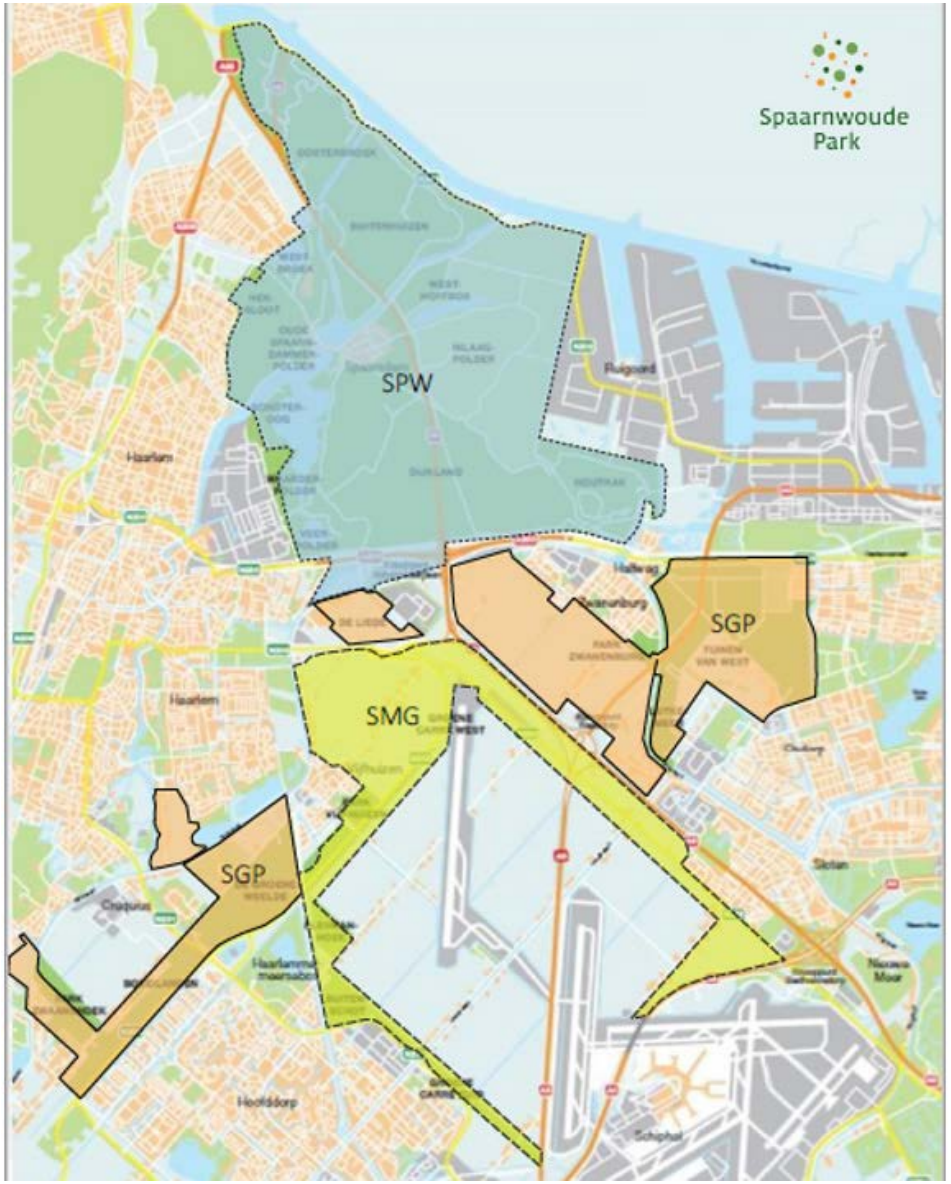
E. Grondbeleid 66

F. Participanten 68

Jaarrekening **72**

Overige gegevens **90**

Bijlagen **94**



Samenvatting

De gemeenten Amsterdam, Haarlem, Velsen en Haarlemmermeer participeren samen met Provincie Noord-Holland in de gemeenschappelijke regeling van recreatieschap Spaarnwoude. Zij financieren het grootste deel van het jaarlijkse exploitatietekort, aangevuld met (erf)pacht en verhuur voor recreatieve activiteiten, horeca en evenementen.
Het recreatieschap kent drie deelbegrotingen met elk eigen reserves en financieringsstroom. De jaarrekening is geconsolideerd weergegeven en doet waar relevant uitspraken over de situatie per deelgebied. De drie deelbegrotingen zijn:

- SPW, ook wel 'Spaarnwoude-oud'. Dit omvat het gebied ten noorden van de A200
- SGP, Strategisch Groen Project. Dit zijn gebieden die in de jaren '90 toegevoegd zijn vanuit de RodS-gelden (Recreatie om de Stad). Betreft o.a. Tuinen van West en Groene Weelde
- SMG, Stichting Mainport en Groen. Dit zijn de jongste gebieden, aangelegd ter compensatie van de vijfde baan Schiphol. Het gaat om o.a. Plesmanhoek, Boseilanden en park Zwaanshoek.

Kerngegevens: 6.097 hectare werkgebied, waarvan 2.572 hectare beheergebied met 277 hectare water en 6,3 miljoen bezoeken in 2022.

Realisatie in hoofdlijnen

In 2022 heeft het recreatieschap verder gewerkt aan de planvoorbereiding (en daar waar eerder besloten) planrealisatie van de projecten van het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020-2024. Spaarnwoude opknappen is betekenisvol voor het welzijn en de gezondheid van bewoners in de MRA en biedt een opvangbuffer voor spreiding van de regionale recreatiedruk. Het algemeen bestuur heeft nog geen besluit over de toekomstige financiering van de volledige uitvoeringsfase van het Uitvoeringsprogramma. Het uitvoeringsprogramma heeft als belangrijkste punten:

- Focus op het versterken van natuur, landschap en cultuurhistorie
- Focus op de ontwikkeling van aantrekkelijke ontvangst- en verblijfgebieden ten behoeve van een goede spreiding van de recreatieve druk
- Het succesvol wegwerken van het achterstallig onderhoud in het oudere deelgebied SPW
- Uitgeven in ondererfpacht van sleets geraakte gebouwen
- Fietsbereikbaarheid (in Spaarnwoude en vanuit de steden)

Het reguliere beheer en toezicht zijn volgens planning uitgevoerd. Hiermee heeft het recreatieschap effectief invulling gegeven aan de hoofddoelstelling om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio.

Spaarnwoude in 2022

Het recreatieschap Spaarnwoude is volop in beweging. Ook in 2022 zijn er mooie stappen gemaakt.

Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park

Met het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2024 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners van de MRA door spreiding van de regionale recreatiedruk, ontwikkeling bestemmingsmanagement en betere verbindingen. Het afgelopen jaar is verder gewerkt aan de planvoorbereiding en (daar waar al eerder besloten) planrealisatie van 14 projecten uit het uitvoeringsprogramma.

Belangrijke bestuurlijke besluiten

- **Verkenning vereenvoudiging begrotingsstructuur**
  Recreatieschap Spaarnwoude heeft drie deelbegrotingen onder één gemeenschappelijke regeling, elk met eigen reserves en financieringsvorm. Vanuit de basis van een gezamenlijke verantwoordelijkheid worden de mogelijkheden voor een eenvoudigere begrotingsstructuur onderzocht. Er is gekozen voor een integrale aanpak, waarin een structurele participantenbijdrage aan de realisatie voor het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park en het al dan niet in eigendom/beheer nemen van de RodS-gebieden Houtrakpolder en Haarlemmermeer-Zuid van Staatsbosbeheer wordt meegenomen. Het proces leidt – indien daadwerkelijk tot een nieuwe GR overgegaan wordt – tot voor- en nadeelgemeenten. Eind 2022 is hiervoor een deskundige externe partij ingeschakeld.

- **Concept ecologisch beheerplan als richtinggevend kader**
  Samen met onze participanten werken wij aan het versterken van de natuur en de biodiversiteit in Spaarnwoude. Recreatieschappen zijn vooral bekend door het recreatief gebruik. Minder bekend zijn de natuurwaarden die door inrichting en beheer de afgelopen decennia zijn ontwikkeld. Afgelopen jaar heeft het bestuur ingestemd met het concept ecologisch beheerplan als richtinggevend kader voor de acties die nu binnen de begroting kunnen worden gedaan. Het ecologisch beheerplan schetst de randvoorwaarden en doelen op eigen terrein en legt de basis voor de verdere uitwerking van de verschillende elementen in het gebied van het recreatieschap.
  De drie speerpunten zijn:
  - aanpassen van maaibeleid bij extensieve grasvegetaties, randen en bermen
  - revitaliseren beplantingen
  - meer natuurvriendelijke oevers, sloten en slootkanten

Met behulp van subsidie heeft het recreatieschap een start kunnen maken met het revitaliseren van bosvakken in deelgebied Spaarnwoude oud. Het bestuur zal definitief beslissen over het ecologisch beheerplan bij de integrale afweging van het uitvoeringsprogramma.

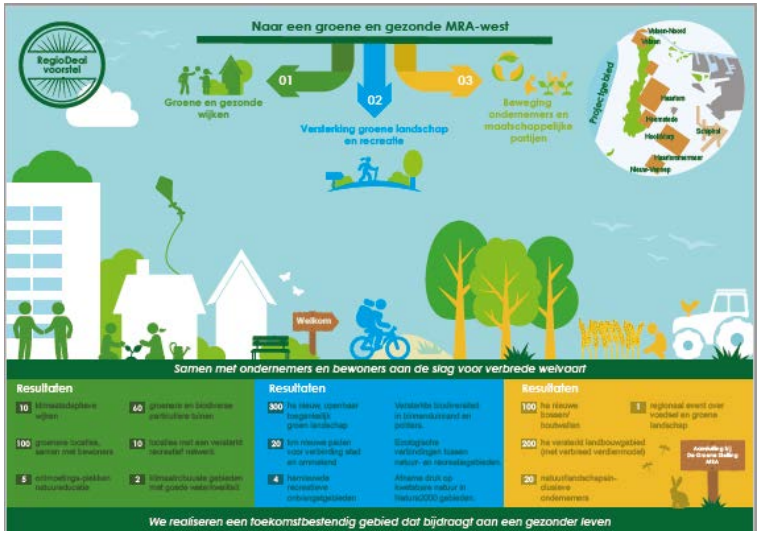
- **Toekomstperspectief Duurzaam Dijkland**
  In samenwerking met de provincie Noord-Holland en de boeren in Dijkland is een hernieuwde start gemaakt met het maken van een gezamenlijk plan van aanpak voor de transitie naar agrarisch natuurbeheer en het bevorderen van de biodiversiteit in het gebied van Dijkland. Om de ontwikkeling te laten slagen is een goede samenwerking tussen het recreatieschap, provincie, waterschap, gemeenten en boeren van groot belang. Er is gestart met een verkenning waaruit is gebleken dat er draagvlak is bij de betrokken partijen om te starten met een gebiedsproces. Het gebiedsproces heeft als doel het realiseren van NNN doelen met toekomstperspectief voor de agrarische pachters van het recreatieschap en met behoud van wezenlijke kenmerken en waarden.

- **Ontwikkeling Plesmanhoek**
  De Plesmanhoek is een verborgen parel onder de rook van Schiphol. Een gebied waar je kan struinen tussen “vergeten” gewassen en waar je wordt verrast door het aantrekkelijke wisselende decor door de seizoenen heen. Een plek die je moet weten te vinden en vanwege het doorgaande karakter ook niet goed bekend is. Het gebied heeft potentie ontwikkeld te worden naar een plek van bestemming, waar commerciële activiteiten en extensieve recreatie in balans met de natuur ontwikkeld kan worden. Het algemeen bestuur heeft ingestemd met de verdere ontwikkeling van dit gebied. Dit betekend dat de gewaardeerde elementen/activiteiten een upgrade krijgen en diverse elementen worden toegevoegd, zoals speelelementen, bankjes, bomen, schuilplaats.

- **Voorlopig ontwerp ontvangstgebied Houtrak als richtinggevend kader**
  Ontvangstgebied Houtrak is één van de vijf ontvangstgebieden vanuit de visie Spaarnwoude Park 2040. De Houtrak, met een parkachtige uitstraling, gelegen nabij de Brettenzone en de Tuinen van West, is een kansrijk ontvangstgebied voor Spaarnwoude Park. Er is een nieuw ontwerp ontwikkeld om dit park om te toveren tot een dynamisch ontvangstgebied. Het huidige recreatieve gebruik kenmerkt zich door wandelen (met de hond), fietsen, paardrijden, barbecueën en evenementenbezoek. Het ontwerp bestaat uit meerdere “werelden” (entreegebied station, Borneohoeve, kunsteiland, natuureiland, avontureneiland etc.) die meer met elkaar in verbinding worden gebracht en onderling meer te differentiëren. Het bestuur heeft ingestemd met het voorlopig ontwerp zonder akkoord van de benodigde investeringen, maar als handelingskader voor het uitvoeren van Groot Onderhoud.

- **Partnerschap regiodeal MRA West**
  Een regiodeal is een partnerschap tussen het Rijk en regio om de regionale opgaven aan te pakken. Het Rijk stelde middelen beschikbaar in de Regio Envelop. Deze regiodeal richt zich op het versterken van de relatie tussen het stedelijk gebied en het omliggende groene gebied. Met alle grote opgaven die op de regio afkomen, zoals de woningbouwopgave, de klimaatopgave en de energietransitie wordt het belang van groen en recreatie steeds groter. Het recreatieschap zag kansen om 8 projecten van het uitvoeringsprogramma in te brengen die aansluiten bij de 3 hoofdthema's van de regiodeal. Het gaat om de vijf ontvangstgebieden (SnowWorld, Boerenerf Spaarnwoude (voorheen Zorgvrij), Houtrak, Veerplas, Groene Weelde), fietsverbinding Amsterdam –kust, ecologisich beheerplan en toekomstperspectief Dijkland. Daarnaast is de waterkwaliteit van de Veerplas apart opgevoerd. Begin 2023 wordt duidelijk of deze Regiodeal toegekend wordt. Dan is 50% cofinanciering van het Rijk binnen en zal de rest door de partners gerealiseerd moeten worden.

- **Vaststelling uitgifteprotocol onroerend goed**
  Met de vaststelling van het uitgifte-protocol worden heldere kaders en transparantie gegeven over de wijze waarop het recreatieschap haar onroerend goed aanbiedt. De aanleiding was opvolging te geven aan een aanbeveling uit de in 2020 vastgestelde Nota werkwijze uitgifte (om het beleid voor het aanbieden van onroerende zaken en selectie van contractpartijen uit te werken) en het Didam arrest. De doelstelling van het protocol is: een werkwijze te creëren waarmee op transparante, doelmatige en gestructureerde wijze omgegaan wordt met de uitgifte en sporadisch de verkoop van onroerend goed. Met het uitgifteprotocol wordt beoogd uitgiftes van onroerend goed, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, in overeenstemming te brengen met de regels die volgen uit het Didam arrest. Daarnaast stelt het recreatieschap zich op als een betrouwbare partner door afspraken of toezeggingen gedaan vóór het Didam-arrest zoveel als mogelijk te respecteren.



Belangrijke ontwikkelingen

- **Governance en beheerstructuur, inrichting bestuursbureau**
  In 2022 is het Bestuursbureau gestart. Het bestuursbureau moet invulling geven aan de wens van het algemeen bestuur om de governance van de recreatieschappen Spaarnwoude, Twiske-Waterland, Groengebied Amstelland, Recreatiegebied Alkmaarder- en Uitgeestermeer en Geestmerambacht te versterken. Met de komst van een bestuursbureau wordt de behoefte aan versterking van het opdrachtgeverschap en ondersteuning van schapsbestuurders en hun ambtelijke adviseurs vervuld. De extra kosten worden met ingang van 2022 gedragen door de participanten. Het Bestuursbureau heeft drie taken:
  * Ambtelijk opdrachtgever van de beheerder, namens de schapsbesturen
  * Secretariaat voor de besturen van de schappen, adviescommissies en Voorzittersoverleg
  * Bestuurssecretaris en (technisch) voorzitter ambtelijke adviescommissies

- **Voortgang verbetering planning en control cyclus**
  De planning en control cyclus wordt continue verbeterd. Ook wordt opvolging gegeven aan de aanbevelingen van de accountant. Zo wordt gewerkt aan een gewijzigde aanbestedingsrichtlijn welke begin 2023 aan de schapsbesturen wordt voorgelegd, zijn de processen rondom autorisaties aangescherpt en wordt de verplichte rechtmatigheidsverantwoording in 2023 structureel ingebed in de bedrijfsvoering van het recreatieschap. Tot en met 2022 geeft de externe accountant een rechtmatigheidsoordeel bij de jaarrekening af. Door een wetswijziging is vanaf 2023 het dagelijks bestuur van het recreatieschap verantwoordelijk voor het zelf afgeven van de rechtmatigheids-verantwoording. Dit betekent dat voortaan het dagelijks bestuur in de jaarrekening een rechtmatigheidsverantwoording moet opnemen. Dit gebeurt in de paragraaf Bedrijfsvoering. Samen met de accountant is daarvoor een plan van aanpak opgesteld. In de laatste bestuursronde van 2022 heeft het bestuur hiervoor het normenkader, de gewijzigde controleverordening en de gewijzigde verordening financieel beheer vastgesteld. Het recreatieschap kan over 2023 zelf verantwoording afleggen over de rechtmatigheid van de baten, lasten en balansmutaties.

- **Invloed vereenvoudiging begrotingsstructuur op uitvoeringsprogramma**
  Een belangrijk besluit die het bestuur heeft genomen is de verkenning naar een vereenvoudiging van de begrotingsstructuur, zoals beschreven onder het kopje belangrijke besluiten. Het is een complex project waarbij aanpassing van de GR noodzakelijk is, wat kwesties over financiering, draagvlak en solidariteit in de raden/staten met zich meebrengt. Het bestuur heeft besloten dat een duidelijkere begrotingsstructuur een voorwaarde is voor verdere investeringen in het gebied. Dit houdt in dat het bestuur eerst een besluit neemt over het al dan niet samenvoegen van de drie deelbegrotingen. Het uitvoeringsprogramma wordt op een lager pitje voorgezet. Dat geldt voor pojecten met een groot investeringsvolume of lastenverzwaring (Veerplas, Houtrak, SnowWorld, herinrichting binnenruimte boerenerf Zorgvrij, ecologisch beheerplan).

Highlights

Deelgebied Spaarnwoude

- **Spaarnwoude Park Hotel (voorheen Hotel The Green)**
  De eigenaar van de Golfbaan Spaarnwoude heeft zowel met het recreatieschap als met de gemeente Velsen overeenstemming bereikt voor de ontwikkeling van een hotel van ongeveer 140 kamers. Het proces van bestemmingsplanwijziging loopt.

- **Boerenerf Spaarnwoude (voorheen Zorgvrij)**
  Het ontvangstgebied Boerenerf Spaarnwoude, bekend als Zorgvrij, heeft een nieuwe naam gekregen en de buitenruimte wordt in de komende vijf jaar gefaseerd opgeknapt. Met deze ontwikkelingen wordt een ontvangstgebied gecreëerd voor families en kinderen, waarbij het boerderijgevoel en het educatiedoel worden versterkt. Er is gestart met het opknappen van de entree: parkeerplaats, brugleuningen en het toevoegen van ‘boeren-‘hekken bij de entree. Tevens is een tuinderij erbij gekomen, waar bewoners een groente abonnement kunnen nemen, lokaal geproduceerd.

- **Ecologisch onderzoek**
  Ook dit jaar zijn verschillende ecologische onderzoeken gedaan op deellocaties zoals enkele natuurbermen in Dijkland om inzicht te krijgen in de specifieke kansen voor ecologisch beheer. Door het toepassen van een nieuwe beheermethode wordt de biodiversiteit in de bermen vergroot. In de toekomst zullen de effecten zichtbaar worden voor de flora en fauna. Voor Spaarnwoude is het belangrijk om natuuronderzoeken uit te voeren en het blijven monitoren van de natuur en de biodiversiteit te bevorderen.

- **Ontvangstgebied De Groene Weelde**
  In het najaar was de feestelijke opening van een nieuw pannenkoekenpaviljoen in de Groene Weelde. Het nieuwe, eigentijds en duurzame pand is de eerste zichtbare ontwikkeling naar het groene en levendige ontvangstgebied. Belangrijke investeringen waar nog aan gewerkt wordt zijn een natuurlijke inrichting van de parkeerplaats en de toevoeging van een natuurspeelplaats en hondentrimveld.

- **Podcast e-bike route Oerij en themawandelroute (audiotour) Romeinen**
  Met de Podcast e-bike route en de themawandelroute Romeinen geeft het recreatieschap invulling aan verhalen uit het verleden. Beide routes moeten ervoor zorgen dat de geschiedenis beleefbaar wordt in het gebied.

- **Audiotour kunstroute Sloterdijk – verbinding Bretten – Houtrak**
  De audiotour blaast nieuw leven in de kunstroute door Spaarnwoude, De
  Bretten en Amsterdam Nieuw-West. Al fietsend kun je de kunst ontdekken en tegelijkertijd naar de achtergrondverhalen luisteren.

- **Herontwikkeling boerderij Noord-Akendam**
  De gemeente Haarlem is voornemens om de monumentale boerderij Noord-Akendam te ontwikkelen tot een maatschappelijk woonproject met Skaeve Huse. Met subsidie van de RCE is de achterstallige boerderij water- en wind dichtgemaakt. Daarnaast wordt een intentieovereenkomst opgesteld om het proces in goede banen te leiden.

- **Energielandschap Schoteroog**
  In samenwerking met Afvalzorg wordt een zonneweide bij Schoteroog gerealiseerd. Het inrichtingsplan is gereed.

- **PvA zomercampagne zwerfafval**

  Als tweede jaar op rij voert het recreatieschap campagne tegen zwerfafval. In verschillende gebieden stonden banners en op social media werden er feitjes gedeeld over zwerfafval.

- **Uitvoeringsprogramma Herstel liniedijken (Stelling van Amsterdam)**
  In samenwerking met de provincie Noord-Holland is een inventarisatie gemaakt voor herstel van de Liniedijken. Tevens is gewerkt aan een ontwerp van het voorplein van Fort Bezuiden Spaarndam (herinrichting parkeerplaats).

- **Nieuw (dance-)evenement PIV-festival bij de Ven en NK Mountainbiken**
  Na twee jaren waarin evenementen grotendeels niet door konden gaan door de coronacrisis, was er dit jaar weer een ‘normale’ festivalzomer met tevens een nieuw dance evenement PIV en het nationale kampioenschap Mountainbiken in Spaarnwoude.

- **Verbeterde aankleding exterieur evenementterrein met hekbanners**
  Ook nieuw dit festivaljaar was de aankleding van de hekken met mooie, aantrekkelijke foto’s van het gebied in plaats van zwarte zeilen.

Deelgebied SGP

- **MTB route Boseilanden Haarlemmermeer**
  In november is een start gemaakt aan het opnieuw inrichten en verbeteren van het mountainbikeparcours in de Boseilanden, Groene Weelde en park Vijfhuizen. De route was beschadigd bij het plaatsen van hoogspanningsmasten door TenneT. Met de herinrichting wordt 23 kilometer aaneengesloten parcours gerealiseerd met uitdagende sprongetjes, een zigzagklim op de Big Spotters Hill en drie nieuwe waterpassages van bruggen waar je over en ook door het water kan. De verwachting is dat de route uiterlijk 1 maart 2023 is gerealiseerd.

- **Aanleg geboortebos park Zwanenburg**
  Op 16 februari 2022 zijn de eerste bomen geplant in het nieuwe geboortebos in Park Zwanenburg. De bomen zijn geplant in het kader van de bossenstrategie van het ministerie van LNV om (groot)ouders en verzorgers in contact te brengen met de natuur en het beleven van de waarde van bomen.

- **Verduurzaming evenemententerrein Mysteryland**
  Samen met evenementenorganisator ID&T is een doorstart gemaakt voor de realisatie van vaste stroom bij evenemententerrein in de Groene Weelde. Dit levert een forse CO2 reductie op. Door de coronacrisis wat leidde tot veel onzekerheid in de evenementensector kwam dit project stil te liggen.

Deelgebied SMG

- **Aanplant “Transavia bos” in de Groene carré**

Het bomenplantinitiatief werd opgezet door medewerkers van Transavia in samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer en het recreatieschap. Een verscheidenheid aan soorten bomen bevordert de biodiversiteit. Er worden verschillende soorten bomen geplant, passend bij het open karakter van het gebied. Dit zijn de lijsterbes, zomereik, Gelderse roos en zwarte els.

- **Faciliteren crewcamping F1**

In de Plesmanhoek is een camping gerealiseerd voor de crew en leveranciers van de F1. Doordat deels gebruik gemaakt kon worden van de camping en faciliteiten van Mysteryland kon de camping op korte termijn gerealiseerd worden. Hiermee was de ‘ecologische footprint’ ook beperkt.

- **Libelle zomerweek expo terrein**

Dit jaar vond de Libelle zomerweek plaats in de Expo Haarlemmermeer. Het festival staat in het teken van optredens, creatieve workshops, modeshows en wooninspiratie. Het evenement was voor het eerst in Spaarnwoude en trok 70.000 bezoekers.

Nog niet gerealiseerde projecten

Naast alle stappen die het recreatieschap heeft gezet, zijn er ook projecten die gedeeltelijk of nog niet gerealiseerd zijn. Onvoorziene omstandigheden leiden tot vertragingen. Hierin spelen tevens externe factoren een rol, waar het recreatieschap geen invloed op heeft.

- **Watercompensatie en natuurontwikkeling Veerplas Oeverlanden aan de Liede**

De ontwikkeling in het buitendijkse gebied Oeverlanden aan de Liede staat nog op losse schroeven vanwege de stikstofdiscussie en het daardoor nog niet verlenen van de benodigde vergunningen. Er liggen plannen om in samenwerking met Landschap Noord-Holland en Iron Mountain zowel natuur als recreatieve voorzieningen aan te leggen. Het gaat om het verwijderen van opgaande beplanting, het aanleggen van een poel, ontwikkelen van botanische waarden (veenmosrietland) en het aanleggen van een wandelpad met uitzichtpunt. De ontwikkeling is echter alleen mogelijk met financiering door Iron Mountain, die ten behoeve van de uitbreiding van een datacenter in de Waarderpolder, met deze ontwikkeling voldoet aan haar verplichting tot watercompensatie.

- **Integraal locatieplan voor bewegwijzering/informatievoorziening**

De hoofdbewegwijzeringsborden kennen op diverse plekken een matige staat van onderhoud of zijn niet meer actueel. Het doel is om eigentijdse borden met de look & feel van Spaarnwoude Park 2040 op logische plekken te plaatsen. Het opstellen van het locatieplan met een technische uitwerking kostte meer tijd dan gepland. Start van de werkzaamheden wordt niet eerder verwacht dan het derde kwartaal van 2023.

- **Ontwikkelingen in het Natuur Netwerk Nederland (NNN)**

Het natuurnetwerk is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. De gebieden in Recreatieschap Spaarnwoude liggen grotendeels in de NNN, waardoor ontwikkelingen ter bevordering van de recreatie complex zijn. Een verzoek aan GS om de ontwikkellocaties Spaarnwoude Park te ontgrenzen, is afgewezen. Dit heeft geleidt tot vertragingen bij diverse projecten van het uitvoeringsprogramma, zoals bij de inrichting van het natuur inclusieve parkeerterrein bij ontvangstgebied de

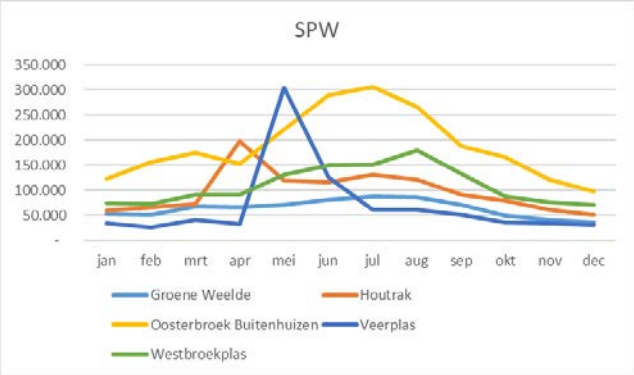
Groene Weelde. Het recreatieschap werkt nu in samenwerking met de provincie Noord-Holland naar een optimalisatieplan en package deal.

Bezoekersaantallen

Dit jaar is in alle recreatieschappen gestart met een nieuwe methodiek om de bezoekersstromen te meten. De techniek die gebruikt werd – slangentellers– was verouderd. De tellers moeten individueel in het veld worden uitgelezen. Dat maakte een up to date beeld van de bezoekersstromen onmogelijk. Na uitvoerig vooronderzoek is gekozen om per 2022 over te stappen op een nieuwe techniek die is gebaseerd op GPS tellingen. Op een beperkt aantal punten zijn de GPS tellers aangevuld en geijkt met mechanische tellers.

De nieuwe methodiek berust net als de bestaande methodiek op een aantal aannames en statistische bewerkingen, naast de verschillen in data generatie. Omdat deze aannames en ophoging per methodiek verschillen zijn de telgegevens van voor 2022 mogelijk niet meer zonder meer vergelijkbaar met die van na 2022. Om dit zoveel mogelijk op te vangen lopen de tellingen met de oude methodiek (de telslangen) nog door tot minimaal juni 2022. Door de gegevens van beide methodieken naast elkaar te leggen wordt de nieuwe methodiek (GPS tellingen) gekalibreerd.

Spaarnwoude heeft over 2022 een aantal bezoekers van 6.321.773, een mooi resultaat. In de grafiek hiernaast staat een weergave over het gehele jaar. Dit jaar zijn er nog twee nieuwe locaties toegevoegd, namelijk het boerenerf Spaarnwoude en het MTB parcours. De nieuwe tellocaties zijn nog niet meegenomen in de totaalstanden.



Wat heeft het gekost en opgeleverd?

De (geconsolideerde) jaarrekening van Spaarnwoude laat over 2022 een minder negatief resultaat zien dan begroot was. Het werkelijke tekort over bedraagt € 566.901, dat is € 651.329 (53%) minder dan was begroot (€ 1.218.230). De baten vielen € 276.368 (-3%) lager uit dan begroot. De lasten vielen € 927.697 (-8%) lager uit.

De lagere lasten worden vooral gevormd door projecten die over meerdere jaren worden uitgevoerd (zoals de fietsverbinding Amsterdam-kust en de Veerplas), maar waarvan het volledige budget in één jaar in de begroting is opgenomen. Ook zijn projecten die vertraging hebben opgelopen een oorzaak van de lagere lasten, zoals verbeteringen aan evenemententerreinen. Daarnaast zien we een stijging van de inzet van juridisch advies. Het doorschuiven van bovengenoemde projecten hebben ook effect op de baten.

Financieel resultaat

	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil
Lasten	10.802.558	11.730.255	-927.697
Baten	10.235.657	10.512.025	-276.368
Saldo	**-566.901**	**-1.218.230**	**651.329**

Hieronder volgt een overzicht van de baten en lasten waarbij per deelgebied een nadere toelichting wordt gegeven van de belangrijkste afwijkingen ten opzichte van de begroting in de programma's en bij de programmaverantwoording wordt een toelichting gegeven per taakveld.

Overzicht baten en lasten begrotingsjaar 2022 (geconsolideerd)

	Jaarrekening 2022			Begroting na wijziging 2022			Jaarrekening 2021		
Programma	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	1.134.884	559.458	-575.426	1.940.770	1.036.324	-904.446	622.904	195.770	-427.134
2. Beheer en onderhoud	7.899.608	4.209.612	-3.689.996	8.067.164	4.096.499	-3.970.665	7.645.519	3.402.653	-4.242.866
3. Veiligheid en toezicht	651.367	39.341	-612.026	688.527	-	-688.527	703.524	-	-703.524
4. Bestuur en ondersteuning	229.312	-	-229.312	126.608	-	-126.608	62.251	-	-62.251
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	5.605	5.427.245	5.421.640	1.340	5.379.202	5.377.862	1.874	5.243.254	5.241.380
Overhead	881.782	-	-881.782	905.846	-	-905.846	899.035	-	-899.035
Heffing vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten	**10.802.558**	**10.235.657**	**-566.901**	**11.730.255**	**10.512.025**	**-1.218.230**	**9.935.107**	**8.841.677**	**-1.093.430**
Resultaatbestemming (ad 5. mutaties reserves)	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**
Algemene reserve	131.104	56.795	74.309	48.758	237.000	-188.242	346.204	158.293	187.911
Bestemmingsreserve	600.455	1.241.666	-641.210	416.037	1.446.025	-1.029.988	780.134	2.061.476	-1.281.341
Totaal mutaties reserves	**731.560**	**1.298.461**	**-566.901**	**464.795**	**1.683.025**	**-1.218.230**	**1.126.339**	**2.219.769**	**-1.093.430**
Gerealiseerd resultaat	**11.534.118**	**11.534.118**	**-**	**12.195.050**	**12.195.050**	**-**	**11.061.446**	**11.061.446**	**-**

Recreatieschap Spaarnwoude eindigt met een positiever exploitatie resultaat van € -566.901 dan was begroot € - 1.218.230. De baten (-3%) en de lasten (- 8%) zijn lager dan begroot. Hieronder volgt per programma een toelichting.

Programma 1 Ontwikkeling en Inrichting

In 2022 heeft de uitvoeringsorganisatie RNH grotendeels inzet gepleegd op de planvoorbereiding en (daar waar al eerder besloten) planrealisatie van 14 projecten uit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 -2025. In programma 1 vallen de lasten € 805.886 lager uit dan begroot na wijziging hetgeen een voordeel is.

De baten vallen € 476.866 lager uit en dat is een nadeel. Per saldo een voordelig resultaat van € 329.020 voor de baten en lasten tussen de jaarrekeningcijfers voor 2022 en de begroting 2022 na wijziging.

De afwijking wordt grotendeels veroorzaakt door meerjarige projecten waarvan het budget (geheel of gedeeltelijk) doorschuift naar 2023, zoals projecten onder het uitvoeringsprogramma (tezamen €62.000), Erfpacht Tuinen van West, vaste stroomaansluiting Mysteryland, verplaatsing pontveer De Opstapper, geboortebos Park Zwanenburg (tezamen 5 ton) en De Groene F200 (2,5 ton). De laatste drie genoemde projecten zijn budgettair neutraal.

De voortgang van de projecten van het Uitvoeringsprogramma gaat minder snel dan van tevoren is ingeschat. Diverse factoren spelen hierbij een rol zoals personeelstekorten in de gehele keten, beperkte ontwikkelmogelijkheden in het groen (NNN, BPL, UNESCO), stijgende prijzen/rente, nasleep corona, verkiezingen etc..
Een aantal besluiten zijn genomen na vaststelling van de begroting, het gaat dan om de hernieuwde start voor de toekomstvisie Dijkland. In gezamenlijk opdrachtgeverschap met de provincie Noord-Holland is een onafhankelijke projectleider aangetrokken. Het project is gefaseerd aangepakt met een daarbij behorend budget per fase. Dit verklaart de hogere lasten dan begroot. Ondanks dat het algemeen bestuur nog geen besluit heeft genomen over de toekomstige financiering van de volledige uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park, zijn er stappen gezet in de planvoorbereidingsfase en waar besloten in de planrealisatie van projecten.

Een projecten die te maken hadden met de nasleep van corona was de vaste stroomaansluiting evenemententerrein. Voor deelgebied SGP is het landschapsplan 380kv inmiddels uitgevoerd. Voor deelgebied SPW speelt de capaciteit/ personeelstekort een rol en schuift dit project gedeeltelijk door naar 2023, omdat we verwachten voor dit project in 2023 minder kosten te maken. Voor project groene stroom Mysteryland zijn in 2022 grotendeels de werkzaamheden verricht, het plaatsen van de transformator wordt in 2023 verder uitgevoerd.

Programma 2 Beheer en onderhoud
In programma 2 Beheer en onderhoud vallen de lasten € 167.556 (2%) lager uit dan begroot na wijziging, hetgeen een voordeel is. De baten vallen € 113.113 (3%) hoger uit en dat is een voordeel. Per saldo een voordelig resultaat van € 280.670 voor de baten en lasten tussen de jaarrekeningcijfers voor 2022 en de begroting 2022 na wijziging.

Het verschil tussen de begrote lasten en het resultaat in de jaarrekening wordt veroorzaakt door slimme aanbestedingen enerzijds en personeelstekorten anderzijds. In de krappe arbeidsmarkt is het lastig om vacatures op te vullen. Ondanks de lagere lasten zien we een stijging in de kosten door effecten van het weer: door de droge, warme perioden in het voorjaar en de zomer, zijn scheuren en ophogingen in verhardingen en schade aan beplantingen ontstaan. Dit vertaalt zich in hogere lasten voor het dagelijks onderhoud. Ook de voorjaarsstorm Eunice van februari 2022 zorgde voor schade.

In programma 2 vallen de baten van huur, pacht en erfpacht van ondernemers en evenementen hoger uit. Na twee jaren waarin evenementen grotendeels niet door konden gaan door de coronacrisis, was er dit jaar weer een ‘normale’ festivalzomer met tevens een nieuw dance evenement PIV, het nationale kampioenschap Mountainbiken in Spaarnwoude, Libelle Zomerweek en crewcamping F1 in deelgebied SMG. Daarnaast waren er hogere opbrengsten van verkoop talud woningen Hofstede. Dit verklaart de hogere baten.

<u>Boerenerf Spaarnwoude (voorheen Zorgvrij)</u>
Midden in Spaarnwoude ligt boerderij Zorgvrij, een belangrijke trekpleister voor recreatiegebied Spaarnwoude. Dit biologische melkveebedrijf biedt een educatief programma voor jong en oud, zoals melk tappen, kaas maken, bezoeken tentoonstellingen en exposities. Het educatieve programma had 11% meer uitgaven en 38% minder inkomsten. Het biologische melkveebedrijf had 7% minder uitgaven en 19% minder inkomsten. De boerderij is onderdeel van de totale exploitatie van deelgebied SPW. Om een transparant overzicht te geven van de kosten en baten wordt voor de najaarsstukken (kadernota en najaarsnotitie) nog een administratieve slag gemaakt om de cijfers goed te kunnen weergeven.

<u>Nationaal monument MH17</u>
Eind 2016 is het Nationaal Monument MH17, ter nagedachtenis van de slachtoffers van de vliegtuigramp, gerealiseerd in Park Vijfhuizen. Het beheer wordt uitgevoerd door het recreatieschap en vrijwilligers van de stichting Vrienden van het Nationaal Monument MH17. Het beheer wordt bekostigd uit de bestemmingsreserve SMG

beheer Monument MH17, welke bestaat uit ontvangen gelden van derden en een dotatie van het recreatieschap (SMG). De reserves worden aangevuld door middel van rentebaten. Jaarlijks wordt aan de bestemmingsreserve beheer nationaal monument MH17 SMG een bedrag onttrokken ter dekking van de exploitatielasten voor het beheer van het monument. In de eerste jaren van het beheer was er veel schade door een defect in het bewateringssysteem. Het recreatieschap heeft diverse maatregelen genomen. Over 2022 kwam € 58.657 ten laste van de bestemmingsreserve MH17. Totaal was € 50.183 begroot. Dit jaar was er weinig schade, er zijn totaal 3 dode bomen vervangen. De hogere lasten hebben betrekking op de periodieke reiniging van het monument.

Programma 3 Toezicht en veiligheid

Dit programma heeft in de jaarrekening ten opzichte van de begroting na wijziging een onderschrijding van € 76.500. Deze afwijking wordt met name veroorzaakt door een lagere inzet wegens ziekte, krapte op de arbeidsmarkt en minder inzet van inhuur in verband met ontevredenheid over kwaliteit en inzet van de inhuurkrachten. De afdeling werkt aan een oplossing. Een oplossing die nader onderzocht wordt is of het wenselijk en budgettair haalbaar is om een fte/parttimer aan te nemen.
De afwijking van de baten ten opzichte van de begroting liggen in de ontvangst van een Rijkssubsidie ten behoeve van groene boa's. Het is een tegemoetkoming in de kosten voor eventuele uitbreiding van het boa bestand, opleiding en aanschaf van uitrusting.

Programma 4 Bestuur en ondersteuning (inclusief overhead)

Dit programma (inclusief overhead) heeft een overschrijding van lasten van € 102.704. Deze afwijking wordt veroorzaakt door hogere kosten voor het bestuursbureau en hoge advieskosten. Bij de instelling van het bestuursbureau is in het bestuursbesluit (besluitnr. 2021/07, 20 mei 2021) de BTW als kostenpost nog niet meegerekend. De hoge advieskosten hebben betrekking op de afhandeling van WOB/WOO verzoeken. De afhandeling hiervan drukt zwaar op de formatie van een kleine uitvoeringsorganisatie als RNH, met hoge (inhuur)kosten tot gevolg.

Programma 5 Algemene dekkingsmiddelen

Dit programma heeft per saldo een voordeel van € 43.778 door rente inkomsten op schatkistrekening en obligaties.

Overzicht baten en lasten deelgebied SPW over begrotingsjaar 2022

	Jaarrekening 2022			Begroting na wijziging 2022			Jaarrekening 2021		
Programma	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	463.855	104.580	-359.275	876.081	466.753	-409.328	442.443	110.758	-331.685
2. Beheer en onderhoud	6.338.867	3.544.546	-2.794.321	6.374.901	3.572.263	-2.802.638	6.137.575	3.143.358	-2.994.217
3. Veiligheid en toezicht	506.533	30.858	-475.675	516.458	-	-516.458	550.203	-	-550.203
4. Bestuur en ondersteuning	135.831	-	-135.831	83.163	-	-83.163	48.533	-	-48.533
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	5.605	3.843.877	3.838.271	1.340	3.847.150	3.845.810	1.874	3.753.956	3.752.082
Overhead	693.589	-	-693.589	708.625	-	-708.625	713.382	-	-713.382
Heffing vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten	**8.144.280**	**7.523.860**	**-620.419**	**8.560.568**	**7.886.166**	**-674.402**	**7.894.011**	**7.008.072**	**-885.939**
Resultaatbestemming (ad 5. mutaties reserves)	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**
Algemene reserve	930	-	930	-	-	-	436	-	436
Bestemmingsreserve	105.757	727.106	-621.349	14.955	689.357	-674.402	711.035	1.597.410	-886.375
Totaal mutaties reserves	**106.687**	**727.106**	**-620.419**	**14.955**	**689.357**	**-674.402**	**711.472**	**1.597.410**	**-885.939**
Gerealiseerd resultaat	**8.250.966**	**8.250.966**	**-**	**8.575.523**	**8.575.523**	**-**	**8.605.482**	**8.605.482**	**-**

Deelgebied SPW eindigt met een positiever resultaat van € - 620.419 ten opzichte van de begroting € -674.402, een verschil van (€ 53.983). De baten zijn lager uitgevallen met -5% en de lasten zijn lager uitgevallen met -5%.

Programma 1
Het programma ontwikkeling en inrichting eindigt met een afwijking van € - 50.053. De afwijking van de baten en lasten zijn grotendeels te wijten aan lagere kosten (€ 409.873) en opbrengsten (€ -362.173) uit incidentele projecten.

Er zijn projecten die kostenneutraal doorschuiven zoals de Groene F200, verplaatsen pontveer de Opstapper en de uitvoering van landschapsplan TenneT 380kv. De Groene F200 is vertraagd doordat een nieuwe projectleider nodig was en het verplaatsen van pontveer de Opstapper vanwege de doorlooptijd van de omgevingsvergunnings-procedure. In beide gevallen spelen mede externe factoren een rol, zoals de moeilijke arbeidsmarkt en capaciteit bij gemeenten. Voor het uitvoeringsprogramma heeft het bestuur nog geen investeringskeuze gemaakt. Vertragingen in deze projecten liggen in diverse factoren. Ontvangstgebied Velsen SnowWorld liggen de lasten lager door een

langere proces van instemming op het ontwerp van het hotel bij alle partijen. De hogere lasten voor toekomstperspectief Dijkland liggen in de hernieuwde start waarin samen met de Provincie Noord-Holland een externe projectleider is aangetrokken. Dit besluit is genomen nadat de begroting was vastgesteld.

Programma 2
Het programma beheer en onderhoud is grotendeels conform de begroting uitgevoerd met een afwijking van € - 8.317. Een aandachtspunt zijn de hogere kosten DO, welke worden veroorzaakt door stormschade (voorjaarsstorm), Iepenziekte, essentaksterfte en droogteschade door de warme zomer (schade aan bomen, extra watergeven en scheurvorming aan verhardingen).

Programma 3
Het verschil van € 40.783 in de baten en lasten bij veiligheid en toezicht wordt veroorzaakt door een lagere inzet RNH (€ 9.925) en hogere inkomsten (€ 30.858).

De oorzaak van de lagere inzet kwam door langdurige uitval door ziekte en krapte op de arbeidsmarkt. Daarnaast is minder gebruik gemaakt van inhuurkrachten in verband met ontevredenheid over de geleverde inzet en kwaliteit. De afdeling werkt aan een oplossing.

De hogere inkomsten komen uit een subsidieregeling capaciteitsuitbreiding- en behoud groene boa en betreft een tegemoetkoming in kosten die publieke en particuliere werkgevers van groene boa's voor hen maken over het jaar 2022. Deze inkomsten waren nog niet bekend bij het vaststellen van de begrotingswijziging 2022. Het doel van deze subsidieregeling is het versterken van de veiligheid en handhaving door het aantal groene boa's te vergroten en het tegengaan van krimp (capaciteitsbehoud).

Programma 4
Het verschil in de baten en lasten van € - 37.632 wordt veroorzaakt door hogere bedrijfskosten en advieskosten (€ - 47.081) en lagere reguliere inzet RNH (€ 9.449). De hogere kosten komen enerzijds doordat bij de instelling van het bestuursbureau de BTW kosten niet waren meegenomen (€ 7.149) en anderzijds door hoge inhuurkosten voor de afhandeling van WOB/WOO verzoeken (€ 39.932) die niet waren begroot.

Programma 5
Het verschil van € - 7.539 wordt grotendeels veroorzaakt door hogere rente opbrengsten op de schatkistrekening en obligaties (€ 6.155) en hogere bankkosten en verrekeningen uit voorgaande jaren (€ -13.694).

Overzicht baten en lasten deelgebied SGP over begrotingsjaar 2022

	Jaarrekening 2022			Begroting na wijziging 2022			Jaarrekening 2021		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	664.813	450.503	-214.310	1.056.048	563.430	-492.618	159.379	65.981	-93.398
2. Beheer en onderhoud	1.068.115	309.932	-758.183	1.131.252	275.221	-856.031	1.063.251	133.759	-929.491
3. Veiligheid en toezicht	100.961	6.262	-94.699	121.711	-	-121.711	104.801	-	-104.801
4. Bestuur en ondersteuning exclusief overhead	55.197	-	-55.197	39.342	-	-39.342	9.039	-	-9.039
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	-	1.556.817	1.556.817	-	1.532.052	1.532.052	-	1.489.298	1.489.298
Overhead	130.933	-	-130.933	139.037	-	-139.037	127.243	-	-127.243
Heffing vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten	**2.020.019**	**2.323.514**	**303.495**	**2.487.390**	**2.370.703**	**-116.687**	**1.463.713**	**1.689.038**	**225.326**
Resultaatbestemming (ad 5. mutaties reserves)	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**
Algemene reserve	130.174	56.795	73.379	48.758	237.000	-188.242	345.768	158.293	187.475
Bestemmingsreserve	394.586	164.470	230.116	327.521	255.966	71.555	38.297	447	37.851
Totaal mutaties reserves	**524.760**	**221.265**	**303.495**	**376.279**	**492.966**	**-116.687**	**384.065**	**158.739**	**225.326**
Gerealiseerd resultaat	**2.544.779**	**2.544.779**	**-**	**2.863.669**	**2.863.669**	**-**	**1.847.778**	**1.847.778**	**-**

Deelgebied SGP eindigt met een positief exploitatieresultaat van € 303.496, een verdubbeling ten opzichte van de begroting € -116.687. De baten zijn gedaald met -2% en de lasten zijn gedaald met -19%.

Programma 1

Het programma eindigt met een afwijking van € -278.308 door lagere baten en lasten ten opzichte van de begroting 2022. De daling van de baten (€ - 113.000) en van de lasten (€ -392.000) zijn grotendeels te wijten aan incidentele projecten waarbij activiteiten doorschuiven naar 2023, het betreft de projecten overdracht Tuinen van West, MTB Boseilanden en geboortebos Park Zwanenburg. In 2022 zijn het schap en de gemeente Amsterdam tot een akkoord gekomen over de voorwaarden voor de overdracht van de Tuinen van West onder schapsbeheer. De erfpachtoverdracht staat gepland voor 2023. De MTB route wordt in fasen aangelegd in verband met het

broedseizoen en voor de aanleg van het geboortebos is rekening gehouden met het plantseizoen 2022-2025 (besluit 2021-20). Het project landschapsplan TenneT 380kv is grotendeels afgerond. De lasten en baten voor dit project vielen hoger uit, echter is dit kostenneutraal voor het schap, doordat TenneT het plan financiert.

Programma 2
Het programma beheer en onderhoud is grotendeels conform de begroting uitgevoerd met een afwijking van € 97.848. De lagere lasten worden veroorzaakt door lagere kosten voor DO (€ 54.000). Deze onderschrijding kwam enerzijds door slimme aanbestedingen, anderzijds door personeelstekorten. Daarnaast vielen de bedrijfskosten voor gebiedsbranding lager uit (€ 14.000). De hogere baten komen uit hogere opbrengsten van verkoop talud woningen Hofstede (€ 20.000) en uit opbrengsten van evenementen (€ 14.500).

Programma 3
Het programma eindigt met een afwijking van € 27.012. Ook voor deelgebied SGP zien we lagere kosten aan reguliere inzet RNH (€ 20.750) en hogere opbrengsten (€ 6.262) in verband met de ontvangen subsidie over 2022, een tegemoetkoming in de kosten groene Boa's. Ook in dit deelgebied speelt de lagere inzet door langdurige uitval door ziekte, krapte op de arbeidsmarkt en minder inzet van inhuurkrachten in verband met ontevredenheid over de geleverde inzet en kwaliteit een rol.

Programma 4
Het programma is grotendeels conform de begroting 2022 uitgevoerd met een afwijking van € -15.855. Ook in dit deelgebied wordt de afwijking grotendeels veroorzaakt door BTW kosten van het bestuursbureau.

Programma 5
Het programma is conform de begroting 2022 uitgevoerd met een afwijking van € 24.765. De afwijking wordt veroorzaakt door hogere opbrengsten door rente ontvangsten op schatkistrekening en op obligaties.

Overzicht baten en lasten deelgebied SMG over begrotingsjaar 2022

	Jaarrekening 2022			Begroting na wijziging 2022			Jaarrekening 2021		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	6.217	4.375	-1.841	8.641	6.141	-2.500	21.082	19.031	-2.051
2. Beheer en onderhoud	492.626	355.135	-137.491	561.011	249.015	-311.996	444.693	125.536	-319.158
3. Veiligheid en toezicht	43.874	2.221	-41.653	50.358	-	-50.358	48.520	-	-48.520
4. Bestuur en ondersteuning exclusief overhead	38.283	-	-38.283	4.103	-	-4.103	4.679	-	-4.679
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	-	26.552	26.552	-	-	-	-	-	-
Overhead	57.260	-	-57.260	58.184	-	-58.184	58.409	-	-58.409
Heffing vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten	**638.260**	**388.283**	**-249.977**	**682.297**	**255.156**	**-427.141**	**577.384**	**144.567**	**-432.817**
Resultaatbestemming (ad 5. mutaties reserves)	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**
Bestemmingsreserve	100.113	350.090	-249.977	73.561	500.702	-427.141	30.802	463.619	-432.817
Totaal mutaties reserves	**100.113**	**350.090**	**-249.977**	**73.561**	**500.702**	**-427.141**	**30.802**	**463.619**	**-432.817**
Gerealiseerd resultaat	**738.373**	**738.373**	**-**	**755.858**	**755.858**	**-**	**608.186**	**608.186**	**-**

In tegenstelling tot de andere deelgebieden, wordt dit deelgebied bekostigd uit een ontvangen afkoopsom, totdat die afkoopsom is uitgeput. Op basis van het exploitatieresultaat van de afgelopen jaren, is over 8 jaar de afkoopsom uitgeput. Vervolgens zullen de Provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmermeer ieder 50% van het jaarlijkse tekort voor hun rekening nemen.

Deelgebied SMG heeft een positiever exploitatieresultaat van € -249.977 ten opzichte van de begroting € -427.141 (verschil van € 177.000). De baten zijn verdubbeld (52%) en lasten (7%) zijn gedaald ten opzichte van de begroting 2022.

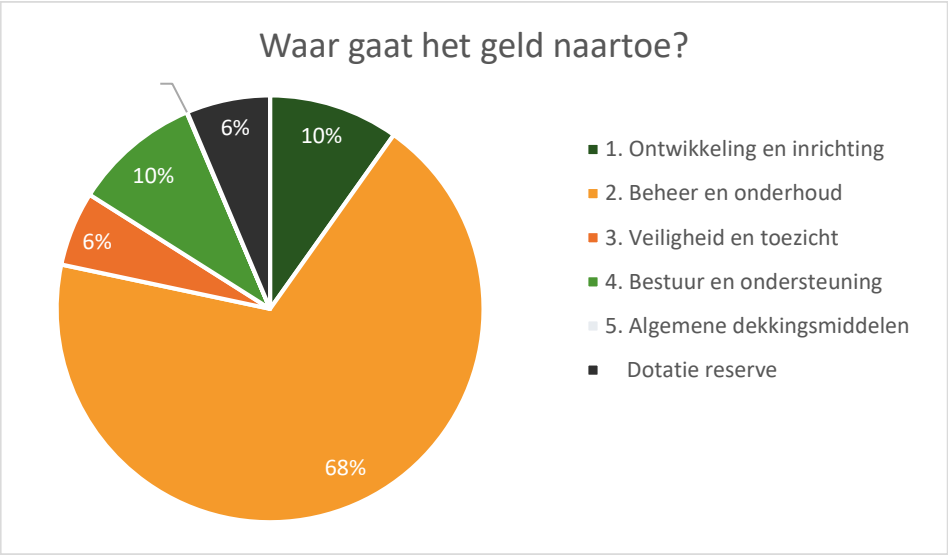
Programma 1
Het programma is conform begroting uitgevoerd met een afwijking van € 659. Er waren lagere lasten en baten uit het project Plesmanhoek. Het bestuur heeft ingestemd met de uitwerking van scenario basis plus in de Plesmanhoek. Er is gewerkt aan de uitwerking van het pakket van maatregelen passend bij het gekozen scenario. Het projectbudget van 2022 schuift door naar 2023 voor de uitvoering.

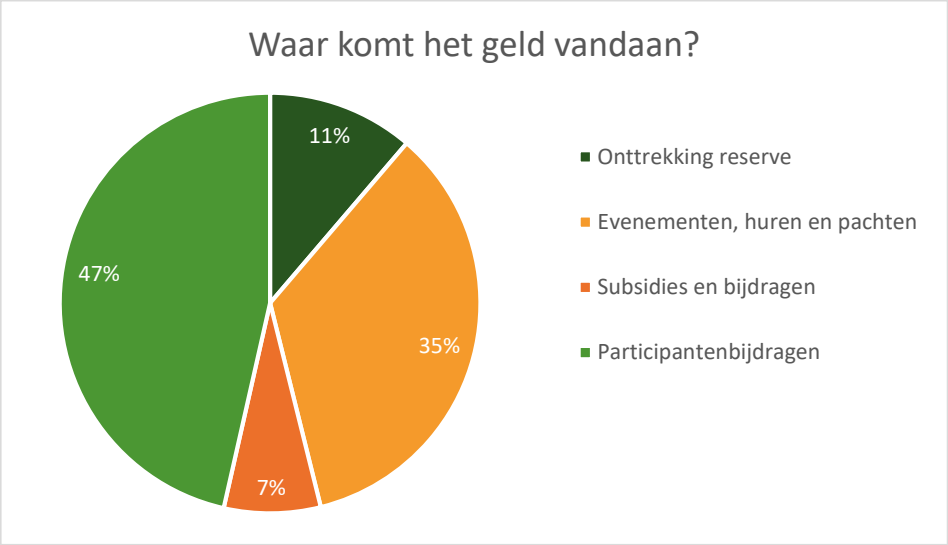
Programma 2
Het programma beheer en onderhoud eindigt met een afwijking van € 174.505. De lagere lasten (€ 68.000) liggen in personeelstekorten en lagere lasten voor hygiënische maatregelen. Deze waren te hoog begroot. De hogere baten (€ 106.000) komen uit evenementen (Libelle Zomerweek en crewcamping F1) en zijn deels structureel (Libelle Zomerweek).

Programma 3
Het programma toezicht en veiligheid is grotendeels conform de begroting 2022 uitgevoerd met een afwijking van € 8.705. Ook hier zijn lagere lasten door een lagere inzet RNH en hogere baten door de ontvangen Rijkssubsidie als tegemoetkoming Groene Boa's in de lasten.

Programma 4
Het programma bestuur en ondersteuning eindigt met een afwijking van € 34.180. De hogere lasten worden veroorzaakt door een correctie voor de kosten van het bestuursbureau. Deze kosten waren niet opgenomen in de begroting 2022 van dit deelgebied.

Programma 5
Het programma is conform begroting uitgevoerd met een afwijking van € 26.552. De afwijking wordt veroorzaakt door hogere opbrengsten uit rente ontvangsten op schatkistrekening en op obligaties.





Een groot deel van de kosten worden gedekt door de jaarlijkse financiële bijdrage van de participanten (47%) de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling en de opbrengsten uit evenementen, huren en pachten (35%). Ten opzichte van de andere recreatieschappen is de procentuele bijdrage van de participanten aanzienlijk lager.

Participantenbijdragen

Zoals afgesproken in de gemeenschappelijke regeling is de participantenbijdrage jaarlijks geïndexeerd. Voor 2022 was de index 0,8%. De bijdrage voor het bestuursbureau is € 102.827.

Participantenbijdragen	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Participantenbijdragen	5.213.666	5.358.202

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Provincie Noord-Holland	52,20%	2.722.287	2.797.710
Gemeente Amsterdam	18,70%	972.014	998.783
Gemeente Haarlem	13,40%	700.113	719.554
Gemeente Haarlemmermeer	10,30%	536.200	551.368
Gemeente Velsen	5,40%	283.052	290.787
Totaal	**100,00%**	**5.213.666**	**5.358.202**

Participantenbijdragen SPW	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Participantenbijdragen	3.724.368	3.826.150

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Provincie Noord-Holland	53,10%	1.977.639	2.031.685
Gemeente Amsterdam	22,10%	823.085	845.579
Gemeente Haarlem	12,80%	476.719	489.747
Gemeente Haarlemmermeer	4,40%	163.873	168.352
Gemeente Velsen	7,60%	283.052	290.787
Totaal	**100,00%**	**3.724.368**	**3.826.150**

Participantenbijdragen SGP	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Participantenbijdragen	1.489.298	1.532.052

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Provincie Noord-Holland	50,00%	744.648	766.025
Gemeente Amsterdam	10,00%	148.929	153.204
Gemeente Haarlem	15,00%	223.394	229.807
Gemeente Haarlemmermeer	25,00%	372.327	383.016
Totaal	**100,00%**	**1.489.298**	**1.532.052**

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2021	Verschil
Algemene reserve SPW	55.784	54.854	930
Bestemmingreserves SPW	3.004.475	3.625.824	-621.349
Algemene reserve SGP	3.383.550	3.310.172	73.379
Bestemmingsreserves SGP	2.428.599	2.198.483	230.116
Bestemmingsreserves SMG	5.656.162	5.906.139	-249.977
Totaal reserves	**14.528.570**	**15.095.472**	**-566.901**
Voorziening groot onderhoud SPW	369.163	208.878	160.284
Voorziening groot onderhoud SGP	282.214	405.527	-123.314
Voorziening groot onderhoud SMG	436.994	353.456	83.539
Totaal reserves en voorzieningen	**15.616.941**	**16.063.333**	**-446.392**

Jaarverslag

Beleidsverantwoording

Hoofddoelstelling

Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio. Het doel van Spaarnwoude is vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling (GR):

a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie;
b. Het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. Het tot stand brengen en onderhouden van een landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde.

Alle activiteiten van het recreatieschap dragen bij aan deze doelen. Verder geven de vigerende visie en het beleid van de participanten richting aan de activiteiten van Spaarnwoude.

Strategische doelen 2022

In 2021 is vooral ingezet op het realiseren van de volgende doelen:

- Het visieproces met een breed draagvlak.
- Het verbeteren van de jaarstukken conform het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV).
- Wegwerken beheertekort.

Externe ontwikkelingen

Het recreatieschap heeft te maken met een aantal ontwikkelingen, waar in 2022 op moest worden ingespeeld. De belangrijkste ontwikkelingen zijn:

- De corona-pandemie met als gevolg het niet doorgaan van geplande evenementen, economische moeilijke tijden voor onze ondernemers en intensiever gebruik van het gebied (en meer afval).
- Regionale Energie Strategie (RES), waarbij Spaarnwoude is opgenomen als zoekgebied voor de opwek van duurzame energie. Er zijn stappen gezet om de kansen in het gebied te onderzoeken en er wordt gewerkt aan een zonneweide in Schoteroog.
- Het provinciale ruimtelijk- en natuurbeleid, er is een inventarisatie gedaan om de begrenzing van gebieden in het Natuur Netwerk Nederland (NNN) in overeenstemming te brengen met het huidige gebruik om de natuur te versterken en ontwikkeling ten behoeve van spreiding van bezoekers te realiseren. De NNN knelt nu op de plekken waar recreatieve intensivering is beoogd. Hiervoor heeft het recreatieschap eind december 2021 een verzoek gestuurd aan provincie Noord-Holland voor ontgrenzing.

Vennootschapsbelasting

De activiteiten van het recreatieschap kunnen als volgt worden omschreven: beleidsbepaling, beheer en onderhoud van recreatieterreinen, genereren van publiciteit en ter beschikking stellen van recreatieterreinen voor openluchtrecreatie en evenementen. Spaarnwoude. neemt het standpunt in dat haar activiteiten geen belaste ondernemingsactiviteiten vormen voor de Wet op de Vennootschapsbelasting 1969. Dit wordt jaarlijks beoordeeld. In voorgaande jaren is het recreatieschap vrijgesteld van vennootschapsbelasting. De verwachting is dat dit ook voor 2022 geldt.

Onvoorzien

Het recreatieschap had geen kosten ‘onvoorzien’ begroot. Wel is het benodigde weerstandsvermogen bepaald op basis van de risicoparagraaf.

Programmaverantwoording

De verschillende taken die het recreatieschap uitvoert, zijn verdeeld over 4 programma's, met een vijfde programma voor de algemene dekkingsmiddelen. In de programma's zitten naast kosten ook exploitatieopbrengsten, zoals de inkomsten uit huren, (erf)pachten, vergunningen en gebruiksvergoedingen voor onder meer muziek- en sportevenementen.

Een groot deel van de kosten worden gedekt door de jaarlijkse financiële bijdrage van de participanten; de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. De exploitatieopbrengsten en de participantenbijdragen zijn verwerkt als baten in de begroting en jaarrekening van het recreatieschap.

De lasten en baten zijn als volgt verdeeld over de programma's.

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	1.134.884	559.458	-575.426
2. Beheer en onderhoud	7.899.608	4.209.612	-3.689.996
3. Veiligheid en toezicht	651.367	39.341	-612.026
4. Bestuur en ondersteuning	1.111.094	-	-1.111.094
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	5.605	5.427.245	5.421.640
Totaal voor bestemming	**10.802.558**	**10.235.657**	**-566.901**
	Toevoeging	**Onttrekking**	**Saldo**
Ad 5. Mutaties reserves	731.560	1.298.461	566.901
Totaal na bestemming	**11.534.118**	**11.534.118**	**-**

Verkorte balans

De balans per 31 december 2022 kan verkort als volgt worden weergegeven.
(bedragen x € 1.000)

ACTIVA	2022	2021	PASSIVA	2022	2021
Vaste activa			***Vaste financieringsmiddelen***		
Materiële vaste activa	2.065	2.173	Eigen vermogen	14.529	15.095
Financiële vaste activa	495	2.980	Voorzieningen	1.088	968
			Schulden op lange termijn	-	-
Subtotaal	***2.560***	***5.153***	***Subtotaal***	***15.617***	***16.063***
Vlottende activa			***Vlottende passiva***		
Vorderingen en overlopende activa	808	405	Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	1.132	769
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	15.000	13.049	Overlopende passiva	1.641	1.802
Liquide middelen	22	27			
Subtotaal	***15.829***	***13.481***	***Subtotaal***	***2.772***	***2.570***
Totaal	**18.389**	**18.634**	**Totaal**	**18.389**	**18.634**

Overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2022

	Jaarrekening 2022			Begroting na wijziging 2022			Jaarrekening 2021		
Programma	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	1.134.884	559.458	-575.426	1.940.770	1.036.324	-904.446	622.904	195.770	-427.134
2. Beheer en onderhoud	7.899.608	4.209.612	-3.689.996	8.067.164	4.096.499	-3.970.665	7.645.519	3.402.653	-4.242.866
3. Veiligheid en toezicht	651.367	39.341	-612.026	688.527	-	-688.527	703.524	-	-703.524
4. Bestuur en ondersteuning exclusief overhead	229.312	-	-229.312	126.608	-	-126.608	62.251	-	-62.251
5. Algemene dekkingsmiddelen exclusief mutaties reserves en heffing vennootschapsbelasting	5.605	5.427.245	5.421.640	1.340	5.379.202	5.377.862	1.874	5.243.254	5.241.380
Overhead	881.782	-	-881.782	905.846	-	-905.846	899.035	-	-899.035
Heffing vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten	**10.802.558**	**10.235.657**	**-566.901**	**11.730.255**	**10.512.025**	**-1.218.230**	**9.935.107**	**8.841.677**	**-1.093.430**
Resultaatbestemming (mutaties reserves)									
Algemene reserve	131.104	56.795	-81.921	48.758	237.000	-188.242	346.204	158.293	187.911
Bestemmingsreserves	600.455	1241.666	-484.980	416.037	1.446.025	-1.029.988	780.134	2.061.476	-1.281.341
Totaal mutaties reserves	**731.560**	**1.298.461**	**-566.901**	**464.795**	**1.683.025**	**-1.218.230**	**1.126.339**	**2.219.769**	**-1.093.430**
Gerealiseerd resultaat	**11.534.118**	**11.534.118**	**-**	**12.195.050**	**12.195.050**	**-**	**11.061.446**	**11.061.446**	**-**

In bovenstaande tabel is de begroting na wijziging 2022 opgenomen als referentie, omdat in deze programmaverantwoording de jaarrekening 2022 wordt verantwoord ten opzichte van de begroting na wijziging 2022. Voor een vergelijking naast de begroting voor- en na wijziging 2022, zie het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2022 in de jaarrekening.

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting

Visie

Met het programma ontwikkeling en inrichting heeft het recreatieschap zich ingezet voor de ontwikkeling van recreatie en natuur. In 2022 zijn er zichtbare resultaten geleverd door het programmateam in de planvoorbereidingsfase van het uitvoeringsprogramma. In 2022 gebeurde dat vooral door:

- Voorbereiding en realisatie ontwikkelingen nieuwe locaties/gebieden en het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park
- Advies en omgevingsmanagement op het gebied van natuur, landschap en RO
- Organiseren initiatieven middels ondernemersloket
- Adviseren en ondersteunen bij het houden van (grote) aanbestedingen voor B&O (Beheer)
- Gedragscode ecologie en evenementen opstellen

Bij programma 1 Ontwikkeling en inrichting zijn de werkelijke baten en lasten lager dan begroot, zie onderstaande specificatie van de projecten per taakveld.

Prestaties per taakveld in 2022

Taakveld 2.1.1 Verkeer en vervoer

De uitvoeringsorganisatie heeft gezorgd voor de realisatie van nieuwe wegen, paden, parkeerterreinen, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair. Vanuit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park wordt gewerkt aan de fietsverbinding A'dam-kust (de groene F200). Het project heeft in 2022 vertraging opgelopen in verband met vrijmaken van een projectleider. Daarnaast heeft het bestuur nog geen investeringsbeslissing genomen voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. Er wordt flexibel inzet gepleegd op projecten, dat RNH kan inspelen wanneer kansen zich voordoen.

Taakveld 3.1 Economische ontwikkeling

Dit taakveld omvat de programmering in een uitvoeringsprogramma en de werving van ondernemers. Met Spaarnwoude Park wordt een bewuste stap gemaakt naar een gebied in ontwikkeling, waarbij wordt gekozen voor een gebalanceerde ontwikkeling met de natuur en landschap. Het uitvoeringsprogramma telt 14 projecten waar wordt gewerkt aan planvoorbereiding en daar waar al eerder besloten aan planrealisatie.

Taakveld 3.2.1 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

Dit taakveld omvat de fysieke locatieontwikkelingen.

Taakveld 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen

Door het ondernemersloket zijn de verzoeken van ondernemers behandeld en zo nodig verder begeleid. Hier is een licht voordeel van lagere kosten door minder inzet RNH.

Taakveld 5.5.1 Cultuurhistorische monumenten

Dit taakveld omvat de herontwikkeling van forten en molens. Vanuit de provincie is een uitvoeringsprogramma opgesteld voor de bescherming en herstel van de liniedijken van de stelling van Amsterdam. De kosten worden volledig gedekt door de Provincie Noord-Holland. Het programma bestrijkt grofweg de periode van 2021 tot 2025. In 2022 zijn de plannen verder uitgewerkt.

Taakveld 5.7.1 Openbaar groen en openluchtrecreatie

Dit taakveld omvat gebiedsinrichtingsprojecten. De projecten van TenneT betreffen herinrichtingen na het plaatsen van zendmasten in deelgebied SPW en SGP en worden mede bekostigd door TenneT. In 2022 is het herinrichtingsplan voor deelgebied SGP uitgevoerd. De uitvoering van deelgebied SPW wordt in 2023 opgepakt vanwege personeelstekort bij de uitvoeringsorganisatie. Het budget schuift gedeeltelijk door naar 2023, omdat we verwachten minder kosten te maken. Ook de vaste stroomaansluiting van het evenemententerrein is grotendeels uitgevoerd. Het plaatsen van een transformator door Liander wordt verder opgepakt in 2023.

Baten en lasten

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil 2022	Jaarrekening 2021
Bedrijfskosten	819.567	1.498.148	-678.581	326.620
Inzet RNH	315.317	442.622	-127.305	296.284
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totale lasten	**1.134.884**	**1.940.770**	**-805.886**	**622.904**
Opbrengsten	-	-	-	-
Subsidies en projectbijdragen	559.458	1.036.324	-476.866	195.770
Totale baten	**559.458**	**1.036.324**	**-476.866**	**195.770**
Saldo	**-575.426**	**-904.446**	**329.020**	**-427.134**

Lasten en baten per taakveld

	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Jaarrekening 2021	
Taakveld	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
2.1 Verkeer en vervoer	11.429	11.429	255.973	255.973	44.027	44.027
3.1 Economische ontwikkeling	337.227	58.287	399.335	16.421	432.979	37.826
3.2.1 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	-	-	4.566	-	199	-
3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	5.035	-	6.066	-	9.147	-
5.5.1 Cultureel erfgoed	124.715	6.071	107.700	7.700	1.415	1.415
5.7.1 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	656.478	483.671	1.167.130	756.230	135.137	112.502
Totaal	**1.134.884**	**559.458**	**1.940.770**	**1.036.324**	**622.904**	**195.770**

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
Nr.		Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
2.1.1	De Groene F200	11.429	11.429	255.973	255.973	-244.544	-244.544
	Subtotaal taakveld 2.1.1	**11.429**	**11.429**	**255.973**	**255.973**	**-244.544**	**-244.544**
3.1	Reguliere werkzaamheden economische ontwikkeling	13.475	-	14.105	-	-630	-
3.1	Hotel the Green (pr 2030)	13.604	-	15.043	-	-1.439	-
3.1	Ontvangstgebied Haarlem Veerplas (pr 2022)	19.265	-	44.854	-	-25.589	-
3.1	Toekomstperspec en realisatie NNN Dijkland (pr 2033)	93.251	44.510	27.944	-	65.307	44.510
3.1	Ontvangstgebied Velsen Snowworld (pr 2024)	13.921	-	52.092	-	-38.171	-
3.1	Ontvangstgebied Zorgvrij (pr 2042)	46.444	-	41.377	-	5.067	-
3.1	Lagedijk 5 Spaarndam LG (pr 2046)	16.542	-	33.033	-	-16.491	-
	Ontvangstgebied Houtrak (pr 2049)	31.437	-	23.303	-	8.134	-
	Zonneweide Schoteroog (pr 2072)	9.402	9.402	10.280	10.280	-878	-878

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
	Gebiedsconcept Borneohoeve (pr 2025)	14.251	-	34.945	-	-20.694	-
	Optimalisatie NNN (pr 2117)	2.042	-	-	-	2.042	-
	Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park (2037)	41.081	-	44.080	-	-2.999	-
	Pannenkoekenpaviljoen de Groene Weelde (2034)	18.139	-	52.138	-	-33.999	-
	Gebiedsontwikkeling Plesmanhoek	4.375	4.375	6.141	6.141	-1.766	-1.766
	Subtotaal taakveld 3.1	**337.227**	**58.287**	**399.335**	**16.421**	**-62.108**	**41.866**
3.2.1	Reguliere werkzaamheden ontwikkeling en inrichting fysieke bedrijfsinfrastructuur	-	-	4.566	-	-4.566	-
	Subtotaal taakveld 3.2.1	**-**	**-**	**4.566**	**-**	**-4.566**	**-**
3.3	Reguliere werkzaamheden bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	5.035	-	6.066	-	-1.031	-
	Subtotaal taakveld 3.3	**5.035**	**-**	**6.066**	**-**	**-1.031**	**-**
5.5.1	Reguliere werkzaamheden cultureel erfgoed	-	-	-	-	-	-
5.5.1	Orientatie v. werving exploitant Fort benoorden (pr 1999)	113.864	-	100.000	-	13.864	-

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
	Herstel liniedijken (pr 2066)	6.071	6.071	7.700	7.700	-1.629	-1.629
	Overdracht Noord-Akendam aan Haarlem (pr 2108)	4.781	-	-	-	4.781	-
	Subtotaal taakveld 5.5.1	**124.715**	**6.071**	**107.700**	**7.700**	**17.015**	**-1.629**
5.7.1	Reguliere werkzaamheden openbaar groen en (openlucht)recreatie	21.550	-	17.000		4.550	-
5.7.1	Verplaatsing pontveer De Opstapper (pr 1923)	19.971	19.971	92.800	92.800	-72.829	-72.829
5.7.1	Uitvoering Landschapsplan 380kV (pr 1794)	13.197	13.197	100.000	100.000	-86.803	-86.803
5.7.1	Erfpacht Tuinen van West (1934)	2.990	-	42.000	-	-39.010	-
5.7.1	Vaste stroomaansluiting Mysteryland (1985)	137.645	94.448	283.430	113.430	-145.785	-18.982
5.7.1	Landschapsplan 380kv Haarlemmermeer (1807)	333.388	333.388	300.000	300.000	33.388	33.388
5.7.1	Belangenbehartiging en realisatie GeboortebosZWB (2087)	22.667	22.667	150.000	150.000	-127.333	-127.333
	Begeleiden MTB-route Boseilanden & Groene Weelde (2092)	105.069	-	181.900	-	-76.831	-
	Subtotaal taakveld 5.7.1	**656.478**	**483.671**	**1.167.130**	**756.230**	**-510.652**	**-272.559**
	Totaal	**1.134.884**	**559.458**	**1.940.770**	**1.036.324**	**-805.886**	**-476.866**

Programma 2. Beheer en onderhoud

Visie

Met het programma beheer en onderhoud heeft het recreatieschap zich ingezet voor de instandhouding van recreatie en natuur. In 2022 ging het vooral om:

- Instandhouding van recreatiegebieden volgens de CROW beeldkwaliteit B
- verhoging biodiversiteit en duurzaamheid door fasering beheer, zonering en opbouw beplantingen en overgangen beheerdoeltypen
- Waar mogelijk inhuur van werknemers vanuit sociale werkvoorziening
- Advies vanuit de beheerpraktijk op projecten en processen uit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2025
- Duurzame programmering van evenementen afgestemd op de MRA-evenementenstrategie, stimuleren duurzaamheidsverbeteringen en bewaken van landschap- en natuurwaarden
- Jaarlijks actualiseren van beheerplan en meerjarenbegroting
- Groot onderhoud en vervangingsinvesteringen:
  Door de vele projecten wordt gemakshalve doorverwezen naar bijlage B. De bijbehorende overzichtskaarten zijn bijgevoegd in bijlage C.

Zie voor nadere informatie ook de paragraaf kapitaalgoederen.

Samen met onze participanten werken wij aan het versterken van de natuur en de biodiversiteit in Spaarnwoude. Afgelopen jaar is gewerkt aan een ecologisch beheerplan voor de instandhouding van de soortenrijkdom en het vergroten van de biodiversiteit. De conceptvisie waar het bestuur mee heeft ingesteld als richtinggevend kader schetst randvoorwaarden en doelen voor het beheergebied van het schap en

Door samenwerking met sociale ondernemingen draagt het recreatieschap bij aan duurzame inzetbaarheid van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze mensen met een sw-indicatie of een re-integratietraject werden ingezet via IJmond werkt en Paswerk. Naast een bijdrage aan een inclusieve samenleving, levert deze keuze nog een voordeel op: de beeldkwaliteit die afgeleverd wordt door de SW-bedrijven, is hoger dan de vastgestelde beeldkwaliteit (B-kwaliteit). Het personeel kent geen ‘half’ werk, schoon is schoon en dat betekent dat het zwerfvuil zorgvuldig opgeruimd wordt.

Prestaties per taakveld in 2022

Taakveld 2.1.2 Verkeer en vervoer

Dit taakveld omvat het onderhouden van wegen, paden, parkeerterreinen, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair. De werkzaamheden zijn conform planning gerealiseerd.

Taakveld 3.2.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

De uitvoeringsorganisatie heeft gezorgd voor de afhandeling van WOB-verzoeken, canonherzieningen en andere notariële wijzigingen van erfpachtcontracten. We zien een stijging van de inzet op juridisch advies.

Taakveld 3.4 Economische promotie

Met de ontwikkelingen binnen de Visie Spaarnwoude Park 2040 is gewerkt aan het ontwikkelen/hernieuwen van een gebiedsidentiteit/merkverhaal. Dit heeft geleid tot een bijbehorende gebiedsnaam, merkgids en activatieplan. Dit project is gestart in 2021 en in 2022 is afgerond.

Taakveld 5.3 Cultuur presentatie en productie

Na twee jaren waarin evenementen grotendeels niet door konden gaan door de coronacrisis, was er dit jaar weer een 'normale' festivalzomer met tevens een nieuw dance evenement PIV en het nationale kampioenschap Mountainbiken in Spaarnwoude.

Taakveld 5.5.2 Cultuurhistorische monumenten

Het recreatieschap heeft Rijks, provinciale en gemeentelijke monumenten onder haar beheer, zoals forten van de stelling van Amsterdam, molen (de Veer) en boerderijen.

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en openluchtrecreatie

De uitvoeringsorganisatie onderhoudt het openbaar groen (gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, evenemententerreinen, routes, etc.) Jaarlijks wordt een planning gemaakt van groot onderhoud.

Baten en lasten *) GO betreft groot onderhoud en kleine vervangingen waarvan de kosten minder dan € 100.000 bedragen.

Programma 2. Ontwikkeling en inrichting	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil 2022	Jaarrekening 2021
Bedrijfskosten DO	2.710.759	2.715.527	-4.768	2.607.800
Overige bedrijfskosten	990.994	1.096.462	-105.468	1.364.229
Inzet RNH	2.143.335	2.194.779	-51.445	1.912.870
GO*	1.826.549	2.432.739	-606.190	1.248.736
Kapitaallasten	107.462	113.338	-5.876	99.708
Subtotaal lasten	7.779.099	8.552.845	-773.747	7.233.342
Dotatie voorziening GO*	1.947.058	1.947.058	-	1.660.913
Onttrekking voorziening GO*	-1.826.549	-2.432.739	606.190	-1.248.736
Saldo mutaties voorziening GO	120.509	-485.681	606.190	412.177
Totale lasten	7.899.608	8.067.164	-167.556	7.645.519
Opbrengsten	3.929.675	3.832.770	96.905	3.175.119
Projectsubsidies	279.938	263.729	16.209	227.534
Totale baten	4.209.612	4.096.499	113.113	3.402.653
Saldo	-3.689.996	-3.970.665	280.670	-4.242.866

Baten en lasten per taakveld

Taakveld	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Jaarrekening 2021	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
2.1 Verkeer en vervoer	1.828.685	78.232	1.657.404	74.390	1.910.943	88.792
3.2.2 Fysieke bedrijfs-infrastructuur	586.431	2.540.376	524.907	2.328.214	515.157	2.449.454
3.4 Economische promotie	239.505	-	247.511	-	258.696	-
5.3 Cultuur presentatie en productie	184.497	1.190.971	165.574	1.144.000	105.905	574.299
5.5.2 Cultureel erfgoed	87.100	71.104	18.000	20.275	16.541	23.332
5.7.2 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	4.973.391	328.929	5.453.768	529.620	4.838.277	266.775
Totaal	**7.899.608**	**4.209.612**	**8.067.164**	**4.096.499**	**7.645.519**	**3.402.653**

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld Nr.	Projectnaam	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
		Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
2.1.2	Reguliere werkzaamheden beheer verkeer en vervoer	367.253	78.232	367.913	74.390	-660	3.842
2.1.2	Dotatie voorziening GO/V	1.258.279	-	1.119.431	-	138.848	-
2.1.2	GO/V	1.312.647	-	1.587.776	-	-275.129	-
2.1.2	Onttrekking voorziening GO/V	-1.312.647	-	-1.587.776	-	275.129	-
2.1.2	Kapitaallasten	70.018	-	70.060		-42	-
2.1.2	GO/V Achterstallig onderhoud extra budget	133.135	-	100.000		33.135	-

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
	Subtotaal taakveld 2.1.2	**1.828.685**	**78.232**	**1.657.404**	**74.390**	**171.281**	**3.842**
3.2.2	Reguliere werkzaamh. beheer fysieke bedrijfsinfrastr.	415.834	2.333.162	339.707	2.262.714	76.127	70.448
3.2.2	Extra capaciteit vastgoed tbv inkomsten SPW (pr 2089)	170.597		185.200	-	-14.603	-
3.2.2	Incidentele inkomsten fysieke bedrijfsinfrastr.		67.077	-	-	-	67.077
3.2.2	Opbrengst stukjes grond achterwoningen	-	57.181	-	18.000	-	39.181
3.2.2	Opbrengsten SBB	-	-	-	19.000	-	-19.000
3.2.2	Bijdrage gebiedsfonds SPW/SBB pannenkoeken paviljoen GR. Weelde	-	28.500	-	28.500	-	-
3.2.2	Vergoeding t.b.v. realiseren aanleg electrakabel Haarlemmermeer	-	54.457	-	-	-	54.457
3.2.2	**Subtotaal taakveld 3.2.2**	**586.431**	**2.540.376**	**524.907**	**2.328.214**	**61.524**	**212.162**
3.4	Reguliere werkzaamheden economische promotie	228.897	-	202.511	-	26.386	-
3.4	Ontwikkelen gebiedsidentiteit	10.608	-	45.000	-	-34.392	-
	Subtotaal taakveld 3.4	**239.505**	**-**	**247.511**	**-**	**-8.006**	**-**

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
5.3	Reguliere werkzaamheden cultuurpresentatie en productie	184.497	-	165.574	-	18.923	-
5.3	Evenementen	-	1.190.971	-	1.144.000	-	46.971
	Subtotaal taakveld 5.3	**184.497**	**1.190.971**	**165.574**	**1.144.000**	**18.923**	**46.971**
5.5.2	Reguliere werkzaamheden cultureel erfgoed	10.815	13.633	13.500	15.775	-2.685	-2.142
5.5.2	Molen de Veer	2.372	2.372	4.500	4.500	-2.128	-2.128
5.5.2	Uitvoeren noodmaatregelen Noord-Akendam	73.913	55.100	-	-	73.913	55.100
	Subtotaal taakveld 5.5.2	**87.100**	**71.104**	**18.000**	**20.275**	**69.100**	**50.829**
5.7.2	Reguliere werkzaamh. beheer openb. groen en openluchtrecr.	4.226.033	313.677	4.302.683	335.891	-76.650	-22.214
5.7.2	Dotatie voorziening GO/V	688.779		827.627	-	-138.848	-
5.7.2	GO/V	513.901		844.963		-331.062	-
5.7.2	Onttrekking voorziening GO/V	-513.901		-844.963	-	331.062	-
5.7.2	Kapitaallasten	37.444		43.278		-5.834	-
5.7.2	Verplaatsen vissteiger Zijkanaal C (pr 1990)	12.876	12.876	131.000	131.000	-118.124	-118.124
5.7.2	Terreinverbetering Oosterbroek	1.265		95.180	-	-93.915	-

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
5.7.2	Natuurontwikkeling en watercompensatie Veerplas (2105)	2.997		-	-	2.997	-
5.7.2	Realisatie terreinverbetering Houtrak (pr 1805)	3.814		54.000	54.000	-50.186	-54.000
5.7.2	ZV Subsidie zonnepanelen	-	2.375	-	-	-	2.375
5.7.2	Subsidie SNL	-		-	8.729	-	-8.729
5.7.2	Realisatie Terreinverbetering Mysteryland	181	-	-	-	181	-
	Subtotaal taakveld 5.7.2	**4.973.391**	**328.929**	**5.453.768**	**529.620**	**-480.377**	**-200.691**
	Totaal	**7.899.608**	**4.209.612**	**8.067.164**	**4.096.499**	**-167.556**	**113.113**

Programma 3. Toezicht en veiligheid

Visie

Door gastheerschap, het houden van toezicht en handhavend optreden wil het recreatieschap bij bezoekers de gevoelens van sympathie, vertrouwen en veiligheid vergroten.

- Vervullen van de rol van gastheer in de gebieden vervuld en verbeteren van de zichtbaarheid.
- Beheersen van ongewenst gebruik van de recreatiegebieden zo veel mogelijk.
- Bijdragen aan het beheer en onderhoud van het recreatiegebied
- Bevorderen van samenwerking met partners (o.a. politie, gemeentelijke handhaving)

Prestaties per taakveld in 2022

Taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid

Het saldo van baten en lasten is € 612.026, dit is een afwijking van 11% negatief ten opzichte van de begroting. Er is een kleine onderschrijding door ziekte en minder inzet van inhuur.

Baten en lasten

Programma 3. Toezicht en veiligheid	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil 2022	Jaarrekening 2021
Bedrijfskosten	42.586	48.750	-6.164	29.544
Inzet RNH	608.781	639.777	-30.996	673.980
Totale lasten	651.367	688.527	-37.159	703.524
Opbrengsten	39.341	-	39.341	-
Totale baten	39.341	-	-	-
Saldo	-612.026	-688.527	37.159	-703.524

	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Jaarrekening 2021	
Taakveld	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
1.2 openbare orde en veiligheid	651.367	39.341	688.527	-	703.524	-
Totaal	651.367	39.341	688.527	-	703.524	-

Programma 4. Bestuur en ondersteuning

Speerpunten

- Aansturen van uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2040
- Goede bestuursadvisering, programmasturing en omgevingsmanagement
- Aanscherpen planning & controlcyclus.
- Vernieuwen risicoanalyse.
- Het verder implementeren van de financiële transitie conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
- afstemmen over en overdracht van werkzaamheden aan het Bestuursbureau per 1-1-2022;
- voorbereiden rechtmatigheidscontrole

Prestaties per taakveld in 2022

Taakveld 0.1 Bestuur

- Accountantscontrole bij jaarrekening 2022
- Goedkeurende accountantsverklaring bij de jaarrekening 2022
- Interim controle 2022

Taakveld 0.4 Overhead

- Implementatie van de financiële transitie;
- Verbeterde bestuurlijke besluitvorming;
- Verbeterde planning & control;
- Verbeterd omgevingsmanagement.

Het saldo van baten en lasten is € 1.111.094 negatief, dit is een afwijking van 8% negatief ten opzichte van de begroting. Deze financiële afwijking werd al verwacht in verband met hogere lasten voor de bestuursopdracht met betrekking tot het bestuursbureau. Daarnaast brengt de afhandeling van WOB/WOO verzoeken hoge advieskosten met zich mee, die niet waren begroot. De lasten van overhead zijn 8% van de totale lasten.

Baten en lasten

Programma 4. Bestuur en ondersteuning	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil 2022	Jaarrekening 2021
Bedrijfskosten	253.076	162.819	90.257	88.179
Inzet RNH	858.017	869.635	-11.618	873.106
Totale lasten	1.111.094	1.032.454	78.639	961.286
Opbrengsten	-	-	-	-
Totale baten	-1.111.094	-1.032.454	-78.639	-961.286

Baten en lasten per taakveld

Taakveld	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Jaarrekening 2021	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
0.1 bestuur	229.312	-	126.608	-	62.251	-
0.4 overhead	881.782	-	905.846	-	899.035	-
Totaal	1.111.094	-	1.032.454	-	961.286	-

Specificatie taakveld 0.4 overhead

Specificatie taakveld 0.4 overhead	Jaarrekening 2022		Begroting na wijziging 2022		Verschil (realisatie minus begroting)	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Bestuursadvisering en programmasturing	308.629	-	275.734	-	32.895	-
Secretariaat	141.994	-	150.622	-	-8.628	-
Financiële control en administratie	298.141	-	246.481	-	51.660	-
Aansturing beheerteam en toezichthouders	109.253	-	196.797	-	-87.544	-
Kantoor- en bedrijfskosten	23.765	-	36.211	-	-12.446	-
Totaal	**881.782**	**-**	**905.846**	**-**	**-24.064**	**-**

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen

Gebeurtenissen per taakveld in 2022

Taakveld 0.5 Treasury

De uitvoeringsorganisatie streeft naar de volgende financiële doelstellingen:

- De financiering van het vastgestelde beleid
- Het minimaliseren van de financieringskosten
- Het beperken van de (financiële) risico's

Taakveld 0.8 Overige baten en lasten

Een groot deel van de kosten worden gedekt door de jaarlijkse financiële bijdrage van de participanten (47%); de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling.

Taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting

De activiteiten van het recreatieschap kunnen als volgt worden omschreven: beleidsbepaling, beheer en onderhoud van recreatieterreinen, genereren van publiciteit en ter beschikking stellen van recreatieterreinen voor openluchtrecreatie en evenementen. Spaarnwoude neemt het standpunt in dat haar activiteiten geen belaste ondernemingsactiviteiten vormen voor de Wet op de Vennootschapsbelasting 1969. Dit wordt jaarlijks beoordeeld. In voorgaande jaren is het recreatieschap vrijgesteld van vennootschapsbelasting. De verwachting is dat dit ook voor 2022 geldt.

Taakveld 0.10 Mutaties reserves

Het recreatieschap heeft verschillende reserves, die elk voor hun eigen doelen worden ingezet. Het doel van elke reserve is nader toegelicht in de paragraaf weerstandsvermogen. Het uitvoeren van de beleidsbepalingen conform de Nota reserves en voorzieningen.

In onderstaande tabellen zijn de mutaties en de ontwikkeling van de verschillende reserves weergegeven.

Baten en lasten

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Afwijking 2022	Jaarrekening 2021
Bedrijfskosten	5.605	1.340	4.265	1.874
Inzet RNH	-	-	-	-
Totale lasten	**5.605**	**1.340**	**4.265**	**1.874**
Participantenbijdragen	5.358.202	5.358.202	-	5.213.666
Opbrengsten	69.043	21.000	48.043	29.588
Totale baten	**5.427.245**	**5.379.202**	**48.043**	**5.243.254**
Saldo voor bestemming	**5.421.640**	**5.377.862**	**43.778**	**5.241.380**
Mutaties reserves	-566.901	-1.218.230	651.329	-1.093.430
Saldo na bestemming	**5.988.541**	**6.596.092**	**-607.551**	**6.334.810**

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves

Resultaatbestemming (ad 5. mutaties reserves)	Jaarrekening 2022			Begroting na wijziging 2022			Jaarrekening 2021		
	Toevoeging	Onttrekking	Saldo	Toevoeging	Onttrekking	Saldo	Toevoeging	Onttrekking	Saldo
Algemene reserve SPW	930	-	930	-	-	-	436	-	436
Bestemmingreserve beheer SPW	27.334	356.651	-329.317	14.955	324.117	-309.162	227.522	1.127.888	-900.365
Bestemmingsreserve investeringen SPW	78.423	276.716	-198.293	-	295.180	-295.180	46.487	408.072	-361.585
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	9.905	-9.905	-	-	-	-	6.000	-6.000
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	-	83.834	-83.834	-	70.060	-70.060	437.026	55.451	381.575
Algemene reserve SGP	130.174	56.795	73.379	48.758	237.000	-188.242	345.768	158.293	187.475
Best.reserve verv.investeringen SGP	394.586	164.470	230.116	327.521	255.966	71.555	38.297	447	37.851
Bestemmingsreserve SMG	100.113	291.432	-191.319	73.561	450.519	-376.958	30.802	437.678	-406.876
Best. reserve SMG beh. monument MH17	-	58.658	-58.658	-	50.183	-50.183	-	25.942	-25.942
Bestemmingsreserve SMG investering	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal mutaties reserves	**731.560**	**1.298.461**	**-566.901**	**464.795**	**1.683.025**	**-1.218.230**	**1.126.339**	**2.219.769**	**-1.093.430**

Ontwikkeling van reserves

	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2021	Verschil
Algemene reserve SPW	55.784	54.854	930
Bestemmingsreserves SPW	3.004.475	3.625.824	-621.349
Algemene reserve SGP	3.383.550	3.310.172	73.379
Bestemmingsreserve SGP	2.428.599	2.198.483	230.116
Bestemmingsreserve SMG	5.656.162	5.906.139	-249.977
Totaal reserves	14.528.570	15.095.472	-566.901

Baten en lasten per taakveld

Taakveld	Jaarrekening 2022 Lasten	Baten	Begroting na wijziging 2022 Lasten	baten	Jaarrekening 2021 Lasten	Baten
0.5 treasury	5.605	78.472	1.340	21.000	1.874	23.218
0.8 overige baten en lasten	-	5.348.773	-	5.358.202	-	5.220.036
0.9 vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-
0.10 mutaties reserves	731.560	1.298.461	464.795	1.683.025	1.022.210	2.115.640
0.11 resultaat rekening baten en lasten	-	-	-	-	-	-
Totaal reserves	**737.165**	**6.725.706**	**466.135**	**7.062.227**	**1.024.084**	**7.358.894**

Paragrafen

A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre Recreatieschap Spaarnwoude in staat is om middelen vrij te maken en daarmee substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid veranderd moet worden. Het weerstandsvermogen wordt vergeleken met de weerstandscapaciteit: de mogelijk in te zetten middelen om de risico's te dragen. De weerstandscapaciteit moet groter zijn dan het berekende weerstandsvermogen.

Weerstandsvermogen

Om het weerstandsvermogen te berekenen zijn alle risico's, waarvoor geen maatregelen getroffen zijn en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie, geïnventariseerd.

Belangrijke risico's voor Spaarnwoude zijn:

- Geen doorgang evenement door bv. faillissement organisator of een niet-verleende evenementenvergunning
- Faillissement/wanbetaling contractant
- Opruimen of saneren bodem/sloten door dumpingen synthetisch drugsafval

Per risico wordt de kans vermenigvuldigd met de potentiële omvang in euro's.
Het berekende weerstandsvermogen bedraagt op 31-12-2022 € 1.050.000.
De onderbouwing hiervan is als bijlage opgenomen.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bij het recreatieschap wordt gevormd door de vrij beschikbare middelen in de reserves en voorzieningen. Omdat bestemmingsreserves en voorzieningen al voor specifieke doelen zijn bestemd, is in de praktijk alleen de algemene reserve vrij beschikbaar als weerstandscapaciteit.

In de begroting is geen post "onvoorzien" opgenomen voor het opvangen van eventuele niet voorziene lasten in de loop van het jaar. Bij Recreatieschap Spaarnwoude heeft iedere onvoorziene last van substantiële betekenis dus directe gevolgen, waardoor de uitvoering van het beleid onder druk kan komen te staan.

Ook heeft het recreatieschap geen stille reserves. Stille reserves zijn activa die tegen geen of een te lage waarde zijn gewaardeerd en direct verkoopbaar zijn.

Op 1 januari 2004 is het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in werking getreden. Het BBV verplicht Recreatieschap Spaarnwoude aandacht te besteden aan de risico's. Met de voorliggende 'Nota weerstandsvermogen' wordt het noodzakelijke inzicht in zowel het weerstandsvermogen als de weerstandscapaciteit van Recreatieschap Spaarnwoude gegeven.

Deze nota is in vier fasen tot stand gekomen.

1. Inventariseren en kwantificeren risico's
2. Bepalen minimaal gewenste / benodigde weerstandsvermogen
3. Berekenen aanwezige weerstandscapaciteit
4. Matchen benodigd weerstandsvermogen en aanwezige weerstandscapaciteit

In deze nota worden de uitkomsten van deze fasen beschreven.

1. Inventariseren en kwantificeren risico's

In de eerste fase zijn de risico's van Recreatieschap Spaarnwoude geïnventariseerd. Met de programmamanagers en budgethouders zijn deze risico's in beeld gebracht. De geïnventariseerde risico's zijn beschreven en onderverdeeld naar:

- Hoog / Midden / Laag (kans)
  Risico's zijn als 'Hoog' aangemerkt indien de kans van voordoen hoog wordt geacht, enzovoort. Bij een hoog risico is de financiële impact voor 80 procent meegenomen, bij een midden risico voor 50 procent en bij een laag risico voor 20 procent.
- Structureel / Incidenteel
  Risico's zijn als incidenteel of structureel aangemerkt. Een structureel risico heeft een financiële impact in meerdere begrotingsjaren. Een incidenteel risico heeft een financiële impact in één begrotingsjaar. De structurele risico's zijn voor twee jaar meegenomen in de risico kwantificering.

Voor het kunnen bepalen van het benodigde weerstandsvermogen is de financiële impact per risico berekend. Risico's zijn per definitie niet goed meetbaar. Dit komt doordat voor voorzienbare en redelijk kwantificeerbare risico's een voorziening moet worden gevormd. Om toch tot een kwantificering te kunnen komen, zijn de bepalende factoren voor een schatting van de kans van optreden (Hoog / Midden / Laag) en de impact van het risico (in euro's) geïdentificeerd. Zoveel mogelijk is de (gemiddelde) omvang van de bij het risico betrokken exploitatielasten en/of investeringsbedragen meegenomen bij de (subjectieve) bepaling van de kans en het effect.

Dit betekent dat niet de gehele omvang van de mogelijke financiële impact wordt opgenomen als risicobuffer. Door vermenigvuldiging van de impact met een kans van optreden wordt een onnodig hoge risicobuffer vermeden. Tegelijkertijd wordt door de combinatie van verschillende risico's in de bepaling van de weerstandscapaciteit redelijkerwijs wel gezorgd voor voldoende vermogen voor tegenvallers.

Op basis van de risico-inventarisatie zijn de volgende risico's onderkend. De geïnventariseerde risico's zijn gekwantificeerd voor een bedrag van in totaal € 946.000, -. Een nadere specificatie van dit bedrag is opgenomen in de tabel.

Risico	kans	Incidenteel / structureel	Financiële impact	Uitgaande van twee jaar
1. Subsidies (risico terugbetalen)	Laag risico	Incidenteel	€ 75.000	€ 15.000
2. Inkoop en aanbestedingsrisico	Midden risico	Structureel	€ 150.000	€ 150.000
3. Vervuilde grond/ bodemsanering	Midden risico	Incidenteel	€ 500.000	€ 250.000
4. Verandering regelgeving (bijv. wijziging zwemwater kwaliteit)	Midden risico	Structureel	€ 25.000	€ 20.000
5. Calamiteiten zwemwater	Laag risico	Structureel	€ 15.000	€ 6.000

6. Verminderde inkomsten (faillissement ondernemers, tegenvallend bezoek evenementen, geen evenementen zoals coronacrisis)	Hoog risico	Incidenteel	€ 600.000	€ 480.000
7. Opruimen dumping drugs afval	Midden risico	Incidenteel	€ 50.000	€ 25.000
8. Eindwaarde vergoeding opstallen	Laag risico	Incidenteel	€ 200.000	0
9. Beperkingen ontwikkelingen in landelijk gebied (beschermingsregimes NNN, BPL, UNESCO	Hoog risico	Structureel	€ 300.000	PM
10. Klimaatverandering (langdurige droogte, piekbuien, hogere temperaturen, verzilting)	Midden risico	Structureel	PM	PM
11. Continuïteit dienstverlening	Hoog risico	Structureel	PM	PM
12. Kosten afhandeling WOO-verzoeken	Midden risico	Structureel	PM	PM
Totaal			**€ 1.915.000**	**€ 946.000**

•Bij de bepaling van de totale financiële impact voor alle risico's worden de incidentele risico's eenmalig meegenomen. Bij structurele risico's wordt de verwachte financiële impact per jaar met 2 vermenigvuldigd.
* project verplaatsing pontveer de Opstapper heeft ook een reservering voor een subsidie van de PNH, maar dit bedrag staat nog op de balans. Is daarmee beperkt risico, het geld is nog niet aangewend.

2. De gewenste / benodigde omvang van het weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is in artikel 11 van het BBV gedefinieerd als “De relatie tussen de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente (of de gemeenschappelijke regeling) beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken, en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie”.
Het weerstandsvermogen weerspiegelt de mate waarin het schap in staat is middelen vrij te maken om de risico's, die zich in de praktijk voordoen, op te vangen zonder dat dit betekent dat het beleid verandert dan wel ingekrompen moet worden. Het vermogen om het beleid door te zetten, is afhankelijk van de omvang van de weerstandscapaciteit.

Er zijn (nog) geen wetenschappelijke of algemeen geldende normen voor de gewenste omvang van een weerstandsvermogen. Iedere gemeente en gemeenschappelijke regeling moet zelf invulling geven aan de gewenste omvang, gelet op haar eigen situatie en context. De omvang van het weerstandsvermogen moet in verhouding staan tot de risico's die de organisatie loopt. De risico's moeten niet kunnen worden opgevangen door stuur- en beheersmaatregelen en / of financieel kunnen worden afgedekt door voorzieningen.

De uitgevoerde risico-inventarisatie inclusief kwantificering is een logische basis voor het bepalen van het gewenste weerstandsvermogen. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat niet alle risico's kunnen worden gekwantificeerd (p.m.-posten).

1. Voor de geïdentificeerde en gekwantificeerde risico's worden de uitkomsten van de risico-inventarisatie als norm genomen voor het bepalen van het gewenste minimale weerstandsvermogen. Bij de risico-inventarisatie zijn risico's gekwantificeerd voor een bedrag van € 946.000.

2. Voor de niet-gekwantificeerde risico's wordt uitgegaan van 2% van de structurele inkomsten. Het rijk stelt voor de gemeenten die vallen onder het artikel 12-regime, de minimale buffer van de algemene reserve ook op 2% van de som van de structurele inkomsten te stellen. Voor Recreatieschap Spaarnwoude komt 2% van de structurele inkomsten overeen met een bedrag van € 100.000. Dit bedrag is daarmee het minimaal gewenste / benodigde weerstandsvermogen voor niet gekwantificeerde risico's.

Het totale benodigde weerstandsvermogen komt daarmee op een bedrag van € 1.046.000. In het volgende hoofdstuk wordt de omvang van het weerstandsvermogen gerelateerd aan de aanwezige weerstandscapaciteit.

3. Berekende weerstandscapaciteit per begin 2023

Onder weerstandscapaciteit wordt verstaan: het geheel aan beschikbare en vrij aanwendbare financiële middelen om mogelijke “resterende” risico's met financieel gevolg op te kunnen vangen. Met “resterende” risico's worden bedoeld: de risico's die onvoldoende “in control” zijn of kunnen worden gehouden door stuur- en beheersmaatregelen en/of waarvoor (nog) geen specifieke voorzieningen zijn of kunnen worden getroffen.

De bepaling van de weerstandscapaciteit is een momentopname. De gekozen peildatum is 1 januari 2023. Bij het berekenen van de aanwezige weerstandscapaciteit wordt gekeken naar het “vrije deel” in reserves en voorzieningen.

De eventuele stille reserves zijn niet bij de weerstandscapaciteit betrokken.

Ad 1. Vrije deel reserves en voorzieningen

Bij het bepalen van het vrije deel van de reserves en voorzieningen is voorzichtigheid betracht. Criterium is of het Algemeen Bestuur de betreffende reserve in geval van een calamiteit kan vrijmaken zonder dat hierdoor een exploitatietekort ontstaat. Daarbij komt dat bij gebruik van een reserve, de rente die dit financieringsmiddel genereert tevens structureel gedekt moet worden.

Reserve	Stand 1 januari 2023	Deel direct beschikbaar voor weerstandscapaciteit
Algemene reserve SPW	55.784	50.000
Bestemmingsreserve beheer SPW	400.745	400.000
Bestemmingsreserve investeringen SPW	618.226	300.000
Best. Reserve beheer CRM tunnel SPW	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	1.985.504	-
Bestemmingsreserve S.M.G.	4.566.910	100.000

Bestemmingsreserve S.M.G. Investeringen	416.445	-
Bestemmingsreserve S.M.G. monument MH17	672.807	-
Bestemmingsreserve S.M.G. Egalisatie	-	-
Algemene reserve S.G.P.	3.383.550	200.000
Bestemmingsreserve S.G.P. verv investeringen	2.428.599	-
Bestemmingsreserve S.G.P. Egalisatie	-	-
Totaal	**14.528.570**	**1.050.000**

* In de begrotingswijziging 2023 € 1.905.050 conform bestuursbesluit Groene Weelde overhevelen naar bestemmingsreserve egalisatie SGP

Van de reserves (het eigen vermogen) is € 1.050.000, - aangemerkt als direct beschikbare incidentele weerstandscapaciteit. Het vrije deel uit de overige reserves is niet direct beschikbaar. Het Algemeen Bestuur moet hiervoor eerst de bestemming van de reserve wijzigen, hetgeen tot de mogelijkheden behoort. Voorzieningen worden niet meegenomen in de weerstandscapaciteit.

In de paragraaf Weerstandsvermogen van de begroting wordt elk jaar de (specificatie van de) weerstandscapaciteit vermeld, in overeenstemming met artikel 11, lid 2a van het BBV. In het jaarverslag wordt op grond van artikel 26 BBV verantwoording afgelegd over de ontwikkelingen in de weerstandscapaciteit.

De weerstandscapaciteit wordt elk jaar berekend bij de jaarrekening met als peildatum de balansdatum. De berekeningswijze en de uitgangspunten blijven hierbij ongewijzigd, tenzij het Algemeen Bestuur anders besluit.

Peildatum van de weerstandscapaciteit, zoals die in de paragraaf Weerstandsvermogen van de begroting wordt vermeld, is de laatste balansdatum. Dit is 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de begroting wordt samengesteld.

4. Matching Gewenst weerstandsvermogen – Berekende weerstandscapaciteit

De conclusie in deze nota is dat Recreatieschap Spaarnwoude over een weerstandscapaciteit beschikt van € 1.050.000, - om de risico's te dekken. Het gewenste weerstandsvermogen is berekend op € 1.046.000, - . Gezien de verschillende deelgebieden (SPW, SGP en SMG) ieder op een aparte wijze wordt gefinancierd valt het gewenste weerstandsvermogen als volgt te verdelen.

SPW 75,0 % van € 1.046.000,00 € 784.500,00
SGP 17,5 % van € 1.046.000,00 € 183.050,00
SMG 7,5 % van € 1.046.000,00 € 78.450,00

Voorgesteld wordt de minimale omvang van de reserve voor het benodigd weerstandsvermogen vast te stellen op € 1.046.000.

Het gewenste / benodigde weerstandsvermogen voor de geïdentificeerde en de gekwantificeerde risico’s worden jaarlijks herzien. Risico's en de omvang van de risico's kunnen derhalve jaarlijks wijzigen.
Natuurlijk blijft het signaleren en het beheersen van de risico's een continue proces. Gedurende het jaar wordt het Bestuur geïnformeerd over belangrijke nieuwe risico's

gedurende het jaar. De risico's met een hoge kans van voordoen worden als vast onderdeel in de planning & control instrumenten (begroting, bestuursrapportages, jaarrekening) behandeld. En de ontwikkeling van de weerstandscapaciteit.

	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2021	Verschil
Algemene reserve SPW	55.784	54.854	930
Bestemmingreserve beheer SPW	400.745	730.062	-329.317
Bestemmingsreserve investeringen SPW	618.226	816.519	-198.293
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	9.905	-9.905
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	1.985.504	2.069.337	-83.834
Algemene reserve SGP	3.383.550	3.310.172	73.379
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.428.599	2.198.483	230.116
Bestemmingsreserve SMG	4.566.910	4.763.366	-196.457
Best. reserve SMG beh. monument MH17	672.807	728.191	-55.384
Bestemmingsreserve SMG investering	416.445	414.582	1.864
Totaal	**14.528.570**	**15.095.472**	**-566.901**

Algemene reserve

De algemene reserve dient als weerstandscapaciteit voor de financiële risico's die het recreatieschap loopt. Ook worden soms uit de algemene reserve extra incidentele inspanningen gefinancierd omdat de reserve investeringen beperkt is. De aanvullende, incidentele, opdrachten zijn ‘extra’ en afhankelijk van de mogelijkheden om ze te financieren. Er kunnen verschillende soorten incidentele projecten worden uitgevoerd, zoals op het gebied van groot onderhoud, gebiedsontwikkeling, inkomstenwerving of omvormingen. Voor deze projecten wordt dan een aanvullend budget uit de algemene reserve beschikbaar gesteld door het bestuur. Middelen uit de algemene reserve kunnen dus door het bestuur worden ingezet voor allerlei taken van het recreatieschap.

Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen

De bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen wordt ingezet voor het investeren in groot onderhoud en vervanging van voorzieningen in het recreatiegebied. Beheer van het gebied vereist een duurzame basis in de begroting, waarbij groot onderhoud en vervangingen van bijvoorbeeld paden en bruggen structureel wordt gedekt. Vanaf 2019 is besloten om de bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen op te heffen en het bedrag uit de bestemmingreserve vervangingsinvesteringen te bestemmen voor de vorming van de Voorziening groot onderhoud.

Bestemmingsreserve investeringen

De bestemmingsreserve investeringen wordt voornamelijk ingezet voor ontwikkeling van het recreatiegebied door vernieuwing. Vernieuwing is gericht op het aantrekkelijk houden van de gebieden voor de inwoners van de regio, het betaalbaar houden van het beheer en het realiseren van inkomsten. Voorbeelden van vernieuwing zijn onder andere het plaatsen van sporttoestellen en het faciliteren van nieuwe horecagelegenheden.

Bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten

De reserve is ter dekking van de kapitaallasten van geactiveerde kapitaaluitgaven en dient in stand te worden gehouden ter dekking van de kapitaallasten in de exploitatie. Daarnaast is er ook een begrenzing aan het vormen van de bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten voor zover er een (positieve) reserve is.

Conclusie

De omvang huidige reserves ligt boven het weerstandsvermogen voor SPW. Echter voor SPW (oud) geldt dat het huidige omvang van het weerstandsvermogen zeer beperkt is. Voorgesteld wordt om het tekort aan weerstandscapaciteit op dit moment te accepteren. De argumentatie daarvoor is dat de gekwantificeerde risico's zich niet gelijktijdig zullen manifesteren en de ontwikkeling van de weerstandscapaciteit en weerstandsvermogen voortdurend worden gemonitord. Mocht blijken dat er sprake is van een structureel tekort aan weerstandscapaciteit dan zullen voorstellen worden gedaan om dit op te lossen.

Kengetallen

Conform het BBV worden de kengetallen in onderstaande tabel vermeld.

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (<100%) wordt dit als voldoende bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. Het recreatieschap heeft geen leningen, vandaar de negatieve ratio.
De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin aan de financiële verplichtingen kan worden voldaan. Een ratio >50% wordt in de regel als voldoende beschouwd. Het kengetal "structurele exploitatieruimte" geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte in de begroting is om tegenvallers op te vangen. De commissie BBV geeft aan dat een ratio > 0,6% acceptabel is.

	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Netto schuldquote	-128%	-112%	-123%
Idem gecorrigeerd voor verstrekte leningen	-128%	-112%	-123%
Solvabiliteitsratio	79%	80%	81%
Structurele exploitatieruimte	1%	1%	-3%
Grondexploitatie	n.v.t.		
Belastingcapaciteit	n.v.t.		

B. Kapitaalgoederen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van het onderhoud van de kapitaalgoederen, onderscheiden naar de volgende categorieën:

- Verhardingen
- Civiele kunstwerken
- Groen
- Water, oevers en stranden
- Pontjes
- Terreinmeubilair
- Hygiënische maatregelen / nutsvoorzieningen, riolering en reiniging
- Gebouwen en materieel

Op 13 december 2018 is het beheerplan in het bestuur gepresenteerd en is het gewenste beeldkwaliteitsniveau vastgesteld op basis van de CROW "kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018".
De CROW-systematiek heeft kwaliteitsnormen van A+ (top)-A-B-C-D. Als voorbeeld geldt Verhardingen – Onkruid in goten en randstroken: A betekent “weinig onkruid” en B “in beperkte mate onkruid”. Recreatieschap Spaarnwoude weet de beeldkwaliteit momenteel te handhaven op kwaliteitsniveau B op basis van het beschikbare beheerbudget. Alleen monument MH17 wordt conform afspraak beheerd op niveau A+.

Bij de instandhouding wordt onderscheid gemaakt tussen dagelijks onderhoud (DO), groot onderhoud (GO) en vervangingen (VV).

Dagelijks / jaarlijks onderhoud

DO omvat de reguliere, jaarlijks terugkerende kosten voor de instandhouding. Het DO betaalt het recreatieschap uit de exploitatiebegroting.

Groot onderhoud en kleine vervangingen

GO omvat de kosten voor instandhouding die niet ieder jaar terugkeren en niet levensduur verlengend zijn. Deze maatregelen worden uitgevoerd op basis van de meerjarenplanning en inspecties.

Het GO en kleine VV (vervangingen tot € 100.000) betaalt het recreatieschap uit de voorziening GO. Die voorziening wordt gevoed met een jaarlijkse dotatie vanuit de exploitatiebegroting. De jaarlijkse dotatie is berekend op basis van het werkelijk geplande groot onderhoud en de kleine vervangingen in de komende 10 jaren, zoals dat vastligt in een door het bestuur vastgesteld beheerplan (zie de meerjarenbegroting).

De kosten voor GO en kleine VV worden geboekt via de exploitatie, met daar tegenover een even grote onttrekking uit de voorziening. Op deze manier worden de betreffende lasten goed gemonitord.

Grote vervangingen

Grote VV (maatschappelijke vervangingen boven tot € 100.000 en economische vervangingen van bijvoorbeeld gebouwen en evenemententerreinen) dekt het recreatieschap uit de bestemmingsreserve.

Het BBV schrijft voor dat alle investeringen als bezit (materiële vaste activa) op de balans moeten staan. Op de balans is rekening gehouden met een realistische jaarlijkse waardedaling. Die waardedaling leidt tot de jaarlijkse afschrijvingslasten, die in de

jaarlijkse exploitatie verwerkt zijn. Omdat de investeringen uit de reserves worden betaald, kunnen deze jaarlijkse afschrijvingslasten worden afgedekt.

Op het moment dat een grote vervanging gedaan wordt, wordt de som van die investering vanuit de bestemmingsreserve overgezet naar de bestemmingsreserve egalisatie en vervolgens jaarlijks afgeschreven op de balans. Door het afschrijven veroorzaakt de investering geen hoge piek in de winst- en verliesrekening, maar worden jaarlijkse kapitaallasten opgenomen tijdens de levensduur van het object.

Wanneer het recreatieschap een investering niet (geheel) uit de bestemmingsreserve kan dekken, is het (met instemming van het bestuur) mogelijk om het benodigde bedrag voor de bestemmingsreserve egalisatie te dekken uit eenmalige extra bijdragen van de participanten.

Een andere optie is in theorie om een investering te betalen uit een lening, maar dat is tegen de uitgangspunten die het recreatieschap zichzelf heeft opgelegd. Bij een lening moet het recreatieschap de jaarlijkse kapitaallasten dekken uit de exploitatie en/of hogere participantenbijdragen, in plaats van dekking uit de reserves. Van de optie om geld te lenen voor een investering wordt nu geen gebruik gemaakt.

Totale lasten DO, GO en VV

Totale lasten kapitaalgoederen (in programma 2)	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	2.710.759	2.715.527	2.607.800
Groot onderhoud en kleine vervangingen	1.826.549	2.432.739	1.248.736
Kapitaallasten	107.462	113.338	99.708
Totaal	**4.644.770**	**5.261.604**	**3.956.244**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Maatschappelijke vervangingen >100.000	-	-	437.026
Economische vervangingen	-	-	-

Hieronder worden de kapitaalgoederen per taakveld en categorie verder uitgewerkt.

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

Totale lasten 2.1 VERKEER EN VERVOER	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Verhardingen	1.067.555	1.257.959	869.356
Civiele kunstwerken	659.689	742.670	375.315
Inzet RNH	18.437	15.000	36.629
Overige bedrijfskosten	137.372	110.120	538.131
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	-54.368	-468.345	91.511
Totaal	**1.828.685**	**1.657.404**	**1.910.943**

Categorie verhardingen

Recreatieschap Spaarnwoude beheert in totaal 94 hectare aan verhardingen in de vorm van gesloten verharding (asfalt) voor rijbanen, parkeerterreinen, fiets- en wandelpaden en half verharding voor de overige wandelpaden. Ook de ruiterpaden zijn in deze categorie opgenomen. De wegen en paden worden periodiek geïnspecteerd om vast te stellen waar onderhoud noodzakelijk is.

Omdat de beeldkwaliteit voor verhardingen is vastgesteld op niveau B wordt bij gladheid de verharding niet gestrooid.

VERHARDINGEN	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	189.216	176.773	154.744
Groot onderhoud en kleine vervangingen	878.339	1.081.186	714.613
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**1.067.555**	**1.257.959**	**869.356**

Categorie civiele kunstwerken

Het recreatieschap heeft totaal 486 stuks kunstwerken waarvan 187 bruggen en 299 waterstaatkundige voorzieningen zoals stuwen en duikers.

CIVIELE KUNSTWERKEN	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	155.363	166.020	144.276
Groot onderhoud en kleine vervangingen	434.308	506.590	175.589
Kapitaallasten	70.018	70.060	55.451
Totaal	**659.689**	**742.670**	**375.315**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Maatschappelijke vervangingen >100.000	-	-	437.026
Economische vervangingen			

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en (openlucht) recreatie

Totale lasten 5.7.2 OPENBAAR GROEN EN (OPENLUCHT) RECREATIE	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Groen	1.545.487	1.473.785	1.374.926
Water, oevers en stranden	281.273	472.540	170.020
Pontjes	9.599	11.299	10.480
Terreinmeubilair	261.830	388.419	300.268
Hygiënische maatregelen / nuts, riolering en reiniging	575.317	619.018	595.965
Gebouwen en materieel	244.020	295.914	259.913
Overige bedrijfskosten	595.183	828.076	612.695
Inzet RNH	1.285.804	1.382.053	1.193.344
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	174.878	-17.336	320.666
Totaal	**4.973.391**	**5.453.768**	**4.838.277**

Categorie groen

Recreatieschap Spaarnwoude bevat in totaal 635 hectare aan grasvegetatie in de vorm van intensieve- en extensieve grasvegetatie, moeras en rietlanden. Verder heeft het recreatieschap in totaal 398 ha beplanting bestaande uit cultuurlijke en natuurlijke beplanting.

GROEN	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	1.332.669	1.252.862	1.212.512
Groot onderhoud en kleine vervangingen	212.818	220.923	162.414
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**1.545.487**	**1.473.785**	**1.374.926**

Categorie water, oevers en stranden

Het recreatiegebied heeft in totaal 277 ha water en in totaal 2 ha zandstrand (voor zover dit onderscheidt te maken is), wat onderdeel uitmaakt van in totaal 14ha aan oevers en stranden. De inrichting van de zwemplekken moeten middels waarschuwingsborden aan de wettelijke eisen voldoen. Ook het zwemwater voldoet aan de minimale wettelijke eisen (Whvbz).

WATER, OEVERS EN STRANDEN	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	148.866	152.834	159.851
Groot onderhoud en kleine vervangingen	132.407	319.706	10.169
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**281.273**	**472.540**	**170.020**

Categorie pontjes

Het recreatieschap heeft in de verschillende gebieden in totaal 1 pontje. Het betreft de Opstapper die momenteel niet in de vaart is, en waarvoor een vervangende verbinding en de mogelijkheden om het pondje te verduurzamen onderzocht wordt.

PONTJES	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	1.039	2.740	1.920
Groot onderhoud en kleine vervangingen	-	-	-
Kapitaallasten	8.559	8.559	8.559
Totaal	**9.599**	**11.299**	**10.480**

Categorie terreinmeubilair

Het recreatieschap heeft totaal 5172 stuks terreinmeubilair, waarvan 97 speeltoestellen en 5075 overig terreinmeubilair zoals picknicksets, banken, anti-autopalen, verkeersborden, enzovoorts.

TERREINMEUBILAIR	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	164.608	166.225	167.634
Groot onderhoud en kleine vervangingen	75.864	200.834	111.277
Kapitaallasten	21.358	21.360	21.358
Totaal	**261.830**	**388.419**	**300.268**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Maatschappelijke vervangingen >100.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Categorie hygiënische maatregelen / nutsvoorzieningen, riolering en reiniging

Recreatieschap Spaarnwoude heeft in totaal 16 pompen voor de riolering en het doorspoelen van zwemwater, 23 electrakasten, 11.350 meter elektra leidingen en 28.500 meter persriolering. Daarnaast verschillende waterputten, water tappunten en 8425 meter waterleiding.

Het recreatieschap heeft totaal 10 toiletgebouwen, die in het seizoen dagelijks schoongemaakt moeten worden. In de verschillende terreinen staan geen ondergrondse afvalcontainers die periodiek leeggezogen worden. Op intensief gebruikte gazons staan geen "hete kolen bakken" voor het barbecueën. Ook het periodiek prikken van zwerfvuil en het verwijderen van illegaal gestort afval op de parkeerterreinen behoort tot deze categorie.

HYGIËNISCHE MAATR. / NUTS, RIOLERING EN REINIGING	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	575.317	619.018	595.965
Groot onderhoud en kleine vervangingen	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**575.317**	**619.018**	**595.965**

Categorie gebouwen en materieel

Dit omvat het onderhoud aan de openbare gebouwen, verhuurde gebouwen en materieel zoals voertuigen en grote machines. Het recreatieschap heeft diverse gebouwen in eigen beheer. Niet al deze gebouwen zijn openbaar toegankelijk. Denk aan boerderij Borneohoeve in de Houtrak of de boerderij aan de Lage Dijk 5 bij de Mooie Nel. Beide genoemde gebouwen maken onderdeel uit van het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 -2025 waarvoor een nieuwe bestemming gezocht zal worden.

GEBOUWEN EN MATERIEEL)	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Jaarrekening 2021
Dagelijks onderhoud	143.682	179.055	170.899
Groot onderhoud en kleine vervangingen	92.812	103.500	74.674
Kapitaallasten	7.527	13.359	14.340
Totaal	**244.020**	**295.914**	**259.913**

C. Financiering

Wet Financiering decentrale overheden

De Wet Financiering decentrale overheden (Wet Fido) heeft als uitgangspunt het beheersen van risico's. De belangrijkste kenmerken in dat kader is een tweetal randvoorwaarden voor het treasurybeleid. De eerste is dat het aangaan en verstrekken van geldleningen alsmede het verlenen van garanties allen zijn toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. De tweede houdt in dat uitzettingen een prudent karakter (=met beleid en inzicht bezien) moeten hebben en niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van onnodige risico's.

Op 7 mei 2020 heeft het Algemeen Bestuur in haar openbare vergadering haar verordening financieel beheer vastgesteld in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de wet Financiering Decentrale Overheden over de kaders voor de inrichting en uitvoering van de financieringsfunctie. Ook is in deze vergadering vastgesteld de verordening financieel beheer en controle in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de artikelen 216 en 217 van de provinciewet.

Risicobeheer

Binnen de Wet Fido zijn 2 normen vermeld waaraan dient te worden voldaan. De normen bestaan uit de kasgeldlimiet en de rente-risiconorm.

De kasgeldlimiet heeft betrekking op leningen met een looptijd van maximaal 1 jaar en de renterisiconorm op leningen met een looptijd vanaf 1 jaar. Het doel van deze normen is te voorkomen dat bij herfinanciering van leningen bij (aanzienlijk) hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het recreatieschap moet betalen. De normen beperken de budgettaire risico's.

Recreatieschap Spaarnwoude is volgens het huidige liquiditeits- en financieringsbeleid binnen de kasgeldlimiet en rente-risiconorm gebleven.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet is het bedrag ter grootte van 8,2% van het totaal van de jaarbegroting bij aanvang van het jaar. Het doel van de limiet is de vlottende schuld (kortlopende leningen) te beperken. In de onderstaande tabel is de kasgeldlimiet voor het begrotingsjaar bepaald.

Berekening van de kasgeldlimiet	
Begrotingstotaal (lasten)	11.730.255
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	8,20%
Kasgeldlimiet	961.900

Rente-risiconorm

De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het totaal van de vaste schuld bij aanvang van het jaar. Het doel is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rente lasten van de organisatie. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening. In de onderstaande tabel is de renterisiconorm voor het begrotingsjaar bepaald op € 0.

Berekening van de renterisiconorm	
Stand van de vaste schuld per 1 januari	-
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	20%
Renterisiconorm	0

Kwartaal	1e			2e		
Maand	1 jan	1 feb	1 mrt	1 apr	1 mei	1 jun
Registratie nr.						
Datum ontvangst						
Vlottende schuld	0	0	0	0	0	0
Vlottende middelen	0	0	0	0	0	0
Netto vl. schuld	0	0	0	0	0	0
Netto vl. overschot	0	0	0	0	0	0
Gem. schuld		0			0	
Gem. overschot		0			0	
Kasgeldlimiet	962	962	962	962	962	962
Ruimte onder limiet		962			962	
Overschrijding		0			0	

Kwartaal	3e			4e		
Maand	1 jul	1 aug	1 sep	1 okt	1 nov	1 dec
Registratie nr.						
Datum ontvangst						
Vlottende schuld	0	0	0	0	0	0
Vlottende middelen	0	0	0	0	0	0
Netto vl. schuld	0	0	0	0	0	0
Netto vl. overschot	0	0	0	0	0	0
Gem. schuld		0			0	
Gem. overschot		0			0	
Kasgeldlimiet	962	962	962	962	962	962
Ruimte onder limiet		962			962	
Overschrijding		0			0	

Wet Fido Modelstaat A (x € 1.000)

Toelichting op modelstaat A

De Kasgeldlimiet voor het recreatieschap bedraagt op basis van de begroting 2022 € 866.000,-. Het recreatieschap blijft het gehele jaar binnen de limiet.

Kwartaal	1e			2e		
Maand	1 jan	1 feb	1 mrt	1 apr	1 mei	1 jun
Registratie nr.						
Datum ontvangst						
Vlottende schuld	0	0	0	0	0	0
Vlottende middelen	0	0	0	0	0	0
Netto vl. schuld	0	0	0	0	0	0
Netto vl. overschot	0	0	0	0	0	0
Gem. schuld		0			0	
Gem. overschot		0			0	
Kasgeldlimiet	962	962	962	962	962	962
Ruimte onder limiet		962			962	
Overschrijding		0			0	

Kwartaal	3e			4e		
Maand	1 jul	1 aug	1 sep	1 okt	1 nov	1 dec
Registratie nr.						
Datum ontvangst						
Vlottende schuld	0	0	0	0	0	0
Vlottende middelen	0	0	0	0	0	0
Netto vl. schuld	0	0	0	0	0	0
Netto vl. overschot	0	0	0	0	0	0
Gem. schuld		0			0	
Gem. overschot		0			0	
Kasgeldlimiet	962	962	962	962	962	962
Ruimte onder limiet		962			962	
Overschrijding		0			0	

Wet Fido Modelstaat B (x € 1.000)

Toelichting op modelstaat B

Bij het recreatieschap hebben zich geen renteherzieningen op vaste schulden plaatsgevonden en er zijn geen nieuwe leningen uitgezet of aangetrokken. De rente risiconorm is derhalve nihil.

Modelstaat B

1a	Renteherziening op vaste schuld O/G		-
1b	Renteherziening op vaste schuld U/G		-
2	Renteherziening op vaste schuld	(1a-1b)	-
3a	nieuw aangetrokken vaste schuld		-
3b	nieuw uitgezette lange leningen		-
4	netto nieuw aangetrokken vaste schuld	(3a-3b)	-
5	Betaalde aflossingen		-
6	herfinanciering	(laagste van 4 en 5)	-
7	Renterisico op de vaste schuld	(2+6)	-
8	Renterisiconorm		-
9a	ruimte onder		-
9b	Overschrijding		-

Renterisiconorm

10	Stand van de vaste schuld		-
11	Vastgestelde percentage		
12	Renterisiconorm	(10x11)	-

D. Bedrijfsvoering en Openbaarheid WOO

Recreatie Noord-Holland NV (RNH) is de uitvoeringsorganisatie voor de recreatieschappen Spaarnwoude, Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht en Groengebied Amstelland. De provincie Noord-Holland is enig aandeelhouder van RNH.

De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract. Vanaf 2009 waren dat vijfjarige contracten. In 2017 is de dienstverlening van RNH geëvalueerd. De resultaten hiervan werden begin 2018 aan het bestuur gepresenteerd. Met het oog op de lopende discussies over de Gemeenschappelijke Regelingen en de Metropool Regio Amsterdam (en de rol van RNH daar in) is op initiatief van de provincie in 2020 onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringstaken van RNH in combinatie met de governance structuur van de recreatieschappen. Daarom hebben de recreatieschappen voor 2021 een contractverlenging van één jaar afgesproken. In 2021 is besloten om met ingang van 1 januari 2022 een bestuursbureau op te richten met medewerkers die rechtstreeks in dienst staan van de recreatieschappen, zodat een betere scheiding van opdrachtgeverschap en opdrachtnemersrol ontstaat. In het licht daarvan hebben de vijf recreatieschappen in 2021 besloten dat RNH ook in 2022 en 2023 als uitvoeringsorganisatie wordt gecontracteerd, met een opzegtermijn van één jaar. Per jaar stellen de schapsbesturen hun begrotingen vast. Dit maakt de jaarlijkse opdracht aan RNH concreet.

De dienstverlening wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten en uren. De inzet van RNH voor het recreatieschap behoort tot de kostencategorie ingeleend personeel. In de begroting is hiervoor in totaal een budget van € 4.271.313 opgenomen. De dienstverlening wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten en uren. De inzet van RNH voor het recreatieschap behoort tot de kostencategorie “Ingeleend personeel”. In de jaarrekening is hiervoor een budget van € 4.026.350 opgenomen; € 245.000 lager dan was begroot.

Voor de werkzaamheden die het Routebureau van RNH in opdracht het recreatieschap verricht zijn vaste bedragen in de begroting opgenomen. Deze bedragen dekken de inzet van RNH en de bedrijfskosten die gemiddeld worden gemaakt voor de beschreven werkzaamheden aan routebeheer en -ontwikkeling. In 2022 was de opdrachtsom € 44.800. Het recreatieschap ontving € 16.900 aan bijdragen van gemeenten.

Overkoepelend voor alle recreatieschappen werkt RNH aan de volgende prestaties:

- HR management
- Training en opleiding van het personeel
- Professioneel contractbeheer vastgoed en evenementen
- Modern ingerichte ICT voor projectadministratie, financiële administratie en factuurafhandeling
- Archivering
- Natuurinclusief kennisnetwerk
- Omgevingsmanagement
- Planning en control

Flexibele schil / inhuur

Bij de uitvoering van onderhoudswerk huurt Recreatieschap Spaarnwoude de inzet van het werkvoorzieningsschap in.

Percentage overhead

Deze overhead bestaat uit de volgende posten:

Opbouw van de overhead	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022
Bestuursadvisering en programmasturing	308.629	275.734
Secretariaat	141.994	150.622
Financiële control en administratie	298.141	246.481
Aansturing beheerteam en toezichthouders	109.253	196.797
Kantoor- en bedrijfskosten	23.765	36.211
Totaal	881.782	905.846

Totale lasten	10.802.558	11.730.255
Percentage overhead	8,00%	8,00%

Klachtenregistratie

Het recreatieschap biedt op de website de mogelijkheid om een informatieverzoek of klacht in te dienen. In 2022 zijn in totaal 295 schriftelijke aanvragen gedaan. Hierbij zijn geen klachten ontvangen over het handelen of functioneren van medewerkers die namens het recreatieschap optreden.

Maatregelen bij begrotingsafwijkingen

Materiële afwijkingen (beleidsmatig en/of financieel) ten opzichte van de begroting moeten door het bestuur worden geautoriseerd. Als een wijziging niet in het jaar zelf is voorgelegd, dan zijn bestedingen boven het begrotingsbedrag strikt genomen mogelijk onrechtmatig. Daarom worden de afwijkingen tijdig, en in elk geval in het begrotingsjaar zelf, aan het bestuur voorgelegd. Dit gebeurde in de vorm van:

- de begrotingswijziging 2022;
- separate bestuursvoorstellen;
- en de najaarsnotitie 2022.

Het recreatieschap streeft ernaar om begrotingsafwijkingen boven de grens van 3% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves) te voorkomen. Dit geldt in sterkere mate voor rechtmatigheidsafwijkingen zoals beschreven in de kadernota-rechtmatigheid-2023.

Openbaarheidsparagraaf Wet open overheid (Woo)

Dit is een nieuwe paragraaf in de jaarstukken. Met ingang van verslagjaar 2022 dient jaarlijks aandacht te worden besteed aan de uitvoering van de Woo, mede in relatie tot de beleidsvoornemens. De Wet open overheid (Woo) heeft als doel een transparante en actief openbaar makende overheid. De Woo is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en is op 1 mei 2022 in werking getreden. De drie hoofddoelen van de Woo zijn:

- Actieve openbaarmaking;
- Passieve openbaarmaking;
- Verbetering van de informatiehuishouding.

Omdat er nog geen format beschikbaar is, zal de uitwerking van deze paragraaf werkenderwijs plaatsvinden. Deze eerste openbaarheidsparagraaf zal ook tegen deze achtergrond moeten worden bezien.

Eind 2022 is het Woo proces geëvalueerd. Op basis daarvan is opnieuw gekeken naar het proces-schema met de verschillende rollen en verantwoordelijkheden. Het nieuwe processchema Woo wordt in het voorjaar van 2023 vastgesteld.
De AB-stukken van de recreatieschappen worden actief openbaar gemaakt via de website (iBabs).

In 2022 heeft een extern bureau, als onderdeel van een rapportage voor de verbetering van de informatiehuishouding, een advies uitgebracht over de Woo. Hier wordt in 2023 een vervolg aan gegeven. Denk daarbij aan het inventariseren van werkprocessen en de gegevensstromen die deze werkprocessen opleveren. Ook zullen de applicaties (databronnen) in beeld gebracht worden. Aan de (persoons)gegevens worden per werkproces bewaartermijnen gekoppeld. Bij de laatste activiteit is het advies van de functionaris voor de gegevensbescherming belangrijk. Met proceseigenaren zal vervolgens een keuze gemaakt worden voor de toe te passen ordening waarmee we beter kunnen voldoen aan de Woo.

Informatie over Woo-verzoeken 2022

In 2022 is één Woo-verzoek behandeld in Spaarnwoude. Het betrof de afhandeling van een bezwaar tegen een Woo-verzoek waarbij alle communicatie en documenten over verleende toestemmingen aan (onder)erfpachters, processtukken en vonnissen en het beleid van het recreatieschap over de afgelopen vijf jaren werd opgevraagd en waarbij alle stukken grotendeels door het Recreatieschap openbaar zijn gemaakt. Het onderwerp van het Woo-verzoek was de rechtsverhouding tussen de onder erfpachter en het recreatieschap. Het bezwaar was dat er niet volledig aan het Woo-verzoek werd voldaan en onnodig grote delen waren weggelakt.

E. Grondbeleid

Het recreatieschap is van mening dat gebieden die binnen de grenzen van de Gemeenschappelijke Regeling vallen, in het beheer van het recreatieschap thuishoren.

Indien het recreatieschap een zakelijk of persoonlijk recht verwerft op gronden grenzend aan het gebied, dan worden deze gronden toegevoegd aan de gemeenschappelijke regeling.

Oppervlaktes en hoeveelheden		
Gronden		
Beleidsgebied gemeenschappelijke regeling	2500	hectare
Oppervlakte in eigendom	2123	hectare
waarvan: in eigen beheer	1361	hectare
contractueel uitgegeven	1216	hectare
Aantal contracten gronden		
Gebouwen		
Aantal gebouwen	43	
waarvan: in eigen beheer	23	
contractueel uitgegeven	20	
potentieel af te stoten	6	

Gronden in eigendom en uitgegeven

De meeste gronden van het recreatieschap zijn in bloot eigendom van Staatsbosbeheer, waarbij het recreatieschap het economisch eigendom heeft. Hier lopen dertien verschillende erfpachtcontracten mee, die allemaal op verschillende data expireren. Ook beschikt het recreatieschap ook een klein aantal eigen gronden.

Gronden in ondererfpacht worden in principe voor 30 jaar uitgegeven, aangezien voor contracten waarbij externe financiering nodig is, een looptijd van het ondererfpacht van ten minste 30 jaar noodzakelijk is. Soms worden contracten aangegaan voor een kortere of langere looptijd dan 30 jaar bijvoorbeeld als dit vanuit gewenste ontwikkelingen in het gebied die voortvloeien uit het ambitietraject wenselijk is. Als het erfpachtcontract van het recreatieschap met Staatsbosbeheer een korte looptijd heeft dan 30 jaar moet Staatbosbeheer mee tekenen met het ondererfpachtcontract.

Alle gronduitgiftes zijn digitaal op kaart verwerkt in het beheersysteem GeoVisia en van alle contracten is een digitaal archief.

Er is op hoofdlijnen overeenstemming bereikt met Staatsbosbeheer over de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de groene recreatiegebieden in MRA en het lopende erfpachtrelatie in bijzonder. Deze afspraken worden (waarschijnlijk) in de zomer 2023 ter besluitvorming aan de recreatieschappen voorgelegd. Er is overeenstemming over de looptijd (60 jaar). Er is tevens overeenstemming bereikt over het verlengingsrecht (en het inroepen daarvan). Dit moet verder uitgewerkt worden in de nieuwe erfpachtcontracten.). Inmiddels heeft er een ‘kadastrale voorrecherche’ naar alle percelen plaatsgevonden, waarin diverse fouten aan het licht zijn gekomen die de komende periode worden opgelost. Voor de gebieden in de

Haarlemmermeer — waar het recreatieschap geen titel heeft — is nog geen oplossing gevonden. Het doel is het erfpachtcontract in de zomer van 2024 te kunnen passeren.

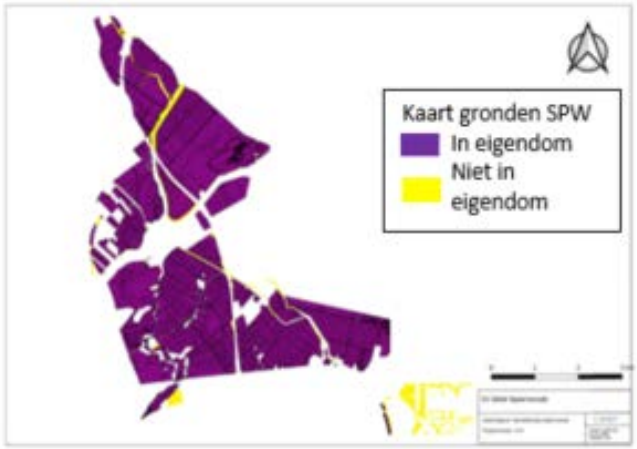
Commerciële activiteiten

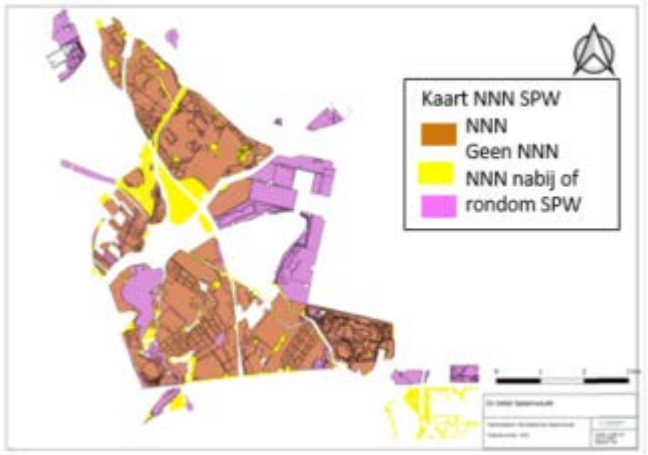
Om voldoende baten te halen uit de gronden zijn sommige percelen voor commerciële activiteiten of bewoning uitgegeven. Hierbij wordt gewerkt met standaardcontracten en voorwaarden. Bij Recreatieschap Spaarnwoude is nog geen sprake van een vastgesteld grondprijzenbeleid. Wel wordt aangesloten bij de prijzen in de regio daarvoor. Er is sprake van actief accountmanagement waardoor contracten regelmatig worden herzien of gecontroleerd op oneigenlijk gebruik.

Baten uit commerciële activiteiten	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022
Baten uit (erf)pachten	1.893.971	1.794.830
Baten uit verhuren	398.920	407.440

NatuurNetwerk Nederland (NNN)

Bijna alle gronden van het recreatieschap maken deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Dit legt beperkingen op voor het gebruik van de gronden. Zie afbeeldingen hiernaast.





Kavelpaspoorten

Voor nieuwe ontwikkelingen worden kavelpaspoorten opgesteld, waarop marktpartijen kunnen inchrijven.

F. Participanten

Vanwege de bestuurlijke, beleidsmatige en financiële belangen voor elke participant is inzicht in en actieve deelname aan de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk. Door effectief te sturen op de doelstellingen en prestaties kunnen participanten de gemeenschappelijke regeling maximaal laten bijdragen aan eigen bestuurlijke ambities. Ook de ambtelijke organisaties hebben ook in 2022 goed samengewerkt met de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland.

Participantenbijdragen

Zoals afgesproken in de gemeenschappelijke regeling wordt de participantenbijdrage jaarlijks geïndexeerd.

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Provincie Noord Holland	52,20%	2.722.287	2.797.710
Gemeente Amsterdam	18,70%	972.014	998.783
Gemeente Haarlem	13,40%	700.113	719.554
Gemeente Haarlemmermeer	10,30%	536.200	551.368
Gemeente Velsen	5,40%	283.052	290.787
Totaal	**100,00%**	**5.213.666**	**5.358.202**

Participant SPW	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Provincie Noord Holland	53,10%	1.977.639	2.031.685
Gemeente Amsterdam	22,10%	823.085	845.579
Gemeente Haarlem	12,80%	476.719	489.747
Gemeente Haarlemmermeer	4,40%	163.873	168.352
Gemeente Velsen	7,60%	283.052	290.787
Totaal	**100,00%**	**3.724.368**	**3.826.150**

Participant SGP	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2021	Bijdrage in 2022
Provincie Noord Holland	50,00%	744.648	766.025
Gemeente Amsterdam	10,00%	148.929	153.204
Gemeente Haarlem	15,00%	223.394	229.807
Gemeente Haarlemmermeer	25,00%	372.327	383.016
Totaal	**100,00%**	**1.489.298**	**1.532.052**

Informeren van participanten

De informatievoorziening van de gemeenschappelijke regeling aan de participanten (de gemeenteraden en provinciale staten) is belangrijk. Daarvoor sluit het recreatieschap aan bij regionale samenwerkingsafspraken zoals die bijvoorbeeld in Noord-Holland Noord en de Metropool Regio Amsterdam zijn of worden gemaakt.

Informatie over verbonden partijen

Deze paragraaf geeft de informatie weer, die elke participant volgens het BBV moet opnemen in haar paragraaf 'Verbonden partijen'. Deze gegevens hebben betrekking op de geconsolideerde begroting.

Naam verbonden partij	Recreatieschap Spaarnwoude
Vestigingsplaats	Velsen-Zuid
Rechtsvorm	Gemeenschappelijke regeling
Deelnemende partijen	Provincie Noord-Holland en de gemeenten Amsterdam, Haarlem, Haarlemmermeer en Velsen.
Bestuurlijke vertegenwoordiging	I. Zaal Provincie Noord-Holland J.P. Hollebeek Provincie Noord-Holland B. Diepstraten gemeente Velsen R. van Dantzig gemeente Amsterdam (vertegenwoordigt door de heer N. Türkkol) R. Berkhout gemeente Haarlem M. Sedee-Schuitemaker gemeente Haarlemmermeer
Doelstelling en openbaar belang (BBV 15, 2a en 2b)	Het besturen en beheren van het recreatiegebied. Gezien de ligging en het gebruik van het gebied door de inwoners heeft de provincie/gemeente een direct maatschappelijk belang bij het realiseren van de doelen en neemt daarom deel aan de gemeenschappelijke regeling.
Activiteiten	Het recreatieschap voert de ontwikkeling en het beheer van het recreatiegebied uit, conform de kaders van de gemeenschappelijke regeling.
Visie op de verbonden partij (BBV 15, 1a)	Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio. Het recreatieschap heeft drie hoofdactiviteiten: a. Beheren en in stand houden van de ingerichte gebieden en voorzieningen. b. Actueel houden en vernieuwen van het aanbod om aan te sluiten bij wensen en behoeften van de recreant. Uitvoeren van het inrichtingsplan en investeringsprogramma.

Beleidsvoornemens 2021-2024 (BBV 15, 1a)	• Schone, hele, veilige en bruikbare recreatieve gebieden die tevens aantrekkelijk zijn door de ligging in de natuur • Voorzien in de groeiende behoefte aan openluchtrecreatie en natuur en daarmee versterken van het woon- en werkklimaat in de groeiende omliggende steden • Een evenwichtige balans openluchtrecreatie en commerciële vormen van recreatie • Het ontwikkelen van een duurzaam stad - land netwerk met: • goed bereikbare, herkenbaar en vindbare ontvangstgebieden aan de stedelijke randen én in het gebied waar voorzien wordt in alle behoeften van de recreant • rustieker gebieden waar het landschap, de natuur en de cultuurhistorie prevaleren • die onderling (vooral voor langzaam verkeer) verbonden zijn • Ontwikkelen en aanhelen van natuurgebieden, vergroten van de biodiversiteit en de belevingswaarde ervan voor de recreant • Ontwikkelen en behoud van waardevolle en aantrekkelijke agrarische landschappen en erfgoed • Inzet op sociaal-maatschappelijke meerwaarden
	• Spaarnwoude profileren en positioneren aan de hand van bovengenoemde doelstellingen
(Wijziging) financieel belang (BBV 15, 2b-d)	Voor financiering van het jaarlijkse exploitatietekort zijn de participanten verantwoordelijk. Provincie Noord-Holland 52,20% Gemeente Amsterdam 18,70% Gemeente Haarlem 13,40% Gemeente Haarlemmermeer 10,30% Gemeente Velsen 5,40%
Bestuurlijk belang	Het doel van de GR is de belangen te behartigen bij: • het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie; • het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu; • het tot stand brengen en onderhouden van een landschap, dat is afgestemd op het onder sub a en b geformuleerde alsmede;
Bestuurlijke invloed	Jaarlijks kan Provinciale Staten / de raad haar gevoelens uitspreken over de begroting en kennisnemen van de jaarrekening en eventuele beleidsdocumenten.

	In de gemeenschappelijke regeling zijn de bevoegdheden vastgelegd. Voor aanpassing van de regeling is de instemming van alle participanten vereist.
Eigen vermogen	31-12-2019 € 17.074.010 31-12-2020 € 16.188.902 31-12-2021 € 15.095.472 31-12-2022 € 14.528.570
Vreemd vermogen	31-12-2019 € 2.049.566 31-12-2020 € 2.988.132 31-12-2021 € 3.538.270 31-12-2022 € 3.860.853
Financieel resultaat voor bestemming	31-12-2019 € -62.399 31-12-2020 € -885.108 31-12-2021 € -1.093.430 31-12-2022 € - 566.901
Website	https://www.spaarnwoudepark.nl/
Risicoprofiel	Hoog/middel/laag
Risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen (BBV 15, 2e)	

Beleidsverslag / Ontwikkelingen
De belangrijkste ontwikkelingen van 2022 zijn op de eerste pagina's van deze jaarrekening benoemd.

Jaarrekening

Overzicht van baten en lasten

Resultaat reguliere werkzaamheden

Het saldo van de reguliere baten en lasten ligt € 65.315 hoger dan begroot, zoals in onderstaande tabel is weergegeven.

REGULIER	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil
Lasten	9.295.974	9.216.342	79.632
Baten	9.356.920	9.211.972	144.948
Saldo	**60.945**	**-4.370**	**65.315**

Resultaat incidentele werkzaamheden

Het saldo van de incidentele baten en lasten ligt € 586.013 lager dan begroot, zoals in onderstaande tabel is weergegeven.

INCIDENTEEL	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil
Lasten	1.506.584	2.513.913	-1.007.329
Baten	878.737	1.300.053	-421.316
Saldo	**-627.847**	**-1.213.860**	**586.013**

Resultaat totaal 2022

Het saldo van de baten en lasten ligt in totaal € 651.329 lager dan begroot, zoals in onderstaande tabel is weergegeven.

TOTAAL	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging 2022	Verschil
Lasten	10.802.558	11.730.255	-927.697
Baten	10.235.657	10.512.025	-276.368
Saldo	**-566.901**	**-1.218.230**	**651.329**

Bovenstaande drie tabellen worden op de volgende pagina's in uitgebreide vorm weergegeven, met specificatie van de incidentele baten en lasten per programma, waarbij per programma de belangrijkste posten afzonderlijk worden gespecificeerd, en een specificatie van de structurele / reguliere en incidentele toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves.

Gebeurtenissen na balansdatum

Tussen het boekjaar waar de jaarstukken betrekking op hebben en het moment van de accountantscontrole, kunnen gebeurtenissen plaatsvinden die relevant zijn om een verantwoord oordeel te kunnen vormen over de financiële positie en over de baten en de lasten. Er hebben zich geen noemenswaardige gebeurtenissen na de balansdatum voorgedaan.

Zie bijlage V voor een verdere uitwerking van de gebeurtenissen na balansdatum.

Het overzicht van baten en lasten en de balans worden vastgesteld met inachtneming deze gebeurtenissen.

Overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2022

	Jaarrekening 2022			Begroting na wijziging 2022			Begroting voor wijziging 2022		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	1.134.884	559.458	-575.426	1.940.770	1.036.324	-904.446	69.018	-	-69.018
2. Beheer en onderhoud	7.899.608	4.209.612	-3.689.996	8.067.164	4.096.499	-3.970.665	7.440.695	3.578.307	-3.862.388
3. Veiligheid en toezicht	651.367	39.341	-612.026	688.527	-	-688.527	613.292	-	-613.292
4. Bestuur en ondersteuning exclusief overhead	229.312	-	-229.312	126.608	-	-126.608	23.781	-	-23.781
5. Algemene dekkingsmiddelen exclusief mutaties reserves en heffing vennootschapsbelasting	5.605	5.427.245	5.421.640	1.340	5.379.202	5.377.862	1.340	5.276.375	5.275.035
Overhead	881.782	-	-881.782	905.846	-	-905.846	819.578	-	-819.578
Heffing vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerealiseerd totaal saldo van baten en lasten	**10.802.558**	**10.235.657**	**-566.901**	**11.730.255**	**10.512.025**	**-1.218.230**	**8.967.704**	**8.854.682**	**-113.022**
Resultaatbestemming (mutaties reserves)	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**
Algemene reserve SPW	930	-	930	-	-	-	625	-	625
Bestemmingreserve beheer SPW	27.334	356.651	-329.317	14.955	324.117	-309.162	65.863	-	65.863
Bestemmingsreserve investeringen SPW	78.423	276.716	-198.293	-	295.180	-295.180	9.840	53.180	-43.340
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	9.905	-9.905	-	-	-	132	-	132
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	-	83.834	-83.834	-	70.060	-70.060	-	55.460	-55.460
Algemene reserve SGP	130.174	56.795	73.379	48.758	237.000	-188.242	48.758	-	48.758

Best.reserve verv.investeringen SGP	394.586	164.470	230.116	327.521	255.966	71.555	335.307	-	335.307
Bestemmingsreserve SMG	100.113	291.432	-191.319	73.561	450.519	-376.958	41.152	450.519	-409.367
Best. reserve SMG beh. monument MH17	-	58.658	-58.658	-	50.183	-50.183	-	55.540	-55.540
Bestemmingsreserve SMG investering	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal mutaties reserves	**731.560**	**1.298.461**	**-566.901**	**464.795**	**1.683.025**	**-1.218.230**	**501.677**	**614.699**	**-113.022**
Gerealiseerd resultaat	**11.534.118**	**11.534.118**	**-**	**12.195.050**	**12.195.050**	**-**	**9.469.381**	**9.469.381**	**-**

Voor verdere toelichting bij de cijfers van de jaarrekening 2022: zie de programmaverantwoording in het jaarverslag.

- De kosten van de overhead zijn opgenomen in programma 4.
- Het bedrag van de heffing voor de vennootschapsbelasting is opgenomen in programma 5.

De cijfers van de begroting na wijziging 2022 zijn verantwoord in het besluit van het algemeen bestuur op 7 juli 2022.

De cijfers van de begroting voor wijziging 2022 zijn vastgelegd in het besluit van het algemeen bestuur op 1 juli 2021.

Onvoorzien

Het recreatieschap had geen kosten ‘onvoorzien’ begroot.

WNT verantwoording

De informatie van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector is opgenomen in bijlage VII.

Balans

Onderstaand volgt de balans per 31 december 2022, een overzicht van de waarderingsgrondslagen en de toelichting op de balans.

ACTIVA	31-12-2022	31-12-2021
VASTE ACTIVA		
Materiële vaste activa		
Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	1.966.680	2.058.056
Investeringen met een economisch nut	98.454	114.541
Subtotaal materiële vaste activa	**2.065.135**	**2.172.597**
Financiële vaste activa		
Effecten	32.689	2.500.500
Hypothecaire leningen u/g	462.136	479.425
Subtotaal financiële vaste activa	**494.825**	**2.979.925**
TOTAAL VASTE ACTIVA	**2.559.960**	**5.152.523**
VLOTTENDE ACTIVA		
Vorderingen en overlopende activa		
Vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	7.055	40.008
Overige nog te ontvangen bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	435.655	72.555
Overige vorderingen	365.420	292.180
Subtotaal vorderingen en overlopende activa	**808.130**	**404.742**
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan een jaar		
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	14.999.567	13.049.023
Subtotaal uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	**14.999.567**	**13.049.023**
Liquide middelen		
ING bank	19.528	26.445
Kas	2.239	1.009
Subtotaal liquide middelen	**21.767**	**27.454**
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA	**15.829.463**	**13.481.219**
TOTAAL-GENERAAL ACTIVA	**18.389.423**	**18.633.742**

PASSIVA	31-12-2022	31-12-2021
VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN		
Eigen vermogen		
Algemene reserve SPW	55.784	54.854
Bestemmingreserve beheer SPW	400.745	730.062
Bestemmingsreserve investeringen SPW	618.226	816.519
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	9.905
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	1.985.504	2.069.337
Algemene reserve SGP	3.383.550	3.310.172
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.428.599	2.198.483
Bestemmingsreserve SMG	4.566.910	4.763.366
Best. reserve SMG beh. monument MH17	672.807	728.191
Bestemmingsreserve SMG investering	416.445	414.582
Gerealiseerd resultaat	-	-
Subtotaal eigen vermogen	**14.528.570**	**15.095.472**
Voorzieningen		
Voorziening groot onderhoud SPW	369.163	208.878
Voorziening groot onderhoud SGP	282.214	405.527
Voorziening groot onderhoud SMG	436.994	353.456
Subtotaal voorzieningen	**1.088.371**	**967.862**
TOTAAL VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN	**15.616.941**	**16.063.333**
VLOTTENDE PASSIVA		
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan een jaar		
Overige schulden	1.131.776	768.750
Subtotaal netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	**1.131.776**	**768.750**
Overlopende passiva		
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend boekjaar tot betaling komen	16.290	46.219
Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van het volgende begrotingsjaar komen	812.480	791.583
Investeringssubsidies	17.847	37.819
Investeringsbijdragen	794.088	926.038
Subtotaal overlopende passiva	**1.640.706**	**1.801.659**
TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA	**2.772.482**	**2.570.409**
Totaal	**18.389.423**	**18.633.742**

Waarderingsgrondslagen voor de balans en de resultaatbepaling

Materiële vaste activa

Activa worden gewaardeerd tegen de oorspronkelijke verkrijgingsprijs (de inkoopprijs en de bijkomende kosten) of vervaardigingsprijs. Subsidies en bijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht. Voor maatschappelijke investeringen zijn bijdragen van reserves aan activeerbare investeringen niet toegestaan.

De materiële activa worden onderverdeeld in:

- Activa met een economisch nut en
- Activa in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut

Voorwaarde voor het activeren van materiële vaste activa is een minimale gebruiksduur van drie jaar, waarvoor een ondergrens geldt van:

- € 10.000 voor activa met economisch nut
- € 100.000 voor activa met maatschappelijk nut

Investeringen worden geactiveerd en over de verwachte toekomstige gebruiksduur wordt afgeschreven. De afschrijvingen vinden plaats volgens het lineaire systeem, dus in gelijke jaarlijkse termijnen en startend op 1 januari van het jaar volgend op het jaar van ingebruikname. De tabel met afschrijvingstermijnen is hiernaast weergegeven.

Vaste activa	Afschrijvingsperiode in jaren	Toelichting
Immateriële vaste activa		Looptijd van de geldlening
Materiële vaste activa		
Gronden / terreinen	n.v.t.	Geen afschrijving
Gebouwen / werkplaats	40	
Vervoermiddelen	5	
Machines	5	
Werktuigen	10	
Ponten	20	
Overige vaartuigen	10	
Zonnepanelen	15	
Kunstwerken		
Bruggen van beton	40	
Bruggen van staal	40	
Bruggen van hout	30	
Tunnels	60	
Beschoeiing	30	
Gemalen	40	
Terreinmeubilair	5	
Rioleringspompen	20	

Financiële vaste activa

Financiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs of de nominale waarde.

Vlottende activa

De vlottende activa worden gewaardeerd tegen de nominale waarde en - waar nodig – verminderd met een voorziening voor oninbaarheid.

Reserves en voorzieningen

Algemene reserve Spaarnwoude
Aan de algemene reserve wordt naast rente opbrengsten een deel van het exploitatieoverschot toegevoegd. Bij een negatief resultaat kan een beroep worden gedaan op deze reserve.

Bestemmingsreserve beheer Spaarnwoude
Jaarlijks wordt aan de bestemmingsreserve beheer een bedrag onttrokken ter dekking van de exploitatielasten. Dit bedrag wordt bepaald bij de vaststelling van de begroting van het desbetreffende jaar. Een deel van de renteopbrengst wordt toegevoegd aan deze reserve. Bij een negatief resultaat kan een beroep worden gedaan op deze reserve.

Bestemmingsreserve investeringen Spaarnwoude
Jaarlijks worden aan de bestemmingsreserve investeringen de netto uitgaven onttrokken van de investeringen. Een deel van de renteopbrengst, alsmede de opbrengst door verkoop van onroerende zaken wordt toegevoegd aan deze reserve.

Bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel Spaarnwoude
Jaarlijks worden aan de bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel de netto uitgaven onttrokken van de exploitatielasten van de tunnel. Een deel van de renteopbrengst wordt toegevoegd aan deze reserve. Aan het AB wordt in 2023 voorgesteld om de bestemmingsreserve beheer Tacitustunnel Spaarnwoude op te heffen.

Bestemmingsreserve egalisatie Spaarnwoude
De bestemmingsreserve is per 01-01-2019 ingesteld. De reserve is ter dekking van de kapitaallasten van geactiveerde kapitaaluitgaven en dient in stand te worden gehouden ter dekking van de kapitaallasten in de exploitatie. Daarnaast is er ook een begrenzing aan het vormen van de bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten voor zover er een (positieve) reserve is.

Voorzieningen Spaarnwoude
Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting of het voorzienbare verlies. Onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenramingen van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

Bestemmingsreserve SMG
Jaarlijks wordt aan de bestemmingsreserve SMG een bedrag onttrokken ter dekking van de exploitatielasten voor het beheer van het gebied, zoals overeengekomen met Stichting Mainport Groen. Het exploitatieoverschot en een deel van de renteopbrengst wordt toegevoegd aan deze reserve.

Bestemmingsreserve investeringen SMG
Jaarlijks wordt een bedrag conform de begroting toegevoegd aan deze reserve ter financiering van in de toekomst te plegen vervangingsinvesteringen. Een deel van de renteopbrengst wordt eveneens toegevoegd.

Bestemmingsreserve beheer Nationaal Monument MH17 SMG
Jaarlijks wordt aan de bestemmingsreserve beheer nationaal monument MH17 SMG een bedrag onttrokken ter dekking van de exploitatielasten voor het beheer van het monument.

Bestemmingsreserve egalisatie SMG
De bestemmingsreserve dient ter dekking van de kapitaallasten van geactiveerde kapitaaluitgaven. Deze bestemmingsreserves dienen in stand te worden gehouden ter dekking van de kapitaallasten in de exploitatie.

Voorzieningen SMG
Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting of het voorzienbare verlies. Onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenramingen van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

Algemene reserve SGP
Aan de algemene reserve wordt het exploitatieoverschot of -tekort toegevoegd. Een deel van de renteopbrengst wordt toegevoegd aan deze reserve.

Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen SGP
Jaarlijks wordt een bedrag conform de begroting toegevoegd aan deze reserve ter financiering van in de toekomst te plegen vervangingsinvesteringen. Een deel van de renteopbrengst wordt eveneens toegevoegd.

Bestemmingsreserve egalisatie SGP
De bestemmingsreserve dient ter dekking van de kapitaallasten van geactiveerde kapitaaluitgaven. Deze bestemmingsreserves dienen in stand te worden gehouden ter dekking van de kapitaallasten in de exploitatie.

Voorzieningen SGP
Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting of het voorzienbare verlies. Onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenramingen van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

Overige balansposten

Alle overige balansposten zijn, tenzij anders vermeld, gewaardeerd tegen nominale waarde.

Bepaling van het resultaat

Toerekening zal geschieden o.b.v. de periode waarop zij betrekking hebben (lasten) of waarin zij gerealiseerd worden (baten).

Subsidies en bijdragen van derden

Ontvangsten inzake subsidies en bijdragen van derden voor de realisatie van specifieke projecten, en de daarmee samenhangende uitgaven, worden in de programmarekening verantwoord in het jaar van realisatie.

Toelichting op de balans

ACTIVA

VASTE ACTIVA

Materiële vaste activa

Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Netto investeringen tot boekjaar	2.203.533	1.766.507
Netto investeringen boekjaar	-	437.026
Desinvesteringen boekjaar	-	-
	2.203.533	**2.203.533**
Afschrijvingen tot boekjaar	145.477	68.669
Afschrijvingen lopend boekjaar	91.376	76.808
Afschrijvingen desinvesteringen boekjaar	-	-
	236.852	**145.477**
Boekwaarde per 31 december	**1.966.680**	**2.058.056**

Investeringen betreffen vervanging van beschoeiingen en vervanging bruggen.

Investeringen met een economisch nut	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Netto investeringen tot boekjaar	365.268	365.268
Netto investeringen boekjaar	-	-
Desinvesteringen boekjaar	-	-
	365.268	**365.268**
Afschrijvingen tot boekjaar	250.727	227.828
Afschrijvingen lopend boekjaar	16.087	22.900
Afschrijvingen desinvesteringen boekjaar	-	-
	266.814	**250.727**
Boekwaarde per 31 december	**98.454**	**114.541**

In BIJLAGE II is een specificatie van de materiële vaste activa opgenomen in de staat van geactiveerde investeringen tot en met 2022

Financiële vaste activa	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Effecten	**32.689**	**2.500.500**
Specificatie:		
ING Groep Perpetual II	-	2.148.800
ING Groep Perpetual III	-	309.900
Campina obligaties / ledencertificaten	32.689	41.800
Hypothecaire leningen	**462.136**	**479.425**
Specificatie:		
De Ettingen BV	89.482	96.580
Koningshoeve BV	344.447	353.968
St. Agrarische bedrijven	28.207	28.877

Effecten				
omschrijving	*rente %*	*vervaldatum*	*2022*	*2021*
ING Groep Perpetual II	Variabel	Perpetual	-	2.148.800
ING Groep Perpetual III	Variabel	Perpetual	-	309.900
Campina obligaties/ ledencertificaten	0,80	doorlopend	32.689	41.800
Totaal effecten			**32.689**	**2.500.500**
Hypothecaire leningen	*rente %*			
De Ettingen BV	4,00		89.482	96.580
Koningshoeve BV	4,00		344.447	353.968
St. Agrarische bedrijven	4,00		28.207	28.877
Totaal hypothecaire leningen			**462.136**	**479.425**
Nadere specificatie hypothecaire leningen				
omschrijving	*Looptijd*	*einddatum*	*2022*	*2021*
De Ettingen BV, Leningdeel I	30 jaar	1-1-2026	3.510	8.432
De Ettingen BV, Leningdeel II	30 jaar	1-1-2026	20.643	21.166
De Ettingen BV, Leningdeel V	30 jaar	1-1-2026	65.329	66.982
			89.482	**96.580**
omschrijving	*looptijd*	*einddatum*		
Koningshoeve BV, Leningdeel I	30 jaar	1-1-2029	11.213	14.676
Koningshoeve BV, Leningdeel II	30 jaar	1-1-2029	59.641	48.893
Koningshoeve BV, Leningdeel III	20 jaar	1-1-2020	-	-
Koningshoeve BV, Leningdeel V	30 jaar	1-1-2029	273.593	279.837
Koningshoeve BV, Leningdeel VII	10 jaar	5-1-2017	-	10.562
			344.447	**353.968**
omschrijving	*looptijd*	*einddatum*		
St. Agrarische bedrijven	30 jaar	1-1-2029	28.207	28.877
			28.207	**28.877**

VLOTTENDE ACTIVA		
Vorderingen en overlopende activa	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	7.055	40.008

De vooruitbetaalde bedragen per 31 december 2022 bestaan uit kosten verzekeringspremie over 2023 voertuigen en aansprakelijkheidsverzekering bedrijven en voorschot termijnen gas en elektra.

Overige nog te ontvangen bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	72.555	1.129
Specificatie:		
Project RWS verplaatsen steiger	13.584	707
Bijdrage wegen 2021 gemeente Velsen	72.122	70.000
Bijdrage LNV/SBB geboortebos	-	432
Subsidie Provincie NH herstel liniedijken	7.486	1.415
Tegemoetkoming Groene Boa 2022	39.341	-
Subsidie Provincie NH project Dijkland	22.149	-
BTW aangifte 4e kwartaal 2022	45.548	-
Energiecompensatie nov/dec 2022	10.260	-
Rente 4e kw 2022 Schatkist	50.377	-
Bijdrage Tennet	174.788	-
Totaal nog te ontvangen bedragen	**435.655**	**72.555**

Overige vorderingen	**365.420**	**292.180**
Debiteuren algemeen	351.682	288.537
CAMPINA leden reserve rekening	13.738	3.643
Specificatie:		
Friesland Campina	13.738	3.643
Totaal overige vorderingen	**13.738**	**3.643**

Overige vorderingen op Friesland Campina in verband met de melkleveringsovereenkomsten € 13.738.

Debiteuren algemeen

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Uitzettingen in 's Rijks schatkist SPW	14.999.567	13.049.023

Rijks schatkist
Drempelbedrag 01-01-2022 t/m 31-12-2022 1.000.000

Het bedrag aan middelen per kwartaal dat buiten 's Rijks schatkist is gehouden:

	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
Buiten schatkist gehouden	46.597	12.809	72.461	19.528
Ruimte onder drempelbedrag	953.403	987.191	927.539	980.472
Overschrijding van het drempelbedrag				

Liquide middelen	**31-12-2022**	**31-12-2021**
ING bank r/c	19.528	18.372
ING bank zakelijke spaarrekening	-	8.073
Kas	2.239	1.009
Totaal liquide middelen	***21.767***	***27.454***

PASSIVA

VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN

Reserves

Algemene reserve SPW	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Saldo per 1 januari	54.854	54.418
Bij: Saldo exploitatie	-	-
Bij: Dotatie rente	930	436
Af: saldo exploitatie	-	-
Saldo per 31 december	**55.784**	**54.854**

De toevoeging aan de Algemene reserve betreft een deel van de ontvangen rente over 2022.

Bestemmingsres. Beheer SPW	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Saldo per 1 januari	730.062	1.630.428
Bij: Dotatie rente	12.379	13.340
Bij: Saldo dotatie	14.955	214.182
Af: Saldo onttrekking projecten	-200.421	-547.290
Af: Onttrekking kapitaallasten	-	-104.129
Af: Saldo exploitatie	-156.230	-476.469
Saldo per 31 december	**400.745**	**730.062**

De toevoeging aan de bestemmingsreserve beheer betreft een deel aan ontvangen rente over 2022, (12.379), dotatie van (14.955) conform begroting. Het saldo onttrekking bestaat uit: projectkosten UP/SPW Park en uitvoeren noodmaatregelen Noord-Akendam (200.421). Resterend een onttrekking exploitatieresultaat van (156.230).

Bestemmingsres. Investeringen SPW	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Saldo per 1 januari	816.519	1.178.103
Bij: Dotatie rente	13.845	9.442
Bij: Saldo toevoeging	64.577	37.046
Af: Saldo onttrekking	-276.716	-408.072
Saldo per 31 december	**618.226**	**816.519**

De toevoeging aan de bestemmingsreserve beheer betreft een deel aan ontvangen rente over 2022, (13.845). Het saldo toevoeging bestaat uit: reserveringsvergoeding Noord-Akendam (64.577). Het saldo onttrekking bestaat uit: achterstallig groot onderhoud 2021 (133.135), verbeteren evenemententerrein Oosterbroek en Houtrak (5.079), uitvoerings- plan Spaarnwoude 2040 (24.638), en werving exploitant fort Benoorden Spaarndam (113.864).

Bestemmingsres. Tacitustunnel	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Saldo per 1 januari	9.905	15.905
Bij: Saldo toevoeging	-	-
Af: Saldo onttrekking	-9.905	-6.000
Saldo per 31 december	**-**	**9.905**

Een bedrag van (9.905) is onttrokken aan de reserve voor kosten beheer Tacitustunnel.

Bestemmingsres. Egalisatie Kapitaallasten	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	2.069.337	1.687.762
Bij: Saldo toevoeging	-	437.026
Af: Saldo onttrekking	-83.834	-55.451
Saldo per 31 december	**1.985.504**	**2.069.337**

Het saldo onttrekking bestaat uit kapitaallasten (83.834).

Bestemmingsres. Algemene reserve SGP	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	3.310.172	3.122.697
Bij: Dotatie conform begroting	48.758	345.768
Bij: Dotatie rente	14.881	-
Bij: Saldo exploitatie	66.535	-
Af: Bijdrage Groene Weelde	-	-53.365
Af: Bijdrage Tuinen van West	-2.990	-432
Af: Onttrekking uitvoeringsprogramma SPW / SGP	-10.608	-35.227
Af: Bijdrage Vaste stroomaansluiting Mysteryland	-43.197	-
Af: Saldo exploitatie	-	-69.269
Saldo per 31 december	**3.383.550**	**3.310.172**

De toevoeging aan de bestemmingsreserve betreft een dotatie conform begroting (48.758) en rente 2022 (14.881). Onttrekking van (2.990) erfpacht tuinen van West. Het saldo onttrekking (43.197) betreft bijdrage vaste stroomaansluiting Mysteryland en uitvoeringsplan Spaarnwoude / SGP 2040 (10.608). Resterend dotatie exploitatieresultaat (66.635).

Best. Reserve verv. Investeringen SGP	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	2.198.483	2.160.633
Bij: Saldo toevoeging	327.521	38.297
Bij: Verkoop grond Hofstede	57.181	-
Bij: Dotatie rente	9.884	-
Af: Bijdrage Groene Weelde	-18.139	-
Af: Onttrekking uitvoeringsprogramma SGP	-41.081	-
Af: MTB route	-105.069	-
Af: Saldo onttrekking	-181	-447
Saldo per 31 december	**2.428.599**	**2.198.483**

De toevoeging aan de bestemmingsreserve betreft een dotatie conform begroting (327.521), rente 2022 (9.884) en eenmalige inkomsten verkoop grond Hofstede (57.181). Het saldo onttrekking betreft ontvangstgebied Groene Weelde pannenkoeken Paviljoen (41.081), uitvoeringsplan Spaarnwoude / SGP 2040 (18.139), begeleiden MTB-route Boseilanden & Groene Weelde (105.069) en verbeteren evenemententerrein Groene Weelde (181).

Bestemmingsreserve SMG	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	4.763.366	5.170.242
Bij: Dotatie rente	21.414	-
Bij: Dotatie conform begroting	73.561	30.802
Af: Saldo exploitatie	-291.432	-437.678
Saldo per 31 december	**4.566.910**	**4.763.366**

De toevoeging aan de bestemmingsreserve betreft een dotatie conform begroting (73.561) en rente 2022 (21.414). Resterend onttrekking exploitatieresultaat van (291.432).

Best.reserve SMG beh. Monument MH17	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	728.191	754.132
Bij: Dotatie rente	3.274	-
Af: Saldo exploitatie	-58.658	-25.942
Saldo per 31 december	**672.807**	**728.191**

De toevoeging aan de bestemmingsreserve betreft een dotatie rente 2022 (3.274). De onttrekking aan de reserve betreft kosten beheer van het Nationaal Monument MH17 (58.658).

Bestemmingsreserve SMG Investering	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	414.582	414.582
Bij: Dotatie rente	1.864	-
Af: Saldo onttrekking	-	-
Saldo per 31 december	**416.445**	**414.582**

De toevoeging aan de bestemmingsreserve betreft een dotatie rente 2022 (1.864)

Voorzieningen

Voorziening groot onderhoud SPW	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	208.878	6.048
Bij: Saldo toevoeging	1.680.880	1.397.983
Af: Saldo onttrekking	-1.520.596	-1.195.153
Saldo per 31 december	**369.163**	**208.878**

De onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

Voorziening groot onderhoud SGP	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	405.527	266.491
Bij: Saldo toevoeging	182.448	181.000
Af: Saldo onttrekking	-305.762	-41.963
Saldo per 31 december	**282.214**	**405.527**

De onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

Voorziening groot onderhoud SMG	31-12-2022	31-12-2021
Saldo per 1 januari	353.456	283.146
Bij: Saldo toevoeging	83.730	81.930
Af: Saldo onttrekking	-191	-11.620
Saldo per 31 december	**436.994**	**353.456**

De onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

VLOTTENDE PASSIVA

Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	31-12-2022	31-12-2021
Overige schulden	**1.131.776**	**768.750**
De overige schulden bestaan uit crediteuren en nog te betalen bedragen, die in onderstaande tabellen worden gespecificeerd.	**1.131.776**	**768.750**

Specificatie

Crediteuren	31-12-2022	31-12-2021
Stichting Agrarische Bedrijven		85.816
Recreatie Noord-Holland NV	350.156	391.478
Arcadis		8.470
Agodo		9.105
Spaarne werkt	1.578	32.185
IJmond Groen	31.675	34.816
PWN jaarafrekeningen		-10.098
De Bie Wegenbouw	46.464	-
Peter Heeremans Hoveniers	19.782	-
Verhart Groen	45.150	24.787
B&D Natuuradvies	14.441	-
RvR Hoofddorp	520	24.762
Van der Bijl & Heierman BV	4.574	-
MBC de Noordbikers	50.000	-
ETL Assurance & Overheidsaccountants	6.050	-
Belastingdienst BTW 4e kwartaal 2021	-	33.333
Overige crediteuren	37.168	47.125
Totaal crediteuren	**607.559**	**681.778**

Nog te betalen bedragen	31-12-2022	31-12-2021
Kosten beheer en bediening fietsbrug Zwanenburg	85.000	85.000
Notariskosten grondruil park Vijfhuizen	-	4.763
Bijdrage bestuursbureau	158.272	-
Kosten dagelijks/groot onderhoud	205.822	-2.791
Advieskosten	15.461	-
Taxatie herbouwwaarde gebouwen	11.616	-
Stelpost belastingen	35.000	-

Kosten UP SPW Park	13.045	-
Totaal nog te betalen bedragen	**524.216**	**86.972**

Overlopende passiva	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend boekjaar tot betaling komen	**16.290**	**46.219**

Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van het volgende begrotingsjaar komen	**31-12-2022**	**31-12-2021**
Huren / pachten	3.936	10.827
Schadeherstel beplantingen	118.020	79.875
Awakenings investeringsbijdrage	160.000	120.000
Mysteryland investeringsbijdrage	40.000	-
DDL investeringsbijdrage	20.000	-
Nationaal restauratiefonds molen de Veer	2.128	-
Vliegende Vrienden nader te bepalen object	4.372	10.000
Voorschotten nutsvoorzieningen	8.073	8.004
Reservering Nieuw Akendam	-	64.577
Gebiedsfonds Spaarnwoude	366.180	477.180
Gemeente Velsen OER IJ Romeinen	7.500	-
Borg	12.270	21.120
Bijdrage Plesmanhoek	70.000	-
Totaal vooruit ontvangen bedragen	**812.480**	**791.583**

	31-12-2022	**31-12-2021**
Provincie - Investeringssubsidies	**17.847**	**37.819**
Specificatie: Subsidie veerpont de Opstapper	17.847	37.819
Totaal Provincie - Investeringssubsidies	**17.847**	**37.819**

	31-12-2022	31-12-2021
Derden - Investeringsbijdrage	**794.088**	**926.038**
specificatie		
Bijdrage de groene F200	244.544	255.973
Bijdrage aanleg stroomvoorziening	-	94.448
Bijdrage aanleveren grond	25.030	25.030
Verbetering Plesmanhoek	3.765	8.140
Uitkering gewasschade Gasunie	43.703	43.703
Bijdrage Amsterdam baggeren Kluur	60.000	60.000
Bijdrage Gem. Haarlemmermeer	266.143	266.143
Bijdrage Tennet	-	171.797
Bijdrage gem. Haarlem Opstapper	55.000	-
Bijdrage gem. Haarlem Zonneweiden	881	803
Geboortebos SGP	95.022	
Totaal Derden-investeringsbijdrage	**794.088**	**926.038**

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Recreatie Noord-Holland NV (RNH) werkt als uitvoeringsorganisatie en opdrachtnemer voor het bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude. De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract. Meer informatie hierover staat in de paragraaf bedrijfsvoering.

De Stichting Mainport en Groen (SMG) heeft zich vanaf 1996 bezig gehouden met de uitvoering van het Convenant Mainport Schiphol en Groen. Daarbij heeft de stichting gronden laten verwerven en inrichten. In het Convenant is bepaald dat de provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmermeer verantwoordelijk zijn voor het beheer van de ingerichte terreinen. Deze partijen hebben de uitvoering van het operationeel beheer toegewezen aan het Recreatieschap Spaarnwoude, conform het bij het Convenant behorende uitvoeringsplan. De beschikbaar gestelde afkoopsom bedraagt € 7.266.000,-. De afkoop is berekend over een periode van 25 jaar. Overeenkomstig de gemaakte afspraken staan zowel de provincie Noord-Holland als de

gemeente Haarlemmermeer op de langere termijn elk voor 50% garant voor de voortzetting van het beheer van de gebieden.

Overzicht van baten en lasten per taakveld

Nr.	Lasten per taakveld	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging2022	Verschil
0.1	Bestuur	229.312	126.608	102.704
0.4	Overhead	881.782	905.846	-24.064
0.5	Treasury	5.605	1.340	4.265
0.8	Overige baten en lasten	-	-	-
0.9	Vennootschapsbelasting	-	-	-
0.10	Mutaties reserves	731.560	464.795	266.765
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-
1.2	Openbare orde en veiligheid	651.367	688.527	-37.159
2.1	Verkeer en vervoer	1.840.114	1.913.377	-73.263
3.1	Economische ontwikkeling	337.227	399.335	-62.108
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	586.431	529.473	56.958
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	5.035	6.066	-1.031
3.4	Economische promotie	239.505	247.511	-8.006
5.3	Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	184.497	165.574	18.923
5.5	Cultureel erfgoed	211.815	125.700	86.115
5.7	Openbaar groen en openluchtrecreatie	5.629.869	6.620.898	-991.029
	Totaal lasten	**11.534.118**	**12.195.050**	**-660.932**

Nr.	Baten per taakveld	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging2022	Verschil
0.1	Bestuur	-	-	-
0.4	Overhead	-	-	-
0.5	Treasury	78.472	21.000	57.472
0.8	Overige baten en lasten	5.348.773	5.358.202	-9.429
0.9	Vennootschapsbelasting	-	-	-
0.10	Mutaties reserves	1.298.461	1.683.025	-384.564
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-
1.2	Openbare orde en veiligheid	39.341	-	39.341
2.1	Verkeer en vervoer	89.661	330.363	-240.702
3.1	Economische ontwikkeling	58.287	16.421	41.866
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	2.540.376	2.328.214	212.162
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-	-	-
3.4	Economische promotie	-	-	-
5.3	Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	1.190.971	1.144.000	46.971
5.5	Cultureel erfgoed	77.175	27.975	49.200
5.7	Openbaar groen en openluchtrecreatie	812.600	1.285.850	-473.250
	Totaal baten	**11.534.118**	**12.195.050**	**-660.932**

	Saldo van baten en lasten per taakveld	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging2022	Verschil
	Totaal baten	11.534.118	12.195.050	-660.932
	Totaal lasten	11.534.118	12.195.050	-660.932
	Saldo	-	-	-

	Specificatie van taakveld 0.8 Overige baten en lasten	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging2022	Verschil
	bijdrage participant gemeente Amsterdam	998.783	998.783	-
	bijdrage participant gemeente Haarlem	719.554	719.554	-
	bijdrage participant gemeente Haarlemmermeer	551.368	551.368	-
	bijdrage participant provincie Noord Holland	2.797.710	2.797.710	-
	bijdrage participant gemeente Velsen	290.787	290.787	-
	overige exploitatieinkomsten	-	-	-
	overige verrekeningen	-9.429	-	-9.429
	Totaal	**5.348.773**	**5.358.202**	**-9.429**

Overzicht van baten en lasten per kostensoort

Lasten per kostensoort	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging2022	Verschil
Belastingen	-	-	-
Grond	-	-	-
Duurzame goederen	1.725.648	2.308.239	-582.591
Pachten	2.839	2.155	684
Ingeleend personeel	4.026.350	4.271.313	-244.963
Huren	-	-	-
Overige goederen en diensten	4.814.143	5.519.551	-705.408
Rente	5.605	1.340	4.265
Mutatie voorzieningen	120.509	-485.681	606.190
Afschrijvingen	107.462	113.338	-5.876
Overige verrekeningen	-	-	-
Totaal lasten	**10.802.558**	**11.730.255**	**-927.697**

Baten per kostensoort	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging2022	Verschil
Grond	-	-	-
Pachten	1.893.971	1.794.830	99.141
Huren	398.920	407.440	-8.520
Leges en andere rechten	12.168	25.124	-12.956
Overige goederen en diensten	1.607.721	1.578.271	29.450
Subsidies	102.783	85.834	16.949
Inkomensoverdrachten	6.151.050	6.599.526	-448.476
Kapitaaloverdrachten	-	-	-
Rente	78.472	21.000	57.472
Overige verrekeningen	-9.429	-	-9.429
Totaal baten	**10.235.657**	**10.512.025**	**-276.368**

Saldo van baten en lasten per kostensoort	Jaarrekening 2022	Begroting na wijziging2022	Verschil
Totaal lasten	10.802.558	11.730.255	-927.697
Totaal baten	10.235.657	10.512.025	-276.368
Saldo	**-566.901**	**-1.218.230**	**651.329**

Overige gegevens

Samenstelling van het algemeen bestuur per 31 december 2022

Provincie Noord-Holland	mevrouw I. Zaal (voorzitter)
Provincie Noord-Holland	de heer J.P. Hollebeek
Gemeente Velsen	De heer B. Diepstraten (vice-voorzitter)
Gemeente Amsterdam	De heer R. van Dantzig (vertegenwoordigt door de heer N. Türkkol)
Gemeente Haarlem	de heer R. Berkhout
Gemeente Haarlemmermeer mevrouw	M. Sedee-Schuitemaker

Controleverklaring

De controleverklaring van de accountant is hieronder ingevoegd.

ETL ASSURANCE & OVERHEIDSACCOUNTANTS

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2022

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2022 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude gecontroleerd. Naar ons oordeel:

- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2022 als van de activa en passiva van het Recreatieschap Spaarnwoude op 31 december 2022 in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2022 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen zoals opgenomen in de controleverordening Recreatieschap Spaarnwoude dat is vastgesteld door het Algemeen bestuur op 9 december 2022.

De jaarrekening bestaat uit:
- de balans per 31 december 2022;
- de toelichting op de balans;
- het overzicht van baten en lasten over 2022;
- het overzicht gerealiseerde baten en lasten over 2022 per taakveld;
- de toelichting op de programmarekening;
- de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en overige bijlagen.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (Wnt) 2022 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'. Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland.

Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V. is een onderdeel van IPA-ACON Holding B.V.
Henk Schijvenaarstraat 1 | Postbus 6222 | 2001 HE HAARLEM | 023 – 531 95 39 | info@ipa-acon.nl | www.ipa-acon.nl
KvK nr. 34081093 | ING Bank IBAN NL69INGB0670760374

ETL ASSURANCE & OVERHEIDSACCOUNTANTS

Materialiteit
Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 108.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in de het Controleprotocol WNT 2022. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Met het bestuur zijn geen rapporteringstoleranties overeengekomen. Wij zullen aan het bestuur onze geconstateerde afwijkingen rapporteren, alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve redenen of Wnt-redenen relevant zijn.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd
In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2022 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, eerste lid, onderdelen n en o, Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en diverse bijlagen. Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat. Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten van onze beroepsgroep. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het Dagelijks Bestuur voor de jaarrekening

Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten en de Beleidsregels toepassing Wnt.

ASSURANCE & OVERHEIDSACCOUNTANTS

Het Dagelijks Bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen zoals opgenomen in de controleverordening Recreatieschap Spaarnwoude dat is vastgesteld door het Algemeen bestuur op 9 december 2022.

In dit kader is het Dagelijks Bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het Dagelijks Bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het Dagelijks Bestuur afwegen of de organisatie in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het Dagelijks Bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het Dagelijks Bestuur het voornemen heeft om de organisatie te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het Dagelijks Bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Het Algemeen Bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de organisatie.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel. Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken. Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, de controleverordening Recreatieschap Spaarnwoude dat is vastgesteld door het Algemeen bestuur op 9 december 2022, het Controleprotocol Wnt 2022, de ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,

  het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de organisatie;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het Dagelijks Bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het Dagelijks Bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de aansturing van, het toezicht op en de uitvoering van de controle. In dit kader hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden. Bepalend hierbij zijn de omvang en/of het risicoprofiel van de activiteiten. Op grond hiervan hebben wij de onderdelen geselecteerd waarbij een controle of beoordeling van de volledige financiële informatie of specifieke posten noodzakelijk was.

Wij communiceren met het Algemeen Bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing. Wij bepalen de kernpunten van onze controle van de jaarrekening op basis van alle zaken die wij met het Algemeen Bestuur hebben gecommuniceerd. Wij beschrijven deze kernpunten in onze controleverklaring, tenzij dit is verboden door wet- of regelgeving of in buitengewoon zeldzame omstandigheden wanneer het niet vermelden in het belang van het maatschappelijk verkeer is.

Haarlem, 17-05-2023
Reg.nr.: 101821/215/473/1516
ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V.

mr. drs. J.C. Olij RA

Vaststelling door het algemeen bestuur

Deze jaarrekening wordt/is vastgesteld door het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude in de openbare vergadering van 13 juli 2023.

Voorzitter,
Mevrouw I Zaal

Bijlagen

Bijlage I Investerings- en financieringsstaat over 2022

Bijlage II Staat van geactiveerde investeringen tot en met 2022

Bijlage III Gebeurtenissen na balansdatum

Bijlage IV Risicoanalyse 2022

Bijlage V WNT-verantwoording

Bijlage I Investerings- en financieringsstaat over 2022

nr	Omschrijving	Stand per 1-1-2022	Vermeerderingen 2022	Verminderingen 2022	Afschrijvingen 2022	Stand per 31-12-2022
	ACTIVA					
1	Onroerende en roerende bezittingen	2.172.597	-	-	107.462	2.065.135
2	Investeringsuitgaven die gedekt worden uit reserves	-				-
3	Financiële vaste activa	-				-
	Totaal activa	**2.172.597**	**-**	**-**	**107.462**	**2.065.135**
	PASSIVA					
1	Algemene reserve SPW	54.854	930	-	-	55.784
2	Bestemmingreserve beheer SPW	730.062	27.334	-356.651	-	400.745
3	Bestemmingsreserve investeringen SPW	816.519	78.423	-276.716	-	618.226
4	Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	9.905	-	-9.905	-	-
5	Bestemmingsreserve egalisatie SPW	2.069.337	-	-83.834	-	1.985.504
6	Algemene reserve SGP	3.310.172	130.174	-56.795	-	3.383.550
7	Best.reserve verv.investeringen SGP	2.198.483	394.586	-164.470	-	2.428.599
8	Bestemmingsreserve SMG	4.763.366	94.976	-291.432	-	4.566.910
9	Best. reserve SMG beh. monument MH17	728.191	3.274	-58.658	-	672.807
10	Bestemmingsreserve SMG investering	414.582	1.864	-	-	416.445
	Totaal reserves	**15.095.472**	**731.560**	**-1.298.461**	**-**	**14.528.570**
11	Voorziening groot onderhoud SPW	208.878	1.680.880	-1.520.596	-	369.163
12	Voorziening groot onderhoud SGP	405.527	182.448	-305.762	-	282.214
13	Voorziening groot onderhoud SMG	353.456	83.730	-191	-	436.994
14	Aangegane langlopende leningen	-	-	-	-	-
	Totaal passiva	**16.063.333**	**2.678.618**	**-3.125.010**	**-**	**15.616.941**
	Bruto werkkapitaal (totaal passiva – totaal activa)	**13.890.736**	**2.678.618**	**-3.125.010**	**-107.462**	**13.551.806**

	Omschrijving	Stand per 1-1-2022	Vermeerderingen 2022	Verminderingen 2022		Stand per 31-12-2022
11**	**Specificatie voorziening groot onderhoud SPW**					
	verkeer & vervoer:					
	Categorie verhardingen	4.140	786.880	-785.316		5.704
	Categorie civiele kunstwerken	7.453	275.000	-279.150		3.303
		11.593	**1.061.880**	**-1.064.467**		**9.006**
	openbaar groen en (openlucht)recreatie:					
	Categorie groen	69.160	132.000	-155.237		45.923
	Categorie water, oevers en stranden	29.388	310.000	-132.407		206.981
	Categorie terreinmeubilair	86.499	77.000	-75.864		87.634
	Categorie hygiënische maatregelen / riolering en reiniging	-	-	-		-
	Categorie gebouwen	12.239	100.000	-92.620		19.619
		197.285	**619.000**	**-456.129**		**360.156**
	Totaal	**208.878**	**1.680.880**	**-1.520.596**		**369.163**

	Omschrijving	Stand per 1-1-2022	Vermeerderingen 2022	Verminderingen 2022		Stand per 31-12-2022
12**	**Specificatie voorziening groot onderhoud SGP**					
	verkeer & vervoer:					
	Categorie verhardingen	143.331	43.546	-93.023		93.854
	Categorie civiele kunstwerken	54.384	103.723	-155.157		2.950
		197.715	**147.269**	**-248.180**		**96.803**
	openbaar groen en (openlucht)recreatie:					
	Categorie groen	121.358	-	-57.417		63.941
	Categorie water, oevers en stranden	31.412	6.955	-164		38.203

	Categorie terreinmeubilair	52.235	28.224	-		80.459
	Categorie hygiënische maatregelen / riolering en reiniging	-	-	-		-
	Categorie gebouwen	2.808	-	-		2.808
		207.813	**35.179**	**-57.581**		**185.410**
	Totaal	**405.527**	**182.448**	**-305.762**		**282.214**

	Omschrijving	Stand per 1-1-2022	Vermeerderingen 2022	Verminderingen 2022		Stand per 31-12-2022
13**	**Specificatie voorziening groot onderhoud SMG**					
	verkeer & vervoer:					
	Categorie verhardingen	159.364	37.530	-		196.894
	Categorie civiele kunstwerken	55.644	11.600	-		67.244
		215.008	**49.130**	**-**		**264.138**
	openbaar groen en (openlucht)recreatie:					
	Categorie groen	71.445	14.000	-137		85.308
	Categorie water, oevers en stranden	9.349	1.600	-		10.949
	Categorie terreinmeubilair	57.654	19.000	-55		76.600
	Categorie hygiënische maatregelen / riolering en reiniging	-	-	-		-
	Categorie gebouwen	-	-	-		-
		138.448	**34.600**	**-191**		**172.857**
	Totaal	**353.456**	**83.730**	**-191**		**436.994**

Bijlage II Staat van geactiveerde investeringen tot en met 2022

Omschrijving	Jaar van inv.	Geactiv. t/m 2021	Investering	Desinvestering	Geactiv. t/m 2022	Termijn	Boekwaarde 1-1-2022	Afschr. t/m 2021	Afschr. 2022	Afschr. desinv. 2022	Boekwaarde 31-12-2022	Restwaarde
Investeringen maatschappelijk nut												
Civiele Kunstwerken												
Bruggen 157/158/162/604	2018	974.003	-	-	974.003	30	880.019	-93.984	32.593	-	847.426	-
Bruggen 154	2019	218.338	-	-	218.338	30	203.782	-14.556	7.278	-	196.504	-
Civiele kunstwerken	2020	467.378	-	-	467.378	30	451.799	-15.579	15.579	-	436.220	-
Civiele kunstwerken	2021	437.026		-	437.026	30	437.026	-	14.568	-	422.458	-
		2.096.745	**-**	**-**	**2.096.745**		**1.972.626**	**-124.119**	**70.018**	**-**	**1.902.608**	**-**
Terreinmeubilair												
Divers terreinmeubilair	2020	106.788	-	-	106.788	5	85.430	-21.358	21.358	-	64.073	-
		106.788	**-**	**-**	**106.788**		**85.430**	**-21.358**	**21.358**	**-**	**64.073**	**-**
Investeringen economisch nut												
Vervoermiddelen												
Mercedes 44-VTJ-6	2008	29.176	-	-	29.176	5	7.000	-22.176	-	-	7.000	7.000
Fiat Qubo	2012	15.852			15.852	5	-	-15.852	-		-	-
Iveco Daily	2015	51.068			51.068	5	-	-51.068	-		-	-
Mitsubishi Outlander	2017	37.161	-		37.161	5	619	-36.542	619		-	-
		133.257	**-**	**-**	**133.257**		**7.619**	**-125.638**	**619**	**-**	**7.000**	**7.000**
Vaartuigen												
Pont De Opstapper	2009	128.392		-	128.392	15	17.118	-111.273	8.559	-	8.559	-
		128.392	**-**	**-**	**128.392**		**17.118**	**-111.273**	**8.559**	**-**	**8.559**	**-**
Diverse voorzieningen												
Zonne-Panelen	2019	103.619	-	-	103.619	15	89.804	-13.816	6.908	-	82.896	-
		103.619	**-**	**-**	**103.619**		**89.804**	**-13.816**	**6.908**	**-**	**82.896**	**-**
Totaal		**2.568.801**	**-**	**-**	**2.568.801**		**2.172.597**	**-396.204**	**107.462**	**-**	**2.065.135**	**7.000**

Bijlage III Gebeurtenissen na balansdatum

Er hebben zich geen noemenswaardige gebeurtenissen na de balansdatum voorgedaan.

Bijlage IV Risicoanalyse 2022

Recreatieschap Spaarnwoude vindt het belangrijk om voldoende aandacht te besteden aan de risico's, zoals ook wordt verplicht in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Deze nota geeft het noodzakelijke inzicht en wordt in de paragraaf weerstandsvermogen gebruikt en vergeleken met de beschikbare weerstandscapaciteit.

Belang van de risico-analyse

De afgelopen twee jaren hebben het belang aangetoond van een goede risico-inventarisatie. Ondanks dat een gebeurtenis met de impact van de coronacrisis niet was te voorspellen, bood de inventarisatie aanknopingspunten bij het inschatten van de financiële gevolgen van de pandemie.

Op basis van de kans van voorkomen en de gevolgen/impact als het risico zich voordoet zijn de risico's geplaatst in de onderstaande matrix. Lage scores (groen gekleurd) geven kleine risico's weer. Deze behoeven weinig tot geen aandacht. Hoge scores (rood gekleurd) geven grote risico's weer. Deze risico's zijn niet aanvaardbaar. Voor deze risico's moeten beheersmaatregelen worden getroffen. De vermenigvuldiging van de kansen met de financiële gevolgen leidt tot de positionering in de matrix.

Geïnventariseerde risico's

Begin 2023 zijn de risico's voor Recreatieschap Spaarnwoude in kaart gebracht. Hieronder zijn de risico's benoemd.

1. Terugbetalen subsidies
2. Inkoop en aanbestedingsrisico
3. Vervuilde grond/ bodemsanering
4. Verandering regelgeving (zwemwaterkwaliteit)
5. Calamiteiten zwemwater
6. Verminderde inkomsten /Geen doorgang evenement door bv. faillissement organisator of een niet- verleende evenementenvergunning
7. Opruimen dumpingen synthetisch drugsafval, vandalisme en brandstichting
8. Eindwaardevergoeding opstallen
9. Beperkingen ontwikkelingen in landelijk gebied (beschermingsregimes NNN, PBL en UNESCO)
10. Klimaatverandering (langdurige droogte, piekbuien, hogere temperaturen en verzilting
11. Continuïteit dienstverlening uitvoeringsorganisatie
12. Kosten voor afhandeling WOO-verzoeken

De verdere uitwerking van deze risico's staan hieronder. Alleen de risico's met het grootste gevolg zijn in detail uitgewerkt.

	Gevolg / impact		
Kans	1 = 0 – 100.000	2 = 100.000- 300.000	3 = > 300.000
1 = < 10%	1,5	8	
2 = 10 – 40 %	4, 7, 12	2, 10	3
3 = > 40 %	11		6, 9

6: Verminderde inkomsten

Dit risico omvat het scenario waarbij externe factoren invloed hebben op de inkomsten van het schap. Het gaat hierbij om gemiste inkomsten door bijvoorbeeld geplande evenementen niet doorgaan of een contractant niet meer kan voldoen aan zijn betalingsverplichting, maar ook hoge lasten door effecten van het weer, zoals langdurige perioden van droogte en toenemende verzilting. Er zijn tal van externe factoren te benoemen die uiteindelijk kunnen leiden tot lagere inkomsten voor het recreatieschap (prijsstijgingen, personeelstekorten, niet verleende vergunning, slechtere dienstverlening etc.)

<table>
<tr><td colspan="2">Risico/kans:
Verminderde inkomsten en hogere lasten door externe factoren.</td><td>Oorzaak:
Externe omstandigheden zoals pandemie, prijsstijgingen, personeelstekorten, faillissement contractant, niet verleende vergunning etc. en
Hogere lasten door inflatie of effecten van de klimaatverandering op ruimtelijke condities.</td></tr>
<tr><td>Kans(cijfer): 3
> 40%</td><td>Gevolg(cijfer): 3
> € 300.000</td><td>Gevolg/impact:
Het schap mist cruciale inkomsten die ten gunste van het beheer en onderhoud zouden komen;
Evenementen organisatoren en ondernemers komen in zwaar weer en voortbestaan is onzeker.
Het schap mist een cruciale bindingsfactor met het jongere publiek;
Gemis DNA (diversiteit) Spaarnwoude
Hogere lasten voor inrichting, beheer en veiligheid van het gebied (hogere zeespiegel, hevige neerslag, langdurige droogte, verzilting, hoge temperaturen, aanvoer zoetwater.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Beheersmaatregel:
Verhaal Spaarnwoude Park blijven vertellen
Participantenbijdrage verhogen of bezuinigen
Evenemententerreinen goed borgen in omgevingsplannen
Compensatiemaatregelen treffen voor contractanten
Onderzoek naar effecten klimaatverandering</td></tr>
</table>

9: Beperkingen ontwikkelingen in landelijk gebied

Dit risico omvat het scenario dat recreatieve ontwikkelingen in het landelijk gebied ernstige vertraging oplopen, weerstand of geheel niet mogelijk zijn vanwege beschermingsregimes als NNN, BPL en UNESCO. Recreatieve ruimte is schaars en ligt vaak in NNN of BPL gebied. Ontwikkelingen geven een positieve impuls aan het gebied en vergroten de aantrekkelijkheid. Gezien de grote opgaven in het gebied (woningbouwopgave, spreidingsopgave) een gewenste ontwikkeling, maar zonder goede kaders een vertragend en frustrerend proces, wat risico's meebrengt dat initiatiefnemers afhaken of voor langdurige processen staan met hoge kosten.

Risico/kans: Weinig mogelijkheden om recreatieve functie in landelijke gebied op te waarderen of uit te breiden door beschermings-regimes.		**Oorzaak:** Gebrek aan integrale blik op beleid Gebrek aan samenwerking overheden
Kans(cijfer): 3 > 40%	Gevolg(cijfer): 1 € 100.000	**Gevolg/impact:** ▪ Langdurige processen met hoge kosten ▪ Weinig zekerheid voor initiatiefnemer, kans dat initiatiefnemer afhaakt. ▪ Gedateerde voorzieningen in recreatiegebied, waardoor bezoekers wegblijven
Beheersmaatregel: ▪ Heldere spelregels en kaders voor recreatieve initiatieven landelijk gebied ▪ Samenwerking bevorderen overheden en regionale spelers, initiatiefnemers ▪ Uitvoering geven aan het project Optimalisatie NNN i.s.m. PNH		

3. Vervuilde grond/ bodemsanering

Dit risico omvat het scenario dat de grond vervuild is, waardoor hoge kosten ontstaan voor het schap. Deze vervuiling kan al aanwezig zijn of worden veroorzaakt door derden.

Risico/kans: Vervuiling grond/ bodemsanering		**Oorzaak:** Contractant die vervuilt Vervuiling op eigen grond, bodem, water
Kans(cijfer): 2 < 40%	Gevolg(cijfer): 3 > € 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Hoge kosten opruimen ▪ Ruimtelijke ontwikkeling vertraagt
Beheersmaatregel: ▪ Onderzoek naar bodemverontreiniging (bij ontwikkellocatie) ▪ Gericht toezicht (in avonduren) ▪ Samenwerking bevorderen politie en buurtpreventie (app)		

Berekening gewenst weerstandsvermogen

De kwantificering van de risico's leidt tot een gewenst weerstandsvermogen van € 1.046.000. Bij deze berekening is rekening gehouden met de niet in detail uitgewerkte risico's.

Ten opzichte van vorig jaar is het benodigde weerstandsvermogen afgenomen.

Het gewenste / benodigde weerstandsvermogen wordt jaarlijks herzien, omdat de risico's en de omvang jaarlijks kunnen wijzigen. En gedurende het jaar wordt het bestuur geïnformeerd over belangrijke nieuwe risico's.

Bijlage V WNT-verantwoording 2022

Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op Recreatieschap Spaarnwoude van toepassing zijnde regelgeving: “het algemene WNT-maximum”.

In mei 2017 is door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties besloten om in het financieel verslaggevingsdocument de vermelding van iedere topfunctionaris van wie de bezoldiging €1.800 of minder per kalenderjaar bedraagt te wijzigen. In de jaarrekening kan volstaan worden met de naam en de functie.

De bestuursfuncties van het recreatieschap betreffen onbezoldigde functies.

Overzicht van de bestuurders over het verantwoordingsjaar 2022

Naam	Functie
Provincie Noord-Holland	Mevrouw I. Zaal (voorzitter)
Provincie Noord-Holland	De heer J.P. Hollebeek
Gemeente Velsen	De heer B. Diepstraten (vicevoorzitter)
Gemeente Amsterdam	De heer R. van Dantzigt (vertegenwoordigt door dhr. N. Türkkol)
Gemeente Haarlem	De heer R. Berkhout
Gemeente Haarlemmermeer	Mevrouw M. Sedee-Schuitemaker

Uitbetaalde beëindigingsvergoeding 2022

Er zijn geen uitkeringen gedaan wegens beëindiging dienstverband aan top functionarissen.

Rapportageverplichtingen overige functionarissen

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2022 een bezoldiging boven het toepasselijke WNT-maximum hebben ontvangen, of waarvoor in eerdere jaren een vermelding op grond van de WNT heeft plaatsgevonden of had moeten plaatsvinden. Er zijn in 2022 geen ontslaguitkeringen aan overige functionarissen betaald die op grond van de WNT dienen te worden gerapporteerd.

Aan het Algemeen en Dagelijks bestuur van
Recreatieschap Spaarnwoude
Postbus 2571
2022 RB HAARLEM

Haarlem, 17-05-2023

Reg.nr. : 101821/215/473/1516
Betreft : Verslag van bevindingen bij de jaarrekening 2022

Geacht bestuur,

In het kader van onze algemene controleopdracht hebben wij de financiële administratie en het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Spaarnwoude gecontroleerd. Wij hebben bij de jaarrekening 2022 van Recreatieschap Spaarnwoude zowel een goedkeurende verklaring inzake de getrouwheid, alsmede een goedkeurende verklaring over de rechtmatigheid afgegeven.

Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening 2022 van het recreatieschap sluit met een resultaat voor bestemming en reservemutaties van € 566.901 (nadelig). Het rekeningsaldo over 2022 is conform het vigerende beleid onttrokken aan de reserves. Ultimo december 2022 bedragen de reserves in totaal € 14.528.570.

Voorts zijn wij bij de afronding van de controle en oordeelsvorming er alvast vanuit gegaan dat uw bestuur de definitieve concept jaarrekening 2022 op de vergadering van 13 juli 2023 conform vaststelt en tevens instemt met de voorgestelde resultaatbestemming.

Naar aanleiding van onze controle van de financiële administratie en de jaarrekening 2022 willen wij het volgende onder uw aandacht brengen.

1. Opdracht en controleaanpak

Onze opdracht
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (Wnt) 2022 vallen. Tevens hebben wij onderzocht of uw jaarstukken 2022 voldoen aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV);

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en diverse bijlagen. Wij beoordeelden de verenigbaarheid van de andere informatie, inclusief de programmaverantwoording en het jaarverslag met de jaarrekening en of deze geen materiële afwijkingen bevatten op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins. Voor een accountantscontrole gelden enkele inherente beperkingen, die zijn uiteengezet in de opdrachtbevestiging.

2. Controleverklaring 2022

De naar aanleiding van onze controle af te geven controleverklaring doen wij u als bijlage toekomen. U treft als bijlage bij deze brief de originele controleverklaring aan.
In tegenstelling tot voorgaande jaren ontvangt u geen twee versies van de controleverklaring en het accountantsverslag meer (d.w.z. een getekende versie voor uw archief en een 'was-getekend'-versie voor de eventuele verspreiding).

Applicatie PKI-signing

Met ingang van het controlejaar 2022 maken wij gebruik van een geavanceerde applicatie (PKI-Signing) voor het ondertekenen via een betrouwbare en gekwalificeerde elektronische handtekening. Dit is inclusief een (eventuele) veilige aflevering van deze documenten bij u via de e-mail. Een was-getekend versie is om deze reden dan ook niet meer nodig.

3. Bevindingen uit de interim controle

De accountantscontrole is in twee fasen uitgevoerd. De interim-controle heeft plaatsgevonden in de maand december 2022. Wij hebben tijdens de interim controle kennis genomen van het Intern controleplan 2022 ten behoeve van uw recreatieschap. De (verbijzonderde) interne controle (hierna: VIC) is voor het proces aanbestedingen uitgevoerd.

In 2022 heeft Recreatie Noord-Holland (RNH) als uitvoeringsorganisatie verdere stappen gezet ter verbetering van de interne beheersing, mede als voorbereiding op de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording per 1 januari 2023. Onze adviezen en aanbevelingen van het voorgaand boekjaar zijn opgepakt: de aanbevelingen en adviezen zijn of uitgevoerd, dan wel in een afrondende fase.

3.1 Verwerken inkoopfacturen

Ter beoordeling van het proces inzake de verwerking van inkoopfacturen hebben wij op basis van een selectie deelwaarnemingen uitgevoerd. Hierbij hebben wij de procedures rondom de crediteurenadministratie en de betalingen beoordeeld. Wij plaatsen nog de volgende kanttekeningen rondom dit proces.

Budgetregister

Het budgetregister is aan het begin van het jaar 2023 door het MT vastgesteld. Vanaf 2023 zal elk half jaar de "rol geschiedenis" achteraf door de MT worden geaccordeerd. Hiermee wordt bereikt dat alle wijzigingen die worden doorgevoerd in de applicatie SpendCloud (factuurverwerking) gedurende het jaar worden vastgesteld door het MT. Op deze manier blijft geborgd in de organisatie dat het budgetregister up-to-date is en de budgethouders bevoegd zijn (rechtmatigheid) om inkoop facturen goed te keuren.

Mutaties stamgegevens en interne controle

Tijdens de interim-controle hebben wij mutatieoverzichten van de stamgegevens beoordeeld. Aan de hand van deze overzichten hebben wij vastgesteld dat het 4-ogen beginsel voor de mutatie van stamgegevens adequaat is ingericht in Exact Synergy (dit geldt overigens vanaf de tweede helft van 2022).

Vaststellen van prestatie akkoord
In het MT-besluit van 18 oktober 2022 is afgesproken om bij inkoopfacturen groter dan € 1.000 zo veel mogelijk de bestelbon of opdrachtbrief en bij facturen groter dan € 5.000 een bewijs van levering of prestatie bij te voegen. Wij hebben tijdens interim-controle gezien dat bij circa 15% van de gecontroleerde inkoopfacturen een onderbouwing van de prestatielevering is toegevoegd. Dat is een toename ten opzichte van vorig jaar.

Wij adviseren om de huidige werkwijze om de prestatiebewijzen vast te leggen door te zetten. Ook bevelen wij aan om periodiek een inventarisatie van de werkwijze te maken, om na te gaan of deze maatregel wordt nageleefd (en in praktische zin ook werkt).

3.2 Betaalproces

We vinden het een positieve ontwikkeling dat er gewerkt wordt om het 4-ogen beginsel via het ING betaalproces te implementeren. Zoals wij hebben begrepen loopt de aanvraag bij de ING al langere tijd en is daarom de maatregel helaas nog niet kon doorgevoerd.

Wij hebben verder geconstateerd dat de transactielimieten in de ING betaalomgeving van de twee gemachtigde medewerkers met betalingsbevoegdheid qua omvang onbeperkt zijn.

Wij adviseren om op totaalniveau een transactielimiet bij de betaalmodule van ING in te laten stellen.

3.3 Aanbestedingen

De verbijzonderde interne controles op de aanbestedingen 2022 zijn uitgevoerd en over de bevindingen is aan de MT op 13 september 2022 gerapporteerd. Wij hebben kennis genomen van de bevindingen alsmede hebben wij de aanbestedingsdossiers van de VIC (her)beoordeeld. Uit de review op de VIC-werkzaamheden zijn geen afwijkingen naar voren gekomen.

3.4 Autorisaties in Exact

Review autorisaties Exact Globe en Synergy
Tijdens de interim controle hebben wij de vigerende autorisatiematrix Exact Globe en Exact Synergy beoordeeld. Wij merken op dat alle medewerkers met de ‘controller-functie’ ook administrator rechten hebben. Op basis van de autorisatiematrix betekent dit dat die medewerkers rechten hebben om alles te wijzigen. Verder zien we verschillen in de opbouw van rechten van deze controller functie, soms bevat de functie zelfs drie verschillende rollen.

Bij de autorisatiematrix van Exact Synergy is de ‘controller-functie’ in lijn met Exact Globe, dezelfde functie blijkt soms meerdere rollen te bevatten. Verder hebben wij gezien dat er naast de financiële medewerkers aan een algemene account een rol toegekend is voor ‘validatie wijziging bankrekeningnummer crediteuren’ (wijziging stamgegevens).

Verbetertraject
In 2021 is een verbetertraject gestart op het gebied van de IT-autorisatie. Er is een autorisatiematrix voor Exact Globe gemaakt ter aanvulling op de 'rechten en rollen' exports uit Exact Globe. In 2022 zijn de autorisatiematrixen van de primaire systemen Exact Globe, Synergy en Spend Cloud verder uitgewerkt. Naar wij hebben begrepen is er in 2022 ook een pilot gedraaid tot het opschonen van de rollen en rechten. De pilot is nog niet afgerond en de resultaten uit de pilot zijn nog niet doorgevoerd in de Exact administraties. Naar verwachting wordt dit verder opgepakt in 2023.

Wij adviseren om de resultaten uit de pilot door te voeren in de Exact administraties en de rechten en rollen van medewerkers te beperken tot hetgeen wat ze uit hoofde van hun functie nodig hebben.

4. Jaarrekeningcontrole 2022

De eindejaarscontrole is conform de gemaakte afspraken in februari 2023 uitgevoerd. Wij hebben gesprekken gevoerd met de financieel manager en de administrateur over verschillende onderwerpen in relatie tot de begroting en de jaarrekening. Conform de planning is de eindejaarscontrole op tijd afgerond, waarmee ook het bestuurlijk proces van de jaarrekening 2022 binnen de door het bestuur gestelde termijnen kan worden gerealiseerd.

4.1 Jaarrekening en jaarverslaggeving 2022

De jaarrekening 2022 voldoet aan de verslaggevingsvoorschriften (BBV). Conform de controlevoorschriften (BADO) en verslaggevingsvoorschriften (BBV) zijn wij nagegaan of het jaarverslag tenminste de (minimale) wettelijk voorgeschreven informatie bevat en of de inhoud van het jaarverslag geen tegenstrijdigheden bevat met de jaarrekening. Op basis van ons onderzoek hebben wij vastgesteld dat het jaarverslag niet in strijd is met de jaarrekening.

4.2 Financiële administratie

Vast onderdeel van onze controle is de beoordeling van de kwaliteit van de financiële administratie met betrekking tot tussenrekeningen en overlopende activa en passiva (transitoria). Ten aanzien van tussenrekeningen (balans) hebben wij vastgesteld dat er geen materiële achterstanden zijn in de financiële administratie. Tevens blijkt uit de aan ons overgelegde documenten en bescheiden dat de afloop van bedragen op tussenrekeningen en (overige) overlopende activa en passiva intern voldoende worden bewaakt.

4.3 Begrotingsrechtmatigheid

Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) dienen afwijkingen in de jaarrekening t.o.v. begroting (na wijziging) transparant te worden toegelicht.

Wij constateren dat op programma 4 Bestuur en ondersteuning en de algemene dekkingsmiddelen een overschrijding heeft plaatsgevonden op de lasten van € 102.704, en € 4.265.
De overschrijding op programma 4 houdt onder andere verband met hogere lasten voor de bestuursopdracht met betrekking tot het bestuursbureau en advieskosten WOB/WOO verzoeken die niet waren begroot.

In de Najaarsrapportage 2022 is uw bestuur geïnformeerd over de te verwachten kostenoverschrijdingen. Bij programma 4 zijn de werkelijke uitgaven iets hoger uitgevallen dan gerapporteerd in de Najaarsrapportage. Een en ander is nader toegelicht bij de betreffende programma's in het jaarverslag. De overschrijdingen tellen overigens niet mee voor het oordeel rechtmatigheid (d.w.z. de overschrijdingen zijn niet verwijtbaar).

5. Financiële positie en reserves

Het eigen vermogen van het Recreatieschap Spaarnwoude bedraagt ultimo 2022, inclusief verwerking van het resultaat over 2022 € 14.528.570.

In de onderstaande tabel is de financiële positie per 31 december 2022 nader gespecificeerd.

(In €)	**2022**	**2021**	**Toe-/afname**
Algemene reserve SPW	55.784	54.854	930
Bestemmingsreserve beheer SPW	400.745	730.062	-329.317
Bestemmingsreserve investeringen SPW	618.226	816.519	-198.293
Bestemmingsreserve beheer CRM tunnel SPW	-	9.905	-9.905
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	1.985.504	2.069.337	-83.833
Algemene reserve SGP	3.383.550	3.310.172	73.378
Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen SGP	2.428.599	2.198.483	230.116
Bestemmingsreserve SMG	4.566.910	4.763.366	-196.456
Bestemmingsreserve SMG beheer monument MH17	672.807	728.191	-55.384
Bestemmingsreserve SMG investering	416.445	414.582	1863
Totaal	14.528.570	15.095.472	-566.901

Tabel: reserves per 31-12-2022

6. Continuïteit dienstverlening RNH

De Provincie Noord-Holland is bezig met het verkennen van de mogelijkheden om aandelen in het kapitaal van RNH te vervreemden. In de paragraaf geïnventariseerde risico's in Bijlage IV bij de jaarrekening 2022 is een risico opgenomen met betrekking tot de continuïteit van de dienstverlening RNH. Kortheidshalve verwijzen wij u naar de desbetreffende paragraaf.

7. Definitieve invoering rechtmatigheidsverantwoording

Na diverse malen uitgesteld te zijn, is het dan eindelijk zover. Met de definitieve invoering van de rechtmatigheidsverantwoording legt het dagelijks bestuur zelf verantwoording af over de rechtmatigheid van de baten, lasten en balansmutaties in de jaarrekening. De Tweede Kamer heeft het voorstel hiertoe op 31 mei 2022 aangenomen. Het voorstel is door de Eerste Kamer op 27 september 2022 als hamerstuk afgedaan. Daarmee is de parlementaire behandeling van dit wetsvoorstel ten einde gekomen op 27 september 2022.

De rechtmatigheidsverantwoording zal voor de eerste keer gaan gelden voor het verslagjaar 2023, waarbij de vaststelling van de rechtmatigheidsverantwoording als onderdeel van de jaarrekening zal plaatsvinden in het kalenderjaar 2024.

8. Financiële verordening en controle verordening

In het kader van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording zijn door het Algemeen bestuur de nieuwe Financiële verordening en Controleverordening vastgesteld op 9 december 2022.

9. Verkenning vereenvoudiging begrotingsstructuur en uitvoeringsprogramma

Recreatieschap Spaarnwoude heeft drie deelbegrotingen onder een gemeenschappelijke regeling. Het bestuur heeft het besluit genomen om verkenning te laten doen naar de vereenvoudiging van de begrotingsstructuur. Het bestuur heeft besloten dat een duidelijkere begrotingsstructuur een voorwaarde is voor verdere investeringen. Dit houdt in dat aan het uitvoeringsprogramma inclusief de grotere projecten worden hierdoor een lagere prioriteit gegeven. Eind 2022 is hiervoor een externe partij ingeschakeld. Het bestuur zal daarna een besluit nemen over het wel of niet samenvoegen van de drie deelbegrotingen.
Als gevolg van dit besluit maar ook van de gewijzigde Wet Gemeenschappelijke Regelingen zal het aanpassen van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk zijn.

10. Wet open overheid (Woo)

In artikel 3.5 (Openbaarheidsparagraaf) van de Wet Open overheid (Woo) wordt voorgeschreven dat het bestuur in de jaarlijkse begroting aandacht besteed aan de beleidsvoornemens inzake de uitvoering van deze wet en in de jaarlijkse verantwoording verslag doet van de uitvoering ervan, mede in relatie tot de beleidsvoornemens. In de memorie van toelichting bij de Woo staat onder andere dat met dit artikel beoogd wordt een impuls te geven aan de actieve openbaarheid door voor te schrijven dat bestuursorganen in hun begroting en verantwoordingsverslag aan moeten geven hoe zij rekening houden met de bepalingen uit de Woo. Deze verplichting geldt reeds voor de jaarrekening 2022.

Eind 2022 heeft een extern bureau het Woo proces geëvalueerd en adviezen uitgebracht. Aan de adviezen wordt in 2023 verder vervolg gegeven. Het nieuwe processchema Woo wordt in het voorjaar van 2023 vastgesteld.

11. Fraude

Wij hebben zowel binnen het controleteam (‘pre-auditgesprek’) als met de medewerkers van RNH overleg gevoerd waarbij nadruk is gelegd op eventuele mogelijkheden van materiële onjuistheden als gevolg van fraude in de jaarstukken en op preventieve maatregelen hiertegen.

Van het bestuur hebben wij bij de afronding van onze controle een bevestiging bij de jaarrekening 2022 ontvangen dat er geen onregelmatigheden zijn geconstateerd. Daarnaast hebben wij bij de eindejaarscontrole zelfstandig werkzaamheden uitgevoerd op de werking van interne beheersingsmaatregelen, memoriaalboekingen, schattingen en is gelet op significante en/of ongebruikelijke transacties in de financiële administratie.

Ook hebben wij de betalingsorganisatie beoordeeld rondom het doen van betalingen met behulp van elektronisch bankieren en kennisgenomen van memoriaalboekingen (eindejaars). Tijdens de uitvoering van onze controle van de jaarrekening 2022 hebben wij geen aanwijzingen verkregen dat er sprake is geweest van fraude.

Wij vertrouwen erop u met het vorenstaande van dienst te zijn geweest. Tot het geven van een nadere toelichting zijn wij graag bereid.

Met vriendelijke groet,
ETL Assurance & Overheidsaccountants B.V.

Digitaal ondertekend door:
John Olij
17 mei 2023 14:49 +02:00...

mr. drs. J.C. Olij RA

Reactie van Recreatie Noord-Holland op verslag van bevindingen bij jaarrekening 2022 Recreatieschap Spaarnwoude

Inleiding
De jaarrekening 2022 van Recreatieschap Spaarnwoude is gecontroleerd door de externe accountant ETL Assurance & Overheidsaccountants (voorheen Ipa Acon). De externe accountant moet een expliciet oordeel uitspreken over de rechtmatige totstandkoming van de in de jaarrekening opgenomen baten, lasten en balansmutaties en geeft een oordeel over de getrouwheid en rechtmatigheid. Recreatieschap Spaarnwoude heeft een goedkeurend oordeel ontvangen voor zowel de getrouwheid als rechtmatigheid.

Naar aanleiding van de controle van de jaarrekening heeft de accountant een rapport van bevindingen geschreven waarin zij aanbevelingen doen ter verbetering van de financiële bedrijfsvoering en worden relevante ontwikkelingen benoemd. In het vervolg van dit schrijven wordt hierop ingegaan door de uitvoeringsorganisatie van Recreatieschap Spaarnwoude. De gebruikte nummering sluit aan bij de nummering die door de accountant is gebruikt.

Als uitvoeringsorganisatie vinden wij het belangrijk om transparant de bevindingen met u te delen en aan te geven hoe wij daar mee om willen gaan. De kritische blik van de accountant helpt ons om verdere stappen te zetten in het verbeteren van de financiële bedrijfsvoering voor Recreatieschap Spaarnwoude.

Puntsgewijze reactie op bevindingen accountant
Onderstaand volgt de reactie van de uitvoeringsorganisatie op de bevindingen waarbij een reactie van toepassing is. De overige constateringen van de accountant stemmen tot tevredenheid en worden voor kennisgeving aangenomen.

3.1 Verwerken inkoopfacturen
Bevinding van de accountant:

Ter beoordeling van het proces inzake de verwerking van inkoopfacturen hebben wij op basis van een selectie deelwaarnemingen uitgevoerd. Hierbij hebben wij de procedures rondom de crediteurenadministratie en de betalingen beoordeeld. Wij plaatsen nog de volgende kanttekeningen rondom dit proces.

Budgetregister
Het budgetregister is aan het begin van het jaar 2023 door het MT vastgesteld. Vanaf 2023 zal elk half jaar de “rol geschiedenis” achteraf door de MT worden geaccordeerd. Hiermee wordt bereikt dat alle wijzigingen die worden doorgevoerd in de applicatie SpendCloud (factuurverwerking) gedurende het jaar worden vastgesteld door het MT. Op deze manier blijft geborgd in de organisatie dat het budgetregister up-to-date is en de budgethouders bevoegd zijn (rechtmatigheid) om inkoop facturen goed te keuren.

Mutaties stamgegevens en interne controle
Tijdens de interim-controle hebben wij mutatieoverzichten van de stamgegevens beoordeeld. Aan de hand van deze overzichten hebben wij vastgesteld dat het 4-ogen beginsel voor de mutatie van stamgegevens adequaat is ingericht in Exact Synergy (dit geldt overigens vanaf de tweede helft van 2022).

Vaststellen van prestatie akkoord
In het MT-besluit van 18 oktober 2022 is afgesproken om bij inkoopfacturen groter dan € 1.000 zo veel mogelijk de bestelbon of opdrachtbrief en bij facturen groter dan € 5.000 een bewijs van levering of prestatie bij te voegen. Wij hebben tijdens interim-controle gezien dat bij circa 15% van de gecontroleerde inkoopfacturen een onderbouwing van de prestatielevering is toegevoegd. Dat is een toename ten opzichte van vorig jaar.

Wij adviseren om de huidige werkwijze om de prestatiebewijzen vast te leggen door te zetten. Ook bevelen wij aan om periodiek een inventarisatie van de werkwijze te maken, om na te gaan of deze maatregel wordt nageleefd (en in praktische zin ook werkt).

Reactie:
De constatering is dus dat de werkwijze goed is ingericht en goed wordt uitgevoerd. Het advies van de accountant wordt overgenomen. Na een jaar ervaring te hebben met de in 2021 gemaakte afspraken over het bijvoegen van opdrachten en prestatiebewijzen is dit beleid in het najaar van 2022 geëvalueerd. Op basis daarvan is besloten om de drempelbedragen te verhogen, enerzijds om de administratieve last te beperken en anderzijds neemt daardoor het draagvlak voor deze regels toe. Daarbij nemen de risico's niet toe. Verder zijn voorbeelden benoemd van manieren om een prestatieafspraak vast te leggen (opdracht) en aan te tonen (prestatiebewijs). De huidige werkwijze wordt voortgezet. In de eerste lijn wordt dit gecontroleerd door de 1e en 2e factuurbeoordelaars en de controller. In het kader van de verbijzonderde interne controle wordt hier ook op gelet. De aanbeveling om periodiek de werkwijze te evalueren wordt overgenomen.

3.2 Betalingen
Bevinding van de accountant:

We vinden het een positieve ontwikkeling dat er gewerkt wordt om het 4-ogen beginsel via het ING betaalproces te implementeren. Zoals wij hebben begrepen loopt de aanvraag bij de ING al langere tijd en is daarom de maatregel helaas nog niet kon doorgevoerd.

Wij hebben verder geconstateerd dat de transactielimieten in de ING betaalomgeving van de twee gemachtigde medewerkers met betalingsbevoegdheid qua omvang onbeperkt zijn.

Wij adviseren om op totaalniveau een transactielimiet bij de betaalmodule van ING in te laten stellen.

Reactie:
Het advies van de accountant wordt overgenomen. Voor het 4-ogen principe dienen wij over te stappen naar een ander betaalsysteem van ING "inside business payments", omdat deze mogelijkheid binnen MijnING Zakelijk niet voor het einde van 2023 mogelijk wordt. Wij zijn in overleg met de ING om dit samen te regelen.

3.4 Autorisaties in Exact:
Bevinding van de accountant:

Review autorisaties Exact Globe en Synergy
Tijdens de interim controle hebben wij de vigerende autorisatiematrix Exact Globe en Exact Synergy beoordeeld. Wij merken op dat alle medewerkers met de 'controller-functie' ook administrator rechten hebben. Op basis van de autorisatiematrix betekent dit dat die medewerkers rechten hebben om alles te wijzigen. Verder zien we verschillen in de opbouw van rechten van deze controller functie, soms bevat de functie zelfs drie verschillende rollen.

Bij de autorisatiematrix van Exact Synergy is de 'controller-functie' in lijn met Exact Globe, dezelfde functie blijkt soms meerdere rollen te bevatten. Verder hebben wij gezien dat er naast de financiële medewerkers aan een algemene account een rol toegekend is voor 'validatie wijziging bankrekeningnummer crediteuren' (wijziging stamgegevens).

Verbetertraject
In 2021 is een verbetertraject gestart op het gebied van de IT-autorisatie. Er is een autorisatiematrix voor Exact Globe gemaakt ter aanvulling op de 'rechten en rollen' exports uit Exact Globe. In 2022 zijn de autorisatiematrixen van de primaire systemen Exact Globe, Synergy en Spend Cloud verder uitgewerkt. Naar wij hebben begrepen is er in 2022 ook een pilot gedraaid tot het opschonen van de rollen en rechten. De pilot is nog niet afgerond en de resultaten uit de pilot zijn nog niet doorgevoerd in de Exact administraties. Naar verwachting wordt dit verder opgepakt in 2023.

Wij adviseren om de resultaten uit de pilot door te voeren in de Exact administraties en de rechten en rollen van medewerkers te beperken tot hetgeen wat ze uit hoofde van hun functie nodig hebben.

Reactie:
Het advies van de accountant wordt overgenomen.
Exact Globe:

- De rollen en rechten gaan wij standaardiseren, zodat de rollen binnen iedere administratie hetzelfde zijn.
- Het toekennen van administratorrechten aan de controllers beschouwen wij als niet wenselijk.
- Afronding project (pilot en uitrol) is gepland in kwartaal 2 – 2023.

Exact Synergy:

- Het toekennen van meerdere rollen (verzameling rechten) is in Synergy standaard en valt onder de standaard inrichting. De huidige toekenning van rollen en rechten gaan wij in 2023 toetsen aan de taken die horen bij de functies van medewerkers.
- De algemene account is een account die gebruikt wordt door onze Exact partner. Na de implementatie van het 4-ogen principe bij het aanpassen van bankrekeningnummer is de rol “validatie wijziging bankrekeningnummer crediteuren” onterecht blijven staan. Dit is per direct aangepast.
- Afronding project (pilot en uitrol) is gepland in kwartaal 2 – 2023.

2022 in vogelvlucht

Spaarnwoude Park

Een natuurrijk ‘stadspark’, vol leven en tegelijkertijd een oase van rust: dat is Spaarnwoude Park. Een groen paradijs, op steenworp afstand van het drukke stadsleven. Midden in de natuur, tussen de ruisende bomen en de weidse polders, hoef je niets maar kan je van alles. Het park is een aaneenschakeling van verschillende groene gebieden, ieder met een eigen sfeer en verrassende mogelijkheden. Een sportieve buitenactiviteit, een festival of fort bezoeken, rustig wandelen of lekker een terrasje pakken. Kan allemaal.

Wat hebben we gerealiseerd?

Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 - 2024

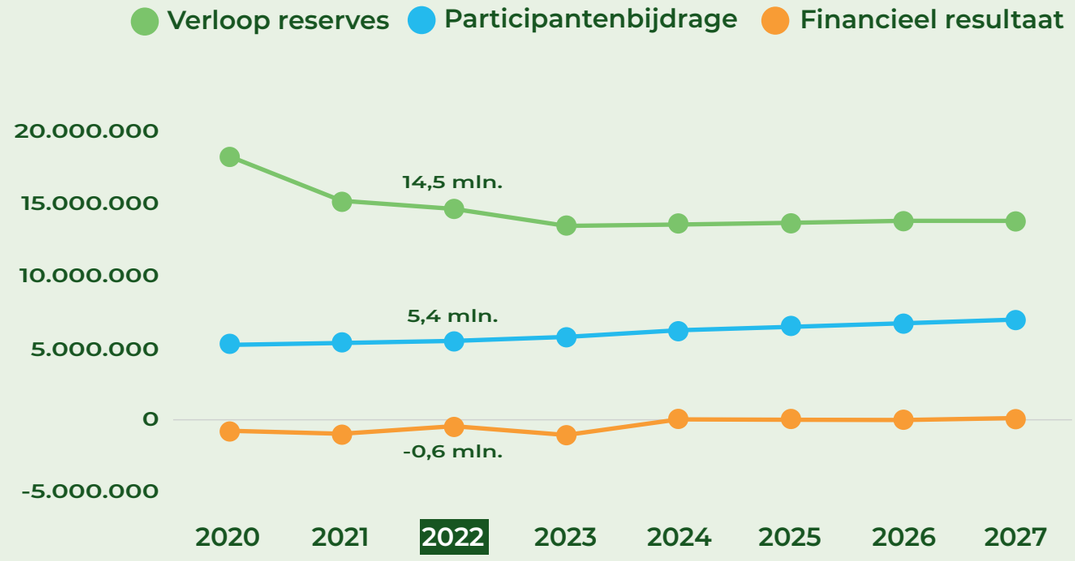
Met het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2024 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners van de Metropoolregio Amsterdam door spreiding van de regionale recreatiedruk, ontwikkeling bestemmingsmanagement en betere verbindingen. Het afgelopen jaar is verder gewerkt aan de planvoorbereiding en daar waar al eerder voor is besloten aan de realisatie van 14 projecten.

Zet geen zak naast de afvalbak!

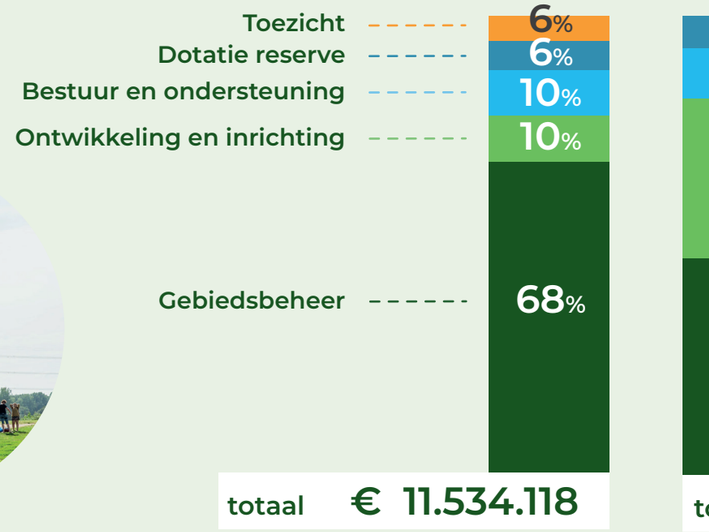
De vijf recreatieschappen in Noord-Holland hebben gezamenlijk opnieuw een campagne gevoerd tegen zwerfafval. Het belang van een schoon recreatiegebied werd benadrukt en het gedrag van bezoekers werd aangemoedigd: *zet geen afval naast volle afvalbakken, maar gooi het in de grote afvalcontainers of neem het mee naar huis!* Op 5 september trokken medewerkers van team Spaarnwoude eropuit om samen met omwonenden in de Houtrak het zwerfafval te ruimen. En niet zonder resultaat: met een groep van 16 mensen werd er in een uurtje tijd ruim 7 vuilniszakken vol zwerfafval geruimd.

Hoe staat het schap er voor?

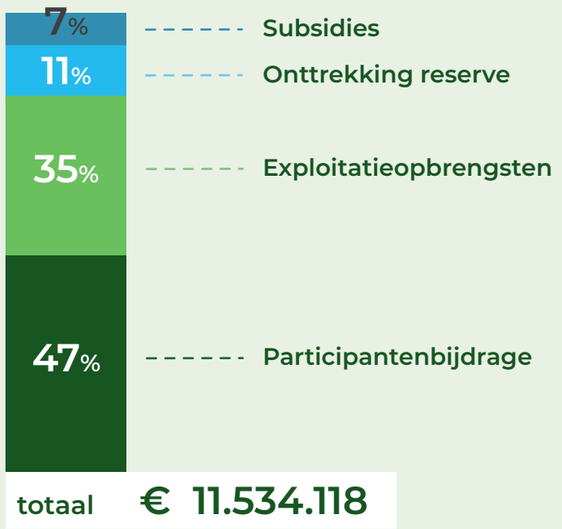
De geconsolideerde jaarrekening geeft een voordeliger exploitatieresultaat tussen de jaarrekeningcijfers van 2022 en de begroting 2022 na wijziging. Er waren lagere lasten en baten uit incidentele projecten, doordat projecten die minder snel kunnen doorschuiven naar 2023. Na twee stille jaren zonder evenementen werden bezoekers weer blij gemaakt met een divers evenementenprogramma waardoor de inkomsten uit evenementen, huur en erfpacht hoger uitvielen.



Waar ging het geld naartoe?



Waar kwam het geld vandaan?



2022 highlights

Spaarnwoude Park

Wandelen en spelen in de Plesmanhoek

In de Plesmanhoek kun je struinen tussen “vergeten” gewassen en je het gehele seizoen laten verrassen door een aantrekkelijk decor. Onbekend maakt onbemind, daarom wordt deze parel onder de rook van Schiphol ontwikkeld tot een plek waar je goed kan wandelen, kinderen kunnen spelen en er een plek is om te schuilen. Belangrijk is dat recreatie in balans is met de natuur en het landbouwkundig karakter van de polder.

Wandelroute door het Romeinse rijk

De audiotour slaat een brug tussen de Romeinse geschiedenis en natuurwaarden van Spaarnwoude Park. Onder begeleiding van de stem van ‘Romein Bato’ komt men meer te weten over het Romeinse fort, de Friese opstand, bijzondere opgravingen en belangrijke natuurwaarden van het Oer-IJ gebied. Een geweldig avontuur voor jong én oud te vinden op www.spaarnwoudepark.nl/activiteiten

Geboortebos ontstaat

In samenwerking met de Stichting Nationale Boomfeestdag, en Staatsbosbeheer werd het geboortebos in Park Zwanenburg een feit. Bossen dragen bij aan biodiversiteit en een gezonde leefomgeving. In februari werden de eerste bomen geplant door jonge gezinnen, grootouders of verzorgers en werd er op symbolische wijze een groene start gegeven aan nieuw geborenen.

Boerenerf Spaarnwoude

Boerderij Zorgvrij is een belangrijke trekpleister voor Spaarnwoude Park. Om deze locatie toekomstbestendig te maken wordt het Boerenerf Spaarnwoude met de boerderij, het restaurant en de Tuinderij ontwikkeld naar een boerenlandgoed. Een plek vooral voor gezinnen met jonge kinderen die het echte boerenleven kunnen ervaren. Zo is duurzame productie, educatie op het gebied van natuur en duurzame voeding belangrijk.

Living Lab “Lerend beheren in Dijkland”

In het voorjaar van 2022 is het Living lab Dijkland van start gegaan. Boeren, natuur-vrijwilligers, studenten, wetenschappers en beheerders brengen het planten- en dierenleven zo goed mogelijk in beeld. Het doel is om gezamenlijke kennis te ontwikkelen. Dijkland is bekend van de boeren en weidevogels, op het boerenbedrijf komen allerlei wensen en eisen af, zoals kringlooplandbouw. Het Living Lab maakt een vertaalslag naar de praktijk.

Libellenvreugde

Het ecologisch beheer bij de Westbroekplas werpt zijn vruchten af. Onderzoek naar flora en fauna en voorkomende vlinders en libellen wijst uit dat er een zeldzaam ecosysteem is ontstaan: een veenmosrietland. Dit is een prachtig stukje veenmosmoeras met een grote diversiteit aan bloeiende planten en waar de Grote Keizerlibellen en de oeverlibel hun thuis hebben gevonden.

Spaarnwoude Park

www.spaarnwoudepark.nl

Belastingadviseurs

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Papendorpseweg 53-59
Postbus 85007
3508 AA Utrecht

T: +31 (0)30 258 70 00
F: +31 (0)30 254 45 77

utrecht@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

MEMO

Datum	6 april 2023
Aan	Recreatieschap Spaarnwoude Genieweg 46 1981 LN VELSEN-ZUID
Betreft	Vastlegging beoordeling Vpb-positie 2022 Recreatieschap Spaarnwoude
Referentie	2303-07980\1019748\v0.4

Geachte heer, mevrouw,

Recreatieschap Spaarnwoude heeft in voorgaande jaren geconcludeerd dat zij niet belastingplichtig is voor de vennootschapsbelasting (hierna: Vpb). Dit oordeel is tot stand gekomen na een zorgvuldige beoordeling van de door het recreatieschap uitgevoerde activiteiten. Het recreatieschap heeft daarbij geconcludeerd, dat met name de openstelling van terreinen voor evenementen een verschil van inzicht omtrent de Vpb-positie kan opleveren. De in voorgaande jaren ingenomen standpunten zijn na veelvuldig overleg met het team BBO van de Belastingdienst tot stand gekomen.

In dit memo wordt nader ingegaan op de Vpb-positie 2022 van Recreatieschap Spaarnwoude. Deze notitie moet in samenhang worden gelezen met de beoordeling van de activiteiten zoals deze in eerdere jaren reeds heeft plaatsgevonden en is vastgelegd in de betreffende notities.

Beoordeling activiteiten Recreatieschap Spaarnwoude Vpb 2022
In voorgaande jaren zijn de verschillende activiteiten van het recreatieschap in kaart gebracht. In 2022 zijn er ten opzichte van voorgaande jaren geen nieuwe activiteiten te onderkennen. Derhalve kunnen de activiteiten van het recreatieschap in 2022, evenals in voorgaande jaren, grofweg als volgt worden omschreven:

i. Beleidsbepaling
ii. Beheer en onderhoud van de recreatieterreinen
iii. Genereren van publiciteit
iv. Terbeschikkingstelling van de recreatieterreinen aan recreanten en
v. Terbeschikkingstelling van de recreatieterreinen voor evenementen

Hieronder wordt nader ingegaan op de Vpb-positie van de verschillende activiteiten.
i. Beleidsbepaling
In voorgaande jaren heeft het recreatieschap geconcludeerd dat er met betrekking tot de activiteit 'beleidsbepaling', geen sprake is van deelname aan het economisch verkeer. Daarnaast overstijgen eventueel toerekenbare baten de kosten niet, waardoor evenmin wordt voldaan aan het winstoogmerk-criterium. Uit de beoordeling van 2022 volgt, dat de feiten en omstandigheden geen aanleiding geven tot het trekken van een andere conclusie. Het recreatieschap blijft dan ook bij haar eerder ingenomen standpunt ter zake van de activiteit 'beleidsbepaling'. Deze activiteit vormt geen belaste ondernemingsactiviteit voor de Vpb in 2022.

ii. Beheer en onderhoud van de recreatieterreinen
Het recreatieschap heeft in voorgaande jaren geconcludeerd dat het beheer en onderhoud van de recreatieterreinen een zuiver interne activiteit betreft. Hierdoor is dan ook geen sprake van deelname aan het economisch verkeer. Verder worden de ontstane tekorten bij deze activiteit aangezuiverd vanuit de algemene middelen. Er is derhalve geen sprake van het realiseren van overschotten en er valt dus geen winststreven te onderkennen. Uit de beoordeling van 2022 volgt dat de feiten en omstandigheden geen aanleiding geven tot het trekken van een andere conclusie. Het recreatieschap blijft dan ook bij het door haar eerder ingenomen standpunt. Deze activiteit vormt derhalve ook in 2022 geen ondernemingsactiviteit voor de Vpb.

Alle diensten worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht, gesloten met Baker Tilly (Netherlands) N.V., waarop van toepassing zijn de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24425560. In deze voorwaarden is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.

Baker Tilly (Netherlands) N.V. trading as Baker Tilly is a member of the global network of Baker Tilly International Ltd., the members of which are separate and independent legal entities.

iii. Genereren van publiciteit
Het recreatieschap heeft in voorgaande jaren het standpunt ingenomen, dat met het genereren van publiciteit geen overschotten worden gerealiseerd. Er is slechts sprake van tekorten die worden aangezuiverd vanuit de algemene middelen. Hierdoor wordt niet voldaan aan het winstoogmerk-criterium. Ook in 2022 worden geen overschotten gerealiseerd en wordt niet voldaan aan het winstoogmerk-criterium. Deze activiteit vormt derhalve ook in 2022 geen ondernemingsactiviteit voor de Vpb.

iv. Terbeschikkingstelling van de recreatieterreinen aan recreanten
In voorgaande jaren heeft het recreatieschap geconcludeerd dat de bekostiging van deze activiteit plaatsvindt uit de algemene middelen. Het recreatieschap heeft zich op het standpunt gesteld, dat overschotten niet worden beoogd en slechts zeer incidenteel worden gerealiseerd. Het recreatieschap is dan ook van mening dat er niet aan het winstoogmerk-criterium wordt voldaan. Er is derhalve geen sprake van een ondernemingsactiviteit voor de Vpb. Uit de beoordeling van 2022 volgt dat de feiten en omstandigheden geen aanleiding geven tot het trekken van een andere conclusie. Het recreatieschap blijft dus bij het door haar eerder ingenomen standpunt. Deze activiteit vormt ook in 2022 geen ondernemingsactiviteit voor de Vpb.

v. Terbeschikkingstelling van de recreatieterreinen voor evenementen
In november 2017 heeft de Belastingdienst aangegeven dat de beoordeling of het recreatieschap belastingplichtig is voor de Vpb, met name afhangt van de resultaten op de activiteit 'Terbeschikkingstelling van de recreatieterreinen voor evenementen'. Voor de jaren 2016 en 2017 is met de Belastingdienst afstemming bereikt over de berekeningen die ten grondslag liggen aan het resultaat op deze activiteit. Daarbij verdient het opmerking dat de Belastingdienst heeft aangegeven zich te kunnen vinden in de berekeningssystematiek, maar dat zij de aard van de kosten niet nader heeft beoordeeld.

Voor het bepalen van de Vpb-positie 2022 met betrekking tot de activiteit 'Terbeschikkingstelling van de recreatieterreinen voor evenementen', is door het recreatieschap een geactualiseerde berekening opgesteld. Uit deze berekening blijkt dat het bedrijfseconomische resultaat 2022 in beginsel positief is. Na toerekening van de indirecte algemene beheerskosten en kosten voor groot onderhoud ontstaat echter een tekort van € 1.311.634.

Evenals in voorgaande jaren is bij de toerekening van de indirecte algemene beheerskosten en kosten voor groot onderhoud rekening gehouden met de ervaringen en de tijdsduur van de betreffende evenementen, zoals deze in afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Dit is als besproken naar onze mening een duidelijk verdedigbare lijn. De betreffende berekening is als bijlage aan deze notitie gehecht.

Op basis van deze analyse concludeert het recreatieschap dat geen sprake is van een winstoogmerk. Deze activiteit vormt derhalve geen belaste ondernemingsactiviteit.

Conclusie Vpb-positie 2022 Recreatieschap Spaarnwoude
Op grond van het bovenstaande concludeert Recreatieschap Spaarnwoude dat zij ook in 2022 niet Vpb-plichtig is. Dit is in overeenstemming met de conclusies uit eerdere jaren. Aangezien de Belastingdienst op 19 maart 2019 heeft bevestigd dat het recreatieschap niet langer gehouden is tot het indienen van een nihil aangifte, wordt er door het recreatieschap over 2022 geen aangifte Vpb ingediend.

Met vriendelijke groet,

mr. M.J.H. Hoeks
Partner Tax Advisory

mr. drs. R.A.G. Kuijpers
Sr Manager Tax Advisory

Bijlage(n)
• Overzicht VpB 2022 SPW

Recreatieschap Spaarnwoude
Overzicht resultaat tbv VPB 2022

Evenementen:	Baten	Lasten	Resultaat	
Dance/Dutch Valley / Latin Village (31 dgn)				
Haarlem Jamborette (0 dgn)				
Terreinhuur	490.342			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-22.511		
	490.342	**-22.511**	**467.831**	
Awakenings festival (21 dgn)				
Terreinhuur	242.881			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-18.375		
	242.881	**-18.375**	**224.506**	
Wooferland (13 dgn)				
Terreinhuur	55.558			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-8.607		
	55.558	**-8.607**	**46.952**	
Veerplasfestival (15 dgn)				
Terreinhuur	26.004			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-7.370		
	26.004	**-7.370**	**18.634**	
Mysteryland (26 dgn)				
Terreinhuur	291.977			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-27.837		
	291.977	**-27.837**	**264.140**	
PIV (12 dgn) De Ven				
Terreinhuur	23.550			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-2.328		
	23.550	**-2.328**	**21.222**	
Strong Viking Run (17 dgn)				
Terreinhuur	24.432			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-5.299		
	24.432	**-5.299**	**19.133**	
Mud Masters (12 dgn)				
Terreinhuur	8.057			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-6.833		
	8.057	**-6.833**	**1.224**	
Libelle (30 dgn)				
Terreinhuur	28.280			Betaald
Inzet uren RNH organisatie en begeleiding		-2.707		
	28.280	**-2.707**	**25.573**	
Verbetering evenementen terrein Houtrak		-3.814		
Verbetering evenementen terrein Oosterbroek		-1.265		
Verbetering evenementen terrein SGP/SMG		-181		
Vaste stroomaansluiting evenemententerrein SGP/SMG		-137.645		
Totaal verbetering terreinen	-	**-142.905**	**-142.905**	
Kosten overige uitgaven 100% voor evenementen	-	**-82.630**		
Totaal resultaat evenementen	**1.191.082**	**-327.402**	**946.310**	

	Totaal bedrag	**Toerekening aan evenementen**		ha / beheer	ha / ev tenterrein	dagen		
Beheerkosten SPW algemeen	1.830.181	-878.046		814		360	6,25	554.138,25
Beheerkosten SPW team Beheer	2.899.967	-554.138		814	211	109	1.432.184	878.045,65
Toerekening beheerkosten SPW								**1.432.183,90**
Beheerkosten SGP algemeen	376.456	-139.171		398		360	2,63	71.108,36
Beheerkosten SGP team Beheer	736.787	-71.108		398	48	68	210.279	139.170,96
Toerekening beheerkosten SGP								**210.279,32**
Beheerkosten SMG algemeen	181.602	-56.270		158		360	3,20	34.302,54
Beheerkosten SMG team Beheer	297.898	-34.303		158	48	68	90.572	56.269,62
Toerekening beheerkosten SMG								**90.572,16**
Totaal kosten beheer	**6.322.892**	**-1.698.733**			**307**			
Toerekening beheerkosten evenementen			**-1.698.733**					
Dotatie voorziening GO SPW	1.680.880	-508.933						
Dotatie voorziening GO SGP	182.448	-34.462						
Dotatie voorziening GO SMG	83.730	-15.816						
Dotatie voorziening GO	**1.947.058**	**-559.211**						
Toerekening aan evenementen			**-559.211**					

Resume:

Totaal resultaat evenementen	946.310
Toerekening beheerkosten evenementen	-1.698.733
Dotatie voorziening GO	-559.211
Negatief resultaat evnementen 2022	**-1.311.634**

Spaarnwoude Park

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	27 maart 2023
Dagelijks bestuur	13 april 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Begrotingswijziging Spaarnwoude 2023

Kernboodschap
Recreatieschap Spaarnwoude heeft de begrotingswijziging 2023 opgesteld. De begrotingswijziging 2023 leidt ten opzichte van de programmabegroting 2023 tot een grotere onttrekking uit de bestemmingsreserves, per saldo € 1.179.068. Dit is een toename van € 942.990. De stijging van de lasten betreft grotendeels nieuwe bestuursbesluiten en meerjarige projecten waarbij budgetten (soms budgetneutraal) doorschuiven. De stijging van de baten hebben grotendeels betrekking op ontvangen subsidies en bijdragen. Vanwege forse inflatiepercentages is in deze begrotingswijziging uitgegaan van het laatst bekende indexcijfer (8,2%) in plaats van het indexcijfer van het jaar ervoor (zoals beschreven in de programmabegroting 2023). In afwijking van het voorstel over indexering is in SPW ook de participantenbijdrage geïndexeerd met 8,2% op advies van de adviescommissie en met instemming van het dagelijks bestuur. Hiermee worden de reserves ontlast.

Het algemeen bestuur besluit
1. In te stemmen met de begrotingswijziging 2023 2. In te stemmen om de participantenbijdragen eenmalig te indexeren conform het huidige indexcijfer van 8,2% om de hoge inflatiekosten op te vangen. 3. In te stemmen RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen die in de begrotingswijziging 2023 zijn opgenomen. De jaaropdracht aan RNH betreft in totaal € 4.659.067 inzet RNH op urenbasis en €97.300 aan vaste bedragen voor de werkzaamheden van het Routebureau van RNH. 4. Kennis te nemen van de overzichten groot onderhoud en vervangingen (GO/VV) programma 2 beheer en onderhoud.

Bestuurlijke achtergrond	
AB 07 juli	2022: vaststelling programmabegroting 2023
AB 09 december	2022: vaststelling kadernota 2024
DB 13 april	2023: concept begrotingswijziging 2023

Onderbouwing besluit
Ad. 1 Vaststellen begrotingswijziging Het vaststellen van de begrotingswijziging is nodig voor een goede bedrijfsvoering en tevens een wettelijke verplichting om de begroting op te stellen conform het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). De basis voor de begrotingswijziging 2023 is de programmabegroting van 2023, de kadernota 2024 en genomen besluiten door het bestuur na vaststelling van de programmabegroting 2023.

De begrotingswijziging 2023 leidt ten opzichte van de programmabegroting 2023 tot een grotere onttrekking uit de bestemmingsreserve exploitatie, per saldo € 1.179.068 (negatief). Dit is een toename van € -942.990 (negatief) ten opzichte van de programmabegroting. Deze toename is het gevolg van:

- Wijzigingen in incidentele projecten, zoals het oppakken van nieuwe projecten, bestuursbesluiten die zijn genomen na vaststelling van de programmabegroting en vertragingen in projecten (waaronder projecten van het uitvoeringsprogramma), waardoor lasten en baten in latere jaren worden gemaakt.
- Hogere reguliere inzet RNH door herijking en indexatie, de sterke inflatie met stijgingen van arbeid, materiaal en energie heeft ook effect op het schap, doordat de inzet RNH stijgt.
- Hogere kosten voor dagelijks onderhoud, door de sterke prijsstijgingen (inflatie) en herijking
- Hogere advieskosten en bedrijfskosten
- Hogere kosten bestuursbureau
- Hogere kosten door aanvullende werkzaamheden routebureau
- Hogere opbrengsten uit erfpachten en huren, door de sterke prijsstijgingen (inflatie) brengt dit ook hogere opbrengsten met zich mee
- Lagere dotatie voorziening GO door vervanging aan twee bruggen in Dijkland en Houtrak
- Hogere renteopbrengsten op schatkistrekening en obligaties

Ad. 2 indexering participantenbijdrage met 8,2% i.p.v. 5,17%
In de begrotingswijziging is uitgegaan van het huidige indexcijfer van 8,2% op advies van de adviescommissie en met instemming van het dagelijks bestuur. Het gaat om een uitzondering vanwege de forse prijsstijgingen door de inflatie. Hiermee handelt het recreatieschap op dezelfde wijze als overige verbonden partijen van gemeenten. Daarnaast worden hiermee de reserves ontzien.

Ad 3 Dienstverlening RNH en werkzaamheden Routebureau
De dienstverlening wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten en uren. De inzet van RNH voor het recreatieschap behoort tot de kostencategorie ingeleend personeel. In de begroting is hiervoor in totaal een budget van € 4.659.067 opgenomen. De dienstverlening wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten en uren. De inzet van RNH voor het recreatieschap behoort tot de kostencategorie “Ingeleend personeel”.

Voor de werkzaamheden die het Routebureau van RNH in opdracht het recreatieschap verricht zijn vaste bedragen in de begroting opgenomen. Deze bedragen dekken de inzet van RNH en de bedrijfskosten die gemiddeld worden gemaakt voor de beschreven werkzaamheden aan routebeheer en -ontwikkeling. In 2023 is de opdrachtsom € 97.300.

Ad. 4 kennis nemen overzichten GO/VV
In de bijlage vindt u een overzicht van de werkzaamheden groot onderhoud en vervangingen die in 2023 worden opgepakt.

Risico’s besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Zijn de budgetten voor de verdere uitvoering van de activiteiten en werkzaamheden geautoriseerd.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Kunnen de geplande werkzaamheden niet (volledig) worden uitgevoerd door het ontbreken van voldoende budget, dan wel bij uitvoering ontstaat er een tekort.
- Voldoet Spaarnwoude niet aan de WGR (verzenden van begrotingswijziging aan het ministerie BZK voor 15 juli 2021 ter goedkeuring).

Spaarnwoude Park

Bijdrage aan schapsdoelen

☒ Meer biodiversiteit
☒ Betere spreiding recreanten
☒ Breder recreatief aanbod
☒ Meer sociale betrokkenheid
☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: (J)
Toelichting: In afwijking op het voorstel indexering is de participantenbijdrage ook geindexeerd met 8,2% om te voorkomen dat de hoge inflatiekosten opgevangen worden in de reserves. Zie hieronder de bijdrage per participant.

Participantenbijdragen geconsolideerd		Bijdrage in 2023 met index 5,17%	Bijdrage in 2023 met index 8,2%	Extra bijdrage in 2023
Participantenbijdragen		5.635.221	5.797.574	162.353

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2023 met index 5,17%	Bijdrage in 2023 met index 8,2%	Extra bijdrage in 2023
Provincie Noord Holland	52,21%	2.942.351	3.027.122	84.771
Gemeente Amsterdam	18,64%	1.050.420	1.080.683	30.263
Gemeente Haarlem	13,43%	756.755	778.557	21.802
Gemeente Haarlemmermeer	10,29%	579.874	596.580	16.706
Gemeente Velsen	5,43%	305.821	314.632	8.811
Totaal	**100,00%**	**5.635.221**	**5.797.574**	**162.353**

Participantenbijdragen SPW		Bijdrage in 2023 oud	Bijdrage in 2023 nieuw	Extra bijdrage in 2023
Participantenbijdragen		4.023.962	4.139.894	115.932

Participantenbijdragen SGP		Bijdrage in 2023 oud	Bijdrage in 2023 nieuw	Extra bijdrage in 2023
Participantenbijdragen		1.611.259	1.657.680	46.421

Investeringsvoorstel: (N)

Communicatie
Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☐ Organiseren van issuemanagement ☐ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties **Communicatiemiddelen** ☐ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders .... ☐ Geen

Participatie
n.v.t.

Planning
Voor 15 juli 2023 Verzending naar BZK

Bijlagen
1. Begrotingswijziging 2023 2. Overzicht GO/VV 2023 3. Kaart GO/VV 2023

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	datum 2023
MT	datum 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
Het AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB en adviseert om een extra beslispunt op te nemen om de participantenbijdrage te indexeren conform de huidige index (8,2%) in verband met de gestegen kosten door de inflatie. *Het DB besluit in te stemmen met de begrotingswijziging.*

Behandelaar
Afdeling financiën, Jeroen Gieling, financieel adviseur Afdeling programmasturing, Kirsten van der Plas, programma adviseur

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Recreatieschap Spaarnwoude

Begrotingswijziging **2023**

Spaarnwoude Park

Versie AB 13 juli 2023

Samenvatting

Recreatieschap Spaarnwoude heeft op basis van de vastgestelde programmabegroting 2023 en de kadernota 2024 de begrotingswijziging voor 2023 opgesteld.

Inleiding

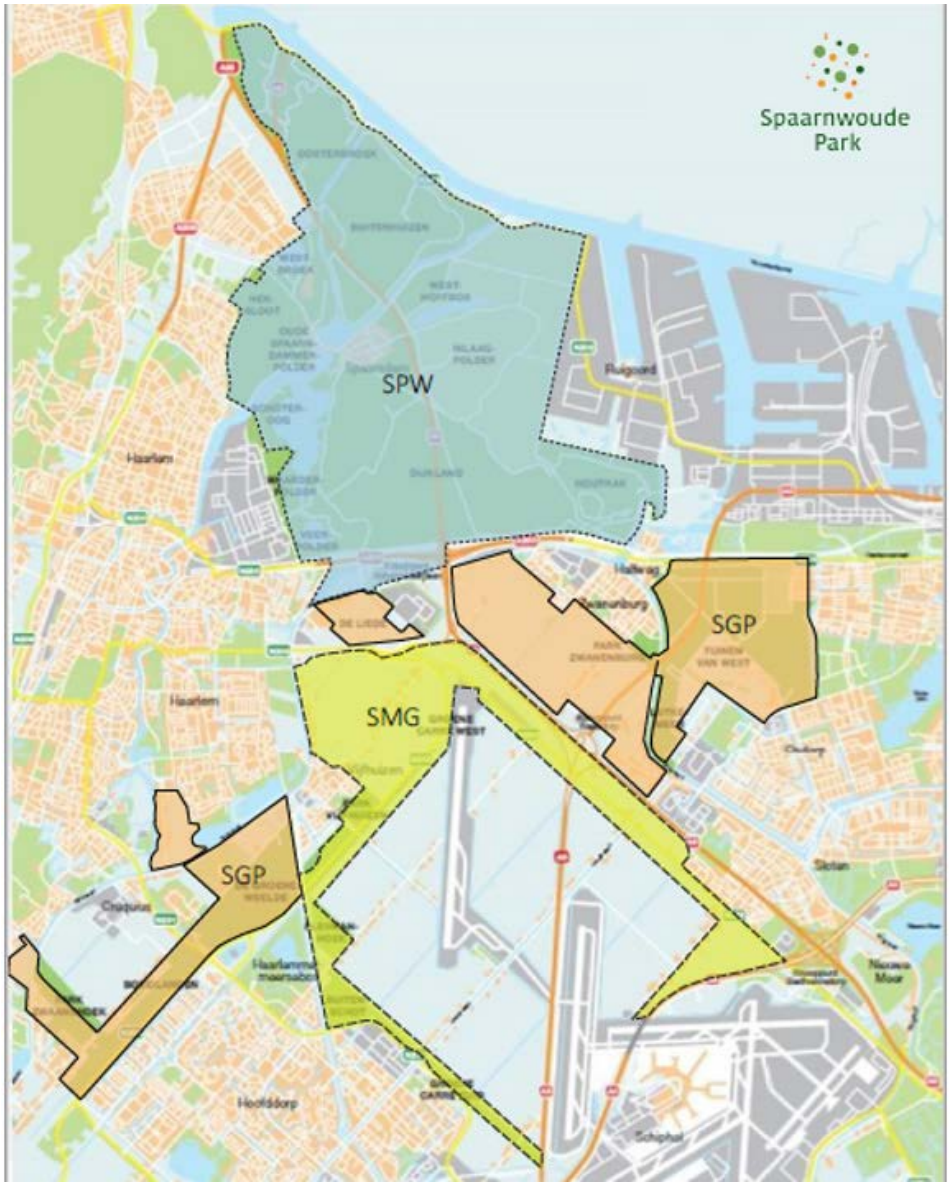
Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio.

De gemeenten Haarlem, Amsterdam, Velsen en Haarlemmermeer participeren samen met de provincie Noord-Holland in de gemeenschappelijke regeling van Recreatieschap Spaarnwoude. Zij financieren via de participantenbijdrage een deel van het jaarlijkse exploitatietekort, aangevuld met (erf)pacht en verhuur voor recreatieve activiteiten, horeca en evenementen. Het recreatieschap kent drie deelbegrotingen met elk eigen reserves en financieringsstroom. De begroting is geconsolideerd weergegeven en doet waar relevant uitspraken over de situatie per deelgebied. De drie deelbegrotingen zijn:

- SPW, ook wel ‘Spaarnwoude-oud’. Dit omvat het gebied ten noorden van de A200
- SGP, Strategisch Groen Project. Dit zijn gebieden die in de jaren ’90 toegevoegd zijn vanuit de RodS-gelden (Recreatie om de Stad). Betreft o.a. Tuinen van West en Groene Weelde
- SMG, Stichting Mainport en Groen. Dit zijn de jongste gebieden, aangelegd ter compensatie van de vijfde baan Schiphol. Het gaat om o.a. Plesmanhoek, Boseilanden en park Zwaanshoek.

Kerngegevens:

- 6.097 hectare werkgebied, waarvan:
- 2.477 hectare beheergebied met 227 hectare water
- 6.321.773 miljoen bezoeken in 2022



Hoofddoelstelling

Het doel van Spaarnwoude is vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling (GR):

a. het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie;
b. het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. het tot stand brengen en onderhouden van een landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde.

Ambities

Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio. Het recreatieschap heeft drie hoofdactiviteiten:

a. Beheren en in stand houden van de ingerichte gebieden en voorzieningen.
b. Actueel houden en vernieuwen van het aanbod om aan te sluiten bij wensen en behoeften van de recreant.
c. Uitvoeren van het inrichtingsplan en investeringsprogramma

Visie

Recreatieschap Spaarnwoude heeft haar koers bepaald met de Visie Spaarnwoude Park 2040, *rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden*:

Een natuurrijk park tussen de grote steden, goed bereikbaar, veelzijdig met regionale bekendheid. Waar elk type recreant zijn hart ophaalt en zich weg waant uit de stad. Dat is Spaarnwoude Park 2040.

Wat wil het recreatieschap bereiken?

Spaarnwoude levert door haar reguliere werkzaamheden en projecten een directe bijdrage aan deze opgaven:

- Schone, hele, veilige en bruikbare recreatieve gebieden die tevens aantrekkelijk zijn door de ligging in de natuur
- Voorzien in de groeiende behoefte aan openluchtrecreatie en natuur en daarmee versterken van het woon- en werkklimaat in de groeiende omliggende steden
- Een evenwichtige balans openluchtrecreatie en commerciële vormen van recreatie
- Het ontwikkelen van een duurzaam stad - land netwerk met:
  - goed bereikbare, herkenbaar en vindbare ontvangstgebieden aan de stedelijke randen én in het gebied waar voorzien wordt in alle behoeften van de recreant
  - rustieker gebieden waar het landschap, de natuur en de cultuurhistorie prevaleren
  - die onderling (vooral voor langzaam verkeer) verbonden zijn
- Ontwikkelen en aanhelen van natuurgebieden, vergroten van de biodiversiteit en de belevingswaarde ervan voor de recreant
- Ontwikkelen en behoud van waardevolle en aantrekkelijke agrarische landschappen en erfgoed
- Inzet op sociaal-maatschappelijke meerwaarden
- Spaarnwoude profileren en positioneren aan de hand van bovengenoemde doelstellingen

Ontwikkelingen van invloed op de begroting

Het recreatieschap heeft de afgelopen jaren gewerkt aan een integrale gebiedsvisie en uitvoeringsprogramma, Spaarnwoude Park 2040: een landschapspark rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden. Hierin staan de ambities die de komende jaren worden uitgevoerd.

Spaarnwoude Park staat voor een keuze

Met het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 -2025 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners in de MRA, door spreiding van de regionale recreatiedruk, ontwikkeling bestemmingsmanagement, betere verbindingen en dat alles in gebalanceerde ontwikkeling met de natuur en het landschap. Met alle grote opgaven die op de regio afkomen, zoals de woningbouwopgave, klimaatopgave en de energietransitie wordt het belang van groen en recreatie steeds groter. De koers die gezet is met de visie Spaarnwoude park, waarbij het park als geheel aantrekkelijker gemaakt kan worden om regionale drukte op te vangen én geïnvesteerd kan worden in de balans met natuur, landschap en verhalen uit het verleden wordt voortgezet.

Ook in 2023 gaat het recreatieschap verder met de planvoorbereiding en (daar waar eerder besloten) planrealisatie van 14 projecten van het uitvoeringsprogramma. Voor 2023 is gekozen voor een flexibele verdeling van plankosten voor het continueren van minimale zichtbare stappen en om inzet te plegen naar gelang en behoefte om vaart en slagkracht te behouden en daar inzet te plegen waar de kansen zich voordoen. De inzet wordt gedekt uit de vrij aanwendbare reserves van Spaarnwoude. Voor de reserves van deelgebied Spaarnwoude betekent dit het verder verslechteren van het weerstandsvermogen. De sterke afname van de reserves van deelgebied Spaarnwoude van de afgelopen jaren heeft te maken met o.a. aanpak van achterstallig onderhoud, planvoorbereiding van het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park, de overgang naar de methodiek van afschrijven investeringen maatschappelijk nut (waardoor in 2018 bruggen vanwege de overgang naar de BBV-afschrijvingssystematiek geactiveerd moesten worden) en de effecten van de coronacrisis met minder inkomsten uit evenementen en huur/erfpacht. Dit betekent dat de reserves in deelgebied SPW geen ruimte bieden om afschrijvingslasten van investeringen uit te dekken. In deelgebied SGP en SMG wordt de algemene reserve benut voor realisatie van projecten in Spaarnwoude Park (Groene Weelde en Plesmanhoek).

Het bestuur heeft nog geen investeringsbeslissing genomen voor de realisatie van de volgende projecten van het uitvoeringsprogramma: Ontvangstgebieden Groene Weelde en Zorgvrij (buitenruimte), Plesmanhoek, Boerderij Lage Dijk en Fort Benoorden. Er is gekozen om het financieringsvraagstuk voor het uitvoeringsprogramma integraal op te pakken met andere financieringsvraagstukken die er liggen, zoals de verkenning naar een integrale begroting en financiering van de voormalige RodS gebieden.

Verkenning samenvoeging begrotingen

Met deze verkenning wordt getracht om te komen tot een evenwichtig financieel beleid voor geheel Spaarnwoude en het bieden van een structurele oplossing voor het exploitatietekort in deelgebied SPW. Hoewel de financiële jaarstukken geconsolideerd gepresenteerd worden, is sprake van financiering en reserves via drie deelbegrotingen, namelijk SPW, SGP en SMG, waarbij de reserves van deelgebied SPW de afgelopen jaren fors zijn afgenomen. De basis voor deze verkenning ligt in de gezamenlijke verantwoordelijkheid, waardoor er ruimte ontstaat om een structurele financiering van de exploitatie en investeringen (voor o.a. planrealisatie Spaarnwoude Park) te bespreken.

Onderzoek klimaatverandering en effecten ruimtelijke condities 2100

Het beheer van het gebied dient duurzaam en toekomstbestendig te zijn. Daarom voert het recreatieschap een onderzoek uit naar de condities die op lange termijn de inrichting van het gebied gaan bepalen.
Zeker omdat nu met de visie Spaarnwoude Park ontwikkelingen en dus ruimtelijke aanpassingen voor de deur staan. Mogelijk kan Spaarnwoude Park zelf een oplossing bieden voor een groter regionaal vraagstuk. Het gaat om:

- Hogere zeespiegel
- Vaker perioden van hevige neerslag
- Vaker langdurige perioden van droogte
- Toenemende verzilting
- Gemiddeld hogere temperaturen
- Minder rekenen op het IJsselmeer en de Rijn voor de aanvoer van zoetwater

Indexatie

Vanwege forse inflatiepercentages is de huidige manier van werken voor o.a. de begrotingen onder de loep genomen. Tot op heden is het CPI-indexatiecijfer van november gebruikt voor de begrotingen. Voor 2023 hanteert het recreatieschap voor de prijsindexatie het inflatiecijfer volgens het CBS (gemiddeld CPI eerste 6 maanden (jan-juni 2022) i.p.v. CPI november 2021). Het indexatiecijfer voor 2023 komt uit op 8,2% i.p.v. 5,17% zoals gebruikt in de programmabegroting 2023.
Het personeel van de uitvoeringsorganisatie is niet in dienst van het recreatieschap, maar in dienst van Recreatie Noord-Holland NV, waardoor dit indexatiecijfer niet van toepassing is op de ‘inzet RNH’. De gehanteerde index voor de inzet RNH van 2023 is 8,9%. De RNH tarieven zijn behandeld in de algemeen bestuursvergadering op 27 oktober 2022 en de nieuwe werkwijze voor indexering in het voorzittersoverleg van 30 maart 2023.

De baten en lasten zijn, met uitzondering van inzet RNH (8,9%) en afschrijvingen en rente, verhoogd met een index van 8,2 % voor 2023. Het voorstel van deze indexering wordt in de vergadering van het algemeen bestuur van 11 mei behandeld. In afwijking van dit voorstel heeft het dagelijks bestuur ermee ingestemd om ook de participantenbijdrage voor 2023 te indexeren met 8,2%.

Samenvattend

2023 wordt een bewogen jaar met ontwikkelingen in het kader van de visie Spaarnwoude Park. De nieuwe identiteit wordt stapsgewijs zichtbaar in het gebied. De omvang van het aantal projecten is afhankelijk van de keuzes die het nieuwe bestuur zal maken met betrekking tot de financiering. Daarbij komen veel opgaven op het gebied af, zoals klimaatontwikkelingen, groei van inwoners in de MRA (woningbouwopgaaf) en processen en ontwikkelingen uit de energietransitie/Novex. Dit maakt de groene recreatieve functie van Spaarnwoude Park steeds belangrijker.

Begrotingswijziging per programma

	Begroting 2023			Wijziging 2023			Begroting na wijziging 2023		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	247.897	-	-247.897	683.523	361.057	-322.466	931.420	361.057	-570.363
2. Beheer en onderhoud	7.995.807	4.165.771	-3.830.036	947.110	356.519	-590.591	8.942.917	4.522.290	-4.420.627
3. Veiligheid en toezicht	724.123	-	-724.123	12.513	-	-12.513	736.636	-	-736.636
4. Bestuur en ondersteuning	1.085.834	-	-1.085.834	69.420	-	-69.420	1.155.254	-	-1.155.254
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	1.409	5.653.221	5.651.812	-	214.353	214.353	1.409	5.867.574	5.866.165
Resultaatbestemming (ad 5. mutaties reserves)	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**
Totaal voor bestemming	**10.055.070**	**9.818.992**	**-236.078**	**1.712.566**	**931.929**	**-780.637**	**11.767.636**	**10.750.921**	**-1.016.715**
Ad 5. Mutaties reserves	2.533.235	2.769.313	236.078	-19.127	761.510	780.637	2.514.108	3.530.823	1.016.715
Totaal na bestemming	**12.588.305**	**12.588.305**	**-**	**1.693.439**	**1.693.439**	**-**	**14.281.744**	**14.281.744**	**-**

Specificatie van de baten	**Begroting 2023**	**Wijziging 2023**	**Begroting na wijziging 2023**
Subsidies en projectbijdragen	41.805	651.370	693.175
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	4.141.966	118.206	4.260.172
Participantenbijdragen	5.635.221	162.353	5.797.574
Totaal baten voor bestemming	**9.818.992**	**931.929**	**10.750.921**

Toelichting

Saldo

Per saldo leiden de genoemde wijzigingen in baten en lasten bij de programma's tot een grotere onttrekking uit de bestemmingsreserve exploitatie. Oorspronkelijk was de onttrekking begroot op €- 236.078 en na de begrotingswijziging wordt dat € -1.016.715. Dit is een toename van € -780.637. Deze toename is het gevolg van:

- Wijzigingen in incidentele projecten, zoals uitvoeren van nieuwe projecten, bestuursbesluiten die zijn genomen na vaststelling van de programmabegroting en vertragingen in projecten, waardoor lasten en baten in latere jaren worden gemaakt. (betreft doorschuif terreinverbetering Oosterbroek (€ 93.900), incidentele lasten UVP SPW Park (€ 145.500) en incidentele lasten overig (1.105.574), min bijdragen uit subsidies voor incidentele lasten UVP €15.000) en incidentele lasten overig (€ 643.956), tezamen een hogere bijdrage van **€ 686.000**
- Hogere reguliere inzet RNH door herijking en indexatie (**€ 255.090**), de sterke inflatie met stijgingen van arbeid, materiaal en energie heeft ook effect op het schap, doordat de inzet RNH stijgt.
- Hogere kosten voor dagelijks onderhoud, door de sterke prijsstijgingen (inflatie) en herijking (**€ 22.100**)
- Hogere advieskosten en bedrijfskosten (€ 76.100 + € 20.700 + € 282) tezamen (**€ 97.082**)
- Hogere kosten bestuursbureau (**€ 64.215**) (zie punt 4 in de tabel pag. 17)
- Hogere kosten door aanvullende werkzaamheden routebureau (€ 34.200 + lagere baten € 7.590) tezamen **€ 41.790** voor toegevoegde projecten.
- Hogere opbrengsten uit erfpachten en huren, door de sterke prijsstijgingen (inflatie) brengt dit ook hogere opbrengsten met zich mee (**€ 66.200**)
- Lagere dotatie voorziening GO door vervanging van twee bruggen in Dijkland en Houtrak (**€ 105.100**).
- Hogere renteopbrengsten op schatkistrekening en obligaties (**€ 52.000**) (zie punt 3 in de tabel op pag. 17)
- Hogere participantenbijdrage **(€ 162.353)**

Inzet RNH

In de programmabegroting was € 4.097.902 opgenomen als totale kosten voor de inzet van RNH. Volgens deze begrotingswijziging 2023 zijn de kosten voor inzet RNH € 4.659.067, een toename van € 561.165. Deze stijging bestaat uit reguliere inzet (€ 255.090), incidentele inzet (€ 240.976) en inzet voor GO (€ 65.099). De stijging komt door nadere bestuursbesluiten die aanvullend zijn op de vastgestelde programmabegroting, het doorschuiven van projecten en heeft deels te maken met de hoge inflatie en doorwerking daarvan in de cao afspraken. Voor de inzet RNH is voor 2023 gerekend met een tariefstijging van 8,9%. RNH heeft een loongevoelige begroting, waardoor de CAO stijgingen direct doorwerken in de uurtarieven. De stijging reguliere inzet RNH bedraagt€ 255.090, tariefstijging RNH € 132.800 en de herijking inzet op basis van het jaarplan € 122.290.

Spaarnwoude wil haar doelen realiseren aan de hand van vijf programma's. Hieronder worden de belangrijkste wijzigingen beschreven per programma.

Programma 1 Ontwikkeling en inrichting

Bij programma 1 stijgen de lasten met € 683.523 (nadeel) en stijgen de baten met € 361.057 (voordeel), per saldo een wijziging van € -322.466. Het totale geraamde resultaat voor programma 1 wordt € 570.363 negatief (was € 247.897 negatief).
De toename wordt veroorzaakt door:

- genomen bestuursbesluit de verkenning duurzaam toekomstperspectief Dijkland (€ 52.000). Dit project bestaat uit twee fases, de eerste fase is een verkenning en de tweede fase een gebiedsplan.

- nieuwe projecten: herontwikkeling zandschuur en klimaatonderzoek (€ 34.500). Deze twee “kleine” projecten zijn geen uitwerking van eerdere besluiten, maar spelen in op de huidige ontwikkelingen:
  - In 2017 is besloten de Zandschuur aan EuroParcs (voorheen Droomparken) uit te geven. Tot op heden heeft EuroParcs daar geen invulling aangegeven. Het in ondererfpacht uitgeven van gebouwen met achterstallig onderhoud is een belangrijk punt uit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park. Andere initiatiefnemers op de markt hebben ook interesse getoond. In 2023 wordt dit opgepakt om minder kosten te maken en meer inkomsten te genereren.
  - Het klimaatonderzoek: voor een toekomstbestendig beheer van het gebied ziet het recreatieschap de noodzaak om de condities die op lange termijn de inrichting van het gebied gaan bepalen te onderzoeken.

- Doorgeschoven budgetten uit meerjarige projecten (€ 235.000):
  - Groene F200 (budgetneutraal)
  - Realisatie geboortebos in Park Zwanenburg (budgetneutraal)
  - Ontvangstgebieden UVP (SnowWorld, Houtrak, GW*)
  - Gebiedsconcepten UVP (Borneohoeve, Lagedijk 5, Hotel The Green)
  - Vaste stroomaansluiting Mysteryland
  - Verplaatsen van veerpont de Opstapper
  - Landschapsplan 380 KV Tennet
  - Overdracht Noord-Akendam
  - Erfpacht Tuinen van West
  - MTB route Boseilanden

* betreft activatie van een bedrag van € 40.000 voor planvoorbereidingskosten van een totaal van € 124.950 wat niet was geactiveerd, maar in één keer ten laste van de algemene reserve van SGP is gebracht, besluitnr. 2021/42 AB 16 december 2021.

Programma 2 Beheer en onderhoud

Bij programma 2 stijgen de lasten met € 947.110 (nadeel) en stijgen de baten met € 356.519 (voordeel): per saldo een toename van € 590.591. Het totale geraamde resultaat voor programma 2 wordt € -4.420.627 negatief (was € -3.830.036 negatief).
De toename wordt veroorzaakt door:

- Doorgeschoven budgetten uit projecten (€ 126.992), zoals het verplaatsen van de vissteiger bij Zijkanaal C en de terreinverbeteringen Houtrak en Oosterbroek. Deze projecten zijn vertraagd.
  - Bij de verplaatsing van de vissteiger was een langer proces nodig dan voorzien om te komen tot definitieve afspraken. (schuift budgetneutraal door)
  - Bij het project voor terreinverbetering Houtrak speelt de impact en nasleep van corona een rol, dit project wordt in samenwerking met evenementenorganisator Awakenings opgepakt. (schuift budgetneutraal door)
  - Bij het project terreinverbetering Oosterbroek wordt samen met evenementenorganisatoren benodigde investeringen gedaan in een nieuwe evenementenafslag.

- Minnelijke schikking beëindiging ondererfpachtcontract de Watergeus (€ 210.000, voorlopige toename totdat de locatie heruitgegeven wordt, dan vloeit dit bedrag (met een afwijking daarop mogelijk) weer terug naar de reserves)
- Hogere kosten dagelijks onderhoud, vanwege prijsstijgingen (inflatie) (beperkte toename € 22.100 door herverdeling werkzaamheden, zie tabel pag. 17)
- Hogere advieskosten vastgoed, door de extra fte worden meer dossiers opgepakt, de toename heeft betrekking op juridisch bijstand bij complexe dossiers (€ 78.045)
- Hogere inzet RNH, het betreft een herverdeling van het aantal reguliere uren en indexatie (inflatie) (€ 278.922)
- Lagere lasten dotatie GO, dit betreft vervanging van bruggen in Dijkland en Houtrak. (€ 105.100, reservering maatschappelijk nut en door herverdeling en indexatie)
- Hogere kosten door aanvullende werkzaamheden routebureau (€ 41.800), waaronder monitoring (€ 5.000), DMO's (€ 5.000) en verkenning actualisatie fietsknooppuntennetwerk (€ 20.000)
- Hogere opbrengsten uit vastgoed door indexatie (inflatie) (€ 66.200)

Programma 3 Toezicht en veiligheid

Bij programma 3 stijgen de lasten met € 12.513 (nadeel) tot €736.636. De hogere lasten worden veroorzaakt door hogere kosten voor reguliere inzet RNH door herverdeling en indexatie (€ 20.783), daartegenover zijn de bedrijfskosten gedaald (€ 8.270).

Programma 4 Bestuur en ondersteuning

Bij programma 4 stijgen de lasten met € 69.420 (nadeel). Het totaal geraamde resultaat voor programma 4 wordt € 1.155.254 negatief. De hogere lasten worden veroorzaakt door:

- hogere kosten voor het bestuursbureau (€ 64.215), dit betreft een administratieve correctie van BTW kosten, die bij de instelling van het bestuursbureau niet waren meegenomen.
- hogere advieskosten (€ 20.000); ditzit in de afhandeling van WOO verzoeken.
- Hogere kosten voor een verkenning naar een vereenvoudigde begrotingsstructuur (€ 35.000).
- Lagere reguliere inzet RNH door herverdeling en indexatie (€-53.055). In dit programma valt het nadelig effect van de inflatie weg door een gunstige herijking van reguliere inzet, wat resulteert in een lagere overhead.

Programma 5 Algemene en inrichting

Bij Programma 5 maken de hogere baten dat de totale wijziging per saldo € 214.353 bedraagt (hetgeen een voordeel is). Dit is gelegen in het feit dat er weer rentebaten ontvangen zullen gaan worden (€ 52.000) en de verhoging van de participantenbijdrage (€ 162.353).

Gevolgen

Gevolgen voor de participanten

Zoals afgesproken in de gemeenschappelijke regeling wordt de participantenbijdrage jaarlijks geïndexeerd. Prijzen zijn het afgelopen jaar enorm gestegen. Ook de gemeenschappelijke regelingen (GR) hebben hiermee te maken. In voorgaande jaren was de ontwikkeling van verschillende indices een stuk stabieler dan nu. Nu de prijzen flink zijn gestegen, moet de huidige manier van verwerken van indices in de kadernota, begrotingswijziging en programmabegroting onder de loep worden genomen. In de begrotingswijziging zijn we uitgegaan van het gemiddelde indexcijfer (jan-juni) over 2022 in plaats van het indexcijfer van het jaar ervoor (CPI november 2021). Met instemming van het DB is ervoor gekozen om ook de participantenbijdrage voor 2023 te indexeren volgens deze nieuwe methode (zie ook indexatie, pag. 5).

Participantenbijdragen geconsolideerd	Bijdrage in 2022	Bijdrage in 2023
Participantenbijdragen	5.358.202	5.797.574

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2022	Bijdrage in 2023
Provincie Noord Holland	52,21%	2.797.710	3.027.122
Gemeente Amsterdam	18,64%	998.783	1.080.683
Gemeente Haarlem	13,43%	719.554	778.557
Gemeente Haarlemmermeer	10,29%	551.368	596.580
Gemeente Velsen	5,43%	290.787	314.632
Totaal	**100,00%**	**5.358.202**	**5.797.574**

Participantenbijdragen SPW	Bijdrage in 2022	Bijdrage in 2023
Participantenbijdragen	3.826.150	4.139.894

Participant SPW	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2022	Bijdrage in 2023
Provincie Noord Holland	53,10%	2.031.685	2.198.283
Gemeente Amsterdam	22,10%	845.579	914.916
Gemeente Haarlem	12,80%	489.747	529.906
Gemeente Haarlemmermeer	4,40%	168.352	182.157
Gemeente Velsen	7,60%	290.787	314.632
Totaal	**100,00%**	**3.826.150**	**4.139.894**

Participantenbijdragen SGP	Bijdrage in 2022	Bijdrage in 2023
Participantenbijdragen	1.532.052	1.657.680

Participant SGP	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2022	Bijdrage in 2023
Provincie Noord Holland	50,00%	766.025	828.839
Gemeente Amsterdam	10,00%	153.204	165.767
Gemeente Haarlem	15,00%	229.807	248.651
Gemeente Haarlemmermeer	25,00%	383.016	414.423
Totaal	**100,00%**	**1.532.052**	**1.657.680**

Gevolgen voor de reserves

Spaarnwoude kent vanuit de gemeenschappelijke regeling drie deelgebieden met elk eigen reserves en financieringsvorm: SPW, SGP en SMG. Deze programmabegroting is geconsolideerd, conform de eis van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Per saldo wordt € 780.637 meer aan de reserves onttrokken. Deze onttrekking heeft betrekking op de projecten van de genomen bestuursbesluiten. Het bestuur heeft besloten met het uitvoeringsprogramma minimale inspanningen te verrichten die grotendeels gefinancierd zijn uit de reserves.

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves (taakveld 0.10)

	Begroting 2023	Wijziging 2023	Begroting na wijziging 2023
Toevoeging algemene reserve	79.103	-66.103	13.000
Onttrekking algemene reserve	-1.905.050	-110.112	-2.015.162
Toevoeging bestemmingsreserve	2.454.132	46.976	2.501.108
Onttrekking bestemmingsreserve	-864.263	-651.398	-1.515.661
Totaal	**-236.078**	**-780.637**	**-1.016.715**

	Stand per 01-01-2023	Stand per 31-12-2023	Begroot verschil
Algemene reserve SPW	55.784	56.784	1.000
Bestemmingreserve beheer SPW	400.745	128.122	-272.623
Bestemmingsreserve investeringen SPW	618.226	172.854	-445.372
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	1.985.504	2.084.078	98.574
Algemene reserve SGP	3.383.550	1.380.388	-2.003.162
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.428.599	2.651.490	222.891
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	-	1.905.050	1.905.050
Bestemmingsreserve SMG	4.566.910	4.104.440	-462.470
Best. reserve SMG beh. monument MH17	672.807	622.471	-50.336
Bestemmingsreserve SMG investering	416.445	356.178	-60.267
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	-	50.000	50.000
Totaal reserves	**14.528.570**	**13.511.855**	**-1.016.715**

Vaststelling door het algemeen bestuur

Deze programmabegroting is in de oude opzet vastgesteld door het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude in de openbare vergadering van 13 juli 2023.

Voorzitter,
Mevrouw I. Zaal

Bijlagen 1 Financieel overzicht geconsolideerd

	2023	2023	2023
	mutatie Kadernota	*Nadere wijzigingen*	*Totaal wijz. 2023*
Stand volgens programmabegroting 2023 (resultaat voor bestemming)	**-236.078**	**-1.018.444**	**-236.078**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering			
1. Herijking (indexatie) inzet RNH en overige baten/lasten	-242.400	-12.690	-255.090
2. Doorschuif terreinverbetering Oosterbroek	-95.180	1.280	-93.900
3. Advieskosten Juridisch/ fiscale ondersteuning	-68.000	-8.100	-76.100
4. Bestuursbureau	-64.215	-	-64.215
5. Wijziging dotatie voorziening GO	-95.400	200.500	105.100
6. Wijziging DO incl. indexatie	66.300	-88.400	-22.100
7. Aanvullende werkzaamheden Routebureau	-34.200	-	-34.200
8. Verhoging diverse kosten incl. indexatie	-	-20.700	-20.700
9. Verbetering en verduurzaamheid evenemententerreinen	-38.620	-	-38.620
10. Overig	-1.811	1.529	-282
Totaal autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering	**-573.526**	**73.419**	**-500.107**
Nieuw beleid			
1. Incidentele lasten UP SPW Park	10.500	-156.000	-145.500
2. Incidentele lasten overig	-612.301	-493.273	-1.105.574
Totaal nieuw beleid	**-601.801**	**-649.273**	**-1.251.074**
Totaal wijzigingen in kadernota 2024	-1.175.327	-575.854	-1.751.181
Dekkingsmiddelen / ombuigingen			
1. Bijdrage/Subsidies incidentele lasten UP SPW park	-	15.000	15.000
2. Bijdrage/Subsidies incidentele lasten overig	372.626	271.330	643.956
3. Hogere rente inkomsten	-	52.000	52.000
4. Wijziging inkomsten vastgoed/evenementen	27.925	76.900	104.825
5. Aanvullende werkzaamheden routebureau	-7.590	-	-7.590
6. Participantenbijdrage (indexatie)	-	162.353	162.353
Totaal dekkingsmiddelen / ombuigingen	**392.961**	**577.583**	**970.544**
Totale wijziging	**- 782.366**	**1.729**	**-780.637**
Stand volgens kadernota 2024 (resultaat VOOR bestemming)	**-1.018.444**	**-1.016.715**	**- 1.016.715**

Resultaatbestemming			
Dekking uit bestemmingsreserve egalisatie SPW	76.926	-175.500	-98.574
Dekking uit bestemmingsreserve egalisatie SGP	-1.905.050		-1.905.050
Dekking uit bestemmingsreserve egalisatie SMG	-50.000		-50.000
Stand volgens kadernota 2024 (inclusief dekking uit afschrijvingsreserve)	**-2.896.568**	**-173.771**	**-3.070.339**
Dekking uit algemene reserves	2.012.615	-10.453	2.002.162
Dekking uit bestemmingsreserves	883.953	184.224	1.068.177
Stand volgens kadernota 2024 (resultaat NA bestemming)	-	-	-

Bijlage 2 Begrotingswijziging deelgebied SPW

	Begroting 2023			Wijziging 2023			Begroting na wijziging 2023		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	221.637	-	-221.637	289.939	120.057	-169.882	511.576	120.057	-391.519
2. Beheer en onderhoud	6.241.841	3.635.817	-2.606.024	776.320	394.598	-381.722	7.018.161	4.030.415	-2.987.746
3. Veiligheid en toezicht	543.158	-	-543.158	40.225	-	-40.225	583.383	-	-583.383
4. Bestuur en ondersteuning	832.725	-	-832.725	-8.467	-	8.467	824.258	-	-824.258
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	1.409	4.041.962	4.040.553	-	127.932	127.932	1.409	4.169.984	4.168.485
Totaal voor bestemming	**7.840.770**	**7.677.779**	**-162.991**	**1.098.017**	**642.587**	**-455.430**	**8.938.787**	**8.320.366**	**-618.421**
Ad 5. Mutaties reserves	153.579	316.570	162.991	51.921	507.351	455.430	205.500	823.921	618.421
Totaal na bestemming	**7.994.349**	**7.994.349**	**-**	**1.149.938**	**1.149.938**	**-**	**9.144.287**	**9.144.287**	**-**

Specificatie van de baten	Begroting 2023	Wijziging 2023	Begroting na wijziging 2023
Subsidies en projectbijdragen	41.805	410.370	452.175
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	3.612.012	116.285	3.728.297
Participantenbijdragen	4.023.962	115.932	4.139.894
Totaal baten voor bestemming	**7.677.779**	**642.587**	**8.320.366**

Bijlage 3 Begrotingswijziging deelgebied SGP

	Begroting 2023			Wijziging 2023			Begroting na wijziging 2023		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	23.630	-	-23.630	393.848	241.000	-152.848	417.478	241.000	-176.478
2. Beheer en onderhoud	1.168.927	268.064	-900.863	117.079	-38.585	-155.664	1.286.006	229.479	-1.056.527
3. Veiligheid en toezicht	128.003	-	-128.003	-22.050	-	22.050	105.953	-	-105.953
4. Bestuur en ondersteuning	187.602	-	-187.602	26.341	-	-26.341	213.943	-	-213.943
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	-	1.611.259	1.611.259	-	66.421	66.421	-	1.677.680	1.677.680
Totaal voor bestemming	**1.508.162**	**1.879.323**	**371.161**	**515.218**	**268.836**	**-246.382**	**2.023.380**	**2.148.159**	**124.779**
Ad 5. Mutaties reserves	2.297.211	1.926.050	-371.161	-58.603	187.779	246.382	2.238.608	2.113.829	-124.779
Totaal na bestemming	**3.805.373**	**3.805.373**	**-**	**456.615**	**456.615**	**-**	**4.261.988**	**4.261.988**	**-**

Specificatie van de baten	Begroting 2023	Wijziging 2023	Begroting na wijziging 2023
Subsidies en projectbijdragen	-	241.000	241.000
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	268.064	-18.585	249.479
Participantenbijdragen	1.611.259	46.421	1.657.680
Totaal baten voor bestemming	**1.879.323**	**268.836**	**2.148.159**

Bijlage 4 Begrotingswijziging deelgebied SMG

	Begroting 2023			Wijziging 2023			Begroting na wijziging 2023		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	2.630	-	-2.630	-264	-	264	2.366	-	-2.366
2. Beheer en onderhoud	585.039	261.890	-323.149	53.711	506	-53.205	638.750	262.396	-376.354
3. Veiligheid en toezicht	52.962	-	-52.962	-5.662	-	5.662	47.300	-	-47.300
4. Bestuur en ondersteuning	65.507	-	-65.507	51.546	-	-51.546	117.053	-	-117.053
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	-	-	-	-	20.000	20.000	-	20.000	20.000
Totaal voor bestemming	**706.138**	**261.890**	**-444.248**	**99.331**	**20.506**	**-78.825**	**805.469**	**282.396**	**-523.073**
Ad 5. Mutaties reserves	82.445	526.693	444.248	-12.445	66.380	78.825	70.000	593.073	523.073
Totaal na bestemming	**788.583**	**788.583**	**-**	**86.886**	**86.886**	**-**	**875.469**	**875.469**	**-**

Specificatie van de baten	Begroting 2023	Wijziging 2023	Begroting na wijziging 2023
Subsidies en projectbijdragen	-	-	-
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	261.890	20.506	282.396
Participantenbijdragen	-	-	-
Totaal baten voor bestemming	**261.890**	**20.506**	**282.396**

Participantenbijdragen geconsolideerd		Bijdrage in 2023 met index 5,17%	Bijdrage in 2023 met index 8,2%	Extra bijdrage in 2023
Participantenbijdragen		5.635.221	5.797.574	162.353

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2023 oud	Bijdrage in 2023 nieuw	Extra bijdrage in 2023
Provincie Noord Holland	52,21%	2.942.351	3.027.122	84.771
Gemeente Amsterdam	18,64%	1.050.420	1.080.683	30.263
Gemeente Haarlem	13,43%	756.755	778.557	21.802
Gemeente Haarlemmermeer	10,29%	579.874	596.580	16.706
Gemeente Velsen	5,43%	305.821	314.632	8.811
Totaal	**100,00%**	**5.635.221**	**5.797.574**	**162.353**

Participantenbijdragen SPW		Bijdrage in 2023 oud	Bijdrage in 2023 nieuw	Extra bijdrage in 2023
Participantenbijdragen		4.023.962	4.139.894	115.932

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2023 oud	Bijdrage in 2023 nieuw	Extra bijdrage in 2023
Provincie Noord Holland	53,10%	2.136.723	2.198.283	61.560
Gemeente Amsterdam	22,10%	889.295	914.916	25.621
Gemeente Haarlem	12,80%	515.067	529.906	14.839
Gemeente Haarlemmermeer	4,40%	177.056	182.157	5.101
Gemeente Velsen	7,60%	305.821	314.632	8.811
Totaal	**100,00%**	**4.023.962**	**4.139.894**	**115.932**

Participantenbijdragen SGP		Bijdrage in 2023 oud	Bijdrage in 2023 nieuw	Extra bijdrage in 2023
Participantenbijdragen		1.611.259	1.657.680	46.421

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2023 oud	Bijdrage in 2023 nieuw	Extra bijdrage in 2023
Provincie Noord Holland	50,00%	805.628	828.839	23.211
Gemeente Amsterdam	10,00%	161.125	165.767	4.642
Gemeente Haarlem	15,00%	241.688	248.651	6.963
Gemeente Haarlemmermeer	25,00%	402.818	414.423	11.605
Totaal	**100,00%**	**1.611.259**	**1.657.680**	**46.421**

Partipantenbijdrage conform programmabegroting 2024			**5.635.221**	
Verhoging participantenbijdrage			**162.353**	

Index		8,20%	3,90%	3,90%	3,90%
Participantenbijdragen geconsolideerd		**Bijdrage in 2024 nieuw**	**Bijdrage in 2025 nieuw**	**Bijdrage in 2026 nieuw**	**Bijdrage in 2027 nieuw**
Participantenbijdragen		6.272.975	6.517.622	6.771.809	7.035.910

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2024 nieuw	Bijdrage in 2025 nieuw	Bijdrage in 2026 nieuw	Bijdrage in 2027 nieuw
Provincie Noord Holland	52,21%	3.275.346	3.403.084	3.535.804	3.673.701
Gemeente Amsterdam	18,64%	1.169.299	1.214.902	1.262.283	1.311.512
Gemeente Haarlem	13,43%	842.398	875.252	909.387	944.853
Gemeente Haarlemmermeer	10,29%	645.500	670.675	696.831	724.007
Gemeente Velsen	5,43%	340.432	353.709	367.504	381.837
Totaal	**100,00%**	**6.272.975**	**6.517.622**	**6.771.809**	**7.035.910**

Participantenbijdragen SPW		Bijdrage in 2024 nieuw	Bijdrage in 2025 nieuw	Bijdrage in 2026 nieuw	Bijdrage in 2027 nieuw
Participantenbijdragen		4.479.365	4.654.061	4.835.569	5.024.157

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2024 nieuw	Bijdrage in 2025 nieuw	Bijdrage in 2026 nieuw	Bijdrage in 2027 nieuw
Provincie Noord Holland	53,10%	2.378.542	2.471.305	2.567.686	2.667.826
Gemeente Amsterdam	22,10%	989.939	1.028.547	1.068.660	1.110.338
Gemeente Haarlem	12,80%	573.358	595.719	618.952	643.091
Gemeente Haarlemmermeer	4,40%	197.094	204.781	212.767	221.065
Gemeente Velsen	7,60%	340.432	353.709	367.504	381.837
Totaal	**100,00%**	**4.479.365**	**4.654.061**	**4.835.569**	**5.024.157**

Participantenbijdragen SGP		Bijdrage in 2024 nieuw	Bijdrage in 2025 nieuw	Bijdrage in 2026 nieuw	Bijdrage in 2027 nieuw
Participantenbijdragen		1.793.610	1.863.561	1.936.240	2.011.753

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2024 nieuw	Bijdrage in 2025 nieuw	Bijdrage in 2026 nieuw	Bijdrage in 2027 nieuw
Provincie Noord Holland	50,00%	896.804	931.779	968.118	1.005.875
Gemeente Amsterdam	10,00%	179.360	186.355	193.623	201.174
Gemeente Haarlem	15,00%	269.040	279.533	290.435	301.762
Gemeente Haarlemmermeer	25,00%	448.406	465.894	484.064	502.942
Totaal	**100,00%**	**1.793.610**	**1.863.561**	**1.936.240**	**2.011.753**

		6.097.307	**6.335.101**	**6.582.169**	**6.838.874**
		175.668	**182.521**	**189.640**	**197.036**

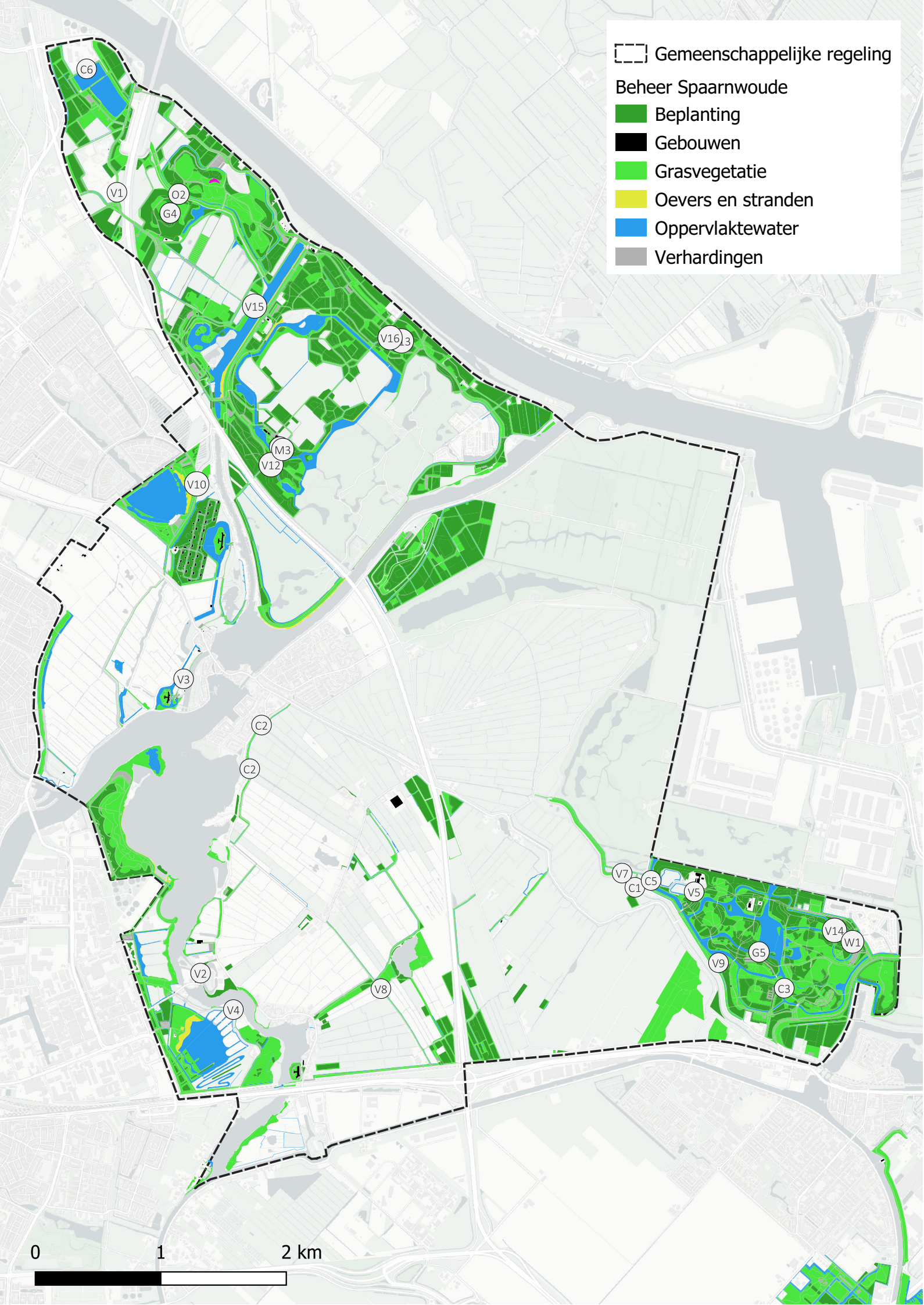
Overzicht groot onderhoud en vervangingen 2023

In de tabel staat het overzicht van het geplande groot onderhoud en vervangingen voor 2023. Het totaalbedrag betreft de kosten voor groot onderhoud en/of vervangingen van diverse voorzieningen als bruggen autowegen, fiets- en wandelpaden, uitgaande van CROW kwaliteitsniveau B. De uitvoering van deze projecten is gedekt vanuit programma 2 beheer en onderhoud.

Voorzieningen	Code	Deelgebied	projectnummer	Projecten	Argumentatie	budget 2023 (incl. BTW)	Kosten (excl. BTW)	Kosten (incl. BTW)	
						€ 200.000		**€ 240.000,00**	**€ 290.400,00**
	C1	Dijkland	PL	Groot Onderhoud brug achter Krayensteijn (802)	brugdek- en leuningen zijn aan groot onderhoud toe		€ 60.000,00	€ 72.600,00	
	C2	Dijkland		Groot onderhoud bruggen 819 en 818	Vervangen dekdelen, brugleuningen en maken brugaansluitingen		€ 15.000,00	€ 18.150,00	
	C3	Houtrak	PL	Vervanging brug 164	Brug 164 is in het verleden verwijderd vanwege achterstallig onderhoud en was destijds in zeer slechte staat. Brug op deze oude locatie kan wenselijk zijn om wandelpaden aan elkaar te laten sluiten en een leuk ommetje mogelijk te maken		€ 85.000,00	€ 102.850,00	
Bruggen en beschoeiingen	C4	heel SPW		diverse groot onderhoudswerkzaamheden aan brugleuningen, dekdelen en brugaansluitingen	bij diverse bruggen zijn leuningen, dekdelen of aansluitingen slecht (betonplaten Houtrak)		€ 20.000,00	€ 24.200,00	
	C5	Houtrak		beschoeiingen langs ruiterpad vervangen en omvormen tot natuurvriendelijke beschoeiingen (laatste deel)	ruiterpad ligt langs watergang waar afkalving van de oever gaande is en waar op sommige plekken het ruiterpad dreigt in te storten; betreft vierde deel van circa 200 m (=> 100m) ook aanvullen nog erbij		€ 30.000,00	€ 36.300,00	
	C6	Oosterbroek		beschoeiingen modelbotenvijver langs recreatieweide deels vervangen	recreatieweide langs modelbotenvijver waar op sommige plekken afkalving van de oever gaande is		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
	C7	heel SPW		diverse groot onderhoudswerkzaamheden aan beschoeiingen langs paden	op diverse locaties zijn de beschoeiingen weggerot of stuk waardoor sommige paden drijgen in te storten. Dit levert gevaarlijke situaties op voor met name scooters en fietsers (o.a. oevers speeleilanden Westbroekplas) oevers vondelweg		€ 20.000,00	€ 24.200,00	
						€ 475.000		**€ 425.000,00**	**€ 514.250,00**
	V1	Oosterbroek	PL	Laaglandersluisweg vanaf 't Speijk tot entree Action Planet	hoofdroute van Spaarnwoude voor auto's is in slechte staat en met name onveilig voor motorrijders		€ 110.000,00	€ 133.100,00	
	V2	Dijkland	PL	Penningsveerweg (incl. parkeerplaats)	forenzen, in zeer slechte staat, ook parkeerplaats is niet meer van deze tijd, niet natuurinclusief en klimaatbestendig.		€ 125.000,00	€ 151.250,00	
Autowegen	V3	Heksloot	PL	Boezemkade	Overdracht aan gemeente lijkt logisch weg naar Fort Zuid, in slechte staat, i.s.m. plannen Liniedijk verbeteren.		€ 85.000,00	€ 102.850,00	
	V4	Veerplas	PL	Veerweggetje (fase 1)	het weggetje is aan groot onderhoud toe, mogelijk combineren met nieuwe inrichting Ontvangstgebied veerplas		€ 60.000,00	€ 72.600,00	
	V5	Houtrak		Parkeerstroken bij manege Spaarnwoude (tweede deel)	klinkerverhardingen zijn op diverse plaatsen ernstig verzakt en gevaarlijk		€ 20.000,00	€ 24.200,00	
	V6	heel SPW		diverse asfalt- en bestratingswerkzaamheden op kruispunten, plateau's en in bochten	op diverse locaties zijn op kruispunten, plateaus en bochten gevaarlijke slijtageplekken ontstaan. Dit levert gevaarlijke situaties op voor met name motoren en scooters		€ 25.000,00	€ 30.250,00	
						€ 300.000		**€ 275.000,00**	**€ 332.750,00**
	V7	Houtrak	PL	fietspad langs golfbaan Houtrak vanaf kruispunt Houtrakkerweg tot eerste bocht	smal fietspad is in slechte staat vanwege droogteschades en inklinking ondergrond		€ 60.000,00	€ 72.600,00	
	V8	Dijkland	PL	fietspad vanaf Ettingen vanaf tweede brug tot kerkweg	veel verzakkingen en scheuren; betreft "oud asfalt" dat aan het afbrokkelen is, versteviging gewenst i.v.m. grote landbouwvoertuigen; misschien in beton uitvoeren.		€ 85.000,00	€ 102.850,00	
Fietspaden	V9	Houtrak	PL	fietspad langs Houtrakkerweg tot aan Ijepenweide	scheurvorming en veel hobbels door boomwortels		€ 85.000,00	€ 102.850,00	
	V10	Westbroekplas		fietspad langs strand (deel met klinkers)	ooit verwijderd en vervangen met klinkers, deels verzakt en onveilig		€ 25.000,00	€ 30.250,00	
	V11	heel SPW		diverse asfaltwerkzaamheden op fietspaden,t.p.v. bruggen, kruispunten en bochten	bij diverse bruggen, kruispunten en bochten zijn soms gevaarlijke hobbels of scheuren		€ 20.000,00	€ 24.200,00	
						€ 125.000		**€ 115.000,00**	**€ 139.150,00**
	V12	Buitenhuizen		omvormen parkeerplaats Zorgvrij met grasbetontegels (fase 2 incl. beplanting en bermen)	parkeerplaatsen zijn moeilijk begaanbaar vanwege gaten en onregelmatig oppervlak; omvorming naar meer waterdoorlaatbare en natuurlijke verharding, geschikt houden voor parkeren bussen Grote evenementen		€ 50.000,00	€ 60.500,00	
	V13	Buitenhuizen		omvormen parkeerplaats Spaarndammerweg tegenover toiletgebouw met grasbetontegels	gaten en onregelmatig oppervlak (veel klachten over onveilig gevoel vanwege geen doorzicht beplanting); omvorming naar meer waterdoorlatatbare en natuurlijke verharding		€ 15.000,00	€ 18.150,00	
Wandelpaden	V14	Houtrak		wandelpad terassenheuvel Zuid deel I	Wandelpad vanaf brug naar terrassenheuvel is nauwelijks begaanbaar en onveilig vanwege overgroeiende struiken en onkruid, verzakkingen en plasvorming		€ 15.000,00	€ 18.150,00	
	V15	Oosterbroek		opknappen wandelpaden nabij benedenterrein	wandelpaden zijn jarenlang niet in beeld door overgroeiend gras en is op sommige plekken enorm verzakt door inklinking; inrichting als graspad kan voor een groot deel zo blijven, wel veilig maken		€ 15.000,00	€ 18.150,00	
	V16	Buitenhuizen		opknappen wandelpaden nabij parkeerplaats Spaarndammerweg richting FMS terrein	gaten en onregelmatig oppervlak (veel klachten over bruikbaarheid voor minderinvalden en kinderwagens)		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
	V17	heel SPW		diverse werkzaamheden op wandelpaden t.p.v. bruggen, kruispunten en bochten	verharding weggezakt wat gevaarlijke struikelplekken geeft		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
						€ 125.000		**€ 15.000,00**	**€ 18.150,00**
Overige voorzieningen	O1	Zorgvrij		diversen	machines, installaties, weertuinelementen		€ 5.000,00	€ 6.050,00	
	O2	Oosterbroek		diverse groot onderhoudswerkzaamheden aan entree kunstwerken Uitzichtheuvels	de bogen op de boogbrug bij de uitzichtheuvels kunnen een schoonmaak- en schilderbeurt gebruiken		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
						€ 100.000		**€ 85.000,00**	**€ 102.850,00**
	G1	heel SPW		snoeien solitaire bomen langs op recreatieweides en parkeerplaatsen in Houtrak	bomen en boomgroepen van populier of essen hebben veel dood hout of stormschades; gevaarlijk ivm vallend hout		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
	G2	heel SPW		dunnen beplantingen incl. bijplanten in Oosterbroek en Buitenhuizen, Houtrak en Dijkland	veel beplantingen met populier, wilgen of essen hebben veel dood hout vanwege ziekte of stormschades; gevaarlijk ivm vallend hout met name langs paden en recreatieweides		€ 25.000,00	€ 30.250,00	
Groen	G3	heel SPW		het vrij snoeien van schouwpaden t.b.v de verplichte jaarlijks schouw van watergangen	wegsnoeien van overhangende takken en bomen		€ 15.000,00	€ 18.150,00	
	G4	Oosterbroek		renovatie gazons bij Sleehelling Uitzichtheuvels	gazons zijn minder bruikbaar vanwege kuilen, matige grasvegetatie en verouderde drainage		€ 15.000,00	€ 18.150,00	
	G5	Houtrak		renovatie gazons bij Michielsenweg Noordpunt	gazons zijn minder bruikbaar vanwege kuilen, matige grasvegetatie en verouderde drainage		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
	G6	heel SPW		renovaties van bermen, gazons en rietgrasland in Dijkland, Houtrak, Heksloot en Veer- en Waarderpolder	bermen aan renovatie toe, veel kuilen en brandplekken, ook enkele rietvelden hebben groot onderhoud nodig door het verwijderen van opgaande beplanting		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
						€ 175.000		**€ 175.000,00**	**€ 211.750,00**
	M1	heel SPW		banken en picknicksets rechtzetten, repareren en vervangen	veel banken en picknicksets in Spaarnwoude zijn versleten, kapot, staan scheef of zijn eerder al verwijderd (veel klachten) o.a. Houtrak, Waarderpolder, Oosterbroek		€ 20.000,00	€ 24.200,00	
	M2	heel SPW		speeltoestellen repareren of herplaatsen	speeltoestellen herplaatsen, rondom Veerplas, Westbroekplas en Buitenhuizen zijn speeltoestellen aan vervanging toe of zijn ooit verwijderd geweest		€ 15.000,00	€ 18.150,00	
Terreinmeubilair	M3	Zorgvrij		speeltoestellen repareren of herplaatsen	enkele speeltoestellen bij Zorgvrij zijn versleten, kapot of al eerder verwijderd		€ 10.000,00	€ 12.100,00	
	M4	heel SPW	PL	update welkomstborden SPW PARK	omvorming welkomstborden SPW PARK incl. verwerking in geovisia; bestelling en uitvoering door beheer		€ 55.000,00	€ 66.550,00	
	M5	heel SPW	PL	update bewegwijzeringsborden fietspaden binnen SPW PARK (materialisering & locatieplan)	omvorming ANWB fietsbewegwijzeringsborden in SPW PARK stijl incl. verwerking in geovisia; bestelling en uitvoering door beheer		€ 55.000,00	€ 66.550,00	
	M6	heel SPW		verkeersobjecten (drempels, verkeerszuilen)	updaten nieuwe maatstaven, vervanging verouderde en kapotte verkeersbegeleidende objecten als palen, hekken en openbare verlichting maar ook infopanelen		€ 20.000,00	€ 24.200,00	
						€ 75.000		**€ 70.000,00**	**€ 84.700,00**
Waterpartijen en -gangen	W1	Houtrak	PL	baggeren langs Terrassenheuvel Zuiderwegzijde	De watergangen en recreatievijvers in de Houtrak hebben al enkele jaren slechte waterkwaliteit, baggeren kan mogelijk de waterkwaliteit verbeteren zodat er ook meer in gerecreeerd kan worden, bijv. kanoen en suppen, maar ook voor vissen		€ 70.000,00	€ 84.700,00	
					TOTAAL	**€ 1.575.000**		**€ 1.400.000,00**	**€ 1.694.000,00**
Gebouwen		heel SPW	001-001	Groot Onderhoud Gebouwen	diverse	**€ 100.000**		€ 100.000,00	

€ 986.150,00

#
# #
#
#


Gemeenschappelijke regeling
Beheer Spaarnwoude
Beplanting
Gebouwen
Grasvegetatie
Oevers en stranden
Oppervlaktewater
Verhardingen
C6
V1
O2
G4
V15
V16
I3
M3
V12
V10
V3
C2
C2
V7
C1
C5
V5
V14
W1
G5
V9
C3
V2
V8
V4
0
1
2 km

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering	
Adviescommissie	27 maart 2023
Dagelijks bestuur	13 april 2023
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Programmabegroting 2024

Kernboodschap
Recreatieschap Spaarnwoude heeft de concept programmabegroting voor 2024 opgesteld. In totaal verwacht Spaarnwoude € 10.734.664 miljoen aan lasten en € 10.828.207 miljoen aan baten, waarmee het saldo van de begroting uitkomt op + € 93.543. De totale lasten liggen circa € 1.032.972 (-8,8%) lager dan de begrotingswijziging 2023. De lasten stijgen weliswaar door hogere indexatie (8,2%) en structurele verhoging van de personele inzet (uitbreiding formatie vastgoed), maar daar tegenover staat dat er minder incidentele projecten van substantiële omvang zijn opgenomen. De baten stijgen met 2,2%. Dit komt vooral door de verwachte stijging van inkomsten uit vastgoed door de structurele uitbreiding met 1 fte (cf. kadernota 2024). De programmabegroting 2024 is vooralsnog een voorzichtige begroting met een temporisatie van diverse projecten onder de vlag Spaarnwoude Park. Tekstueel is in de programmabegroting het geschetste perspectief voor een gezonde financiële toekomst, dat op 17 maart 2023 in het AB BOT besproken is, verwerkt. Hiermee is ook recht gedaan aan de zienswijze van de gemeente Haarlem op de kadernota 2024 om ook nu al te investeren in het gebied. De financiële meerjarenraming 2023 – 2027 laat op basis van de reguliere inspanningen een gezond beeld zien, met baten en lasten in evenwicht.

Het algemeen bestuur besluit
1. Kennis te nemen van de ontvangen optionele zienswijzen op de kadernota 2024 2. In te stemmen met het aanwijzen van een bestuurlijk opdrachtgever op het thema visie, uitvoeringsprogramma en financiering, incl. het onderwerp integrale begroting 3. Kennis te nemen van de gewijzigde indexatiecijfer van: - 8,2% voor baten en lasten, aangezien in de kadernota 2024 gerekend is met een voorlopig indexatiecijfer van 5,17% - 4% voor de kosten inzet RNH 4. In te stemmen met de programmabegroting Spaarnwoude 2024 5. In te stemmen RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet van € 4.356.902 en het uitvoeren van de inspanningen die in de programmabegroting 2024 zijn opgenomen, conform de raamovereenkomst

Bestuurlijke achtergrond
9 december 2022: AB vaststelling kadernota 2024 (besluit 2022/52)

Onderbouwing besluit
Ad 1: ontvangen zienswijzen

D.d. 28 maart 2023 is één zienswijze ontvangen. In de media (Haarlems Dagblad 1 maart 2023) is reeds daarvoor naar buiten gekomen dat de gemeente Haarlem een zienswijze zal indienen op de kadernota met de strekking dat investeringen in Spaarnwoude Park nu nodig zijn.

Ad 2. Aanwijzen bestuurlijk opdrachtgever
Tot medio 2021 was Jack van der Hoek (GS-lid en voorzitter) bestuurlijk opdrachtgever van de visie en het uitvoeringsprogramma. Een sparringspartner op proces en strategie wordt door RNH nu gemist. Zeker vanwege de samenhang met andere dossiers: in feite komen drie processen bij elkaar: wettelijke herziening WGR, onderzoek integrale begroting én werkgroep RodS-financiering. Iemand moet regie voeren op de samenhang hiertussen en op een logische en – bij voorkeur - geclusterde bestuurlijke besluitvorming. Ook i.v.m. bestuurlijke drukte.

Ad 3: indexatiecijfer
Voorheen hanteerde het recreatieschap de CPI-index van het maandcijfer november. Voor deze programmabegroting zou dat zijn: november 2022 met een hoogte van 9,9%. In het voorzittersoverleg van maart/april 2023 is een voorstel gepland om naar een genuanceerde uitgangspunt over te gaan. Vooruitlopend daarop hanteert het recreatieschap voor de prijsindexatie het inflatiecijfer volgens het CBS (gemiddeld CPI eerste 6 maanden (jan-juni) i.p.v. CPI november). Het indexatiecijfer voor 2024 komt uit op 8,2%.

Het personeel van de uitvoeringsorganisatie is niet in dienst van het recreatieschap, maar in dienst van Recreatie Noord-Holland NV, waardoor dit indexatiecijfer niet van toepassing is op de ‘inzet RNH’. De gehanteerde index voor 2024 is 4%. De baten en lasten zijn, met uitzondering van inzet RNH (4%) en afschrijvingen en rente, verhoogd met een index van 8,2 % voor 2024. Ook de participantenbijdrage is met deze index verhoogd.

Ad 4: concept programmabegroting
Het vaststellen van de programmabegroting is nodig voor een goede bedrijfsvoering en tevens een wettelijke verplichting om de begroting op te stellen conform het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). De basis voor de programmabegroting 2024 is de kadernota 2024. Recreatieschap Spaarnwoude kent drie deelbegrotingen: SPW, SGP en SMG onder één Gemeenschappelijke Regeling. Met ingang van het jaar 2020 kiest het recreatieschap voor presentatie van de jaarstukken in een compacte vorm: namelijk geconsolideerd en geen verantwoording meer per deelbegroting.

<u>De vijf belangrijkste speerpunten per deelprogramma in de concept programmabegroting 2024</u>

Ontwikkeling en inrichting

1. Voorlopig temporiseren van het verder ontwikkelen van Spaarnwoude op basis van de vastgestelde visie Spaarnwoude Park 2040; aangezien het algemeen bestuur eind 2022 de keuze voor verdere investeringen heeft gekoppeld aan de uitkomsten van het onderzoek naar de integrale begroting (uitkomst daarvan verwacht in 2023). Dat betekent dat sommige gevallen alleen ‘no-regret’-maatregelen worden uitgerold of subsidies gebruikt. Concreet: nog geen implementatie van ecologisch beheer en inzet op ontvangstgebieden waar een substantiële investering nodig is (Veerplas, Houtrak, boerenerf Spaarnwoude revitalisering binnenruimte). Kosten voor proces- en projectbegeleiding én alle aanvullende benodigde investeringen zijn in de programmabegroting 2024 dus niet opgenomen. Nb. Voor 2023 is wél budget gevonden om alsnog met de planvoorbereiding van de locatie SnowWorld verder te gaan.
2. Uitvoering geven aan projecten Spaarnwoude Park waar eerder wél bestuurlijk akkoord voor is gegeven:

- Afronding gebiedsproces met werving kandidaat herontwikkeling fort benoorden Spaarndam, waarvoor in 2022 de keuze volgt of en hoe deze werving opvolging gaat krijgen
- revitaliseren van ontvangstgebied Groene Weelde met een nieuwe natuurinclusieve entree, een natuurspeeltuin en hondentrimparcours met in totaal € 2,4 miljoen aan bruto investeringen
- opknappen buitenruimte ontvangstgebied Zorgvrij voor in totaal € 500.000 aan budgetneutrale investeringen
- werving van een kandidaat voor herontwikkeling boerderij Lage Dijk
- doorontwikkeling agrarisch-educatieve speelplek Plesmanhoek voor € 550.000 vanuit het definitief ontwerp

3. **Optimalisatieslag NNN:** in het kader van onder meer het Natuur Netwerk Nederland en de soms gewenste ontwikkelruimte binnen de recreatiegebieden kan spanning ontstaan. Hierover vindt afstemming plaats met de provincie. Onderzocht wordt of een 'package deal' voor meerdere ontwikkellocaties tegelijk soelaas kan bieden. Het streven is dit in 2023 aan GS aan te bieden
4. Opvolging geven aan het in 2023 vast te stellen gebiedsplan **Duurzaam Dijkland**, waarin in een **gebiedsproces** met agrariërs, waterschap, vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland toegewerkt worden naar het halen van de NNN-doelen met toekomstperspectief voor de agrariërs
5. **inrichtingsprojecten** openbaar groen en openluchtrecreatie, zoals updaten **fietsroutenetwerken** Amstelland, Meerlanden en Zuid-Kennemerland en het herinrichtingsplan **Groene Carré** (bomenaanplant, recreatieve structuur, verbinding woonwijk en gemeentelijk groen)

Beheer en onderhoud

1. **uitvoering integraal beheer en exploitatie** (gebouwen, wegen, paden, gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair en routenetwwerken) volgens de gemiddelde CROW-beeldkwaliteit B, met als doel instandhouding van recreatiegebieden en -voorzieningen die aantrekkelijk, schoon en veilig zijn
2. begeleiden en programmering **evenementen** met drie speerpunten:
   - merkactivatie Spaarnwoude Park tijdens evenement (met als doel herhaalbezoek)
   - opstellen toewijzingswerkwijze
   - opstellen transparant prijswerkwijze
3. **uitgifte** van tijdelijke gebruiksovereenkomsten, ontheffingen en vergunningen.
4. **verhogen van inkomsten** door structurele inzet één extra medewerker bij afdeling Vastgoed
5. **beantwoorden van vragen en klachten van recreanten**, ondernemers en derden, o.a. via het online meldformulier openbare ruimte

Veiligheid en toezicht

1. gebiedsgericht toezicht door gastheerrol
2. meer zichtbaarheid op social media met een brede scope op het werkveld (zwerfvuil, dumpingen, biodiversiteit)
3. toezien op naleving wet- en regelgeving, met vijf aandachtsgebieden (ruiters/MTB buiten paden, zedendelicten, illegale dumping, hondenoverlast en voorkomen dierenleed sportvisserij)
4. in het dalseizoen (winter) inzet op beheer en onderhoudsprojecten in het gebied
5. actualiseren Algemene Verordening (uit 2012)

Bestuur en ondersteuning

1. Bestuursadvisering en programmasturing:
   - faciliteren bestuur bij voorbereiding en uitvoering besluiten in samenwerking met het Bestuursbureau
   - aansturen uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 t/m 2024, met eindevaluatie 2024
   - afspraken vastleggen met Staatsbosbeheer over verlenging erfpachtcontracten
2. Bestuurssecretariaat: ondersteuning bij besluitvormingsproces, zorgdragen adequate informatievoorziening en bewaken wettelijke termijnen
3. Financiële administratie
   - verder implementeren van de financiële transitie en voeren van de financiële administratie
   - monitoring van financieel sluitende meerjarenbegroting voor het recreatieschap
   - mogelijk opvolging geven aan de uitkomsten onderzoek eenvoudigere begrotingsstructuur

<u>Nog te maken bestuurlijke keuzes omtrent nieuw beleid en projecten</u>
De kadernota 2024 gaf op basis van het autonoom beleid geen aanleiding om de participantenbijdragen te verhogen, behoudens indexering.

Nieuwe inspanningen, waarover het recreatieschap (mogelijk) beslist in 2023:
- Een sluitende financiering van de uitvoeringsfase 14 projecten Spaarnwoude Park w.o. het ecologisch beheerplan met de begroting van de nieuwe beheermaatregelen
- Verkennen van het samenvoegen van de drie deelbegrotingen tot één, met nieuwe afspraken over verhouding/hoogte participantenbijdragen en gebruik reserves
- Programma herstel Liniedijken Stelling van Amsterdam
- Proces om te komen verbetering waterkwaliteit Veerplas
- Onderzoek uitbreiding vaste stroom voorziening evenemententerreinen Veerplas, Velsen en Houtrak
- Herinrichtingsplan Groene Carré Zuid

De besluitvorming en de gekozen financiële dekking, wordt in de begrotingswijziging 2024 of kadernota 2025 in zijn totaliteit aan het bestuur en participanten voorgelegd.

gedachtelijn en doorwerking afspraken AB BOT 17 maart 2023
In het BOT overleg van 17 maart 2023 heeft het bestuur richting gegeven aan het verloop van de aanpak naar een eenvoudige begrotingsstructuur en het financieringsvraagstuk voor het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park voor de korte en de lange termijn. Alle bestuursleden hebben het belang van realisatie van het (volledige) uitvoeringsprogramma uitgesproken en de behoefte om vertraging te voorkomen.

<u>Korte termijn</u>
Door op korte termijn de algemene reserves en vrij aanwendbare reserves van de deelgebieden SPW en SGP samen te voegen wordt een eerste stap gezet naar de samenvoeging van de deelbegrotingen en wordt incidenteel geld vrij gespeeld voor de financiering van het uitvoeringsprogramma. Voor de volledige realisatie van het uitvoeringsprogramma is dit echter niet voldoende, daarnaast is een structurele bijdrage nodig. Ook is met deze eerste stap nog geen goede/volledige oplossing geboden voor de behoefte aan een eenvoudige begrotingsstructuur.

<u>Lange termijn</u>

Het proces naar een eenvoudige begrotingsstructuur wordt conform besluitnummer 2022ABSPW_16 voortgezet. Aan het bestuur worden ontwerpcriteria en diverse varianten ter besluitvorming voorgelegd. Daarna volgt een go/no go moment waarbij het bestuur besluit of doorgaan zinvol is.
Voor de realisatie van het uitvoeringsprogramma brengt RNH de kosten van het volledig realiseren van de visie/uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park in beeld bij een normaal realisatietempo en hoe dat zicht verhoudt tot een stijging van de participantenbijdrage. Om de gevolgen op de ontwikkeling van de kosten in beeld te brengen zullen tijdsvarianten worden uitgewerkt. Daarnaast wordt gewerkt aan een helder overzicht van de stand van zaken om de raden en staten te informeren.

RNH heeft op advies van de ambtelijke adviescommissie deze gedachtenlijn tekstueel verwerkt in de programmabegroting 2024. De financiële uitwerking hiervan komt terug in de kadernota 2025.

Hieronder volgt een opsomming van de te nemen stappen:

1. Samenvoegen van de algemene reserves en vrij aanwendbare reserves SPW en SGP middels AB-besluit en daarbij rekening houdende met:

2. Een veilig weerstandsvermogen

3. Investeringen die Haarlemmermeer wenst en die alsnog opnemen als projecten in het Uitvoeringsprogramma tot een kaderstellend bedrag, denk aan:
   i. SMG Expo terrein herinrichting openbare ruimte
   ii. SGP Opknappen entreetrap en uitzichtpunt Big Spotters Hill
   iii. SGP Versterken boom- en groenstructuur van Boseilanden, park Zwaanshoek
   iv. SMG Versterken inrichting Groene Carré Zuid (natuur, verbindingen, recreatie)
   v. SGP Investeringen in Tuinen van West (?)
4. Gespaard groot onderhoud in SGP

Nb. toepassen van stap 2 t/m 4 levert in de praktijk een resterend beperkt bedrag op. Schatting van RNH maximaal € 1 miljoen.

5. Uitgaande van het scenario maximaal van het Uitvoeringsprogramma

6. Uitgaande van eerst schatkistbankieren voordat je naar de kapitaalmarkt gaat (dat betekent dat bij een aantal projecten, die als eerste starten, niet meer met rente gerekend hoeft te worden)

7. Dán berekenen wat er nog aan gat over is om te vullen met participantenbijdrage

8. Rekening houdende met temporiseren wat kan

9. Hard blijven werken aan alternatieve geldstromen, bv. Regiodeal

<u>Hoe ziet dat er uit in de tijd?</u>

(Q1)
- DB in programmabegroting 2024 de afspraken tekstueel verwerken
- DB incl. vaststelling in DB-bestuursvoorstel van de afgesproken lijn in het AB BOT
- DB BO aanwijzen voor de visie/UPG/financiering/begroting
- AB vaststellen verslag AB BOT 17 maart 2023
- AB Proof adviseurs werkt aan fase 2 (ontwerpcriteria voor één begroting) en een discussiememo voor het besloten AB

(Q4)
- In kadernota 2025 de cijfermatige uitwerking, met daarvóór een AB BOT
- AB-besluit de reserves samen te voegen, zodat voor 2024 doorgegaan kan worden
- Daadwerkelijke pp. verhoging in 2025 toepassen met een ingroeimodel

Ad 5. Offerte RNH
De programmabegroting omvat de offerte van Recreatie Noord-Holland NV (RNH) voor het leveren van personele diensten voor de geplande reguliere en incidentele inspanningen. Per deelprogramma staan de kosten genoteerd onder de noemer “inzet RNH”. Met het vaststellen van de programmabegroting wordt ingestemd met de offerte en wordt impliciet opdracht verleend aan RNH. De raamovereenkomst tussen RNH en het recreatieschap is onverkort van toepassing.

In 2023 zijn de kosten voor de inzet van RNH geraamd op: € 4.356.902. De overhead bedraagt 9% van de totale lasten.

Risico’s besluit
Indien u instemt met dit voorstel: ▪ Heeft Spaarnwoude voor de realisatie en exploitatie van het gebied in 2024 duidelijke kaders per deelprogramma Indien u niet instemt met dit voorstel: ▪ Zijn de participanten niet in de gelegenheid een zienswijze in te dienen ▪ Voldoet Spaarnwoude niet aan de WGR (verzenden van programmabegroting voor 15 juli 2023 ter goedkeuring)

Bijdrage aan schapsdoelen
☒ Meer biodiversiteit ☒ Betere spreiding recreanten ☒ Breder recreatief aanbod ☒ Meer sociale betrokkenheid ☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing
Financiële consequenties: (JA). De begroting is opgesteld binnen de door het bestuur gestelde financiële kaders. Een samenvatting van de belangrijkste aspecten van de begroting staat hieronder. Het verwachte surplus van € +93.543 in 2024 betreft een positief resultaat voor deelgebied SPW (saldo baten en lasten + € 391.249), een positief resultaat in SGP (+ € 253.420) en een negatief resultaat in SMG (-551.126). Die laatste heeft altijd een negatief resultaat, omdat de dekking van de lasten uitsluitend via de SMG bestemmingsreserves loopt, en niet via de participantenbijdrage. Het geconsolideerde resultaat is daarmee gunstiger dan je op basis van een ‘sluitende’ begroting zou verwachten. De totale lasten liggen circa € 1.032.972 (-8,8%) lager dan de begrotingswijziging 2023, onderstaande zoals in tabel is weergegeven. De lasten stijgen weliswaar door hogere indexatie (8,2%) en structurele verhoging van de personele inzet (uitbreiding formatie vastgoed), maar daar tegenover staat dat er minder incidentele projecten van substantiële omvang zijn opgenomen. Voornamelijk omdat hier nog over besloten moet worden (zie kopje nieuwe ontwikkelingen hiervoor). De baten stijgen met 2,2%. Dit

Financiële onderbouwing

komt vooral door de verwachte stijging van inkomsten uit vastgoed door de structurele uitbreiding met 1 fte (cf. kadernota 2024).

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	139.381	-	-139.381
2. Beheer en onderhoud	8.657.172	4.660.900	-3.996.272
3. Veiligheid en toezicht	767.907	-	-767.907
4. Bestuur en ondersteuning	1.168.679	-	-1.168.679
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	1.525	6.167.307	6.165.782
Totaal voor bestemming	**10.734.664**	**10.828.207**	**93.543**
Ad 5. Mutaties reserves	970.265	876.722	93.543
Totaal na bestemming	**11.704.929**	**11.704.929**	**-**

	Begroting 2024	Begrotings-wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Lasten	10.734.664	11.767.636	10.802.558
Baten	10.828.207	10.588.568	10.235.657
Saldo	**93.543**	**-1.179.068**	**-566.901**

	Stand per 1-1-2024	Stand per 31-12-2024	Verschil
Algemene reserve SPW	56.784	57.784	1.000
Bestemmingreserve beheer SPW	12.190	120.355	108.165
Bestemmingsreserve investeringen SPW	172.854	131.778	-41.076
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	2.084.078	2.407.238	323.160
Algemene reserve SGP	1.333.967	1.229.387	-104.580
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.651.490	3.009.490	358.000
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	1.905.050	1.905.050	-
Bestemmingsreserve SMG	4.104.440	3.606.298	-498.142
Best. reserve SMG beh. monument MH17	622.471	568.087	-54.384
Bestemmingsreserve SMG investering	356.178	307.578	-48.600
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	50.000	100.000	50.000
Totaal reserves	**13.349.502**	**13.443.045**	**93.543**
Voorziening groot onderhoud SPW	118.913	276.913	158.000
Voorziening groot onderhoud SGP	320.748	274.148	-46.600
Voorziening groot onderhoud SMG	521.032	569.132	48.100
Totaal reserves en voorzieningen	**14.310.195**	**14.563.238**	**253.043**

Communicatie
Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☐ Organiseren van issuemanagement ☐ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties **Communicatiemiddelen** ☒ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☒ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders .... ☐ Geen

Participatie
n.v.t.

Planning	
April – eind juni 2023	Zienswijzeperiode participanten
Eind juni 2023	Verwerken zienswijze in begroting en antwoordbrief
13 juli 2023	Vaststelling door AB
Voor 15 juli 2023	Verzending naar BZK

Bijlagen
1. …
2. …
3. …

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie	
Gebiedsteam	--
MT	7 maart 2023

Advies van adviescommissie en besluit van dagelijks bestuur
De AC adviseert om het voorstel te agenderen voor het DB met de volgende wijzigingen: • *De gedachtenlijn uit het AB BOT te verwerken in de programmabegroting* • *Het krantenartikel n.a.v. de zienswijze door de gemeente Haarlem op te nemen als bijlage, waarin aandacht wordt gevraagd voor de financiële situatie van het recreatieschap..* • *In de aanbiedingsbrief aan raden en staten te verwerken dat de programmabegroting beleidsarm is opgesteld.Het besluit van het DB wordt hier ingevuld na de DB vergadering.* *Het DB besluit in te stemmen met de programmabegroting.*

Behandelaar
Afdeling programmamanagement, Elise Bos Eyssen, programmamanager Afdeling financiën, Jeroen Gieling, financieel adviseur

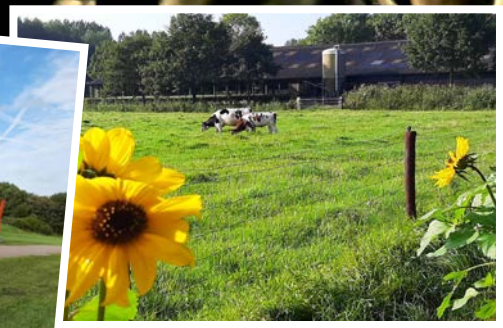
Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Spaarnwoude Park

Programmabegroting **2024**

Recreatieschap Spaarnwoude



versie AB 13 juli 2023

Inhoudsopgave

Samenvatting **3**

Programma's **17**

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting 22
Programma 2. Beheer en onderhoud 27
Programma 3. Toezicht en veiligheid 35
Programma 4. Bestuur en ondersteuning 37
Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen 41

Paragrafen **43**

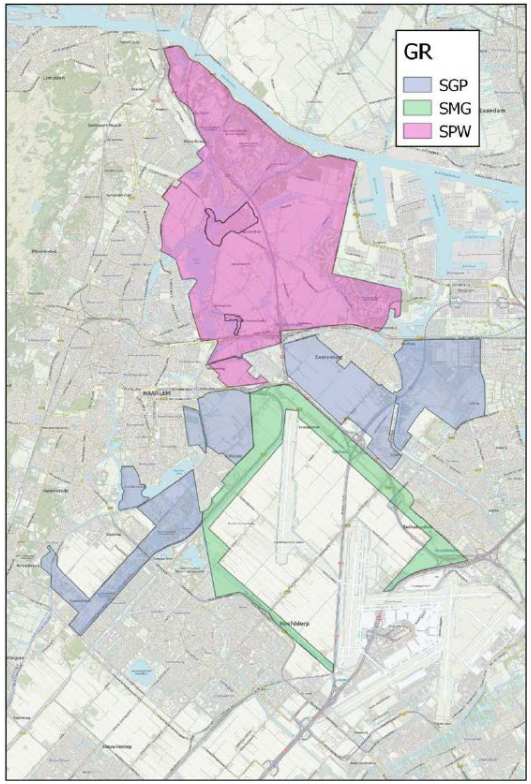
A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing 44
B. Kapitaalgoederen 51
C. Financiering 57
D. Bedrijfsvoering 58
E. Grondbeleid 62
F. Participanten 64

Overzicht van baten en lasten **67**

Opening Kunstroute Sloterdijk-Bretten-Houtrak, juni 2022

Samenvatting

De gemeenten Haarlem, Haarlemmermeer, Velsen en Amsterdam participeren samen met Provincie Noord-Holland in de gemeenschappelijke regeling van recreatieschap Spaarnwoude. Zij financieren via de participantenbijdragen gemiddeld de helft van het jaarlijkse exploitatietekort, aangevuld met (erf)pacht en verhuur voor recreatieve activiteiten, horeca en evenementen. Het recreatieschap kent drie deelbegrotingen met elk eigen reserves en financieringsstroom.



De drie deelbegrotingen zijn:

- SPW, ook wel 'Spaarnwoude-oud'. Dit omvat het gebied ten noorden van de A200 met gebieden als de Houtrak, Westbroekplas en Veerplas

- SGP, Strategisch Groen Project. Dit zijn gebieden die in de jaren '90 toegevoegd zijn vanuit de RodS-gelden (Recreatie om de Stad). Betreft o.a. Tuinen van West, Groene Weelde, park Zwaanshoek en park Zwanenburg

- SMG, Stichting Mainport en Groen. Dit zijn de jongste gebieden, aangelegd ter compensatie van de vijfde baan Schiphol. Het gaat om o.a. Plesmanhoek en Buitenschot.

Deze programmabegroting kent een **geconsolideerde weergave.**

Kerngegevens:

- 6.097 hectare werkgebied, waarvan: 2.477 hectare beheergebied met 227 hectare water
- 6,3 miljoen bezoeken in 2022 (+ 19 % ten opzichte van 2019, pré-corona)

Ambities

Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio. Het recreatieschap heeft drie hoofdactiviteiten:

a. Beheren en in stand houden van de ingerichte gebieden en voorzieningen.
b. Actueel houden en vernieuwen van het aanbod om aan te sluiten bij wensen en behoeften van de recreant.
c. Uitvoeren van het inrichtingsplan en investeringsprogramma.

Visie Spaarnwoude Park 2040

Recreatieschap Spaarnwoude heeft haar koers bepaald met de Visie Spaarnwoude Park 2040, *rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden*.
Spaarnwoude Park is een natuurrijk park tussen de grote steden, goed bereikbaar, veelzijdig met regionale bekendheid. Waar elk type recreant zijn hart ophaalt en zich weg waant uit de stad. Dat is Spaarnwoude Park 2040.
Het aantal inwoners in de steden rond Spaarnwoude groeit stevig, wat onder meer leidt tot toenemend recreatief gebruik. De ambitie is om de extra bezoekers aan Spaarnwoude goed op te vangen en te groeien naar een boeiend en duurzaam recreatiegebied voor alle inwoners van de omliggende steden en dorpen.

Met het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2024 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners, dieren en planten in haar gebied. Natuur en recreatie gaan hand in hand. Belangrijke bouwstenen hiervoor zijn het gebiedsbrede ecologisch beheer en de revitalisering van vijf ontvangstgebieden. Spaarnwoude opknappen is betekenisvol voor het welzijn en de gezondheid van bewoners in de MRA en biedt een opvangbuffer voor spreiding van de regionale recreatiedruk.

Wat wil het recreatieschap bereiken?

Spaarnwoude levert door haar reguliere werkzaamheden en projecten een directe bijdrage aan deze opgaven:

- Schone, hele, veilige en bruikbare recreatieve gebieden die tevens aantrekkelijk zijn door de ligging in de natuur
- Voorzien in de groeiende behoefte aan openluchtrecreatie en natuur en daarmee versterken van het woon- en werkklimaat in de groeiende omliggende steden
- Een evenwichtige balans openluchtrecreatie en commerciële vormen van recreatie
- Het ontwikkelen van een duurzaam stad - land netwerk met:
  - goed bereikbare, herkenbaar en vindbare ontvangstgebieden aan de stedelijke randen én in het gebied waar voorzien wordt in alle behoeften van de recreant
  - rustieker gebieden waar het landschap, de natuur en de cultuurhistorie prevaleren
  - die onderling (vooral voor langzaam verkeer) verbonden zijn

Klimwand ontvangstgebied Velsen SnowWorld

- Ontwikkelen en aanhelen van natuurgebieden, vergroten van de biodiversiteit en de belevingswaarde ervan voor de recreant
- Ontwikkelen en behoud van waardevolle en aantrekkelijke agrarische landschappen en erfgoed
- Inzet op sociaal-maatschappelijke meerwaarden
- Spaarnwoude profileren en positioneren aan de hand van bovengenoemde doelstellingen

Doorontwikkeling Zorgvrij (boerenerf Spaarnwoude) met korte ketens: tuinderij Het Groene Leven, gestart 2022

Wat gaat het recreatieschap daarvoor doen?

De programmabegroting 2024 is vooralsnog een voorzichtige begroting met een temporisatie van diverse projecten onder de vlag Spaarnwoude Park. In reactie op de zienswijze van de gemeente Haarlem op de kadernota 2024 is een stappenplan gemaakt. De bottom line is dat voor de korte termijn ruimte gezocht wordt om óók door te gaan met het Uitvoeringsprogramma door het samenvoegen van de algemene en vrij aanwendbare reserves van SPW en SGP. Dit is mogelijk middels een besluit van het algemeen bestuur, zonder dat daarvoor de GR aangepast moet worden met uniforme instemming van alle participanten. Het algemeen bestuur heeft zich expliciet uitgesproken nog achter de visie en Uitvoeringsprogramma te staan, en het besef dat daar investeringen een onderdeel van zijn. Een verhoging van de participantenbijdrage kan dan ingaan per 2025. De financiële uitwerking van dit stappenplan komt terug in de kadernota 2025. Het proces om te komen tot één begroting gaat ook door, en het samenvoegen van de reserves kan als eerste stap daarnaar toe worden gezien.

Ontwikkeling en inrichting

- voorlopig **temporiseren** van het verder ontwikkelen van Spaarnwoude op basis van de vastgestelde visie Spaarnwoude Park 2040; aangezien het algemeen bestuur eind 2022 de keuze voor verdere investeringen heeft gekoppeld aan de uitkomsten van het **onderzoek naar de integrale begroting** (uitkomst daarvan verwacht in 2023). Dat betekent dat sommige gevallen alleen 'no-regret'-maatregelen worden uitgerold of subsidies gebruikt. Concreet: nog geen implementatie van ecologisch beheer en inzet op ontvangstgebieden waar een substantiële investering nodig is (Veerplas, Houtrak, boerenerf Spaarnwoude revitalisering binnenruimte). Voor 2023 is wél budget gevonden om alsnog met de planvoorbereiding van de locatie SnowWorld verder te gaan.
- uitvoering geven aan **projecten Spaarnwoude Park** waar eerder wél bestuurlijk akkoord voor is gegeven:

- ❖ Afronding gebiedsproces met werving kandidaat herontwikkeling fort benoorden Spaarndam, waarvoor in 2022 de keuze volgt of en hoe deze werving opvolging gaat krijgen
- ❖ revitaliseren van ontvangstgebied Groene Weelde met een nieuwe natuurinclusieve entree, een natuurspeeltuin en hondentrimparcours met in totaal € 2,4 miljoen aan bruto investeringen
- ❖ opknappen buitenruimte ontvangstgebied Zorgvrij voor in totaal € 500.000 aan investeringen (budgetneutrale investering via GO)
- ❖ werving van een kandidaat voor herontwikkeling boerderij Lage Dijk
- ❖ doorontwikkeling agrarisch-educatieve speelplek Plesmanhoek voor € 550.000 vanuit het definitief ontwerp

- **optimalisatieslag NNN:** in het kader van onder meer het Natuur Netwerk Nederland en de soms gewenste ontwikkelruimte binnen de recreatiegebieden kan spanning ontstaan. Hierover vindt afstemming plaats met de provincie. Onderzocht wordt of een 'package deal' voor meerdere ontwikkellocaties tegelijk soelaas kan bieden. Het streven is dit in 2023 aan GS aan te bieden.
- gefaseerde uitrol **naamswijziging en nieuw logo** Spaarnwoude Park in middelen en communicatie vanuit de merkgids Spaarnwoude Park met de slogan 'Spaarnwoude Park geeft je energie' en de belofte 'buiten kom je tot leven'
- afronden **geboortebos in Park Zwanenburg** t/m 2025, waarbij jaarlijks sinds 2022 een aantal plantvakken gevuld worden op de Boomplantdag
- **realisatie zonneweide Schoteroog:** in 2021 is gestart met de planvoorbereidingsfase voor een zonneweide van 3,5 ha. op Schoteroog. Deze locatie is vanuit de Regionale Energie Strategie (RES) aangewezen als projectgebied. Doel is in 2023 de erfpachtovereenkomst te realiseren en de bouw van het park in 2024. Het project is een jaar vertraagd o.a. vanwege de benodigde NNN-compensatie.
- planvoorbereiding en uitvoering geven aan enkele projecten van het meerjaren provinciaal programma **Herstel Liniedijken Stelling van Amsterdam** 2021 – 2025
- opvolging geven aan het in 2023 vast te stellen gebiedsplan **Duurzaam Dijkland**, waarin in een **gebiedsproces** met agrariërs, waterschap, vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland toegewerkt worden naar het halen van de NNN-doelen met toekomstperspectief voor de agrariërs
- in Vijfhuizen is een groep bewoners met een plan gekomen voor meer **biodiversiteit in park Vijfhuizen**. Met een werkgroep zoeken we uit of dit tot een haalbaar plan kan komen.

Inspireren initiatiefnemers 'meer biodiversiteit park Vijfhuizen'

- **OerIJ verleden** beleefbaar maken: upgraden Romeinenroute Velsen, themafietsroute OerIJ
- implementeren **natuurinclusieve recreatie** en uitvoering geven aan in 2021 opgesteld Plan van Aanpak biodiversiteit, door o.a. vergroten profilering op natuur en biodiversiteit en publiekscommunicatie over soortenrijkdom
- bijdrage planontwikkeling **novex Noordzeekanaalgebied**
- mogelijke opvolging van **regionale samenwerking** voor verbeterslag Regiodeal 'Naar een groene en gezonde MRA West' (1e aanvraag is afgewezen begin 2023)
- **inrichtingsprojecten** openbaar groen en openluchtrecreatie, zoals updaten **fietsroutenetwerken** Amstelland, Meerlanden en Zuid-Kennemerland en het herinrichtingsplan **Groene Carré** (bomenaanplant, recreatieve structuur, verbinding woonwijk en gemeentelijk groen)

Spaarnwoude Park

Projecten Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park

Ontvangstgebied Velsen SnowWorld

Ontvangstgebied Zorgvrij

Hotel the Green

Herontwikkeling fort Benoorden

Fietsverbinding A'dam - kust

Ecologisch beheerplan

Herontwikkeling boerderij Lage Dijk

Herontwikkeling boerderij Borneohoeve

Ontvangstgebied Amsterdam Houtrak

Ontvangstgebied Haarlem Veerplas

Duurzaam toekomstperspectief NNN Dijkland

Ontvangstgebied Groene Weelde

Kwaliteitsverbetering Plesmanhoek

Branding Spaarnwoude Park

Beheer en onderhoud

- **uitvoering integraal beheer en exploitatie** (gebouwen, wegen, paden, gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, kunstwerken en weg- en terreinmeubilair) volgens de gemiddelde CROW-beeldkwaliteit B, met als doel instandhouding van recreatiegebieden en -voorzieningen die aantrekkelijk, schoon en veilig zijn
- herhaalmeting gerealiseerde **beeldkwaliteit** ter toetsing of het afgesproken beeldkwaliteitsniveau behaald wordt
- uitvoeren van de cyclische **kwaliteitinspecties** naar de verhardingen, kunstwerken en speeltoestellen in de gebieden
- **uitgifte** van tijdelijke gebruiksovereenkomsten, ontheffingen en vergunningen.
- **verhogen van inkomsten** door structurele inzet één extra medewerker bij afdeling Vastgoed
- werken conform het eind 2022 vast te stellen **uitgifteprotocol vastgoed** (n.a.v. arrest Didam openbaar en transparant)
- Organiseren **jaarlijkse seizoensaftrap** i.s.m. ondernemersvereniging Spaarnwoude Geeft Energie en andere partners
- Gedurende het gehele recreatieseizoen is er een **afvalcampagne** tegen zwerfafval. In de gebieden worden banners opgehangen en waar mogelijk ook de inzet van afvalcoaches.
- **continuering bestaande 24 projecten ecologisch beheer**
- **temporiseren uitrol nieuw ecologisch beheer** (definitieve beheerplan is aangehouden in 2022 vanwege vooruitschuiven keuze financiering), waardoor van de drie hoofdmaatregelen, alleen de eerste uitgevoerd gaat worden:
    - revitaliseren van bossen (met een bijdrage vanuit de provinciale subsidie Bossenstrategie van € 500.000, periode 2023 - 2025)
    - maaien/afvoeren in plaats van klepelen van bermen
    - opbouwen van struwelen en natuurvriendelijke beschoeiingen
- vanuit het **integraal plan bewegwijzering en wayfinding** Spaarnwoude Park (planning was opstellen in 2022, maar dit is vertraagd met één jaar vanwege complexiteit opdracht): vervangen van fietsbewegwijzering en welkomstborden
- actualiseren **hondenbeleid** met losloop, aan de lijn en verbodsgebieden
- **wijziging of beëindiging inzet SW-bedrijven.** De inzet SW-bedrijven verloopt tot nu toe via een afwijking op de aanbestedingsrichtlijn. Mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt worden naar tevredenheid ingezet in het schoonhouden en afvalinzameling van het gebied. In 2023 wordt het aanbestedingsbeleid geactualiseerd. Het is – ook conform Europese regelgeving – niet langer wenselijk om één op één aan SW-bedrijven opdrachten te verlenen. Social return zal integraal in de uitvraag opgenomen moeten worden. Het is mogelijk dat SW-bedrijven niet mee gaan dingen en de opdrachten daarmee duurder uit gaan vallen en dat ingeleverd wordt op de hoge kwaliteit die SW-bedrijven leveren. De ervaring is dat reguliere aannemers een hoger bedrag rekenen voor een lagere kwaliteit. Voor de SW-bedrijven valt dan ook een belangrijke klant weg.
- **monitoren en beantwoorden van vragen en klachten** van recreanten, ondernemers en derden, o.a. via het online meldformulier openbare ruimte
- begeleiden en programmering **evenementen** met drie speerpunten:
    - merkactivatie Spaarnwoude Park tijdens evenement (met als doel herhaalbezoek)
    - opstellen toewijzingswerkwijze
    - opstellen transparant prijswerkwijze
- **routenetwerken onderhouden** (wandel, fiets en sloep)
- **gebiedspromotie:** informeren van doelgroepen bestuur, ondernemers en gebruikers over ontwikkelingen en activiteiten
- juridisch regelen **overdracht van het riool** op het Velsense deel naar de gemeente Velsen

Veiligheid en toezicht

- gebiedsgericht toezicht door **gastheerrol**
- meer zichtbaarheid op **social media** met een brede scope op het werkveld (zwerfvuil, dumpingen, biodiversiteit)
- toezien op **naleving wet- en regelgeving**, met vijf aandachtsgebieden (ruiters/MTB buiten paden, zedendelicten, illegale dumping, hondenoverlast en voorkomen dierenleed sportvisserij)
- gebruik van **wildcamera's**. Dit in het verlengde om via social-media de natuur meer onder de aandacht van de recreanten te brengen.
- in het **dalseizoen** (winter) inzet op beheer en onderhoudsprojecten in het gebied
- **tijd- en plaatsspecifieke acties**, zoals handhaving loslopende honden in broedseizoen weidevogels, surceance stranden hoogseizoen
- terreinregie en toezicht bij **evenementen**
- bevorderen **samenwerking** partners (o.a. politie, gemeentelijke handhaving)
- onderzoek verhogen **effectiviteit** (bv. aansluiten bij buurtpreventie, cameratoezicht)
- actualiseren **Algemene Verordening** (uit 2012)

Bestuur en ondersteuning

- **wettelijke wijziging WGR** met informatieplicht en meer ruimte voor participatie (uiterlijk per juli 2024 in werking te treden, ontwerp GR in 2023 voor een zienswijze langs raden/staten)
- aansturen **uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park** 2020 t/m 2024, met eindevaluatie of bijsturing waar nodig middels voortgangsrapportage
- bestuursadvisering en programmasturing algemeen: voorbereiding en uitvoering besluiten in opdracht van het **Bestuursbureau** als opdrachtgever voor de recreatieschappen
- afspraken vastleggen met Staatsbosbeheer over **verlenging erfpachtcontracten** voor het economisch eigendom van het recreatieschap, inclusief de '**beheren-zonder-titel**' gebieden Groene Weelde, Boseilanden, Groene Carré Zuid en Lutkemeer (dit zijn gebieden die wél onderhouden worden door het recreatieschap, maar nog in eigendom zijn van SBB)
- coördineren afhandeling **WOO-verzoeken**
- realiseren **druktemonitor:** meten van aantal bezoekers met GPS i.s.m. met alle schappen (met ingang van 2022)
- **financiële administratie**

- werkenderwijs financieel beleid en **planning- & control-instrumenten aanpassen** o.b.v. ontwikkelingen BBV, wensen schappen, aanbevelingen accountant etc. waarbij gestreefd wordt naar uniformiteit voor alle schappen
- opvolging geven aan **de uitkomsten van het onderzoek naar een eenvoudigere begrotingsstructuur**, met een mogelijke samenvoeging van de deelbegrotingen SPW, SGP en SMG tot één, met nieuwe afspraken over verhouding/hoogte participantenbijdragen en gebruik reserves (indien in 2023 het go/no-go moment gepasseerd wordt). Hiermee geven we invulling aan het advies van de Rekenkamer uit 2017, die stelt dat een besluit nodig is over de structurele financiering van de exploitatie en investeringen, op basis van de integrale visie en een meerjaren onderhouds- en investeringsplan. Raden/staten geven uiteindelijk toestemming voor de nieuwe structuur. Het streven is om een integraal voorstel uit te werken, waarin alle opgaven die spelen, een plek krijgen.
    - \+ gezamenlijke financiering deelgebied SMG
    - \+ bevolkingsgroei
    - \+ samenvoegen algemene en vrij aanwendbare reserves en inzet daarvan voor het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park
    - \+ (dan nog resterende) benodigde structurele participantenbijdrage Spaarnwoude Park
    - \+ een uitspraak over het al dan niet in eigendom/beheer nemen van de Recreatie om de Stad (RodS)-gebieden Houtrakpolder en Haarlemmermeer-Zuid (Venneperhout eo), die momenteel van Staatsbosbeheer zijn en waar een beheertekort op zit van ca. € 1 miljoen
- het op peil brengen en houden van het **weerstandsvermogen** van één van de deelbegrotingen (SPW), die ten gevolge van de coronacrisis 2020-2021 en de planvoorbereidingskosten voor Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park flink geslonken is
- **bestuurssecretariaat**: ondersteuning bij besluitvormingsproces, zorgdragen adequate informatievoorziening en bewaken wettelijke termijnen
- doorontwikkeling **inkoop- en aanbestedingsbeleid** (o.a. actualisatie aanbestedingsrichtlijnen, inkoop- en aanbestedingsbeleid, toolkit inkoop)
- **informatieveiligheid** (oa. privacybeleid, bewustwording binnen de uitvoeringsorganisatie, jaarplan privacy
- vernieuwen en uitvoeren van de **social mediastrategie**

Evenement Wooferland in de Houtrak

Overzicht te verwachten nieuwe ontwikkelingen (verwachtingen 2024 en verder)

Er is een onderscheid tussen reguliere inspanningen en nieuwe inspanningen. De kadernota 2024 gaf op basis van het reguliere beleid geen aanleiding om de participantenbijdragen te verhogen, behoudens indexatie.

De besluitvorming en gekozen dekking, wordt in de begrotingswijziging 2024 of kadernota 2025 in zijn totaliteit aan het bestuur en participanten voorgelegd.

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Wat is de planning?
Realiseren van structureel financieel evenwicht en hernieuwde afspraken voor continueren samenwerking in GR	Het behouden van een gezond en levensvatbaar recreatieschap, waarbij deelgebied SPW financieel gezond wordt (er is hier sprake van een tekort aan benodigd weerstandsvermogen, verwachte uitputting van reserves eind 2023 en tegelijk de hoogste ambitie en noodzaak voor investeringen.	Kosteninzet is voor 2022 en 2023, voor fase 1 (van totaal 2 fasen) is € 35.000 uitgetrokken. Voor fase 2 is een vergelijkbaar bedrag realistisch.	Voorleggen nieuw ontwerp begroting aan raden/staten nieuw ontwerp GR 2024 *(mits het go/no-go moment in 2023 gepasseerd wordt)*
Aan de hand van de in 2020 vastgestelde visie en UP uitvoering geven aan de 14 projecten • 5 gebiedsconcepten • 5 ontvangstgebieden • 2 natuur- en biodiversiteitsprojecten • 1 fietsverbinding • 1 branding Spaarnwoude Park	De visie bevat een uitvoeringsprogramma. Hierin wordt beschreven hoe het recreatieschap de komende jaren toewerkt naar realisatie van de visie, aan de hand van acties in de diverse deelgebieden en op thema's als grotere bekendheid (marketing), participatie, balans in natuur en recreatie, en financieel structureel in evenwicht.	<u>Samenvatting meerjaren financieringsoverzicht 2020 - 2040</u> Initieel was er in het uitvoeringsprogramma sprake van € 12,8 mln. aan lasten en € 8,5 mln. aan baten over de totale periode 2020 – 2040. De eerste herziening bij de evaluatie van eind 2021 laat over dezelfde periode, zien dat er sprake is van € 11,9 mln. aan lasten en € 7,7 mln. aan baten. De tweede en huidige herziening heeft als uitkomst € 26,2 mln. aan lasten en € 3,8 mln. aan baten. Dat betekent een jaarlijks gemiddeld saldo c.q. investeringsvolume van kapitaallasten en kosten voor proces- en projectbegeleiding van € 1,1 miljoen. Het algemeen bestuur nam in 2022 nog geen besluit over de toekomstige financiering van de volledige uitvoeringsfase van het Uitvoeringsprogramma.	Voorleggen financieel stappenplan in kadernota 2025

		Korte termijn (2023) Voor 2023 is € 500.000 nodig voor het continueren van zichtbare stappen in de vernieuwing van Spaarnwoude én een nieuw elan en imago met Spaarnwoude Park. Dit betekent het verder verslechteren van het weerstandsvermogen in deelgebied SPW (omdat de reserves beheer / nieuwe investeringen SPW uitgeput raken). Daarom is gekozen pas op de plaats te maken met de inzet op het Uitvoeringsprogramma in 2023, en voorlopig alleen voor de 1e helft van 2023 een bedrag uit de reserves vrij te maken voor het benodigde minimale project- en procesmanagement. Perspectief Voor de programmabegroting 2024 zijn alleen de kosten verwerkt waartoe eerder besloten is (investeringen in ontvangstgebied Groene Weelde, buitenruimte Zorgvrij ((via budget GO)) en revitaliseren Plesmanhoek). De aanvullende jaarlijkse gemiddelde kosten voor proces- en projectbegeleiding én kapitaallasten investeringen zijn hier dus niet in opgenomen. De programmabegroting 2024 is vooralsnog een voorzichtige begroting met een temporisatie van diverse projecten onder de vlag Spaarnwoude Park. Het algemeen bestuur is voornemens om voor de korte termijn ruimte te zoeken om óók door te gaan met het Uitvoeringsprogramma, door het samenvoegen van de algemene en vrij aanwendbare reserves van SPW en SGP. Dit is mogelijk middels een besluit van het algemeen bestuur, zonder dat daarvoor de GR aangepast moet worden met uniforme instemming van alle participanten. Het algemeen bestuur heeft zich expliciet uitgesproken nog achter de visie en Uitvoeringsprogramma te staan, en het besef dat daar investeringen een onderdeel van zijn. Een verhoging van de participantenbijdrage kan dan ingaan per 2025. De financiële uitwerking hiervan komt terug in de kadernota 2025. Het proces om te komen tot één begroting gaat ook door, en het samenvoegen van de reserves kan als eerste stap daarnaar toe worden gezien.	

Proces om te komen verbetering waterkwaliteit Veerplas	Het verbeteren van waterkwaliteit o.b.v. wettelijke normen en reductie overlast blauwalg	Eigen bijdragen van Spaarnwoude en derden om de noodzakelijke kosten te dekken. Er is een combinatie van maatregelen nodig om de overlast van blauwalg succesvol te reduceren (reguleren visstand, nieuw profiel helofytenfilter, aanleg natuurvriendelijke oevers en baggeren). Eerst wordt ingezet op baggeren (globale schatting totale kosten van € 1 tot € 1,5 miljoen).	Realisatie 2023-2024
Programma herstel Liniedijken Stelling van Amsterdam	Het recreatieschap heeft in 2022 een Samenwerkingsverklaring ondertekend. Doel is verbeteren samenhang Stelling van Amsterdam en recreatief benutten liniedijken.	Het recreatieschap werkt aan drie projecten: 1. Herinrichting ontvangstterrein fort Bezuiden 2. Realiseren wandelpad op Liniedijk 3. Realiseren rust- en informatiepunt Slaperdijkweg De kosten worden in 2023 uitgewerkt. PNH heeft cofinanciering beschikbaar.	Realisatie 2024 - 2026
Onderzoek uitbreiding vaste stroom voorziening evenemententerreinen Veerplas, Velsen en Houtrak	Verduurzamen van de evenementenlocaties (minder CO2 uitstoot)	Bij de eerste gerealiseerde locatie, Groene Weelde, waren de kosten voor het recreatieschap € 175.000. Het is nu nog niet bekend wat de benodigde investeringen zijn. Bij de locatie Velsen en Houtrak kan een deel uit de gezamenlijke spaarpot terreininvesteringen benut worden.	Realisatie 2024 - 2026
Herinrichtingsplan Groene Carré Zuid	Aanleiding is de wens van de gemeente H'meer om meer bomen te planten. Het plan is breder getrokken tot een integrale visie op het gebruik en functie van deze groenstrook.	De visieschets incl. vuistraming wordt ter vaststelling aan het algemeen bestuur aangeboden in 2023.	Realisatie 2024 - 2026

Wat gaat het kosten?

De lasten van Spaarnwoude zijn als volgt opgebouwd.

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	139.381	-	-139.381
2. Beheer en onderhoud	8.657.172	4.660.900	-3.996.272
3. Veiligheid en toezicht	767.907	-	-767.907
4. Bestuur en ondersteuning	1.168.679	-	-1.168.679
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	1.525	6.342.975	6.341.450
Totaal voor bestemming	**10.734.664**	**11.003.875**	**269.211**
Ad 5. Mutaties reserves	1.114.303	845.092	269.211
Totaal na bestemming	**11.848.967**	**11.848.967**	**-**

Financieel resultaat

De totale lasten liggen circa € 1.032.972 (-8,8%) lager dan de begrotingswijziging 2023, onderstaande zoals in tabel is weergegeven. De lasten stijgen weliswaar door hogere indexatie (8,2%) en structurele verhoging van de personele inzet (uitbreiding formatie vastgoed), maar daar tegenover staat dat er minder incidentele projecten van substantiële omvang zijn opgenomen. Voornamelijk omdat hier nog over besloten moet worden (zie kopje nieuwe ontwikkelingen hiervoor). De baten stijgen met 2,2%. Dit komt vooral door de verwachte stijging van inkomsten uit vastgoed door de structurele uitbreiding met 1 fte (cf. kadernota 2024).

	Begroting 2024	Begrotings-wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Lasten	10.734.664	11.767.636	10.802.558
Baten	11.003.875	10.750.921	10.235.657
Saldo	**269.211**	**-1.016.715**	**-566.901**

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

	Stand per 1-1-2024	Stand per 31-12-2024	Verschil
Algemene reserve SPW	56.784	57.784	1.000
Bestemmingreserve beheer SPW	128.122	361.726	233.604
Bestemmingsreserve investeringen SPW	172.854	131.778	-41.076
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	2.084.078	2.407.238	323.160
Algemene reserve SGP	1.380.388	1.326.037	-54.351
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.651.490	3.009.490	358.000
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	1.905.050	1.905.050	-
Bestemmingsreserve SMG	4.104.440	3.606.298	-498.142
Best. reserve SMG beh. monument MH17	622.471	568.087	-54.384
Bestemmingsreserve SMG investering	356.178	307.578	-48.600
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	50.000	100.000	50.000
Totaal reserves	**13.511.855**	**13.781.066**	**269.211**
Voorziening groot onderhoud SPW	118.913	276.913	158.000
Voorziening groot onderhoud SGP	320.748	274.148	-46.600
Voorziening groot onderhoud SMG	521.032	569.132	48.100
Totaal reserves en voorzieningen	**14.472.548**	**14.901.259**	**428.711**

Risicobeheersing

Begin 2023 zijn de risico's voor Spaarnwoude opnieuw in kaart gebracht. De nieuwe staan hieronder onderstreept. De belangrijkste risico's voor Spaarnwoude zijn:

1. Terugbetalen subsidies
2. Inkoop en aanbestedingsrisico
3. Vervuilde grond/ bodemsanering
4. Verandering regelgeving (zwemwaterkwaliteit)
5. Calamiteiten zwemwater
6. Verminderde inkomsten /Geen doorgang evenement door bv. faillissement organisator of een niet- verleende evenementenvergunning
7. Opruimen dumpingen synthetisch drugsafval
8. Eindwaardevergoeding opstallen (bij einde erfpachtcontract dient in sommige gevallen het recreatieschap de toegevoegde waarde van de opstal te vergoeden)
9. Beperkingen ontwikkelingen in landelijk gebied (beschermingsregimes NNN, PBL en UNESCO)
10. Klimaatverandering (langdurige droogte, piekbuien, hogere temperaturen en verzilting
11. Continuïteit dienstverlening (vanwege aanstaande aandelenverkoop RNH)
12. Afhandeling WOO-verzoeken

De kwantificering van de risico's leidt tot een gewenst weerstandsvermogen van € 1.046.000. De omvang van de huidige reserves ligt onder het niveau van het benodigde weerstandsvermogen. Recreatieschap Spaarnwoude beschikt over een weerstandscapaciteit beschikt van € 850.000, - om de risico's te dekken.

Gezien de verschillende deelgebieden (SPW, SGP en SMG) ieder op een aparte wijze wordt gefinancierd valt het gewenste weerstandsvermogen als volgt te verdelen.

Deelgebied	Verdeling	Benodigd weerstandsvermogen	Deel direct beschikbaar voor weerstandscapaciteit
SPW	75%	€ 784.500	€ 350.000
SGP	17,5%	€183.050	€ 300.000
SMG	7,5%	€ 78.450	€ 200.000
Totaal	**100%**	**€ 1.046.000**	**€ 850.000**

Alleen bij deelgebied SPW leidt de confrontatie van vermogen en capaciteit tot een tekort aan weerstandscapaciteit (€ 434.500 te weinig). Ten opzichte van een jaar geleden, is het tekort toegenomen. In de programmabegroting van 2023 stond een tekort van € 179.500.

Voorgesteld wordt om het beperkte tekort aan weerstandscapaciteit op dit moment te accepteren en nu nog niet het tekort aan te vullen. De argumentatie daarvoor is dat de gekwantificeerde risico's zich niet gelijktijdig zullen manifesteren en de ontwikkeling van de weerstandscapaciteit en -weerstandsvermogen voortdurend worden gemonitord.

Personeel RNH vormt in huidige vorm geen financieel risico

Personeel dat werkt voor Recreatieschap Spaarnwoude zijn in dienst van Recreatie Noord-Holland NV. Risico's t.a.v. langdurige ziekte en arbeidsongeschiktheid zijn volledig voor rekening van Recreatie Noord-Holland.

Onderzoek verkoop aandelen uitvoeringsorganisatie RNH

Provincie Noord-Holland heeft de intentie de aandelen te vervreemden. De gevolgen zoals continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening zijn afhankelijk van de voorwaarden waarbinnen de overdracht gaat plaatsvinden. De beoogde overnamekandidaat is Staatsbosbeheer en een verwachte ingangsdatum van 1 januari 2024. Het raamcontract met RNH en de schappen loopt nog t/m 1 januari 2025.

Recreatie Noord-Holland ziet nu reeds twee effecten: het vertrek van een aantal collega's en moeite om vacatures vervuld te krijgen. Er wordt dan dus minder gedaan of projecten vertragen. RNH is genoodzaakt nu met interim personeel te werken tegen hogere tarieven, dus bedrijfskosten voor het schap stijgen.

Programma's

Visie

In 2018 heeft het algemeen bestuur opdracht gegeven tot opstellen van een visie voor Spaarnwoude. Doel was het realiseren van een toekomstbestendig recreatieschap. Er wordt toegewerkt naar een meerjarig begrotingsevenwicht, om toekomstige tekorten tijdig te dekken, met een nieuwe balans tussen opbrengsten uit het gebied en participantenbijdragen. In 2020 is de visie Spaarnwoude Park *rijk aan natuur, buitenleven en verhalen* uit het verleden vastgesteld.

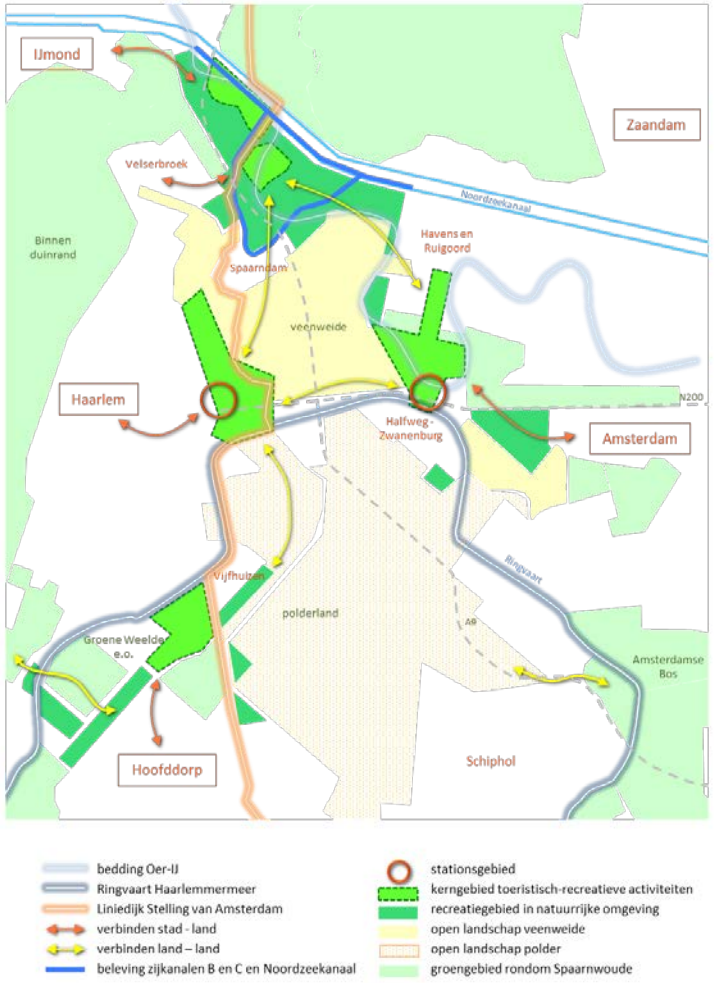
Een natuurrijk park tussen de grote steden. Zo groot als 7000 voetbalvelden. Goed bereikbaar, veelzijdig, met regionale bekendheid. Waar elk type recreant zijn hart ophaalt en zich weg waant uit de stad. Dat is Spaarnwoude Park 2040, het toekomstplan dat recreatieschap Spaarnwoude samen maakte met de provincie, gemeenten, ondernemers, organisaties en bewoners. Het aantal inwoners in de steden rond Spaarnwoude groeit stevig, wat onder meer leidt tot toenemend recreatief gebruik. De ambitie is om de extra bezoekers aan Spaarnwoude goed op te vangen. Vanaf 2020 verandert dit gebied in een boeiend en duurzaam recreatiegebied voor alle inwoners van de omliggende steden en dorpen. Het imago verandert mee: 'Een rijk van natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden'.

Het doel is meer variatie in landschap en natuur, de historie te gebruiken als drager voor ontwikkelingen, ruimte te bieden aan initiatieven en de bereikbaarheid en verbindingen stad – land te verbeteren.

De visie is hier te vinden: https://www.spaarnwoude.nl/spaarnwoude-park/over-spaarnwoude-park

Spaarnwoude Park 2040

rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden



Actuele ontwikkelingen

Actuele externe ontwikkelingen

- Sterke inflatie met stijging van prijzen van arbeid, materiaal en energie, wat tot effect heeft dat investeerders zich herbezinnen, de realisatie van eerder genomen besluiten zoals revitaliseren Groene Weelde duurder uit kan vallen (of minder gerealiseerd kan worden) en kostenramingen snel verouderd zijn
- Implementatie nieuwe omgevingswet (wederom uitgesteld, nu naar 1 januari 2024) met een groter belang van omgevingsparticipatie
- De groei van de bevolking in de metropoolregio Amsterdam (MRA, +16% in 2035). Die betekent een substantiële toename in recreatiebehoefte voor de regio. Uit het rapport druk- en draagkracht van PNH uit 2022 is geraamd dat 5.000 hectare extra nodig is. Daarnaast staan de natuurwaarden onder druk door onder meer de stikstofdepositie en afname van de biodiversiteit.
- Het provinciale ruimtelijk- en natuurbeleid. Met de drie beschermingsregimes van het landelijk gebied (Natuur Netwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap en Unesco) en de soms gewenste ontwikkelruimte binnen de recreatiegebieden kan spanning ontstaan. Voor optimalisatie van de NNN vindt afstemming plaats met Provincie Noord-Holland (zie ook paragraaf risico's en weerstandsvermogen). Onderzocht wordt of een 'package deal' voor meerdere ontwikkellocaties tegelijk soelaas kan bieden.
- Provinciale Staten verkiezingen. Het jaar 2023 is een jaar waarin de vertaling van het coalitieprogramma van de het nieuwe provinciebestuur aandacht zal vragen voor ons werk en werkgebied.
- Wijziging GR noodzakelijk vanwege hernieuwde wetgeving en grotere rol omgevingsparticipatie
- NOVEX Noordzeekanaalgebied: in en rond het Noordzeekanaalgebied (NZKG) groeit de vraag naar ruimte vanuit verschillende opgaven (circulaire economie, wonen, werken, haven, landschap, recreatie en energietransitie). De ministeries van EZK en IenW zijn verantwoordelijk en betrokken zijn de andere departementen, Bestuursplatform NZKG. Het NZKG is één van de gebieden waar de grootste ruimtedruk is. Daarbij moet het NZKG een circulaire transitie en een energietransitie doormaken. Dit zal betekenis hebben voor het ruimtebeslag van energie en op- en overslag, industriële en havenactiviteiten. Ook zal het consequenties hebben voor de grotere regio. De Houtrakpolder is mogelijk zoekgebied voor een piekwaterberging en energietransformatorstation.
- Regiodeals. Bij Regio Deals werken Rijk en regio als partners samen om belangrijke opgaven in Nederland aan te pakken en de brede welvaart te vergroten. Denk aan beter verbinden van groen met de stad. In de stedelijke woonambities zijn dit thema's die bijdragen aan een prettig en gezond woonklimaat. Dat biedt ook kansen om de biodiversiteit te versterken door het buitengebied 'de stad in te trekken' en recreatie- en natuurbeleving al bij de voordeur te laten beginnen
- Intentie tot verkoop aandelen uitvoeringsorganisatie RNH NV door Provincie Noord-Holland. Het recreatieschap heeft een raamovereenkomst met RNH voor uitvoering van de programma's en diensten voor de schappen.

Actuele ontwikkelingen binnen recreatieschap

- Het verder (door)ontwikkelen van Spaarnwoude op basis van de vastgestelde visie Spaarnwoude Park 2040; aan de hand van het uitvoeringsprogramma, met als belangrijkste punten inzet op 14 projecten:
  - Focus op het versterken van natuur, landschap en cultuurhistorie
  - Focus op de ontwikkeling van aantrekkelijke ontvangst- en verblijfgebieden ten behoeve van een goede spreiding van de recreatieve druk
  - Uitgeven in ondererfpacht van sleets geraakte gebouwen
  - Fietsbereikbaarheid (in Spaarnwoude en vanuit de steden)

Gebiedsproces Dijkland voor realisatie NNN, werkbezoek juli 2022

- Het verkennen van een eenvoudigere begrotingsstructuur, met een samenvoeging van de financiering en reserves van de deelbegrotingen SPW, SGP en SMG tot één, binnen de nieuwe gemeentelijke coalitieperiode 2022 - 2026

Operationele doelen 2024

Naast de reguliere bedrijfsvoering wil het recreatieschap de volgende doelen realiseren:

Programma 1 Ontwikkeling

- Er ligt een vastgestelde visie Spaarnwoude Park 2040 met uitvoeringsprogramma, waarbij sinds medio 2020 aan de planvoorbereidingsfase van 16 projecten gewerkt wordt. Vanaf 2022 is van enkele projecten de fase van planrealisatie gestart. Voor de lange termijn is nog geen duidelijkheid of alle projecten gerealiseerd kunnen worden. Het algemeen bestuur heeft inmiddels wel een stappenplan gemaakt om zowel het proces van de begrotingsvereenvoudiging te continueren als voor de korte termijn budget vrij te spelen voor het Uitvoeringsprogramma (zie samenvatting). Eerder is gekozen pas op de plaats te maken met de inzet op het Uitvoeringsprogramma in 2023, en voorlopig alleen voor de 1e helft van 2023 een bedrag uit de reserves vrij te maken voor het benodigde minimale project- en procesmanagement. Dat betekent dat sommige gevallen alleen 'no-regret'-maatregelen worden uitgerold of subsidies gebruikt. Concreet: nog geen implementatie van ecologisch beheer en inzet op ontvangstgebieden waar een substantiële investering nodig is (Veerplas, Houtrak en SnowWorld).
- Implementeren schapsbrede programma natuurinclusieve recreatie
- Uitvoering geven aan in 2021 opgesteld Plan van Aanpak biodiversiteit (generieke aanpak voor alle recreatieschappen), door o.a. vergroten profilering op natuur en biodiversiteit en publiekscommunicatie over soortenrijkdom

Programma 2 Beheer en onderhoud

- Verhogen van inkomsten door structurele inzet één extra medewerker bij afdeling Vastgoed
- Werken conform het eind 2022 vast te stellen uitgifteprotocol vastgoed (n.a.v. arrest Didam openbaar en transparant)
- Adviesbureau Cyber opnieuw een nulmeting uitvoeren naar de beeldkwaliteit in de gebieden (behalen CROW-norm niveau B).
- Gedurende het gehele recreatieseizoen is er een afvalcampagne tegen zwerfafval. In de gebieden worden banners opgehangen en waar mogelijk ook de inzet van afvalcoaches.

Programma 3 Toezicht

- Social-media activiteiten (brede scope: zwerfvuil, biodiversiteit etc. en filmpjes m.b.t wetenswaardigheden in de natuur van SPW) meer belegd in teams toezicht
- Gebruik van wildcamera's. Dit in het verlengde om via social-media de natuur meer onder de aandacht van de recreanten te brengen.
- Verhogen van de effectiviteit (bijv. aansluiten buurtpreventie, cameratoezicht)

Programma 4 Overhead

- Gefaseerde uitrol naamswijziging, nieuw logo en bebording Spaarnwoude Park in midddelen
- Afspraken met Staatsbosbeheer over verlenging erfpachtcontracten voor het economisch eigendom van het recreatieschap, inclusief de 'beheren-zonder-titel' gebieden
- Mogelijke realisatie vereenvoudigen begroting

Programma's

Spaarnwoude wil haar doelen realiseren aan de hand van vijf programma's. Per programma wordt gewerkt aan diverse taakvelden. Per taakveld zijn operationele doelen voor 2024 bepaald.

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	139.381	-	-139.381
2. Beheer en onderhoud	8.657.172	4.660.900	-3.996.272
3. Veiligheid en toezicht	767.907	-	-767.907
4. Bestuur en ondersteuning	1.168.679	-	-1.168.679
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves)	1.525	6.342.975	6.341.450
Totaal voor bestemming	**10.734.664**	**11.003.875**	**269.211**
	Toevoeging	**Onttrekking**	**Saldo**
Ad 5. Mutaties reserves	1.114.303	845.092	269.211
Totaal na bestemming	**11.848.967**	**11.848.967**	**-**

Specificatie van de baten	
Subsidies en projectbijdragen	27.136
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	4.703.764
Participantenbijdragen	6.272.975
Totaal baten voor bestemming	**11.003.875**

Reguliere werkzaamheden

Het saldo van de reguliere baten en lasten is gunstiger dan voorgaande jaren, zoals in onderstaande tabel is weergegeven. Dit is onder andere het gevolg van hogere baten uit erfpacht/huur/evenementen (+14% t.o.v. de programmabegroting 2023).

	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Lasten	10.588.838	9.967.850	9.295.974
Baten	10.999.375	10.078.666	9.356.920
Saldo	**410.537**	**110.816**	**60.945**

Incidentele werkzaamheden

Het saldo van de incidentele baten en lasten is ook gunstiger dan voorgaande jaren, zoals in onderstaande tabel is weergegeven. Het saldo is lager dan de begrotingswijziging 2023, omdat het bestuur over nieuwe incidentele werkzaamheden nog moet beslissen. Deze programmabegroting gaat daarom uit van een voorzichtige, basale raming.

	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Lasten	145.826	1.799.786	1.506.584
Baten	4.500	672.255	878.737
Saldo	**-141.326**	**-1.127.531**	**-627.847**

Resultaat totaal

	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Lasten	10.734.664	11.767.636	10.802.558
Baten	11.003.875	10.750.921	10.235.657
Saldo	**269.211**	**-1.016.715**	**-566.901**

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting

Visie

Met het programma ontwikkeling en inrichting zet het recreatieschap zich in voor de ontwikkeling van recreatie, erfgoed en natuur. Voor 2024 zijn de vijf belangrijkste zaken:

- Voorlopig **temporiseren** van het verder ontwikkelen van Spaarnwoude op basis van de vastgestelde visie Spaarnwoude Park 2040; aangezien het algemeen bestuur eind 2022 de keuze voor verdere investeringen heeft gekoppeld aan de uitkomsten van het **onderzoek naar de integrale begroting** (uitkomst daarvan verwacht in 2023). Dat betekent dat sommige gevallen alleen 'no-regret'-maatregelen worden uitgerold of subsidies gebruikt. Concreet: nog geen implementatie van ecologisch beheer en inzet op ontvangstgebieden waar een substantiële investering nodig is (Veerplas, Houtrak, boerenerf Spaarnwoude revitalisering binnenruimte). Kosten voor proces- en projectbegeleiding én alle aanvullende benodigde investeringen zijn in de programmabegroting 2024 dus niet opgenomen. Nb. Voor 2023 is wél budget gevonden om alsnog met de planvoorbereiding van de locatie SnowWorld verder te gaan, anders dan in de kadernota 2024 vermeld stond.
- Uitvoering geven aan **projecten Spaarnwoude Park** waar eerder wél bestuurlijk akkoord voor is gegeven:
  - ❖ Afronding gebiedsproces met werving kandidaat herontwikkeling fort benoorden Spaarndam, waarvoor in 2022 de keuze volgt of en hoe deze werving opvolging gaat krijgen
  - ❖ revitaliseren van ontvangstgebied Groene Weelde met een nieuwe natuurinclusieve entree, een natuurspeeltuin en hondentrimparcours met in totaal € 2,4 miljoen aan bruto investeringen
  - ❖ opknappen buitenruimte ontvangstgebied Zorgvrij voor in totaal € 500.000 aan budgetneutrale investeringen
  - ❖ werving van een kandidaat voor herontwikkeling boerderij Lage Dijk
  - ❖ doorontwikkeling agrarisch-educatieve speelplek Plesmanhoek voor € 550.000 vanuit het definitief ontwerp
- **Optimalisatieslag NNN:** in het kader van onder meer het Natuur Netwerk Nederland en de soms gewenste ontwikkelruimte binnen de recreatiegebieden kan spanning ontstaan. Hierover vindt afstemming plaats met de provincie. Onderzocht wordt of een 'package deal' voor meerdere ontwikkellocaties tegelijk soelaas kan bieden. Het streven is dit in 2023 aan GS aan te bieden
- Opvolging geven aan het in 2023 vast te stellen gebiedsplan **Duurzaam Dijkland**, waarin in een **gebiedsproces** met agrariërs, waterschap, vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland toegewerkt worden naar het halen van de NNN-doelen met toekomstperspectief voor de agrariërs
- **inrichtingsprojecten** openbaar groen en openluchtrecreatie, zoals updaten **fietsroutenetwerken** Amstelland, Meerlanden en Zuid-Kennemerland en het herinrichtingsplan **Groene Carré** (bomenaanplant, recreatieve structuur, verbinding woonwijk en gemeentelijk groen)

Operationele doelen per taakveld voor 2024

Taakveld 2.1.1 Verkeer en vervoer

- Aanleg en (her-)ontwikkeling van wegen, paden, steigers, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair
- Uitvoering geven aan meerjaren provinciaal programma Herstel Liniedijken Stelling van Amsterdam 2021 - 2025
- Het zoeken naar cofinanciering en overeenstemming onder trajectpartners voor het realiseren van de groene F200 (fietsverbinding Amsterdam – kust) met noordelijke aftakkingen ter versterking van de leefbaarheid van de regio

Taakveld 3.1 Economische ontwikkeling

- uitvoeren van projecten en processen uit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2025 waar bestuurlijk akkoord voor is en

temporiseren van de rest. Bij de kadernota 2024 zat een bijlage met de voortgangsrapportage per project.

Taakveld 3.2.1 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

Vastgoed- en locatieontwikkelingen:

- Sloop en sanering van commercieel vastgoed
- Groot onderhoud of vervanging van commercieel vastgoed
- Bouwrijp maken voor locatieontwikkelingen
- Operationeel omgevingsmanagement

Taakveld 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen

Door het ondernemersloket worden de verzoeken van ondernemers behandeld en zo nodig verder begeleid.

Taakveld 5.5.1 Cultuurhistorische monumenten

Conserveren en publiekelijk toegankelijk maken van erfgoed, o.a.:

- restauratie en participatie voor toekomstig gebruik fort Benoorden Spaarndam
- gemeente Haarlem onderzoekt business case behoud en herontwikkeling boerderij Noord-Akendam tot Skaeve Huse

Taakveld 5.7.1 Openbaar groen en openluchtrecreatie

Inrichtingsprojecten van de recreatieterreinen, waaronder:

- uitvoering geven aan landschapsinrichtingsplan TenneT rond Groene Weelde
- verbeteren evenemententerreinen Houtrak, Oostenbroek/Buitenhuizen en Groene Weelde vanuit publiek-private samenwerking met evenementorganisatoren
- verplaatsing Pontveer de Opstapper *(realisatie is met een jaar vertraagd vanwege de vergunningsverlening en subsidievoorwaarden)*
- aanleg ca. 4 ha nieuw bos in park Zwanenburg vanuit Bossenstrategie, periode 2022 – 2025
- watercompensatie en natuurontwikkeling Oeverlanden aan de Liede *(realisatie was voorzien in 2023, maar is zeker met een jaar vertraagd vanwege de vergunningsverlening)*

Tweede plantdag geboortebos park Zwanenburg, feb '23

Baten en lasten

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Bedrijfskosten	49.950	584.000	819.567
Inzet RNH	89.431	347.420	315.317
Kapitaallasten	-	-	-
Totale lasten	***139.381***	***931.420***	***1.134.884***
Opbrengsten	-	-	-
Subsidies en projectbijdragen	-	361.057	559.458
Totale baten	**-**	***361.057***	***559.458***
Saldo	**-139.381**	**-570.363**	**-575.426**

Opening OerIJ, audiotour Romeinenroute Velsen de Ven

Meerjareninvesteringsplanning (MJIP) voor 2025-2027

Wanneer een doel uit 2023 niet helemaal gerealiseerd kan worden, kan binnen het budget dat is begroot voor programma 1 alvast worden ingezet op (voorbereidingswerkzaamheden voor) deze doelen:

- Handelen in de geest van de vernieuwde visie met spelregels voor nieuwe initiatieven
- Realiseren van een permanente locatie ontwikkelingen, die bijdragen aan de vernieuwde visie, een breder recreatie- en natuuraanbod en een gezonde financiële positie van het recreatieschap (een besparing op de beheerlasten en verhoging van de exploitatiebaten)
- Inspelen op provinciale programma's zoals het Masterplan biodiversiteit, voedselvisie of de motie gebiedscoöperaties

Programma 1 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Planning	Kwaliteit en accenten	Lasten	Baten
2.1.1 verkeer en vervoer	--				
3.1 economische ontwikkeling	Ambitie- en visieproces en programmering	Eind 2024: eindevaluatie uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 - 2024: 1. Continueren: welke projecten faseren, welke verder naar planrealisatie 2. Beëindigen 3. Opstellen nieuw uitvoeringsprogramma	Focus op 14 kansrijke projecten binnen de vier pijlers: landschap, verbindingen, activiteiten en betrokkenheid	97.009*	
3.2.1 fysieke bedrijfsinfrastructuur	--			-	
3.3 bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	Ondernemersloket	continu	Gronduitgiftes via uitgiftebeleid	21.795	
5.5.1 cultuurhistorische monumenten				-	
5.7.1 openbaar groen en (openlucht) recreatie	Diverse projecten			20.577	
Totaal				**139.381**	

*De daadwerkelijke lasten voor proces- en projectbegeleiding voor het Uitvoeringsprogramma liggen in 2024 hoger. Raming ca. € 400.000 totaal (dus € 300.000 meer dan hier opgenomen is). Er is nu nog niks opgenomen, omdat het Uitvoeringsprogramma wacht op bestuurlijke besluitvorming hoe verder.

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld		Begroting 2024	
Nr.	Projectnaam	Lasten	Baten
2.1.1	Reguliere werkzaamheden verkeer en vervoer	-	-
	Subtotaal taakveld 2.1.1	**-**	**-**
3.1	Reguliere werkzaamheden economische ontwikkeling	12.059	-
3.1	Ontvangstgebied De Groene Weelde planvoorbereidingskosten	84.950	-
	Subtotaal taakveld 3.1	**97.009**	**-**
3.2.1	Reguliere werkzaamheden ontwikkeling en inrichting fysieke bedrijfsinfrastructuur	-	-
	Subtotaal taakveld 3.2.1	**-**	**-**
3.3	Reguliere werkzaamheden bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	21.795	-
	Subtotaal taakveld 3.3	**21.795**	**-**
5.5.1	Reguliere werkzaamheden cultureel erfgoed	-	-
	Subtotaal taakveld 5.5.1	**-**	**-**
5.7.1	Reguliere werkzaamheden openbaar groen en (openlucht)recreatie	20.577	-
	Subtotaal taakveld 5.7.1	**20.577**	**-**
	Totaal	**139.381**	**-**

Programma 2. Beheer en onderhoud

Visie

Met het programma beheer en onderhoud zet het recreatieschap zich in voor de instandhouding van landschap, erfgoed, recreatie en natuur. Voor 2024 zijn de vijf belangrijkste punten:

- **uitvoering integraal beheer en exploitatie** (gebouwen, wegen, paden, gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, kunstwerken en weg- en terreinmeubilair) volgens de gemiddelde CROW-beeldkwaliteit B, met als doel instandhouding van recreatiegebieden en -voorzieningen die aantrekkelijk, schoon en veilig zijn
- begeleiden en programmering **evenementen** met drie speerpunten:
  - ❖ merkactivatie Spaarnwoude Park tijdens evenement (met als doel herhaalbezoek)
  - ❖ opstellen toewijzingswerkwijze
  - ❖ opstellen transparant prijswerkwijz
- **uitgifte** van tijdelijke gebruiksovereenkomsten, ontheffingen en vergunningen.
- **verhogen van inkomsten** door structurele inzet één extra medewerker bij afdeling Vastgoed
- **beantwoorden van vragen en klachten** van recreanten, ondernemers en derden, o.a. via het online meldformulier openbare ruimte
- **routenetwerken onderhouden** (wandel, fiets en sloep)

Zie voor nadere informatie ook de paragraaf kapitaalgoederen↗.

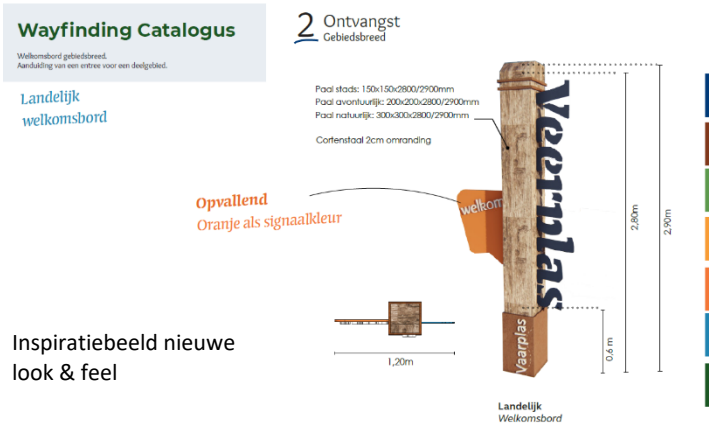
Operationele doelen per taakveld voor 2024

Taakveld 2.1.2 Verkeer en vervoer

- het jaarlijks (groot) onderhoud van wegen, paden, kunstwerken en weg- en terreinmeubilair, inclusief afschrijvingen, met onder andere de volgende grotere projecten:
  <u>Deelgebied SPW</u>
  - groot onderhoud autowegen: Laaglandersluisweg 2e fase, Zuiderweg, gedeelte Spaarndammerweg
  - groot onderhoud fietspaden: Houtrak t.h.v. golfbaan en t.h.v. Michielsenweg, Dijkland Kerkweg t.h.v. boerderij Ettingen
  - groot onderhoud wandelpaden: terrassenheuvel Zuid 2e fase in Houtrak, benedenterrein Oosterbroek fase 2
  - bruggen: brug Dijkland 818 nabij molen Slokop
- straatreiniging
- signing & wayfinding: vervangen van bewegwijzering en informatievoorziening van fietsbewegwijzering en welkomstborden *(dit stond gepland voor 2023, maar is doorgeschoven naar 2024 vanwege vertraging in het opstellen van het locatieplan en technische uitwerking van het handboek signing & wayfinding)*

Welkomstborden entrees gebieden krijgen nieuwe look & feel Spaarnwoude Park

Opknapbeurt boogbrug ontvangstgebied Velsen skibaan



Inspiratiebeeld nieuwe look & feel

Taakveld 3.2.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

Tot dit taakveld behoren activiteiten gericht op het scheppen van fysieke condities voor alle vormen van bedrijvigheid (vastgoedbeheer):

- (her)ontwikkeling en (groot) onderhoud van ontwikkellocaties, ligweiden en dagkampeerterreinen;
- herstructurering en verduurzaming ontwikkellocaties.

En de uitvoeringsorganisatie zorgt voor het afhandelen van WOO-verzoeken, canonherzieningen en andere notariële wijzigingen van erfpachtcontracten.

Taakveld 3.4 Economische promotie

Dit zijn de activiteiten die zijn gericht op het op de kaart zetten van Spaarnwoude. De reguliere werkzaamheden betreffen:

- uitvoering geven aan de hernieuwde communicatievisie en strategie
- het verhaal van Spaarnwoude Park meer uitdragen op het thema natuur, landschap en cultuurhistorie
- het met communicatiemiddelen ondersteunen van programmamanagement bij rapportages en verslaglegging over activiteiten, voortgang en resultaten van het recreatieschap (doelgroep: ambtenaren en bestuurders)
- het actief communiceren van behaalde resultaten van het recreatieschap, ten behoeve van zichtbaarheid en draagvlak op politiek-bestuurlijk niveau (pers, inwoners, omwonenden, ondernemers, raden- en Staten en recreanten)
- informeren van doelgroepen over ontwikkelingen en activiteiten
- het bevorderen van de samenwerking tussen lokale ondernemers en het recreatieschap.
- vergroten profilering op natuur en biodiversiteit en in samenhang communiceren over de projecten ecologisch beheer (zie 5.7.2)

Taakveld 5.3 Cultuur presentatie en productie

- Werving van nieuwe evenementen vanuit het (in 2022 opgestelde) evenementenprofiel ontvangstgebieden
- Begeleiding van grote evenementen in de voorbereiding, opbouw, tijdens de uitvoering en in de afbouw en evaluatie, waaronder Strong Viking, Mysteryland, Awakenings, Mud Masters en Dance Valley.
- Duurzame programmering van evenementen, zoals het gebruik van aggregaten zoveel mogelijk vermijden en het gebruik van doorspoeltoiletten bevorderen.
- Aandacht voor biodiversiteit bij evenementen: het rekening houden met de natuur door de evenementorganisator.

Taakveld 5.5.2 cultuurhistorische monumenten

Conserveren en publiekelijk toegankelijk maken van erfgoed, o.a.:

- vastgoedbeheer fort Bezuiden Spaarndam
- vastgoedbeheer molen de Veer

Fort Bezuiden Spaarndam

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en openluchtrecreatie

- Jaarlijks onderhoud, groot onderhoud en vervanging van gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, etc. inclusief afschrijvingen, o.a.:

  - beschoeiingen en water: vervangen zwemsteiger en deel beschoeiingen Westbroekplas, Houtrak fase 1 bij iepenweide, 1e fase baggeren Veerplas (geheel o.b.v. nader te regelen cofinanciering)
  - Dunnen bosvakken en bijplanten Groene Weelde, grasvegetaties versterken evenemententerrein Mysteryland
  - Baggeren sloten rondom Big Spotters Hill (2023 met doorloop 2024)
  - Snoeien laanbomen, solitaire bomen en boomgroepen
- begeleiden evenementen
- routenetwerken onderhouden, beheren en promoten (zie kader)
- exploitatie van evenemententerreinen
- uitgifte van gebruiksovereenkomsten, ontheffingen en vergunningen
- publieksdiensten
- begeleiden werken van derden
- onderhoudsmaterieel, voer- en vaartuigen
- coördinatie en communicatie zwemwaterkwaliteit
- recreatiemonitor uitvoeren (meting aantal en onderzoek bezoekers)

Natuurbeheer en -projecten:

- weidevogelbeheer door Stichting Agrarische Bedrijven Spaarnwoude in Dijkland, met een jaarlijkse exploitatiesubsidie vanuit het recreatieschap
- revitaliseren bossen vanuit het ecologisch beheerplan (2022 in concept vastgesteld) en Plan van Aanpak biodiversiteit (beleid RNH). Dit houdt in het dunnen, open plekken creëren en het laten liggen van dood hout in de bosvakken, zodat een horizontale en verticale structuur ontstaat. De andere twee maatregelen uit dit plan kunnen voorlopig niet structureel opgepakt worden. Het betreft ander maaibeheer en natuurvriendelijke oevers, sloten en slootkanten. De uitvoeringsorganisatie zoekt binnen begroting evenwel naar incidentele kansen. Het gaat om:
  - Creëren van een poel met een plas/dras oever bij Zorgvrij
  - Landje van Gruijters, hoge populieren vervangen door knotbomen zodat minder predatoren aanwezig zijn. Fasegewijs aan de hand van boominspecties.
  - Herstel van natuurbermen in Dijkland (fase 4)
  - Houtrak aanleggen van een natuurvriendelijke beschoeiing van wilgenwiepen. De oevers blijven intact, zodat de ijsvogel hier kan nestelen (fase 4)
  - Toepassen Dijkland Spaarnwoudermeertje hakhoutbeheer a.d.h.v. adviezen uit uitgevoerd natuuronderzoek (fase 2)
  - Natuurvriendelijke inrichting van de zwemhafjes bij Veerplas
  - Boomvormers bij Batterij verwijderen uit rietlanden
  - Aanleg natuurvriendelijke oevers de Ven (mits subsidie beschikbaar)
  - Aanleg natuurvriendelijke oevers bij vier locaties SMG/SGP, w.o. park Vijfhuizen en Groene Weelde (subsidie reeks verstrekt Rijnland)

Met ingang van 2022 is 'laaghangend fruit' dat binnen begroting uitgevoerd kan worden, stapsgewijs ander maaibeheer in deelgebied SPW: met een accent op randenbeheer. De strakke gazons van extensieve grasvegetaties krijgen een bredere rand van 4 meter tot aan het struweel of bos. Dat betekent 1x per jaar maaien en afvoeren in plaats van gemiddeld 1x per week of maand. Locaties waar dit uitgevoerd wordt, zijn delen van de ontvangstgebieden Houtrak en Velsen.

- Aanvullende natuuronderzoeken. Vanuit de adviezen van diverse eerdere ecologische onderzoeken bij het evenemententerrein de Ven, Uitzichtheuvels, Liniedijk Spaarndam en de natuurvriendelijke oever bij het Spaarnwouderveen, wordt onderzocht met extra financiële middelen (subsidies of vanuit regulier budget) enkele maatregelen worden getroffen die lokaal de natuur versterkt. Daarnaast is in 2022 ecologisch onderzoek uitgevoerd bij de Slaperdijk Spaarndam, omgeving Westbroekplas, het benedenterrein bij Oosterbroek en de Peddelpoel en een nulmeting van de natuurbermen in Dijkland. Deze onderzoeken zijn een nadere detaillering van kansen. Spaarnwoude vertaalt de adviezen in de beheerplannen. Voor 2023/2024 staat ecologisch onderzoek op de rol naar:
  - de kanobaan/zijkanaal B incl. dijken en visstand
  - de Westbroekplas
  - de natuurwaarden Groene Carré en park Zwaanshoek

Programmamanager in gesprek met eigenaar tuinderij Het Groene e

Bekijken bosrevitalisatie locatie Watergeus

Paddenstoeltjes Houtrak, zomer 2022

Kader taken Routebureau: routebeheer, onderhoud en promotie

1. Versterken functie uitloopgebied omwonenden en gebruik regiobewoners en toeristen.
2. Regie- en uitvoering van éénduidig beheer, onderhoud en promotie van het aangesloten recreatieve routenetwerk.
3. Betere aantrekkelijke verbindingen voor recreanten.
4. Beheren en onderhouden van routemarkeringen, informatiepanelen en routevoorzieningen in regionale routenetwerken voor fietsen, wandelen en varen die compleet zijn. Communicatie Nederlandstalig en beperkt (TOP's) Engelstalig.
1. Afhandeling van klachten over de fysieke inrichtingselementen binnen 10 werkdagen .
2. Behandeling van klachten over digitale communicatiemiddelen binnen 5 werkdagen.
3. Het verbeteren van de website www.wandelnetwerknoordholland.nl en bijbehorende app bij wijzigingen in het netwerk indien hier aanleiding toe is.
4. Het doorsturen van digitale data naar de Landelijke Routedatabank (wandel- en fietsnetwerken) en Dirk van Ommen (vaarnetwerken) als gevolg van wijzigingen in de netwerken.

Opening wandelnetwerk Zuid-Kennemerland, 2023

5. Goed functionerend houden van de website www.natuurwegwijzer.nl/tops. Controle en update van de informatie indien hier aanleiding toe is.
6. Inzet op beter functionerende monitoringsensoren in het veld door behartigen belangen en inzet op provinciaal druktemonitoringssysteem.
7. Wekelijkse promotie van Wandelnetwerk Noord-Holland op facebook en Instagram.
8. In de het eerste half jaar infographics over het gebruik van de routenetwerken per regio in 2024. De gegevens per gemeente zijn dan op aanvraag beschikbaar.

Voor Spaarnwoude werkt het Routebureau voor de regio Zuid-Kennemerland en IJmond met een **opdrachtgrootte** van € 105.319. De gemeenten betalen € 22.636 hiervan apart, omdat de routes soms buiten de GR liggen. Netto zijn de kosten voor het recreatieschap dus € 82.683.

Baten en lasten

Programma 2. Beheer en onderhoud	Begroting 2024	Begrotings-wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Bedrijfskosten DO	3.161.106	2.912.298	2.710.759
Overige bedrijfskosten	886.668	1.439.530	990.994
Inzet RNH	2.650.088	2.617.871	2.143.335
GO*	1.686.800	1.984.178	1.826.549
Kapitaallasten	113.010	116.718	107.462
Subtotaal lasten	***8.497.672***	***9.070.595***	***7.779.099***
Dotatie voorziening GO*	1.846.300	1.856.500	1.947.058
Onttrekking voorziening GO*	-1.686.800	-1.984.178	-1.826.549
Saldo mutaties voorziening GO	***159.500***	***-127.678***	***120.509***
Totale lasten	**8.657.172**	**8.942.917**	**7.899.608**
Opbrengsten	4.656.400	4.211.092	3.929.675
Projectsubsidies	4.500	311.198	279.938
Totale baten	**4.660.900**	**4.522.290**	**4.209.612**
Saldo	**-3.996.272**	**-4.420.627**	**-3.689.996**

*) GO betreft groot onderhoud en kleine vervangingen van maatschappelijke kapitaalgoederen, waarvan de kosten minder dan € 100.000 bedragen. Zie ook de toelichting in de paragraaf kapitaalgoederen.

Meerjarenonderhoudsplanning (MJOP) voor 2025-2028

De volgende operationele doelen zijn gepland voor de volgende jaren:

- uitvoering geven aan de planning van het meerjarenoverzicht investeringen;
- uitvoering geven aan de afspraken over de meerjarige planning op basis van het afgesproken onderhoudsniveau B (CROW – Cyber).

Wanneer een doel uit 2024 niet helemaal gerealiseerd kan worden, kan binnen het budget dat is begroot voor programma 2, alvast worden ingezet op (voorbereidingswerkzaamheden voor) deze doelen.

Programma 2 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Planning	Kwaliteit en accenten	Lasten	Baten
2.1 verkeer en vervoer	Wegen en paden, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair	continue	Beeldkwaliteit CROW B	1.430.121	84.651
3.2.2 fysieke bedrijfsinfrastructuur	Vastgoedbeheer	continu	In totaal beheert Spaarnwoude 157 erfpachtcontracten, 121 huurcontracten, 24 pachtcontracten en 125 overige contracten, zoals gras op stam en bruikleenovereenkomsten.	678.532	2.854.550
3.4 economische promotie	Gebiedspromotie en communicatie	continu	Vergroten betrokkenheid en draagvlak bij stakeholders (gemeenten, ondernemers, bezoekers en organisaties)	246.635	
5.3 cultuur presentatie en productie	Evenementen	continu		320.214	1.319.499
5.5.2 cultuurhistorische monumenten		continu		32.425	22.451
5.7.2 openbaar groen en (openlucht) recreatie	Gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, evenemententerreinen, routes, etc.	continu	Beeldkwaliteit CROW B	5.949.245	379.749
Totaal				**8.657.172**	**4.660.900**

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld Nr.	Projectnaam	Begroting 2024 Lasten	Baten
2.1.2	Reguliere werkzaamheden beheer verkeer en vervoer	467.681	84.651
2.1.2	Dotatie voorziening GO/V	886.700	-
2.1.2	GO/V	892.600	-
2.1.2	Onttrekking voorziening GO/V	-892.600	-
2.1.2	Kapitaallasten	75.740	-
	Subtotaal taakveld 2.1.2	**1.430.121**	**84.651**
3.2.2	Reguliere werkzaamheden beheer fysieke bedrijfsinfrastructuur	678.532	2.854.550
	Subtotaal taakveld 3.2.2	**678.532**	**2.854.550**
3.4	Reguliere werkzaamheden economische promotie	246.635	-
	Subtotaal taakveld 3.4	**246.635**	**-**
5.3	Reguliere werkzaamheden cultuurpresentatie en productie	320.214	-
5.3	Evenementen	-	1.319.499
	Subtotaal taakveld 5.3	**320.214**	**1.319.499**
5.5	Reguliere werkzaamheden cultureel erfgoed	27.925	17.951
5.5.2	Molen de Veer	4.500	4.500
	Subtotaal taakveld 5.5.2	**32.425**	**22.451**
5.7.2	Reguliere werkzaamheden beheer openbaar groen en openluchtrecreatie	4.952.375	379.749
5.7.2	Dotatie voorziening GO/V	959.600	-
5.7.2	GO/V	892.600	-
5.7.2	Onttrekking voorziening GO/V	-892.600	-
5.7.2	Projectsubsidie		-
5.7.2	Kapitaallasten	37.270	-
	Subtotaal taakveld 5.7.2	**5.949.245**	**379.749**
	Totaal	**8.657.172**	**4.660.900**

Programma 3. Toezicht en veiligheid

Visie

Door gastheerschap, het houden van toezicht en handhavend optreden wil het recreatieschap bij bezoekers de gevoelens van sympathie, vertrouwen en veiligheid vergroten. De kerntaken van toezicht in het recreatieschap zijn het vervullen van gastheerschap en zorgdragen voor een goed functionerend en veilig gebied. De geüniformeerde boswachters zijn maximaal in het veld herkenbaar aanwezig en aanspreekbaar voor bezoekers. Zij staan in contact met recreanten en passanten, bewoners en omwonenden, ondernemers en hun medewerkers, en zijn mede de ogen en oren in het gebied. Door hun aanwezigheid en handelen worden hinderlijk gedrag en overlast voorkomen en waar nodig aangepakt.

Operationele doelen per taakveld voor 2024

Taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid

- vervullen rol van gastheer in de gebieden
- toezicht houden en handhaven volgens Algemene Verordening en naleving wet- en regelgeving, met vijf aandachtsgebieden (ruiters/MTB buiten paden, zedendelicten, illegale dumping, hondenoverlast en voorkomen dierenleed sportvisserij)
- tijd- en plaatsspecifieke acties zoals handhaving loslopende honden in broedseizoen weidevogels
- in het dalseizoen (winter) inzet op beheer en onderhoudsprojecten
- bevorderen samenwerking partners (o.a. politie, gemeentelijke handhaving)
- meer zichtbaarheid op social media met een brede scope op het werkveld (zwerfvuil, dumpingen, biodiversiteit)
- gebruik van wildcamera's. Dit in het verlengde om via social-media de natuur meer onder de aandacht van de recreanten te brengen.
- terreinregie en toezicht bij evenementen
- begeleiden van maatschappelijke stages
- onderzoek verhogen effectiviteit (bv. aansluiten bij buurtpreventie, cameratoezicht)
- actualiseren Algemene Verordening (uit 2012)

Baten en lasten

Programma 3. Toezicht en veiligheid	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Bedrijfskosten	46.526	43.000	42.586
Inzet RNH	721.381	693.636	608.781
Totale lasten	**767.907**	**736.636**	**651.367**
Opbrengsten	-	-	39.341
Totale baten	**-**	**-**	**39.341**
Saldo	**-767.907**	**-736.636**	**-612.026**

Toezicht in actie bij een containerbrand *copyright: Ko van Leeuwen*

Programma 3 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Planning	Kwaliteit en accenten	Lasten	Baten
1.2 openbare orde en veiligheid	Gastheerschap en toezicht door boa's			767.907	-
Totaal				**767.907**	**-**

Programma 4. Bestuur en ondersteuning

Dit programma valt uiteen in een drietal uitvoerende teams, te weten:

- bestuursadvisering en programmasturing: faciliteren bestuur bij voorbereiding en uitvoering besluiten in samenwerking met het Bestuursbureau
- bestuurssecretariaat: ondersteuning bij besluitvormingsproces, zorgdragen adequate informatievoorziening en bewaken wettelijke termijnen
- financiële administratie

Samen met andere Noord-Hollandse recreatieschappen wordt ingezet op:

- continue verbetering van planning & controlcyclus
- duidelijke governance met het Bestuursbureau, als schakel tussen het bestuur en de uitvoeringsorganisatie
- uitbreiding druktemonitor voor real time bezoekersinformatie, ten behoeve van spreiding bezoek op drukke momenten en plekken

Operationele doelen per taakveld voor 2024

Taakveld 0.1 Bestuur

- faciliteren bestuur bij voorbereiding en uitvoering van de jaaropdracht en besluiten in opdracht van het het Bestuursbureau
- wettelijke wijziging WGR met informatieplicht en meer ruimte voor participatie (uiterlijk per juli 2024 in werking te treden, ontwerp GR in 2023 voor een zienswijze langs raden/staten)
- Informatie uitwisseling en gebiedsbezoek met deelnemers
- Goedkeurende accountantsverklaring bij de jaarrekening 2023

Taakveld 0.4 Overhead

De overheadkosten zijn 9% van de totale lasten. Dit percentage is niet veranderd ten opzichte van 2023.

<u>Team financiën</u>

- verder implementeren van de financiële transitie en voeren van de financiële administratie
  - aanscherpen planning & controlcyclus
  - jaarlijkse vernieuwing risicoanalyse
  - begroting conform het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV)
  - doorontwikkeling administratieve organisatie en interne control (AO/IC) e.e.a. op basis van het jaarlijks op te stellen AO/IC controleplan;
  - Implementatie rechtmatigheidsverantwoording (verplicht vanaf verslagjaar 2022)
  - verbeteren informatievoorziening door meer gebruik te maken van de mogelijkheden binnen de applicaties Globe en Synergie, verdere digitalisering en inzet van rapportagetool Sumatra voor het -op maat- genereren van overzichten
  - ondersteuning bieden bij de financiële uitwerking en beheersing van projecten o.a. voortvloeiende uit het uitvoeringsprogramma
  - werkenderwijs financieel beleid en planning- & control-instrumenten aanpassen o.b.v. ontwikkelingen BBV, wensen schappen, aanbevelingen accountant etc. waarbij gestreefd wordt naar uniformiteit voor alle schappen.
- Monitoring van financieel sluitende meerjarenbegroting voor het recreatieschap - *Deelgebied SPW is met 50 jaar het oudste deel van Spaarnwoude en heeft in het verleden gekampt met forse bezuinigingen, waardoor achterstallig onderhoud is opgetreden. Sinds 2019 beschikt dit*

gebied over voldoende budget voor het duurzaam instandhouden van het gebied. Tevens is het achterstallig onderhoud door daadkrachtig bestuurlijk handelen met o.a. aanvullende kapitaalinjecties inmiddels omgezet naar een succesverhaal, waardoor in de periode 2017 – 2021 ruim 60% is weggewerkt. SPW heeft in 2020 en 2021 een stevig negatief exploitatieresultaat gehad, veroorzaakt door minder baten vanwege de coronacrisis uit evenementen. In 2022 was sprake van herstel. In dit gebied liggen de grootste kansen voor ontwikkelingen vanuit het uitvoeringsprogramma en daarmee de grootste financiële uitdagingen. Te meer omdat de reserves in dit deelgebied volstrekt ontoereikend zijn voor verdere investeringen. De andere deelgebieden hebben over het algemeen een positief exploitatieresultaat, en voldoende reserves.

- mogelijk opvolging geven aan de realisatie van een eenvoudigere begrotingsstructuur, met een daadwerkelijke samenvoeging van de deelbegrotingen SPW, SGP en SMG tot één, met nieuwe afspraken over verhouding/hoogte participantenbijdragen en gebruik reserves (indien in 2023 het go/no-go moment gepasseerd wordt). Hiermee geven we invulling aan het advies van de Rekenkamer uit 2017, die stelt dat een besluit nodig is over de structurele financiering van de exploitatie en investeringen, op basis van de integrale visie en een meerjaren onderhouds- en investeringsplan. Raden/staten geven uiteindelijk toestemming voor de nieuwe structuur. Het streven is om een integraal voorstel uit te werken, waarin alle opgaven die spelen, een plek krijgen.
  - \+ gezamenlijke financiering deelgebied SMG
  - \+ bevolkingsgroei
  - \+ samenvoegen algemene en vrij aanwendbare reserves en inzet daarvan voor het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park
  - \+ (dan nog resterende) benodigde structurele participantenbijdrage Spaarnwoude Park
  - \+ een uitspraak over het al dan niet in eigendom/beheer nemen van de Recreatie om de Stad (RodS)-gebieden Houtrakpolder en Haarlemmermeer-Zuid (Venneperhout eo), die momenteel van Staatsbosbeheer zijn en waar een beheertekort op zit van ca. € 1 miljoen

<u>Team bestuursadvisering</u>

- Aansturen uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 t/m 2024, met eindevaluatie of bijsturing waar nodig middels voortgangsrapportage
- programmasturing in tijd, geld en kwaliteit gericht op realiseren doelen en juist uitvoeren van schapstaken
- invulling geven aan het vastgestelde uitvoeringsprogramma gericht op het realiseren van de doelen en ambities van de nieuwe visie
- aansturen uitvoeringsorganisatie
- doorlopend aandacht voor verbetering van het proces bestuursadvisering (afstemming, tijdigheid en volledigheid)
- beantwoorden van bestuurlijke vragen
- coördineren afhandeling WOO-verzoeken

- strategisch omgevingsmanagement. Vergroten netwerk, jaarlijkse herijking accenten en belangrijkste stakeholders, accountmanagement top 25 grote bedrijven, participatie stakeholders op relevante onderdelen van het uitvoeringsprogramma
- afspraken vastleggen met Staatsbosbeheer over verlenging erfpachtcontracten voor het economisch eigendom van het recreatieschap, inclusief de 'beheren-zonder-titel' gebieden Groene Weelde, Boseilanden, Groene Carré Zuid en Lutkemeer (dit zijn gebieden die wél onderhouden worden door het recreatieschap, maar nog in eigendom zijn van SBB)
- realiseren en analyseren druktemonitor: meten van aantal bezoekers met GPS i.s.m. met alle schappen (met ingang van 2022)

Team secretariaat

- ondersteuning bij besluitvormingsproces
- zorgdragen adequate informatievoorziening
- bewaken wettelijke termijnen
- doorontwikkeling inkoop- en aanbestedingsbeleid (o.a. actualisatie aanbestedingsrichtlijnen, inkoop- en aanbestedingsbeleid, toolkit inkoop)
- informatieveiligheid (oa. privacybeleid, bewustwording binnen de uitvoeringsorganisatie, jaarplan privacy
- vernieuwen en uitvoeren van de social mediastrategie

Baten en lasten

Programma 4. Bestuur en ondersteuning	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Bedrijfskosten	272.677	288.712	253.076
Inzet RNH	896.002	866.542	858.017
Totale lasten	**1.168.679**	**1.155.254**	**1.111.094**
Opbrengsten	-	-	-
Totale baten	**-**	**-**	**-**
Saldo	**-1.168.679**	**-1.155.254**	**-1.111.094**

Programma 4 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Planning	Kwaliteit en accenten	Lasten	Baten
0.1 bestuur	Accountantscontrole	Voorjaar 2024	Zie kopje operationele doelen	235.633	
0.4 overhead	Zie onderstaande specificatie			933.046	
Totaal				**1.168.679**	

Specificatie van de overhead (taakveld 0.4)

Onderdeel	Planning	Kwaliteit en accenten	Lasten	Baten
Bestuursadvisering en programmasturing	Continu	Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak voor visie en uitvoeringsprogramma resulterend in sluitende meerjarenexploitatie Werken met de nieuwe governance structuur met het Bestuursbureau	402.100	
Secretariaat	Continu	Zie kopje operationele doelen	66.143	
Financiële control en administratie	Continu	Zie kopje operationele doelen	292.891	
Aansturing van Beheer en Toezicht	Continu	Zie kopje operationele doelen	134.868	
Kantoor- en bedrijfskosten	Continu	Zie kopje operationele doelen	37.044	
Totaal			**933.046**	

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen

Visie

Het verwerven van (zo veel mogelijk structurele) opbrengsten uit het recreatiegebied om daarmee bij te dragen aan een (financieel) gezond en duurzaam recreatieschap.

Operationele doelen per taakveld voor 2024

Taakveld 0.5 Treasury

1. De financiering van het vastgestelde beleid
2. Zo weinig mogelijk financieringskosten
3. Het beperken van de (financiële) risico's

Taakveld 0.8 Overige baten en lasten

Dat betreft de participantenbijdragen: deze zijn gestegen van € 5.797.574 in 2023 naar € 6.272.975 in 2024. Dit is enkel indexatie.

Taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting

N.v.t.

Taakveld 0.10 Mutaties reserves

Het uitvoeren van de beleidsbepalingen conform de Nota reserves en voorzieningen (vastgesteld door algemeen bestuur in 2020). Het begrotingsjaar 2024 wordt naar verwachting afgesloten met een positief resultaat van € 269.211. Dit begrote bedrag is een combinatie van dotaties en onttrekkingen van de verschillende deelgebieden.

Taakveld 0.11 Resultaat rekening baten en lasten

Baten en lasten

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Bedrijfskosten	1.525	1.409	5.605
Inzet RNH	-	-	-
Totale lasten	**1.525**	**1.409**	**5.605**
Participantenbijdragen	6.272.975	5.797.574	5.358.202
Opbrengsten	70.000	70.000	69.043
Totale baten	**6.342.975**	**5.867.574**	**5.427.245**
Saldo voor bestemming	**6.341.450**	**5.866.165**	**5.421.640**
Mutaties reserves	269.211	-1.016.715	-566.901
Saldo na bestemming	**6.072.239**	**6.882.880**	**5.988.541**

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves (taakveld 0.10)

	Begroting 2024	Begrotings-wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Toevoeging algemene reserve	31.599	13.000	144.950
Onttrekking algemene reserve	-84.950	-2.015.162	-56.795
Toevoeging bestemmingsreserve	1.082.704	2.501.108	586.610
Onttrekking bestemmingsreserve	-760.142	-1.515.661	-1.241.666
Totaal	**269.211**	**-1.016.715**	**-566.901**

Programma 5 in geld per taakveld

Taakveld	Betreft	Lasten	Baten
0.5 treasury	bank- en rentekosten	1.525	70.000
0.8 overige baten en lasten	participantenbijdragen	-	6.272.975
0.9 vennootschapsbelasting		-	-
0.10 mutaties reserves	toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves	1.114.303	845.092
0.11 resultaat rekening baten en lasten		-	-
Totaal		**1.115.828**	**7.188.067**

Paragrafen

Een natuurrijk 'stadspark', vol leven en tegelijkertijd een oase van rust: dat is Spaarnwoude Park. Een groen paradijs, op steenworp afstand van het drukke stadsleven. Midden in de natuur, tussen de ruisende bomen en de weidse polders, hoef je niets maar kan je van alles.

Spaarnwoude Park is enorm divers en echt voor iedereen. Het park is een aaneenschakeling van verschillende groene gebieden, ieder met een eigen sfeer en verrassende mogelijkheden. Een sportieve buitenactiviteit, een festival of fort bezoeken, rustig wandelen of lekker een terrasje pakken. Kan allemaal. Of je nu komt op een zondagmiddag of een aantal dagen blijft overnachten in een van onze accommodaties. Je bent verzekerd van heerlijke ontspanning en lekker genieten op jouw manier; gewoon door buiten te zijn en te voelen dat je leeft!

Dus zoek je de bruisende hartslag van een metropolitaan park én het ongedwongen gevoel van de natuur, kom dan naar Spaarnwoude Park. Van de beste evenementen tot bijzondere weidevogels en rijke historische verhalen. Spaarnwoude Park geeft je energie.

Indexatie

Het recreatieschap hanteert voor de prijsindexatie het inflatiecijfer volgens het CBS (gemiddeld CPI eerste 6 maanden (jan-juni) i.p.v. CPI november). Het indexatiecijfer voor 2024 komt uit op 8,2%.

Het personeel van de uitvoeringsorganisatie is niet in dienst van het recreatieschap, maar in dienst van Recreatie Noord-Holland NV, waardoor dit indexatiecijfer niet van toepassing is op de 'inzet RNH'. De gehanteerde index voor 2024 is 4%. De baten en lasten zijn, met uitzondering van inzet RNH (4%) en afschrijvingen en rente, verhoogd met een index van 8,2 % voor 2024. Ook de participantenbijdrage is met deze index verhoogd.

A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Recreatieschap Spaarnwoude vindt het belangrijk om voldoende aandacht te besteden aan de risico's, zoals ook wordt verplicht in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Erfpachtcontract met Staatsbosbeheer

Er is op hoofdlijnen overeenstemming bereikt met Staatsbosbeheer over de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de groene recreatiegebieden in MRA en het lopende erfpacht in bijzonder. Deze afspraken zijn in mei 2022 ter besluitvorming aan de recreatieschappen voorgelegd. Er is overeenstemming over de looptijd (60 jaar). Er is nog geen overeenstemming bereikt over het verlengingsrecht (en het inroepen daarvan). Dit moet verder uitgewerkt worden in de nieuwe erfpachtcontracten. Er is nog geen helder procesvoorstel voor de vervolgfase van het opstellen van de contracten en het Didam arrest maakt dat Staatbosbeheer de voorgenomen afspraken met de drie recreatieschappen moet publiceren waardoor andere partijen hierop bezwaar kunnen aantekenen. Er is dus nog geen definitieve zekerheid dat de lopende erfpachtcontracten met Staatsbosbeheer verlengd kunnen worden.

Onderzoek verkoop aandelen uitvoeringsorganisatie RNH

Provincie Noord-Holland heeft besloten de aandelen te vervreemden en heeft de intentie deze te verkopen aan Staatsbosbeheer. Daarbij heeft Staatsbosbeheer de intentie om de uitvoeringsorganisatie RNH te integreren in zijn eigen organisatie. De gevolgen voor de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening zijn afhankelijk van de afspraken die de provincie bij de verkoop maakt en de naleving daarvan door Staatsbosbeheer. Omdat die afspraken nog niet gemaakt zijn en de provincie nog geen definitief besluit heeft genomen, is het op dit moment moeilijk om concreet te benoemen welke of en zo ja, wat de risico's voor het recreatieschap zijn. Zolang de afspraken in de raamovereenkomsten en jaarlijkse opdrachten door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden nagekomen, is het risico beperkt. De provincie heeft aangegeven bij de verkenning en de verkoop er alles aan te doen om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

Provinciale verordening

Grote delen van Spaarnwoude zijn NNN of BPL. Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening is bij ontwikkellocaties vanuit de visie Spaarnwoude Park een knelpunt en mogelijk risico. Hierover is het recreatieschap momenteel met de provincie in goed overleg teneinde de knelpunten op te lossen.

Geïnventariseerde risico's

Begin 2023 zijn de risico's voor Recreatieschap Spaarnwoude in kaart gebracht. Hieronder zijn de risico's benoemd. Nieuwe risico's zijn onderstreept.

1. Terugbetalen subsidies
2. Inkoop en aanbestedingsrisico
3. Vervuilde grond/ bodemsanering
4. Verandering regelgeving (zwemwaterkwaliteit)
5. Calamiteiten zwemwater
6. Verminderde inkomsten /geen doorgang evenement door bv. faillissement organisator of een niet- verleende evenementenvergunning
7. Opruimen dumpingen synthetisch drugsafval
8. Eindwaardevergoeding opstallen (bij einde erfpachtcontract dient in sommige gevallen het recreatieschap de toegevoegde waarde van de opstal te vergoeden)
9. Beperkingen ontwikkelingen in landelijk gebied (beschermingsregimes NNN, PBL en UNESCO)
10. Klimaatverandering (langdurige droogte, piekbuien, hogere temperaturen en verzilting
11. Continuïteit dienstverlening (vanwege aanstaande aandelenverkoop RNH)
12. Afhandeling WOO-verzoeken

De kwantificering van de risico's leidt tot een gewenst weerstandsvermogen van € 1.046.000. De omvang van de huidige reserves ligt onder het niveau van het benodigde weerstandsvermogen. Recreatieschap Spaarnwoude beschikt over een weerstandscapaciteit beschikt van € 750.000, - om de risico's te dekken.

Op basis van de kans van voorkomen en de gevolgen/impact als het risico zich voordoet zijn de risico's geplaatst in de onderstaande matrix.

	Gevolg / impact		
Kans	1 = 0 – 100.000	2 = 100.000- 300.000	3 = > 300.000
1 = < 10%	1,5	8	
2 = 10 – 40 %	4, 7, 12	2, 10	3
3 = > 40 %	11		6, 9

Lage scores (groen gekleurd) geven kleine risico's weer. Deze behoeven weinig tot geen aandacht. Hoge scores (rood gekleurd) geven grote risico's weer. Deze risico's zijn niet aanvaardbaar. Voor deze risico's moeten beheersmaatregelen worden getroffen. De vermenigvuldiging van de kansen met de financiële gevolgen leidt tot de positionering in de matrix.

Alleen de risico's met het grootste gevolg zijn in detail verder uitgewerkt. De verdere uitwerking van deze risico's staat hieronder.

1: Verminderde inkomsten

Dit risico omvat het scenario waarbij externe factoren invloed hebben op de inkomsten van het schap. Het gaat hierbij om gemiste inkomsten door bijvoorbeeld geplande evenementen niet doorgaan of een contractant niet meer kan voldoen aan zijn betalingsverplichting. Er zijn tal van externe factoren te benoemen die uiteindelijk kunnen leiden tot lagere inkomsten voor het recreatieschap (prijsstijgingen, personeelstekorten, niet verleende vergunningen, vertraging in de dienstverlening door RNH vanwege de aandelenverkoop etc.)

Risico/kans: Geen doorgang gepland evenement, geen of latere betalingen contractant, vertraging ontwikkelingen		**Oorzaak:** Externe omstandigheden zoals pandemie Faillissement contractant Niet verleende vergunning etc. Geen draagvlak raden/staten nieuwe ontwikkelingen
Kans(cijfer): 3 > 40%	Gevolg(cijfer): 3 > € 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Het schap mist van cruciale inkomsten die ten gunste van het beheer en onderhoud zouden komen; ▪ Evenementen organisatoren en ondernemers komen in zwaar weer en voortbestaan is onzeker. ▪ Het schap mist een cruciale bindingsfactor met het jongere publiek;
Beheersmaatregel: ▪ Verhaal Spaarnwoude Park blijven vertellen ▪ Participantenbijdrage verhogen of bezuinigen ▪ Evenemententerreinen goed borgen in omgevingsplannen ▪ Compensatiemaatregelen treffen voor contractanten		

9: Beperkingen ontwikkelingen in landelijk gebied

Dit risico omvat het scenario dat recreatieve ontwikkelingen in het landelijk gebied ernstige vertraging oplopen, weerstand of geheel niet mogelijk zijn vanwege beschermingsregimes als NNN, BPL en UNESCO. Recreatieve ruimte is schaars en ligt vaak in NNN of BPL gebied. Ontwikkelingen geven een positieve impuls aan het gebied en vergroten de aantrekkelijkheid. Gezien de grote opgaven in het gebied (woningbouwopgave, spreidingsopgave) een gewenste ontwikkeling, maar zonder goede kaders een vertragend en frustrerend proces, wat risico's meebrengt dat initiatiefnemers afhaken of voor langdurige processen staan met hoge kosten.

Risico/kans: Weinig mogelijkheden om recreatieve functie in landelijke gebied op te waarderen of uit te breiden door beschermings-regimes.		**Oorzaak:** Gebrek aan integrale blik op beleid Gebrek aan samenwerking overheden
Kans(cijfer): 3 > 40%	Gevolg(cijfer): 1 € 100.000	**Gevolg/impact:** ▪ Langdurige processen met hoge kosten ▪ Weinig zekerheid voor initiatiefnemer, kans dat initiatiefnemer afhaakt. ▪ Gedateerde voorzieningen in recreatiegebied, waardoor bezoekers wegblijven
Beheersmaatregel: ▪ Heldere spelregels en kaders voor recreatieve initiatieven landelijk gebied ▪ Uitvoering geven aan het project Optimalisatie NNN i.s.m. PNH ▪ Samenwerking bevorderen overheden en regionale spelers, initiatiefnemers		

3. Vervuilde grond/ bodemsanering

Dit risico omvat het scenario dat de grond vervuild is, waardoor hoge kosten ontstaan voor het schap. Deze vervuiling kan al aanwezig zijn of worden veroorzaakt door derden.

Risico/kans: Vervuiling grond/ bodemsanering		**Oorzaak:** Contractant die vervuilt Vervuiling op eigen grond, bodem, water
Kans(cijfer): 2 < 40%	Gevolg(cijfer): 3 > € 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Hoge kosten opruimen ▪ Ruimtelijke ontwikkeling vertraagt
Beheersmaatregel: ▪ Onderzoek naar bodemverontreiniging (bij ontwikkellocatie) ▪ Gericht toezicht (in avonduren) ▪ Samenwerking bevorderen politie en buurtpreventie (app)		

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre Recreatieschap Spaarnwoude in staat is om middelen vrij te maken en daarmee substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid veranderd moet worden. Het weerstandsvermogen wordt vergeleken met de weerstandscapaciteit: de mogelijk in te zetten middelen om de risico's te dragen. De weerstandscapaciteit moet groter zijn dan het berekende weerstandsvermogen.

Om het weerstandsvermogen te berekenen worden alle risico's, waarvoor geen maatregelen getroffen zijn en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie, geïnventariseerd. De belangrijkste risico's voor Spaarnwoude zijn:

Nr.	Risico	Hoogte	Kans	Financiële impact jaarlijks	Uitgaande van twee jaar
1	Subsidies (risico van terugbetalen)	Laag risico	Incidenteel, < 10%	€75.000	€ 15.000
2	Inkoop en aanbestedingsrisico	Midden risico	Structureel, 10% - 40%	€ 150.000	€ 150.000
3	Vervuilde grond/ bodemsanering	Midden risico	Incidenteel, 10% - 40%	€ 500.000	€ 250.000
4	Verandering regelgeving (bijv wijziging zwemwater kwaliteit)	Midden risico	Structureel, 10% - 40%	€ 25.000	€ 25.000
5	Calamiteiten zwemwater	Laag risico	Structureel, < 10%	€ 15.000	€ 6.000
6	Verminderde inkomsten door faillissement ondernemer en / of tegenvallend bezoek c.q. geen doorgang evenementen	Hoog risico	Incidenteel, > 40%	€600.000	€480.000
7	Opruimen dumping drugs afval	Midden risico	Incidenteel, > 40%	€ 50.000	€ 25.000
8	Eindwaardevergoeding opstallen	Laag risico	Incidenteel	€ 200.000	0
9	Beperkingen ontwikkelingen in landelijk gebied (beschermingsregimes NNN, PBL en UNESCO)	Hoog risico	Structureel	€ 300.000	PM
10	Klimaatverandering (langdurige droogte, piekbuien, hogere temperaturen en verzilting)	Midden risico	Structureel	PM	PM
11	Continuïteit dienstverlening	Hoog risico	Incidenteel	PM	PM
12	Kosten voor afhandeling WOO-verzoeken	Midden risico	Structureel	PM	PM
Totaal				€ 1.915.000	€ 946.000

1. Per risico wordt de kans vermenigvuldigd met de potentiële omvang in euro's. Het berekende weerstandsvermogen bedraagt € 946.000.

2. Voor de niet-gekwantificeerde risico's wordt uitgegaan van 2% van de structurele inkomsten. Het rijk stelt voor de gemeenten die vallen onder het artikel 12-regime, de minimale buffer van de algemene reserve ook op 2% van de som van de structurele inkomsten te stellen. Voor Recreatieschap Spaarnwoude komt 2% van de structurele

inkomsten overeen met een bedrag van € 100.000. Dit bedrag is daarmee het minimaal gewenste / benodigde weerstandsvermogen voor niet gekwantificeerde risico's.

Het totale benodigde weerstandsvermogen komt daarmee op een bedrag van € 1.046.000.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bij het recreatieschap wordt gevormd door de vrij beschikbare middelen in de reserves en voorzieningen.

In de begroting is geen post "onvoorzien" opgenomen voor het opvangen van eventuele niet voorziene lasten in de loop van het jaar. Bij Recreatieschap Spaarnwoude heeft iedere onvoorziene last van substantiële betekenis dus directe gevolgen, waardoor de uitvoering van het beleid onder druk kan komen te staan.

Ook heeft het recreatieschap geen stille reserves. Stille reserves zijn activa die tegen geen of een te lage waarde zijn gewaardeerd en direct verkoopbaar zijn.

	Stand per 01-01-2024	Stand per 31-12-2024	Verschil
Algemene reserve SPW	56.784	57.784	1.000
Bestemmingreserve beheer SPW	128.122	361.726	233.604
Bestemmingsreserve investeringen SPW	172.854	131.778	-41.076
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	2.084.078	2.407.238	323.160
Algemene reserve SGP	1.380.388	1.326.037	-54.351
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.651.490	3.009.490	358.000
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	1.905.050	1.905.050	-
Bestemmingsreserve SMG	4.104.440	3.606.298	-498.142
Best. reserve SMG beh. monument MH17	622.471	568.087	-54.384
Bestemmingsreserve SMG investering	356.178	307.578	-48.600
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	50.000	100.000	50.000
Totaal reserves	**13.511.855**	**13.781.066**	**269.211**
Voorziening groot onderhoud SPW	118.913	276.913	158.000
Voorziening groot onderhoud SGP	320.748	274.148	-46.600
Voorziening groot onderhoud SMG	521.032	569.132	48.100
Totaal	**14.472.548**	**14.901.259**	**428.711**

Conclusie

Gezien de verschillende deelgebieden (SPW, SGP en SMG) ieder op een aparte wijze wordt gefinancierd valt het gewenste weerstandsvermogen als volgt te verdelen.

Deelgebied	Verdeling	Benodigd weerstandsvermogen	Deel direct beschikbaar voor weerstandscapaciteit
SPW	75%	€ 784.500	€ 350.000
SGP	17,5%	€183.050	€ 300.000
SMG	7,5%	€ 78.450	€ 200.000
Totaal	**100%**	**€ 1.046.000**	**€ 850.000**

De omvang van de huidige reserves ligt van onder het niveau van het benodigde weerstandsvermogen. De conclusie in deze nota is dat Recreatieschap Spaarnwoude over een weerstandscapaciteit beschikt van € 850.000, - om de risico's te dekken. Het gewenste weerstandsvermogen is berekend op € 1.046.000, -.

Dit betekent dat op basis van de huidige informatie voor 2024 er een tekort van € 434.500 is aan weerstandscapaciteit voor deelgebied SPW (oud). Voorgesteld wordt om het tekort aan weerstandscapaciteit op dit moment te accepteren en nu nog niet het tekort aan te vullen. De argumentatie daarvoor is dat de gekwantificeerde risico's zich niet gelijktijdig zullen manifesteren en de ontwikkeling van de weerstandscapaciteit en -weerstandsvermogen voortdurend worden gemonitord. Mocht blijken dat er sprake is van een structureel tekort aan weerstandscapaciteit, dan zullen voorstellen worden gedaan om dit op te lossen.

Kengetallen

Conform het BBV worden de kengetallen in onderstaande tabel vermeld.

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (<100%) wordt dit als voldoende bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. Het recreatieschap heeft geen leningen, vandaar de negatieve ratio.

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin aan de financiële verplichtingen kan worden voldaan. Een ratio >50% wordt in de regel als voldoende beschouwd.

Het kengetal "structurele exploitatieruimte" geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte in de begroting is om tegenvallers op te vangen. De commissie BBV geeft aan dat een ratio > 0,6% acceptabel is.

	Jaarrek. 2022	Begroot 2023	Begroot 2024	Raming 2025	Raming 2026	Raming 2027
Netto schuldquote	-128%	-91%	-97%	-100%	-104%	-108%
Idem gecorrigeerd voor verstrekte leningen	-128%	-91%	-97%	-100%	-104%	-108%
Solvabiliteitsratio	79%	78%	78%	80%	82%	83%
Structurele exploitatieruimte	1%	2%	5%	5%	5%	4%
Grondexploitatie	n.v.t.					
Belastingcapaciteit	n.v.t.					

B. Kapitaalgoederen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van het onderhoud van de kapitaalgoederen, onderscheiden naar de volgende categorieën:

- Verhardingen
- Civiele kunstwerken
- Groen
- Water, oevers en stranden
- Terreinmeubilair
- Hygiënische maatregelen, nutsvoorzieningen, riolering en reiniging
- Gebouwen en materieel

Op 13 december 2018 is het beheerplan in het bestuur gepresenteerd en is het gewenste beeldkwaliteitsniveau B vastgesteld voor alle kapitaalgoederen op basis van de CROW "kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018". CROW staat (oorspronkelijk voor) het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek. Tegenwoordig is het een eigennaam. Alleen monument MH17 wordt conform afspraak beheerd op niveau A+.

De CROW-systematiek heeft kwaliteitsnormen van A+ (top)-A-B-C-D. Als voorbeeld geldt Verhardingen – Onkruid in goten en randstroken: A betekent "weinig onkruid" en B "in beperkte mate onkruid". Recreatieschap Spaarnwoude weet de beeldkwaliteit momenteel te handhaven op basis van het beschikbare beheerbudget.

Bij de instandhouding wordt onderscheid gemaakt tussen dagelijks onderhoud (DO), groot onderhoud (GO) en vervangingen (VV).

Dagelijks / jaarlijks onderhoud

DO omvat de reguliere, jaarlijks terugkerende kosten voor de instandhouding. Het DO betaalt het recreatieschap uit de exploitatiebegroting.

Groot onderhoud en kleine vervangingen

GO omvat de kosten voor instandhouding die niet ieder jaar terugkeren en niet levensduur verlengend zijn. Deze maatregelen worden uitgevoerd op basis van de meerjarenplanning en inspecties.

Het GO en kleine VV (vervangingen tot € 100.000) betaalt het recreatieschap uit de voorziening GO. Die voorziening wordt gevoed met een jaarlijkse dotatie vanuit de exploitatiebegroting. De jaarlijkse dotatie is berekend op basis van het werkelijk geplande groot onderhoud en de kleine vervangingen in de komende 10 jaren, zoals dat vastligt in een door het bestuur vastgesteld beheerplan (zie de meerjarenbegroting).

De kosten voor GO en kleine VV worden geboekt via de exploitatie, met daar tegenover een even grote onttrekking uit de voorziening. Op deze manier worden de betreffende lasten goed gemonitord.

Grote vervangingen

Grote VV zijn de maatschappelijke vervangingen boven de € 100.000 en economische vervangingen (voor bijvoorbeeld gebouwen en voertuigen) boven de € 10.000. het moment dat een grote vervanging gedaan wordt, wordt de som van die investering vanuit de bestemmingsreserve beheer overgezet naar de bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten en vervolgens jaarlijks afgeschreven op de balans. Door het afschrijven veroorzaakt de investering geen hoge piek in de winst- en verliesrekening, maar worden jaarlijkse kapitaallasten opgenomen tijdens de levensduur van het object.

Investeringen lager dan deze grens betaalt het recreatieschap uit de bestemmingsreserve beheer (SPW), bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen (SGP) en bestemmingsreserve investering (SMG).

Het BBV schrijft voor dat alle investeringen als bezit (materiële vaste activa) op de balans moeten staan. Op de balans is rekening gehouden met een realistische jaarlijkse waardedaling. Die waardedaling leidt tot de jaarlijkse afschrijvingslasten, die in de jaarlijkse exploitatie verwerkt zijn. Omdat de investeringen uit de reserves worden betaald, kunnen deze jaarlijkse afschrijvingslasten worden afgedekt.

Wanneer het recreatieschap een investering niet (geheel) uit de bestemmingsreserve beheer kan betalen, is het (met instemming van het bestuur) mogelijk om het benodigde bedrag voor de bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten te betalen uit eenmalige extra bijdragen van de participanten.

Een andere optie is in theorie om een investering te betalen uit een lening, maar dat is tegen de uitgangspunten die het recreatieschap zichzelf heeft opgelegd. Bij een lening moet het recreatieschap de jaarlijkse kapitaallasten dekken uit de exploitatie en/of hogere participantenbijdragen, in plaats van dekking uit de reserves. Van de optie om geld te lenen voor een investering wordt nu geen gebruik gemaakt.

Totale lasten DO, GO en VV

Totale lasten kapitaalgoederen (in programma 2)	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	3.161.106	3.336.497	3.466.620	3.601.820
Groot onderhoud en kleine vervangingen	1.686.800	1.580.300	1.562.800	1.555.900
Kapitaallasten	113.010	157.905	224.580	245.840
Totaal	**4.960.916**	**5.074.702**	**5.254.000**	**5.403.560**

De vervangingsinvesteringen in de periode 2024 – 2027 zijn in de categorie kunstwerken (bruggen) en gebouwen.

Vervangingsinvesteringen op afschrijving	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Maatschappelijke vervangingen >100.000	1.031.750	1.412.700	537.700	129.900
Economische vervangingen	45.000	-	-	-

Hieronder worden de kapitaalgoederen per taakveld en categorie verder uitgewerkt.

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

In programma 2 zijn voor dit taakveld de volgende kosten begroot:

Totale lasten 2.1 VERKEER EN VERVOER	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Verhardingen	812.580	787.097	744.629	702.284
Civiele kunstwerken	445.978	381.542	415.813	675.880
Overige bedrijfskosten	17.206	17.877	18.574	19.298
Inzet RNH	61.857	64.269	66.775	69.379
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	92.500	193.500	244.700	177.800
Totaal	**1.430.121**	**1.444.285**	**1.490.491**	**1.644.641**

Categorie verhardingen

Recreatieschap Spaarnwoude heeft in totaal 95 hectare aan verhardingen in de vorm van gesloten verharding (asfalt) voor rijbanen, parkeerterreinen, fiets- en wandelpaden en half verharding voor de overige wandelpaden. Ook de ruiterpaden zijn in deze categorie opgenomen. De wegen en paden worden periodiek geïnspecteerd om vast te stellen waar onderhoud noodzakelijk is. Bij gladheid wordt de verharding niet gestrooid.

VERHARDINGEN	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	205.580	213.597	221.929	230.584
Groot onderhoud en kleine vervangingen	607.000	573.500	522.700	471.700
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**812.580**	**787.097**	**744.629**	**702.284**

Categorie civiele kunstwerken

Het recreatieschap heeft totaal 522 stuks kunstwerken waarvan 187 bruggen en 355 waterstaatkundige voorzieningen zoals stuwen en duikers.

CIVIELE KUNSTWERKEN	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	183.038	190.177	197.593	205.300
Groot onderhoud en kleine vervangingen	187.200	103.900	119.500	360.600
Kapitaallasten	75.740	87.465	98.720	109.980
Totaal	**445.978**	**381.542**	**415.813**	**675.880**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Maatschappelijke vervangingen >100.000	351.700	337.700	337.700	129.900
Economische vervangingen				

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en (openlucht) recreatie

In programma 2 zijn voor dit taakveld de volgende kosten begroot:

Specificatie kosten Openbaar groen en (openlucht) recreatie	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Groen	1.639.193	1.759.091	1.824.447	1.886.951
Water, oevers en stranden	418.610	417.826	399.428	386.527
Pontjes	2.787	2.896	3.009	3.126
Terreinmeubilair	616.012	638.208	687.556	546.027
Hygiënische maatregelen / nuts, riolering en reiniging	717.048	742.445	770.184	775.604
Gebouwen en materieel	308.708	345.597	408.934	427.161
Overige bedrijfskosten	719.241	688.713	715.570	743.478
Inzet RNH	1.460.646	1.517.611	1.576.798	1.638.293
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	67.000	173.000	139.300	420.900
Totaal	**5.949.245**	**6.285.387**	**6.525.226**	**6.828.067**

Categorie groen

Recreatieschap Spaarnwoude bevat in totaal 565 hectare aan grasvegetatie in de vorm van intensieve- en extensieve grasvegetatie, moeras en rietlanden. Verder heeft het recreatieschap in totaal 393 ha beplanting bestaande uit cultuurlijke en natuurlijke beplanting.

GROEN	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	1.446.093	1.542.491	1.602.647	1.665.151
Groot onderhoud en kleine vervangingen	193.100	216.600	221.800	221.800
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**1.639.193**	**1.759.091**	**1.824.447**	**1.886.951**

Categorie water, oevers en stranden

Het recreatieschap heeft in totaal 200 ha water. De inrichting van de zwemplekken moeten middels waarschuwingsborden aan de wettelijke eisen voldoen. Ook het zwemwater voldoet aan de minimale wettelijke eisen (Whvbz). De officiële zwemwaterlocaties zijn: Peddelpoel, Westbroekplas, naaktrecreatieterrein en Veerplas. De locatie Watergeus is sinds 2021 geen officiële zwemlocatie meer.

Recreatieschap Spaarnwoude heeft in de verschillende gebieden in totaal 2 ha zandstrand, wat onderdeel uitmaakt van in totaal 14 ha aan oevers en stranden.

WATER, OEVERS EN STRANDEN	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	187.610	194.926	202.528	210.427
Groot onderhoud en kleine vervangingen	231.000	222.900	196.900	176.100
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**418.610**	**417.826**	**399.428**	**386.527**

Categorie pontjes

Het recreatieschap heeft in de verschillende gebieden in totaal 1 pontje. Het betreft de Opstapper die momenteel niet in de vaart is, en waarvoor een vervangende verbinding op de Mooie Nel gerealiseerd wordt.

PONTJES	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	2.787	2.896	3.009	3.126
Groot onderhoud en kleine vervangingen	-	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**2.787**	**2.896**	**3.009**	**3.126**

Categorie terreinmeubilair

Het recreatieschap heeft in totaal 5276 stuks terreinmeubilair, waarvan 96 speeltoestellen en 5372 stuks overig terreinmeubilair zoals picknicksets, banken, anti-autopalen, verkeersborden, enzovoorts.

TERREINMEUBILAIR	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	256.052	278.148	288.996	300.267
Groot onderhoud en kleine vervangingen	338.600	338.700	377.200	224.400
Kapitaallasten	21.360	21.360	21.360	21.360
Totaal	**616.012**	**638.208**	**687.556**	**546.027**

Categorie hygiënische maatregelen / nutsvoorzieningen, riolering en reiniging

Recreatieschap Spaarnwoude heeft in totaal 16 pompen voor de riolering en het doorspoelen van zwemwater, 23 electrakasten, 11.350 meter elektra leidingen en 24.600 meter persriolering. Daarnaast verschillende waterputten, water tappunten en 8425 meter waterleiding.

Het recreatieschap heeft totaal 12 toiletgebouwen, die in het seizoen dagelijks schoongemaakt moeten worden. In de verschillende terreinen staan geen ondergrondse afvalcontainers die periodiek leeggezogen worden. Op intensief gebruikte gazons staan geen "hete kolen bakken" voor het barbecueën. Ook het periodiek prikken van zwerfvuil en het verwijderen van illegaal gestort afval op de parkeerterreinen behoort tot deze categorie.

HYGIËNISCHE MAATR. / NUTS, RIOLERING EN REINIGING	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	684.548	711.245	738.984	767.804
Groot onderhoud en kleine vervangingen	32.500	31.200	31.200	7.800
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**717.048**	**742.445**	**770.184**	**775.604**

Categorie gebouwen en materieel

Dit omvat het onderhoud aan de openbare gebouwen, verhuurde gebouwen en materieel zoals voertuigen en grote machines. Niet al deze gebouwen zijn (nog) openbaar toegankelijk. Denk aan boerderij Borneohoeve in de Houtrak of de boerderij aan de Lage Dijk 5 bij de Mooie Nel (foto hieronder). Taakveld 5.7.2 omvat het onderhoud aan de openbare gebouwen, zoals toiletgebouwen.

Niet in deze paragraaf kapitaalgoederen opgenomen gebouwen zijn:

- Gebouwen die niet voor recreatief gebruik zijn en slechts tijdelijk door het recreatieschap worden beheerd (taakveld 0.3)
- Onderhoud aan het beheerkantoor (taakveld 0.4)

GEBOUWEN EN MATERIEEL	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Dagelijks onderhoud	195.398	203.017	210.934	219.161
Groot onderhoud en kleine vervangingen	97.400	93.500	93.500	93.500
Kapitaallasten	15.910	49.080	104.500	114.500
Totaal	**308.708**	**345.597**	**408.934**	**427.161**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027
Maatschappelijke vervangingen >100.000*	680.050	1.075.000	200.000	-
Economische vervangingen	45.000	-	-	-

*Het betreft vervangingsinvesteringen voor twee projecten van het Uitvoeringsprogramma, te weten: ontvangstgebied Groene Weelde € 1.905.050 en Gebiedsconcept Plesmanhoek € 50.000.

C. Financiering

Wet Financiering decentrale overheden

De Wet Financiering decentrale overheden (Wet Fido) heeft als uitgangspunt het beheersen van risico's. De belangrijkste kenmerken in dat kader is een tweetal randvoorwaarden voor het treasurybeleid. De eerste is dat het aangaan en verstrekken van geldleningen alsmede het verlenen van garanties allen zijn toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. De tweede houdt in dat uitzettingen een prudent karakter (=met beleid en inzicht bezien) moeten hebben en niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van onnodige risico's.

Op 7 mei 2020 heeft het Algemeen Bestuur in haar openbare vergadering haar verordening financieel beheer vastgesteld in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de wet Financiering Decentrale Overheden over de kaders voor de inrichting en uitvoering van de financieringsfunctie. Ook is in deze vergadering vastgesteld de verordening financieel beheer en controle in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de artikelen 216 en 217 van de provinciewet.

Risicobeheer

Binnen de Wet Fido zijn 2 normen vermeld waaraan dient te worden voldaan. De normen bestaan uit de kasgeldlimiet en de rente-risiconorm.

De kasgeldlimiet heeft betrekking op leningen met een looptijd van maximaal 1 jaar en de renterisiconorm op leningen met een looptijd vanaf 1 jaar. Het doel van deze normen uit hoofde van de Wet Fido is voorkomen dat bij herfinanciering van de leningen bij (aanzienlijk) hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het recreatieschap moet betalen. De normen beperken de budgettaire risico's.

De kasgeldlimiet is een bedrag ter grootte van een percentage van het totaal van de jaarbegroting bij aanvang van het jaar. Het doel van de limiet is de vlottende schuld (kortlopende leningen) te beperken. In de onderstaande tabel is de kasgeldlimiet voor het begrotingsjaar bepaald. In de begroting 2023 wordt de kasgeldlimiet niet overschreden.

Berekening van de kasgeldlimiet	
Begrotingstotaal (lasten)	10.734.664
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	8,20%
Kasgeldlimiet	880.242

De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het totaal van de vaste schuld bij aanvang van het jaar. Het doel is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rente lasten van de organisatie. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening. In de onderstaande tabel is de renterisiconorm voor het begrotingsjaar 2024 bepaald op € 0.

Berekening van de renterisiconorm	
Stand van de vaste schuld per 1 januari	-
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	20%
Renterisiconorm	-

D. Bedrijfsvoering

Bestuursbureau

Met ingang van 1 januari 2022 hebben vijf recreatieschappen in Noord-Holland gezamenlijk een Bestuursbureau opgericht. Dit bestuursbureau zorgt voor het inplannen en ondersteunen van de vergaderingen. De medewerkers van dit bureau fungeren als ambtelijk opdrachtgever voor de uitvoeringsorganisatie en als secretaris van de besturen van de recreatieschappen.

Uitvoeringsorganisatie

Recreatie Noord-Holland NV (RNH) werkt als opdrachtnemer voor het bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude bevat. De provincie Noord-Holland is enig aandeelhouder van RNH.

De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract. Vanaf 2009 waren dat vijfjarige contracten, maar vanaf 2019 voor kortere periodes van twee jaren of één jaar. Met het instellen van een bestuursbureau is een betere scheiding van opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap ontstaan. In het licht daarvan heeft het recreatieschap eind 2022 besloten dat RNH t/m 31-12-2024 als uitvoeringsorganisatie wordt gecontracteerd, met een opzegtermijn van één jaar.

De dienstverlening wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten en uren. De inzet van RNH voor het recreatieschap behoort tot de kostencategorie ingeleend personeel. In de begroting is hiervoor in totaal een budget van € 4.356.902 opgenomen.

Voor de werkzaamheden die het Routebureau van RNH in opdracht het recreatieschap verricht zijn vaste bedragen in de begroting opgenomen. Deze bedragen dekken de inzet van RNH en de bedrijfskosten die gemiddeld worden gemaakt voor de beschreven werkzaamheden aan routebeheer en -ontwikkeling. Voor 2024 gaat het om netto € 82.683.

Overkoepelend voor alle recreatieschappen werkt RNH aan de volgende prestaties:

- HR management
- Training en opleiding van het personeel
- Professioneel contractbeheer vastgoed en evenementen
- Modern ingerichte ICT voor projectadministratie, financiële administratie en factuurafhandeling
- Archivering
- Natuurinclusief kennisnetwerk
- Omgevingsmanagement
- Planning en control

Flexibele schil / inhuur

Bij de uitvoering van onderhoudswerk huurt het recreatieschap ook de inzet van het werkvoorzieningsschap in, te weten Spaarne Werkt (voorheen: Paswerk) en IJmond Werkt. Op deze manier draagt het recreatieschap een steentje bij aan de sociale betrokkenheid. Het gaat om een ordergrootte van € 300.000 en de afspraken gelden t/m 2023.

Voor 2024 moeten nieuwe contracten opgesteld worden. Het is nog niet duidelijk of voor 2024 dezelfde voorwaarden en afspraken gaan gelden. De inzet SW-bedrijven verloopt tot nu toe via een afwijking op de aanbestedingsrichtlijn. Mensen met een

achterstand op de arbeidsmarkt worden naar tevredenheid ingezet in het schoonhouden en afvalinzameling van het gebied. In 2023 wordt het aanbestedingsbeleid geactualiseerd. Het is – ook conform Europese regelgeving – niet langer wenselijk om één op één aan SW-bedrijven opdrachten te verlenen. Social return zal integraal in de uitvraag opgenomen moeten worden. Het is mogelijk dat SW-bedrijven niet mee gaan dingen en de opdrachten daarmee duurder uit gaan vallen en dat ingeleverd wordt op de hoge kwaliteit die SW-bedrijven leveren. Voor de SW-bedrijven valt dan ook een belangrijke klant weg.

Percentage overhead

Als de overhead (€ 933.046) wordt afgezet tegen de totale lasten (€ 10.734.664) bedraagt het percentage overhead 9,0%. Het percentage overhead is ongewijzigd ten opzichte van 2022 en 2023. Deze overhead bestaat uit de volgende posten:

Opbouw van de overhead	Lasten	Baten
Bestuursadvisering en programmasturing	402.100	-
Secretariaat	66.143	-
Financiële control en administratie	292.891	-
Aansturing beheerteam en toezichthouders	134.868	-
Kantoor- en bedrijfskosten	37.044	-
Totaal	**933.046**	**-**

Planning en control

RNH maakt voor het recreatieschap voor ieder boekjaar de kadernota en programmabegroting, gevolgd door een jaarplan en begrotingswijziging, en tenslotte de najaarsnotitie en jaarrekening. In één kalenderjaar worden daartoe de volgende stukken aan het bestuur voorgelegd:

- in het voorjaar de jaarrekening van het afgelopen jaar, de begrotingswijziging voor het lopende jaar en de programmabegroting voor het volgende jaar;
- en in het najaar de najaarsnotitie voor het lopende jaar, een jaarplan / financiële uitgangspunten voor het volgende jaar en de kadernota voor het daaropvolgende jaar.

Deze cyclus van planning en control wordt zo goed mogelijk afgestemd op de vergadercyclus van het recreatieschap, de behandeling door participanten en regionale afspraken over de informatie uitwisseling tussen gemeenschappelijke regelingen en gemeenteraden.

Maatregelen bij begrotingsafwijkingen

Materiële afwijkingen (beleidsmatig en/of financieel) ten opzichte van de begroting moeten door het bestuur worden geautoriseerd. Als een wijziging niet in het jaar zelf is voorgelegd, dan zijn bestedingen boven het begrotingsbedrag strikt genomen onrechtmatig. Daarom worden de afwijkingen tijdig, zo mogelijk in het begrotingsjaar zelf, aan het bestuur voorgelegd. Dit gebeurt in de vorm van:

- de begrotingswijziging;
- separate bestuursvoorstellen;
- en de najaarsnotitie.

Klachtenregistratie

Het recreatieschap biedt op de website de mogelijkheid om een klacht in te dienen. Afgelopen jaren is daarvan geen gebruik gemaakt. Ook via andere communicatiemiddelen en via de klantcontacten met toezichthouders of beheermedewerkers zijn geen klachten ontvangen over het handelen of functioneren van medewerkers die namens het recreatieschap optreden.

Met ingang van 2022 is het doen van een melding over een probleem in de openbare ruimte vereenvoudigd met een makkelijke ingang via de website.

Tarieventabel

De tarieventabel volgt uit de Legesverordening 2015 zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude op 17 december 2015. De tarieven kunnen telkenmale met de vaststelling van de begroting over enig jaar opnieuw worden vastgesteld.

1	Documenten	
	Aard van de dienstverlening	**Tarief**
1.1	Toezending link naar digitale openbare vergaderstukken van algemeen bestuur op basis van registratie e belangstellenden	Nihil
1.2	Het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke A4-formaat, per bladzijde (zwart/wit). Voor afschrift en in kleur of A3-formaat worden de leges met 50% verhoogd	€ 0,40

2	Archiefwerkzaamheden, opzoeken stukken	
	Aard van de dienstverlening	**Tarief**
2.1	Opzoeken stukken in archief of in bestanden indien het opzoeken langer duurt dan 15 minuten, eerste kwartier gratis	€ 15,- per kwartier of gedeelte daarvan

3	Vergunningen en ontheffingen op grond van de algemene verordening (AV) van het recreatieschap	
	Aard van de dienstverlening	**Tarief**
3.1	Vergunning voor een evenement (art. 2.2 AV) met een verwacht bezoekersaantal tussen 50 en 500 • commerciële doeleinden, per dag(deel) • particulier en non-profit, per dag(deel) • scholen en verenigingen, per dag(deel)	 € 250,- € 75,- *) € 50,- *)
3.2	Vergunning voor het tegen betaling aanbieden van diensten en lessen, zoals skeeleren, fietsen, kanoën, paardrijden, bewaken van auto's etc. (art. 2.3 AV)	€ 50,- per keer € 250,- per jaar
3.3	Ventvergunning (art 2.4 AV) ten behoeve van de verkoop van (horeca)artikelen: • voor maximaal 3 aansluitende dagen • jaarvergunning venten, per jaar	 € 150,- € 1.000,-
3.4	Standplaatsvergunning (art. 2.5 AV), in verband met verkoop van (horeca)artikelen vanuit een mobiel verkooppunt, per aangewezen locatie: • voor maximaal 3 aansluitende dagen • jaarstandplaats	 € 150,- € 1.000,-
3.5	Ontheffing voor het maken van commerciële foto- en filmopnamen (art. 2.6 AV), per dagdeel	€ 250,-
3.6	Vergunning voor het uitlaten van honden door commerciële bedrijven/uitlaatservices (art. 2.14 AV), per jaar, afhankelijk van bezoekfrequentie	van € 250,- tot € 750,-
3.7	Vergunning voor het uitlaten of begeleiden van meer dan drie honden (art. 2.14 AV), particulier/non-profit, per jaar/periode	€ 50,-
3.8	Ontheffing voor het op afstand (radiografisch) besturen van voertuigen en recreatieapparatuur, waaronder drones (art. 2.19 AV), particulier, non-profit, per ontheffing	€ 50,-
3.9	Bescherming groenvoorzieningen (art.3.4 AV); ontheffing voor schade toebrengen aan groenvoorzieningen of grasmat, graven van kuilen etc.(excl. herstel van schade!), per keer	€ 150,-
3.10	Ontheffing motorvoertuig voor rijden in groenvoorzieningen (art. 4.5 AV) voor een periode van maximaal 3 maanden • voor elke verlenging met maximaal drie maanden	€ 50,- € 50,-
3.11	Barbecue etc. (art. 4.18 AV) op daartoe aangewezen plaatsen, met een verwacht bezoekersaantal • van 50 tot 100 personen, per keer • meer dan 100 personen, per keer N.B.: Evt. in combinatie met nr. 3.1 vergunning evenement	 € 50,- *) € 150,- *)
3.12	Wijziging van vergunning of ontheffing, o.a. data/periode	€ 50,-
3.13	Overige vergunningen/ontheffingen op grond van de AV	€ 150,-

*) Groepsactiviteiten (kleinschalige evenementen) maken deel uit van het normale gebruik van het recreatiegebied.

Het bestuur van het recreatieschap draagt de uitvoeringsorganisatie op om in elk geval van deze mogelijkheid gebruik te maken voor:

- Sport- en speldagen van scholen;
- Benefietactiviteiten voor algemeen geaccepteerde goede doelen;
- Familiebijeenkomsten tot 100 personen;
- Kleinschalige activiteiten georganiseerd door organisaties met een maatschappelijk doel;
- Kleinschalige sportactiviteiten.

Voorwaarde is dan wel dat de openbare toegankelijkheid van de terreinen en voorzieningen gewaarborgd is en dat er dus geen sprake is van exclusief terreingebruik waarbij derden kunnen worden geweerd of gebruik door anderen wordt geweerd.

Openbaarheid Wet open overheid (Woo)

Met ingang van verslagjaar 2022 dient jaarlijks aandacht te worden besteed aan de uitvoering van de Wet open overheid (Woo), mede in relatie tot de beleidsvoornemens. Dat betekent dat in 2023 deze paragraaf voor het eerst in de jaarstukken 2022 én de begroting 2024 wordt opgenomen. De Woo is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en is op 1 mei 2022 in werking getreden. De Woo heeft als doel een transparante en actief openbaar makende overheid.

De drie hoofddoelen van de Woo zijn:

- actieve openbaarmaking
- passieve openbaarmaking
- verbetering van de informatiehuishouding

Omdat er nog geen format beschikbaar is, zal de uitwerking van deze paragraaf werkenderwijs plaatsvinden. Deze eerste openbaarheidsparagraaf zal ook tegen deze achtergrond moeten worden bezien.

In samenspraak met het Bestuursbureau wordt verder gekeken naar de openbaarmaking van de verplichte openbaar te maken categorieën. De AB-stukken worden al actief openbaar gemaakt via de website (iBabs).

Een extern bureau heeft, als onderdeel van een rapportage voor de verbetering van de informatiehuishouding, een advies uitgebracht over de Woo. Hier wordt een vervolg aan gegeven. Denk daarbij aan het inventariseren van werkprocessen en de gegevensstromen die deze werkprocessen opleveren. Ook zullen de applicaties (databronnen) in beeld gebracht worden. Aan de (persoons)gegevens worden per werkproces bewaartermijnen gekoppeld. Bij de laatste activiteit is het advies van de functionaris voor de gegevensbescherming belangrijk. Met proceseigenaren zal vervolgens een keuze gemaakt worden voor de toe te passen ordening waarmee we beter kunnen voldoen aan de Woo.

E. Grondbeleid

Het recreatieschap is van mening dat gebieden die binnen de grenzen van de Gemeenschappelijke Regeling vallen, in het beheer van het recreatieschap thuishoren.

Indien het recreatieschap een zakelijk of persoonlijk recht verwerft op gronden grenzend aan het gebied, dan worden deze gronden toegevoegd aan de gemeenschappelijke regeling.

Oppervlaktes en hoeveelheden		
Gronden		
Beleidsgebied gemeenschappelijke regeling	6.097	hectare
Oppervlakte in eigendom		hectare
waarvan: in eigen beheer	2.129	hectare
contractueel uitgegeven	1.648	hectare
Aantal contracten gronden	480	Pacht, erfpacht en huur
Gebouwen		
Aantal gebouwen	49	
waarvan: in eigen beheer	21	
potentieel af te stoten	5	Borneohoeve, boerderij Lage Dijk, Zandschuur, boerderij Noord-Akendam, fort Benoorden Spaarndam

Gronden in eigendom en uitgegeven

Alle gronden van het recreatieschap zijn in bloot eigendom van Staatsbosbeheer, waarbij het recreatieschap het economisch eigendom heeft. Hier lopen twee verschillende erfpachtcontracten mee, die allebei expireren in 2049.

Gronden in erfpacht worden bij voorkeur voor langere periodes uitgegeven, tenzij dit vanuit gewenste ontwikkelingen in het gebied die voortvloeien uit het ambitietraject onwenselijk is. Alle gronduitgiftes zijn digitaal op kaart verwerkt in het beheersysteem GeoVisia en van alle contracten is een digitaal archief.

Voor ontwikkelingen waarbij externe financiering nodig is, is een looptijd van het ondererfpacht van ten minste 30 jaar wenselijk. Het recreatieschap kan momenteel alleen contracten sluiten met de resterende looptijd van 27 jaar. Met Staatsbosbeheer is daarom voor de korte termijn afgesproken dat zij meetekenen met het ondererfpachtcontract, zodat een langere looptijd gegarandeerd kan worden. Voor de langere termijn loopt binnen de gehele Metropool Regio Amsterdam een proces voor herziening erfpacht. Mei 2022 is een afsprakenkader overeengekomen met uitgangspunten en bouwstenen voor de verlening van het erfpacht worden vastgelegd (periode van 60 jaar).

NatuurNetwerk Nederland (NNN)

Bijna alle gronden van het recreatieschap maken deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Dit legt beperkingen op voor het gebruik van de gronden. Dat geldt ook voor de andere beschermingsregimes in het landelijk gebied: Bijzonder Provinciaal Landschap (beschermd landschap met kernkwaliteiten) en Unesco (beschermd erfgoed).

Commerciële activiteiten

Om voldoende baten te halen uit de gronden zijn de gronden voor commerciële activiteiten of bewoning uitgegeven. Hierbij wordt gewerkt met standaardcontracten en voorwaarden. Recreatieschap Spaarnwoude heeft sinds eind 2020 een vastgesteld grondprijzenbeleid. Er is sprake van actief accountmanagement waardoor contracten regelmatig worden herzien of gecontroleerd op oneigenlijk gebruik.

Baten uit commerciële activiteiten	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023
Baten uit (erf)pachten	2.243.100	1.980.684
Baten uit verhuren	491.272	454.041

Uitgiftes

Voor nieuwe ontwikkelingen wordt gewerkt conform het Uitgiftekader vastgoed (2022). Voor grote ontwikkelingen worden biedingsboeken opgesteld, waarop marktpartijen kunnen inschrijven.

F. Participanten

Vanwege de bestuurlijke, beleidsmatige en financiële belangen voor elke participant is inzicht in en actieve deelname aan de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk. Door effectief te sturen op de doelstellingen en prestaties kunnen participanten de gemeenschappelijke regeling maximaal laten bijdragen aan eigen bestuurlijke ambities. Ook de ambtelijke organisaties zullen daarvoor goed samen moeten werken met de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland.

Participantenbijdragen

Zoals afgesproken in de gemeenschappelijke regeling wordt de participantenbijdrage jaarlijks geïndexeerd. De programmabegroting geeft verder geen aanleiding om de participantenbijdragen te verhogen.

Participant geconsolideerd	Bijdragen-verdeling 2023	Bijdragen-verdeling 2024	Bijdrage in 2023	Bijdrage in 2024
Provincie Noord Holland	52,21%	52,21%	3.027.122	3.275.346
Gemeente Amsterdam	18,64%	18,64%	1.080.683	1.169.299
Gemeente Haarlem	13,43%	13,43%	778.557	842.398
Gemeente Haarlemmermeer	10,29%	10,29%	596.580	645.500
Gemeente Velsen	5,43%	5,43%	314.632	340.432
Totaal	**100,00%**	**100,00%**	**5.797.574**	**6.272.975**

Participant SPW	Bijdragen-verdeling	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2023	Bijdrage in 2024
Provincie Noord Holland	53,10%	53,10%	2.198.283	2.378.542
Gemeente Amsterdam	22,10%	22,10%	914.916	989.939
Gemeente Haarlem	12,80%	12,80%	529.906	573.358
Gemeente Haarlemmermeer	4,40%	4,40%	182.157	197.094
Gemeente Velsen	7,60%	7,60%	314.632	340.432
Totaal	**100,00%**	**100,00%**	**4.139.894**	**4.479.365**

Participant SGP	Bijdragen-verdeling	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2023	Bijdrage in 2024
Provincie Noord Holland	50,00%	50,00%	828.839	896.804
Gemeente Amsterdam	10,00%	10,00%	165.767	179.360
Gemeente Haarlem	15,00%	15,00%	248.651	269.040
Gemeente Haarlemmermeer	25,00%	25,00%	414.423	448.406
Bijdragen-verdeling	**100,00%**	**100,00%**	**1.657.680**	**1.793.610**

Informeren van participanten

De informatievoorziening van de gemeenschappelijke regeling aan de participanten (de gemeenteraden en provinciale staten) is belangrijk. Daarvoor brengt het recreatieschap vier keer per jaar een bestuursmededeling uit. Financiële stukken worden aangeboden voor een zienswijze.

Informatie over verbonden partijen

Deze paragraaf geeft de informatie weer, die elke participant volgens het BBV moet opnemen in haar paragraaf 'Verbonden partijen'. Deze gegevens hebben betrekking op de geconsolideerde begroting.

Naam verbonden partij	Recreatieschap Spaarnwoude
Vestigingsplaats	Velsen-Zuid
Rechtsvorm	Gemeenschappelijke regeling
Deelnemende partijen	Provincie Noord-Holland en de gemeenten Amsterdam, Velsen, Haarlemmermeer en Haarlem
Bestuurlijke vertegenwoordiging en stemverhouding (vóór gemeenteraadsverkiezing maart 2022)	Provincie Noord-Holland: I. Zaal en J. Hollebeek (33,33%) Amsterdam: R. van Dantzig met mandaat vertegenwoordigd door N. Türkkol (16,67%) Velsen: B. Diepstraten (16,67%) Haarlemmermeer: M. Sedee (16,67%) Haarlem: R. Berkhout (16,67%)
Doelstelling en openbaar belang (BBV 15, 2a en 2b)	Het besturen en beheren van het recreatiegebied. Gezien de ligging en het gebruik van het gebied door de inwoners heeft de provincie/gemeente een direct maatschappelijk belang bij het realiseren van de doelen en neemt daarom deel aan de gemeenschappelijke regeling.
Activiteiten	Het recreatieschap voert de ontwikkeling en het beheer van het recreatiegebied uit, conform de kaders van de gemeenschappelijke regeling.
Visie op de verbonden partij (BBV 15, 1a)	Spaarnwoude is ingericht als recreatiegebied om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheid te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio. Het recreatieschap heeft drie hoofdactiviteiten: a. Beheren en in stand houden van de ingerichte gebieden en voorzieningen. b. Actueel houden en vernieuwen van het aanbod om aan te sluiten bij wensen en behoeften van de recreant. c. Uitvoeren van het inrichtingsplan en investeringsprogramma.
Beleidsvoornemens 2020-2024 (BBV 15,1a)	• Schone, hele, veilige en bruikbare recreatieve gebieden die tevens aantrekkelijk zijn door de ligging in de natuur • Voorzien in de groeiende behoefte aan openluchtrecreatie en natuur en daarmee versterken van het woon- en werkklimaat in de groeiende omliggende steden • Een evenwichtige balans openluchtrecreatie en commerciële vormen van recreatie • Het ontwikkelen van een duurzaam stad - land netwerk met: - goed bereikbare, herkenbaar en vindbare ontvangstgebieden aan de stedelijke randen én in het gebied waar voorzien wordt in alle behoeften van de recreant - rustieker gebieden waar het landschap, de natuur en de cultuurhistorie prevaleren - die onderling (vooral voor langzaam verkeer) verbonden zijn • Ontwikkelen en aanhelen van natuurgebieden, vergroten van de biodiversiteit en de belevingswaarde ervan voor de recreant • Ontwikkelen en behoud van waardevolle en aantrekkelijke agrarische landschappen en erfgoed • Inzet op sociaal-maatschappelijke meerwaarden • Spaarnwoude profileren en positioneren aan de hand van bovengenoemde doelstellingen

(Wijziging) financieel belang (BBV 15, 2b-d)	Voor financiering van het jaarlijkse exploitatietekort zijn de participanten verantwoordelijk, indien de reserves ontoereikend zijn. In totaal betekent dit per participant: Provincie Noord-Holland – 52,2% Gemeente Amsterdam – 18,7% Gemeente Velsen – 5,4 % Gemeente Haarlemmermeer – 10,3% Gemeente Haarlem – 13,4%
Bestuurlijke invloed	Jaarlijks kan Provinciale Staten / de raad haar gevoelens uitspreken over de begroting en kennis nemen van de jaarrekening en eventuele beleidsdocumenten. In de gemeenschappelijke regeling zijn de bevoegdheden vastgelegd. Voor aanpassing van de regeling is de instemming van alle participanten vereist.
Bestuurlijk belang	Het doel van de GR is de belangen te behartigen bij: • het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie; • het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu; • het tot stand brengen en onderhouden van een landschap, dat is afgestemd op het onder sub a en b geformuleerde alsmede;
Eigen vermogen	31-12-2021 € 15.095.472 31-12-2022 € 14.528.570 31-12-2023 € 13.511.855 31-12-2024 € 13.781.066 Van dit eigen vermogen is in 2024 € 5.194.394 een algemene reserve of vrij aanwendbare reserve (38% van het totale eigen vermogen)
Vreemd vermogen	31-12-2021 € 3.538.270 31-12-2022 € 3.860.853 31-12-2023 € 2.092.776 31-12-2024 € 1.120.000
Financieel resultaat voor bestemming	31-12-2021 € -1.093.430 31-12-2022 € -566.901 31-12-2023 € -1.016.715 31-12-2024 € 269.211
Website	www.spaarnwoude.nl
Risicoprofiel	laag
Risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen (BBV 15, 2e)	Voor de berekende risico's is de weerstandscapaciteit voldoende
Ontwikkelingen • Uitvoering geven aan toekomstvisie Spaarnwoude Park en uitvoeringsprogramma voor meerjarige investeringen (MJIP), waar bestuurlijk akkoord voor is. Een deel van het uitvoeringsprogramma wacht op een keuze op de benodigde investeringen. • Afspraken met Staatsbosbeheer over verlenging erfpachtcontracten voor het economisch eigendom van het recreatieschap • Biodiversiteit krijgt een grotere rol bij het beheer van RNH. Binnen begroting en met subsidies worden al enkele stappen gezet (o.a. bossenrevitalisering en randenbeheer). De rest van het ecologisch beheerplan wacht op financiering.	

Overzicht van baten en lasten

Baten en lasten per programma

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	139.381	-	-139.381
2. Beheer en onderhoud	8.657.172	4.660.900	-3.996.272
3. Veiligheid en toezicht	767.907	-	-767.907
4. Bestuur en ondersteuning	1.168.679	-	-1.168.679
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	1.525	6.342.975	6.341.450
Totaal voor bestemming	**10.734.664**	**11.003.875**	**269.211**
	Toevoeging	**Onttrekking**	**Saldo**
Ad 5. Mutaties reserves	1.114.303	845.092	269.211
Totaal na bestemming	**11.848.967**	**11.848.967**	**-**

Overzicht van baten en lasten per taakveld

Nr.	Lasten per taakveld	Begroting na wijziging 2023	Begroting 2024	Raming 2025	Raming 2026	Raming 2027
0.1	bestuur	224.475	235.633	244.822	254.370	264.290
0.4	overhead	930.779	933.046	969.436	1.007.245	1.046.527
0.5	treasury	1.409	1.525	1.584	1.646	1.710
0.8	overige baten en lasten	-	-	-	-	-
0.9	vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-
0.10	mutaties reserves	2.514.108	1.114.303	1.043.395	1.146.320	1.052.884
0.11	resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-	-	-
1.2	openbare orde en veiligheid	736.636	767.907	797.855	828.971	861.301
2.1	verkeer en vervoer	1.828.506	1.430.121	1.444.285	1.490.491	1.644.641
3.1	economische ontwikkeling	295.620	97.009	12.529	13.018	13.526
3.2	fysieke bedrijfsinfrastructuur	912.846	678.532	704.995	732.490	761.058
3.3	bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	20.957	21.795	22.645	23.528	24.446
3.4	economische promotie	234.630	246.635	256.253	266.246	276.629
5.3	cultuurpresentatie, -productie en -participatie	307.441	320.214	332.702	345.678	359.159
5.5	cultureel erfgoed	99.363	32.425	33.515	34.646	35.821
5.7	openbaar groen en (openlucht)recreatie	6.174.974	5.969.822	6.306.766	6.547.439	6.851.146
	Totaal lasten	**14.281.744**	**11.848.967**	**12.170.782**	**12.692.088**	**13.193.138**

Nr.	Baten per taakveld	Begroting na wijziging 2023	Begroting 2024	Raming 2025	Raming 2026	Raming 2027
0.1	bestuur	-	-	-	-	-
0.4	overhead	-	-	-	-	-
0.5	treasury	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000
0.8	overige baten en lasten	5.797.574	6.272.975	6.517.622	6.771.809	7.035.910
0.9	vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-
0.10	mutaties reserves	3.530.823	845.092	740.661	819.099	860.007
0.11	resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-	-	-
1.2	openbare orde en veiligheid	-	-	-	-	-
2.1	verkeer en vervoer	93.236	84.651	87.952	91.382	94.946
3.1	economische ontwikkeling	-	-	-	-	-
3.2	fysieke bedrijfsinfrastructuur	2.545.795	2.854.550	2.965.878	3.081.547	3.201.727
3.3	bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-	-	-	-	-
3.4	economische promotie	-	-	-	-	-
5.3	cultuurpresentatie, -productie en -participatie	1.219.500	1.319.499	1.370.959	1.424.427	1.479.980
5.5	cultureel erfgoed	29.648	22.451	23.151	23.878	24.634
5.7	openbaar groen en (openlucht)recreatie	995.168	379.749	394.559	409.946	425.934
	Totaal baten	**14.281.744**	**11.848.967**	**12.170.782**	**12.692.088**	**13.193.138**

	Saldo van lasten en baten per taakveld	Begroting na wijziging 2023	Begroting 2024	Raming 2025	Raming 2026	Raming 2027
	Totaal baten	14.281.744	11.848.967	12.170.782	12.692.088	13.193.138
	Totaal lasten	14.281.744	11.848.967	12.170.782	12.692.088	13.193.138
	Saldo	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

	Specificatie van taakveld 0.8 overige baten en lasten	Begroting na wijziging 2023	Begroting 2024	Raming 2025	Raming 2026	Raming 2027
84340	BIJDRAGE PROVINCIE NOORD-HOLLAND	3.027.122	3.275.346	3.403.084	3.535.804	3.673.701
84320	BIJDRAGE GEMEENTE HAARLEM	778.557	842.398	875.252	909.387	944.853
84313	BIJDRAGE GEMEENTE AMSTERDAM	1.080.683	1.169.299	1.214.902	1.262.283	1.311.512
84321	BIJDRAGE GEMEENTE HAARLEMMERMEER	596.580	645.500	670.675	696.831	724.007
84322	BIJDRAGE GEMEENTE VELSEN	314.632	340.432	353.709	367.504	381.837
	Totaal	**5.797.574**	**6.272.975**	**6.517.622**	**6.771.809**	**7.035.910**

Overzicht van baten en lasten per kostensoort

Lasten per kostensoort	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Belastingen	-	-	-
Grond	-	-	-
Duurzame goederen	1.686.800	1.850.580	1.725.648
Pachten	2.526	2.335	2.839
Ingeleend personeel	4.356.902	4.659.067	4.026.350
Huren	-	-	-
Overige goederen en diensten	4.414.401	5.265.205	4.814.143
Rente	1.525	1.409	5.605
Mutatie voorzieningen	159.500	-127.678	120.509
Afschrijvingen	113.010	116.718	107.462
Overige verrekeningen	-	-	-
Totaal lasten	**10.734.664**	**11.767.636**	**10.802.558**

Baten per kostensoort	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Grond	-	-	-
Pachten	2.243.100	1.980.684	1.893.971
Huren	491.272	454.041	398.920
Leges en andere rechten	15.192	14.041	12.168
Overige goederen en diensten	1.884.200	1.741.406	1.607.721
Subsidies	27.136	33.977	102.783
Inkomensoverdrachten	6.272.975	6.456.772	6.151.050
Kapitaaloverdrachten	-	-	-
Rente	70.000	70.000	78.472
Overige verrekeningen	-	-	-9.429
Totaal baten	**11.003.875**	**10.750.921**	**10.235.657**

Saldo van lasten en baten per kostensoort	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Totaal lasten	10.734.664	11.767.636	10.802.558
Totaal baten	11.003.875	10.750.921	10.235.657
Saldo	**269.211**	**-1.016.715**	**-566.901**

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves (taakveld 0.10)

Resultaatbestemming	Begroting 2024	Begroting na wijziging 2023	Jaarrekening 2022
Toevoeging algemene reserve	31.599	13.000	144.950
Onttrekking algemene reserve	-84.950	-2.015.162	-56.795
Toevoeging bestemmingsreserve	1.082.704	2.501.108	586.610
Onttrekking bestemmingsreserve	-760.142	-1.515.661	-1.241.666
Totaal mutaties reserves	**269.211**	**-1.016.715**	**-566.901**

Beleidsindicatoren

De uniforme basisset beleidsindicatoren voor gemeenten conform het BBV zijn voor het recreatieschap niet van toepassing.

Geprognotiseerde balans 2024

De geprognotiseerde balans per 31 december kan als volgt worden weergegeven.
(bedragen x € 1.000)

ACTIVA	2024	2023	PASSIVA	2024	2023
Vaste activa			***Vaste financieringsmiddelen***		
Materiële vaste activa	3.029	2.175	Eigen vermogen	13.781	13.512
Financiële vaste activa	495	495	Voorzieningen	1.120	961
			Schulden op lange termijn	-	-
Subtotaal	***3.524***	***2.669***	***Subtotaal***	***14.901***	***14.473***
Vlottende activa			***Vlottende passiva***		
Vorderingen en overlopende activa	808	808	Netto-vlottende schulden met een renteypische looptijd korter dan een jaar	1.132	1.132
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan een jaar	13.320	13.746	Overlopende passiva	1.641	1.641
Liquide middelen	22	22			
Subtotaal	***14.150***	***14.576***	***Subtotaal***	***2.772***	***2.772***
Totaal	**17.673**	**17.245**	**Totaal**	**17.673**	**17.245**

Financiële meerjarenraming 2023 - 2027

Voor de meerjarenraming 2025 t/m 2027 in deze programmabegroting gaan we uit van gemiddelde CPI over de laatste 3 jaar i.p.v. CPI november. De meerjarenraming is doorgerekend met het indexcijfer van 3,9%.

Lasten per programma	2023	2024	2025	2026	2027
1. Ontwikkeling en inrichting	931.420	139.381	56.553	58.759	61.051
2. Beheer en onderhoud	8.942.917	8.657.172	9.057.137	9.394.777	9.905.375
3. Veiligheid en toezicht	736.636	767.907	797.855	828.971	861.301
4. Bestuur en ondersteuning	1.155.254	1.168.679	1.214.258	1.261.615	1.310.817
5. Algemene dekkingsmiddelen exclusief mutaties reserves	1.409	1.525	1.584	1.646	1.710
Totaal	**11.767.636**	**10.734.664**	**11.127.387**	**11.545.768**	**12.140.254**

Baten per programma	2023	2024	2025	2026	2027
1. Ontwikkeling en inrichting	361.057	-	-	-	-
2. Beheer en onderhoud	4.522.290	4.660.900	4.842.499	5.031.180	5.227.221
3. Veiligheid en toezicht	-	-	-	-	-
4. Bestuur en ondersteuning	-	-	-	-	-
5. Algemene dekkingsmiddelen exclusief mutaties reserves	5.867.574	6.342.975	6.587.622	6.841.809	7.105.910
Totaal	**10.750.921**	**11.003.875**	**11.430.121**	**11.872.989**	**12.333.131**
Saldo lasten en baten	**-1.016.715**	**269.211**	**302.734**	**327.221**	**192.877**

Mutaties reserves (standen per 31-12)	2023	2024	2025	2026	2027
Algemene reserve	-2.002.162	-53.351	5.850	28.453	51.935
Bestemmingsreserve	985.447	322.562	296.884	298.768	140.942
Totaal	**-1.016.715**	**269.211**	**302.734**	**327.221**	**192.877**

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

	Stand per 31-12-2023	Stand per 31-12-2024	Verschil
Algemene reserve SPW	56.784	57.784	1.000
Bestemmingreserve beheer SPW	128.122	361.726	233.604
Bestemmingsreserve investeringen SPW	172.854	131.778	-41.076
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	2.084.078	2.407.238	323.160
Algemene reserve SGP	1.380.388	1.326.037	-54.351
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.651.490	3.009.490	358.000
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	1.905.050	1.905.050	-
Bestemmingsreserve SMG	4.104.440	3.606.298	-498.142
Best. reserve SMG beh. monument MH17	622.471	568.087	-54.384
Bestemmingsreserve SMG investering	356.178	307.578	-48.600
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	50.000	100.000	50.000
Totaal reserves	**13.511.855**	**13.781.066**	**269.211**
Voorziening groot onderhoud SPW	118.913	276.913	158.000
Voorziening groot onderhoud SGP	320.748	274.148	-46.600
Voorziening groot onderhoud SMG	521.032	569.132	48.100
Totaal voorziening	**960.693**	**1.120.193**	**159.500**

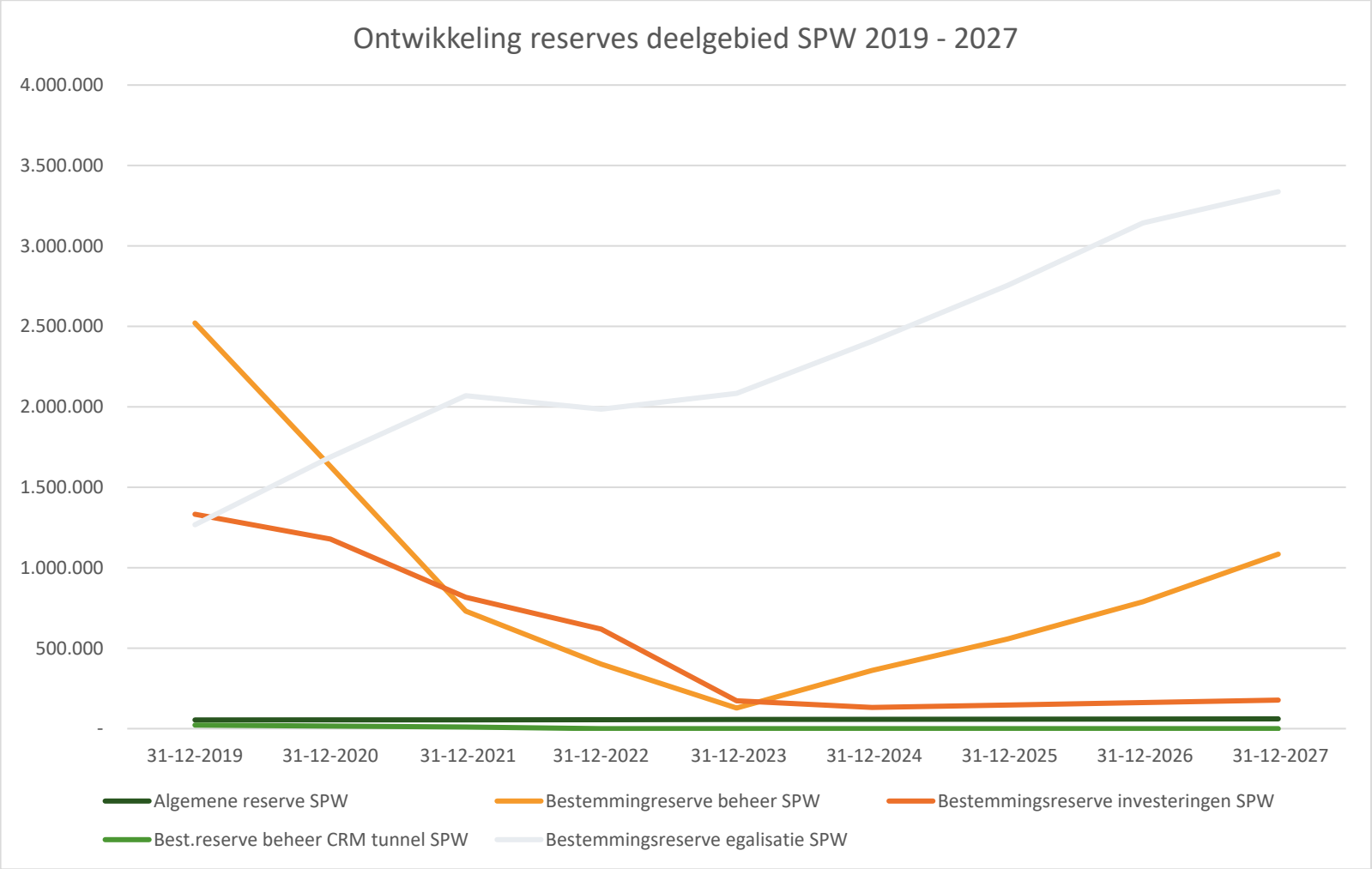
	Jaar	Saldo 1 jan	Onttrekking	Dotatie	Saldo 31 dec
Algemene reserve SPW	2023	55.784	-	1.000	56.784
Bestemmingreserve beheer SPW	2023	400.745	286.323	13.700	128.122
Bestemmingsreserve investeringen SP	2023	618.226	460.672	15.300	172.854
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	2023	-	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	2023	1.985.504	76.926	175.500	2.084.078
Algemene reserve SGP	2023	3.383.550	2.015.162	12.000	1.380.388
Best.reserve verv.investeringen SGP	2023	2.428.599	98.667	321.558	2.651.490
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	2023	-	-	1.905.050	1.905.050
Bestemmingsreserve SMG	2023	4.566.910	478.670	16.200	4.104.440
Best. reserve SMG beh. monument MH	2023	672.807	52.736	2.400	622.471
Bestemmingsreserve SMG investering	2023	416.445	61.667	1.400	356.178
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	2023	-	-	50.000	50.000
Totaal reserves		**14.528.570**	**3.530.823**	**2.514.108**	**13.511.855**
Voorziening groot onderhoud SPW	2023	369.163	1.793.750	1.543.500	118.913
Voorziening groot onderhoud SGP	2023	282.214	169.466	208.000	320.748
Voorziening groot onderhoud SMG	2023	436.994	20.962	105.000	521.032
Totaal voorziening		**1.088.371**	**1.984.178**	**1.856.500**	**960.693**

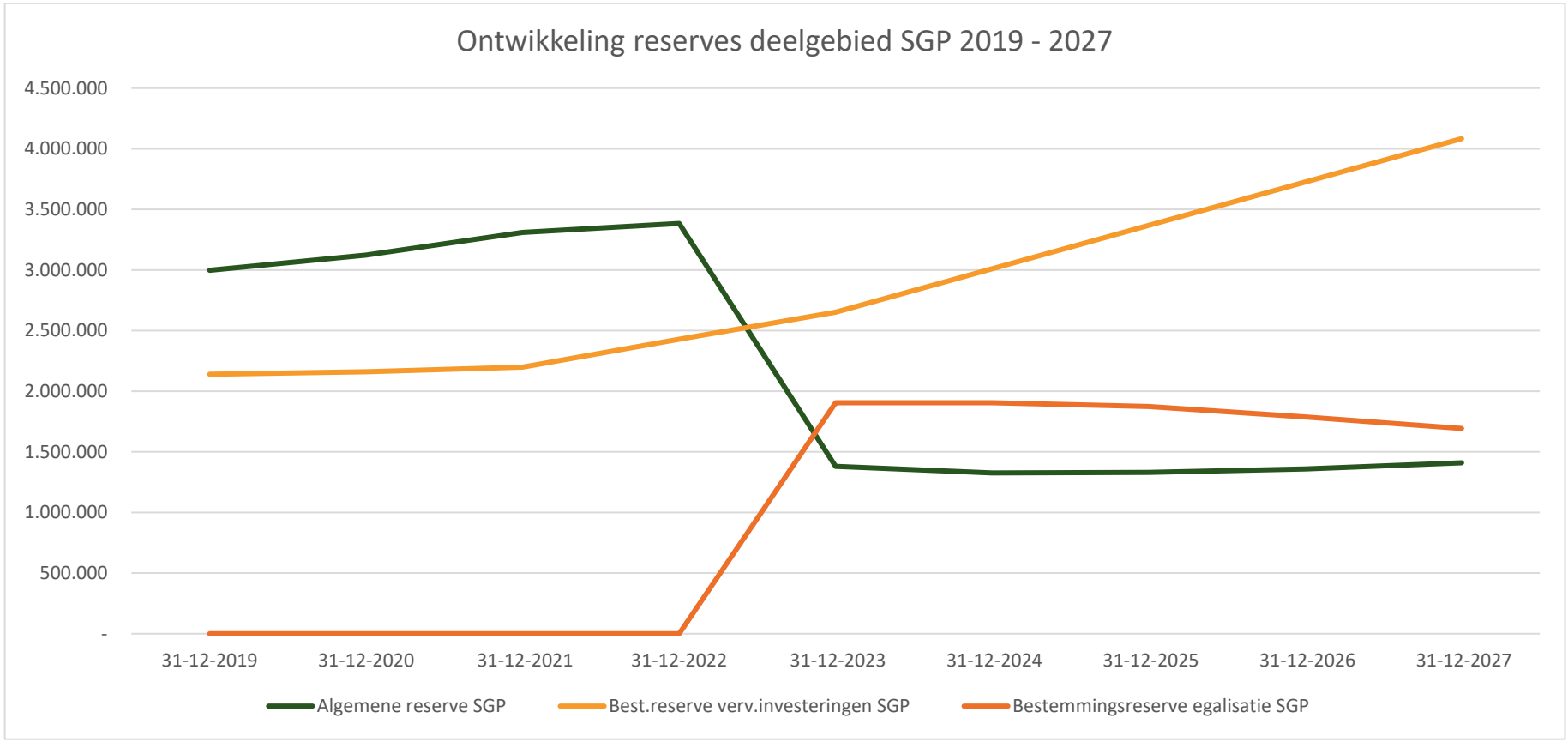
	Jaar	Saldo 1 jan	Onttrekking	Dotatie	Saldo 31 dec
Algemene reserve SPW	2024	56.784	-	1.000	57.784
Bestemmingreserve beheer SPW	2024	128.122	-	233.604	361.726
Bestemmingsreserve investeringen SP	2024	172.854	56.376	15.300	131.778
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	2024	-	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	2024	2.084.078	82.640	405.800	2.407.238
Algemene reserve SGP	2024	1.380.388	84.950	30.599	1.326.037
Best.reserve verv.investeringen SGP	2024	2.651.490	-	358.000	3.009.490
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	2024	1.905.050	-	-	1.905.050
Bestemmingsreserve SMG	2024	4.104.440	514.342	16.200	3.606.298
Best. reserve SMG beh. monument MH	2024	622.471	56.784	2.400	568.087
Bestemmingsreserve SMG investering	2024	356.178	50.000	1.400	307.578
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	2024	50.000	-	50.000	100.000
Totaal reserves		**13.511.855**	**845.092**	**1.114.303**	**13.781.066**
Voorziening groot onderhoud SPW	2024	118.913	1.350.300	1.508.300	276.913
Voorziening groot onderhoud SGP	2024	320.748	271.600	225.000	274.148
Voorziening groot onderhoud SMG	2024	521.032	64.900	113.000	569.132
Totaal voorziening		**960.693**	**1.686.800**	**1.846.300**	**1.120.193**

	Stand per 31-12-2019	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2023	Stand per 31-12-2024	Stand per 31-12-2025	Stand per 31-12-2026	Stand per 31-12-2027
Algemene reserve SPW	54.017	54.418	54.854	55.784	56.784	57.784	58.784	59.784	60.784
Bestemmingreserve beheer SPW	2.521.200	1.630.428	730.062	400.745	128.122	361.726	557.221	788.188	1.084.137
Bestemmingsreserve investeringen SPW	1.332.506	1.178.103	816.519	618.226	172.854	131.778	147.078	162.378	177.678
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	22.109	15.905	9.905	-	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	1.267.163	1.687.762	2.069.337	1.985.504	2.084.078	2.407.238	2.754.473	3.142.453	3.337.273
Totaal reserves SPW	**5.196.995**	**4.566.616**	**3.680.678**	**3.060.259**	**2.441.838**	**2.958.526**	**3.517.556**	**4.152.803**	**4.659.872**
	Stand per 31-12-2019	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2023	Stand per 31-12-2024	Stand per 31-12-2025	Stand per 31-12-2026	Stand per 31-12-2027
Algemene reserve SGP	2.997.390	3.122.697	3.310.172	3.383.550	1.380.388	1.326.037	1.330.887	1.358.340	1.409.275
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.139.929	2.160.633	2.198.483	2.428.599	2.651.490	3.009.490	3.367.490	3.725.490	4.083.490
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	-	-	-	-	1.905.050	1.905.050	1.873.550	1.788.300	1.693.050
Totaal reserves SGP	**5.137.319**	**5.283.329**	**5.508.655**	**5.812.150**	**5.936.929**	**6.240.578**	**6.571.928**	**6.872.131**	**7.185.816**
	Stand per 31-12-2019	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2023	Stand per 31-12-2024	Stand per 31-12-2025	Stand per 31-12-2026	Stand per 31-12-2027
Bestemmingsreserve SMG	5.508.560	5.170.242	4.763.366	4.566.910	4.104.440	3.606.298	3.075.521	2.528.133	1.963.489
Best. reserve SMG beh. monument MH17	816.554	754.132	728.191	672.807	622.471	568.087	511.488	452.587	391.294
Bestemmingsreserve SMG investering	414.582	414.582	414.582	416.445	356.178	307.578	308.978	310.378	311.778
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	-	-	-	-	50.000	100.000	98.330	94.990	91.650
Totaal reserves SMG	5.508.560	5.170.242	4.763.366	4.566.910	4.104.440	3.606.298	3.075.521	2.528.133	1.963.489
Totaal reserves	**17.074.010**	**16.188.902**	**15.095.472**	**14.528.570**	**13.511.855**	**13.781.066**	**14.083.800**	**14.411.021**	**14.603.898**

	Stand per 31-12-2019	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2023	Stand per 31-12-2024	Stand per 31-12-2025	Stand per 31-12-2026	Stand per 31-12-2027
Algemene reserve SPW	54.017	54.418	54.854	55.784	56.784	57.784	58.784	59.784	60.784
Algemene reserve SGP	2.997.390	3.122.697	3.310.172	3.383.550	1.380.388	1.326.037	1.330.887	1.358.340	1.409.275
Totaal algemene reserves	**3.051.407**	**3.177.115**	**3.365.026**	**3.439.335**	**1.437.173**	**1.383.822**	**1.389.672**	**1.418.125**	**1.470.060**
	Stand per 31-12-2019	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2023	Stand per 31-12-2024	Stand per 31-12-2025	Stand per 31-12-2026	Stand per 31-12-2027
Bestemmingreserve beheer SPW	2.521.200	1.630.428	730.062	400.745	128.122	361.726	557.221	788.188	1.084.137
Bestemmingsreserve investeringen SPW	1.332.506	1.178.103	816.519	618.226	172.854	131.778	147.078	162.378	177.678
Best.reserve verv.investeringen SGP	2.139.929	2.160.633	2.198.483	2.428.599	2.651.490	3.009.490	3.367.490	3.725.490	4.083.490
Bestemmingsreserve SMG investering	414.582	414.582	414.582	416.445	356.178	307.578	308.978	310.378	311.778
Totaal vrij aanwenbare bestemmingsreserves	**6.408.216**	**5.383.746**	**4.159.646**	**3.864.016**	**3.308.645**	**3.810.573**	**4.380.768**	**4.986.435**	**5.657.084**
	Stand per 31-12-2019	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021	Stand per 31-12-2022	Stand per 31-12-2023	Stand per 31-12-2024	Stand per 31-12-2025	Stand per 31-12-2026	Stand per 31-12-2027
Best.reserve beheer CRM tunnel SPW	22.109	15.905	9.905	-	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve egalisatie SPW	1.267.163	1.687.762	2.069.337	1.985.504	2.084.078	2.407.238	2.754.473	3.142.453	3.337.273
Bestemmingsreserve egalisatie SGP	-	-	-	-	1.905.050	1.905.050	1.873.550	1.788.300	1.693.050
Bestemmingsreserve SMG	5.508.560	5.170.242	4.763.366	4.566.910	4.104.440	3.606.298	3.075.521	2.528.133	1.963.489
Best. reserve SMG beh. monument MH17	816.554	754.132	728.191	672.807	622.471	568.087	511.488	452.587	391.294
Bestemmingsreserve egalisatie SMG	-	-	-	-	50.000	100.000	98.330	94.990	91.650
Totaal bestemde bestemmingsreserves (niet vrij aanwendbaar)	**7.614.386**	**7.628.042**	**7.570.800**	**7.225.220**	**8.766.038**	**8.586.672**	**8.313.361**	**8.006.462**	**7.476.755**
Totaal reserves	**17.074.010**	**16.188.902**	**15.095.472**	**14.528.570**	**13.511.855**	**13.781.066**	**14.083.800**	**14.411.021**	**14.603.898**

Ontwikkeling van reserves 2019 – 2027, per deelgebied




Ontwikkeling reserves deelgebied SGP 2019 - 2027
4.500.000
4.000.000
3.500.000
3.000.000
2.500.000
2.000.000
1.500.000
1.000.000
500.000
-
31-12-2019
31-12-2020
31-12-2021
31-12-2022
31-12-2023
31-12-2024
31-12-2025
31-12-2026
31-12-2027
Algemene reserve SGP
Best.reserve verv.investeringen SGP
Bestemmingsreserve egalisatie SGP

Ontwikkeling reserves deelgebied SMG 2019 - 2027
8.000.000
7.000.000
6.000.000
5.000.000
4.000.000
3.000.000
2.000.000
1.000.000
-
31-12-2019
31-12-2020
31-12-2021
31-12-2022
31-12-2023
31-12-2024
31-12-2025
31-12-2026
31-12-2027
Bestemmingsreserve SMG
Best. reserve SMG beh. monument MH17
Bestemmingsreserve SMG investering
Bestemmingsreserve egalisatie SMG
Totaal reserves SMG

Gevolgen voor de reserves

Het totaal van reserves neemt toe in de periode 2023 - 2027. Eind 2023 zit € 13.511.855 in de reserves, en in 2027 is de verwachting dat de reserves € 14.603.898 bedragen. Het geconsolideerde totaal kan echter leiden tot optimistische conclusies. Dat heeft te maken met twee zaken:

1. Deelgebied SPW heeft in ieder geval tot en met 2023 weinig beschikbaar in de algemene reserve, reserve investeringen en reserve beheer. In dat jaar gaat het om € 357.760. Vanaf 2024 laat de bestemmingsreserve beheer weer een toename zien. In deelgebied SPW is sprake van discrepantie tussen de ambities en het beschikbare budget voor investeringen.
2. Het grootste deel van de reserves zit 'vast' in een aangewezen doelbestemming. Zie de tabel hierboven waarin een onderscheid is gemaakt tussen de algemene reserves, vrij aanwendbare reserves en niet vrij-aanwendbare reserves. 38% van alle reserves is 'vrij' beschikbaar in 2024.

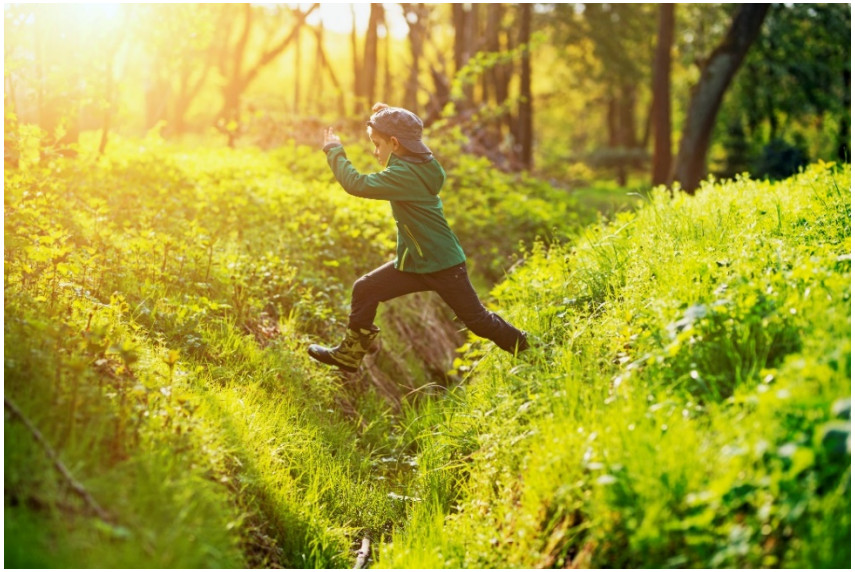
Als gevolg van planvoorbereiding van enkele projecten en begeleiding van de planrealisatie, is in 2023 in het kader van het uitvoeringsprogramma ook een beroep gedaan op de beschikbare reserves. Voorlopig is alleen voor de 1e helft van 2023 budget vrijgemaakt. Voor de periode daarna, dus ook voor 2024, nog niet.

<u>Deelgebied SPW</u>

De algemene reserve en vrij aanwendbare bestemmingsreserves van deelgebied SPW zijn de afgelopen jaren fors afgenomen. In 2017 was er nog € 6,6 miljoen beschikbaar in deze reserves, per 1 januari 2024 is dat € 357.760. De sterke afname de afgelopen jaren heeft te maken met o.a. aanpak van achterstallig onderhoud, planvoorbereiding van het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park, de overgang naar de methodiek van afschrijven investeringen maatschappelijk nut (waardoor in 2018 bruggen vanwege de overgang naar de BBV-afschrijvingssystematiek geactiveerd moesten worden) en de effecten van de coronacrisis met minder inkomsten uit evenementen en huur/erfpacht.

De bestemmingsreserve beheer en investeringen zijn in de nota weerstandsvermogen op de korte termijn voldoende als benodigde weerstandscapaciteit. Dit is in evenwicht. Voor de periode 2024 – 2027 zal dit echter onvoldoende zijn voor het berekende benodigde weerstandsvermogen voor Spaarnwoude. De financiële speelruimte in dit deelgebied voor extra inspanningen uit de bestemmingsreserve beheer of investeringen is daarmee zeer beperkt. En dat terwijl in dit gebied de grootste opgave ligt met het Uitvoeringsprogramma.

Een positieve ontwikkeling is dat de bestemmingsreserve beheer vanaf 2024 weer gaat toenemen. Dit komt doordat dan een structurele groei verwacht wordt van de inkomsten uit vastgoedcontracten en met diverse evenementorganisatoren in meerjarenovereenkomsten een groeimodel is afgesproken.



Deelgebied SGP

De algemene reserve en bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen zijn de afgelopen jaren (2019 – 2022) gegroeid. In deelgebied SGP is in de grafieken goed te zien dat het beschikbare kapitaal (in de algemene reserve) binnen het recreatieschap benut wordt voor realisatie Spaarnwoude Park. Het bestuur kan in deelgebied SGP besluiten extra inspanningen (mede) te financieren uit de algemene reserve zonder dat dit leidt tot financiële risico's. De verwachting is dat deze reserves verder groeien, van € 4.031.879 eind 2023 naar € 5.492.766 eind 2027.

Deelgebied SMG

Het onderhoud van dit deelgebied wordt betaald uit de bestemmingsreserve SMG. Dit is een eenmalige afkoopsom die betaald is door Schiphol en de provincie voor de instandhouding van het gebied. Anders dan bij de andere deelgebieden, heeft SMG geen participantenbijdrage. Daardoor neemt deze bestemmingsreserve conform verwachting voor de periode 2023 – 2027 met jaarlijks gemiddeld € 520.000 af. Met dit tempo is de beheerpot leeg over circa 8 jaar, rond het jaar 2031 dus. Mocht deze reserve voortijdig opraken of geheel op zijn, dan betalen de gemeente Haarlemmermeer en de provincie ieder 50% voor de onderhoud van dit gebied.

Voor het beheer van het MH-17 monument wordt ook jaarlijks geld onttrokken uit de beheerreserve. Deze beheerreserve is ingesteld in 2017 met een maximale beheertermijn van 20 jaar (dus tot 2037). Met een jaarlijks gemiddelde afname van € 60.000, is de beheerreserve naar verwachting eerder leeg, namelijk rond 2034.
In 2019 en 2020 zijn er meer lasten geweest dan begroot, o.a. vanwege vervanging van dode bomen. Door de inzet van veel vrijwilligers kunnen de kosten nog binnen de perken blijven. Uit de jaarrekening van 2021 bleek dat de lasten – in tegenstelling tot de jaren daarvoor – gunstiger uitpakten. In 2022 was weer een lichte overschrijding. De ontwikkeling van lasten wordt apart gemonitord om tijdig in te kunnen grijpen indien noodzakelijk.

Vaststelling door het algemeen bestuur

Deze programmabegroting is vastgesteld door het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude in de openbare vergadering van 13 juli 2023.

Voorzitter,
Mw. I. Zaal

Gemeente Haarlem

Bestuur recreatieschap Spaarnwoude
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Ons kenmerk BBOR/2023-474533
Datum 6 april 2023
Afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte
Contact D.M. van Esterik
Telefoon 023-5113380
E-mail dmesterik@haarlem.nl

Per email naar:

Onderwerp: Zienswijze op kadernota 2024

Geacht bestuur,

Met deze brief breng ik u op de hoogte dat de gemeenteraad van Haarlem op 30 maart jl. besloten heeft om een zienswijze in te dienen op de kadernota 2024 van het recreatieschap.

Het besluit luidt als volgt:
De zienswijze bij het algemeen bestuur van het recreatieschap Spaarnwoude in te dienen dat de gemeenteraad van Haarlem, gezien de huidige stagnatie in de voortgang van het Uitvoeringsprogramma c.q. de voorgenomen projecten, een verder uitstel van een besluit over verhoging van de participantenbijdrage niet verantwoord vindt. De gemeenteraad van Haarlem verwacht eind april 2023 van het bestuur van het recreatieschap een voorstel met te nemen maatregelen om de voorgenomen projecten van het Uitvoeringsprogramma in 2023 en 2024 te realiseren, zodat de participanten van het schap hiermee tijdig budgettair rekening kunnen houden. De gemeenteraad vraagt hierbij expliciet om het invoeren van de plannen voor het ecologisch beheer.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

D. Jabar
Manager afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte

Gemeente Haarlem

Gemeenteraden Amsterdam, Haarlemmermeer en Velsen en Provinciale Staten Noord-Holland

Ons kenmerk 2023/368138
Datum 22 maart 2023
Afdeling Griffie gemeente Haarlem
Telefoon 023-5113034
E-mail griffiebureau@haarlem.nl

Bijlage(n) **Concept zienswijze Haarlemse Raad Kadernota 2024 Recreatieschap**
Kopie aan College van B&W van Amsterdam Haarlemmermeer en Velsen

Onderwerp: Brief aan raden Amsterdam, Haarlemmermeer en Velsen over Zienswijze op Kadernota 2024 Recreatieschap Spaarnwoude

Geachte raads- en statenleden,

De voltallige gemeenteraad van Haarlem roept u via deze brief op om samen met ons een krachtige zienswijze uit te brengen op de Kadernota 2024 van het Recreatieschap Spaarnwoude.

Al enige jaren zijn de financiële middelen van het Recreatieschap Spaarnwoude onvoldoende om de noodzakelijke taken uit te voeren. Met name in het gebied Spaarnwoude-oud (SPW) zijn grote investeringen nodig omdat voorzieningen einde levensduur hebben bereikt. Deze investeringen zijn ook noodzakelijk gezien de forse woningbouwplannen in de directe omgeving van Spaarnwoude waardoor het aantal bezoekers van het gebied de komende tien jaar fors zal stijgen.

Op basis van aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer en Berenschot in 2017 is in 2020 een nieuwe lange termijnvisie Spaarnwoude Park opgesteld met daaraan gekoppeld een Uitvoeringsprogramma. Helaas moeten wij constateren dat de uitvoering van dit programma tot op heden voor een belangrijk deel niet van de grond komt. Bovendien zijn de reserves inmiddels vrijwel geheel verbruikt.

Voor uitvoering van de visie is verhoging van de participantenbijdrage noodzakelijk zoals geadviseerd in 2019. Dat is ook niet vreemd want sinds 2010 zijn de budgetten niet structureel verhoogd.
Er heeft echter alleen een geringe tijdelijke ophoging van het budget plaatsgevonden voor het inlopen van het achterstallig onderhoud. De gezamenlijke colleges komen al vier jaar niet tot een besluit over de noodzakelijke structurele verhoging van de participantenbijdrage.

De gemeenteraad van Haarlem heeft hierover de afgelopen jaren unaniem een steeds krachtiger signaal afgegeven in onze zienswijzen. Nu het Recreatieschap in de afgelopen maanden door het herhaaldelijke uitstel van besluitvorming in financieel zwaar weer is gekomen, is langer wachten met een besluit geen optie meer.
De voltallige gemeenteraad van Haarlem is dan ook verbaasd dat het AB van het Recreatieschap in de Kadernota 2024 opnieuw heeft besloten de participantenbijdrage niet te verhogen. Naar verluidt kan het AB namelijk niet tot een gedragen besluit komen. In plaats daarvan is besloten alle investeringen stil te leggen omdat het geld op is.

Er is daarnaast een verkenning gestart om de begrotingen van de verschillende deelgebieden samen te voegen. Hiermee zouden de financiële tekorten voor Spaarnwoude-oud (SPW) nog enkele jaren kunnen worden gedekt door de reserves van de andere gebieden op te souperen. Deze gedachte blijkt echter een illusie nu de prijzen hard stijgen. Ook de andere reserves zijn naar verwachting in 2024 op. Wij moeten tot onze spijt constateren dat het de samenleving veel geld had kunnen schelen als het AB in 2020 voortvarend aan de slag was gegaan met de uitvoering van de breed gedragen visie en de daartoe noodzakelijke verhoging van de participantenbijdrage had doorgevoerd. Inmiddels zijn de voorziene lasten namelijk verdubbeld.

De gemeenteraad van Haarlem heeft daarom besloten een streep te trekken. In een zienswijze zal onze Raad op 30 maart het AB formeel vragen een nieuwe Kadernota op te stellen en deze voor 1 mei 2023 voor te leggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. In de bijlage bij deze brief vindt u onze concept zienswijze die wij gezien de deadline om een zienswijze af te geven inmiddels informeel al naar het AB hebben gestuurd.

Het recreatieschap is de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de provincie en de vier gemeenten. Met Spaarnwoude heeft onze regio een parel in handen. Een uniek gebied waar onze inwoners midden in een verstedelijkt gebied kunnen genieten van weidse landschappen, mooie natuur en gebruik kunnen maken van sportieve en recreatieve voorzieningen voor een divers publiek.

Met de visie Spaarnwoude Park kunnen we het gebied klaar maken voor de toekomst. Daarvoor is een financiële impuls nu nodig. Uitstel is niet langer mogelijk. Het is noodzakelijk om nog voor de zomer een richtinggevend besluit te nemen over de verhoging van de participantenbijdrage in 2024.

De komende weken werken alle colleges immers de contouren uit van de begrotingen voor 2024. Wij hopen daarom dat we als gezamenlijke gemeenteraden samen met de nieuwe Provinciale Staten de komende weken de knoop kunnen doorhakken om zo de impasse in de besluitvorming te doorbreken.

Om dit te bereiken vragen wij u op korte termijn een zienswijze af te geven richting het AB van het Recreatieschap waarin u aangeeft dat u ook de zienswijze van de gemeenteraad van Haarlem ondersteunt.

Met vriendelijke groet,
namens de Haarlemse gemeenteraad,

drs. J. Wienen

Burgemeester van Haarlem

Bijlage

Concept-zienswijze Haarlemse Raad op Kadernota 2024 Recreatieschap Spaarnwoude

De zienswijze bij het algemeen bestuur van het recreatieschap Spaarnwoude in te dienen dat de gemeenteraad van Haarlem, gezien de huidige stagnatie in de voortgang van het Uitvoeringsprogramma c.q. de voorgenomen projecten, een verder uitstel van een besluit over verhoging van de participantenbijdrage niet verantwoord vindt.

De gemeenteraad van Haarlem verwacht eind april 2023 van het bestuur van het recreatieschap een voorstel met te nemen maatregelen om de voorgenomen projecten van het Uitvoeringsprogramma in 2023 en 2024 te realiseren, zodat de participanten van het schap hiermee tijdig budgettair rekening kunnen houden.

De gemeenteraad vraagt hierbij expliciet om het invoeren van de plannen voor het ecologisch beheer.

Spaarnwoude Park

Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
023 – 520 28 20
info@recreatienoordholland.nl
www.spaarnwoudepark.nl
K.v.K. 34359324

NVWA
Divisie Regie & expertise
T.a.v. de heer R. Albers
Postbus 43006
3540 AA Utrecht

Velsen-Zuid:	23 mei 2023
Uw kenmerk:	NVWA/2022/10578
Ons kenmerk:	U20230397 ch
Projectnummer:	-
Onderwerp:	Modelbouwvereniging het Y, Genieweg 38a te Velsen-Zuid (https://www.mbv-hety.nl) gesloten vanwege nieuwe wet
Bijlage(n):	
Behandeld door:	Elise Bos Eyssen
Contactgegevens:	Emailadres: eboseyssen@recreatienoordholland.nl Mobiele telefoon: 06-13780519

Geachte heer Albers,

Op 16 december 2022 heeft onze contracthouder de modelbouwvereniging het Y (gevestigd in recreatieschap Spaarnwoude) een brief ontvangen van het NVWA. Daarin staat dat per 22-10-2022 de modelspoorbanen niet meer onder de spoorwet vallen, maar worden gezien als attractie en hierdoor per direct onder het Warenwetbesluit Attracties-en Speeltoestellen (WAS) komen te vallen. Dankzij deze wijziging veranderen ook de voorschriften aanzienlijk en in de brief wordt gesteld dat de vereniging hieraan moet voldoen per 1 april 2023. Dit is voor een vereniging die alleen draait op vrijwilligers veel te weinig tijd. Het had prettiger geweest als hier wat langer de tijd voor wordt gegeven, om alles aan te passen. De vereniging is in ieder geval al bezig alle treintjes van nieuwe remsystemen te voorzien. Momenteel kan de spoorbaan dus niet open, waardoor er inkomsten worden gemist, terwijl de kosten als de huur en de elektriciteit gewoon doorlopen.

Er zijn hier raadsvragen over gesteld in de gemeenteraadvergadering van Haarlem en is in de media volop aandacht aan besteed.

We zouden graag een gesprek met u willen aangaan, zodat we tot een oplossing te kunnen komen, zodat het mogelijk is om toch in de zomer open te kunnen gaan.

We kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude

Elise Bos Eyssen
Programmamanager Recreatie Noord-Holland N.V.

Provincie Noord-Holland

Nota van beantwoording

Wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2020 & NH2022

Ronde 2023-I

Kenmerk 1966223/2032501

Inhoud

1 Algemene reactie 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Proces 3
2 Overzicht wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling 3
2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling 3
2.2 Overzicht wijzigingen 4
3 Lijst met zienswijzen 52
4 Beantwoording per zienswijze 54
5. Overzicht met hectaren per NNN-wijzigingsverzoek 117

1 Algemene reactie

1.1 Algemeen

De Omgevingsverordening Noord – Holland 2020 (OV NH2020) en de Omgevingsverordening Noord – Holland 2022 (OV NH2022) bevatten zogeheten werkingsgebieden.[1] Werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden.[2] Met het in werking treden van de OV NH2020 is intensief naar meerdere werkingsgebieden gekeken alvorens deze zijn vastgesteld. De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

De bevoegdheid om deze werkingsgebieden te wijzigen en daarmee actueel te houden, hebben Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.7 OV NH2020 en artikel 13.3 OV NH2022).2 Dit geldt ook voor de wijziging van de bijlagen behorende bij de OV NH (artikel 13.8 OV NH2020 en artikel 13.4 OV NH2022).

De Provincie Noord-Holland past de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen van de Omgevingsverordening aan door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. De provincie doet dit elk half jaar, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli van het lopende jaar en 1 januari van het daaropvolgende jaar.

1.2 Proces

De ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2020 & OV NH2022 ronde 2023-I is op 1 maart 2023 ter inzage gelegd. De terinzagelegging bestond voor de werkingsgebieden uit de tabel voorgestelde wijzigingen en de daarbij behorende viewer. Voor de bijlagen bestond de terinzagelegging uit een tabel met daarin de voorgestelde wijzigingen. Zienswijzen konden tot en met 30 april ingediend worden. Hiermee zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun visie te geven op de voorgestelde wijziging(en) voorafgaand aan het definitieve besluit door Gedeputeerde Staten.

Er zijn 47 zienswijzen ingediend. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. Elke zienswijze is per onderdeel beantwoord in de tabel die te vinden is in hoofdstuk 4.

In deze ronde zijn voorgestelde wijzigingen opgenomen die vallen binnen de categorie “klein en ingrijpend” en/of “groots en meeslepend”, of die voortkomen uit moties en toezeggingen. Provinciale Staten zijn via de betreffende Statencommissie over deze wijzigingen geconsulteerd voorafgaand aan het definitieve besluit.

2 Overzicht wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling

2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling

Samengevat concluderen wij dat het grootste deel van de binnengekomen zienswijzen betrekking heeft op de wijzigingen van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De belangrijkste wijzigingen tussen het ontwerp en de vaststelling van de wijziging werkingsgebieden betreffen dan ook het NNN. Naar aanleiding van de zienswijzen worden een aantal voorgenomen wijzigingen van het NNN niet doorgevoerd of slechts ten dele doorgevoerd (zie in paragraaf 2.2 onder categorie B en C). Het gaat hier om een aantal locaties waar onvoldoende was afgestemd met de eigenaar, waardoor uitstel van begrenzing op zijn plaats is. Daarnaast gaat het om een aantal percelen die door ons per abuis zijn begrensd als NNN. Door deze wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit door te

[1] De OV NH2020 is de Omgevingsverordening die nu geldt. De OV NH2022 treedt in werking per 1 januari 2024, tegelijkertijd met de Omgevingswet.
[2] Denk aan Natuurnetwerk Nederland (NNN), Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), Landelijk gebied (LG), provinciale wegen, glastuinbouwconcentratiegebied, UNESCO werelderfgoed, etc.

voeren, zou het NNN in omvang afnemen. Aangezien het NNN wettelijk niet in omvang mag afnemen, hebben wij een aantal nieuwe begrenzingen toegevoegd zodat het NNN in omvang gelijk blijft. Het overzicht hieronder (zie in paragraaf 2.2 onder categorie D) omvat een nadere toelichting. Paragraaf 5 omvat een overzicht waarin per NNN-wijzigingsverzoek het aantal hectaren genoemd wordt.

2.2 Overzicht wijzigingen

In de eerste ronde van 2023 gaat het om de volgende soorten wijzigingen in de werkingsgebieden:

- Wijzigingen die voortkomen uit gebiedsprocessen om te komen tot optimalisatie en afronding van het NNN;
- Wijzigingen die zijn verzocht via zienswijzen op de OV NH2022 en de ronde wijziging werkingsgebieden van 2021;
- Wijzigingsvoorstellen die door externe partijen zijn ingediend;
- Verbeteringen van kennelijke onjuistheden in de kaart;
- Situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast.

Het betreft de volgende werkingsgebieden:

- NNN
- Natuurverbindingen
- Bijzonder Provinciaal Landschap
- Landelijk Gebied
- Glastuinbouwconcentratiegebied
- Agrarische bedrijven
- Provinciale monumenten
- Provinciale wegen + Beperkingengebied
- Vaarwegbeheer + Nautisch beheer AGV
- Vaarwegbeheer - beheer gemeente
- Varend ontgassen

In onderstaande tabellen (pagina 6 t/m 45) wordt per categorie een overzicht van de wijzigingen gegeven.

Leeswijzer tabel:

- Het nummer van de wijziging waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het voorstel (ontgrenzen, begrenzen of beiden) en de toelichting bij het voorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of er sprake is van een wijziging in de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het NNN of de beschrijving van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL);
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

De wijzigingen zijn zichtbaar in ondergenoemde viewers. Deze viewers dienen te worden bekeken in samenhang met het overzicht van wijzigingen zoals beschreven in de tabellen op pagina 6 t/m 44.

De volgende viewer laat het ontwerpbesluit zien:

https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=49cd7b62997d421897483c1aebc4f5d0

De volgende viewer geeft inzicht in de verschillen tussen het ontwerpbesluit en de definitieve vaststelling:

https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=2e14dc7d0a6344969d6c38e49ea9f456

De volgende viewer biedt een totaaloverzicht van de gewijzigde begrenzingen per werkingsgebied n.a.v. dit besluit:

https://noord-holland.tercera-go.nl/MapViewer/Default.aspx?id=NLIMRO9927WBOVNH1E2023-VG01

Naast wijzigingen in de werkingsgebieden bevat deze ronde ook wijzigingen in de inhoud van de bijlagen van de OV NH. Het gaat om wijzigingen in de volgende bijlagen:

- De beschrijvingen van de Wezenlijke Kenmerken en Waarden van het NNN (bijlage 5 OV NH2020 & bijlage 6 OV NH2022)
- Het voorbereidingsbesluit (OV NH2022)

Deze wijzigingen zijn beschreven in de tabellen op pagina 46 t/m 51.

Categorie A:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden door te voeren in de OV NH2020 en de OV NH2022 conform het ontwerpbesluit. De voorstellen waarbij het GS besluit 'niet wijzigen' vermeld, worden niet doorgevoerd (conform het ontwerpbesluit). Het betreft:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL	Consultatie PS
001.1.2023	Uithoorn	Glastuinbouwconcentratiegebieden agrarische bedrijven	Ontgrenzen: glastuinbouwconcentratiegebied. Begrenzen: agrarische bedrijven	Gemeente Uithoorn verzoekt de begrenzing van het 'glastuinbouwconcentratiegebied' overeenkomstig de vastgestelde gebiedsvisie De Ruilverkaveling te wijzigen. Het gaat daarbij om het gebied dat als "transformatiegebied" is opgenomen in de Gebiedsvisie.	Wijzigen	Er is sprake van een gebied met verouderd glas, dat niet langer toekomstbestendig is voor wat betreft de ontwikkeling van (glas)tuinbouw. Voor het gebied is, zoals opgenomen in de uitvoeringsagenda Ruimtelijke Visie Greenport, een gebiedsvisie opgesteld. Het advies is mee te werken aan het verzoek van de gemeente door de aanduiding glastuinbouwconcentratie gebied te laten vervallen. De overige regimes blijven in stand.	Nee	Nee
002.1.2023	Broekermeerdijk, Watergang	Landelijk gebied	Ontgrenzen	DLZ beheer vraagt om een ontgrenzing van een projectlocatie gelegen in het landelijk gebied. De projectlocatie heeft op basis van het vigerende bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Waterland 2013" de bestemming 'Bedrijf'. Verder is de projectlocatie gelegen in een lint waar overwegend de bestemming 'Wonen' aanwezig is. De verzoeker stelt dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied (ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724). Onder de voor de OV NH2020 en de OV NH2022 was de ontwikkeling van twee woningen	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen we dat we in dit geval de begrenzing correct is toegepast. Lintbebouwing langs wegen is altijd landelijk gebied.	Nee	Nee

				derhalve toegestaan (artikel 5a, ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied). De OV NH2020 en NH2022 kwalificeren de projectlocatie derhalve onterecht als landelijk gebied.				
003.1.2023	Zandzoom, Heiloo	Landelijk gebied	Ontgrenzen	Gemeente Heiloo verzoekt het wijzigen van het werkingsgebied Landelijk Gebied. Het betreffend plangebied is gelegen aan de Oostkant van gemeente Heiloo en is als het ware ingeklemd door de Oosterzijweg/Lagelaan/Golfbaan. Het gebied heeft in de loop der jaren een actieve agrarische functie verloren en is toebedeeld als woon(-werk)gebied aan de nieuwe plangrenzen bestemmingsplan Zandzoom Heiloo. In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Zandzoom Heiloo (eerder door uitspraak van Raad van State vernietigd in 2021) bevat voor dit gebied aan de oostkant in Heiloo een woonprogramma.	Wijzigen	De provincie heeft in 2019 al positief gereageerd op woningbouw op deze locatie en de uitbreiding van de kern Heiloo. Er is ook regionaal afgestemd en het plan is opgenomen in de woningbouwafspraken.	Nee	Nee
004.1.2023	Zwaluwenweg, Aerdenhout	Landelijk gebied	Ontgrenzen	Een particulier verzoekt tot het ontgrenzen van een deel dat direct naast het hockeyterrein RoodWit te Aerdenhout ligt (30 lichtmasten) en achter de woningen aan de Zwaluwenweg te Aerdenhout. Dit verzoek tot ontgrenzing gaat om het realiseren van 1 karakteristieke woning, waarvoor reeds een natuurvergunning door de Omgevingsdienst NHN is afgegeven ter plaatse van het plangebied (op de rechthoek die geen deel uitmaakt van Natuur Netwerk Nederland). De aanvraag tot het gedeeltelijk wijzigen van het	Niet wijzigen	De lintbebouwing langs wegen en ruim opgezette villawijken aan de rand van een kern maken onderdeel uit van het landelijk gebied. Ze zijn veelal onlosmakelijk verbonden met het landschap. Vanuit de wens te kunnen sturen op bijvoorbeeld het openhouden van het landschap of juist het voorkomen van verdere verdichting ter plaatse, zijn deze bebouwingsvormen begrensd als landelijk gebied. Ook het Rijk heeft in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) lintbebouwing langs wegen uitgezonderd van de definitie ‘bestaand stedelijk gebied’.	Nee	Nee

				bestemmingsplan ligt bij de gemeente Bloemendaal.				
005.1.2023	Zwaanshoek	Landelijk gebied MRA, agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Intern verzoek tot het corrigeren van de begrenzing van de kaart landelijk gebied, die niet correct loopt ter hoogte van Zwaanshoek.	Wijzigen	Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan uit 2019. De begrenzing wordt aangepast in lijn met dit bestemmingsplan.	Nee	Nee
006.1.2023	Drs. J. van Disweg, Broek in Waterland	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Een particulier verzoekt om de percelen te ontgrenzen en de huidige kaartgrenzen te verschuiven ten noorden van de Drs. J. van Disweg. De gemeente heeft de locatie alsmede naastgelegen nieuwbouwlocaties in haar Omgevingsvisie 2030 (vastgesteld 2017) aangemerkt als kerngebied van Broek in Waterland en geen landelijk gebied. Daarnaast is door de realisatie van nieuwbouw op de naastgelegen percelen geen sprake meer van Bijzonder Provinciaal Landschap. Het naastgelegen nieuwbouwplan heeft de aanmerkingen ook niet op de percelen rusten.	Niet wijzigen	Het gebied is door de provincie aangewezen als BPL omdat het, ook al ligt het aan de zuidzijde van de Doctorandus J. Van Disweg en relatief klein is, ruimtelijk onlosmakelijk verbonden is met het open poldergebied. Hier geldt dus de kernkwaliteit openheid. Door de aanwezigheid van de open zone is er ook nu nog zicht op de beplante dorpsrand van Broek in Waterland, die de begrenzing vormt van de open polder. Het bouwen op deze plek, waardoor een nieuw en strakke dorpsrand ontstaat, zou deze kwaliteiten dus tenietdoen.	Nee	Nee
007.1.2023	Geesterweg /Meidoornstraat, Uitgeest	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Uitgeest verzoekt om het ontgrenzen van een gebied gelegen binnen stedelijk weefsel met een stedelijke groenfunctie. Het is gelegen tussen bebouwing en (doorgaande) wegen/straten. Het sluit verder niet/nauwelijks aan op het landelijk gebied. De gemeente stelt dat dit overduidelijk een stedelijk groengebied is. De concrete	Wijzigen	Dit is geen logische locatie voor het Bijzonder Provinciaal Landschap en er zijn ook geen belangrijke kernwaarden aanwezig. De locatie wordt omsloten door stedelijk gebied en is dus een logische plek voor ontwikkelingen.	Nee	Nee

				aanleiding voor dit voorstel is de wens om tijdelijk noodlokalen te plaatsen bij de aangrenzende school. De gemeente stelt dat dit goed inpasbaar is op deze locatie en direct aansluit bij de bestaande schoollocatie aan de Populierenlaan.				
008.1.2023	Krommenie dijk, Krommenie	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Zaanstad verzoekt om deze percelen te ontgrenzen van het MRA-landelijk gebied. Het argument daarbij is de huidige tuinbestemming met de ligging in bestaand stedelijk gebied (met de huidige woonbestemmingen).	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen we dat we in dit geval de begrenzing van het landelijk gebied correct is toegepast. Het gaat hier om lintbebouwing en dit valt onder het Landelijk gebied.	Nee	Nee
009.1.2023	Uitweg, Krommenie	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Zaanstad verzoekt om ontgrenzing van deze locatie. In de landelijke linten van Assendelft en Westzaan is op een aantal plekken kans om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren door bestaande, verouderde bebouwing en/ of overlast gevende functies te vervangen door kleinschalige (woningbouw) ontwikkelingen. Deze voorzien vaak in een grote lokale behoefte, bijv. zorgwoningen. Hierdoor vergroot zowel de ruimtelijke kwaliteit als de leefbaarheid in de linten.	Niet wijzigen	Wij hebben een inventarisatie gemaakt van probleemlocaties in de linten. Daar zat deze locatie niet bij. Wij moeten nog een evaluatie uitvoeren van de eerste inventarisatie en besluiten of wij hier vervolg aan willen geven, maar op dit moment is de begrenzing correct.	Nee	Nee
010.1.2023	Middel, Westzaan	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Zaanstad verzoekt om ontgrenzing van deze locatie. In de landelijke linten van Assendelft en Westzaan is op een aantal plekken kans om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren door bestaande, verouderde bebouwing en/of overlast gevende functies te vervangen	Niet wijzigen	Wij hebben een inventarisatie gemaakt van probleemlocaties in de linten. Daar zat deze locatie niet bij. Wij moeten nog een evaluatie uitvoeren van de eerste inventarisatie en besluiten of wij hier vervolg aan willen geven, maar op dit moment is de begrenzing correct.	Nee	Nee

				door kleinschalige (woningbouw) ontwikkelingen.				
011.1.2023	Westergeest, Uitgeest	Landelijk gebied + BPL	Beiden	Gemeente Uitgeest stelt dat de begrenzing van het BPL / landelijk gebied ten oosten van de percelen aan de Westergeest willekeurig en onlogisch lijkt. Bij sommige percelen loopt de begrenzing door tot aan de Westergeest en soms tot aan het water van de Westergeestervaart. Ook wordt geconstateerd dat het BPL / landelijk gebied tot over bestaande bebouwing van de kern wordt getrokken. Voorgesteld wordt om voor de percelen ten oosten van de Westergeest het bestemmingsplan “Wonen Noord en Centrum” als uitgangspunt te nemen. De bestemmingsgrens tussen ‘Wonen’ en ‘Agrarisch’ vormt dan de grens voor het BPL of landelijk gebied.	Niet wijzigen	Voor zowel het BPL als het landelijk gebied geldt dat de grenzen correct zijn getrokken en er geen reden is tot wijziging. Uitgeest is één van de locaties waarover lopend overleg wordt gevoerd i.v.m. een verkenning in de context van woningbouw.	Nee	Nee
012.1.2023	Den Hoorn, Texel	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Texel vraagt om ontgrenzing van de linten Diek en Klif, die onderdeel zijn van het dorp Den Hoorn. De gemeente ziet dit niet als woonlinten in het landschap, maar als straten met functies en bedrijven die onderdeel zijn van het dorp. Als deze functies willen wijzigen of transformeren naar een andere invulling wordt dit bemoeilijkt of zelfs onmogelijk gemaakt door het BPL.	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen wij dat in dit geval de begrenzing correct is toegepast.	Nee	Nee

013.1.2023	Groote Keeten, Schagen	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Schagen vraagt om een ontgrenzing van een deel van het dorp Groote Keeten. Groote Keeten is deels aangemerkt als stedelijk gebied, maar aan de noordzijde is een deel van het dorp aangemerkt als BPL. Dit deel bevat functies die onderdeel zijn van het dorp. Als deze functies willen wijzigen of transformeren naar een andere invulling wordt dit bemoeilijkt of zelfs onmogelijk door het BPL. Gemeente Schagen stelt dat de uitgangspunten voor de indeling in LG of BPL niet goed zijn toegepast.	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen wij dat in dit geval, aan de noordzijde, de begrenzing correct is toegepast.	Nee	Nee
014.1.2023	Callantsoog, Schagen	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Schagen verzoekt om ontgrenzing aan de noordzijde van Callantsoog. De gemeente stelt dat een deel van het stedelijk gebied in BPL ligt en dat er geen sprake is van lintbebouwing of solitair gelegen terreinen. De gemeente stelt dat de uitgangspunten voor de indeling in LG of BPL niet goed zijn toegepast.	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen wij dat in dit geval de begrenzing correct is toegepast.	Nee	Nee
015.1.2023	Zuidzijde Petten, Schagen	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Schagen verzoekt om een ontgrenzing aan de noordzijde en direct aansluitend aan de zuidzijde van Petten. De gemeente stelt dat een deel van het stedelijk gebied in BPL ligt en dat er geen sprake is van lintbebouwing of solitair gelegen terreinen. De gemeente stelt dat de uitgangspunten voor de indeling in LG of BPL niet goed zijn toegepast.	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen wij dat in dit geval de begrenzing correct is toegepast.	Nee	Nee

016.1.2023	Hippolytushoef, Hollands Kroon	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Hollands Kroon stelt dat de grenzen van de aanduiding BPL/Landelijk gebied rond Hippolytushoef niet overeenkomen met de feitelijke situatie. Zo zijn er gebieden die in het bestemmingsplan een stedelijke functie hebben en volledig aansluiten op de kern, maar wel tot Landelijke gebied/BPL gerekend worden.	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen wij dat in dit geval de begrenzing correct is toegepast.	Nee	Nee
017.1.2023	Kolhorn, Hollands Kroon	Landelijk gebied + BPL	Ontgrenzen	Gemeente Hollands Kroon stelt dat de grenzen van de aanduiding BPL/Landelijk gebied rond Kolhorn niet overeenkomen met de feitelijke situatie. De gronden aan de westkant van het dorp, waar het dorp feitelijk doorloopt, is niet aan te merken als Landelijk gebied en/of heeft geen toegevoegde waarde binnen de aanduiding BPL. Hetzelfde geldt voor de gronden aan de oostkant van het dorp, met daarbij de stedelijke bebouwing en richting De Strook.	Niet wijzigen	Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen wij dat in dit geval de begrenzing correct is toegepast.	Nee	Nee
021.1.2023	Texel	NNN	Begrenzen	De eigenaar heeft ambities om de natuurwaarde te vergroten (grondwaterpeil verhogen, natuurvriendelijke oevers aanleggen, tuinwallen herstellen, hooilandbeheer toepassen) en wil dit voor de toekomst zeker stellen.	Wijzigen	Deze begrenzing is onderdeel van gebiedsprocessen en een grotere overeenkomst tot herbegrenzing op Texel (n.a.v. een voorstel van een werkgroep met de provincie en externe partijen met als doel te komen tot realisatie van het restant NNN op Texel). De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden, maar de beschrijving wordt wel aangepast.	Ja	Ja

022.1.2023	Noord-Kennemerland	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Dit verzoek tot begrenzing is conform het besluit van 17 december 2020 van de gemeenteraad van Castricum. Tijdens deze vergadering heeft de gemeenteraad het Kaderstellend Besluit vastgesteld voor de transformatie van het huidige agrarische gebied tot een volwaardige natuurontwikkeling.	Wijzigen	De provincie wil de gemeente ondersteunen in haar plannen om de Zanderij te ontwikkelen als natuurgebied en is bereid om – op verzoek van de gemeente - de Zanderij te begrenzen als NNN. Gelet op de ligging van de gronden in de Zanderij (binnenduinrand en grenzend aan de duinen) is begrenzing als NNN wenselijk: 1. Begrenzing draagt bij aan realisatie N2000-doelen in het Noordholands duinreservaat; 2. Herstel van gradiënten in de duinzoom zorgt in potentie voor de ontwikkeling van (inter)nationaal bijzondere, weinig voorkomende natuurtypen; 3. De bijzondere abiotische omstandigheden in de duinzoom met kwel en regenwater en weinig invloed van voedselrijk oppervlaktewater maken bijzondere natuur mogelijk. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Ja
023.1.2023	Texel	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het perceel heeft de bestemming natuur en heeft de potentie zich te ontwikkelen tot vochtig hooiland. Naastgelegen percelen behoren al tot dit type. Door realisatie van dit perceel als NNN wordt het natuurgebied beschermd van externe invloeden van landbouw.	Wijzigen	Deze begrenzing is onderdeel van gebiedsprocessen en een grotere overeenkomst tot herbegrenzing op Texel (n.a.v. een voorstel van een werkgroep met de provincie en externe partijen met als doel te komen tot realisatie van het restant NNN op Texel). De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het	Nee	Ja

						Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.		
024.1.2023	Texel	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen : BPL	Het gedeelte van het perceel wat niet begrensd is was een depot, maar is inmiddels ingericht als grasland. Het verzoek is om dit deel te begrenzen, net als de rest van het perceel.	Wijzigen	Deze begrenzing is onderdeel van gebiedsprocessen en een grotere overeenkomst tot herbegrenzing op Texel (n.a.v. een voorstel van een werkgroep met de provincie en externe partijen met als doel te komen tot realisatie van het restant NNN op Texel). De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Ja
025.1.2023	Alkmaarder meer en waterlinie	NNN	Ontgrenzen	De percelen hebben de bestemming recreatie. De eigenaar heeft de gemeente verzocht om de bestemming recreatie in het bestemmingsplan te behouden (en niet om te zetten naar de bestemming natuur).	Niet wijzigen	De percelen hebben een belangrijke functie in de overgangszone van open water naar land. Het betreft een robuust gebied met veel moerasruigte en rietland samen met ten zuiden gelegen percelen. Het gaat om een relatief onverstoord gebied.	Nee	Nee
026.1.2023	Gooi	NNN + BPL	Ontgrenzen : NNN Begrenzen: BPL	Het gaat om garageboxen en de bijbehorende toerit. Deze hebben een stedelijke functie en kunnen geen deel zijn van het NNN.	Wijzigen	Deze ontgrenzing betreft het corrigeren van onjuistheden in de kaart. De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 7 OV NH2020 wijziging ter verbetering van kennelijke onjuistheden.	Nee	Nee

028.1.2023	Noord-Kennemerland	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Landschap Noord-Holland heeft overeenstemming met de eigenaar bereikt over de aankoop. De percelen grenzen aan bestaande NNN in Zuurvensepolder.	Wijzigen	Deze percelen grenzen aan bestaande NNN in de Zuurvensepolder. De begrenzing draagt bij aan de uitbreiding van natuurdoelen Zuurvensepolder: - vrij zeldzame natuur in de vorm van vochtige hooilanden mogelijk; - onder invloed van kwel is ontwikkeling van soortenrijke waterplantenvegetaties, kruidenrijke oevervegetaties mogelijk. De begrenzing leidt tot een versterking van de robuustheid van het NNN. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden, maar de beschrijving wordt wel aangepast.	Ja	Nee
029.1.2023	Oostelijke Vechtplassen	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	De beheerder wil in ruil voor ontgrenzing een ander stuk grond in het NNN gaan beheren. Deze ontgrenzing is onderdeel van het gebiedsproces Horstermeerpolder Noord.	Wijzigen	Deze ontgrenzing is onderdeel van een ruil binnen het gebiedsproces Horstermeerpolder om te komen tot realisatie van de restantopgave NNN binnen het gebied. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee

031.1.2023	Kop van Noord-Holland	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Verzoek tot begrenzing van eigendommen van Provincie Noord-Holland en (semi)overheden grenzend aan het NNN.	Wijzigen	De begrenzing draagt bij aan groter en robuuster NNN en aan het functioneren van de natuurverbinding, inclusief de ontsluitingsweg i.v.m. beheer. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
032.1.2023	Harger- en Pettermerpolder	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het betreft een voorstel tot begrenzing van eigendommen van de terreinbeherende organisatie grenzend aan het NNN.	Wijzigen	De percelen liggen in Natura 2000 en dragen bij aan een robuuster NNN. Bovendien zijn de percelen gelegen in weidevogelleefgebied. Het Westelijk perceel vormt een verbinding tussen Abtskolk en westelijk gelegen rietlanden, westzijde Hazedijk. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
033.1.2023	Oostelijke Vechtplassen	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het verzoek is om de zuidelijke delen van deze percelen te begrenzen als NNN wegens de potentie voor natuur.	Wijzigen	Onderdeel van ruil binnen het gebiedsproces Horstermeerpolder om te komen tot realisatie van restantopgave NNN binnen het gebied. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee

034.1.2023	Alkmaarder meer en waterlinie	NNN	Ontgrenzen	De percelen worden beheerd via agrarisch natuurbeheer. Het omzetten van de grond naar natuur heeft grote negatieve financiele en bedrijfstechnische gevolgen.	Niet wijzigen	De percelen zijn (inter)nationaal van (potentieel) belang voor weidevogels. De weidevogeldichtheid in de percelen e.o. is hoog. Om een gunstige staat van instandhouding van de weidevogelpopulaties te waarborgen is het van belang om de omvang van het natuurgebied te behouden en maatregelen te treffen om de aanwezige habitat voor weidevogels te verbeteren.	Nee	Nee
035.1.2023	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske	NNN	Ontgrenzen	Dit verzoek tot ongtrenzing wordt gedaan omdat in de toekomst de bedrijfsvoering niet meer is uit te voeren.	Niet wijzigen	De percelen voldoen aan vrijwel alle ecologische criteria: bijdrage aan Natura2000, gunstige staat van instandhouding weidevogelpopulatie en robuustheid NNN.	Nee	Nee
036.1.2023	Naardermeer, Diemersche g en Oeverlanden	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het verzoek is om dit sportterrein te ontgrenzen van het NNN.	Wijzigen	Dit betreft een sportveld. De grondslag voor deze ontgrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
037.1.2023	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het verzoek is om deze jachthaven met steigers en steile kades te ontgrenzen van het NNN.	Wijzigen	Dit betreft een haven. De grondslag voor deze ontgrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
038.1.2023	Oostelijke Vechtplassen	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen BPL en Begrenzen: NNN	Verzoek om kleine kaartfouten te corrigeren.	Deels wijzigen	Deze wijziging betreft het corrigeren van kleine kaartfouten. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 7 OV NH2020 wijziging ter verbetering van kennelijke onjuistheden.	Nee	Nee

			Ontgrenzen: BPL					
040.1.2023	Wormer- en Jisperveld, Kalverpolder	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het verzoek is om de begrenzing gelijk te trekken bij de huiskavel.	Wijzigen	Dit betreft de correctie van de begrenzing bij een huiskavel. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
041.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Ontgrenzen	Voor aantal percelen loopt de begrenzing net iets anders dan kadastrale eigendommen, waardoor smalle strookjes eigendommen ontstaan die begrensd zijn. Een perceel is een weg met een verkeersfunctie, een ander perceel is een woning en achtertuin. Daarnaast liggen een tweetal percelen op het landgoed: omvorming van landgoed naar natuur is strijdig met rijksmonumentale bescherming die het landgoed (tuin en huis) geniet.	Wijzigen	Het is wenselijk om huiskavels te ontgrenzen en de begrenzing te laten aansluiten bij kadastrale percelen. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
042.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Ontgrenzen	Het perceel maakt deel uit van de historische buitenplaats De Beek. Omvorming naar natuur is strijdig met de rijksmonumentale bescherming die het complex geniet. Het complex is opgenomen als historische buitenplaats door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (complexnummer 531001) en is daardoor monumentaal beschermd.	Deels wijzigen	De samenhang met andere NNN gebieden en het duinzoomgebied kan bij ontgrenzing aangetast worden, alsook het veiligstellen van zeldzame (a)biotische omstandigheden (kwel en oud bos).	Nee	Nee

043.1.2023	Texel	NNN	Begrenzen	Meer dan 20 jaar is dit land botanisch waardevol grasland geweest. Ten behoeve van beschermde bloemen, bijen, vlinders en andere insecten en weidevogels wil de eigenaar de percelen weer inrichten als botanisch waardevol grasland. Het land wordt verhuurd aan een schapenboer.	Niet wijzigen	Dit gebied heeft onvoldoende ecologische potentie.	Nee	Nee
044.1.2023	Kop van Noord-Holland	NNN	Begrenzen	De eigenaar wil de agrarische bestemming omzetten naar natuurgrond met als uiteindelijk doel om er weidevogelgebied van te maken, waarbij nog wel gebruik gemaakt kan worden van het land voor de bedrijfsvoering.	Niet wijzigen	Dit gebied heeft onvoldoende ecologische potentie.	Nee	Nee
045.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Ontgrenzen	Het verzoek is om de kaart te corrigeren, het betreft een verharde busbaan.	Wijzigen	Dit stukje van een busbaan is ten onrechte opgenomen in het NNN. De grondslag voor deze ontgrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
046.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Ontgrenzen	De grenzen van het NNN en Natura2000 komen niet met elkaar overeen. Om gemeente Zandvoort ruimte te geven voor ontwikkelingen wordt voorgesteld de grens van het NNN gelijk te stellen aan de grens van Natura2000. Het NNN valt nu gelijk met een woonwagenkamp.	Deels wijzigen	Het deel dat de golfbaan betreft, ten zuidwesten van het watertje, wordt ontgrensd omdat de begrenzing hier onlogisch is. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee

047.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Ontgrenzen	De grenzen van het NNN en Natura2000 komen niet met elkaar overeen. Om gemeente Zandvoort ruimte te geven voor ontwikkelingen wordt voorgesteld de grens van het NNN gelijk te stellen aan de grens van Natura2000. Het NNN valt samen met een woongebied.	Niet wijzigen	Integraal ontgrenzen is niet aan de orde. Het perceel draagt bij aan het behouden van nationaal belangrijke natuur (N2000) die karakteristiek is voor Noord-Holland doordat hier sprake is van waardevol duinlandschap van met name het zeepolderlandschap maar ook duinbos en open duin. Het perceel vormt verder een belangrijke buffer tussen enerzijds de bebouwing van Zandvoort en anderzijds het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid en draagt bij aan de robuustheid van het NNN. In het gebiedsproces zal nader bekeken worden of delen ontgrensd kunnen worden.	Nee	Nee
048.1.2023	Texel	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	De eigenaar wil het perceel mogelijk omzetten van agrarisch naar weidevogelgrasland. Dit is wel afhankelijk van de (financiële) mogelijkheden van afkoop van agrarische waarde, particulier natuurbeheer en het natuurdoel dat op het perceel zou komen te liggen.	Wijzigen	Deze begrenzing is onderdeel van gebiedsprocessen en een grotere overeenkomst tot herbegrenzing op Texel (n.a.v. een voorstel van een werkgroep met de provincie en externe partijen met als doel te komen tot realisatie van het restant NNN op Texel). De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Ja
049.1.2023	Kust Kop van Noord-Holland	NNN	Beiden	Dit verzoek betreft de gebiedsontwikkeling Station Zuid. De vigerende bestemming van het perceel is deels bestemming ‘verkeer/railverkeer’ en deels ‘verkeer-verblijf’. De gemeente wil op deze bestemming geen natuur ontwikkelen. Landschap Noord-Holland bevestigt dat het op dit perceel nooit de bedoeling is geweest NNN te realiseren. Het is daarom	Wijzigen	Het perceel is abusievelijk op de kaart gezet als te realiseren NNN. De grondslag voor deze ontgrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee

				ook duidelijk afgescheiden door middel van een watergang van het naastgelegen gebied de Nollen. Het perceel is abusievelijk op de kaart gezet als te realiseren NNN.				
050.1.2023	Kust Kop van Noord-Holland	NNN	Begrenzen	Het perceel is aan Landschap Noord-Holland overgedragen in het kader van het 'Nollen-project', met als doel om er natuur van te maken.	Niet wijzigen	Het betreft hier een binnen de bebouwde kom gelegen park. De NNN-begrenzing is niet bedoeld om cultuurhistorisch schootsvelden en het open landschap te beschermen.	Nee	Nee
051.1.2023	Kop van Noord-Holland	NNN	Beiden	Binnen de realisatie van de 'Groene Loper' is er een wens om tussen de recreatiegebieden Geestmerambacht en Park van Luna NNN te realiseren. Het verzoek voor ontgrenzing betreft twee percelen waar intensivering van recreatie beoogd is. De inschatting is dat de natuurwaarden in de Groene Loper hoger liggen dan in de voorgestelde te ontgrenzen percelen.	Wijzigen	De te begrenzen percelen leveren een grote bijdrage aan de ecologische verbindingszone door toevoeging van natuurvriendelijke oevers, stapstenen en het bieden van meer samenhang in het gebied. De te ontgrenzen delen hebben weinig ecologische potentie. De grondslag voor deze herbegrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
052.1.2023	Westzaan	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het agrarische bedrijf wordt omgezet naar wonen. Wellicht kan een deel van het perceel omgezet worden naar natuur.	Wijzigen	De begrenzing leidt tot uitbreiding van het Natura 2000-gebied Polder Westzaan en het NNN-gebied L18. Het bestaande natuurgebied wordt daarmee robuuster. De begrenzing kan bovendien bijdragen aan wezenlijke opwaardering van natuurwaarden en samenhang met omgeving, wat kan leiden tot een gezonder ecosysteem. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke	Nee	Nee

						inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.		
053.1.2023	West-Friesland	NNN	Ontgrenzen	Dit verzoek komt voort uit de wens voor een eigen natuurgebied en beheer naast huidige (nog te vernieuwen) woning.	Niet wijzigen	Het perceel is van belang als stapsteen voor de ecologische verbindingszone.	Nee	Nee
054.1.2023	Eilandspolder	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Verzoek tot ontgrenzing i.v.m. bedrijfssituatie.	Deels wijzigen	Het deel van de woonkavel wordt ontgrensd. Het overige deel niet, omdat dit onderdeel uitmaakt van Natura2000 gebied en bijdraagt aan de robuustheid van het NNN. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
055.1.2023	Noord-Kennemerland	NNN	Begrenzen	Verkoop/sloop van bebouwing op het perceel wordt overwogen. Wanneer bebouwing gesloopt wordt, is wellicht natuurontwikkeling op dit perceel mogelijk.	Wijzigen	Dit perceel draagt bij aan de realisatie van de doelen van Natura2000, het is van belang voor (inter)nationaal belangrijke natuur met een klein zoekgebied, het draagt bij aan de robuustheid van het NNN en er kunnen uitzonderlijke abiotische omstandigheden heersen die bijzondere duinnatuur mogelijk maken. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het	Nee	Nee

						Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.		
056.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Beiden	Het verzoek is om de exclavering richting het noorden op te schuiven zodat de bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan kunnen worden gebruikt. Als de exclavering iets noordelijk wordt opgeschoven, valt de bestemming wonen buiten NNN en neemt het aantal m2 NNN niet af. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om 16m2 meer bebouwing toe te staan.	Wijzigen	Dit betreft een logische herbegrenzing i.v.m. het bouwvlak. De grondslag voor deze herbegrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
057.1.2023	Zeevang en IJsselmeerkust	NNN	Ontgrenzen	De percelen liggen geheel aan de grens van het NNN gebied en hebben geen ontsluitende rol binnen het NNN gebied. Tevens betreft het een huiskavel, bestemd voor het weiden van melkkoeien. De weidegang van de melkkoeien is duurzaam en de huiskavel geeft geen mogelijkheid tot het uitruilen van grond.	Niet wijzigen	Er liggen kansen voor de ontwikkeling van vochtig weidevogelgrasland (N13.01), hetgeen in lijn is met de huidige natuurambitie en kan bijdragen aan Natura 2000 doelen.	Nee	Nee
058.1.2023	Gooi	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Verzoek tot ontgrenzing van woonbestemming, erf en gecultiveerde deel van de tuin.	Wijzigen	De grondslag voor deze ontgrenzing van een bouwvlak is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee

059.1.2023	Zeevang en IJsselmeerkust	NNN	Ontgrenzen	De melkveehouderij wil een extensieve bedrijfsvoering blijven voeren. NNN op dit punt is doodlopend, er wordt geen agrarisch natuur- en landschapsbeheer toegepast. De gronden halverwege van het dorp Middelie waar weidevogels zijn en geen melkveehouders is misschien interessanter voor NNN.	Niet wijzigen	Er liggen kansen voor de ontwikkeling van vochtig weidevogelgrasland (N13.01), hetgeen in lijn is met de huidige natuurambitie en kan bijdragen aan Natura 2000 doelen.	Nee	Nee
060.1.2023	Oostelijke Vechtplassen	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Verzoek tot ontgrenzing als onderdeel van een ruil binnen het gebiedsproces Horstermeerpolder.	Wijzigen	De ontgrenzing maakt onderdeel uit van een ruil binnen het gebiedsproces Horstermeerpolder om te komen tot de realisatie van de restantopgave NNN binnen het gebied. De grondslag voor deze ontgrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
061.1.2023	West-Friesland	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Landschap Noord-Holland wil het verkregen perceel (K14) inrichten als natuur en verzoekt daarom deze begrenzing. K3 is reeds bestaande natuur, K2 moet ook begrensd worden om beheerd te worden als natuur.	Wijzigen	De aanwezige natuur draagt bij aan de robuustheid van het weidevogelgebied en versterkt de functie als stapsteen langs de provinciale natte natuurverbinding. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
062.1.2023	Noord-Kennemerland	NNN	Beiden	Ontgrenzingsverzoek op basis van een gesloten salderingsovereenkomst.	Wijzigen	Deze herbegrenzing geeft uitvoering aan een gesloten salderingsovereenkomst. De grondslag voor deze herbegrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het	Nee	Nee

						Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.		
063.1.2023	Zuidoosten van Amsterdam	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	De eigenaar van een stuk grasland tussen twee weidevogelgebieden is geinteresseerd in particulier natuurbeheer van het grasland (extensief gebruik percelen t.b.v. weidevogels).	Wijzigen	Deze begrenzing leidt tot uitbreiding van het bestaande NNN gebied en daarmee wordt het gebied robuuster. Het geeft een extra impuls aan de kwaliteit van het weidevogelleefgebied. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Ja
064.1.2023	Gooi	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	De NNN begrenzing is strak om de woning getrokken. Het erf en het gecultiveerde deel van de tuin zijn ten onrechte als NNN begrensd.	Wijzigen	De grondslag voor deze ontgrenzing van een bouwvlak is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
065.1.2023	Alkmaarder meer en Waterlinie	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het perceel in eigendom van Provincie Noord-Holland wordt verkocht. Het perceel grenst aan gerealiseerd natuurgebied en begrenzing is gewenst. Bij verkoop zal kwalitatieve verplichting gevestigd worden.	Wijzigen	Het betreft een klein oppervlak aansluitend aan het NNN. Door begrenzing borgen wij de eenheid van het beheer. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee

066.1.2023	Noord-Kennemerland	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Verzoek tot begrenzing door stichting met als doel: behoud, beheer van natuur- en cultuurhistorische gronden in het binnenduinrandgebied Egmond.	Wijzigen	De inrichting kan bijdragen aan het realiseren van de natuurdoelen in het naastgelegen Natura 2000 gebied. Door de ligging in de binnenduinrand kan worden bijgedragen aan bijzondere natuur. De kwelpotentie vanuit de duinen geeft mogelijkheden tot internationaal belangrijke natuur. De percelen dragen bovendien bij aan de noord-zuid verbinding van de duinen. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
067.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Ontgrenzen	Het terrein heeft geen verbindingsfunctie, het is gelegen aan de uiterste oostgrens van de waterleidingduinen, en wordt begrensd door Hockeyclub Rood/Wit, terreinen buiten het NNN, de achtertuinen van de woningen aan de Zwaluwenweg, en Scouting terrein welk aan de noordkant begrensd wordt door de Zuidlaan. Ook is het terrein geheel afgesloten met rasterhekwerk. De verzoeker stelt kortom dat het geen verbinding heeft met om- en aanliggend terrein, wat juist het kenmerkende aspect is van het NNN.	Niet wijzigen	De percelen zijn reeds ingericht als natuur en liggen in Natura 2000 gebied. Ze zijn daarnaast gelegen in de binnenduinrand, waar (potentieel) sprake is van bijzondere natuur.	Nee	Nee

068.1.2023	Wormer- en Jisperveld, Kalverpolder	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen BPL en Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	In de als NNN te begrenzen percelen zitten meer weidevogels en de grond is meer geschikt voor weidevogels (in lijn met advies Landschap Noord-Holland).	Wijzigen	Deze gecombineerde ont- en begrenzing vergroot een aaneengesloten NNN gebied met internationaal bijzondere natuur waarvoor Noord-Holland een grote verantwoordelijkheid heeft. De te begrenzen delen zijn potentieel geschikter voor deze natuur dan de te ontgrenzen strook, en zijn gunstiger gelegen in de ruimtelijke samenhang. De gecombineerde ont- en begrenzing voldoet dan ook aan meerdere van de gestelde criteria die NNN begrenzing van belang maakt. De grondslag voor deze herbegrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
069.1.2023	Naardermeer, Diemersche g en Oeverlande n	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Bij de kavelruil Noordelijke Vechtstreek fase I heeft Natuurmonumenten in 2018 voorwaarden gesteld dat de betreffende percelen aan de Overveenseweg ontgrensd zouden worden en ergens anders begrensd. Besloten is dat de verbindingszone Overveenseweg definitief niet doorgaat. Hierdoor zal de waarde voor het NNN zeer beperkt zijn.	Wijzigen	Deze percelen hebben onvoldoende ecologische potentie. De grondslag voor deze ontgrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
070.1.2023	Oostelijke Vechtplasse n	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Aanliggende percelen met eenzelfde recreatiebestemming (volgens vigerende bestemmingsplan) liggen buiten het NNN gebied. Dit perceel ligt ten onrechte wel in het NNN gebied.	Deels wijzigen	Deze ontgrenzing is onderdeel van een gebiedsproces. De ecologische potentie van het noordelijk deel is onvoldoende. De ecologische potentie op het zuidelijk deel is wel aanwezig. De grondslag voor deze ontgrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke	Nee	Nee

						inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.		
071.1.2023	Zuid-Kennemerland	NNN	Beiden	Verzoek tot herbegrenzing n.a.v. een salderingsovereenkomst i.v.m. de herbouw van de uitkijktoren.	Wijzigen	De herbegrenzing betreft de uitvoering van een salderingsovereenkomst. De grondslag voor deze herbegrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
073.1.2023	Kop van Noord-Holland	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Verzoek tot begrenzing ter bescherming van de naastgelegen plas tegen nadelige invloeden van landbouw.	Wijzigen	Het perceel grenst aan Natura 2000 en NNN en is van belang voor weidevogels. Daarmee is het perceel van groot Europees en nationaal belang. Tevens is het van belang voor trekvogels. Daarnaast zal door begrenzing de uitstroom van nutriënten op de nabijgelegen plas verminderen, waardoor een robuuster systeem ontstaat. De grondslag voor deze herbegrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee
074.1.2023	Gooi	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL en Begrenzen: NNN	De herbegrenzing betreft compensatie n.a.v. de aanleg van het verkeersplein aan de N525.	Wijzigen	Deze herbegrenzing betreft de uitvoering van een compensatie-overeenkomst. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 5 aanhef en onder a OV NH2020. In verband met de aanleg van het verkeersplein N525 is er sprake van groot openbaar belang. De negatieve effecten op de wezenlijke	Nee	Nee

			Ontgrenzen: BPL			kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang zijn beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.		
075.1.2023	Texel	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL en Ontgrenzen: NNN	De herbegrenzing betreft compensatie.	Wijzigen	Deze herbegrenzing betreft de uitvoering van een compensatie-overeenkomst. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 5 aanhef en onder a OV NH2020. In verband met de reconstructie van de Postweg is er sprake van groot openbaar belang. De negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang zijn beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.	Nee	Nee
077.1.2023	Provincie Noord-Holland	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft kleine stukjes grond (<1m) die ten onrechte als NNN zijn begrensd.	Wijzigen	Het betreft het corrigeren van onjuistheden in de kaart. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 7 OV NH2020, namelijk een wijziging ter verbetering van kennelijke onjuistheden.	Nee	Nee
078.1.2023	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft kleine stukjes grond (<1m) die ten onrechte als NNN zijn begrensd en andere kennelijke onjuistheden op de kaart.	Wijzigen	Het betreft het corrigeren van onjuistheden in de kaart. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 7 OV NH2020, namelijk een wijziging ter verbetering van kennelijke onjuistheden.	Nee	Nee
080.1.2023	Golfbaan Spaarnwoude	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Voorstel om de golfbaan te ontgrenzen t.b.v. betere planologische inpassing van het NNN.	Wijzigen	De ontgrenzing zorgt voor een betere planologische inpassing van het NNN. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Ja

081.1.2023	Fort bij de Kwakel	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument Fort bij de Kwakel zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de kaart. Het Fort bij De Kwakel is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
082.1.2023	Cruquiusdijk 113, Cruquius	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is naar aanleiding van een melding van zowel de door de provincie ingehuurde onderzoeker als de eigenaren van het object Cruquiusdijk 113 in Cruquius aangegeven dat het hier niet om een provinciaal monument gaat. Archiefonderzoek heeft uitgewezen dat in 1993 reeds is beslist de monumentenstatus van het pand af te halen (besluitnr. 93-310675 d.d. 23 februari 1993).	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee
083.1.2023	Grenspaal, Heemstede	Provinciaal Monument	Begrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken dat een grenspaal in de gemeente Heemstede niet was ingetekend op de kaart.	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee
084.1.2023	Grenspaal 2, Heemstede	Provinciaal Monument	Begrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken dat een grenspaal in de gemeente Heemstede niet was ingetekend op de kaart.	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee
085.1.2023	Grenspaal 3, Heemstede	Provinciaal Monument	Begrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken dat een grenspaal in de gemeente Heemstede niet was ingetekend op de kaart.	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee

086.1.2023	Grenspaal 4, Heemstede	Provinciaal Monument	Begrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken dat een grenspaal in de gemeente Heemstede niet was ingetekend op de kaart.	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee
087.1.2023	Grenspaal 5, Heemstede	Provinciaal Monument	Begrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken dat een grenspaal in de gemeente Heemstede niet was ingetekend op de kaart.	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee
088.1.2023	Grenspaal 6, Heemstede	Provinciaal Monument	Begrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken dat een grenspaal in de gemeente Heemstede niet was ingetekend op de kaart.	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee
089.1.2023	Wiertdijkje, Bergen	Provinciaal Monument	Begrenzen	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken, dat het provinciaal monument Wiertdijkje in de gemeente Bergen verkeerd is ingetekend op de kaart van de Omgevingsverordening; er mist een gedeelte.	Wijzigen	Het betreft het rechtzetten van een administratieve fout.	Nee	Nee
090.1.2023	Zeehoeve, Diemen	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument kringenwetboerderij Zeehoeve, Overdiemerweg 41 te Diemen zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De kringenwetboerderij is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

091.1.2023	Voorstelling bij Vijfhuizen, nabij Cruquiusdijk 122	Provinciaal Monument	Beiden	De contouren van het provinciaal monument Voorstelling bij Vijfhuizen nabij het adres Cruquiusdijk 122 te Cruquius zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Voorstelling bij Vijfhuizen is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
093.1.2023	Grenspaal bij Voorstelling bij Vijfhuizen, nabij Cruquiusdijk 122	Provinciaal Monument	Begrenzen	De contouren van het provinciaal monument Voorstelling bij Vijfhuizen nabij het adres Cruquiusdijk 122 te Cruquius zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Hier betreft het een grenspaal. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Voorstelling bij Vijfhuizen is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
094.1.2023	Scherfvrij onderkomen bij Voorstelling bij Vijfhuizen, nabij Cruquiusdijk 122	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument Voorstelling bij Vijfhuizen nabij het adres Cruquiusdijk 122 te Cruquius zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Voorstelling bij Vijfhuizen is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

				zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Hier betreft het een scherfvrij onderkomen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.				
095.1.2023	Insnijding in de liniewal (kruising Paxlaan/Kruisweg), Hoofddorp	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument insnijding in de liniewal (kruising Paxlaan/Kruisweg) te Hoofddorp zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op een groter terreinoppervlak waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van foto's/google maps en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. Een gedeelte van het terrein is reeds ingetekend, maar dan als onderdeel van de geniedijk. Deze intekening moet blijven bestaan. De insnijding is een apart provinciaal monument.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument.	Nee	Nee
096.1.2023	Damsluis, Zwanenburg	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument damsluis nabij het adres Zwanenburgerdijk 510 te Zwanenburg, gemeente Haarlemmermeer zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Hier betreft het een damsluis. Deze zelfde	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument	Nee	Nee

				intekening is ook in het Kadaster opgenomen.				
097.1.2023	Hevel, Vijfhuizen	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument Hevel aan de ringdijk, gelegen naast het adres Cruquiusdijk 205 te Vijfhuizen is verkeerd ingetekend. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. Een gedeelte van de intekening overlapt de intekening van het Fort bij Vijfhuizen. Deze moet wel blijven bestaan.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Hevel aan de ringvaart bij Vijfhuizen is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
098.1.2023	Fort, Vijfhuizen	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument Fort bij Vijfhuizen zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Hier betreft het fortgracht en glacis. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De genieloods bij het Fort wordt via een aparte intekening opgenomen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het Fort bij Vijfhuizen is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

099.1.2023	Genieloods, Vijfhuizen	Provinciaal Monument	Begrenzen	Het provinciaal monument Genieloods bij het Fort bij Vijfhuizen Fortwachter 2 te Vijfhuizen was voorheen niet ingetekend, maar onderdeel van een te grote intekening van het Fort zelf. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Genieloods bij Vijfhuizen is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
100.1.2023	Nevenbatterij, Fort Vijfhuizen, Vijfhuizen	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument nevenbatterij bij het Fort bij Vijfhuizen, gelegen tegenover Spieringweg 613 te Vijfhuizen is als onderdeel van de Geniedijk ingetekend, terwijl het een zelfstandig monument is. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van de (onderliggende) Geniedijk moet ook in stand worden gehouden, aangezien dit ook een provinciaal monument is.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Nevenbatterij bij het Fort bij Vijfhuizen is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

101.1.2023	Grenspaal O3, Kruitmagazijn, Assendelft	Provinciaal Monument	Begrenzen	De contouren van het provinciaal monument Kruitmagazijn, gelegen op het adres Zeedijk 7 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Hier betreft het een grenspaal O3. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het kruitmagazijn op de Zeedijk 7 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
102.1.2023	Grenspaal O4, Kruitmagazijn, Assendelft	Provinciaal Monument	Begrenzen	De contouren van het provinciaal monument Kruitmagazijn, gelegen op het adres Zeedijk 7 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Hier betreft het een grenspaal O4. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het kruitmagazijn op de Zeedijk 7 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

				monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.				
103.1.2023	Grenssloot, Kruitmagazijn, Assendelft	Provinciaal Monument	Begrenzen	De contouren van het provinciaal monument Kruitmagazijn, gelegen op het adres Zeedijk 7 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Hier betreft het een grenssloot. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het kruitmagazijn op de Zeedijk 7 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

104.1.2023	Kruitmagazijn, Assendelft	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument Kruitmagazijn, gelegen op het adres Zeedijk 7 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Hier betreft het kruitmagazijn. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het kruitmagazijn op de Zeedijk 7 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
105.1.2023	Wachterswoning, Kruitmagazijn, Assendelft	Provinciaal Monument	Ontgrenzen	De contouren van het provinciaal monument Kruitmagazijn, gelegen op het adres Zeedijk 7 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Hier betreft het de wachterswoning. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het kruitmagazijn op de Zeedijk 7 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

				provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.				
106.1.2023	Busbanen in beheer Provincie Noord-Holland	Provinciale wegen + Beperkingengebied	Begrenzen	Er is geconstateerd dat enkele busbanen op dit moment niet terugkomen in de viewer van de Omgevingsverordening. Hierdoor is voor derden niet zichtbaar dat deze busbanen in beheer en eigendom van de provincie zijn, en is het niet duidelijk voor initiatiefnemers welke beperkingen gelden voor initiatieven die raken aan deze provinciale assets. Dit is onwenselijk.	Wijzigen	Het betreft een correctie van een omissie in de viewer. Het is evident dat de nu ontbrekende fietspaden in de verordening moeten terugkomen als provinciale asset.	Nee	Nee
107.1.2023	Fietspaden in beheer Provincie Noord-Holland	Provinciale wegen + Beperkingengebied	Begrenzen	Er is geconstateerd dat een aantal fietspaden op dit moment niet terugkomen in de viewer van de Omgevingsverordening. Hierdoor is er voor derden niet zichtbaar dat deze fietspaden in beheer en eigendom van de provincie zijn. Hierdoor is niet duidelijk voor initiatiefnemers welke beperkingen gelden voor initiatieven die raken aan deze provinciale asset. Dit is onwenselijk.	Wijzigen	Het betreft een correctie van een omissie in de viewer. Het is evident dat de nu ontbrekende fietspaden in de verordening moeten terugkomen als provinciale asset.	Nee	Nee
108.1.2023	De Krijgsman, Muiden	Vaarwegbeheer - beheer gemeente, Varend ontgassen	Begrenzen	Gemeente Gooise Meren verzoekt om de vaarwegen in De Krijgsman aan te merken als vaarwegen. De gemeente ontwikkelt een nieuwe woonwijk, genaamd De Krijgsman, nabij Muiden. In de Krijgsman legt de gemeente watergangen aan, die als	Wijzigen	Het betreft een mutatie in de beheergrenzen van gemeente. Dit heeft geen consequenties voor provinciale taken of voor provinciaal beleid.	Nee	Nee

				vaarwater worden of gaan worden gebruikt. Afspraken uit het verleden verplichten de gemeente er toe de watergangen bevaarbaar te houden. Conform provinciale regels verzoekt de gemeente dat zij wordt aangesteld als vaarwegbeheerder en nautisch beheerder.				
109.1.2023	Singelgracht en de Vestinggracht, Muiden	Vaarwegbeheer + Nautisch beheer AGV	Begrenzen	Waterschap AGV wil vaarwegbeheerder en nautisch beheerder zijn van: • de Singelgracht tussen de Muidertrekvaart en de Vecht en; • de Vestinggracht tussen de Vecht en de Naardertrekvaart.	Wijzigen	Het betreft een mutatie in de beheergrenzen van gemeente en waterschap. Dit heeft geen consequenties voor provinciale taken of voor provinciaal beleid.	Nee	Nee

Toelichting:

022.1.2023: In de Zanderij Noord wordt 22 hectare natuur ontwikkeld. Het gebied tussen Castricum en de duinen wordt een mooi overgangsgebied dat bijdraagt aan beter watersysteem, versterking van de natuur en een goede toegankelijkheid voor recreanten.

De provincie begrenst het gebied als NNN, omdat het bijdraagt aan N2000 doelen van het Noord-Hollands Duingebied en er ontwikkeling kan plaatsvinden van (inter)nationaal bijzondere, weinig voorkomende natuurtypen die kenmerkend zijn voor Noord-Holland. Bovendien is er een goede hydrologische en ecologische verbinding mogelijk met de gemeentelijk groenstructuur en kan aansluiting gevonden worden met het NNN in de omgeving van Castricum (Schoonwatervallei). Daarnaast draagt de begrenzing als NNN bij aan klimaatadaptatie en het verminderen van stikstofuitstoot in de duinen. In de bijgevoegde ecologische onderbouwing vindt u een uitgebreide toelichting op de nut en noodzaak van de NNN-begrenzing in de Zanderij Noord.

Het streven is de benodigde gronden minnelijk te verwerven. Daarvoor is een vereveningssystematiek ontwikkeld, die een surplus biedt op de marktconforme grondprijs, die de provincie kan bieden. Door in het plangebied twee woningen mogelijk te maken en de opbrengst van de verkoop van deze gronden te verevenen tussen de grondeigenaren die met de verevening meedoen, ontstaat een financieel voordelige situatie. Waar deze twee woningen komen is nog niet bekend, maar deze zullen op een plaats komen die aansluit bij bestaande bebouwing of lijnelementen. Daarnaast wordt rekening gehouden met de gevolgen op het inrichtingsplan en het watersysteem.

Categorie B:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden niet door te voeren in de OV NH2020 en de OV NH2022 naar aanleiding van de terinzagelegging. Het betreft:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijziging snummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL	Consultatie PS
020.1.2023	Haarlemmermeer	NNN	Begrenzen	Recreatie om de stad (RODS) gebieden zijn aangekocht en ingericht door Staatsbosbeheer zonder beheergeld. Staatsbosbeheer zou graag beheergeld ontvangen voor deze gebieden. Daarvoor moeten ze worden opgenomen in het NNN.	Niet wijzigen	Deze percelen zijn van belang voor de natuurverbinding. De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Ja

Toelichting:

020.1.2023: De voorgestelde begrenzing in de Haarlemmermeer stellen wij uit, mede naar aanleiding van een zienswijze op verzoek van eigenaar, toekomstig beheerder en gemeente. Dit gebied wordt in deze ronde dus niet begrensd als NNN.

Categorie C:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden in gewijzigde vorm door te voeren in de OV NH2020 en de OV NH2022 naar aanleiding van de terinzagelegging. Het betreft:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijziging snummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL	Consultatie PS
027.1.2023	Provincie Noord-Holland	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het juist op de kaart zetten van percelen waarvoor subsidie is aangevraagd.	Deels wijzigen	Deze begrenzing betreft het corrigeren van onjuistheden op de kaart. De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 7 OV NH2020 wijziging ter verbetering van kennelijke onjuistheden.	Nee	Nee

030.1.2023	Texel	NNN	Ontgrenzen	In een zienswijze op het Natuurbeheerplan 2020 is verzocht tot deze ontgrenzing. Er wordt gesteld dat dijken geen bestemming natuur zouden moeten hebben.	Deels wijzigen	Dit perceel is niet van belang voor het nabijgelegen Natura2000-gebied en gelet op se ligging en het oppervlak is het niet van belang voor trekvogels. Toch zien wij dit perceel als belangrijk voor het NNN, want: - Het overgangsgebied van duin naar polder, de duinzoom, heeft grote kansen voor natuurontwikkeling (kwelwater) en is nationaal belangrijke natuur en karakteristiek voor Noord-Holland. - De duinzoom kan, dienend als buffer, bijdragen aan de robuustheid van het NNN en de samenhang tussen het duin en het achterland.	Nee	Nee
039.1.2023	Gooi	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL en Begrenzen: NNN en ontgrenzen: BPL	Dit verzoek tot ontgrenzing betreft natuurcompensatie voor de A27.	Wijzigen	Dit betreft de uitvoering van een compensatie-overeenkomst met Rijkswaterstaat. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 5 aanhef en onder a OV NH2020. In verband met de aanleg van de A27 is er sprake van groot openbaar belang. De negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang zijn beperkt en de overblijvende effecten, worden gelijkwaardig gecompenseerd.	Nee	Nee
072.1.2023	Oostelijke Vechtplassen	NNN + BPL	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	De begrenzing is onderdeel van het gebiedsproces Horstermeerpolder Noord.	Deels wijzigen	Deze begrenzing is onderdeel van een ruil binnen het gebiedsproces Horstermeerpolder om te komen tot de realisatie van de restantopgave NNN binnen het gebied. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Nee

076.1.2023	Texel	NNN + BPL	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL en Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Verzoek tot herbegrenzing n.a.v. overeenkomst tot herbegrenzing op Texel.	Deels wijzigen	Deze begrenzing is onderdeel van gebiedsprocessen en een grotere overeenkomst tot herbegrenzing op Texel (n.a.v. een voorstel van een werkgroep met de provincie en externe partijen met als doel te komen tot realisatie van het restant NNN op Texel). De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.	Nee	Ja

Toelichting:

027.1.2023: Het voornemen tot begrenzing wordt voor één perceel ingetrokken, omdat nog geen overleg met de eigenaar heeft plaatsgevonden.

030.1.2023: Een perceel met een woonbestemming wordt uit het NNN gehaald.

039.1.2023: Een deel van de gronden bij de A27 werden al in het ontwerpbesluit begrensd als NNN. In het definitieve besluit worden alle beoogde gronden die deel uitmaken van de uitvoering van de natuurcompensatie overeenkomst met RWS begrensd als NNN, zodat het NNN niet kleiner wordt.

072.1.2023: Op verzoek van Natuurmonumenten begrenzen wij hun percelen nu nog niet als NNN.

076.1.2023: Op de locatie Hoge Berg is per abuis een aantal percelen te veel begrensd in het ontwerpbesluit, die geen onderdeel uitmaken van de herbegrenzingsdeal op Texel. Deze worden naar aanleiding van de zienswijzen uit het NNN gehaald.

Categorie D:

Wij besluiten de volgende wijzigingen in de werkingsgebieden ambtelijk door te voeren in de OV NH2020 en de OV NH2022:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL	Consultatie PS
110.1.2023	Provincie Noord-Holland	NNN, natuurverbindingen, BPL	Begrenzen: NNN, natuurverbindingen Ontgrenzen: BPL	Het juist op de kaart zetten van de natuurbruggen Zandpoort, Zanderij Crailoo en Ecoduct Laarderhoogt.	Wijzigen	De natuurbruggen waren voorheen reeds opgenomen als NNN. Bij de overgang van de PRV naar de Omgevingsverordening zijn deze per ongeluk niet overgenomen. Dit herstellen we nu door de ecoducten weer te begrenzen als NNN. Het gaat om Natuurbrug Zandpoort, Natuurbrug Zanderij Crailoo en Ecoduct Laarderhoogt. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden. Natuurbrug Zandpoort wordt gekoppeld aan de WKW Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Natuurbrug Zanderij Crailoo wordt gekoppeld aan de WKW Spanderswoud en Corversbosch. Ecoduct Laarderhoogt wordt gekoppeld aan de WKW Gooi Noord.	Ja	Nee
111.1.2023	Provincie Noord-Holland	NNN	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Verschillende initiatiefnemers hebben een Kwaliteitsimpuls natuur en landschap (SKNL) subsidie aanvraag gedaan om hun gronden als NNN in te richten.	Wijzigen	De SKNL-initiatieven zijn al opgenomen in het concept Natuurbeheerplan 2024 en via die weg ter visie gelegd. Het gaat hier om de inrichting van gronden als NNN. De grondslag hiervoor is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het	Nee	Nee

						Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.		
112.1.2023	Provincie Noord-Holland	NNN	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Correctie van 'gaten' in het NNN in het duingebied.	Wijzigen	Gaten in het NNN waar voorheen bebouwing stond, worden nu alsnog begrensd als NNN. Deze begrenzing betreft het corrigeren van onjuistheden op de kaart. De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 7 OV NH2020 wijziging ter verbetering van kennelijke onjuistheden.	Nee	Nee
113.1.2023	Provincie Noord-Holland	NNN	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het betreft correcties in de duingebieden.	Wijzigen	In de duinen waren niet alle gronden aaneengesloten begrensd als NNN, die wel in beheer en of eigendom van PWN en/of in eigendom bij de provincie zijn. De onlogische gaten worden waar mogelijk nu alsnog begrensd als NNN. Deze begrenzing betreft het corrigeren van onjuistheden op de kaart. De grondslag voor deze wijziging is art. 6.43, lid 7 OV NH2020 wijziging ter verbetering van kennelijke onjuistheden.	Nee	Nee

Categorie E:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de bijlagen door te voeren in de OV NH2020 en/of de OV NH2022. Het betreft:

Wijziging bij	Omgevingsverordening NH2022
Bijlage	Voorbereidingsbesluit
Huidige tekst	**Artikel IV Voorbeschermingsregels provinciale monumenten** 1. Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op provinciale monumenten wordt aan het in artikel I genoemde hoofdstuk een afdeling toegevoegd, luidende: ***Afdeling X.3 Provinciale monument*** ***Artikel x1 verboden activiteiten*** *Op de locatie 'voorbeschermd provinciaal monument' is het verboden:* *a. het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, te beschadigen of te vernielen; of* *b. aan het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.* ***Artikel x2 Omgevingsvergunningplichtige activiteiten*** *Op de locatie 'voorbeschermd provinciaal monument' is het verboden zonder omgevingsvergunning het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, te slopen, te verstoren, te verplaatsen of te wijzigen, of te herstellen of te gebruiken waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.*
Wijzigingsvoorstel	De in artikel x1 en x2 genoemde bijlage toe te voegen aan het voorbereidingsbesluit. De bijlage is het provinciaal erfgoedregister dat te bereiken is via https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Cultuur_en_Erfgoed/Monumenten_en_herbestemming/Publicaties/Provinciaal_Erfgoedregister.pdf
Besluit GS	De wijzigingen door te voeren. Het gaat om het toevoegen van een al vastgestelde bijlage.
Consultatie PS	Nee.

Wijziging bij	Omgevingsverordening NH2020 en Omgevingsverordening NH2022
Bijlage	Bijlage 5 Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen provincie Noord-Holland (bij Omgevingsverordening NH2020) Bijlage 6 Wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland en Natuurverbindingen (bij Omgevingsverordening NH2022)
Huidige tekst	WKW Waalenburg (T7), zie https://geoapps.noord-holland.nl/app/nnn_bpl/docs/nnn/1%20Texel-%20T7%20Waalenburg.pdf WKW Waterberging Over 't Hek en Zuurvenspolder (N5), zie https://geoapps.noord-holland.nl/app/nnn_bpl/docs/nnn/4%20Noord%20Kennemerland-N5%20Waterberging%20Over%20't%20Hek%20en%20Zuurvenspolder.pdf

Wijzigingsvoorstel	WKW Texel Waalenburg (T7) 1. Het NNN oppervlak te wijzigen van “512” naar “ca 500”. 2. Onder Landschapsecologische karakteristiek na “Kenmerkend voor het dijkje is de opgaande beplanting langs de dijk en een aantal wielen, die ontstaan zijn als gevolg van dijkdoorbraken.” de zin “Grenzend aan deze dijk liggen een aantal percelen die worden verschraald tot soortenrijke graslanden.” toe te voegen. 3. Onder Landschapsecologische karakteristiek de zin “Waalenburgerdijk met opgaande begroeiing en wielen.” te wijzigen in “Waalenburgerdijk met opgaande begroeiing, wielen en soortenrijke graslanden.” 4. Onder natuurwaarden de kop “Kernkwaliteit: Waalenburgerdijkje met opgaande begroeiing en wielen” te wijzigen in “Kernkwaliteit: Waalenburgerdijkje met opgaande begroeiing, en wielen en soortenrijke graslanden” 5. Onder natuurwaarden na “De open gedeelten op de dijk en naast de wielen worden beheerd als N12.01 Bloemdijk of N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland.” De zin “Aan de dijk grenzen een aantal percelen waarop soortenrijke graslanden worden ontwikkeld (N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland).” toe te voegen. 6. Onder natuurwaarden na “De opgaande beplanting heeft vooral een landschappelijke betekenis en is ecologisch minder van belang.” de zin “Door verschraling worden in de graslanden soortenrijke vegetaties ontwikkeld.” toe te voegen. 7. In de tabel het kopje “Waalenburgerdijkje met opgaande begroeiing en wielen” te wijzigen in “Waalenburgerdijkje met opgaande begroeiing, en wielen en soortenrijke graslanden”. WKW Noord-Kennemerland, Waterberging Over 't Hek en Zuurvenspolder (N5) 8. Het NNN oppervlak te wijzigen van “46 hectare” naar “ca 50 hectare”. 9. Aan de lijst ‘Eigendom/beheer’ toe te voegen: “Landschap Noord-Holland”. 10. Onder Oppervlakte en samenhang NNN “Zuurvenspolder (circa 22 ha.)” te wijzigen in “Zuurvenspolder (circa 25 ha.)”. 11. Onder Landschapsecologische karakteristiek, onder het kopje kernkwaliteiten, de zin te wijzigen in “Op basis van het voorgaande wordt in Waterberging Over 't Hek en Zuurvenspolder de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheiden, die de basis vormt voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is: - Open landschap met extensieve graslanden voor weidevogels (Over ’t Hek) - Kwelgevoed open landschap met extensieve graslanden (Zuurvendpolder)”. 12. Onder Natuurwaarden, onder het kopje actuele natuurwaarden, de zin “In de Zuurvenpolder zijn geen extensieve graslanden aanwezig, al is het gebied verder zeer vergelijkbaar met Over ’t Hek.” te verwijderen. 13. Onder Natuurwaarden, onder het kopje potentiële natuurwaarden, de woorden “In beide gebieden” te vervangen door “In de waterberging Over ’t Hek”. 14. De volgende alinea toe te voegen aan Natuurwaarden: *“Kernkwaliteit: Kwelgevoed open landschap met extensieve graslanden* ***Actuele natuurwaarden*** De zuurvenspolder wordt gekenmerkt door een waterberging waarin ruige soortenrijke graslanden voorkomen. Daarnaast is er extnesief grasland aanwezig dat is aangewezen als beheertype **N10.02 vochtig hooiland.** De invloeden van zowel nutriëntrijk polderwater als kalkhoudend kwelwater zijn zichtbaar in de vegetatie van de sloten en graslanden. Een netwerk aan wandelpaden ligt over de kaden in het gebied. Weidevogels komen hier niet tot broeden. Wel komt de rugstreeppad hier voor. ***Potentiële natuurwaarden*** De Zuurvenspolder heeft door de aanwezigheid van kwel, de grote variatie aan bodem- en watertypen en de verschillen in hoogteligging veel potentie voor

	natuurontwikkeling. Het belangrijkste onderdeel van de inrichting bij natuurontwikkeling betreft de waterhuishouding en het verlagen van de voedselrijkdom van de bodem. Er zijn kansen voor N10.02 vochtig hooiland (op de overgangen van hoge naar lage delen; dotterbloemhooiland met invloed van kwel), N12.03 zilt en overstromingsgrasland (in de lagere delen met rijkere bodems; zilverschoongrasland), N05.03 Veenmoeras (in de laagste delen, bij de Molensloot; rietland en ruigte) en bijbehorende sloten en wateren met grote diversiteit aan water en oevergebonden flora en fauna."
Besluit GS	De wijzigingen door te voeren.
Consultatie PS	Nee.

Wijziging bij	Omgevingsverordening NH2022
Bijlage	Bijlage 5 Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen provincie Noord-Holland (bij Omgevingsverordening NH2020) Bijlage 6 Wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland en Natuurverbindingen (bij Omgevingsverordening NH2022)
Huidige tekst	Zie https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=d40b74358f2b49f383113ea8d74362b5
Wijzigingsvoorstel	In de beschrijvingen van de Wezenlijke Kenmerken en waarden (WKW's) staat het exacte aantal hectares per gebied benoemd. Deze informatie veroudert snel, terwijl de WKW's juist als basis voor een NNN-gebied dienen. Omdat vanuit ecologisch oogpunt een indicatie van de omvang wel van belang is, worden de hectares afgerond, en wordt ervoor 'circa' toegevoegd. Tot 100 hectare wordt er naar tientallen afgerond, vanaf 100 hectare wordt er naar 50-tallen afgerond. Onder de tien worden de hectares tot hele hectares afgerond. Omdat het aantal hectares in de WKW's in eerdere wijzigingsrondes niet is aangepast, verschillen sommige nieuwe getallen aanzienlijk van de aantallen die in de WKW's staan vermeld. Dat komt niet door de afronding, maar door de som van aanpassingen uit de eerdere wijzigingsrondes. Daarnaast is er in zes gevallen een fout in het genoemde aantal hectares in de WKW's ontdekt. Het gaat om de hectares in T3 Zuidelijke duinen Texel, T6 De Hors en de Razende Bol, L15 Zeevang en Kwadijkervlot, N3 Schoorlse Duinen, N4 Noordhollands Duinreservaat en N25 Hondsbossche Duinen. Deze fouten worden met de nieuwe cijfers hersteld.

NNN-gebied	Oud	Nieuw
T1 De Hoge Berg	260	200
T2 Noordelijke duinen Texel	1745	1750
T3 Zuidelijke duinen Texel	1893	2300
T4 Polderlandschap Texel	324	350
T5 Natuurgebieden Waddenkust	387	400
T6 De Hors en de Razende Bol	1396	1000
T7 Waalenburg	512	550
K1 Huisduinerpolder	38	40
K2 Grafelijkheidsduinen	229	250
K3 Het Nollenlandschap	32	30
K4 Noordduinen, Mariëndal & Botgat	417	400
K5 Uitlandse Polder en Zandpolder	226	200
K6 De Nollen	47	60
K7 Zwanenwater en Pettemerduinen	696	700
K8 Wildrijk en Ananas	29	30
K9 Wielen Westfriese Omringdijk Eenigenburg	15	20

	K10 Balgzand	101	100
	K11 Amstelmeer en omgeving	685	700
	K12 Wieringen	310	300
	K13 Robbenoord	699	700
	K14 Lage Oude Veer	162	150
	K15 Eendenkooien	115	100
	K16 Stapstenen Waardkanaal	25	30
	K17 Schagerwad en reservaten rond Kolhorn	220	200
	K18 Oeverlanden Kanaal Alkmaar Omval	32	30
	K19 Waterbergingsgebieden langs Ringvaart Dirkshorn	18	20
	K20 Boomerwaal	37	40
			0
	W1 Weel- en Braakpolder, Kolk van Dussen en omgeving	168	150
	W2 Twisk-Oostermare en omgeving	55	60
	W3 Grote en Kleine Vliet en polder het Lichtewater	105	100
	W4 Boxwei Egboetswater en eendenkooi Wervershoof	52	50
	W5 Koopmanspolder en Onderdijk	25,2	30
	W6 De Weelen en Streekbos	321	300
	W7 De Ven	43	40
	W8 De Weel, de Weijdemeer en graslandreservaten de Gouw	395	400
	W9 Rustenburg en Hensbroek	20	20
	W10 Uiterdijk en de Hulk	95	100
	W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek	122	100
	N1 Abtskolk, Harger- en Pettemerpolder	448	450
	N2 Catrijpmoor	91	100
	N3 Schoorlse Duinen	2327	1750
	N4 Noordhollands Duinreservaat	4664	5300
	N5 Waterberging Over 't Hek en Zuurvenspolder	46	50
	N6 Kleimeer en Geestmerambacht	247	250
	N7 Damlander- en Philisteinse Polder	105	100
	N8 Bergermeerpolder en Loterijlanden	175	200
	N9 Oosterdel	85	100
	N10 Oeverlanden Kanaal Alkmaar Omval-Kolhorn Zuid	10	10
	N11 Waarderhout	62	60
	N12 Polder Egmond aan den Hoef	8	10
	N13 Ter Coulster, Nijenburg & Heilooër Bos	355	350
	N14 Limmerpolder	287	300
	N15 Duinrand Bakkum	70	80
	N16 Castricummerpolder en eendenkooi Uitgeest	138	150
	N17 Marquette en het Krengenbos	151	150
	N18 Duinen bij Wijk aan Zee	124	100
	N19 Westerhout en de Lunetten bij Beverwijk	62	60
	N24 Rietlanden Westbeverkoog, Oterleek en Molendijk	61	70
	N25 Hondsbossche Duinen	186	90
	-		
	L1 Hempolder en Klaas Hoorn- en Kijfpolder	108	100
	L2 Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Zwaansmeer en Dorregeesterpolder	695	700
	L3 Westwouderpolder	205	200
	L4 Crommenije	48	50
	L5 Krommenieër-Woudpolder	171	150
	L6 Omgeving Markervaart	27	30
	L7 Waterlinie Beverwijk	40	40

	L8 Noorderham en Zuiderham	35	40
	L9 Weijenbus, Vroonmeer en Fort Krommeniedijk	174	150
	L10 Driehoek van Assum	38	40
	L11 Eilandspolder	1261	1250
	L12 Polder Mijzen	326	350
	L13 Oeverlanden Beemsterringvaart	10	10
	L14 Kogen bij Schardam	127	150
	L15 Zeevang en Kwadijkervlot	1862	450
	L16 Waterling, Het Schot en oeverlanden Beemsterringvaart	19	20
	L17 Wormer- en Jisperveld	1455	1500
	L18 Polder Westzaan, Noorderveen en Zuiderpolder	993	1000
	L19 De Engewormer en de Wijde Wormer	201	200
	L20 Kalverpolder	101	100
	L21 Jagersveld	109	100
	L22 Oostzanerveld	503	500
	L23 Twiske	618	600
	L24 Ilperveld en Varkensland	1515	1500
	L26 Purmerbos	244	250
	L27 Ringvaart van de Wijde Wormer en oeverlanden	34	30
	L28 Groengebied Purmerland	51	50
	L29 Polder Katwoude	35	40
	L30 Hemmeland	37	40
	L31 Waterland oost	1248	1250
	L33 Koksloot en oeverland	3	3
	-		
	Z1 Nationaal Park Zuid-Kennemerland	3556	3550
	Z2 Amsterdamse Waterleiding Duinen	2502	2500
	Z3 Landgoederen bij Driehuis en Santpoort	168	150
	Z4 Landgoederen bij Haarlem	157	150
	Z5 Landgoederen bij Heemstede en Bennebroek	443	450
	Z6 Oosterbroek & Buitenhuizen	494	400
	Z7 Heksloot, Westbroekplas en omgeving	143	150
	Z8 Houtrakpolder en omgeving	529	500
	Z9 Schoteroog, Waarder- en Veerpolder, Mooie Nel en De Liede	223	200
	Z10 Dijkland	649	650
	Z11 Eendenkooi Vijfhuizen	36	40
	Z12 Haarlemmermeersebos en Groene Weelde	200	200
	Z13 Haarlemmermeer	225	250
	Z14 Amsterdam west	132	150
	Z15 Amsterdamse Bos, Nieuwe Meer en Amstelveense Poel	872	850
	-		
	A1 Westeinderplassen, Molenpoel en Schinkelbos	1232	1250
	A2 Kalslagerpolder	44	5
	A3 Zijdelmeer en Uithoornse Polder	50	50
	A4 Bovenkerkerpolder	113	100
	A5 Middelpolder	187	200
	A6 Polder de Rondehoep, Holendrechter Bullewijkerpolder	222	250
	A7 Ouderkerkerplas en Nieuwe Bullewijk	129	150
	A8 Gaasperplas, Gaasperzoom en De Hoge Dijk	356	350
	A9 Diemerpolder en Diemerbos	337	400
	A10 Diemervijfhoek, De Drost, Warenar, Hooft en De Schelp	149	150
	A11 Vecht en oeverlanden	36	40
	A12 Naardermeer en Zuidpolder beoosten Muiden	1220	1200

	A13 Oostelijke Vechtplassen	4823	4800
	A14 Laegieskamp, Gijzenveen en Cruysbergen	88	90
	A15 's-Gravenlandse landgoederen	418	450
	A16 Spanderswoud en Corversbosch	511	500
	A17 Gooi Noord	1176	1200
	A18 Gooi Midden en Zuid	2210	2200
	A19 De Kampen, Huizerhoef en De Dode Hond	205	200
	A20 Bossen Muiderberg	48	50
	A22 Oeverlanden Holendrecht en Bullewijk	5	5
Besluit GS	De wijzigingen door te voeren.		
Consultatie PS	Nee		

Wijziging bij	Omgevingsverordening NH2022
Bijlage	Bijlage 5 Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen provincie Noord-Holland (bij Omgevingsverordening NH2020) Bijlage 6 Wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland en Natuurverbindingen (bij Omgevingsverordening NH2022)
Huidige tekst	Zie https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=d40b74358f2b49f383113ea8d74362b5
Wijzigingsvoorstel	De kaarten met de ligging en exacte grenzen van het NNN-gebied te verwijderen uit de WKW beschrijvingen. In de WKW's worden kaartjes opgenomen met de indicatieve ligging van het gebied, en de namen waar in de tekst naar verwezen wordt, zodat het geheel beter leesbaar en begrijpelijk wordt. De actuele en exacte begrenzing van de NNN deelgebieden is, samen met de beschrijving van de WKW's, beschikbaar in de volgende viewer: https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=d40b74358f2b49f383113ea8d74362b5
Besluit GS	De wijzigingen door te voeren.
Consultatie PS	Nee

3 Lijst met zienswijzen

ZW	Indiener
ZW-0001	[redacted]
ZW-0002	[redacted]
ZW-0003	[redacted]
ZW-0004	Gemeente Waterland
ZW-0005	Maatschap R. Nielen
ZW-0006	[redacted]
ZW-0007	[redacted]
ZW-0008	[redacted]
ZW-0009	Brolan B.V.
ZW-0010	[redacted]
ZW-0011	[redacted]
ZW-0012	[redacted]
ZW-0013	Recreatie Noord-Holland
ZW-0014	[redacted]
ZW-0015	[redacted]
ZW-0016	[redacted]
ZW-0017	[redacted]
ZW-0018	Vereniging van Eigenaren Recreatieverblijven Kostverlorenpark (VERK)
ZW-0019	[redacted]
ZW-0020	[redacted]
ZW-0021	K. Lust en Zn. vof
ZW-0022	[redacted]
ZW-0023	[redacted]
ZW-0024	[redacted]
ZW-0025	Lexquis
ZW-0026	[redacted]
ZW-0027	[redacted]
ZW-0028	[redacted]
ZW-0029	[redacted]

ZW-0030	Recreatie Noord-Holland
ZW-0031	Natuurmonumenten
ZW-0032	[redacted]
ZW-0033	[redacted]
ZW-0034	Stichting Bescherm de natuur in het Geestmerambacht
ZW-0035	[redacted]
ZW-0036	[redacted]
ZW-0037	R.C.P. Res Beheer BV
ZW-0038	Nationale Politie
ZW-0039	[redacted]
ZW-0040	Gemeente Bloemendaal
ZW-0041	[redacted]
ZW-0042	Gemeenten Schagen en Hollands Kroon
ZW-0043	[redacted]
ZW-0044	[redacted]
ZW-0045	[redacted]
ZW-0046	[redacted]
ZW-0047	Gemeente Haarlemmermeer

4 Beantwoording per zienswijze

ZW-0001
[redacted]
Zienswijze ik zie op het kaartje dat een deel van mijn erf is opgenomen in het natuurnetwerk. Zie bijgaande foto, rode vlak is voormalige paardenbak, dat is akkoord, echter de groene vakken zijn mijn erf, kan u toelichten wat dit betekend ?? Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.
Reactie op zienswijze De vraag gaat over besluit nr. 065.1.2023. Hier lijkt sprake te zijn van enige verwarring veroorzaakt door de verschillende legenda-eenheden in de viewer. Het stuk grond in eigendom van de provincie dat wordt verkocht met kwalitatieve verplichting, waar voorheen de paardenbak was, wordt toegevoegd aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft een klein oppervlak aansluitend aan het NNN. Door begrenzing borgen wij de eenheid van het beheer. Andere delen van het erf zijn uit het NNN gehaald (betreft besluit nr. 079.1.2023; technische correctie). Omdat het perceel in een gebied van bijzondere landschappelijke waarde ligt, worden deze delen van het erf bij ontgrenzing van het NNN begrensd als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). In de viewer ziet u ze daarom als groene vlakken als in de legenda BPL aangevinkt staat. Zie voor meer informatie over het Bijzonder Provinciaal Landschap onze website https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap.
ZW-0002
[redacted]
Zienswijze nummer 076.1.2023 Refererend aan uw schrijven van 21 juni 2022 en 24 februari 2023, dienen we deze zienswijze in over de onduidelijkheid van het voorgenomen besluit over de voorgestelde grensaanpassing Natuurnetwerk Nederland (NNN) van de percelen TEL00A 5245 en 6110. In uw brief van 21 juni 2022 geeft u aan; "Mede omdat uw perceel een huiskavel betreft met een woonbestemming, is ons voornemen daarom om uw perceel uit de huidige begrenzing van het NNN te halen", terwijl u nu in uw brief van 24 februari 2023 stelt dat u op 21 februari 2023 een besluit genomen heeft over de voorgestelde grensaanpassingen van het NNN voor de percelen TEL00A 5245 en 6110. Maar onduidelijk in uw schrijven van 24 februari 2023 is, of de voorgestelde grensaanpassingen van het NNN, leiden tot het uit de begrenzing halen van de percelen TEL00A 5245 en 6110 of juist tot het opnemen van de percelen in de begrenzing, daar in de legenda "van de NH NNN voortgang en adres zoeker" de kleur rood staat voor "NNN aangewezen, niet ingericht". Om meer duidelijkheid te verkrijgen, of uw voorgenomen besluit, een opvolging betreft van het gestelde in uw brief van 21 juni 2022,

of dat uw brief van 24 februari 2023 op zichzelf staat en juist een NNN begrenzing betreft, dienen we deze zienswijze in. Vooralsnog gaan we ervan uit dat er sprake is, van een ontgrenzing van de percelen TEL00A 5245 en 6110 uit de NNN begrenzing van Texel! Onze zienswijze in overweging nemende en gelet op de bepalingen in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Texel", verzoeken wij u om meer duidelijkheid te verschaffen over uw voorgenomen besluit van 21 februari 2023.
Reactie op zienswijze Het besluit van 21 februari 2023 betreft een opvolging van onze brief van 21 juni 2022. Het betreft de ontgrenzing van de percelen TEL00A 5245 en 6110 uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
ZW-0003
[redacted]
Zienswijze De belangen van cliënt zien op verzoeknummer: 022.1.2023, locatie: Noord-Kennemerland (Zanderij Noord, Castricum). Cliënt heeft diverse percelen in eigendom waar het ontwerp op ziet. De kadastrale aanduidingen hiervan zijn als volgende: CTC 00: B 10539, B 10538, B 7074, D 1188, D 1187, D 1174. Als motivering van het wijzigen van de NNN-begrenzing is als volgende gemotiveerd: "De provincie wil de gemeente ondersteunen in haar plannen om de Zanderij te ontwikkelen als natuurgebied en is bereid om – op verzoek van de gemeente - de Zanderij te begrenzen als NNN. Gelet op de ligging van de gronden in de Zanderij (binnenduinrand en grenzend aan de duinen) is begrenzing als NNN wenselijk: 1. Begrenzing draagt bij aan realisatie N2000-doelen in het Noordholands duinreservaat; 2. Herstel van gradiënten in de duinzoom zorgt in potentie voor de ontwikkeling van (inter)nationaal bijzondere, weinig voorkomende natuurtypen; 3. De bijzondere abiotische omstandigheden in de duinzoom met kwel en regenwater en weinig invloed van voedselrijk oppervlaktewater maken bijzondere natuur mogelijk. De grondslag voor deze begrenzing is art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden." Bezwaren tegen (ontwerp)bestemmingsplan Cliënt heeft net als vele andere belanghebbende inhoudelijk bezwaren tegen het in procedure zijnde bestemmingsplan 'Zanderij Noord' waarmee het verzoek van de gemeente direct samenhangt. Deze zijn weergegeven in de zienswijze die tegen het bestemmingsplan is ingediend. De zienswijze is bijgevoegd (productie 1) en cliënt verwijst daar naar ten aanzien van de inhoudelijke bezwaren van het aanwijzen van de gronden als NNN gebied. Naar oordeel van cliënt geeft dit voldoende grondslag om af te zien van de aanwijzing. Ontbreken (ecologische) motivering In aanvulling op het voorgaande is de motivering die aan de voorgenomen wijziging van het NNNgebied ten grondslag wordt gelegd zeer summier gemotiveerd en niet onderbouwd met ecologische rapporten. - Er is niet aangetoond dat deze begrenzing bijdraagt aan de realisatie van Natura-2000 doelen in het Noord-Hollands duinreservaat.

- Er is niet aangetoond dat met deze aanwijzing potentieel wordt gezorgd voor de ontwikkeling van (inter)nationaal bijzondere, weinig voorkomende natuurtypen.
- Er wordt zeer algemeen gesteld dat de bijzondere abiotische omstandigheden in de duinzoom met kwel en regenwater en weinig invloed van voedselrijk oppervlaktewater bijzondere natuur mogelijk maken. Maar er wordt niet onderbouwd of die natuur naar redelijke verwachting zal gaan ontstaan en in hoeverre de aanwijzing van de gronden van cliënt daaraan een bijdrage zou leveren.

Oftewel de noodzakelijke onderbouwing waarom deze wijziging van het NNN-gebied noodzakelijk of zelfs nuttig is, ontbreekt geheel. Dat is onaanvaardbaar, aangezien daarmee niet is aangetoond dat is voldaan aan de eis uit de verordening, zijnde dat de wijziging is ten behoeve van de verbetering van de samenhang of een betere ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk Nederland (art. 6.43, lid 6 aanhef en onder a OV NH2020).
De voorgenomen wijziging komt hierdoor in strijd met de verordening en daarbij met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel.

Conclusie
Cliënt wordt door de wijziging van het NNN-gebied ernstig aangetast in zijn belangen (zie productie 1), terwijl de ecologische voordelen geenszins zijn aangetoond. Dit maakt dat er naar oordeel van cliënt afgezien moet worden van de aanwijzing van zijn gronden.

Verzoeken
- Cliënt verzoekt primair zijn gronden niet aan te wijzen als onderdeel van het NNN

Reactie op zienswijze
Uw bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan worden behandeld in de gemeentelijke bestemmingsplanprocedure. De ecologische uitleg van de aanwijzing van de Zanderij Noord als NNN-gebied, vindt u in de bijlagen bij deze Nota van beantwoording. Hierin staat omschreven waarom de aanwijzing van dit gebied als NNN nuttig en noodzakelijk is.

ZW-0004

Gemeente Waterland

Zienswijze
Nummer 006.1.2023
Er is u verzocht om de werkingsgebieden MRA Landelijk gebied (MRA-LG) en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) te wijzigen ter plaatse van de locatie [redacted] (zie bijlage 1). In het ontwerp wordt het verzoek tot ontgrenzing met nummer 006.1.2023 door u afgewezen.
U motiveert uw voorgenomen besluit vanuit de zeer algemene beschrijving van het BPL Waterland^ en stelt dat ter plaatse specifiek de kernkwaliteit 'openheid' geldt omdat het perceel onlosmakelijk verbonden is met het open poldergebied.

Wij zijn het niet eens met uw motivering, wij ondersteunen het verzoek 006.1.2023 en wij verzoeken een heroverweging van uw voorgenomen besluit. Hieronder motiveren wij ons verzoek.

Motivering
Het betreffende perceel maakt geen deel uit van en is niet onlosmakelijk verbonden met het open poldergebied dat aan de noordzijde van [redacted] ligt. Het perceel ligt duidelijk los van het open poldergebied, want sinds jaar en dag is de 'noordzijde' van de [redacted] de -ook provinciaal planologische- grens tussen de kern Broek in Waterland en het open poldergebied.
De gevraagde ontgrenzing van het perceel tast de openheid van het BPL niet aan. Het perceel ligt ten zuiden van het open poldergebied, het ligt binnen de ring van de [redacted], [redacted], binnen de bebouwde kom van Broek in Waterland, buiten het beschermd gezicht en wordt aan drie zijden omsloten door stedelijk gebied en stedelijke functies. Van een open doorzicht vanaf de weg in zuidelijke richting (kern) is sinds jaar en dag geen sprake. Wanneer de provinciale planologische geschiedenis van deze locatie wordt nagegaan, dan valt voor dit perceel ook op dat er in ieder geval vanaf 2003 tot de vaststelling van de OVNH2020, sprake was van een consistente lijn in de provinciale visies en verordeningen.
Het perceel lag altijd binnen de 'Rode contouren stedelijk gebied' (van 2003 t/m 2008) en binnen Bestaand Stedelijk Gebied (2010 t/m de vaststelling van de OVNH2020 in 2019.) Zie de afbeeldingen in bijlage 1.
Het lokale beleid, het bestemmingsplan sloot altijd op de provinciale lijn aan. De 'Rode contour' was ook opgenomen in het door GS goedgekeurde (kenmerk 2008-71202) bestemmingsplan Broek in Waterland 2008. De exacte grens van de 'Rode contour' lag toen ook aan de noordzijde van de [redacted]. Zie de afbeelding in bijlage 1.
De OVNH2020 is uitgebreid voorbereid. Gemeente Waterland heeft in die periode actief meegedaan aan de vele participatiebijeenkomsten en botsproeven. De informatie die in die uitgebreide voorfase van de OVNH2020 met gemeenten is gedeeld, gaf geen enkele aanleiding om een verandering te verwachten van de tot dan toe consistente provinciale lijn m.b.t. de ligging van onder meer dit perceel: binnen Bestaand Stedelijk Gebied (BSG).
Wij werden verrast met de plotselinge verandering bij de terinzagelegging van het ontwerp van de OVNH2020. Waterland heeft zienswijzen ingediend op het ontwerp. De locatie aan de [redacted] was in die zienswijze (verzenddatum 13 mei 2020) ook specifiek -met een afbeelding- opgenomen (bijlage 1 van de zienswijze d.d. 13 mei 2020). Wij hebben toen al verzocht om deze locatie vanwege de ligging binnen BSG, buiten de grens van het werkingsgebied MRA/LG te laten en daarmee buiten het werkingsgebied BPL De reactie op die zienswijze was zeer algemeen -afwijzend- en ging niet in op deze in de zienswijze opgenomen specifieke locatie. Wij stellen het op prijs wanneer u in uw aanstaande reactie wel gemotiveerd in gaat op deze specifieke locatie.
Wij zijn nog steeds van mening dat dit perceel tot ons BSG behoort en dat er sprake is van een kaartfout. Wij steunen dan ook het verzoek met nummer 006.1.2023 en verzoeken u de grens van de werkingsgebieden terug te leggen naar daar waar deze van 2003 tot en met het voorjaar van 2020 lag; aan de noordzijde van de [redacted].

Uitnodiging
Wij nodigen u bij deze graag uit voor een gezamenlijk bezoek aan deze locatie voordat u in juni overgaat tot het nemen van een definitief besluit. Graag vernemen wij van u of u van deze uitnodiging gebruikt maakt.

Reactie op zienswijze
Wij komen niet tegemoet aan uw verzoek om de begrenzing aan te passen. Bij het begrenzen van het werkingsgebied Landelijk gebied wordt een aantal criteria toegepast. Een van deze criteria is dat gronden met een agrarische bestemming als Landelijk gebied worden aangemerkt. Omdat deze locatie een agrarische bestemming heeft, is dus sprake van Landelijk gebied. De omstandigheid dat de locatie grotendeels is omsloten door stedelijk gebied maakt dit niet anders. Op deze specifieke locatie draagt het perceel bij aan de ter plaatse aanwezige kernkwaliteiten van het BPL, namelijk open ruimte en korte bebouwingslinten. Het verwijderen van dit perceel uit landelijk gebied en BPL en het bebouwen ervan leidt tot aantasting van het dorpse karakter en de openheid van de polder Binnenweeren, waar het perceel en de naast gelegen percelen landschappelijk onderdeel van uitmaken.

ZW-0005

Maatschap R. Nielen

Zienswijze

Ons bedrijf heeft 70 melkkoeien op ruim 45 ha grasland. De oppervlakte bestaat uit 10 ha pacht van Staatsbosbeheer, 34 ha eigendom en 1 ha particuliere pacht. Van de 45 ha ligt 41 ha binnen het Nationaal Natuurnetwerk, waaronder het grootste deel van ons eigendomsgrond. Wij hebben een contract voor agrarisch natuurbeheer op 30 ha; 26 ha daarvan ligt op eigen grond binnen het NNN. De overeenkomst bestaat uit 2,5 ha uitgesteld maaien en 27,5 ha legselbescherming. Hiervoor ontvangen wij jaarlijks – mede afhankelijk van de weidevogelresultaten – zo'n € 10.000,-. Er broeden zo'n 75 paartjes, waaronder 25 grutto's en 20 visdieven – dat laatste is vrij bijzonder.
In 2010 hebben wij speciaal voor de weidevogels en met provinciale POP-subsidie een stal gebouwd die ruige mest produceert. Het bedrijf heeft al een beheerovereenkomst sinds de start van dit instrument begin jaren '80. Er is dus een grote continuïteit in beheer, belangrijk voor de vogels. De grond omzetten naar natuur heeft grote negatieve financiële en bedrijfstechnische gevolgen. Het land kan veel minder bemest worden, waardoor de grasopbrengst volstrekt ontoereikend is om ons vee te voeden en waardoor het bedrijf niet meer grond gebonden is. Daarbij zijn er veel ganzen in deze polder, met het omzetten naar natuur kunnen wij geen faunaschade meer declareren. Dat zou het einde van een familiebedrijf betekenen waar de volgende generatie al klaar staat om dit prachtige bedrijf met oog voor de natuur en deze grote weidevogelpopulatie te onderhouden.
Daarnaast zagen wij tot onze grote verbazing dat op uw NNN voortgang kaart al een gedeelte langs de rand van onze percelen met Groen is ingekleurd, als zijnde NNN is gerealiseerd. Dit vinden wij hoogst merkwaardig, aangezien wij hier nog nooit iemand van de Provincie Noordholland over hebben gesproken. Via deze kaart zien wij dit gegeven en wij eisen dan ook dringend om dit in uw kaart aan te passen! Deze groen ingekleurde randen zijn ons eigendom, dus zonder enig overleg of wederzijdse afspraak kan dit niet zomaar ingekleurd worden als "gerealiseerd". Dit is volstrekt ONACCEPTABEL!
Provincie NoordHolland heeft ons eigendom als ambitie om te zetten naar NNN, het grootste gedeelte van de polder waarin ons land ligt heeft deze ambitie niet. Graag willen wij duidelijkheid hebben waarom u onze percelen heeft aangemerkt als toekomstig NNN. Wij zijn het hier volstrekt niet mee eens!
Wij verzoeken u dan ook dringend om ons gehele land, wat ons eigendom is, te ontgrenzen van uw NNN-ambitie.

Reactie op zienswijze Wij komen niet tegemoet aan uw verzoek voor het ontgrenzen van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Deze grond heeft een ecologische meerwaarde om de percelen begrensd te houden. De percelen zijn (inter)nationaal van (potentieel) belang voor weidevogels. De weidevogeldichtheid in de percelen e.o. is hoog. Om een gunstige staat van instandhouding van de weidevogelpopulaties te waarborgen is het van belang om de omvang van het natuurgebied te behouden en maatregelen te treffen om het aanwezige habitat voor weidevogels te verbeteren. De groene randen langs de percelen betreffen kaartfouten. Dit komt bij de randen van percelen helaas vaker voor. Wij zullen deze kaartfouten corrigeren.
ZW-0006
[redacted]
Zienswijze 048.1.2023 Deze zienswijze (brief met kenmerk 1988147 / 1988376) betreft het gebied De Hoge Berg (T1) en grenst aan de percelen [redacted] 131, 134, 136 en 138 in [redacted] (zie screenshots in bijlage 1 betreffende gebied NNN kaart en bijlage 2 Bestemmingsplan [redacted]). In het bestemmingsplan van [redacted] is het pad naast ons perceel met grijs aangegeven en heeft bestemming 'verkeer'. Ik neem aan dat dit zo blijft, omdat we op deze manier van deze bestemming gebruik maken.
Reactie op zienswijze Het pad naast uw perceel was al als Natuurnetwerk Nederland begrensd, dat is met deze wijziging niet veranderd. Ook de bestemming van het pad verandert niet met dit besluit. Het blijft verkeer en u kunt er op deze wijze gebruik van blijven maken.
ZW-0007
[redacted]
Zienswijze De Stukken die niet NNN begrenst moeten worden zijn hier aan gegeven omdat ik daar mijn schapen moet laten grazen voordat ze het veld in kunnen.
Reactie op zienswijze Wij zullen die delen ontgrenzen en begrenzen, die u zelf hebt aangevraagd. Dat betekent dat de stukken die u aangegeven hebt nodig te hebben voor beweiding van uw schapen inderdaad niet als NNN worden begrensd.

ZW-0008

[redacted]

Zienswijze

voorgeschiedenis

Over een natuur-rafelrand op de grens van het industriegebied Westpoort en het natuurgebied Geuzenbos, waar schotse hooglanders rondlopen, is door beeldend kunstenaar Leonard van Munster een glazen stolp gebouwd. Van Munster is onder meer bekend van het blauwe huisje op het braakliggende terrein naast Paradiso en de Fata Morgana onder de A10. Binnenin de glazen constructie groeien planten en struiken gewoon door omdat er geen beton op de vloer is gestort. De biotoop die er ontstaat verandert mee met haar omgeving en wordt een kunstwerk in zichzelf; Waar de planten en struiken binnenin reageren op de seizoensveranderingen, reageren de kunstwerken die er gemaakt worden op de veranderende samenleving. De grote binnenruimte fungeert als één groot 'canvas', als een schilderij waar elke keer met witte verf overheen gegaan kan worden zodat men weer opnieuw kan beginnen.

Bouwwerken en landschappen zullen er ontstaan maar kunnen net zo goed weer op de schop. Gastkunstenaars of artists-in-residence zullen gevraagd worden om gedurende de komende jaren ingrepen in de ruimte te doen, inspelend op thema's als klimaatverandering, milieu en de maakbaarheid van ons bestaan. Passanten die over de Wethouder van Essenweg lopen/fietsen kunnen naar binnen kijken en hebbzicht op de kunstwerken die er gebouwd en te zien zijn.

Sinds de start van het project zijn er veel tegenslagen. Ten eerste heeft het gemeentelijke grondbedrijf mij vervuilde grond als schone grond verpacht en heeft het eigen onderzoek naar de vervuiling achtergehouden. Ik heb een erfpacht contract getekend en voor de grond betaald, zonder hiervan op de hoogte te zijn gesteld. Toen het onderzoek uiteindelijk boven water kwam [met dank aan een vriendelijke en eerlijke medewerker van de provincie], gingen alle luiken bij de Gemeente dicht en werd ik genoodzaakt de Ombudsman in te schakelen.

De gemeente beloofde in ieder geval de helft van de grond te voorzien van schone grond, zodat het concept toch [deels] gerealiseerd kon worden. Na veel oponthoud en vervelende omgang met "de Gemeente", wilde ambtenaar [redacted] een hekwerk om de glazen kas plaatsen. Gelukkig heeft de ombudsman bepaald dat dit niet nodig was en dat afrastering met paaltjes volstond zodat het concept en het open karakter van het gebied behouden zou blijven.

Desondanks dat deze ambtenaar op de hoogte was van het concept en achterliggende geschiedenis, heeft deze ambtenaar de zichtlocatie aangewezen voor de Patalo-familie met een deel top 600 jongeren. Het werd nog erger toen deze ambtenaar mij belde en zei: "Je hoeft niet bang te zijn dat je last krijgt van de familie, want tussen jou en de familie plaatsten we een groot hoog hekwerk."

Dit was onacceptabel en druiste in tegen al de afspraken die waren gemaakt en zou het open karrakter van het werk en de locatie teniet doen.

Gelukkig heeft [redacted] persoonlijk het besluit voor plaatsing van de woonwagens teruggedraaid. Er zou ook een integriteitsonderzoek komen naar de betreffende ambtenaar. Dit onderzoek heb ik stopgezet om nog meer negativiteit te voorkomen. Nadat de betreffende ambtenaar vernam dat ik het integriteitsonderzoek had stopgezet, belde hij mij op met de dreigende opmerking: "...Nou, over twee jaar gaat we het bestemmingsplan gewijzigd worden, ...dus we zullen nog wel zien...." Dit was wederom zeer verontrustend en zorgwekkend. Ik heb daarom veranderingen in begrenzingen en bestemmingsplannen in de gaten gehouden. Nu blijkt dat er inderdaad een herbegrenzing is doorgevoerd zonder dat dit in een zienswijze van de gemeente is onderbouwd en zonder dat dit eerst vooraf publikelijk gemaakt is.

Ontgrenzing zonder melding/publicatie vooraf
Het gebied waarover de gemeente een zienswijze indiende [zie afbeelding 2] is een geheel andere locatie dan er door provincie is doorgevoerd. Ook de onderbouwing van de gemeente is niet van toepassing op het gebied dat nu BPL ontgrenst is. Het stuk aan de zuidzijde langs de [redacted] (in het gemeentelijke bestemmingsplan bestemd als 'Groen-1') is Landelijk gebied/MRA Landelijk Gebied/ Bijzonder provinciaal landschap (BPL) uit de begrenzing gehaald. Zelfs de provincie is het tot op heden niet gelukt te achterhalen waarom op deze plek de ontbegrenzing is doorgevoerd.
De juridische afdeling van de gemeente onderkent dat er een geheel ander gebied is meegenomen in de ontgrenzing dan door de gemeente in de zienswijze is verbeeld. De gemeente meldt dat zij dit stuk juist willen opnemen in de hoofdgroenstructuur. De begrenzing als Bijzonder Provinciaal landschap is hier dan ook veel logischer dan de begrenzing als industriegebied [IPB]. De toezegging van de provincie om het BPL volgens het kaartje van de gemeente te ontgrenzen en het IBP te laten liggen is gedaan in de nota van beantwoording op de omgevingsverordening NH2022 (zie ZW-0076 onderdeel ZO-0251) maar blijkbaar pas verwerkt in de wijzigingsronde 2 van de kaarten in 2022, zodat het indienen van een zienswijze hierop niet tijdig mogelijk was.

Zienswijze :
Kiezen we voor meer industrie of voor behoud van natuur?
Ik onderschrijf dat de overlap van de werkingsgebieden MRA Landelijk Gebied / Bijzonder provinciaal landschap en industrieterrein van provinciaal belang niet logisch samenvallen. Verzocht wordt om het IPB op de aangevraagde en verbeelde locatie te ontgrenzen en het BPL te laten liggen zoals het was. bijgesloten de onderbouwing van het behoud van Bijzonder Provinciaal Landschap. [voor onszelf en voor de jonge toekomstige generatie.]

Onderbouwing:
We onderschrijven de landschappelijke doelstellingen die de provincie stelt. Het behoud en ontwikkeling van de landschappelijke waarden zijn van groot belang voor Amsterdam, zeker nu de stad verder verdicht, ook in de flanken. Daarbij worden de stadsranden steeds belangrijker voor recreatie en groen.
Het pad langs langs de [redacted] [zie afb. 4 en 5] vormt de enige groene fiets,- en wandelroute vanuit de Bretten/De Tuinen van West naar recreatie gebied Spaarnwoude en terug. Deze verbinding wordt verre van aantrekkelijk als men ineens langs bedrijfsloodsen zou moeten fietsen. Daarnaast is heeft de strook groen, die langs het water loopt, nu nog een natuurlijke en landschappelijke verbinding met het natuurgebied "het geuzenbos" aan met de overzijde van de weg.
Lees ook: Omgevingsvisie 2050 gemeente A'dam:
Het belang van het lange-lijnen-fietsnetwerk wordt benadrukt. Het netwerk bestaat uit logische en hoogwaardige fietsroutes over lange afstanden door de stad en de rest van de regio. Deze groene corridoor, past in ruimtelijke plannen om vanuit woongebieden het groen te kunnen opzoeken. Belang voor leefbaarheid. Recreatiegebied Spaarnwoude maakt onderdeel uit van de EHS en ontvangt jaarlijks 5,5 miljoen bezoekers
De ruimte is beperkt, zeker als we in Amsterdam in de omgevingsvisie 2050 hebben afgesproken dat de groene randen, onze natuur in de scheggen of landelijk groen moet blijven,..
-Door te Belangrijk provincieel landschap [BPL] te veranderen in industrie van provinciaal belang verdwijnt ook de zekerheid tot behoud van het laatste beetje groen
Ook de werkende mensen in het bedrijventerein de Heining hebben recht op groen. Dit verhoogt de werkomgeving en uitstraling van het gebied positief. Deze Bomenopstand is een stukje echte natuur en heeft een geheel andere beleving dan wat plantjes aan de gevel van een bedrijfspand.
[lees ook stuk Het Parool van 22 maart 2023: "Natuur delft altijd het onderspit"]

In de Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 staat de ambitie dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn. Telefonisch wordt mij verteld door de gemeente dat men voornemens is de strook in de nieuwe Hoofdgroenstructuur op te nemen. De begrenzing BPL is dan ook zeker beter op zijn plaats en logischer dan een begrensing IBP. Het geeft ook een vreemd signaal af,.: de bestemming is groen maar we begrenzing het als industriegebied. Als overheid is het juist goed om ondubbelzinnig te zijn,..Doe wat je zegt en herstel het vertrouwen... en de sleutel bij behoud van natuur, ligt bij afdelingen van de overheid. -In de strook langs de [redacted] [zie afb 6 en 7] zijn houtrillen [takkenwallen] aangebracht. Dit zijn nest-, voedsel- en schuilgelegenheid voor vogels; en een voortplantings-, voedsel- en schuilplaats voor kleine zoogdieren; [zie afbeelding houtril] zie ook: Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050: ambitie is om de biodiversiteit in Noord-Holland te vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt. Zoals een gezonde leefomgeving, economisch duurzame landbouw, bodem- en waterkwaliteit, aantrekkelijke verstedelijking en klimaatadaptatie. -Er zijn in het bestemmingsplan voor het gebied Sloterdijk 4 regels opgenomen die gelden ten aanzien van de toelaatbaarheid van milieuhindercategorieën. Voor het gedeelte van het plangebied waarin het bedrijventerrein Heining is gelegen, is bepaald dat er zichbedrijven mogen vestigen die maximaal tot milieucategorie 3.2 behoren. Anders dan de gemeente in haar zienswijze de provincie voorhoudt, is deze locatie in het bestemmingsplan helemaal niet bestemd voor bedrijvigheid t/m milliuecategorie 5. Concluderend: De overlap van de werkingsgebieden Bijzonder Provinciaal landschap, MRA Landelijk Gebied/BPL en industrieterrein van provinciaal belang vallen niet logisch samen. Verzocht wordt om het IPB op de aangevraagde en verbeelde locatie te ontgrenzen en het BPL te laten liggen zoals het was. zie afbeelding 1 Uiteraard sta ik open voor een gesprek met de beslissingsbevoegde personen. Ps: Het was overigens fijn om te horen van medewerker op de juridische afdeling, dat mijn kunstwerken gewaardeerd worden
Reactie op zienswijze Dank voor uw zienswijze. De door u ingediende zienswijze heeft geen betrekking op een van de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze ronde wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening. Het nu alsnog opnemen van nieuwe wijzigingen zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Wij zien dat u al een voorstel tot wijziging heeft ingediend. Dit voorstel nemen wij ter afweging mee in een volgende ronde wijziging werkingsgebieden van de Omgevingsverordening.
ZW-0009
Brolan Vastgoed

Zienswijze
Reactie op 006.1.2023
Middels dit schrijven maken wij onze zienswijze kenbaar inzake het door u genomen ontwerpbesluit met zaaknummer 1985079 met betrekking tot het door ons ingediende wijzigingsverzoek tot ontgrenzing van de percelen aan de [redacted].
Begin 2021 is Brolan Vastgoed eigenaar geworden van de twee percelen (rood omkaderd in Bijlage 1) aan [redacted]. Ons doel is om, evenals bij de naastgelegen percelen is gebeurd, op deze plek een bijzondere en duurzame woonplek te realiseren die past bij de 'waarden van Waterland' en in Waterlandse stijl wordt gerealiseerd.
Mede door de toegenomen druk op de woningmarkt zijn wij in gesprek gegaan met de gemeente Waterland om de kansen voor herontwikkeling naar woningen te verkennen. Dit heeft inmiddels geleid tot hun instemming om de kansen voor woningbouw te onderzoeken, de locatie is daarmee ook opgenomen in het 'Meerjarenprogramma woningbouw 2023' van de gemeente.
Er ontstaat wat ons betreft een kans om deze rand binnen de kern van Broek in Waterland alsnog in te vullen met passende woningen, waarbij we hoge ambities hebben op het gebied van natuur, klimaat en duurzaamheid.
Een dergelijke ontwikkeling is op dit moment niet mogelijk omdat de huidige omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland 2020 dit niet toeiaat. De gezamenlijke conclusie van ons en de gemeente is dat de werkingsgebieden 'landelijk gebied' en 'Bijzonder Provinciaal landschep' echter onterecht zijn aangemerkt op deze percelen. Daarom hebben wij in samenspraak met de gemeente een wijzigingsverzoek ingediend in de hoop daarmee tot een dialoog met de gemeente en provincie te komen over de kansen om een ontwikkeling toch mogelijk te maken. Helaas heeft de provincie gedurende deze procedure ons niet geïnformeerd over de achtergrond van de aanwijzing en eventuele kansen voor ontgrenzing te onderzoeken.
Inmiddels heeft u op 1 maart 2023 het ontwerp van de 'wijziging werkingsgebieden omgevingsverordeningen' ter inzage gelegd waarin ons verzoek is afgewezen. Wij vinden dit samen met de gemeente een gemiste kans en hopen middels deze zienswijze om alsnog tot een oplossing te komen. Wat ons betreft is dit pas het startpunt van een zorgvuldig proces waarbij we met de provincie en de gemeente tot een plan komen waar alle partijen achter kunnen staan en een nieuwe toekomst geeft aan deze bijzondere plek in Broek in Waterland.

Huidig gebruik
De oorspronkelijk functie van deze percelen, 'agrarisch', is al 20 jaar niet meer in gebruik en is onderdeel geweest van het ten westen gelegen, inmiddels opgeleverde bouwplan ('Plan van Dis'). De ontwikkeling van het resterende deel van dit bouwplan heeft vooralsnog geen doorgang gevonden. De percelen zijn door het inmiddels gerealiseerde deel van het woningbouwplan en een oostelijk gelegen gerealiseerd ander bouwplan dusdanig verkleind en ingeklemd. Daarnaast is ook van de andere functies binnen het bestemmingsplan zoals cultuurgrond en behoud van aanwezige natuur- en landschapswaarden volgens de leidraad 'Bijzonder Provinciaal Landschep' wat ons betreft geen sprake meer. Het is daarom gewenst dat de gronden een nieuwe toekomstbestendige functie krijgen.

Historie Streekplannen en provinciale verordeningen
Wij hebben een kopie van de zienswijze van de gemeente ontvangen en wat de gemeente terecht opmerkt is dat in eerdere streekplannen en verordeningen van de provincie en goedgekeurde bestemmingsplannen de locatie altijd is aangemerkt als onderdeel van het bestaand stedelijk gebied. Waarom de provincie in de nieuwe verordening OVNH2020 plotseling van mening is dat deze percelen wel onderdeel zijn van het landelijk gebied is ons niet duidelijk. Tevens is de reactie op ons verzoek

zeer algemeen geformuleerd en houdt deze geen rekening met de eerdere verordeningen alsmede de huidige situatie die de afgelopen jaren significant is gewijzigd. Aangezien de leidraad 'Landschep & cultuurhistorie 2018' onderdeel is van de OVNH2020 en daarmee de provincie zou moeten toetsen conform voornoemde leidraad kunnen wij alleen maar concluderen dat de gemeente terecht constateert dat de locatie nog steeds onderdeel is van bestaand stedelijk gebied en valt binnen de rode contour. Er is in OVNH2020 met betrekking tot de percelen dus sprake van een kaartfout.

Uitspraken provincie naastgelegen ontwikkeling
Wat ons verder opvalt is dat in de bestemmingsplanprocedure van het naastgelegen 'Plan van Dis' de provincie zich al eerder heeft uitgesproken over ontwikkelingen aan de [redacted], ook over de percelen waar wij een wijzigingsverzoek voor hebben ingediend. In de reactienota bij het vastgestelde bestemmingsplan 'Broek in Waterland - [redacted]' is in bijlage 8 bij het bestemmingsplan het volgende opgenomen naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie (volledige bericht is als bijlage 2 bij de zienswijze gevoegd):

Reactie provincie Noord-Holland (aug. 2016)
Indien de gemeente achterliet plan staat en Inschat dat het ook haalbaar is (naast provinciale belangen spelen er vaak nog meer belangen), zien wij een verzoek tot overleg met belangstelling tegemoet. In dat kader zullen wij eerst een onderbouwing omtrent Nut & Noodzaak beoordelen alvorens integraal gekeken wordt naar de overige provinciale belangen. In het kader van ruimtelijke kwaliteit zouden we graag worden geïnformeerd over de visie van de gemeente voor de resterende agrarische grond gelegen tussen de beoogde woningbouwlocaties aan de [redacted] Omdat belde plannen aan de rand van het dorp zijn gelegen dient een zorgvuldige inpassing in de landschappelijke waarden van het omliggende gebied gewaarborgd te zijn. Verder geven we in dit verband graag vast mee dat opgaande begroeiing voor beide planlocaties als onwenselijk wordt beschouwd wegens de directe nabijheid van Weidevogelleefgebied.

De gemeente Waterland heeft hier vervolgens de volgende reactie op gegeven.
Onderhavige reactie heeft zowel betrekking op onderhavig plangebied, alsmede een andere woningbouwontwikkeling aan de [redacted] en 1 perceel grond dat tussen beide locaties is gelegen. Onderhavig plan en het andere woningbouwplan zijn qua stedenbouwkundige opzet op elkaar afgestemd. Wel wordt voor beide locaties een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. Het totale plangebied, dus ook het ene perceel dat gelegen is tussen beide ontwikkelingen, is aan te merken als bestaand stedelijk gebied. Voor het plangebied [redacted] heeft u als provincie ook zelf in het kader van het 3.1.1. vooroverleg bevestigd dat dit plangebied als Bestaand stedelijke gebied is aan te merken. Binnen de huidige coalitie is er geen politiek draagvlak binnen de gemeente Waterland om ook het tussenliggende perceel te wijzigen naar woningbouw.

Ten aanzien van het aangrenzende weidevogelleefgebied dat in de PRV zodanig is opgenomen, verwijzen wij naar onze reactie onder nummer 5.
Zoals in bovenstaande is te lezen, was er in 2016 er nog geen draagvlak voor ontwikkeling voor de tussengelegen gronden. Inmiddels heeft de gemeente het Meerjarenprogramma woningbouw 2023 vastgesteld en gepubliceerd en zijn de percelen hierin opgenomen als potentiële woningbouwlocatie. Het draagvlak is er zodoende binnen de gemeente. Woningbouw op de locatie zal bijdragen aan de sociaaleconomische vitaliteit van Broek in Waterland.
Hieronder een tweede vooroverlegreactie van de provincie Noord-Holland die relevant is. Ditmaal de vooroverlegreactie op het bestemmingsplan 'Broek in Waterland - [redacted] (als bijlage 3 bij de zienswijze gevoegd):

Reactie provincie Noord-Hoiland (maart 2017)
Het plan heb ik al bekeken maar inderdaad geen reactie gehad richting de gemeente. Gezien de huidige bestemming van het terrein en de kleinschalige bouwplannen (6 woningen) in correlatie met de huidige versie van de PRV vinden wij dat dit perceel binnen BSG valt. Wij zien op grond van de door u verzonden stukken geen reden tot het maken van opmerkingen. De provincie heeft dus bij naastgelegen percelen nrs. 4 - 6, welke ook ten zuiden liggen van [redacted], al geconcludeerd dat deze onderdeel zijn van bestaand stedelijk gebied.
De gemeente heeft daarnaast het gebied ook in haar eigen 'Omgevingsvisie gemeente Waterland 2030', vastgesteld in 2017, als 'kerngebied' van Broek in Waterland aangewezen (bijlage 4 bij de zienswijze: kaart Omgevingsvisie 2030).
Op basis van de reacties is op te maken dat voor de twee aangrenzende woningbouwlocaties de openheid niet als een reden is gegeven dat hier geen woningbouw kon plaatsvinden. Integendeel, er is ruimte geweest voor woningbouw op een passende en zorgvuldige manier. Dit is ook terug te lezen in de toelichting van het bestemmingsplan [redacted]. Bij die ontwikkeling is in het ontwerp voldaan aan het provinciaal beleid en de karakteristieke waarden uit de leidraad 'Landschep en Cultuurhistorie' door rekening te houden met de belangrijke zichtlijnen, de watergangen, de verkavelingspatronen en het open landschep. Er is een SPvE voor het plan opgesteld (al in 2012) en in het overleg op 7 november 2017 met de provincie is vastgesteld dat de opzet conform het SPvE past bij de criteria uit de Leidraad. Er zijn zichtlijnen in het plan opgenomen en er is voortgeborduurd op de karakteristieken en waarden van de bebouwingstypologie van Broek in Waterland. Ook als vastgelegd dat er geen hoog opgaand groen mag komen in de voortuinen.
Wij zien dan ook voldoende mogelijkheden om voor de nu voorliggende locatie een ontwerp uit te werken dat voldoet aan de bovengenoemde kwaliteitsaspecten.

Reactie op huidige motivatie provincie omtrent wijzigingsverzoek
De provincie schrijft in haar motivatie van het afwijzen van het verzoek tot wijziging het volgende:
Het gebied is door de provincie aangewezen als BPL omdat het, ook al ligt het aan de zuidzijde van de [redacted] en relatief klein is, ruimtelijk onlosmakelijk verbonden is met het open poldergebied. Hier geldt dus de kernkwaliteit openheid.
Voor ons is onvoldoende onderbouwd wat de 'onlosmakelijke verbondenheid' volgens de provincie kwalificeert. Het perceel ligt immers ingeklemd tussen gerealiseerde woningbouw aan de oost-, zuid- en westkant, terwijl het poldergebied aan de noordzijde ligt en gescheiden is door een weg. Wij gaan hieronder eerst in op de waardering die het gebied heeft in de leidraad 'Landschep en Cultuurhistorie' en vervolgens op de fysieke situatie en hoe de locatie beleefd wordt.
In de leidraad van het Bijzonder Provinciaal landschep wordt openheid in Waterland als volgt omschreven: De waarde van de openheid wordt bepaald door de doorlopende open ruimte en de vergezichten die deze mogelijk maakt. De openheid is extra goed beleefbaar vanaf de hoger gelegen dijken. De Waterlandse Zeedijk (ruimtelijke drager) biedt niet alleen vergezichten over het Markermeer, maar ook over Waterland. Vanuit de linten Is op veel plekken sprake van zichtlijnen naarde daarachter gelegen openheid van de veenweidepolders. De omvang van het open weidegebied in het BPL Waterland is van bijzondere waarde. De openheid is kwetsbaar omdat in het vlakke land bijna elke ruimtelijke ingreep zichtbaar is. Door de verschillende verkavelingsrichtingen in het gebied is de openheid extra gevoelig voor verrommeling. Ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschep die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling zijn een aantasting van deze kernkwaliteit.
Als wij bovenstaande projecteren op de betreffende percelen, zijn wij van mening dat de openheid niet of onvoldoende van toepassing is. Vanwege de ligging tussen de stedelijke functies van woningbouw aan de oost - en westzijde en de sportvelden aan de zuidzijde verdwijnt er vanwege de ontwikkeling geen open landschep.

In wezen is de openheid van het gebied ten zuiden van de [redacted] verdwenen nadat de twee woningbouwplannen aan weerszijden zijn gerealiseerd. De woningbouwontwikkelingen hier vinden hun basis in een proces dat in een ver verleden al is ingezet door de aanleg van de [redacted] en de sportvelden met hoog opgaande begroeiing hier aangrenzend. Zichtlijnen vanuit de bestaande bebouwing naar het achtergelegen landschep zijn niet meer waarneembaar over de percelen.
De openheid waarnaar wordt gerefereerd is op de locatie niet meer voldoende waarneembaar. En een ruimtelijke ontwikkeling op de locatie is maar beperkt zichtbaar op afstand. Wij hebben hiervoor meerdere standpunten (posities in het landschep) onderzocht. Vanaf dichtbij, kijkend langs de [redacted] overheerst het beeld van woningen aan een lint en is de openheid nauwelijks waarneembaar (zie foto's posities 6 t/m 8 van bijlage 5). Op grotere afstand (foto's posities 9 t/m 12 van bijlage 5) is het gebied niet of nauwelijks meer zelfstandig waarneembaar en maakt het onderdeel uit van de bebouwde rand van het dorp. Zie vooral de foto vanuit het noorden kijkend naar Broek in Waterland (positie 11), welke we hieronder hebben uitgelicht. De locatie valt weg tegen de rand van bebouwing en de open plek is op deze afstand niet waarneembaar. Onze conclusie is dan ook dat een ontwikkeling met woningen op grotere afstand vanuit het landschep nauwelijks zelfstandig waarneembaar is doordat de locatie ingesloten ligt door bebouwd gebied. Alleen dichtbij en recht van voren is zicht op de locatie.
Met het voornemen voor woningbouw is het uitgangspunt dat de bestaande watergangen en het verkavelingspatroon niet worden gewijzigd, om zo het karakter van het perceel zo min mogelijk te veranderen.
Foto positie 11 met de locatie aangeduid
Vervolgens geeft de provincie in haar motivatie nog het volgende aan:
Door de aanwezigheid van de open zone is er ook nu nog zicht op de beplante dorpsrand van Broek in Waterland, die de begrenzing vormt van de open polder. Het bouwen op deze plek, waardoor een nieuw en strakke dorpsrand ontstaat, zou deze kwaliteiten dus tenietdoen.
Op de historische kaarten (bijlage 6) is te zien dat omstreeks eind jaren 80 de [redacted] is aangelegd en daarna de beplanting langs de sportvelden is ontstaan. Door de reeds gerealiseerde bouwplannen is de open zone nog slechts zeer beperkt aanwezig. Het zicht vanuit het landschep naar de beplante dorpsrand is matig zichtbaar en betreft de opgaande beplanting langs de sportvelden.

Conclusie
Daarvoor willen we graag zien dat ons verzoek tot wijziging wordt gehonoreerd en de percelen worden ontgrenst van de werkingsgebieden van Bijzonder Provinciaal Landschep, Landelijk gebied en Landelijk gebied MRA.
Kort samengevat omdat:
1. De gronden al lange tijd geen agrarische functie meer hebben en agrarisch gebruik ook niet meer haalbaar is naar de toekomst toe. Er is zodoende gezocht naar een nieuwe toekomstbestendige functie.
2. De percelen zijn in eerdere streekplannen en verordeningen van de provincie alsmede goedgekeurde bestemmingsplannen altijd aangemerkt als onderdeel van het bestaand stedelijk gebied.
3. De locatie is gelegen tussen twee recente woningbouwontwikkelingen en maakt volgens de gemeente onderdeel uit van het bestaand stedelijk gebied. Dit is eerder al zo benoemd in het kader van het vooroverleg bij het bestemmingsplan voor de [redacted] e.o. en tevens zo aangewezen in de Omgevingsvisie Waterland.
4. Woningbouw op deze plek aansluit bij een proces dat al geruime tijd geleden is ingezet en de locatie ook is opgenomen in het 'Meerjarenprogramma Woningbouw 2023' van de gemeente als potentiële locatie.
5. Er bij de naastgelegen ontwikkelingen door middel van gedegen ontwerp en studie van het landschep een stedenbouwkundig plan is gemaakt dat past bij de kwaliteiten

en uitgangspunten van de omgeving.
6. De locatie, mede door de ontwikkelingen die hier in het verleden hebben plaatsgevonden, niet of niet meer onlosmakelijk verbonden is met het open polderlandschap en de openheid van de locatie nauwelijks waarneembaar is. Enkel van dichtbij en recht van voren is de locatie als zelfstandig waar te nemen. Op enige afstand gaat de locatie op in de rand van bebouwing en is de open plek niet meer zelfstandig herkenbaar en waarneembaar.
Wij ontvangen u graag samen met de gemeente op de percelen voordat u in juni overgaat tot het nemen van een definitief besluit en gaan graag samen met u en de gemeente Waterland in dialoog om tot goede procesafspraken te komen waaronder herontwikkeling tot woningbouw mogelijk wordt.
Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Reactie op zienswijze
Wij komen niet tegemoet aan uw verzoek om de begrenzing aan te passen. Bij het begrenzen van het werkingsgebied Landelijk gebied wordt een aantal criteria toegepast. Een van deze criteria is dat gronden met een agrarische bestemming als Landelijk gebied worden aangemerkt. Omdat deze locatie een agrarische bestemming heeft, is dus sprake van Landelijk gebied. De omstandigheid dat de locatie grotendeels is omsloten door stedelijk gebied maakt dit niet anders. Op deze specifieke locatie draagt het perceel bij aan de ter plaatse aanwezige kernkwaliteiten van het BPL, namelijk open ruimte en korte bebouwingslinten. Het verwijderen van dit perceel uit landelijk gebied en BPL en het bebouwen ervan leidt tot aantasting van het dorpse karakter en de openheid van de polder Binnenweeren, waar het perceel en de naast gelegen percelen landschappelijk onderdeel van uitmaken.

ZW-0010

[redacted]

Zienswijze
048.1.2023
Betreft uw voorgenomen besluit grensaanpassingen brief 24/2 /2023 kenmerk 1988147/1988376
Wij hebben als eigenaar van bovengenoemd adres in ons koopakte het recht van overpad over bedoelde grond van en naar de [redacted]. Dit is ook aan de orde bij [redacted].
Wij grenzen allen aan uw stuk voorgenomen grensaanpassing natuurnetwerk. Indien dit wijzigt is er geen mogelijkheid meer om nog in onze tuinen te komen.

Reactie op zienswijze
Het pad naast uw perceel was al als NNN begrensd, dat is met deze wijziging niet veranderd. Ook de bestemming van het pad verandert niet met dit besluit. Er verandert niets aan uw recht van overpad van en naar de de Ruyterstraat. Het recht van overpad blijft van kracht.

ZW-0011

[redacted]

Zienswijze
Reactie op Zanderij, 022.1.2023
Geachte Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Met belangstelling hebben wij kennisgenomen het besluit 'voorgestelde grensaanpassingen Natuurnetwerk Nederland'. We zien ons als eigenaar en gebruiker van kadastraal perceel Castricum B 10280 genoodzaakt een zienswijze in te dienen op de NNN-begrenzing van bovengenoemd perceel. Wij stellen vast dat wanneer de situatie zorgvuldig wordt bekeken duidelijk is dat NNN begrenzing op ons perceel niet correct is.

'Onze' zanderij
Als kleinkinderen van [redacted] erfden we op 20 november 2019 met 8 neven en nichten een kleine 2.000 m2 tuingrond op de Zanderij. Een klein lapje waar onze familie al decennia lang met zorg voor natuur en milieu van geniet als moestuin en weiland. Het stukje land heeft voor ons en anderen een hoge recreatieve en sociale functie en waarde.
Hoewel de Zanderij nu al een geliefd wandelgebied is met hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde, begrijpen wij ook de wens en potentie van het gebied voor natuurontwikkeling.
Tegelijkertijd ontbreekt elk concreet voorstel van gemeente, provincie of PWN om tot een minnelijke oplossing te komen. PWN heeft als beoogd beheerder aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het handhaven van het huidig gebruik en handhaven van eigendom waarbij echter de gewenste NNN-begrenzing (en op termijn bestemming) wel wordt gerealiseerd. Dit zou voor ons een reële optie kunnen zijn wanneer er op passende wijze wordt omgegaan met de waardedaling de grond door de NNN-begrenzing. Hier blijven overheden echter in gebreke. Hierdoor zien wij ons genoodzaakt wederom bezwaar te maken tegen het begrenzen van onze grond binnen de NNN.

Zienswijze NNN begrenzing
Wij bezwaar tegen het begrenzen van ons perceel tot NNN om de volgende redenen:
- Het wijkt af van gemaakte keuzen in de directe omgeving waarbij woningbouw wordt gerealiseerd langs de [redacted]. Natuurontwikkeling op ons eigendom zou moeten plaatsvinden tussen twee wegen, bestaande bebouwing én geplande nieuwbouw. Ter verduidelijking zie onderstaande figuur 2 en 3, waarbij is ingezoomd op de bestaande situatie en de door overheden beoogde situatie.
- Ook is er hierdoor geen sprake van betere verspreidingsmogelijkheden voor zeldzame dieren of planten
- Er is hierbij geen sprake van landschappelijke samenhang, logische zichtlijnen, behouden van openheid of enige robuustheid.
- De beoogde ontwikkeling op ons eigendom, bestaande uit een groepje bomen in een verder leeg duinlandschap lijkt dan ook veel meer bedoeld om nieuwe de nieuwbouwvilla's uit het zicht te houden.
- Vergelijkbare tuingronden op de Zanderij in eigendom van gemeente Castricum krijgen geen NNN begrenzing.
- Handhaven van bestaand gebruik en eigendom wordt door beoogde beheerder gezien als passend en niet storend voor de te ontwikkelen NNN in de omgeving.

Geconcludeerd kan worden dat begrenzen van ons perceel vergezocht is en geen recht doet aan het doel van de NNN. Ik wijs u graag op figuur 4 waarbij voor ons perceel huidige situatie wordt gehandhaafd. We zijn graag bereid afspraken te maken over voorkomen van overlast of verstoring naar het nabij gelegen te ontwikkelen NNN; zoals geen gebruik maken van bestrijdingsmiddelen, plaatsen van hekwerken of invasieve exoten. De NNN-begrenzing van ons perceel is vergezocht en onwenselijk voor zowel natuur en ons als eigenaar. Wij verzoeken u dan ook de NNN begrenzing met zorgvuldigheid en detail buiten ons perceel te leggen. Graag verneem ik uw reactie op bovenstaande zienswijzen,
Reactie op zienswijze Informatie over de ecologische onderbouwing en samenhang vindt u in de bijlagen bij deze Nota van beantwoording. De vergelijkbare tuingronden op de Zanderij in eigendom van de gemeente Castricum worden ook als NNN begrensd. Zoals u aangeeft en wij ook met u hebben besproken, is zelfrealisatie gezien de ligging en de grootte van uw perceel een optie. Voor zelfrealisatie is NNN-begrenzing nodig, waarbij voor uw perceel een natuurdoel wordt vastgelegd. De afspraken over het gebruik en beheer worden in dat geval samen met u vastgelegd in een overeenkomst tussen u, de provincie en PWN (die het perceel in opdracht van de provincie zal inrichten en beheren).
ZW-0012
[redacted]
Zienswijze Namens mijn client, de [redacted] wonende [redacted] dien ik een zienswijze in op de Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening ronde 2023-I zijnde een vestiging van een NNN gebied aansluitend aan de eigendom van mijn client, alsmede op een gedeelte van het eigendom van mijn client. Het betreft in dit geval de locatie [redacted]. Mijn client heeft daar een perceel akkerbouwgrond in gebruik van 3,21 hectare, perceel kadastraal bekend [redacted] De zienswijze voor mijn client richt zich erop dat door de vestiging van het NNN-gebied op een gedeelte van zijn grond voor de toekomst beperkingen verwacht in het beheer van zijn akkerbouwgrond en de teelt van zijn gewassen. De hinder zou kunnen bestaan uit het niet kunnen bemesten van de grond, danwel een gedeelte ervan, alsmede het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen. Het NNN-gebied betreft op deze locatie een watergang met aan beide zijden een slootkant, en zoals het er naar uitziet op de kaart betreft dit een doodlopende watergang. Het is dan ook de vraag welk nut dit stukje NNN gebied heeft. Bij voorkeur ziet mijn client derhalve het NNN-gebied stoppen ter hoogte van de Laan van Westerhout. Op bijgaande kaart ziet u ook dat een gedeelte (smalle streep van het kadastrale eigendom van Visser) wordt geraakt door het toekomstige NNN-gebied. Ik verzoek u minimaal deze streep aan te passen, maar ook te letten op het doodlopen van dit stuk NNN-gebied, en wellicht de gehele NNN-strook achter het perceel te schrappen. Ik vraag u de belangen van mijn client bij de vestiging van dit NNN-gebied te respecteren zodat zijn grond productief gebruikt kan blijven worden.

Reactie op zienswijze
De voorgestelde begrenzing 020.1.2023 in de Haarlemmermeer stellen we uit, mede naar aanleiding van een andere zienswijze, en wordt in deze ronde niet meer begrensd als NNN. Bij een eventueel nieuw voorstel in een volgende ronde zullen wij de grens van het NNN, zoals de indiener wenst, buiten perceel HLM03AD4114 leggen.

ZW-0013

Recreatie Noord-Holland

Zienswijze
Graag dienen wij bij deze een zienswijze in op het voorgenomen besluit van GS om de locatie Boseilanden in de Haarlemmermeer (gedeeltelijk) te begrenzen als NNN (40,27 ha, nummer 020.1.2023). Wij willen u verzoeken de Boseilanden nu nog niet te begrenzen. Dit heeft te maken met vier elementen: timing, eigendom- en beheersituatie, afstemming en de beschreven argumentatie.

Proces optimalisatie NNN / timing
Met het visie Spaarnwoude Park 2040 bouwt het recreatieschap aan een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners van de MRA door spreiding van de regionale recreatiedruk, ontwikkeling bestemmingsmanagement, versterking van natuur en cultuurhistorie en betere verbindingen. De visie Spaarnwoude Park is integraal van opzet met aandacht voor de ontwikkeling van natuur- en recreatiewaarden in een zonering met drukke en rustige gebieden.
Op de beoogde ontwikkellocaties van het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2020 – 2040 loopt het recreatieschap aan tegen de beschermingsregimes van het landelijk gebied, hoofdzakelijk de NNN. In december 2021 is eerder een verzoek gestuurd naar GS voor ontgrenzing van bepaalde locaties, welke in april 2022 is afgewezen.
Sinds december 2022 is het recreatieschap daarom samen met de provincie gestart met het project Optimalisatie NNN. Het doel is maken van concrete, gedragen en haalbare voorstellen voor het ontgrenzen van NNN op prioritaire ontwikkellocaties in Spaarnwoude en het herbegrenzen van NNN in de voor natuur potentierijke binnenduinrand van Noord-Holland of locaties binnen Spaarnwoude. Streven in toe te werken naar één 'package deal' via de meerwaardebepaling. De NNN wordt hier per saldo beter van. Dit proces verloopt ingoede samenwerking.
De Boseilanden is binnen de Gemeenschappelijke Regeling (kortweg: GR) één van de mogelijke interne locaties voor begrenzing. Het nu al beslissen over toevoeging van deze locatie loopt vooruit op het proces Optimalisatie NNN en komt daarmee als losse actie.

Eigendom- en beheersituatie en financiële onderlegger
Het recreatiegebied Spaarnwoude is eind jaren '60 aangelegd en bestuurlijk ondergebracht in de Gemeenschappelijke regeling recreatieschap Spaarnwoude (deelgebied SPW). In 2008 zijn twee nieuwe gebieden aan het recreatieschap toegevoegd: Spaarnwoude Stichting Mainport en Groen (SMG) en Spaarnwoude Strategisch Groenproject (SGP). Op bijlage 1 is de gebiedsafbakening van de GR te zien. De Boseilanden is aangelegd als RodS-gebied (Recreatie om de Stad, een rijksprogramma gestart in de jaren '00). Onder deze vlag zijn nieuwe recreatiebossen en -gebieden aangelegd in de nabijheid van grote uitleglocaties (oa VINEX) van groeigemeenten zoals Purmerend, Haarlemmermeer, Diemen. De Boseilanden is als beheergebied opgenomen in de GR Spaarnwoude, deelgebied SGP (Strategisch Groen Project). Via de GR betalen de

participanten voor het toezicht, beheer en ontwikkeling van dit gebied en verzorgt Recreatie Noord-Holland in opdracht van het recreatieschap het volledige beheer in dit gebied. Staatsbosbeheer is formeel nog eigenaar, maar heeft geen kosten aan dit gebied. De gebieden zouden destijds in erfpacht uitgeleverd worden, maar dit is om verschillende redenen nog niet gebeurd (voor een overzicht van deze 'beheren-zonder-titel'-gebieden, zie de kaart van bijlage 2). Vanuit het dossier erfpachtherziening die al enige jaren loopt tussen Staatsbosbeheer en de recreatieschappen, is het de bedoeling dat dit alsnog gebeurd. In een overleg tussen PNH, RNH en SBB dat 23 februari 2023 is geweest, waarbij [redacted] aanwezig was, heeft het provinciehoofd van Staatsbosbeheer toegezegd de gebieden door te gaan leveren. Daarmee wordt het recreatieschap erfpachter en verkrijgt het zakelijk recht.
In het licht van deze juridische wijziging is het nu toekennen van de Boseilanden een ongewenste ontwikkeling. Het aanwijzen als NNN-gebied brengt bepaalde verplichtingen met zich mee (qua inrichting en beheer) en beperkt de mogelijkheden van recreatief gebruik. Als huidige beheerder en toekomstig erfpachter is het prettig om zelf die afweging maken.

Geen afstemming
Het verzoek van Staatsbosbeheer is niet vooraf besproken of getoetst met het recreatieschap. Via het tbogroenoverleg is het als een mededeling ingebracht.

Argumentatie beheergeld onjuist
In uw document 'Ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020 & NH2022 ronde 2023-I' is als argumentatie het volgende verkort opgeschreven: "Recreatie om de stad (RODS) gebieden zijn aangekocht en ingericht door Staatsbosbeheer zonder beheergeld. Staatsbosbeheer zou graag beheergeld ontvangen voor deze gebieden. Daarvoor moeten ze worden opgenomen in het NNN." Het klopt dat bepaalde RodS-gebieden (zoals Houtrakpolder, Zwaansbroek en Venneperhout in de Haarlemmermeer) te kampen hebben met een beheertekort. Hiervoor wordt op de tafel 'financiering RodSgebieden in de MRA' (PNH, gemeente Haarlemmermeer, Purmerend en Amsterdam) naar een oplossing gezocht. Deze gebieden vallen buiten de GR Spaarnwoude. Echter, de Boseilanden worden door het recreatieschap beheerd binnen de GR, en dus niet door Staatsbosbeheer. De argumentatie over het ontvangen van beheergeld door SBB klopt daarmee niet.

Gezamenlijke visie op gebied
De gemeente Haarlemmermeer heeft een visie Landschap en Recreatie opgesteld en heeft tevens de wens de groenstructuren van park Zwaanshoek, Boseilanden en Groene Carre te versterken, o.a. met bomenaanplant in het kader van de Bossenstrategie. De Boseilanden kan een interessante ecologische verbindingszone worden. In het recreatieschap loopt tevens een onderzoek naar het samenvoegen van de drie deelbegrotingen tot één. De gemeente Haarlemmermeer zou graag zien dat een deel van de gespaarde reserves alsnog te goede komt aan deze gebieden alvorens deze gebiedsbreed inzetbaar worden. Als SBB, PNH en RNH de handen inéén slaan, en vanuit een integrale visie op natuur, recreatie en verbindingen naar deze groene zones kijkt, dan denken wij dat het gebied hier bij gebaat is. De NNN kan op deze wijze worden versterkt, met draagvlak van de direct betrokken organisaties.

Samenvattend
Wij stellen voor dat de Boseilanden voor nu uit de begrenzing te halen, en met elkaar de schouders eronder te zetten om de Boseilanden te betrekken in de grotere integrale blik op het natuurnetwerk in Spaarnwoude. Wij kijken uit naar uw reactie en stellen voor in een persoonlijk gesprek ons verzoek nader toe te lichten.

Reactie op zienswijze Wij begrijpen dat het begrenzen van deze delen vooruitloopt op een mogelijke wens van de indiener om deze percelen als natuur in te richten en te beheren. Daarom stellen wij deze begrenzing op dit moment uit.
ZW-0014
[redacted]
Zienswijze Ondergetekende[redacted] maakt bezwaar tegen uw voornemen om een deel van onze gronden in eigendom in de voorgenomen besluit over de NNN grens aanpassingen op te nemen. De redenen van ons bezwaar is dat we beperking krijgen in het grondgebruik. Mijn kenmerk is: 1988147/1988376
Reactie op zienswijze Met het voorgenomen besluit wordt een klein deel van uw perceel uit het Natuurnetwerk gehaald. Er komen dus geen nieuwe beperkingen op uw grond te liggen. Dat een klein deel van uw perceel begrensd was, was een kaartfout. Deze kaartfout wordt met dit besluit hersteld.
ZW-0015
[redacted]
Zienswijze De[redacted] maakt bij deze bezwaar tegen uw voorgenomen besluit voorgestelde grensaanpassingen Natuurnetwerk Nederland. Bij het doorvoeren van uw besluit verwachten wij een belemmering in onze bedrijfsvoering. Beperkingen op het gebruik van de gronden zal zorgen dat wij in moeten gaan leveren op ons inkomen. Helaas lezen wij niets over een tegemoetkoming in de te verwachten opbrengstderving bij invoering van uw voornemen.
Reactie op zienswijze Voor de Hoge Berg is een gebiedsproces doorlopen met alle agrariërs van de Hoge Berg. Samen met hen, en ook met u, is een Eindbeeld voor de Hoge Berg geschetst, met als uitgangspunt een combinatie van natuurontwikkeling en een duurzame agrarische bedrijfsvoering. Om dit te kunnen realiseren is onder andere 70 ha NNN ontgrensd. Voor alle agrariërs van de Hoge Berg zijn individuele afspraken gemaakt (in zogenaamde factsheets), waarin duidelijk is opgenomen hoe er gecompenseerd gaat worden. Ook voor u zijn afspraken gemaakt over compenserende gronden in verband met opbrengstderving.

ZW-0016
[redacted]
Zienswijze Bij deze onze bezwaren: • Ten eerste het perceel hebben wij in bezit gekregen na het overlijden van mijn vader. Er zijn dus zware emotionele waarden verbonden aan ons perceel. • Omzetting van de Zanderij-Noord van landbouwgrond naar natuurgebied is voor ons heel nadelig, buiten het feit dat de waarde van landbouwgrond hoger is dan natuurgebied, omdat onze zoon een hoveniersbedrijf is begonnen en hij ons perceel op de Zanderij-Noord wil gebruiken als een opkuil-tuin en kwekerij voor vaste planten. Daarnaast wil ik nog in lengte van dagen mijn hobby op ons perceel blijven uitvoeren en dat kan niet op deze manier. • De manier van communiceren van de PWN, Provincie en Gemeente Castricum is tot nu toe éénrichting-verkeer: er wordt niet of nauwelijks naar de landeigenaren geluisterd. Zo werd in het 2e gesprek met de procesbegeleider/woordvoerder van de gemeente Castricum, Provincie en PWN verteld, dat als we niet meewerken aan de aan ons meegedeelde en opgelegde opties, we hoe dan ook onteigend zullen worden. De gesprekken die we gevoerd hebben met de PWN, Provincie en Gemeente Castricum, waarin wij onze ideeën en voorstellen hebben gedaan (landruil, perceel voor een milieu-vriendelijke bloemkwekerij met bouwvergunning), is niet op gereageerd. • Wat ons verbaast is dat de volkstuincomplexen mogen blijven bestaan in de tekeningen. • Wat wij niet snappen is dat een buitenstaander, zonder agrarische binding met de Zanderij-Noord, een bouwkavel krijgt toegewezen. Resterend de volgende vragen: • Wat is de waarde van de NNN-status? • Wat is de status van het bestemmingsplan van de PWN? • Waar is het geld van TenNet gebleven? Uiteraard zijn wij bereid om onze zienswijze mondeling toe te lichten. Wij gaan er vanuit dat u onze zienswijze meeneemt in het proces van het bestemmingsplan Zanderij-Noord. Tevens vertrouwen wij erop dat de in het bestemmingsplan opgetekende mogelijkheden kunnen worden teruggedraaid.
Reactie op zienswijze De provincie, PWN en de gemeente Castricum streven naar natuurontwikkeling op de Zanderij Noord. Daardoor zijn andere functies niet meer mogelijk. U heeft daarover gesproken met ons, de gemeente en met PWN. Uw perceel gebruiken als opkuil-tuin en kwekerij is daarom geen mogelijkheid meer. De volkstuinen liggen ook in de NNN-begrenzing en zullen op den duur omgezet worden naar natuur. De NNN-status geeft aan dat de provincie dit een belangrijk gebied vindt om naar natuur om te vormen. Het bestemmingsplan heeft een apart proces. Bij het aanbieden van het bestemmingsplan aan de raad van de gemeente Castricum worden ook de zienswijzen beantwoord die bij het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan zijn ingediend. Tot slot: de gelden van Tennet waren bedoeld voor boscompensatie op meerdere locaties in de binnenduinrand, waarvan de Zanderij Noord er eerst een van was. Door de lange doorlooptijd van het project Zanderij Noord wordt deze

boscompensatie nu op andere locaties ingezet. Deze gelden waren en zijn niet noodzakelijk voor het betalen van de natuurontwikkeling in de Zanderij Noord; dit gebeurt met beschikbaar geld vanuit de provincie.
ZW-0017
[redacted]
Zienswijze Betreft: Besluit voorgestelde grensaanpassing Zanderij Noord te Castricum Namens de Stichting administratiekantoor Liefting dienen wij de onderstaande visie in ten aanzien van ons perceel, kadastraal bekend gemeente Castricum sectie D nummer 1238. In voorliggende brief is onze zienswijze opgenomen met betrekking tot verzoeknummer 022.1.2023 uit het ontwerp 'Wijzigingsgebieden werkingsgebieden Omgevingsverordening ronde 2023-1'. Het verzoek is gebaseerd op het besluit van 17 december 2020 van de gemeenteraad van Castricum. In deze vergadering is door de Raad het Kaderstellend Besluit vastgesteld voor de transformatie van het huidige agrarische gebied tot een volwaardige natuurontwikkeling. Hierbij worden door de provincie de volgende argumenten aangevoerd waarom begrenzing wenselijk is: 1. Begrenzing draagt bij aan realisatie van Natura 2000-doelen in het Noordhollands duinreservaat 2. Herstel van gradiënten in de duinzoom zorgt in potentie voor de ontwikkeling van (inter)nationaal bijzondere, weinig voorkomende natuurtypen 3. De bijzondere abiotische omstandigheden in de duinzoom met kwel en regenwater en weinig invloed van voedselrijk oppervlaktewater maken bijzondere natuur mogelijk. Uiteindelijk wordt de grondslag gelegd op een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk (art. 6.43, lid 6, onder a). Gelet op de grootte van het duinmassief ter plaatse zijn zowel samenhang als ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ter plaatse van de locatie zoals opgenomen in wijzigingsverzoek 022.1.2023 geen knelpunt. De argumentatie van verbetering van natuurwaarden ter plaatse kunnen wij volgen. Dit is echter pas relevant wanneer ook daadwerkelijk natuur wordt gerealiseerd. Gelet op het proces waar het voornemen zich in bevindt hebben wij tot op heden nog geen reële uitwerking gezien van het plan inclusief financiële uitwerking hiervan. Ons inziens is de NNN begrenzing te vroeg in het proces. De begrenzing van het gebied als NNN is voor de grondeigenaren nadelig wanneer uitwerking en realisatie van natuur niet mogelijk blijkt te zijn. Iets wat tot op heden ook nog niet is aangetoond. Om die reden verzoeken wij nog geen NNN begrenzing vast te stellen totdat uitwerking (inclusief financiële middelen) van het voornemen beschikbaar is. Tot op heden is er nog geen serieus bod gedaan op onze grond. De optie van 2 extra bouwkavels die extra opbrengst genereren is te vaag daar niet bekend is wie daarin meegaan en hiervan ook nog eens alle advieskosten betaald moeten worden. Wat blijft er dan nog over? Niemand zal geblinddoekt zo'n diepe sprong maken! Net als een jaar geleden staan wij niet negatief tegen de vaststelling van de NNN status op onze grond, maar niet nu. Er is in afgelopen jaar ons inzien niets aan de situatie gewijzigd, behalve dan dat TenneT van het toneel is verdwenen. Wij blijven dan ook bij onze visie van een jaar geleden. Kom met een serieus bod voor een redelijke

vergoeding voor onze grond, alsook waarbij de eerstkomende 5 a 6 jaar het huidig gebruik als bollengrond niet in gevaar komt, en wij zijn bereid een NNN status te aanvaarden.
Reactie op zienswijze NNN-begrenzing is noodzakelijk voor de ontwikkeling van de natuur op de Zanderij Noord. De begrenzing heeft tot gevolg dat de natuur hier daadwerkelijk kan worden gerealiseerd. De provincie heeft geld beschikbaar voor de aankoop van gronden en de inrichting van het gebied. PWN doet het beheer. De situatie is volgens ons het afgelopen jaar wel gewijzigd. Het vereveningsmodel dat u beschrijft is onderzocht. U heeft op basis daarvan en op basis van de marktconforme agrarische waarde een serieus aanbod gekregen voor uw grond.
ZW-0018
Vereniging van Eigenaren Recreatieverblijven Kostverlorenpark (VERK)
Zienswijze nr. 047.1.2023 Bij brief van 23 maart 2023 (kenmerk 1988147/1998199) informeerde u de grondeigenaren op en rond het Kostverlorenpark over het voorgenomen besluit betreffende grensaanpassingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de stukken blijkt dat Gemeente Zandvoort het Provinciebestuur heeft verzocht - overigens zonder ons als direct belanghebbenden daarin te kennen - om de NNN-status van het Kostverlorenpark ongedaan te maken (zie verzoek 047.1.2023). Ten onrechte stelt de gemeente dat het zuidelijke stuk NNN hier samenvalt met een 'woongebied'. Deze bewering spoort ook niet met het bestemmingsplan Strand en Duin. Het genoemde stuk NNN valt daarentegen samen met het Kostverlorenpark, een natuurgebied met cultuurhistorisch waardevolle bunkers, waar onder strenge voorwaarden (extensief) gerecreëerd mag worden. Als vereniging van natuurliefhebbers spannen wij ons in om, met behulp van een natuur-beheerplan, bij te dragen aan de kwaliteit van het duin(bos)gebied en de instandhouding van het NNN. Wij zijn blij dat uw college in eerste aanleg heeft besloten om dit gebied niet te ontgrenzen en onderschrijven het standpunt dat het hier gaat om waardevol duin(bos)landschap dat bijdraagt aan de robuustheid van het NNN en een bufferfunctie vervult voor het aangrenzende Natura 2000-gebied. Wij roepen u dan ook op om later in het jaar een definitief besluit te nemen conform de Ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020 & NH2022, ronde 2023-1. Mocht er in het gebiedsproces worden overwogen alsnog delen te ontgrenzen die betrekking hebben of van invloed zijn op ons grondgebied, dan worden wij daar graag tijdig over geïnformeerd.
Reactie op zienswijze Wij vinden het fijn dat u achter ons besluit staat om het Kostverlorenpark, in de viewer aangeduid onder nummer 047.1.2023, niet te ontgrenzen als NNN. Wij danken u voor uw zienswijze.

ZW-0019

[redacted]

Zienswijze

Ik maak bezwaar tegen het besluit om ons kavel aan te wijzen als NNN gebied. De reden is dat in het bestemmingplan er een woonbestemming en opstal op zit. De NNN toewijzing van ons kavel heeft mogelijk beperkingen in wat we momenteel onder het huidige bestemmingsplan mogen realiseren op het erf. We overzien niet de gevolgen van deze toewijzing en maken daarom bezwaar tegen deze NNN status van ons kavel.

Aanvulling:

Bij deze wil ik graag een aanvullende zienswijze indienen tegen de toewijzing van de NNN-status aan mijn woonkavel gelegen op de [redacted].
Naar aanleiding van de eerste zienswijze die ik heb ingediend, heb ik aanvullende argumenten en informatie verzameld die ik graag met u wil delen.
Ten eerste wil ik benadrukken dat de woonkavel al geruime tijd in gebruik is als woonkavel. De kavel is al bebouwd en er is sprake van permanente bewoning. Het toekennen van de NNN-status aan deze kavel is dan ook niet in lijn met het doel van het Natuur Netwerk Nederland om de ontwikkeling van natuur en landschap te stimuleren. Integendeel, het beperkt juist de ontwikkeling en het gebruik van de kavel en daarmee ook de bijdrage die deze kavel kan leveren aan de omgeving.
Daarnaast wil ik benadrukken dat het toekennen van de NNN-status aan mijn woonkavel ook grote gevolgen heeft voor mij persoonlijk. Het beperkt namelijk mijn mogelijkheden om mijn woning en de omgeving te ontwikkelen en te verbeteren. Zo kan ik bijvoorbeeld niet zomaar een uitbreiding realiseren of extra voorzieningen aanleggen om mijn woongenot te vergroten. Dit heeft niet alleen gevolgen voor mijn woongenot, maar ook voor de waarde van mijn woning. Dit zal leiden tot een aanzienlijke waardedaling van mijn kavel en daarmee tot planschade.
Tot slot wil ik benadrukken dat er geen goede reden lijkt te zijn om juist deze woonkavel de NNN-status toe te kennen. Er zijn andere gebieden in de omgeving die veel meer potentie hebben om bij te dragen aan de ontwikkeling van natuur en landschap. Het lijkt dan ook meer een willekeurige beslissing dan een weloverwogen keuze.
Op basis van bovenstaande argumenten verzoek ik u nogmaals om de toekenning van de NNN-status aan mijn woonkavel te heroverwegen. Ik ben van mening dat het toekennen van deze status onnodig en onterecht is en grote gevolgen heeft voor mij persoonlijk.
Ik dank u bij voorbaat voor uw aandacht en zie uw reactie graag tegemoet.

Reactie op zienswijze

Uw percelen TEL00R904 en TEL00R905 lagen al in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), en zijn dus niet in het huidige voorstel aangewezen. Dat wat is toegestaan in het huidige bestemmingsplan verandert daarmee niet. U wijst er echter in uw zienswijze ook op dat uw beide percelen de enkelbestemming 'wonen' hebben. Naar aanleiding daarvan halen wij uw percelen uit het Natuurnetwerk Nederland.

ZW-0020

[redacted]

Zienswijze

Bedankt voor de brief betreffende het voorgenomen besluit grensaanpassingen NNN. Fijn dat de provincie het verzoek van de gemeente heeft afgewezen om de grenzen van Natuurnetwerk Nederland te wijzigen. Wij willen heel graag dat het gebied Natuur Netwerk Nederland blijft. De reden hiervoor is dat wij genieten van de natuur en hopen dat onze kinderen dit ook nog kunnen. In het gebied leven tevens velen unieke dieren. Denk aan bijzondere insecten, de buizerd en uilensoorten, maar ook de zand hagedis. Als bijlage heb ik een foto toegevoegd van een zand hagedis die letterlijk in dit gebied woont.
Zulke natuur komt niet meer terug na verwijdering door de mens. Wij vinden het erg bijzonder dat dergelijke verzoeken worden ingediend terwijl de natuur in Nederland er zo erbarmelijk voorstaat. Verder verbaasd het ons dat de gemeente tot de hoge raad gaat bij huisnummer 27 gaat om de natuurstatus van het gebied in stand te houden en nu dit verzoek indient. De belangen zijn niet veranderd in de tussentijd. Mochten wij nog een toelichting kunnen geven of inspreken bij de commissie dan horen wij dit graag.

Reactie op zienswijze

Wij vinden het fijn dat u achter ons besluit staat om het Kostverlorenpark, in de viewer aangeduid onder nummer 047.1.2023, niet te ontgrenzen als NNN. Wij danken u voor uw zienswijze.

ZW-0021

K. Lust & Zn. Vof

Bijgevoegde percelen land zijn in de ambitiekaart aangemerkt als - Natuur - NNN- voor realisatie natuurgrond in 2027.
Wij zii,n het NIET EENS met deze natuurambitie / begrenzing.
Om onze dure aangekochte percelen landbouwgrond te gaan omzetten in NNN: IS ONTEIGENING

- Deze gronden zijn eigendom en aangekocht als landbouwgrond.
- Al vele jaren dienen wij een zienswijze/bezwaarschrift in om ons eigendom in landbouwgrond te behouden
- De nu aangeboden vergoedingen kunnen het verlies en waarde aan het grasgewas totaal niet compenseren
- De aankoop van veevoer is niet te compenseren met de vergoedingen
- Dit heeft grote bedrijfstechnische gevolgen door het beheer voor NNN

**Verder is er een fout gemaakt door een perceel land (paars en omcirkeld met geen eigendom) die wij pachten bij onze eigendommen te vermelden. Dit verwijderen s.v.p.
Onze dringende vraag is om van onze percelen land in eigendom/Landbouwgrond OZN00L332/OZNL333/OZNL334/OZNL335 OZN00K707 de NNN aanwijzing te verwijderen.

Bijlage: Kaart met ons perceel land inclusief met vermelding Kadastrale gegevens: OZN00L332/OZNL333/OZNL334/OZNL335/OZN 00K707
Reactie op zienswijze Voor de percelen OZN00L332, OZNL333, OZNL334/OZNL335 en OZN00K707 is in 2020 ook een verzoek tot ontgrenzing ingediend. Vervolgens is er een ecologische beoordeling gemaakt op basis waarvan het verzoek is afgewezen. De belangrijkste argumenten hiervoor zijn dat de percelen onderdeel uitmaken van Natura2000-gebied, en vanwege hun ligging sterk bijdragen aan de robuustheid van het NNN. Deze ecologische beoordeling geldt nog steeds. Ook waren de gronden al begrensd als NNN voordat ze werden aangekocht door K. Lust & Zn. vof. Het perceel OZN00K843 is gecorrigeerd in de kaart en staat nu niet meer vermeld als in eigendom van K. Lust.
ZW-0022
[redacted]
Zienswijze Op 22 februari 2022 hebben wij een verzoek ingediend om de grens van het NNN op ons perceel aan de [redacted] zodanig te wijzigen dat het gedeelte van ons perceel dat al sinds jaar en dag een gecultiveerde tuin met opstallen is, niet langer onderdeel uitmaakt van het NNN. Het betreffende deel van onze tuin was al ver voor het begrenzen van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS, nu NNN) gecultiveerd en voorzien van opstallen. Omdat wij nieuwe bewoners zijn van het perceel waren wij ten tijde van het als EHS begrenzen van ons perceel niet in de gelegenheid hiertegen op te komen. Uit het voorgenomen besluit (uw kenmerk 1988147/1998199) dat we op 23 maart 2023 ontvingen blijkt dat u slechts gedeeltelijk aan ons verzoek tegemoet bent gekomen door alleen het deel van ons perceel dat een woonbestemming heeft uit de begrenzing van het NNN te halen. Hier zijn we uiteraard blij mee omdat het NNN gebied nu gelukkig niet meer over onze bouwvlek loopt. We zijn hier echter in beperkte mate mee geholpen om de navolgende redenen: 1. De garage (vergund door de gemeente Naarden op 11 januari 1973) willen we graag iets verplaatsten en moderniseren maar deze ligt in nu nog in NNN gebied. De gemeente werkt hier niet aan mee omdat de garage nog steeds in NNN gebied ligt. 2. Voor de verbouwing van ons huidige woonhuis moeten we tijdelijk ons huis uit. We willen hiervoor graag een Port-a-Cabin woning op het gazon plaatsen. De gemeente werkt ook hieraan helaas niet mee omdat het gazon nog steeds NNN gebied is. Omdat we van de provincie geen motivatie hebben ontvangen is het voor ons onduidelijk waarom niet geheel aan ons verzoek tegemoet is gekomen. Wij verzoeken u derhalve vriendelijk om de begrenzing alsnog conform ons verzoek aan te passen. Ons verzoek is dus om het deel dat door ons is aangemerkt als “Correctie NNN” uit de NNN begrenzing te halen. Dit is nader beschreven en toegelicht in het memo van Koolstra Advies dat met indertijd is meegestuurd. Op de bijgevoegde documentatie bij het memo is goed te zien dat het een gecultiveerd deel van onze tuin betreft. Volledigheidshalve hebben wij het betreffende memo bij onze zienswijze gevoegd. Mocht u een nadere motivatie verlangen of vragen hebben, vernemen wij dat graag.
Reactie op zienswijze Wij passen de begrenzing van het NNN op uw perceel aan omdat het NNN deels overlapte met de woonbestemming. Voor de door de indiener beschreven tijdelijke port-

a-cabin en de herontwikkeling van een garage is herbegrenzing op dit moment niet mogelijk. Daarvoor voldoet het niet aan de voorwaarden van artikel 6.43, lid 6, van de Omgevingsverordening NH2020, Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen. Daar staat onder andere dat bij een kleinschalige ontwikkeling de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of een vergroting van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland. Dat is nu niet het geval. Voor een tijdelijke port-a-cabin of de herontwikkeling van uw garage dient u een omgevingsvergunning bij de gemeente aan te vragen, en daarbij moet worden voldaan aan artikel 6.43, lid 5, van de Omgevingsverordening NH2020, Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen.

ZW-0023

[redacted]

Zienswijze

Enige maanden geleden zijn wij als particulier benaderd door de provincie Noord-Holland of wij accoord konden gaan met de opname van een stuk grasland in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) De Hoge Berg op Texel. Onze extensief begraasde weide is interessant, omdat er de laatste 20 jaar niet bemest is. Op dit moment groeien er veel oorspronkelijke kruiden en daar komen weer veel insecten op af.

Onze reactie op het NNN-plan was positief op voorwaarde, dat er eerst duidelijkheid moest komen over een aantal zaken: 1) Welke eisen worden er aan ons gesteld in verband met het beheer van onze weide ?; 2) Welke financiële consequenties heeft dit plan voor ons ?; 3) Hoe zullen de verbeteringen in de biodiversiteit gemeten gaan worden ?; 4) Zullen de bomen en struiken aan de rand van onze tuin gespaard worden in de toekomst ?. U begrijpt, dat wij eerst van de provincie de antwoorden willen horen op onze vragen. Pas daarna kunnen wij de knoop doorhakken of wij met het NNN-plan mee gaan doen.

Verder hebben wij ook contact gehad met enkele bevriende schapenboeren uit het Hoge Berg gebied. Daaruit bleek, dat er grote zorgen zijn over de gevolgen van dit plan voor hun bedrijven. Er moet dus ook een goed plan komen om hun financiële toekomst te verzekeren.

Bijgevoegd worden 2 files, die de ligging van onze weide op de [redacted] laten zien. File 2 geeft in groene kleur weer hoe bepaalde wijzigingen in de werkingsgebieden ronde 2023-1 er uit zien. Graag enige nadere uitleg wat dit voor ons betekent.

Omdat we van de provincie geen motivatie hebben ontvangen is het voor ons onduidelijk waarom niet geheel aan ons verzoek tegemoet is gekomen. Wij verzoeken u derhalve vriendelijk om de begrenzing alsnog conform ons verzoek aan te passen. Ons verzoek is dus om het deel dat door ons is aangemerkt als “Correctie NNN” uit de NNN begrenzing te halen. Dit is nader beschreven en toegelicht in het memo van Koolstra Advies dat met indertijd is meegestuurd. Op de bijgevoegde documentatie bij het memo is goed te zien dat het een gecultiveerd deel van onze tuin betreft. Volledigheidshalve hebben wij het betreffende memo bij onze zienswijze gevoegd. Mocht u een nadere motivatie verlangen of vragen hebben, vernemen wij dat graag.

Reactie op zienswijze

Wij hebben met u gesproken over de NNN-realisatie op uw perceel en eventuele aanpassing van de begrenzing. Wij hebben aangegeven dat de bomen en struiken aan de rand van uw tuin gespaard kunnen blijven. Deze komen buiten de NNN-begrenzing te liggen. Dit betekent dat wij uw verzoek honoreren om het deel dat door u is

aangemerkt als 'correctie NNN' uit de NNN-begrenzing te halen. Met betrekking tot uw vragen over de realisatie, het beheer, de financiën en het meten van de biodiversiteit; deze zullen in overleg met u beantwoord worden voordat tot realisatie van het NNN wordt overgegaan.
ZW-0024
[redacted]
Zienswijze Naar aanleiding van de publicatie en ter inzage legging van de voorgestelde grensaanpassingen van het NatuurNetwerkNederland (NNN) wil ik hier graag een zienswijze op indienen. Het betreft het perceel B10502 gelegen in de Gemeente Castricum en maakt onderdeel uit van het gebied 'de Zanderij' (verzoeknummer: 022.1.2023). Hierbij een verzoek tot ontgrenzing van dit perceel en het daarmee afhalen van de natuurambitie van dit perceel, zodat het perceel beschikbaar kan blijven voor agrarische bedrijfsvoering. Wij verpachten deze grond sinds tientallen jaren aan de firma Res voor de bloembollenteelt. Het perceel is generaties lang in onze familie, waarbij mijn vader en opa eveneens een agrarisch bedrijf voerden. Het perceel is om meerdere redenen belangrijk voor de agrarische onderneming waaraan wij verpachten, onder meer omdat: - De grondsoort extreem gunstig is voor de bloembollenteelt. - De afwatering optimaal is waardoor de bollen niet onder water komen te staan. - Voor het voortbestaan van dit gezonde bedrijf voor de toekomstige generatie, waarbij er jonge opvolgers in het bedrijf zitten, hebben zij voldoende landbouwgrond nodig. In de afgelopen gesprekken (1 gesprek met provincie, 1 gesprek met de gemeente, 1 gesprek met de 'procesbegeleiders') heb ik altijd als uitgangspunt genomen dat de agrariër die de grond pacht zijn bedrijf moet kunnen voortzetten. Compensatiegrond is voor ons dan ook de voorwaarde om vrijwillig deel te nemen aan natuurrealisatie. In het terugkoppelinggesprek met de gemeente, provincie en PWN blijkt dat hierin niet actief ondersteuning geboden wordt. De kans op een minnelijke verwerving wordt daarmee klein. Standpunt van de gemeente is steeds geweest (zie oa de kadernota december 2022) dat de gronden via minnelijke weg verworven dienen te worden. Tevens wil ik opmerken dat het land cultuurhistorische waarde heeft. Het is al eeuwenlang bouwland. Wanneer deze plek omgevormd wordt naar natuur gaat er cultureel erfgoed verloren dat beeldbepalend is voor Castricum en nog op zeer weinig plekken in de binnenduinrand te vinden is. Doordat er een druk bereden weg door het gebied loopt en een nabijgelegen spoorlijn is de potentie van dit perceel voor de ontwikkeling van bijzondere natuur gering. Ik verzoek u dan ook opnieuw om de agrarische bestemming van het perceel te behouden en het perceel te ontgrenzen binnen de NNN en daarmee geen natuurambitie op dit perceel te leggen.
Reactie op zienswijze U heeft zoals u ons laat weten gesprekken gevoerd met ons, de gemeente en met de procesbegeleiders. De kern van deze gesprekken is geweest dat provincie, gemeente en PWN streven naar natuurontwikkeling op de Zanderij Noord, waardoor andere functies niet mogelijk zijn. Dit betekent, zoals met u besproken, dat doorgaan met het gebruik van uw perceel als bloembollengrond niet meer mogelijk is. De provincie is ook in gesprek met de agrariër die uw grond pacht. Minnelijke verwerving vinden wij

hierbij belangrijk. Compensatiegrond blijft hierbij een optie. Daarnaast worden ook andere mogelijkheden onderzocht. Tot slot geeft u aan dat de potentie van dit perceel voor de ontwikkeling van bijzondere natuur klein is. De ecologische uitleg over waarom de Zanderij Noord als NNN-gebied is aangewezen vindt u in de bijlagen bij deze Nota van beantwoording. Hierin staat duidelijk beschreven waarom dit gebied als NNN nuttig en noodzakelijk is.
ZW-0025
Lexquis
Zienswijze Door deze en derhalve tijdig dient ondergetekende, [redacted], juridisch adviseur, handelend onder de naam Lexquis, kantoorhoudende te Santpoort-Noord [redacted], in haar hoedanigheid van gemachtigde van [redacted] een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te [redacted] met [redacted], een zienswijze in betreffende over het voorgenomen besluit over de grensaanpassingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Cliënte verzoekt uitdrukkelijk om een verstrekkingsbeperking van haar persoonsgegevens. U wordt dus verzocht om naam en adresgegevens niet openbaar te maken (ook niet de naam van de BV!). Uiteraard mag u de naam van ondergetekende als gemachtigde wel opnemen. In uw nota van beantwoording van zienswijzen kunt u verwijzen naar cliënte als 'eigenaar van de kadastrale percelen'. Namens cliënte is al in 2021 verzocht om ontgrenzing van haar percelen, dus om de begrenzing van het NNN aan te passen. Zoals aangegeven in 2021 was er deels sprake van een kennelijke onjuistheid, waarvoor een kaartcorrectie gemaakt dient te worden en deels zijn de gronden van cliënte onterecht opgenomen binnen het NNN. In het voorgenomen besluit wordt wel de kennelijke onjuistheid gecorrigeerd, maar wordt, zonder duidelijke motivering, het overige deel niet ontgrensd. De percelen [redacted] zijnde het (niet-openbare) landgoed van cliënte, zijn, met uitzondering van het woonhuis, volledig opgenomen in het NNN-gebied. Daarmee beoogt de provincie deze percelen te ontwikkelen als natuur. Cliënte, eigenaar van deze gronden, wenst geen overeenkomst te sluiten met de provincie over de wijze van het beheer van het landgoed. Dit zal ook niet gaan, omdat de omvorming van het landgoed naar natuur strijdig is met de rijksmonumentale bescherming die het landgoed (huis én tuinen) geniet. Op het landgoed van cliënte was in de 17e eeuw een blekerij gevestigd. In 1938 is het huidige woonhuis gebouwd op een heuvel, die was opgeworpen met de grond uit de afgegraven voorvijver. Het landgoed is opgenomen als historische buitenplaats door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ([redacted] en is daardoor monumentaal beschermd. Deze bescherming omvat naast het hoofdgebouw ook o.a. de historische tuin- en parkaanleg. Het complex is, volgens de opgave in het monumentenregister, o.a. van algemeen belang wegens de tuinhistorische waarde en als gaaf bewaard voorbeeld uit het oeuvre van tuinarchitect [redacted]. Het omvormen van deze historische buitenplaats naar natuur tast de monumentale waarde van de buitenplaats aan en alleen daarom al dient het gehele complex buiten NNN-gebied te blijven. De ambitie van de provincie voor het landschap is beheertype N12.02 kruiden- en faunarijk grasland. Dit is een grove aantasting van de cultuur-historische waarde van het landgoed! Overigens is het landgoed van cliënte gelegen op (ruime) afstand van de duinrand en ligt het binnen stedelijke bebouwing. Het landgoed ligt, in tegenstelling tot de andere landgoederen genoemd in _bijlage 4 (Z4 Landgoederen bij [redacted] niet in het jonge duinlandschap of in het strandwallen- en strandvlaktenlandschap. Ook sluit het landgoed niet aan op enig ander NNN-gebied. De percelen liggen derhalve geïsoleerd binnen het NNN-gebied. Wij kunnen dan ook niet anders concluderen dan

dat het ontwerpbesluit onzorgvuldig is voorbereid en dat niet goed naar deze percelen gekeken is. Wij verzoeken u daarom hier alsnog goed naar te kijken en over te gaan tot ontgrenzing v deze percelen, nu realisatie NNN hier uitgesloten is.
Reactie op zienswijze Wij gaan niet mee in uw verzoek tot ontgrenzing van het landgoed van uw cliënt uit het NNN. Door vast te houden aan de begrenzing wordt de samenhang met andere NNN-gebieden en het duinzoomgebied geborgd. Ook kunnen zeldzame (a)biotische omstandigheden, onder andere kwel en oud bos, worden veiliggesteld. Wij zetten ons graag samen met uw cliënt in voor behoud van de bestaande ecologische en historische waarden van het landgoed. Wij kijken graag samen met uw cliënt welke natuurtypen in het provinciale natuurbeheerplan passend zijn. Hierbij kan de status van het NNN goed samengaan met de rijksmonumentale bescherming.
ZW-0026 [redacted]
Zienswijze Graag reageren wij op uw besluit om het gebied, in de viewer aangeduid onder nummer 047.1.2023 niet te ontgrenzen. Wij staan achter uw besluit en hopen dat u dit ook in de definitieve besluitvorming bekrachtigd. Wij hebben hiervoor de volgende redenen: 1. Het gebied is een uniek cultuur-historisch terrein dat door de vele bunkers (momenteel in gebruik als zomerverblijf) zijn gelijke in Nederland niet kent en derhalve behouden moet blijven 2. Het gebied is een uniek stukje natuur met diverse bijzondere planten en onder andere vossen, spechten en zandhagedissen. Het stuk duin is de ecologische verbinding tussen oost en west en mag ook daarom niet verloren gaan. De ten noorden gelegen golfbaan kan deze functie nimmer overnemen. De huidige eigenaren onderhouden het park goed. 3. De gemeente wil de ontgrenzing, omdat het de gemeente ontwikkelruimte zou moeten geven. Wij zijn hierover erg verbaasd, omdat de gemeente jarenlang heeft gestreden -en door alle rechterlijke lagen in het gelijk gesteld- voor het behoud van de natuurwaarden conform NNN voor het perceel bekend als Jhr. P.N. Quarles van Uffordlaan 25. Dit besluit is bijna unaniem door de gemeenteraad genomen. Het is daarom raar dat voor een dergelijk groot gebied de natuurwaarden terzijde worden geschoven door diezelfde gemeente ten faveure van een veel te dure en onnodige weg. 4. Deze mogelijke ontwikkelruimte is per direct van invloed op de waarde van de woningen langs het park. Het is uiteraard ons privébelang, maar het toestaan van ontwikkelingen in dit unieke stukje Noord-Holland zullen van grote invloed zijn op ons woongenot. De schitterende natuur is één van de hoofdargumenten om hier te willen wonen. We hopen dat onze argumenten bijdragen aan uw besluitvorming.

Reactie op zienswijze Wij vinden het fijn dat u achter ons besluit staat om het Kostverlorenpark, in de viewer aangeduid onder nummer 047.1.2023, niet te ontgrenzen als NNN. Wij danken u voor uw zienswijze.
ZW-0027
[redacted]
Zienswijze 027.1.2023 - Perceel LDT00 G 1999 Geen bezwaar tegen het toevoegen van perceel G 1999 aan het NNN, mits wij natuurlijk gewoon eigenaar blijven, maar daar ga ik vanuit. Hoe meer natuur, hoe beter!
Reactie op zienswijze Wij vinden het fijn dat u achter het doel van het begrenzen van uw perceel als Natuurnetwerk Nederland staat. U krijgt daarmee de mogelijkheid om subsidie aan te vragen om er natuur van te maken, of als het al als natuur is ingericht, om het als zodanig te beheren. Omdat u deze begrenzing niet zelf hebt aangevraagd, en we nog niet samen met u naar uw perceel hebben kunnen kijken, begrenzen we uw perceel op dit moment nog niet. Dit perceel kan als u wenst opnieuw in een volgende ronde worden meegenomen.
ZW-0028
[redacted]
Zienswijze Ik heb een brief van u ontvangen met kenmerk 1988147/1998199, doch het is mij nu niet duidelijk onder welk punt we vallen en wat daar dan de gevolgen van zijn.Miijns inziens was het logischer geweest als een persoon een duidelijke uitleg krijgt van wat er nu staat te gebeuren, wat daarvan de gevolgen of consequenties zijn voor hun. Ik zie op de kaart dat er een paar stukjes groen zijn en op andere percelen niets, dus het is mij totaal onduidelijk. Gaarne uitleg.
Reactie op zienswijze Wij vinden het vervelend dat de brief en het besluit onduidelijk voor u waren. Het gaat hier inderdaad om kleine wijzigingen van de NNN-begrenzing op uw perceel. Dit doen wij omdat er op de kaart kleine verschillen zaten tussen de begrenzing en uw perceelgrenzen. Dit kan vervelend zijn bij mogelijke subsidieaanvragen. Door de grenzen gelijk te trekken valt uw hele perceel onder de mogelijkheid om subsidie aan te vragen.

ZW-0029

[redacted]

Zienswijze

Zienswijze van eigenaren [redacted] van perceel kadastraal bekend gemeente Castricum, sectie B, nr. 12638) op het voorgenomen besluit van gedeputeerde Staten van 21 februari 2023 over grensaanpassingen van het NNN.

Hierbij willen wij in deze brief ons richten op de kernpunten waarvan wij vinden dat het besluit over grensaanpassingen van het NNN voor ons perceel onwenselijk en ongegrond is. De gemeenteraad van Castricum heeft 17 december 2020 het besluit genomen voor het mogelijk maken van natuurontwikkeling op de Zanderij-Noord met onjuiste informatie en beloftes van het college die niet nagekomen worden of zijn.

Het besluit van de raad van 17 december 2020 is de basis voor het verzoek van de Gemeente Castricum (van 29 januari 2021) aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland om het gebied Zanderij Noord toe te voegen aan het Nationaal Natuur Netwerk (NNN).

Wij willen u dan ook hierbij vragen uw voorgenomen besluit van 21 februari 2023 voor grensaanpassingen van het NNN met betrekking tot de Zanderij Noord in te trekken.

En gezien onderstaande argumenten het hele proces te vernietigen.

Informatie van het college aan de Gemeenteraad van Castricum m.b.t. het genomen raadsbesluit van 17 december 2020.

Hoofdlijnen kadernota.

In de 'Hoofdlijnen kadernota' van november 2017 geeft het College aan de raad zijn visie op de gewenste gebiedsontwikkeling Zanderij Noord. De raad wordt hierin door het College beloofd dat het een belangrijk uitgangspunt is dat de ontwikkeling op basis van vrijwilligheid plaatsvindt. In het Ontwerp bestemmingsplan van 28 juli 2021 wordt wel degelijk gesproken van mogelijke onteigening. En het vaststellen van NNN op het gebied maakt vrijwilligheid onmogelijk. De gronden zijn hiermee geen landbouwgronden meer en kan er geen inkomen uit gegenereerd worden. Verkoop de enige uitweg. Een (verkapte) vorm van onteigenen.

De business case was gebaseerd op gelden van Tennet, die op de Zanderij-Noord benodigde boscompensatie zou realiseren. De boscompensatie zal op de Zanderij niet plaatsvindt en de aan de raad beloofde gelden niet vrijkomen waardoor er tot heden geen sluitende business case is.

Zolang er geen oplossing is voor de gelijkvloerse kruising met het spoor bij het station is de landelijke [redacted] (die dwars door de Zanderij-Noord loopt en dus door het voorgenomen NNN-gebied) een sluipweg voor doorgaand verkeer. Daarbij komen op korte termijn meer dan 200 woningen op de Zanderij-Zuid die via de [redacted] ontsloten worden.

Vaststelling van NNN zoals voorgenomen blokkeert elke mogelijke oplossing voor de verkeersproblemen op de Zanderij. De contradictie van de passages hierboven geven goed aan dat de aanvraag voor NNN op de Zanderij-Noord niet goed doordacht is.

Wederom staat in het raadsvoorstel dat de realisatie uitgaat van "minnelijke grondverwerving'. Dit advies is door de raad overgenomen. In haar besluit van 17 december 2020 is nadrukkelijk besloten dat de gronden minnelijk verworven moeten worden.

Vervolg op het besluit van de Gemeenteraad.

Februari 2021. Door [redacted] van de PWN en [redacted] van adviesbureau Eelerwoude zijn er gesprekken gevoerd met grondeigenaren. Dit heeft niet geleid tot een

verslag, conclusie, of een voorstel voor de verwerving van de gronden.
28 Juli 2021. Wel kwam er een Ontwerp bestemmingsplan voor Zanderij Noord waarin (tegen het besluit van de raad in) "onteigenen" om gronden te verwerven, niet uitgesloten werd.
Het Ontwerp bestemmingsplan "zanderij Noord" is in grote mate gebaseerd op toewijzing van de NNN-status voor het gebied. Het Ontwerp bestemmingsplan dateert van 28 juli 2021 terwijl de Ecologische beoordeling 2 maanden later slechts in concept ter beschikking is (Bijlage 2). Of het is een zeer onzorgvuldige manier van werken die onacceptabel is gezien de belangen van, en effecten op de grondeigenaren. Of er is toegewerkt naar een wenselijke uitkomst. Gezien de kwaliteit van de beoordeling lijkt het laatste het geval.
De procedure in tijd (hieronder weergegeven) geeft aan dat het verzoek voor NNN-toewijzing gebaseerd is op een wens maar niet op feiten.
15 januari 2019. College presenteert aan de grondeigenaren het rapport "Zanderij Noord. Ontwikkeling door participatie. In dit rapport wordt ons perceel (Castricum, sectie B, nr. 12638) als "geen NNN-potentie" vastgesteld. Zie (Bijlage 3)en verbeelding op de volgende pagina.
17 december 2020. Besluit van de raad voor natuurontwikkeling Zanderij Noord. Waarbij gesteld wordt dat het bij de aanvraag voor toevoeging tot NNN gaat om "relevante delen". Wat ons perceel volgens het college niet is.
29 januari 2021. Verzoek van de Gemeente Castricum voor toevoeging van de Zanderij Noord aan NNN (bijlage 4). Op de bijgevoegde tekening staat ook ons perceel waarvan het College in 2019 stelde dat het geen NNN-potentie had. Een beoordeling had nog niet plaatsgevonden. De aanvraag is ongefundeerd.
28 juli 2021. Ontwerp bestemmingsplan. Waarin ons perceel is opgenomen als NNN-gebied. Ongefundeerd.
14 september 2021. Ecologische beoordeling (Bijlage 2).De ecologische beoordeling (Bijlage 2) is zeer inaccuraat en niet duidelijk over de NNN-waarden m.b.t. het deel ten oosten van de [redacted].
Zo is de beschrijving van het onderzoek gebied (perceel) onjuist en geeft de conclusie al aan dat het deel ten westen van de [redacted] 'vooral aansluit op het naastgelegen Natura 2000 gebied'. 'En het noordoostelijk deel meer gericht moet zijn op recreatieve natuur. De bijdrage aan de robuustheid van het NNN gebied is daarmee zeer discutabel.
December 2021. Nadat er een jaar na het besluit van de raad nog geen vorderingen waren hebben de grondeigenaren de raad over de voortdurende onzekere situatie geïnformeerd. Dit heeft geleid tot een raadsinformatieavond op 13 januari 2022 en een uitnodiging van het Provinciaal Bestuur (Bijlage 5) voor gesprekken met de grondeigenaren met als doel een zo compleet mogelijk inzicht te krijgen van de mogelijkheden tot minnelijke verwerving.
Januari 2022. Een gesprek met de gebiedsregisseur van de Provincie Noord-Holland wat niet meer heeft opgeleverd dan een bespreekverslag van 18 februari 2022 (Bijlage 6). Vervolg of conclusie van de gesprekken met de grondeigenaren is er niet gekomen.
Februari 2022. Het informeren van de raad heeft ook geleid tot vragen van lid van [redacted] (Bijlage 7). Uit de beantwoording van 19 april 2022 blijkt dat er nog niets gedaan is met de gesprekken die in januari en februari met de grondeigenaren gevoerd zijn. Erg vreemd. Want de grondeigenaren hadden in maart 2022 al de gespreksverslagen gekregen waarvan de conclusie vastgesteld had kunnen worden dat geen van allen op vrijwillige basis mee wilde werken aan het verkopen van de gronden. Daarbij wordt in de beantwoording uitgegaan van een sluitende business case. Die was er toen niet en is er nog steeds niet.
Maart 2022. Besluit van Gedeputeerde Staten voor de ontwerp wijziging van de werkgebieden OV NH 2020 ronde 1 2022.
Zowel de grondeigenaren als de raad zien het opleggen van de NNN-status als een vorm van onteigenen. De raad heeft daarom ook het college gevraagd een verzoek te

doen aan de Provincie om de aanvraag te schorsen (tot er duidelijkheid zou zijn voor de grondeigenaren). Wat gehonoreerd is.
31 Augustus 2022 werden wij schriftelijk op de hoogte gesteld van het voornemen van de drie partijen (PWN, Provincie Noord-Holland en de gemeente Castricum), om onafhankelijke procesbegeleiders in te stellen, voor het zoeken naar mogelijkheden om tot een oplossing te komen voor de natuurontwikkeling in Zanderij Noord. Er werd bij vermeld dat de drie partijen overeenstemming hebben bereikt over de opdrachtverlening aan de twee onafhankelijk procesbegeleiders. De opdracht is door de gemeente Castricum, namens de drie partijen, aan de proces begeleiders verleend.
21 September 2022. Gesprek [redacted]) met de procesbegeleiders [redacted]van Bureau Bastogne en [redacted] van Stadkwadraat Holding BV).
15 Februari 2023. (een half jaar later). Mondelinge terugkoppeling over de conclusies die de procesbegeleiders getrokken hebben m.b.t. de gesprekken met de grondeigenaren die resulteerde in drie "oplossingsvarianten". Varianten die na herhaaldelijk verzoek niet schriftelijk zijn ontvangen. Al met al geen basis voor het nemen van vergaande beslissingen voor de toekomst van de grondeigenaren.
30 maart 2023. Grondeigenaren worden schriftelijk op de hoogte gesteld (Bijlage 8) door projectleider [redacted] (namens de gemeente, provincie en PWN). De Lange geeft aan dat de procesbegeleider wederom 6 weken nodig hebben voor de "uitwerking van de mogelijkheden". En wordt in de brief gesproken over het uitwerken van de afspraken die gemaakt zijn. Maar zoals hierboven al aangegeven zijn er in ons gesprek van 15 februari slechts oplossingsvarianten aangegeven (geen variant was voor ons een oplossing) en zijn er door geen van de grondeigenaren afspraken gemaakt die uitgewerkt: dienen te worden. In ieder geval is duidelijk dat er nog steeds geen sluitende business case is zoals in 2020 door het college aangeven in het raadsadvies om uitvoer te kunnen geven aan het besluit van de raad van 17 december 2020. Wellicht tijd om echt eens naar de grondeigenaren te luisteren.
Ondanks dat er bijna 2,5 jaar verstreken zijn sinds het besluit van de raad (met veel onzekerheid voor grondeigenaren) is er nog steeds geen uitzicht: op een werkbare oplossing. Maar ligt er wederom een voorgenomen besluit tot het vaststellen van NNN op ons perceel.
Wij willen u dan ook hierbij vragen uw voorgenomen besluit van 21 februari 2023 voor grensaanpassingen van het NNN met betrekking tot de Zanderij-Noord in te trekken.
En gezien bovenstaande argumenten het hele proces te vernietigen.
Dit in navolging van zienswijzen van:
Bijlage 9. 28 maart 2022 die Stijl Advocaten voor ons hebben ingediend bij Gedeputeerde Staten.
Bijlage 10. 2 december 2021 die Stijl Advocaten voor ons hebben ingediend bij de raad en het college van B&W
Bijlage 11. 7 september 2021 die wij [redacted]) hebben ingediend bij het college vanB&W.
Het perceel moet volgens [redacted] niet worden aangewezen als NNN, omdat dit niet bijdraagt aan de Natura 2000 doelen in het Noordhollands Duinreservaat en aan de robuustheid van het NNN. Voor de motivering hiervan, verwijs ik kortheidshalve naar met name de aanvullende zienswijze van 2 december 2021 (zie Bijlage 1), maar ook de zienswijze van 7 september 2021 van [redacted] (zie Bijlage 2).

Reactie op zienswijze
U stelt dat vrijwilligheid door het vaststellen van NNN-begrenzing niet meer kan. Dit is onjuist. Na vaststelling van de NNN-begrenzing zijn de gronden nog steeds landbouwgronden als ze de bestemming landbouw hebben. Er kunnen dan dus nog steeds inkomsten uit verkregen worden. Pas als de bestemming gewijzigd wordt van landbouw naar natuur moet er op termijn natuur komen. Deze natuur kan ook door uzelf ontwikkeld worden binnen de daarvoor geldende afspraken. Daarnaast stelt u dat er geen sluitende business case is omdat de gelden van Tennet hier niet vrijkomen. De gelden van Tennet waren inderdaad bedoeld voor boscompensatie, maar

daarvoor waren meerdere locaties in de binnenduinrand beschikbaar. Door de lange doorlooptijd van het project Zanderij Noord wordt deze boscompensatie nu op andere locaties ingezet. Deze gelden waren en zijn echter niet noodzakelijk voor de natuurontwikkeling op de Zanderij Noord. Hiervoor is geld van de provincie Noord-Holland beschikbaar. Uw vragen over de verkeersproblemen gaan over uw zienswijze op het bestemmingsplan. Dat is een apart proces.
ZW-0030
Recreatie Noord-Holland
Zienswijze Dank voor uw brief inzake de grensaanpassingen van het Natuurbeheerplan 2023/2024. In de Nota van beantwoording heeft u antwoord gegeven op vragen over de leefgebieden- en ambitiekaart. Naar aanleiding van eerdere aanlevering van ontgrenzingsverzoeken gaf u aan behoefte te hebben aan verduidelijking. Hierbij ontvangt u reactie namens de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM), Groengebied Amstelland (GGA) en Twiske-Waterland (TW). Voor de recreatieschappen Geestmerambacht (GAB) en Spaarnwoude (SPW) lopen met u afzonderlijke NNN-optimalisatietrajecten, vanwaar deze recreatieschappen niet in deze reactie zijn opgenomen. Omdat het uithalen van puur recreatieve elementen wordt beschouwd als ontgrenzingsverzoek, doen wij tevens een aantal suggesties die overeenkomen met percelen die onderdeel uitmaken van de ambitiekaart. De kaart (tevens aangeleverd als shapefile) en de beschrijving treft u hierbij aan. In onze reactie merkten we al op dat de ambitiekaart op sommige plekken niet overeen komt met de werkelijkheid. U geeft aan dat u dit in bredere context wil bekijken. De aanpak daarvoor hebt u nog niet bepaald. Graag geven wij u de suggestie mee om hierbij onderscheid te maken naar de volgende criteria: 1. Locaties en begrensde vlakken die onterecht zijn aangewezen als NNN; 2. Locaties waar het recreatieschap een vastgestelde ontwikkelvisie heeft en waar mogelijk in de toekomst een conflict bestaat (of zal ontstaan) met NNN; 3. Locaties en begrensde vlakken die onterecht zijn aangewezen als ambitie; 4. Tips voor aan te kopen percelen van derden t.b.v. de ambitie; 5. Locaties en begrensde vlakken die onterecht zijn aangewezen als NNN waar (volgens ons) de inrichting niet voldoet. In de bijlagen hebben wij de voorstellen daarmee overeenkomstig gerubriceerd. Vanuit de andere optimalisatietrajecten hebben wij van u begrepen dat verharde fietspaden en parkeerplaatsen met halfverharding in de NNN kunnen blijven. Zodoende zijn deze in het bijgevoegde bestand niet aangemerkt. In het rapport over druk en draagkracht (augustus 2022) constateerde u dat er in Noord-Holland in de toekomst meer behoefte is aan recreatieruimte en -voorzieningen. Dat staat in veel gevallen haaks met de aanwijzing van recreatiegebieden als NNN waardoor weinig mogelijk lijkt voor recreatie. Wij realiseren ons dat grensbepaling juridisch is verankerd. De categorisering en de conclusies in de praktijk wijzen uit dat toepassing, aanwijzing en de waarde toekenning telkens aanleiding kunnen geven voor aanscherping en overleg. Graag gaan wij met u in gesprek onder welke voorwaarden in de bestaande natuurlijke gebieden recreatief medegebruik mogelijk is. Wij denken hierbij onder meer aan het voornemen om overnachtingsmogelijkheden en verblijfsrecreatie als toekomstige beperking op te nemen, wat mogelijk grote gevolgen zal kunnen hebben voor de exploitatie van de recreatieschappen. Als uitvoeringsorganisatie van de recreatieschappen en verantwoordelijk voor het (natuurinclusief) beheer daarvan denken wij graag mee en brengen wij graag onze ervaringen in

Reactie op zienswijze
Dank voor uw suggestie. Wij zullen deze meenemen in de overweging bij het bepalen van de aanpak voor het bekijken van de bredere context. Wij gaan over de begrenzing van het NNN in recreatiegebieden graag met u in gesprek. Bij herbegrenzingen is het ecologische belang vanuit het Natuurnetwerk leidend. Voor ontwikkelingen in het NNN gelden de regels van de Omgevingsverordening NH2020, zoals de meerwaardebepaling.

ZW-0031

Natuurmonumenten

Zienswijze
Op 24 februari jongstleden heeft Natuurmonumenten het voorgenomen besluit omtrent de grensaanpassingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ontvangen middels een brief van [redacted], namens de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland. Graag maakt Natuurmonumenten van de mogelijkheid gebruik om te reageren op het voorgenomen besluit. De reactie is gericht op de begrenzing van de eigendommen van Natuurmonumenten aan de westzijde van de Horstermeerpolder gelegen in de gemeente Wijdemeren (zie bijgesloten kaart).

Achtergrond
In 2021 en januari 2022 is de NNN begrenzing van de Horstermeerpolder onderdeel geweest van gesprek tussen Natuurmonumenten en de Provincie Noord Holland in het kader van de lopende kavelruil en het Programma Natuur: spoor één: deelprogramma één. Natuurmonumenten heeft toen aangegeven dat in de westelijke Horstermeerpolder door middel van een dwarsverband een oplossing ligt voor verscheidene provinciale en landelijke doelstellingen. Door dit perceel te gebruiken voor bijvoorbeeld het Gebiedsproces Oostelijke Vechtplassen zouden we op meerdere plekken de realisatie van NNN, de extensivering van landbouw en bufferzone rondom Natura 2000 kunnen versterken. Door dit dwarsverband is een streep gezet door de provincie. De provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat de kavelruil in de Horstermeerpolder een proces op zichzelf is en het niet wenselijk is om zaken aan elkaar te koppelen. Natuurmonumenten heeft zich op dat moment teruggetrokken uit het kavelruilproces en op dit onderdeel in het Programma Natuur. Natuurmonumenten ondersteunt de landelijke provinciale doelstellingen van de provincie Noord Holland in het kader van landbouwtransitie, het versterken van de N2000 en de realisatie van NNN. Natuurmonumenten is van mening dat dit op basis van goed samenwerken en vertrouwen moet gebeuren.

De resultaten van de gebeurtenissen in 2021 en 2022 getuigde hier niet van. In juni 2022 is door [redacted] contact opgenomen over het vervolg van de NNN begrenzing op eigendom van Natuurmonumenten in de westelijke Horstermeer. In de correspondentie heeft Natuurmonumenten aangegeven dat wij nog enkele inhoudelijke vragen hadden en graag een ecologische onderbouwing wilden zien voor dit besluit: waarom moet dit gedeelte worden begrensd en welk gedeelte wordt ontgrensd? Welke belangenafweging wordt hier gemaakt, gelet op de provinciale doelstellingen? Hier is geen gehoor aan gegeven.

Reactie
Natuurmonumenten is van mening dat de begrenzing van de westelijke percelen in de Horstermeer kunnen bijdragen aan de landelijke en provinciale doelstellingen zoals

de realisatie van NNN, extensivering van de landbouw en de bufferzone rondom Natura 2000. Adequaat omgevingsmanagement en een integrale oplossing bieden aan de omgeving is daarbij cruciaal. Dit geldt zowel voor het draagvlak voor de doelen gesteld in de Wet Natuurbescherming als de rol van Natuurmonumenten in de omgeving. Natuurmonumenten is van mening dat zij als eigenaar van de gronden niet op de juiste wijze geïnformeerd en geconsulteerd is. Graag ziet Natuurmonumenten alsnog een ecologische onderbouwing alsmede de mogelijkheid om voorwaarden te stellen aan de NNN begrenzing. Hiervoor is een uitstel benodigd van NNN begrenzing in de westelijke Horstermeerpolder voor het jaar 2023. Graag gaan wie over de specifieke voorwaarden in gesprek met de provincie. Concluderend Natuurmonumenten betreurt de manier waarop de begrenzing in de westelijke Horstermeerpolder is verlopen. Wij hechten grote waarde aan een goede samenwerking met de provincie Noord-Holland; nu en in de toekomst. Als u vragen heeft over bovenstaande zienswijze schroom niet om contact met ons op te nemen. We zien uw reactie graag tegemoet.
Reactie op zienswijze Wij begrijpen dat het begrenzen van dit deel nog niet goed genoeg is afgestemd met u. Wij gaan met u in gesprek ten aanzien van de gevraagde ecologische onderbouwing en de voorwaarden. Daarom stellen we deze begrenzing nu uit.
ZW-0032
[redacted]
Zie ZW-0019
Zie ZW-0019
ZW-0033
[redacted]
Zienswijze Wij zijn sinds begin November 2021 de bewoners van de woning gelegen aan de [redacted]. We hebben een zeer mooie woonomgeving met veel natuur die ook goed beschermd is. Daar zijn we blij mee. We hebben echter geconstateerd dat de grens van het NNN op de kaart van de provinciale omgevingsverordening strak om onze woning is getrokken. Daardoor overlapt het NNN met het voor de functie “wonen” bestemde deel van ons eigendom, de verharde delen van ons erf en het gecultiveerde deel van onze tuin.

Wij hebben er geen probleem mee dat de delen van ons eigendom die bos of andere vormen van natuur zijn als onderdeel van het NNN zijn aangewezen. Dat ook de woonbestemming, ons erf en gecultiveerde deel van onze tuin onderdeel van het NNN uitmaken berust naar onze mening op een kennelijke fout. Deze delen van onze tuin zijn al decennia lang, van voordat de EHS werd ingesteld, gecultiveerd. Deze zijn dus ten onrechte als zijnde “bestaande natuur” onderdeel van de EHS en daarmee later onderdeel van het NNN geworden. Wij zijn er kortgeleden achter gekomen dat met uitzondering van ons huis heel ons perceel 1530 onderdeel uitmaakt van het NNN zoals die in de Omgevingsverordening is opgenomen. Omdat wij eerder geen weet hadden van de NNN-begrenzing die met ons eigendom overlapt, zijn wij ook niet eerder in de gelegenheid geweest ons met dit verzoek tot u te richten. De Omgevingsverordening biedt u, als Gedeputeerde Staten, de mogelijkheid deze kennelijke fout te herstellen. Wij verzoeken u dan ook daarvan gebruik te maken en de NNN-begrenzing zo aan te passen dat deze niet langer overlapt met de woonbestemming, ons erf en gecultiveerde deel van onze tuin. In bijgaand memo is het verzoek nader toegelicht en uitgewerkt. Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en vernemen graag binnen welke termijn u op ons verzoek kunt reageren.
Reactie op zienswijze Zie wijzigingsnummer 064.1.2023. Wij ontgrenzen het deel van uw perceel dat in het bestemmingsplan '1e herziening bestemmingsplan buitengebied' van de gemeente Naarden is bestemd als woondoeleinden I. Hiermee wordt een groot deel van uw perceel ontgrensd van het NNN en toegevoegd aan het werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap.
ZW-0034
Stichting Bescherm de natuur in het Geestmerambacht
Zienswijze Op 1 maart j.l. is het ontwerpbesluit ‘Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening ronde 2023-I’ ter inzage gelegd. Onder voornoemd wijzigingsnummer wordt verzocht om twee percelen in Recreatiegebied Geestmerambacht te ontgrenzen ten behoeve van een intensivering van de recreatie. Samenvatting Stichting Bescherm de natuur in het Geestmerambacht (de Stichting) verzoekt uw College om: Uw beslissing om in te stemmen met het verzoek van Recreatieschap Geestmerambacht om de beide ontvangstgebieden te ontgrenzen als NNN te heroverwegen en de ontgrenzing van 11,9 ha. NNN in het Natuur- en Recreatiegebied Geestmerambacht niet te honoreren. Door de ontgrenzing worden activiteiten mogelijk (hotel, wellness, Beachpark etc.), die een direct negatieve impact zullen hebben op de resterende NNN in de omgeving. Op zich heeft Stichting Bescherm de natuur in het Geestmerambacht geen bezwaren tegen het ten uitvoer nemen van de reeds jaren geleden gedane toezegging voor natuurontwikkeling in De Groene Loper. Deze natuurontwikkeling kan echter niet gezien worden als compensatie voor het verlies van NNN elders. Dat de Provincie Noord-Holland financieel gaat bijdragen aan de Groene Loper ten faveure van potentiële ondernemers van bv. hotel of wellness en Beachpark

voorzieningen is onbegrijpelijk. Alle kosten zouden bv. door het Recreatieschap gedragen moeten worden.
Dit heeft nu veel weg van verkapte staatssteun. Uw financiële bijdragen aan de natuurontwikkeling in de Groene Loper kan leiden tot lagere erfpacht-tarieven, aangezien niet alle kosten voor het mogelijk maken van de ontwikkelingen doorbelast hoeven te worden, waardoor een o.i. ongewenste bevoordeelde concurrentiepositie ontstaat voor deze ondernemers.

Toelichting
In het concept-voorstel tot wijziging van het werkingsgebied schrijft u onder 051.1.2023 over de ontgrenzing van de beide Ontvangstgebieden in het NNN-gebied Geestmerambacht:
1. Het verzoek voor ontgrenzing betreft twee percelen waar intensivering van recreatie beoogd is;
Over de begrenzing van de percelen in De Groene Loper wordt uwerzijds vermeld dat:
2. De inschatting is dat de natuurwaarden in De Groene Loper hoger liggen dan in de voorgestelde te ontgrenzen percelen.
In het besluit GS om werkingsgebied te wijzigen geeft u als motivatie:
3. De te begrenzen percelen leveren een grote bijdrage aan de ecologische verbindingszone door toevoeging van natuurvriendelijke oevers, stapstenen en het bieden van meer samenhang in het gebied;
4. De te ontgrenzen delen hebben weinig ecologische potentie;
5. De grondslag voor deze herbegrenzing is artikel 6.43. lid 6 aanhef en onder a van de Omgevingsverordening NH 2020 ten behoeve van een verbetering van de samenhang of ruimtelijke inpassing van het Natuurnetwerk;
6. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven behouden.
In uw brief aan PS d.d. 23 februari 2023 licht u toe dat de door u genomen (concept) wijzigingen
voortkomen uit:
“Wij maken nu gebruik van de bevoegdheid om de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen bij de OV NH daar waar nodig te wijzigen. In de bijgevoegde bijlagen treft u een overzicht aan van gevraagde wijzigingen die wij begin maart ter inzage leggen. Voor de werkingsgebieden (bijlage 1) betreft het de volgende soorten wijzigingen:
wijzigingen die voortkomen uit gebiedsprocessen om te komen tot optimalisatie en afronding van het Natuurnetwerk;
wijzigingen die zijn verzocht via zienswijzen op de OV NH2022 en de ronde wijziging werkingsgebieden van 2021;
wijzigingsverzoeken die door externe partijen zijn ingediend;
verbeteringen van kennelijke onjuistheden in de kaart;
situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast.
De Stichting geeft in het navolgende per item haar zienswijze.

1. “Het verzoek voor ontgrenzing betreft twee percelen waar intensivering van recreatie beoogd is” en “De beoogde intensivering van de recreatie”, in casu de bouw van hotel, wellness en het Beachpark in de ontvangstgebieden, is strijdig met het gestelde in artikel 6.43. van de Omgevingsverordening NH 2020 omdat daardoor “de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van de gebieden” in het gedrang komen. Dit is niet alleen van toepassing

op de ontvangstgebieden maar ook op de nabijgelegen delen van het NNN-gebied in het Geestmerambacht.
2. “De inschatting is dat de natuurwaarden in De Groene Loper hoger liggen dan in de voorgestelde te ontgrenzen percelen” is niet onderbouwd én is ons inziens niet correct.
Daarvoor zijn tenminste twee argumenten:
Het beoogde perceel oostelijk van de Vronermeerweg, groot 4,22 ha, is de afgelopen jaren veelvuldig met mest geïnjecteerd door lokale veehouders. Deze overbemesting heeft negatieve gevolgen voor de potentiële natuurwaarden.
De geregistreerde waarnemingen van individuele exemplaren en soorten planten en dieren (een maatstaf voor natuurwaarden) op de website “Biodiversiteit in Noord-Holland” liggen in de te ontgrenzen gebieden significant hoger dan in de nieuw te begrenzen gebieden. De waarnemingen betreffen weliswaar in omvang grotere arealen, doch de onderlinge verschillen in biodiversiteit geven een beeld dat uw inschatting tegenspreekt.
3. “De te begrenzen percelen leveren een grote bijdrage aan de ecologische verbindingszone door toevoeging van natuurvriendelijke oevers, stapstenen en het bieden van meer samenhang in het gebied.” Deze motivatie is niet onderbouwd en o.i. niet correct.

Toelichting.
In het door de gemeente Langedijk ter inzage gelegde “Ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Langedijk (2021-02-02) zijn de Groene Loper noch de genoemde ecologische verbindingszone NNV1 aangegeven.
Het ter inzage gelegde Ontwerp Bestemmingsplan voldoet NIET aan de vereisten van uw Omgevingverordening artikel 6.43. Naast natuurontwikkeling in de ecologische verbindingszone wordt in de plannen de recreatieve inrichting ter hand genomen. Met name de Sloepenroute zien wij hierbij als een bedreiging voor de WKW van de ecologische verbindingszone.

4. “De te ontgrenzen delen hebben weinig ecologische potentie.”
Ook deze motivatie voor uw voorgenomen besluit is niet onderbouwd en ons inziens nietcorrect.

Toelichting:
Dat de te ontgrenzen delen weinig ecologische potentie hebben is een direct gevolg van de strijdigheid met art 6.43 van de plannen van het Recreatieschap; want bij het opstellen van het Ruimtelijke plan Visie “Parkenlint tussen stad en dorp” is géén invulling gegeven aan art 6.43 lid 2 en lid 3 t.w.:
Lid 2 : Een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen strekt in ieder geval tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden

en;
Lid 3. Het ruimtelijk plan stelt in ieder geval regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen;

Reactie op zienswijze
Wij komen niet tegemoet aan uw verzoek om af te zien van de ontgrenzing. Op ecologische gronden is door ons beoordeeld dat het herbegrenzingsvoorstel leidt tot een

positief effect op de natuur. Door NNN te ontgrenzen in de twee ontvangstgebieden met een hoge recreatieve druk, en gronden in de Groene Loper te begrenzen als NNN in de vorm van potentiële moerasstapstenen langs een ecologische verbindingszone (onderdeel van NNN), creëren we een meer verbonden natuurnetwerk met hogere potenties voor de natuur.

Ontgrenzing in de ontvangstgebieden doet geen afbreuk aan ecologische landschapslinten of natuurvriendelijke oevers. Ondanks een netto afname van NNN-areaal dat is aangewezen als N16.04, doet ontgrenzing geen wezenlijke afbreuk aan de kernkwaliteit 'besloten parkachtig landschap rond groot open water'. Er blijft ook na ontgrenzing voldoende areaal aan vochtig bos met productie intact. Direct ten noorden van het ontvangstgebied Zomerdel vindt de natuurverbinding KNV1 aansluiting met het NNN-gebied N6. Ontgrenzing van het noordelijke ontvangstgebied Zomerdel leidt niet tot versnippering; er blijft voldoende water en groen intact dat kan worden benut voor verdere ontwikkeling van deze natuurverbinding. Direct ten zuiden van het zuidelijke ontvangstgebied Koele kreken vindt de natuurverbinding NNV1 aansluiting met het NNN-gebied N6. Ook hier blijven wij inzetten op het optimaliseren van ecologische verbindingszones als onderdeel van het NNN. De begrenzing binnen de Groene Loper draagt hier deels aan bij.

Mocht het recreatieschap Geestmerambacht in de toekomst binnen de te ontgrenzen gebieden met een nieuw plan komen, dan wordt dit plan getoetst aan het vigerend bestemmingsplan van de gemeente. De huidige bestemming is dagrecreatie en parkeren. Eventuele door u genoemde ontwikkelingen passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Hiervoor zou dan een bestemmingsplanwijzigingsprocedure moeten worden doorlopen; waarop u dan kunt reageren.

ZW-0035

[redacted]

Zienswijze

Wij zien ons als eigenaar en gebruiker van [redacted] nogmaals gedwongen een zienswijze in te dienen op de NNN-begrenzing van bovengenoemd perceel, onderdeel van verzoek 33.1.2022. Wij stellen wederom vast dat duidelijk is dat NNN-begrenzing op ons perceel een fout besluit is waaraan wij niet willen meewerken. Wij hebben dit al uitgelegd in onze zienswijze van 22 april 2022. Hieronder leggen wij onze mening nogmaals uit met verwijzingen naar onze vorige zienswijze en met nieuwe argumenten.

Natuur in een driehoek van een sluipverkeerader, veelvuldig gebruikt treinspoor en drukke weg aan de noordkant van het perceel

Wij, kinderen van het tuindersgezin van [redacted], zijn opgegroeid aan de [redacted] Onze moeder die daar nog woont, ziet (en wij met haar) hoe de verkeersdrukte op de [redacted] almaar toeneemt. Die drukte zal zonder twijfel problematisch groeien als de bouw van woningen bij Kapitein Kaas gerealiseerd zijn. De toevoerwegen zijn immers ontoereikend. Om een natuurgebied vlak naast zo'n sluipverkeersader te ontwikkelen is daarom een bizar besluit. De groei van zeldzame planten en diersoorten zal in de kiem gesmoord worden, als er al sprake zou zijn van het ontstaan ervan. Als de provincie dit plan toch wil doorzetten, zal ze na enige tijd onze voorspelling moeten erkennen en alsnog gaan bouwen op dit hiervoor uitermate geschikte perceel.

Poort en honden

In ons vorige betoog tegen de toekenning van NNN-status stonden wij heel negatief tegenover het plan om ons land te betrekken bij de Poort naar de duinen. Nogmaals:

iedereen die met de trein of de bus op station Castricum aankomt, zal richting de duinen lopen en geen ommetje maken naar het noordoosten. Daarnaast begrijpen wij niet dat grond wat de NNN status zou moeten krijgen, nota bene een beoogde bestemming krijgt van hondenuitlaatplek. De daarmee gepaard gaande stikstofuitstoot van willen we nogmaals met klem benoemen. Dit staat volledig haaks op een natuurbestemming. In ons bezwaar hiertegen hebben we u de cijfers uitgelegd. We zijn er ook om die reden absoluut op tegen dat ons land als hondenuitlaatplek gebruikt zal worden. Woningbouw Ook aan woningbouw hebben wij aandacht besteed in onze zienswijze. We hebben uit de tussentijdse gesprekken begrepen dat er extra woningen gebouwd mogen worden door verschillende landeigenaren, zonder dat daar een deugdelijke onderbouwing onder ligt. Wij kunnen dat niet anders zien dan als voorkeursbehandeling en verzetten ons hiertegen. De willekeur die de gemeente hiermee tentoonspreidt is verwerpelijk en oneerlijk, want waarom mag de een wel bouwen en de ander niet. Zoals u hebt kunnen lezen, hebben wij mooie, sociale ideeën voor ons land. Hieronder een variatie op die plannen waarvoor ons land uitermate geschiktheid is gezien de locatie. Wij vragen u met klem hier (nog eens) naar te kijken. Het tekort aan woningen (voor jongeren en ouderen) is nog steeds schrijnend. Naar onze mening zou het gebied ten oosten van de [redacted] zich uitstekend lenen voor woningbouw. Zoals hierboven al genoemd: natuur is niet te realiseren door het drukke trein- en autoverkeer in deze hoek van de Zanderij. Bovendien sluit dit ook naadloos aan op de plannen van het kabinet om 100.000 woningen per jaar te bouwen in de periode 2024-2030. Heel recent was in het nieuws dat het kabinet in gaat zetten op de bouw van woningen voor senioren om zo plaats te maken voor jonge gezinne
Reactie op zienswijze U heeft gesprekken gevoerd met de provincie en met de gemeente Castricum. De kern van deze gesprekken is geweest dat de provincie, gemeente en PWN streven naar natuurontwikkeling in de Zanderij Noord, waardoor andere functies niet mogelijk zijn. Daarom hebben we met u gesproken over andere mogelijkheden. Wij hebben u gehoord, maar zijn van mening dat natuurontwikkeling in dit gebied belangrijk en waardevol is. Ook op uw percelen. Dit betekent dat er van woningbouw geen sprake kan zijn. De ecologische uitleg van de Zanderij Noord als geheel kunt u lezen in de bijlagen bij deze Nota van beantwoording. Hierin staat duidelijk beschreven waarom de aanwijzing van dit gebied als NNN nuttig en noodzakelijk is. De ligging van de Zanderij biedt kansen om de natuur beleefbaar te maken. De grootte van het gebied geeft hierin de mogelijkheid een zinvolle zonering aan te brengen van een meer extensieve natuurbeleving in het westelijk deel naar een meer intensieve beleving in het oostelijk deel. Dit betekent dat de wens voor het uitlaten van honden dicht tegen de bewoning aan is; dit vormt dus een integraal onderdeel van het totale ontwerp. De effecten van deze zonering hebben tot ver in de duinen positieve effecten op de natuur. Daarnaast is het in een gebied met loslopende honden nog steeds mogelijk NNN natuur te ontwikkelen. Zeker ook omdat dit gebied ook gebruikt wordt om het schone kwelwater uit de duinen verder te brengen. Daarmee wordt de natuur ten noordoosten van de Zanderij Noord gevoed en de natuurwaarde versterkt. In het noordoostelijk deel zal een bloemrijk grasland ontstaan dat voedselrijker is dan het extensievere westelijk deel van de Zanderij Noord met op de meer beschutte plekken kans op een zeedorpen vegetatie, wat past bij het duinlandschap van Castricum. Vragen over het verkeer rondom de Zanderij Noord zullen door de gemeente beantwoord worden in de zienswijzen over het bestemmingsplan. Dit is een apart proces.

ZW-0036
[redacted]
Zienswijze Reactie op 047.1.2023 Goed te weten dat de provincie het verzoek van de gemeente Zandvoort heeft afgewezen om de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland voor wat betreft het Kostverlorenpark te wijzigen. Ik wil graag dat dit park als natuurgebied behouden blijft. Dit natuurgebied grenst direct aan een Natura2000 gebied, vormt daar een logisch en natuurlijk geheel mee, en herbergt tal van bijzondere plant en diersoorten zoals diverse vlindersoorten (parelmoervlinders, kolibrivlinders, boomblauwtje etc),, reptielen (zandhagedis, kikker, pad en salamander), vogels (uil, buizerd, spechten, staartmezen, goudhaantjes en vele anderen) en zoogdieren (vleermuis) die elders al lang verdwenen zijn of bedreigd worden. Na aantasting door de mens zullen deze mooie planten en dieren nooit meer terugkomen. Ik kan dit weten omdat ik al vele decennia met enige kennis van zaken geniet van de natuur rondom Zandvoort. Ik vind het opmerkelijk dat een dergelijk verzoek wordt ingediend (helaas zonder dat de indieners de direct betrokken daar vooraf bij betrekken) terwijl de natuur in Nederland en ook in de duinen er erbarmelijk voorstaat. Wel vind ik dat ook de bewoners van de recreatie onderkomens in het Kostverlorenpark en de direct omwonenden zorgvuldiger met de natuur in dit park om moeten gaan en er van weerhouden moeten worden om het natuurlijk karakter van het park aan te tasten (door plaatsen van afrasteringen en aanbouwsels, aanleg van versteende terrassen, vergrassing en beplanting met exoten). De provincie zou hier zeker een belangrijke inbreng bij kunnen hebben.
Reactie op zienswijze Wij vinden het fijn dat u achter ons besluit staat om het Kostverlorenpark, in de viewer aangeduid onder nummer 047.1.2023, niet te ontgrenzen van het NNN. Wij danken u voor uw zienswijze.
ZW-0037
[redacted]
Zienswijze [redacted] heeft een bloembollenbedrijf aan de [redacted] In het ontwerp plan krijgen de gronden van [redacted] de aanwijzing Natuur Netwerk Nederland (NNN). Dit zal ertoe leiden dat het bedrijf nodig is voor de aanleg van het NNN gebied. Dit is voor de huidige bedrijfsvoering een onwenselijke situatie vol beperkingen. De aanwijzing betekent dat Res haar bedrijfsvoering ter plaatse niet kan continueren en haar bedrijfsvoering naar een andere locatie dient te verplaatsen. Res wenst dan zekerheid dat zij op deze basis schadeloos gesteld zal worden. Hierbij wil zij opmerken dat vervangende locaties met een vergelijkbare specifieke grondslag bijna niet te vinden zijn. Res wenst de percelen kadastraal bekend gemeente Castricum, sectie D, nummers 1276 en 1241 waarop de woning [redacted] en de bedrijfsgebouwen staan, in zijn geheel buiten de NNN aanwijzing te houden. Een NNN begrenzing op deze percelen zal de economische waarde aanzienlijk verminderen. Dit is ook bij het naastliggende perceel 12728 van de directe buren het geval. Ook bij andere eigenaren in het gebied wordt geen NNN aanwijzing gelegd op woonpercelen

en worden de gehele percelen buiten de aanwijzing gehouden. Voormeld uitgangspunt hebben wij ook in een eerdere zienswijze en in de gesprekken met uw provincie kenbaar gemaakt. De [redacted] wenst voor beide percelen met woning en bedrijfsgebouwen de functionaliteit, het gebruik, en het woongenot te behouden. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoeken u aan de zienswijze van [redacted] tegemoet te komen. Mocht u naar aanleiding van het voorgaande nog vragen hebben dan kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.
Reactie op zienswijze U hebt met ons, met de gemeente en met PWN gesproken over de natuurontwikkeling op de Zanderij Noord. Deze natuurontwikkeling betekent voor uw bedrijf dat doorgaan met het bedrijf op de huidige plek niet mogelijk is en verplaatsing van uw bedrijf naar een andere locatie een oplossing kan zijn. U bent in gesprek met de provincie over volledige schadeloosstelling hiervoor. De ecologische uitleg over waarom de Zanderij Noord als NNN-gebied is aangewezen, vindt u in de bijlagen bij deze Nota van beatwoording. Hierin staat duidelijk beschreven waarom de aanwijzing van dit gebied als NNN nuttig en noodzakelijk is. De NNN-begrenzing zoals aangegeven blijft hierbij gehandhaafd.
ZW-0038
Nationale Politie
Zienswijze De politie maakt zich zorgen over de voorgestelde wijziging omdat deze kan leiden tot een afname van de veiligheid en het welzijn van de burgers in het betrokken gebied. Door de veranderingen in de werkingsgebieden kan het voor de politie moeilijker worden om effectief te reageren op noodsituaties en criminele activiteiten. In de toewijzing van de werkingsgebieden wordt de Politielocatie in Zaandijk, plaatselijk bekend als Guishof 1 en 2 (kadastraal perceel 7252) overlapt door het Werkingsgebied Omgevingsverordening Noord- Holland (zie bijgaande afbeelding). Graag zouden wij zien dat de overlapping op het gedeelte van de Politielocatie (perceel 7252) geen onderdeel gaat uitmaken van het voorgenoemde werkingsgebied, en dat de kaart hiertoe wordt aangepast zodat voornoemde Politielocatie buiten het werkingsgebied van de Wijziging Werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland valt. Dit mede omdat de Nationale Politie anders belemmerd wordt in haar bedrijfsvoering en het uitoefenen van haar wettelijke taken. We begrijpen dat de voorgestelde wijziging voornamelijk gericht is op het verminderen van administratieve lasten en het vereenvoudigen van regelgeving, maar we willen erop wijzen dat de veiligheid van de burgers altijd voorop moet staan. We geloven dat de huidige werkingsgebieden van de omgevingsverordening goed werken en dat veranderingen alleen moeten worden doorgevoerd als de voordelen duidelijk opwegen tegen de mogelijke risico's. Daarnaast willen we erop wijzen dat de Nationale Politie extra zorgvuldig moet zijn bij het doorvoeren van veranderingen die onze effectiviteit kunnen verminderen. We dringen er bij u op aan om onze bezorgdheid serieus te nemen en de voorgestelde wijzigingen zorgvuldig te heroverwegen, met het oog op de veiligheid en het welzijn van de burgers in de betrokken gebieden. De Nationale Politie ziet dan ook graag dat deze zienswijze wordt gehonoreerd.

Reactie op zienswijze Dank voor uw zienswijze. De door u ingediende zienswijze heeft geen betrekking op een van de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze ronde wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening. Het nu alsnog opnemen van nieuwe wijzigingen zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Wij gaan met u in gesprek over de werkingsgebieden die van toepassing zijn op uw terrein.
ZW-0039
[redacted]
Zienswijze Op 24-2-2023 ontvingen we uw brief met kenmerk 1988147/1988376 waarin werd aangekondigd dat er door provincie een voorgenomen besluit is genomen inzake de grensaanpassing NNN. In de brief staat opgenomen dat bezwaar ingediend kan worden tot en met 11 april. Op uw website is opgenomen dat de termijn voor het indienen van zienswijze tot en met 30 april loopt. Dit is door de provincie ook bevestigd op 7-4-2023. Naar aanleiding van het genomen besluit over de voorgestelde grensaanpassingen van het NNN willen we hierbij onze zienswijze tegen deze wijziging van de grensaanpassingen kenbaar maken. Wij zijn eigenaar van de kavels gelegen aan de oostzijde van de [redacted] met kadastrale aanduiding Castricum sectie B Perceel 5969, Perceel 11386 en Perceel 11989 en kunnen ons namelijk niet verenigen met het wijzigen van de grens aanpassing naar NNN. Zeker niet aangezien de gemeente in haar presentatie van januari 2019 overduidelijk heeft aangegeven dat onze gronden helemaal geen NNN potentie hebben! De reden dat we ons niet kunnen verenigen met het wijzigen van de grens aanpassing naar NNN zijn: 1. Het onderbouwing van het verzoek tot aanpassing van de begrenzing staat ter discussie De provincie doet een aanpassing in de begrenzing en bij de publicatie stelt zij dat dit tot stand is gekomen na participatie. Dit is volstrekt onjuist. Er heeft vanuit de provincie en de gemeente geen participatie plaats gevonden inzake een aanpassing van de NNN begrenzing. De provincie heeft altijd aangegeven dat een aanpassing van onze gronden naar NNN pas mogelijk zou zijn indien de eigenaren hier zelf om zouden vragen. Wij hebben continu aangegeven dat wij tegen de NNN status voor onze gronden zijn. Begin 2022 heeft Provincie ook een voorgenomen besluit genomen om de grensaanpassing te doen. Na contact met de gemeenteraad, begin 2022, bleek dat raadsleden niet op de hoogte waren dat er helemaal geen consensus was met grondeigenaren. De Raad heeft daarna aan Provincie, gemeente en PWN gevraagd eerst met grondeigenaren in gesprek te treden om te bekijken welke gronden wel of niet verworden konden worden. Het proces is daarna On hold gezet. Dit is bevestigd in een brief dat wij van de gemeente ontvingen. Ook heeft op 16 maart 2022 voor het eerste met de provincie een gesprek plaats gevonden waarin door provincie is aangegeven dat eerst bekeken zou worden welke mogelijkheden en gemeenschappelijke belangen er zijn. Daarna zou opnieuw bekeken worden op welke wijze het traject voortgezet zal worden. van de provincie hebben we daarna nooit meer wat vernomen. Nadat de gemeenteraad begin 2022 om een pas op de plaats had gevraagd en had gevraagd om betere communicatie met eigenaren vond uiteindelijk op 24 oktober 2022 een bespreking plaats met twee, door de provincie, PWN en gemeente, ingehuurde adviseurs. Zij gaven aan dat zij met de grondeigenaren dienen te onderzoeken welke

mogelijkheden er zijn om met elkaar het gebied te transformeren en welke gemeenschappelijke belangen er zijn. Na dat gesprek ontstaat er vanuit gemeente en provincie een volledige communicatie stilte Op 18 januari 2023 ontvangen we een brief van de gemeente waarin wordt aangegeven dat de “eerste besprekingen van de NNN begrenzing eind februari/ begin maart plaats vinden en dat daarna de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bestaat”. Eind januari worden we benaderd om een afspraak in te plannen. Er wordt een uitnodiging gestuurd om langs te komen zodat de vervolg stappen medegedeeld kunnen worden. Wij verzochten de gemeente vooruitlopend de afspraak om eerst meer informatie te verstrekken en vroegen wat de inhoud wordt en welke terugkoppeling er vanuit de adviseurs is gegeven richting PWN, provincie en gemeente en haar Raad. Die terugkoppeling werd niet afgegeven. Het gesprek was op 22 maart 2023 ingepland. Ondertussen ontvingen we op 24 februari 2023 een brief van de provincie dat de gemeente en verzoek heeft gedaan voor een aanpassing van NNN begrenzing en dat gedeputeerde staten op 21 februari 2023 een besluit heeft genomen over de voorgestelde grensaanpassing van het NNN!
Op 24 februari jl. werden we namelijk opnieuw verrast met een brief van de provincie dat voor onze locatie toch, wederom zonder overleg of voor aankondiging, een besluit is genomen om een grensaanpassing van het NNN gebied te doen waardoor onze gronden toch weer opeens natuur zouden moeten worden. Dit terwijl er vorig jaar door de Raad is gevraagd om betere communicatie met grondeigenaren en de provincie had toegezegd het proces te verbeteren en d gesprekken met procesbegeleiders niet eens afgerond zijn. Afspraken worden niet nagekomen en belangen worden niet meegewogen en geschaad..
Terwijl Provincie en gemeente per brief hadden aangegeven dat zij eerst in gesprek zouden gaan met de grondeigenaren om te bekijken welke gronden getransformeerd zouden kunnen worden en welke eigenaren zouden willen meewerken aan verkoop blijkt toch opeens dat tijdens de gesprekken met ingehuurde adviseurs dat de gemeente en provincie tussentijds besluiten hebben genomen om de NNN begrenzing aan te passen.
Tussen het overleg in oktober 2022 en maart 2023 heeft er geen enkele nadere afstemming plaats gevonden over de varianten of over een gemeenschappelijk belang wat tussen partij was gevonden. Er heeft met ons (grondeigenaren) geen enkele afstemming of verificatie plaats gevonden over de opties die bij gemeente en raad zullen worden neergelegd. Op 22 maart 2023 vindt het gesprek plaats waarbij het voor ons niet duidelijk is wie daar nu bij aanwezig zullen zijn. We waren in de veronderstelling dat het een gesprek was met de projectleider van de gemeente maar het blijken alleen de twee ingehuurde adviseurs te zijn die het gesprek starten met de mededeling dat ze samen met grondeigenaren willen bekijken wat de mogelijkheden zijn.
Terwijl ondertussen, en na afstemming tussen gemeente en provincie, al een besluit is genomen over de grensaanpassing!. Ook hier ervaren we dat de door gemeente en provincie ingestoken route eenzijdig en rechtlijnig wordt doorgezet waarbij iedere vorm van participatie ontbreekt.
We zien geen enkele verandering in het proces en de wijze van afstemming en communicatie. Wederom blijkt dat Provincie en gemeente stoïcijns blijven proberen de gronden om te zetten naar natuur zonder enige dialoog en afweging van de verschillende belangen. Dit stagneert het proces terwijl er zoveel meer kansen zijn waarbij de verschillende belangen gecombineerd worden.
Ondertussen heeft een raadsinformatie avond plaats gevonden waarbij grondeigenaren en raadsleden in gesprek zijn gegaan. Een terugkoppeling dient nog te komen maar ondertussen wordt wel een grensaanpassing doorgezet.

De bovengenoemde gang van zaken en door provincie en gemeente aangehouden volgorde schaadt onze belangen, er is geen open en eerlijke dialoog en grondeigenaren worden tegen de muur gezet.
2. Er heeft geen participatie met ons plaats gevonden!
De wijziging van de begrenzing is niet vooraf met ons afgestemd. Er is vanuit de provincie na het allen het overleg op 16 maart 2022 geen enkel overleg geweest over de aanpassing van de begrenzing. Op 16 maart 2022 hebben we voor het eerst met de [redacted] gesproken over de natuurontwikkeling van de Zanderij

Noord. Doel van het gesprek was inzicht te krijgen in de bereidheid van u als grondeigenaren om op vrijwillige basis mee te werken aan de natuurontwikkeling zoals voorgesteld in het kaderstellend besluit en het ontwerp bestemmingsplan.
Dit was voor het eerst dat iemand van de provincie ons vroeg naar hoe we het proces tot dusver ervaren hebben en wat onze wensen zouden zijn. Deze vraag is pas gekomen nadat er een besluit is gekomen over de aanpassing van de begrenzing. Wij hebben wederom aangegeven dat wij deze NNN begrenzing niet wensen en daar niet aan mee zullen en willen werken.
We hebben namelijk eerder en continu bij de gemeente aangegeven dat we deze wijzigingen niet willen.
In de presentatie van de raadsinformatie avond (januari 2022) werd door gemeente, provincie en PWN aangegeven dat er participatie heeft plaats gevonden. Al lange tijd wordt er vanuit de gemeente een proces ingestoken waarin er verschillende plannen zijn om de Zanderij Noord te wijzigen waarbij structureel onze inbreng ter zijde wordt geschoven en niet wordt verwerkt in de stukken.
Onze belangen worden continu niet genoemd en meegewogen.
Ook in de presentatie van de raadsinformatie avond januari 2022) werd door gemeente, provincie en PWN aangegeven dat er participatie heeft plaats gevonden.
Dit is absoluut niet waar waardoor er een belangrijk en verplicht onderdeel van het proces voor onze kavels niet heeft plaats gevonden. Onze belangen en inbreng zijn structureel niet meegenomen.
Al lange tijd wordt er vanuit de gemeente een proces ingestoken waarin er verschillende plannen zijn om de Zanderij Noord te wijzigen waarbij structureel onze inbreng ter zijde wordt geschoven en niet wordt verwerkt in de stukken. Onze belangen worden continu niet genoemd en meegewogen.
Wij hebben in gesprekken met de gemeente en PWN, per brief en per mail met wethouder, de projectleider, PWN aangegeven dat we de transformatie naar natuur niet wensen en indien er een transformatie van de gronden dient te komen de wijziging naar woningbouw veel meer voor de hand ligt.
Bij de eerste informatie avonden van de gemeente zijn wij als grondeigenaar niet eens benaderd of uitgenodigd. Uiteindelijk hebben we onszelf uitgenodigd waarbij wij toen scheef zijn aangekeken en geen ruimte hebben gekregen om onze inbreng te doen.
Rond 2019-2020 waren we redelijk goed op weg met PWN en de provincie (niet met de gemeente) om te praten over een alternatief plan voor de natuurontwikkeling van de Zanderij Noord, waarbij het noordoostelijk deel ontwikkeld wordt met een mix van woningen in een duinlandschap en er woningen langs de [redacted] gerealiseerd worden met een zachte overgang naar de natuur, zodat de gronden voor de ontwikkeling van natuur aan de westkant van de Zanderij Noord beschikbaar konden komen.
De gemeentestond nooit open voor bovengenoemde aanpak waardoor participatie onmogelijk werd. De gemeente lijkt er bewust voor te hebben gekozen om voornamelijk met natuurclubs te participeren. Een eerdere projectleider van de gemeente werd gepresenteerd als onafhankelijks terwijl tijdens het proces bleek dat deze enorm voorstanders was van het ontwikkelen van groen.

Hij heeft zelfs vooruitlopend op presentaties artikelen op social media geplaatst waarbij hij aangaf dat hij ervoor zou zorgen dat de gehele zanderij groen zou worden.
Tijdens een bespreking met grondeigenaren en de wethouder, waar hij excuses kwam maken voor het doorlopen proces, is dit kenbaar gemaakt. Enkele weken daarna was de desbetreffende projectleider uit beeld.
Wij zullen nooit in stemmen met het huidige voorstel voor wijziging van het bestemmingsplan en de NNN-begrenzing voor onze gronden en we hier ons zullen tegen blijven verzeten waarbij partijen (aantoonbaar) niet de juiste informatie hebben gedeeld en afspraken niet zijn nagekomen. We hebben het proces tot nu toe als zeer onrechtvaardig, onevenwichtig, niet transparant en schadelijk ervaren.

3. Eerder afgekeurd proces wordt opnieuw met dezelfde aanpak verkeerd doorlopen.
Het proces wat afgelopen jaar is doorlopen heeft wederom de verkeerde volgorden, mist transparantheid waarbij belangen van grondeigenaren opzij worden geschoven. Ook in december 2022 ontvingen we een brief van de gemeente dat er toch eerst met de eigenaren gesproken zal worden over wat zij nu wensen en dat o.b.v. daarvan besloten wordt welke gronden een ander bestemming en begrenzing zouden krijgen. Een paar weken later krijgen we begin maart 2022 alsnog een brief van de provincie dat er toch alvast een voornemen ligt om de NNN begrenzing door te zetten zonder dat er enig overleg met de bewoners heeft plaatsgevonden.
Wij ervaren dat als doordrukken van een ingezette koers om de NNN begrenzing erdoor te drukken zonder rekening te houden met de belangen en wensen van de eigenaren. Deze wijze van handelen is afgelopen jaar weer herhaalt.
Op 28 februari 2022 hebben wij (grondeigenaren) en overleg gehad met de gemeente raad.
Wij hebben daar aangegeven hoe het proces is verlopen. Verschillende Raadsleden hebben letterlijk geregeerd met : " het blijkt dat we door het college niet goed zijn geïnformeerd en dat de participatie niet goed is verlopen". We hebben verzocht het verzoek tot aanpassing NNN te stoppen en de bestemmingsplan procedure eveneens te stoppen. Dit laatste is toen on Hold gezet.
Het verbaasd ons nu weer dat er toch eerst vanuit de provincie een besluit wordt genomen tot aan passing van de NNN begrenzing terwijl eigenaren dit niet wensen en de gemeente, die het verzoek heeft gedaan, bij ons nu aangeeft dat zij eerst met de grondeigenaren in gesprek willen om te vragen welke wensen de grondeigenaren hebben. Wij wensen geen NNN en natuur bestemming op onze gronden. Wederom hierbij dan ook de mededeling dat wij onze gronden niet willen en zullen verkopen aan de provincie.
Tijdens het overleg op 16 maart 2022 hebben we jullie verzocht intern bij de provincie aan te geven dat onze kavels geen NNN status krijgen en dat proces voor onze kavels te stoppen. Op dat verzoek hebben we nooit ene reactie gehad.
4. Participatie gestuurd op groen waarbij er geen consensus is
Er wordt gesteld dat er een succesvolle participatie is doorlopen, zoals u wellicht al meerdere malen van alle grondeigenaren heeft gehoord en gelezen is dit onjuist. Keer op keer kregen we geen terugkoppeling, mochten we niet meepraten of werden we buitengesloten.
Tevens willen wij u melden dat we al geruime tijd van mening zijn dat wij niet gehoord, betrokken en geïnformeerd worden waarbij onze belangen door de gemeente worden geschaad.
In maart 2017 heeft het College in een bestuursopdracht aangegeven een kadernota te willen maken met als uitgangspunt het realiseren van natuurontwikkeling op de bestaande bollengrond op de Zanderij Noord. Daartoe startte [redacted] een participatieproces tussen grondeigenaren, maatschappelijke organisaties en burgers.

Door de projectleider van destijds werd enorm gestuurd op natuur ontwikkeling. Tijdens verschillende bijeenkomsten is er een grote groep natuur liefhebbers uit de wijde omgeving uitgenodigd om mee te praten over de ontwikkeling van de Zanderij Noord. Deze groep personen werd ondergebracht in een "kerngroep" waar de diverse belanghebbende deel mochten nemen.
Bij de kerngroep waren maar enkele grondeigenaren betrokken. Dit werd onder de noemer participatie gebracht terwijl een groot deel van de grondeigenaar hier niet of nauwelijks over geïnformeerd of bij betrokken werden. Wij zijn zelfs niet alle keren uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomsten werd vooral gestuurd op natuur ontwikkeling waarbij er nauwelijks tot geen ruimte werd geboden voor afwijkende meningen van onder andere de grondeigenaren. Uiteindelijk werd en een concept hoofdlijnen kadernota gepresenteerd waarbij door de gemeente duidelijk is aangegeven dat woningbouw niet uitgesloten werd.

Wij en de overige grondeigenaren zijn pas in september 2018 tijdens het Ontwerp Atelier, ver na het vaststellen door de raad van de concept kadernota, éénmaal gevraagd wat zij met hun grondpositie zouden willen, maar ook met deze input is niets gedaan. Zelfs tijdens het Atelier mocht slechts bij een van de vier ingedeelde groepen huizen worden ingetekend voor verevening.
Bij de inbreng van de andere groepen mochten geen huizen worden ingetekend, ondanks voorstellen daartoe. Quote van een van de grondeigenaren: “Deelnemers mochten alleen maar kiezen tussen groen, groen of groen”. Niet gechargeerd, letterlijk gezegd door de proces begeleiders. In de uitwerking van de resultaten van de 4 werkgroepen van het Ontwerp Atelier zijn slechts de natuurversies uitgewerkt. Niet de versies waarin woningbouw verwerkt was. In de concept kadernota staat uiteindelijk geen enkel huis ingetekend, terwijl meerdere eigenaren dit graag wel zo hadden gezien.
De concept kadernota die eind 2018 in de gemeenteraad op hoofdlijnen is aangenomen suggereert een consensus met alle stakeholders en dus ook met de grondeigenaren. Niets is minder waar. De grondeigenaren voelen zich totaal buiten de participatie gesloten. Wanneer we dit aankaarten bij kerngroep lid Yrina Res, stelt zij dat zij slechts een procedurele rol heeft als kerngroep lid. Niet als vertegenwoordiger van de grondeigenaren. De belangen van de grondeigenaren worden niet vertegenwoordigd in de kerngroep en niet in het participatie traject. Tijdens de participatiebijeenkomsten, van de gemeente, zijn wij overstemd door andere ‘stakeholders’, die samen met de procesbegeleiders van dit project een aantal idealistische varianten hebben bedacht voor de toekomst van onze grond. Wij hebben een veel te kleine stem/rol in het proces gehad en zijn nooit gevraagd naar onze mening over de toekomst van hun eigen percelen op de Zanderij Noord. Wij voelen ons tot op heden in het traject gepasseerd en zijn stellig van mening dat er geen sprake is geweest van participatie.
Wij zijn dan ook stellig van mening dat dit proces opnieuw doorlopen dient te worden op het moment dat de bestemming van onze kavels gewijzigd zou worden.
In 2020 werden wij opeens verrast, na maanden lange stilte vanuit de gemeente, met een bericht dat provincie, PWN en gemeente samen een overstemming hadden over het transformeren van de Zanderij Noord naar natuur.
Deze nieuw ingeslagen weg met natuurontwikkeling in zowel het westelijke als het noordoostelijke deel was voor de grondeigenaren geen begaanbare weg was, de gemeente wenste hierover niet in gesprek te gaan. Er heeft alleen een eenzijdige melding plaats gevonden vanuit de gemeente waarbij heel duidelijk en letterlijk door de gemeente werd aangegeven dat: “we ons mond moesten houden en we maar bezwaar in konden dienen”. Een gesprek verder was onnodig volgens de gemeente en PWN en de provincie waren niet meer bereikbaar.
5. Stedenbouwkundige afstemming is niet meegenomen in de scenario’s en uitwerking 5 september 2018 hebben we een overleg gehad met een projectleider en de stedenbouwkundige van de gemeente. Daar hebben wij onze ideeën over kavels aan de Zanderij weergegeven. Dit waren:
● Onze grond ligt op een steenworp afstand van het station van Castricum. Stations locaties zijn juist aangemerkt als gebieden waar meer bebouwing omheen zou moeten komen.
● Stedenbouwkundig en van een grote afstand gezien wordt er nu ter plaatse van onze locatie een “vreemde “ pluk uit de bestaande bebouwing gehaald? Tenslotte ligt onze locatie al aan 3 zijde ingekapseld tussen bebouwing en toekomstige ontwikkelingen.
● Een ideale plek om een diversiteit aan woningen voor starters, jongeren en ouderen te realiseren. Graag zouden we de plek deels invullen met woningbouw in een duinlandschap en zo een bijdrage lever aan het oplossen van de extreme woningnood. Gezien de huidige bebouwing aan drie zijden van onze gronden en de directe nabijheid van het station kon de stedenbouwkundige zich goed voorstellen dat er op onze locatie bebouwing zou komen.
● Als de Zanderij Noord moet veranderen dan graag een transformatie naar duurzame woningbouw in een duinlandschap als uitgangspunt hanteren. Dit wordt versterkt doordat onze gronden toch al fysiek gescheiden zijn wegens de ligging in het oosten t.o.v. de huidige wegen. Graag zien we ons plan meegenomen in de uitwerking van de

kader nota.
● Tijdens de tweede wereld oorlog is er een rij woningen wat gelegen was langs de Vinkebaan afgebroken wegens de bouw van de Atlantic Wall. Hier hebben dus vroeger als huizen gestaan.
● In de structuurvisie van 2010 wordt gesproken over een overgangszone tussen bebouwing van het centrum naar de duinen. Onze kavels zijn perfect gelegen om een overgangszone van de dichte bebouwing naar een open natuurlandschap te realiseren.
● Er is een grote behoefte in Castricum aan de door ons aangeboden woningbouw. Daarbij kan dat doorstroming in het woning gebruik veroorzaken wat ten goede komt van onder andere de starters.
● De stedenbouwkundige van de gemeente gaf mondeling aan dat bovenstaande insteek stedenbouwkundig niet onlogisch was. Hieronder de kaart met in blauw onze kavels. In rood zijn de gebieden met bestaande en nieuwe woningbouw aangegeven.
Kaart structuurvisie oktober 2010 waarbij wordt gesproken over creëren van overgangsgebieden. Wij zijn van mening dat het stedenbouwkundig veel meer voor de hand ligt om de gronden te transformeren naar woningbouw in een duinlandschap dan de bestemming te wijzigen naar agrarisch/natuur. Daarnaast zien we dat de gemeente wederom onze ideeën en wensen niet verwerkt in de uitwerkingen.
Wij hebben in principe geen bezwaar tegen natuurontwikkeling aan de westkant van de Zanderij Noord en zijn van mening dat natuurontwikkeling aan de noordoostelijke kant niet zinvol en niet NNN-waardig is (ook volgens de visie van de Gemeente Castricum in haar presentatie van 15.01.2019). Wij zijn dan ook niet bereidt om onze gronden te verkopen, mede omdat het in het noordoostelijk deel van de Zanderij Noord ligt en planologisch meer bij het dorp past dan bij de natuur.
6. Kavels hebben helemaal geen NNN Potentie!
Het verbaasd ons waarom er voor onze gronden een NNN status wordt aangevraagd en er een bestemmingsplan wijziging wordt ingezet terwijl zowel PWN als de gemeente hebben aangegeven dat deze gronden aan het oostelijk deel helemaal niet interessant zijn voor natuur en dat deze gronden geen NNN potentie hebben.
Op 15 januari 2019 zijn we door de gemeente uitgenodigd waarbij de plannen, aanpak en visie van de gemeente en PWN werden gepresenteerd. In de door de gemeente afgegeven presentatie, zie bijlage, is op blz. 15 overduidelijk aangegeven dat o.a. uit de mei tellingen en de ligging blijkt dat onze gronden helemaal geen NNN potentie hebben!! De gemeente en PWN hebben het vertrouwen gewekt dat er voor onze gronden geen verzoek tot aanwijzing tot NNN gedaan zou worden. Op blz 43 geeft de gemeente aan dat er kansen zijn tot verdere versoepeling op bouwen in het buitengebied en op blz 21 wordt aangegeven dat een scenario bestaat uit woningbouw ontwikkeling in gebieden die buiten de NNN potentie vallen.
Ook heeft de gemeente in haar eerdere presentatie uit 2019 opgenomen dat het omzetten van onze kavel naar natuur wegens de ligging t.o.v. de weg en de reeds bestaande bebouwingen niet logisch is. De gemeente had daarom dan ook de aanduiding “geen NNN pretentie” gegeven. Zie hiervoor onderstaande kaartjes uit de presentatie van de gemeente over de Zanderij waarin de gemeente aangeeft dat het deel boven de [redacted] geen NNN potentie heeft.
Onderstaande kaart die we van de gemeente hebben ontvangen bevestigd dat. Onze kavels liggen ten oosten van de blauwe stippellijn!
NNN staat voor Natuur Netwerk Nederland. Het doel is gebieden aan elkaar te koppelen om biodiversiteit te bevorderen. Onze kavels zijn aan drie zijde omsloten door bebouwing en fysiek gescheiden door doorgaande wegen. Een directe koppeling met natuur gebieden is niet mogelijk.
We missen iedere onderbouwing waarom onze kavels geschikt zouden zijn voor NNN. Het is dan ook volstrekt onlogisch, tegenstrijdig en onduidelijk waarom de bestemming nu opeens gewijzigd wordt en onze gronden nu binnen de NNN begrenzing vallen. Daarnaast heeft de gemeente eerder aangegeven dat ze alleen het gebied ten westen en zuiden wensen te transformeren naar natuur. Zie kaartje van de gemeente hieronder en blz 12 uit de presentatie van de gemeente uit Bijlage 1. Dit kwam

namelijk overeen met de gebieden die wel NNN potentie zouden hebben.
7. PWN heeft meerdere malen aangegeven dat onze gronden niet interessant waren om natuur van te maken.
Met onder andere [redacted] van PWN zijn meerdere gesprekken gevoerd. In die gesprekken heeft PWN continu aangegeven dat onze gronden helemaal niet interessant waren voor natuur omdat onze kavel gescheiden waren door drie zijde bebouwing en de [redacted]. Wij zagen kansen om samen het gehele gebied een positieve impuls te geven. Gezien de eerdere stellingen van PWN verbaasd het ons zeer dat de gronden in overleg met PWN opeens getransformeerd worden naar agrarisch/natuur.
Rond de zomer van 2021 worden we opeens , zonder enig overleg, geconfronteerd dat de gemeente en PWN in een achterkamertje, na maanden van geen afstemming en het delen van informatie toch de bestemming wensen te wijzigen naar agrarisch/ natuur. Deze verandering van insteek geeft vraagtekens. Daarbij zijn wij van mening zijn dat de bestaande stelling van PWN, die ze geruime tijd afgaven, dat het transformeren naar natuur niet interessant is, nog steeds de meest reële is. Transformatie van natuur is niet wenslijk en niet logisch gezien de ligging.
8. Toezegging wethouder worden niet nagekomen en belang wordt wederom geschaad.
In 2019 en 2020 hebben we meerdere malen met de wethouder contact gehad inzake de transformatie van de Zanderij Noord. Daarbij hebben we onder andere ons ongenoegen geuit over het proces wat daarvoor heeft plaats gevonden aangezien wij als grondeigenaren minimaal geïnformeerd waren en onze belangen niet in de juiste verhoudingen waren behandeld.
We konden het waarderen dat [redacted] uiteindelijk op 8 juli 2019 aan ons en de meeste grondeigenaren de toezegging deed dat de grondeigenaren bij wijzigingen of acties direct geïnformeerd en betrokken zouden worden. Ook is tijdens bovengenoemde bespreking door de [redacted] toegezegd dat de belangen van de grondeigenaren belangrijk zijn en gerespecteerd zouden worden. Na deze bijeenkomst en toezegging door de wethouder zijn wij op geen enkele wijze geïnformeerd of betrokken geweest bij de vervolg stappen terwijl nu blijkt dat er al een jaar door de gemeente, PWN en de provincie zonder enige mededeling naar buiten en afstemming een uitgebreid proces is voorgezet met het doel natuur te realiseren wat mogelijk zou kunnen worden door het inzetten van de door de gemeente genoemde “suikeroom” Tennet.
Ook verraste het ons dan ook dat we opeens vernamen dat er een ontwerp-omgevingsverordening is opgesteld waarbij er op onze percelen de aanduiding Bijzonder Provinciaal landschap is weergegeven. Deze ontwerp-omgevingsverordening was door de Provincie afgestemd met de gemeenten.
De gemeente heeft zich hier niet aan de afspraken gehouden waarbij onze belangen wederom worden geschaad.
Een paar dagen tot een maand voordat PWN haar plannen aan de Raad presenteerde is een deel van de grondeigenaren kort geïnformeerd waarbij er meteen werd aangegeven dat als grondeigenaren niet meewerken er wel eens gebruik gemaakt kan gaan worden van onteigening. Ruimte voor participatie was er niet meer. De gemeente kiest niet meer voor overleg maar gaat over op eenzijdig melden. Er wordt letterlijk door de nieuwe projectleider aangegeven: Klachten konden geuit worden bij de Raad of via een gang naar de Raad van State. Ook hebben we de wethouder gevraagd om de bestemming voor onze kavels niet naar natuur/NNN te wijzigen. De wethouder gaf aan dat de gemeente daar geen invloed op heeft en dat het verzoek tot wijziging van de provincie kwam. In de presentatie tijdens de informatie avond zien we opeens staat dat de NNN wijziging op verzoek van de gemeente plaats vindt! Onze belagen worden hiermee wederom geschaad dus dit komt niet overeen met de toezegging van de wethouder.
9. Financiële onderbouwing van realisatie natuur ontbreekt nog steeds.
Dinsdag 15 januari 2019 heeft [redacted] op het gemeentehuis de financiële onderbouwing voor de concept kadernota aan de grondeigenaren gepresenteerd;

‘Zanderij Noord, ontwikkeling door participatie’. Tijdens de presentatie reageerden alle grondeigenaren direct sceptisch op de financiële onderbouwing. De onderbouwing bleek namelijk niet compleet en de onderbouwing toont aan dat de transformatie naar natuur financieel niet haalbaar is. Tijdens het overleg heeft de gemeente aangegeven dat ze nieuwe berekeningen zouden op stellen om aan te geven dat de tarnformatie financieel haalbaar zou zijn. Een kloppende en transparante financieel onderbouwing is er nog steeds niet. Aangezien deze onderbouwing nog steeds ontbreekt zien we ook niet inwaarom de bestemming gewijzigd kan worden.
We hebben samen met overige grondeigenaren in een brief naar de [redacted] aangegeven dat het proces onjuist doorlopen werd omdat onze belangen niet gehoord werden. Daarop heeft hij zijn excuses aangeboden waarbij werd toegezegd dat vanaf dat moment de gemeente ons goed zou informeren en dat de belangen van de grondeigenaren gerespecteerd en bovenaan zouden staan. Daarna is het maanden vanuit de gemeente stil geweest waarna opeens een brief verscheen dat de gemeente, provincie en PWN (zonder enige overleg) hadden afgesproken dat de gronden natuur zouden worden omdat er met Tennet afspraken zouden zijn gemaakt. Daarbij werd door gemeente en PWN aangegeven dat er geen enkele andere bijdrage of gesprek nodig zou zijn omdat Tennet de middelen beschikbaar stelt voor de aankoop van de gronden en een hogere waarde dan de taxatie waarde en de natuurontwikkeling zou vergoeden!
Tijden het overleg op 16 maart 2022 met de provincie hebben jullie duidelijk aangegeven dat de provincie niet meer kan betalen dan de marktwaarde. Wij gaven aan dat dat afwijkt van hetgeen gemeente en PWN eerder hebben aangegeven. Zij gaven aan dat door de Tennet gelden de gronden aan vooral de westzijde voor een hogere waarde verworven konden worden. Gemeente en PWN hebben hier onjuiste informatie verspreid waarbij ze aangaven dat juist door de Tennet gelden er voor de provincie en PWN een haalbare natuurontwikkeling ontstond. Hier wordt dus tegenstrijdige informatie gedeeld waarbij wij erg twijfelen aan de financiële haalbaarheid van de gehele transformatie van de Zanderij Noord.
Tijdens het overleg met de provincie op 16 maart 2022 hebben we aan gegeven dat er voor alle partijen een goede oplossing ligt door de NNN begrenzing tot enkele meters aan de westzijde van de [redacted] te stoppen zodat daar een aantal ruime bouwkavels ontstaan die de overgang vormen van bebouwing naar groen en natuur zodat er kostendragers ontstaan om voor de gronden tegen de huidige duinen een grotere waarde toe te kennen en goede en kwalitatief goede natuur te realiseren.
Ook hebben we aangegeven dat aan de randen van Heemskerk en Castricum gronden met gelijke omvang van het oostelijk deel van de Zanderij liggen waarvan bekend is dat partijen open staan voor transformatie naar natuur. We begrijpen niet waarom er nu pogingen worden gedaan om onze gronden te transformeren naar natuur en een NNN bestemming terwijl wij dat niet wensen en er in de omgeving gelijk soortige percelen aanwezig zijn waar dit gemakkelijker mogelijk gemaakt kan worden.
natuurontwikkelingen
Tot op de dag van vandaag is er nog steeds geen enkele financiële onderbouwing afgegeven over hoe de transformatie haalbaar wordt gemaakt terwijl wel een NNN begrenzing wordt doorgevoerd. We wensen eerst een volledige financiële onderbouwing waarbij er overeenstemming is met grondeigenaren voordat er grensaanpassingen worden doorgevoerd. 10. De wijziging van de bestemming belemmert het oplossen van verkeersproblemen in het gebied
Het maken van plannen voor de Zanderij Noord zou ook een uitgelezen kans moeten zijn om huidige Infrastructurele problemen aan te pakken. Terwijl er nu alleen oog is voor het maken van natuur is men in tegenstelling daarmee blind voor de overlast in de zanderij Noord van parkeren voor het station (de auto’s staan nu al geparkeerd tot halverwege de Geversweg) en doorgaand verkeer dat het gebied nu al niet aankan. Daarbij komt dat er grootschalig gebouwd gaat worden op de terreinen van Terlouw en Kaptein Kaas. De verkeer- en parkeer problematiek zal substantieel toenemen.
Bij de kadernota Zanderij Zuid wordt voor oplossingen hiervoor verwezen naar de Zanderij Noord en omgekeerd. Terwijl in de bestuursopdracht toch duidelijk staat dat er relatie gezocht moeten worden met onder meer de ontwikkeling van de Zaancorridor, het station als openbaarvervoerknooppunt, de bebouwing op het terrein van

Kaptein Kaas en de wenselijkheid van te bouwen woningen. De huidige wijziging van de bestemming belemmert het oplossen van verkeersproblemen.
11. De wijziging van de bestemming wijkt af van de structuur visie van 2010
In de structuur visie uit 2010 is opgenomen dat er juist bebouwing aan de randen van de kernen aangebracht kan worden als overgang van bestaande bebouwing naar natuur. Onze locatie sluit hier perfect op aan en kan dienen als een overgangslocatie van dichte bebouwing naar natuur door op onze locatie bebouwing in een duinlandschap aan te brengen. De huidige bestemmingswijziging belemmert dit nu.
12. Gemeente PWN en provisie passen willekeur toe
Gemeente provincie en PWN behandelen niet alle grondeigenaren gelijk. Ondertussen zijn er afspraken gemaakt om op een aantal kavels ten zuiden en westen van de [redacted] toch bouwkavels toe te staan. De gemeente en provincie hadden eerder aangegeven dat zij daar natuur gewenst hadden. Nu zijn er toch bouwkavels toegestaan. We worden niet eerlijk behandeld en benadeeld. Ook worden er delen van het gebied in de Zanderij noord buiten de presentaties en NNN aanpassing gehouden waar juist met een NNN potentie aanwezig is. We hebben ook eerder plannen voor woningbouw gepresenteerd op een locatie die veel dichter bij bestaande bebouwing ligt en beter aansluit op huidige infrastructuur en voorzieningen. De NNN grensaanpassing schaadt onze belangen en geeft geen gelijke behandeling. Daarbij is dit zeer merkwaardig aangezien gemeente en PWN hebben gepresenteerd dat onze gronden helemaal geen NNN potentie hebben.
13. De wijziging van de bestemming reduceert de waarde van onze kavels
Door de wijziging naar agrarisch/natuur ontstaat er een beperking van de mogelijkheden in de toekomst. Onze gronden zijn ons inziens veel beter geschikt voor het realiseren van woningbouw dan voor het realiseren van natuur, zeker gezien de ligging op zeer korte afstand van het station en de enorme behoefte aan woningbouw.
14. Omzetting naar natuur is onlogisch indien eigenaar hier niet achter staat De gemeente, PWN en de provincie hebben meerder malen aangegeven dat het niet zinvol is en haalbaar is om de bestemming te wijzigen naar natuur. De eigenaar dient namelijk mee te werken om bijvoorbeeld gebruik te kunnen maken van beschikbare gelden en subsidie. Tijdens de verschillende gesprekken hebben we bij de genoemde partijen meerdere malen
mondeling en schriftelijk aangegeven dat wij niet wensen en niet mee willen werken aan het omzetten van onze gronden naar natuur. Het omzetten van onze kavel naar natuur bleek wegens de ligging ook niet logisch omdat de gronden niet de pretentie NNN kregen. Daarnaast hebben wij in dezelfde gesprekken meerdere malen aangegeven dat wij het veel logischer vinden om, in tijden van woning schaarste, woning te realiseren dan natuur. Door hen is namelijk aangegeven dat natuurontwikkeling op de percelen minder voor de hand ligt omdat de gronden niet NNN waardig zijn en het niet direct aansluit op overige natuurgronden. De huidige bestemmingsplan wijziging komt met deze mededeling niet overeen een, is niet consequent en logisch.
Maar dat het omzetten van landbouwgronden naar natuur zelfs het uitgangspunt is geworden is er schadelijk onze belangen. Onze gronden op de Zanderij Noord worden nu gebruikt om er ons brood op te verdienen en een potentieel hogere waarde dan de huidige taxatiewaarde vormt ons pensioen. Ook zien we grote kansen om gezamenlijk ten westen van de Duinenboschweg natuur te realiseren. Aan de oostzijde, op onze kavels, tussen de bestaande bebouwing en zeer dicht bij het station zouden we graag een duurzaam en gedifferentieerd woningbouw programma in een duinlandschap voor een mix aan doelgroepen realiseren.
15. Er heeft geen afweging van economische en emotionele belangen plaats gevonden
Op 7 december 2021 is door de gemeente een brief verstuurd met de melding dat de wijziging van het bestemmingsplan on hold komt te staan totdat duidelijk wordt welke gronden wel en niet kunnen worden verworven. Dit in het kader van “zorgvuldigheid voor snelheid”. Daarna vond een bespreking met de provincie plaats en werd aangegeven dat het proces, openheid en communicatie met grondeigenaren verbeterd moest worden. Daar had de gemeenteraad tenslotte om gevraagd.
Uiteindelijk vond op 24 oktober 2022 een bespreking plaats met twee, door de provincie, PWN en gemeente, ingehuurde adviseurs. Zij gaven aan dat zij met de

grondeigenaren dienen te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om met elkaar het gebied te transformeren en welke gemeenschappelijke belangen er zijn. Na dat gesprek ontstaat er vanuit gemeente en provincie een volledige communicatie stilte. Op 18 januari 2023 ontvangen we een brief van de gemeente waarin wordt aangegeven dat de “eerste besprekingen van de NNN begrenzing eind februari/ begin maart plaats vinden en dat daarna de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bestaat”. Eind januari worden we benaderd om een afspraak in te plannen Er wordt een uitnodiging gestuurd om langs te komen zodat de vervolg stappen medegedeeld kunnen worden. Wij verzochten de gemeente vooruitlopend de afspraak om eerst meer informatie te verstrekken en vroegen wat de inhoud wordt en welke terugkoppeling er vanuit de adviseurs is gegeven richting PWN, provincie en gemeente en haar Raad. Die terugkoppeling werd niet afgegeven. Het gesprek wordt op 22 maart 2023 ingepland.
Ondertussen ontvingen we op 24 februari 2023 een brief van de provincie dat de gemeente en verzoek heeft gedaan voor een aanpassing van NNN begrenzing en dat gedeputeerde staten op 21 februari 2023 een besluit heeft genomen over de voorgestelde grensaanpassing van het NNN! Op 22 maart 2023 vindt het gesprek plaats waarbij het voor ons niet duidelijk is wie daar nu bij aanwezig zullen zijn. We waren in de veronderstelling dat het een gesprek was met de projectleider van de gemeente maar het blijken alleen de twee ingehuurde adviseurs te zijn die het gesprek starten met de mededeling dat ze samen met grondeigenaren willen bekijken wat de mogelijkheden zijn. Terwijl ondertussen, en na afstemming tussen gemeente en provincie, al een besluit is genomen over de grensaanpassing!
Tussen het overleg in oktober 2022 en maart 2023 heeft er geen enkele nadere afstemming plaats gevonden over de varianten of over een gemeenschappelijk belang wat tussen partij was gevonden. Er heeft met ons (grondeigenaren) geen enkele afstemming of verificatie plaats gevonden over de opties die bij gemeente en raad zullen worden neergelegd. We zien geen enkele verandering in het proces en de wijze van afstemming en communicatie. Grondeigenaren krijgen 3 keuzes zonder enige aansluiting wederzijde belangen De adviseur gaven alleen de melding dat de grondeigenaren drie keuzes hebben, dialoog was onmogelijk:
1. Vereffening waarbij alle grondeigenaren hun grond dienen over te dragen aan provincie en dat er op risico van de grondeigenaren twee bouwkavels van 600m2 worden geveild. Daarna zou dan na aftrek van de plankosten van gemeente, provincie en PWN het restant van de opbrengst wordt verdeeld over 92.000 a 170.000m2 agrarische gronden. Dit restbedrag zou dan achteraf bij, een niet bekend gemaakt, taxatiebedrag opgeteld worden. 2. Of partijen vallen in de categorie met “speciale afspraken” die reeds met andere grondeigenaren al zijn gemaakt. Onduidelijk wordt wat die afspraken inhouden en wat er afgesproken kan worden wordt niet medegedeeld.
3. Niets doen en provincie gaat door met NNN en gemeente met het bestemmingsplan omzetten naar natuur en er wordt gedreigd met onteigening.
Kort samengevat de keuzes zijn groen, groen of groen en niet anders dan het traject dat de afgelopen jaren eenzijdig door gemeente en provincie is ingezet waarbij enige vorm van participatie en afweging van belangen van grondeigenaren ontbreekt. Ondertussen hebben we van de provincie een brief ontvangen dat de gemeente het verzoek heeft gedaan om de NNN begrenzing aan te passen zodat onze gronden NNN zouden kunnen worden. Ook hier ervaren we dat de door gemeente en provincie ingestoken route eenzijdig en rechtlijnig wordt doorgezet waarbij iedere vorm van participatie ontbreekt. Daarbij zetten de procesbegeleiders grondeigenaren onder druk en dreigen met onteigening terwijl er geen transparant, evenwichtig en eenduidig voorstel wordt neergelegd. Provincie en gemeente houden zich niet aan de afgesproken proces stappen.
Aangezien uit het voorstel niet duidelijk is wat de afkoopwaarden van de grond gaat worden en de hoogte daarvan tijdens de meldingen van de adviseurs steeds lager bleken te worden is het niet mogelijk om keuzes te maken. Ondertussen wordt wel een grensaanpassing doorgezet. Om deze kans groter te maken hebben we de twee adviseurs aangeboden een stevigere kostendrager te creëren zodat grondeigenaren meer gecompenseerd kunnen worden. We zien namelijk kansen om toch in een groot deel van de Zanderij natuur te realiseren. Hier werd geen interesse in getoond. Om de transformatie naar grote delen met natuur niet verder te stagneren en om bestaande kansen en mogelijkheden te behouden is het noodzakelijk dat voor onze gronden de huidige bestemming provinciaal en bestemmingsplan technisch

onveranderd blijft. Gemeente en ingehuurde procesbegeleiders geven geen correcte weergave van het doorlopen proces en terugkoppeling van hetgeen besproken. Allereerst is het ons niet duidelijk wat nu de rol van de twee heren is. Er wordt aangegeven, zo is ook de raad geïnformeerd, dat ze onafhankelijke procesbegeleiders zouden zijn en dat er wordt gezocht naar gemeenschappelijke belangen en mogelijkheden, maar dat zien we nergens terug. Tenslotte worden er tussentijds door gemeente verzoeken gedaan om een NNN begrenzing aan te passen en worden er tussentijds door provincie besluiten hierover genomen. Daarmee lijkt het erop dat voor de gemeente en provincie maar één optie over blijft en dat is doorgaan met natuurontwikkeling zonder belangenafweging of afstemming over andere mogelijkheden.
De 'procesbegeleiders' worden daarbij erg onduidelijk als we vragen info door te geven aan gemeente of provincie, ze weigeren dat. Ook geven ze aan dat ze geen vragen aan gemeente of provincie kunnen beantwoorden. De reacties zijn continu hetzelfde "daar gingen zij niet over" of op vragen rondom de aanpassing van de NNN begrenzing: "daar konden ze niets ook over zeggen". Daarnaast hebben wij tijdens het tweede gesprek aangegeven dat we uitgewerkte plannen hebben voor de Zanderij Noord waarmee voor alle partijen een win-win situatie behaald kan worden. Daar was geen interesse naar want ze hadden zelf alleen een mededeling. We zien dan ook nergens een terugkoppeling over onze inbreng. We ervaren de berichtgevingen van uit de begeleiders als eenrichtingsverkeer waar stoïcijns een vooraf ingestoken route wordt gevolgd.
Onze conclusies en ervaring zijn dat de twee adviseurs helemaal niet open staan voor onze visie, plannen en belangen. Ze volgen eenzijdig een vooraf ingestoken route en alles wat daarvan afwijkt wordt niet behandeld. De adviseurs komen voor ons totaal niet onafhankelijk over en ze koersen alleen op de keuze groen, groen of groen en enige andere variant daarop wordt niet eens aangehoord. De gemeenteraad heeft gevraagd om open communicatie en afweging van wederzijdse belangen met het doel om te bekijken waar overeenstemming bereikt kan worden om daarna te bekijken welke gronden wel of niet verworven kunnen worden.
Verder lezen we in de brief dat wordt gesproken over "het uitwerken van afspraken die met grondeigenaren zijn gemaakt". Er zijn nog steeds helemaal geen afspraken gemaakt. De adviseurs hebben alleen een onduidelijk verhaal over een mogelijk verevening of speciale afspraken gemeld waarvan de inhoud onduidelijk was en hoe meer vragen door ons werden gesteld hoe meer de melding werd aangepast.
Het mag duidelijk zijn dat door de meldingen en communicatie door de naar voren geschoven projectleider van de gemeente er geen vertrouwen is in de rol en onafhankelijkheid van de adviseurs en over de wijze dat zij terugkoppeling naar jullie geven. We stellen het op prijs dat in de gesprekken gemeente en provincie om tafel zitten zodat er geen informatie verlies optreedt en partijen op een open manier de verschillende belangen en visies kunnen afstemmen. We hebben de gemeente gevraagd of zij het verzoek inzake aanpassing van de NNN begrenzing voor onze kavels per direct in wil trekken zodat alle opties open blijven en we gezamenlijk de plannen en belangen af kunnen wegen. Er zijn namelijk nog steeds veel kansen om met elkaar en in goed overleg de Zanderij te transformeren.
We willen jullie hierbij dan ook het dringend verzoeken om jullie verzoek bij de provincie om aanpassing van de begrenzing van NNN op onze kavels naar NNN in te trekken? Dan blijven de kansen en verschillende opties aanwezig en komt het proces niet verder op slot te staan. We zijn er van overtuigd dat we alsnog met elkaar er een goed een mooi gebied van kunnen maken waar alle partijen tevreden over kunnen worden. Deze kansen worden mogelijk als de NNN begrenzing wordt aangepast en wordt teruggelegd tot enkele meters ten westen van de Duinenboschweg zodat er een goede overgang tussen bebouwing en natuur ontstaat. Gelet op het voorgaande verzoeken wij het bestreden besluit te vernietigen. Graag vernemen we uw reactie.

Reactie op zienswijze
In uw zienswijze geeft u aan dat u van mening bent dat uw grond niet als NNN begrensd zou moeten worden. Samengevat geeft u hiervoor als redenen aan: 1. dat er in het proces van de natuurontwikkeling Zanderij Noord geen participatie heeft plaatsgevonden; 2. dat het proces niet goed wordt doorlopen; 3. dat er gestuurd wordt op natuurontwikkeling terwijl er hiervoor geen consensus is; 4. dat woningbouw op uw gronden veel meer voor de hand ligt; 5. dat uw kavels helemaal geen NNN potentie

hebben; 6. dat de financiële onderbouwing ontbreekt; 7. dat de verkeersproblemen niet worden aangepakt; 8. dat de wijziging van de bestemming de waarde van de kavels vermindert. Per punt beantwoorden wij uw zienswijze: 1. Wij vinden dat er wel participatie was en nu ook plaatsvindt, bijvoorbeeld door het voeren van persoonlijke overleggen en de verschillende informatiebijeenkomsten die zijn geweest. Dit blijkt ook uit uw zienswijze. Uiteraard kan het zijn dat u het niet eens bent met hoe de participatie en/of het proces is verlopen. 2. De provincie, de gemeente Castricum en PWN willen het proces van de NNN-begrenzing en het bestemmingsplan zo logisch en helder mogelijk doorlopen. Op verschillende momenten hebben wij u over het proces op de hoogte gesteld. NNN-begrenzing door de provincie en het aanpassen van het kaderstellend besluit door de gemeente lopen daarbij zoveel als mogelijk gelijk op. 3. In de gesprekken tussen u en de provincie, gemeente en PWN is de kern altijd geweest dat we streven naar natuurontwikkeling. Het is duidelijk dat er grondeigenaren zijn die het daarmee niet eens zijn. 4. en 5. Natuurontwikkeling op de Zanderij Noord betekent dat andere functies hier niet kunnen plaatsvinden. Waarom de Zanderij Noord als NNN-gebied is aangewezen, kunt u lezen in de bijlagen bij deze Nota van beantwoording. Hierin staat duidelijk beschreven waarom aanwijzing als NNN in de Zanderij Noord nuttig en noodzakelijk is. 6. Voor de natuurontwikkeling van de Zanderij Noord is geld beschikbaar. De provincie heeft voor zowel de aankoop van gronden als voor de inrichting van het gebied financiële middelen gereserveerd. PWN zal het gebied gaan beheren. Dit wordt vastgelegd in de beheerovereenkomst tussen de provincie en PWN. 7. Vragen over de verkeersproblemen rondom de Zanderij Noord worden door de gemeente beantwoord bij de beantwoording van de zienswijzen tijdens de bestemmingsplanprocedure.

8. Wijzing van de bestemming maakt geen onderdeel uit van de NNN-begrenzing. Bij de begrenzing van het gebied als NNN blijft de bestemming hetzelfde. Bestemmingsplanwijziging vindt plaats tijdens de bestemmingsplanprocedure.

ZW-0040

Gemeente Bloemendaal

Zienswijze
Op 1 maart 2023 heeft u kennis gegeven van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit "'Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening ronde 2023-I'. Tot en met zondag 30 april 2023 bestaat gelegenheid om op het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren te brengen.
Hierbij wordt namens het College van B&W van de gemeente Bloemendaal een zienswijze op het ontwerpbesluit naar voren gebracht. De zienswijze heeft betrekking op het perceel [redacted]. Dit perceel is opgenomen in het ontwerpbesluit onder wijzigingsnummer 056.1.2023. Het ontwerpbesluit voorziet in een wijziging van de begrenzing van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland grenzend aan dit perceel. Deze zienswijze heeft betrekking op het werkingsgebied MRA-Landelijk Gebied waar het perceel deel van uitmaakt.

Toelichting
De gemeente Bloemendaal is voornemens om planologische medewerking te verlenen aan de bouw van een nieuw gebouw op het perceel Elswoutslaan 4 in Overveen. Ten behoeve van de nieuwbouw een concept-bestemmingsplan opgesteld. Een uitsnede van de concept-planverbeelding is hieronder weergegeven.
Dit concept-bestemmingsplan voorziet in de toevoeging van een gebouw op het erf achter de bestaande bebouwing. De nieuwbouw is in het concept-bestemmingsplan bestemd als bijgebouw. Het gebouw heeft een maximale oppervlakte van 176 m2, een bouwhoogte van 6,6 m en een goothoogte van 3,3 m. De bestaande bebouwing

betreft twee voormalige monumentale arbeidshuisjes langs de [redacted]. Deze woningen zijn in het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 reeds bestemd als twee-aan-een-geschakelde woningen. Op het achtererf is thans ook een schuur aanwezig. De initiatiefnemer heeft tevens een concept-bouwplan opgesteld. Uit dit bouwplan is gebleken dat de initiatiefnemer het voornemen heeft het nieuwe gebouw als zelfstandige woning te gebruiken. Het gebruik als zelfstandige woning is op grond van dit concept-bestemmingsplan evenwel niet mogelijk. De gemeente wenst het voornemen om een zelfstandige woning op het perceel te realiseren, alsnog te faciliteren. Het College onderkent evenwel ook dat het perceel deel uitmaakt van het MRA-Landelijk Gebied en dat ingevolge artikel 6.9 van de Omgevingsverordening kleinschalige woningbouwontwikkelingen in beginsel niet zijn toegestaan, behoudens in de uitzonderingsgevallen als omschreven in artikel 6.9, lid 2 en verder. Het College onderzoekt daarom thans of het als zelfstandige woning bestemmen van de beoogde nieuwbouw desalniettemin mogelijk is, in overeenstemming met de Omgevingsverordening. Het College van B&W meent dat van strijd met de Omgevingsverordening geen sprake is wanneer in planologische zin geen woning wordt toegevoegd op het perceel. Het voornemen is daarom om de nieuwbouw als zelfstandige woning te bestemmen, door toekenning van een bouwvlak waarbinnen hoofdgebouwen zijn toegestaan, maar daarbij tevens het gebruik van de twee voormalige arbeiderswoningen als zelfstandige woningen weg te bestemmen. Deze voormalige arbeiderswoningen zullen worden bestemd als bijgebouw en niet langer te gelden hebben als hoofdgebouw. Zodoende neemt het aantal woningen op het perceel af van twee woningen naar één woning. Van een wijziging van een stedelijke of agrarische functie naar een woonfunctie zoals omschreven in artikel 6.9 is geen sprake. Het planvoornemen betreft slechts het verleggen van het bouwvlak naar de nieuwbouw.
Reactie op zienswijze De door u ingediende zienswijze heeft geen betrekking op een van de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze ronde wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening. Wij verzoeken u over dit planvoornemen contact op te nemen met uw contactpersoon bij de provincie.
ZW-0041
[redacted]
Zienswijze Verzoeknummer wijziging werkingsgebied ter inzage gelegd stuk: 057.1.2023. Als reden voor het afwijzen van de aangevraagde ontgrenzing wordt aangevoerd dat deze grenzen kunnen bijdragen aan de Natura 2000 doelen. Het is niet bewezen dat deze gronden werkelijk moeten bijdragen om de natura 2000 doelen te behalen. Voor deze afwijzing zal dan ook eerst moeten worden bewezen dat exact deze toewijzing nodig is om de doelen te behalen. De percelen hebben geen ontsluitende rol binnen het NNN-gebied. Het behalen van de natuurambitie wordt als reden aangevoerd, maar dat is een doel en het aanwijzen van de locatie is een middel om het doel te realiseren. Er zijn meerderde middelen of manieren om de ambitie te behalen zonder juist dit perceel daarvoor aan te wijzen. Er dient eerst te worden gekeken naar mogelijke andere mogelijke oplossingen als onderbouwing. De kans om hier vochtig weidevogelgrasland (N13.01) te realiseren wordt benoemd in de onderbouwing. Echter, deze gronden zijn geen eigendom zijn van de Provincie

Noord-Holland waardoor de provincie geen zeggenschap heeft over het inrichten als vochtig weidevogelgrasland. Wij verwachten een onderbouwde reactie, met waar gedegen onderzoek aan ten grondslag ligt in dit kalenderjaar. Als er geen terugkoppeling komt dit of de onderbouwing onvoldoende is, is onze zienswijze gehonoreerd.
Reactie op zienswijze Het verzoek om percelen te ontgrenzen uit het NNN wordt niet gehonoreerd. Ontgrenzing van deze percelen uit het NNN draagt namelijk niet bij aan de natuurdoelen die zijn gesteld voor het Natura 2000-gebied Polder Zeevang, waar de percelen deel van uitmaken. Door de percelen te ontgrenzen komt deze ecologische potentie in het geding en verliest het NNN een deel van haar robuustheid.
ZW-0042
Gemeenten Schagen en Hollands Kroon
Zienswijze Op 1 maart 2023 heeft u via een kennisgeving gepubliceerd het ontwerpbesluit tot vaststelling van de Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening ronde 2023-I. In deze kennisgeving biedt u partijen de gelegenheid voor het indienen van een zienswijze hierop. Onderstaand vindt u de gezamenlijke zienswijze van de gemeenten Hollands Kroon en Schagen. Algemeen Allereerst willen we u bedanken voor de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. In de zienswijze van de vier gemeenten in de Kop van Noord-Holland op de Omgevingsverordening NH2020 en de Omgevingsverordening NH2022 hebben wij gewezen op de begrenzingen en het werkingsgebied van het stedelijke gebied, het landelijke gebied en de grenzen van het Bijzonder Provinciaal Landschap. Wij hebben geconstateerd dat u in deze huidige ronde, diverse wijzigingsverzoeken heeft meegenomen. Echter onze verzoeken tot wijziging zijn niet overgenomen. U geeft bij de meeste verzoeken als reactie aan: Wij hebben de uitgangspunten van de begrenzing van het Landelijk gebied in bijlage 10 van de OV NH 2020 opgeschreven. Op basis van deze criteria concluderen wij dat de begrenzing correct is toegepast. Wat hebben wij geconstateerd? In de bijlage bij deze brief hebben wij een aantal locaties overgenomen uit de ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020 & NH2022 ronde 2023-I en de door ons eerder ingediende wijzigingen. Wij hebben geconstateerd dat voor deze gebieden de uitgangspunten/criteria uit de Omgevingsverordening niet juist zijn toegepast. De grenzen lijken willekeurig gekozen. Zo zijn er gebieden die in het bestemmingsplan een stedelijke functie hebben en volledig aansluiten op de kern, maar wel tot Landelijke gebied of BPL gerekend worden. Er zijn locaties in gebieden die duidelijk onderdeel zijn van een aaneengesloten woonbestemming of aaneengesloten stedelijke bestemmingen binnen een dorpskern. Toch zijn deze gebieden aangewezen als Landelijk gebied of BPL.

Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)
Onlangs heeft er ook een ambtelijke themasessie plaatsgevonden over het landelijk gebied en BPL.. Hierbij zijn vragen gesteld over het bouwen in BPL. In de antwoorden die hierop schriftelijk zijn gegeven wordt opnieuw duidelijk dat bouwen in BPL voor woningbouw (niet zijnde kleinschalige woningbouw direct in of aan kernen) niet direct als een groot openbaar belang wordt gezien. Om woningbouw te kunnen versnellen zal een discussie met de provincie gevoerd moeten worden.
Het star hanteren van opgelegde grenzen, die ons inziens niet altijd kloppen, gelet op de voorbeelden, draagt niet bij aan het oplossen van de woningbouwopgave die op ons afkomt. Wij zouden het op prijs stellen dat wij bij de afhandeling van deze zienswijze een mondelinge toelichting kunnen geven op de locaties en de door ons voorgestelde aanpassingen.

Tot slot
Concreet is ons verzoek om de begrenzingen en de aanpassingen die wij voor de locaties in de bijlagen hebben opgenomen over te nemen en door te voeren bij de vaststelling van de werkingsgebieden
Omgevingsverordening NH2020 & NH2022 ronde 2023-I. Ook is ons verzoek om met elkaar na te denken op welke wijze de belemmeringen van de grenzen van landelijk gebied en BPL kunnen worden weggenomen om de woningbouwopgave te kunnen aanpakken.

Reactie op zienswijze
Dank voor uw zienswijze. De door u ingediende zienswijze heeft geen betrekking op een van de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze ronde wijziging werkingsgebieden en bijlagen van de Omgevingsverordening. Het nu alsnog opnemen van nieuwe wijzigingen zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Wij hebben met u afgesproken dat wij de locaties op een ander moment met u nalopen.

ZW-0043

[redacted]

Zienswijze
Nummer 94598830
Op woensdag 22 maart 2023 heb ik uw brief met kenmerk 1988147/1998199, gedateerd 23 maart 2023, ontvangen inzake het voorgenomen besluit tot wijziging van de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland. Hierbij geef ik mijn zienswijze op dit voorgenomen besluit.
Deze brief en de achterliggende stukken waarnaar de brief verwijst zijn moeilijk te doorgronden. Het is lastig te achterhalen welk rechtsgevolg het wijzigingsbesluit voor mij zal hebben. Ten eerste was mij niet duidelijk welk eigendomsperceel onderworpen is aan het voorgenomenwijzigingsbesluit. Ik bezit namelijk meerdere percelen in Noord-Holland. Na lang zoeken vermoed ik dat het gaat om het gebied met wijzigingsnummer 030.1.2023, aangezien dit het perceel, kadastraal bekend bij de gemeente Texel, sectie R, nummer 223, bevat, waarvan ik, [redacted], eigenaar ben.
Ten tweede is de brief gericht aan mijn echtgenote, [redacted]. Ik heb zelf geen brief ontvangen. Ik begrijp niet waarom zij is aangeschreven en ik niet,

aangezien zij geen eigenaar is van voornoemd perceel of enig ander perceel dat zo te zien valt onder het voorgenomen wijzigingsbesluit, maar ik wel.Ten derde vind ik het opmerkelijk dat de wijze waarop een zienswijze kan worden ingediend en het voorgenomen wijzigingsbesluit alleen digitaal te vinden zijn, en niet zijn opgenomen in de brief. Dit is onzorgvuldig. Digitale bronnen zijn immers niet voor iedereen toegankelijk. Bovendien gaat het hier om essentiële onderdelen van de brief. Het feit dat de zienswijzetermijn, hoewel in de brief een periode van zes weken werd gegeven (van 1 maart 2023 tot en met 11 april 2023) in feite slechts drie weken was (de brief heb ik op 22 maart 2023 ontvangen) en de verlenging van de termijn alleen digitaal bekend is gemaakt, is een essentiële omstandigheid die ook per brief had moeten worden gecommuniceerd. Allereerst voeren zij aan dat het gebied overgangsgebied is van duin naar polder (de duinzoom) dat grote kansen heeft voor natuurontwikkeling (kwelwater) en nationaal belangrijke natuur en karakteristiek voor is Noord-Holland. Mijn perceel, dat in dit gebied valt, heeft een agrarische bestemming. Het land wordt ook op die manier gebruikt. Er is dus geen sprake van dat het wordt gebruikt voor kwelwater of andere manieren van natuurontwikkeling. In de toekomst wordt mijn perceel ook niet gebruikt voor kwelwater en/of andere manieren van natuurontwikkeling. Mijn perceel zal ook in de toekomst blijvend voor agrarische doeleinden worden gebruikt. Mijn perceel bevat daarmee geen nationaal belangrijke natuur en is niet karakteristiek voor Noord-Holland, anders dan dat het exact is als alle andere agrarische grondpercelen. Verder voeren de Gedeputeerde Staten als argument aan dat de duinzoom als buffer kan bijdragen aan de robuustheid en de samenhang tussen het duin en het achterland. Dit argument kan ik niet volgen. Tussen het duingebied en mijn perceel liggen een fietspad, een weg voor gemotoriseerd verkeer en een boerderij/woning met weiland. Aangezien deze factoren volledige afbreuk doen aan enige robuustheid en samenhang tussen het duin en het achterland, kan mijn perceel geen bufferfunctie van enige betekenis of waarde hebben.
Reactie op zienswijze Uw perceel ligt in de binnenduinrand. Dit is een ecologisch zeer waardevol gebied. Dat is de reden dat dit gebied dan ook is begrensd als NNN. Met de huidige agrarische bestemming zijn de natuurwaarden laag. Echter, het overgangsgebied van duin naar polder, ook wel duinzoom of binnenduinrand genoemd, heeft grote kansen voor natuurontwikkeling. Vanuit het duingebied komt helder en schoon kwelwater naar de oppervlakte, dat via duinbeekjes afstroomt naar het achterland. Dit is nationaal belangrijke natuur en is kenmerkend voor Noord-Holland. Daarnaast dient de binnenduinrand ook als buffer voor het duingebied en draagt op deze manier bij aan de robuustheid van het NNN. De ontwikkeling van deze natuur wordt door de provincie zeer waardevol geacht. Met de inrichting van de percelen kan waardevolle kwelafhankelijke natuur worden gerealiseerd en zal in ieder geval een deel van de grondwaterstroming uit de duinen worden vertraagd. Uw perceel wordt daarom niet ontgrensd. Uw vrouw staat in het kadaster ook geregistreerd als eigenaar van het perceel. Daarom is de brief aan haar verstuurd.
ZW-0044
[redacted]
Zienswijze Het gebied in de viewer met nummer 047.1.2023 aangeduid en dat de naam Kostverlorenpark draagt heeft een heel bijzonder karakter. Het is een prachtig duingebied

met een rijke flora en fauna. In dit gebied bevindt zich een groot aantal bunkers die na de oorlog tot zomerverblijven zijn verbouwd. Vrijwel alle verblijven zijn met een bijbehorend stuk grond eigendom van de gebruikers, die er ook zorg voor dragen dat het park er goed uit blijft zien. De gemeente Zandvoort doet nu het voorstel om het Kostverlorenpark te ontgrenzen en wil dat haar op deze wijze ontwikkelruimte wordt gegeven. Het is goed dat U als provinciaal bestuur aangeeft dat ontgrenzen van het park niet aan de orde is en dat het onderhavige duingebied (perceel genoemd) bijdraagt aan het behoud van het Natura 2000 gebied dat aan de noordzijde van het park ligt. Wat dit enigszins op losse schroeven zet is dat in het gebiedsproces (wat dit ook moge zijn) nader zal worden bekeken of delen ontgrensd kunnen worden. Wij vertrouwen er op dat u het niet zover laat komen, met name gelet ook op de zeer grote natuurbelangen, die in het geding zijn. Zelf kunnen wij als bewoners van de woning [redacted] genieten van het prachtige duingebied, dat achter ons huis is gelegen. Ons woongenot en dat van vele andere bewoners langs het park zal zwaar in de verdrukking komen als de natuurbelangen moeten wijken voor plannen als de aanleg van een weg. Samenvattend verzoeken wij u het Kostverlorenpark niet te ontgrenzen en ook niet toe te laten dat dit in een gebiedsproces wel wordt mogelijk gemaakt. Het park sluit aan de noordzijde naadloos aan op het duingebied waarop Natura 2000 van toepassing is en vormt als het ware daarmee één geheel. Beide gebieden kunnen niet los van elkaar worden gezien. Dit op zich maakt het al noodzakelijk dat het park binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland blijft vallen.

Reactie op zienswijze
Wij vinden het fijn dat u achter ons besluit staat om het Kostverlorenpark, in de viewer aangeduid onder nummer 047.1.2023, niet te ontgrenzen uit het NNN. Wij danken u voor uw zienswijze.

ZW-0045

[redacted]

Zienswijze
[redacted] heeft gebeld namens zijn ouders, [redacted]. Hij heeft telefonisch aan provinciaal ambtenaar [redacted] el te kennen gegeven telefonisch een zienswijze in te dienen. De provinciaal ambtenaar doet dat bij deze.
Het gaat om de volgende twee percelen:
[redacted] staat op naam van [redacted] beider ouders, [redacted].
[redacted] staat op naam van [redacted] moeder, [redacted]
Beiden percelen zijn onderdeel van be- en ontgrenzen die bij de provincie bekend zijn onder verzoeknummer 076.1.2023.
[redacted] willen geen NNN-status op of direct aangrenzend aan hun land. Zij hebben lang en hard gewerkt voor dit eigendom en willen de maximale vrijheid om met hun land te doen wat zij willen. Als ze daar bij wijze van spreken morgen de schop in willen steken dan willen ze dat dat kan. Zij menen dat er al heel veel gebied op Texel is toegewezen ten bate van ecologische ontwikkeling en zien geennoodzaak dat de ecologische doelstellingen van de provincie beperkingen zouden opleggen ten aanzien van hunkadastraal eigendom.
[redacted] is telefonisch beschikbaar op [redacted]

Reactie op zienswijze Perceel [redacted] heeft geen NNN-status. Dit perceel valt buiten het NNN en heeft een enkelbestemming wonen. Er vindt op dit perceel ook geen wijziging plaats. Perceel [redacted] had al de NNN-status. Dat is deze ronde niet gewijzigd en blijft derhalve NNN (nog niet gerealiseerd). De enige wijziging is dat de grens van het NNN op een zeer klein stukje is rechtgetrokken met de grens van uw perceel.
ZW-0046
[redacted]
Zienswijze Brief aan College van Gedeputeerde Staten Namens Engel Vastgoed BV ontvangt u hierbij een zienswijze op Ontwerp Wijzing werkingsgebied Omgevingsverordening NH 2020&NH2022 ronde 2023-1, welke thans ter inzage ligt. Cliente is gevestigd aan de [redacted]. De bestemming van haar locatie is glastuinbouw. Haar locatie is verouderd en de infrastructuur is dermate slecht dat het geen toekomstbestendige glastuinbouw toelaat. Dit wordt onderschreven in het concept rapport van Greenport Aalsmeer van 2022. Daarin wordt een transitie aanbevolen naar een woon/recreatiegebied. Indien dat nog niet eerder is overwogen, verzoek ik uw College dat alsnog in positieve overweging te willen nemen, zodat cliënte - hangende voornoemde transitie - haar stille opslag tijdelijk kan continueren en gemeente Aalsmeer dat kan fiatteren. In verband hiermee heeft cliente haar tuinbouwbedrijfter plaatse gestaakt en vindt er thans zgn stille opslag plaats. Cliënte verzoekt uw College in deze zienswijze ofreeds een wijziging van de begrenzing van het glastuinbouw ter plaatse van [redacted] is overwogen door uw College en zo ja, wat dan de redenen waren dit niet mee te nemen in het voorliggende Ontwerp? Cliënte is bekend met een eerder door uw College toegestane begrenzing van een glastuinbouwgebied, namelijk: - Noorder Legmeerpolder, Amstelveen. Gebiedsvisie 2017, wijziging in mei 2019 - Buitenkaag, Haarlemmermeer. Gebiedsvisie 2021, technische wijziging in 2022 - Alton, Heerhugowaard. Gebiedsvisie 2018, wijziging in 2019 En thans in het Ontwerp staat op p. 1 dat uw College ook bereid is in Uithoorn aan een wijziging van de begrenzing van glastuinbouwgebied mee te werken. n de als Bijlage 1 aangehechte tekening is de locatie van cliënte in geel aangegeven, in verhouding tot de door uw College voorgenomen ontgrenzing van de locatie (in groen aangegeven) in De Kwakel, gemeente Uithoorn. Namens cliënte heb ik gemeente Aalsmeer gevraagd om een overleg op korte termijn omtrent een wijziging van de begrenzing ter plaatse. Zie bijlage 2. Dat overleg is gepland op 11 mei a.s. Zodra daarover meer definitief bekend is, zal ik u dat melden. Graag maak ik dan ook gebruik van de mogelijkheid om de zienswijze nader bij u toe te lichten c.q. aan te vullen.
Reactie op zienswijze Dank voor uw zienswijze. De door u genoemde locatie aan de [redacted] is in de Omgevingsverordening aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied.

Als partner binnen het regionale samenwerkingsverband Greenport Aalsmeer is het ons bekend dat dit tevens een gebied is dat is aangeduid als tuinbouwgebied met een maatwerkopgave. Dit houdt in dat er in het gebied goed moet worden gekeken naar welke bedrijven toekomstbestendig zijn en welke bedrijven dit niet meer zijn. Dit onderzoek en de conclusies ervan worden opgenomen in een door de gemeente vast te stellen gebiedsvisie. Wij wijzigen de contouren van glastuinbouwconcentratiegebieden pas dan wanneer er een gebiedsvisie is vastgesteld. Voor de gebieden die u in uw zienswijze noemt, hebben de desbetreffende gemeenten reeds een gebiedsvisie vastgesteld. Voor het gebied alwaar uw cliënt zich bevindt, ligt nog geen vastgestelde gebiedsvisie. Wij wachten het traject van de gebiedsvisie af en passen de contouren vooruitlopend op dit traject niet aan.
ZW-0047
Gemeente Haarlemmermeer
Er zijn vijftien verzoeknummers van toepassing binnen gemeente Haarlemmermeer. Voor veertien daarvan geldt dat het administratieve aanpassingen aan de intekening betreft, dan wel herstel van een eerdere omissie in de viewer. Hier hebben wij verder geen opmerkingen over. Verzoeknummer 020.1.2023 betreft als enige wel een ruimtelijke aanpassing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waarover wij het volgende willen inbrengen ter heroverweging. Zienswijze verzoeknummer 020.1.2023, begrenzing NNN locatie Haarlemmermeer Wij vinden het een positieve ontwikkeling dat gronden behorend tot, en aanliggend aan NNNverbindingen als vlak worden begrensd. Dit geeft duidelijkheid over de inpassing van de NNNverbindingen in ruimtelijke plannen, in tegenstelling tot de zoeklijn die nu overwegend nog voorkomt in de Omgevingsverordening binnen het werkingsgebied van gemeente Haarlemmermeer. Wij constateren echter dat de begrenzing zoals nu voorgesteld knelt in relatie tot bestaande infrastructuur. Wij stellen daarom een afwijkende begrenzing voor, op vier locaties. De locaties zijn opgenomen in de bijlage bij deze brief. Onderstaande tabel geeft de toelichting per locatie. Toelichting We kunnen de richting van de verbinding volgen, in zoverre dat achter Spiehngweg 728 potentieel een kansrijke locatie ligt om de N201 te kunnen kruisen en de NNN-verbinding te vervolgen via de Groene Weelde en verder. Echter, parallel aan de N201 ligt een doorfietspad. Wij verzoeken deze buiten de begrenzing te laten, zodat enerzijds het doorfietspad in stand kan blijven en anderzijds eventuele ruimtelijke aanpassingen niet beperkt worden door de toetsing aan de Wezenlijke Kenmerken en Waarden van de NNNverbinding. Door de verbinding op deze locatie 50 meter breed te maken valt de bestaande skatebaan hierbinnen. Verzocht wordt om de begrenzing op dit punt te beperken tot ca. 40-45 meter zodat de skatebaan niet wordt mee begrensd. Vanwege bestaande doorgaande en verharde paden wordt voorgesteld de zone hier te beperken tot 14 meter breed. De zone is daarmee nog steeds meer dan overbrugbaar voor de doelsoorten, zeker nu aan weerszijden een grote stapsteen is voorzien. Waarbij de stapstenen vele malen groter zijn dan vereist (vereist = 500 m^, de twee vlakken ten noordoosten van deze locatie bedragen al ca. 3,7 en 7,5 ha). Alternatief zien wij graag van u de bevestiging dat bestaande paden en wegen in stand kunnen blijven en werkzaamheden mogelijk zijn indien dit noodzakelijk is. De begrenzing overlapt ten noordoosten van de tocht met bestaande ontsluitingswegen en doorgaande paden. Wij verzoeken de begrenzing slechts aan de zuidwestzijde van de tocht (inclusief de tocht zelf) neer te leggen, zodat de bestaande infrastructuur gehandhaafd kan worden.

Wij vragen ons af of alternatief een robuustere verbinding gezocht kan worden ten noordoosten van de huidige ligging, ter hoogte van [redacted]. Hiermee komt de verbinding verder te liggen van de dorpskern van Zwaanshoek waardoor er minder bestaande infrastructuur op termijn moet worden aangepast, een betere aansluiting mogelijk is op het Park Zwaanshoek en verstoring voorde doelsoorten naar verwachting minder zal optreden. Wij kunnen ons voorstellen dat de toelichting in combinatie met de afbeelding in de bijlage analoog lastig te lezen dan wel interpreteren is door het beperkte detailniveau. Voor nadere toelichting kunt u desgewenst contact opnemen met [redacted]
Reactie op zienswijze Mede naar aanleiding van een andere zienswijze over 020.1.2023 stellen wij de begrenzing van deze natuurverbinding uit, en begrenzen wij op dit moment hier nog geen grond als Natuurnetwerk Nederland. Bij een eventuele begrenzing in de toekomst nemen wij uw opmerkingen mee in onze overwegingen, en nemen wij indien nodig contact op. Zie ook de beantwoording bij ZO-0025.

5. Overzicht met hectaren per NNN-wijzigingsverzoek

NNN wijzigen		
Nummer	Ontgrenzen	Begrenzen
022.1.2023		21,86
029.1.2023	-2,74	
031.1.2023		2,88
032.1.2023		6,23
033.1.2023	-3,20	
023.1.2023	-0,28	
030.1.2023	-0,64	
037.1.2023	-0,18	
038.1.2023	-0,34	
039.1.2023	-2,93	28,43
040.1.2023	-0,01	
041.1.2023	-0,20	0,00
042.1.2023	-0,08	
045.1.2023	-1,61	
046.1.2023	-0,41	
049.1.2023	-0,67	0,01
051.1.2023	-12,11	12,79
052.1.2023		0,53
054.1.2023	-0,23	
055.1.2023		0,01
056.1.2023	-0,07	0,02
058.1.2023	-0,03	
060.1.2023	-0,09	
061.1.2023		6,28

NNN niet wijzigen		
Nummer	Ontgrenzen	Begrenzen
020.1.2023		67,36
047.1.2023	7,33	
070.1.2023	0,07	
038.1.2023	0,54	
059.1.2023	8,94	
046.1.2023	0,70	
043.1.2023		3,56
042.1.2023	1,55	
035.1.2023	13,23	
053.1.2023	7,68	
057.1.2023	3,08	
041.1.2023	3,31	
025.1.2023	3,35	
044.1.2023		7,18
034.1.2023	28,67	
067.1.2023	14,44	
030.1.2023	34,64	

062.1.2023	-0,01	0,01
063.1.2023		21,62
026.1.2023	-0,01	
064.1.2023	-0,20	
065.1.2023		0,06
066.1.2023		9,39
068.1.2023	-0,96	2,57
069.1.2023	-3,20	
070.1.2023	-0,04	
071.1.2023		0,47
072.1.2023		0,11
073.1.2023		0,36
028.1.2023		4,76
074.1.2023	-0,02	0,05
075.1.2023	-0,22	0,36
076.1.2023, 024.1.2023, 023.1.2023, 021.1.2023, 048.1.2023	-70,96	35,30
027.1.2023		5,72
078.1.2023	-0,06	
079.1.2023	-1,22	
080.1.2023	-71,12	
110.1.2023		2,54
112.1.2023		1,39
113.1.2023		1,89
114.1.2023		5,30
077.1.2023	0,00	

Totaal: 0

Bijlagen:

1. Zanderij Castricum ecologische onderbouwing NNN herbegrenzing
2. NNN ecologische beoordeling Zanderij Noord
3. De Zanderij ecologisch inrichtingsplan terrein PWN (eindrapport 2017)

Spaarnwoude Park

Mededeling AB Recreatieschap Spaarnwoude

Vergadering	
Adviescommissie	--
Dagelijks bestuur	--
Algemeen bestuur	13 juli 2023

Onderwerp
Deelname partnerschap Regiodeal MRA West vijfde tranche

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De voortgang om te participeren in de regiodeal MRA West

Bestuurlijke achtergrond
• Dec 2022 voorstel om te participeren in de regiodeal “naar een gezonde MRA West’ • Mei 2023 mondelinge toelichting bij ingekomen stukken i.v.m. afwijzing regiodeal • Juli 2023 beantwoording zienswijzes jaarstukken (w.o. H’meer oproept tot verkrijgen van subsidies en fondsen)

Toelichting mededeling
Samen met andere publieke, maatschappelijke en private partijen heeft het recreatieschap opnieuw de intentie om als partner deel te nemen aan een regiodeal. Een regiodeal is een partnerschap tussen het Rijk en regio om de regionale opgaven aan te pakken. Het Rijk stelt middelen beschikbaar in de Regio Envelop. De regiodeal richt zich op het verbreden van de welvaart in de regio. Helaas is de eerdere propositie (voor de vierde tranche) waaraan het recreatieschap heeft meegewerkt afgewezen, o.a. omdat de opgave niet helder genoeg was omschreven en onderbouwd. Daarom hebben de partners opnieuw voorbereidingen getroffen om de propositie aan te scherpen voor de vijfde tranche. Met deelname aan de regiodeal wordt in samenwerking met de regio gewerkt aan het versterken van ecologische en recreatieve schakels tussen de stad en buitengebied (Spaarnwoude). Daarnaast verwachten wij 2-3 projecten uit het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park te kunnen inbrengen, wat een kans biedt voor cofinanciering voor de ontwikkeling van Spaarnwoude Park. Partnerschap in de regiodeal vanuit het recreatieschap is belangrijk voor het aanwenden van subsidies voor de ontwikkelingen van Spaarnwoude Park en ligt in lijn met de wensen die de participanten hebben geuit in de zienswijzen op de financiële jaarstukken. Het samenwerkingsverband zal de komende periode verder vorm gegeven worden. Het uitwerken van de propositie zal voor het recreatieschap binnen begroting uitgevoerd kunnen worden. Wanneer de regiodeal toegekend wordt, leidt dit binnen afzienbare tijd tot een verplichting van het recreatieschap om 50% cofinanciering beschikbaar te stellen. Aangezien diverse projecten van het Uitvoeringsprogramma nog geen of onvoldoende dekking kennen, is dit een bestuurlijke opgave om te bepalen of, hoe en wanneer het recreatieschap de 50% cofinanciering beschikbaar kan en wil stellen. Dit vergt een nader bestuursbesluit. Naar verwachting volgt eind september een go/no go van het opnieuw in te dienen programmaplan.

Bijlagen
geen

Behandelaar
Afdeling programmamanagement, Elise Bos Eyssen, programmamanager

BESTUURSMEDEDELING

- Burgerparticipatie krijgt plek in nieuwe ontwerp GR.
- Nieuwe manier van bezoekers tellen: inzicht in herkomst.
- Recreatiegebieden scoren allemaal 4 sterren of hoger in google reviews.

Klik hier voor de bestuurstafel »

www.spaarnwoudepark.nl/bestuursmededeling

Spaarnwoude Park

Kwartaalrapportage mediaberichtgeving Spaarnwoude Park

1 april tot en met 27 juni 2023

Mediaberichten

35,2 miljoen totaal bereik

Aantal mediaberichten

125 online

77 print

Aantal berichten in de media per bron

- 31 IJmuider Courant
- 27 Haarlems Dagblad
- 21 Haarlems Dagblad.nl
- 17 MeerRadio
- 17 IJmuider Courant.nl
- 16 Noordhollands Dagblad
- 6 NHnieuws.nl
- 5 Head Topics Netherlands
- 5 Witte Weekblad Nieuw-Vennep
- 4 Haarlem 105

Haarlems Dagblad

Waterpomp is officieel in werking gesteld en geeft blauwalg geen kans in Westbroekplas.

MEERRADIO

Nieuw mountainbike parcours ingewijd door 40 jeugdleden van vereniging Noordbikers.

NH NIEUWS

Gemeente Haarlemmermeer betreurt geluidsoverlast door festival, 'komt door het weer'

Noordhollands Dagblad

Het is in financiële zin vijf voor twaalf voor het recreatieschap Spaarnwoude. Dat is de boodschap van het Haarlemse gemeentebestuur.

Website

Unieke bezoekers

Kwartaal 2 2023 **39k**

Kwartaal 2 2022 **36k**

Bezoeken

57k

Gemiddelde sessieduur

4 minuten

Facebook

Volgers **4.688**

+ **123** nieuwe volgers

Bereik **87.400**

Bezoeken profiel **5.397**

Populair op de website

Instagram

Ode aan de Paardenbloem. Vaak over het hoofd gezien, maar wat is de paardenbloem eigenlijk bijzonder!

Het beheren van de ganzenpopulatie door onze boswachters voor een park in balans.

Aftrap van het buitenseizoen door MBC NoordBikers bij @spaarnwoudepark.

Volgers

1.204

+ **157** nieuwe volgers

Bereik **20.200**

Bezoeken profiel **1.435**

Best presterend social media berichten

Heb je de staartmees al ontdekt in Spaarnwoude Park?

#CODEDROOG Zoals je misschien al hebt gemerkt, ...

De opening van het MBT parcours in Haarlemmermeer komt al snel...

Aankondiging: Spaarnwoude Park Hotel Informatiebijeenkomst

Reacties op social media

Op bericht de investering bossenstrategie

Erg leuk om door middel van jullie berichten wat meer te weten te komen over het gebied waar wij bijna dagelijks heerlijk wandelen!

Op de fiets de natuur in: activiteit Plesmanhoek

Jullie website heeft zeer slecht contrast qua zicht tekst op afbeeldingen! Activiteiten uitleg op de afbeeldingen NIET te lezen! Graag eens naar kijken, bedankt!

Op de aankondiging Spaarnwoude Park Hotel informatiebijeenkomst

Als er maar honden mogen 🤣🤣 want dat mag bij Fletcher hotel restaurant niet meer.

Op Awakenings

Het was echt wel erg. Niet te doen. Ik hou van muziek, mag ook best hard maar dit was kranzinnig.

Volg ons op:

www.spaarnwoudepark.nl

Spaarnwoude Park