Griffienummer	
Datum indiening	
Beantwoordingstermijn	

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde
Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: Financiële risico's bij de bouw van IKC Geldersedijk

Geacht college,

Stichting Cambium heeft, in samenwerking met Florion, de Europese aanbesteding voor de bouw van het nieuwe Integraal Kindcentrum aan de Geldersedijk gestart. Cambium is daarbij aanbestedende dienst en opdrachtgever, zij laat het ontwerp maken, kiest de aannemers en sluit de contracten. De gemeente betaalt de bouw, omdat zij wettelijk verantwoordelijk is voor de huisvesting van het onderwijs. In 2020 hebben de gemeente, Cambium en Florion een overeenkomst gesloten waarin het bouwheerschap bij de schoolbesturen is gelegd en de gemeente toeziet op de financiën, de bouweisen en de voortgang. Dat de gemeente de uitvoering aan het schoolbestuur overlaat, is gebruikelijk. Juist daarom is het belangrijk dat goed is vastgelegd wie welke risico's draagt.

Uit de selectieleidraad blijkt dat gekozen is voor een traditioneel contract (UAV 2025). Daarbij maakt het ontwerpteam van de opdrachtgever de bouwtekeningen en het bestek, en voert de aannemer die uit. Blijkt er iets te ontbreken of niet te kloppen in het ontwerp, dan is dat niet het risico van de aannemer maar van de opdrachtgever. De aannemer mag het extra werk dat daardoor ontstaat in rekening brengen. Omdat de opdracht wordt gegund op basis van de laagste prijs, is de kans reëel dat dit meerwerk ook daadwerkelijk wordt gedeclareerd.

Cambium is de opdrachtgever, maar de gemeente betaalt en draait mogelijk op voor fouten in een ontwerp waarop de gemeente slechts beperkt invloed heeft. Het IHP vermeldt bovendien dat het plan niet voorziet in kosten voor onvoorziene omstandigheden, zoals wijzigingen in de aanbestedingsresultaten (paragraaf 5.4).

Het IKC biedt niet alleen ruimte aan onderwijs, maar ook aan kinderopvang. De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor de huisvesting van het onderwijs, niet voor die van de kinderopvang. Het deel van het gebouw voor kinderopvang hoort daarom niet uit het onderwijsbudget van de gemeente betaald te worden.

Vragen:

1. Welke afspraken staan er in de overeenkomst uit 2020 tussen de gemeente, Cambium en Florion over het budget voor IKC Geldersedijk? Is dit budget taakstellend, of vult de gemeente eventuele tekorten aan? En zijn deze afspraken geactualiseerd na de jarenlange vertraging en de gestegen bouwkosten sinds 2020?
2. Klopt het dat de gemeente het financiële risico draagt van fouten of onvolledigheden in het ontwerp en bestek? Zo ja, hoe beperkt het college dat risico? Op welke manier heeft de gemeente haar toezicht op de financiën en de bouweisen ingevuld, en is het bestek vooraf onafhankelijk getoetst?
3. Hoe zijn de bouwkosten verdeeld tussen het onderwijsdeel en het kinderopvangdeel van het gebouw? Op welke manier betalen Partou en Kleurrijk mee aan hun deel, bijvoorbeeld via

huur of een eigen bijdrage? Het IHP (paragraaf 3.4) gaat ervan uit dat kinderopvang in een onderwijslocatie met gemeentelijke investeringen minimaal kostprijsdekkend huur betaalt. Hoe wordt dat uitgangspunt bij IKC Geldersedijk ingevuld?

4. Welke afweging heeft Stichting Cambium gemaakt bij de keuze voor een traditioneel contract voor drie afzonderlijke opdrachten, en is daarbij ook gekeken naar het financiële risico voor de gemeente? Was de gemeente bij deze keuzes betrokken, en heeft zij daar invloed op kunnen uitoefenen? En wie draagt het risico als een door een aannemer ingediend alternatief later tot extra kosten leidt?

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Okyay Örgüt
VVD Hattem

Bron: https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/444032

Antwoord(en):

1. …
2. …
3. …
4. …