



AMENDEMENT – A1

Datum vergadering: 19 november 2025

Agendapunt: 4.1 Instellen bestemmingsreserve uitvoeren kernagenda's

Onderwerp: Evaluatie als voorwaarde Bestemmingsreserve Uitvoering Kernagenda's

Wij zien dat:

- De gemeenteraad in het algemeen positief staat tegenover het streven naar 'kerngericht werken', waarbij in samenspraak met de inwoners keuzes worden gemaakt voor de kern die mogen verschillen met andere kernen
- Er in de afgelopen 1,5 jaar (start was juni 2024) vier pilots zijn opgestart in het kader van kerngericht werken: in de kernen Lingemeer, Rijswijk, Beusichem en Buren
- Bij de start van de pilots de volgende definitie van kernagenda is meegegeven: *In een kernagenda staan de belangrijkste thema's met bijbehorende afspraken voor een kern om de (toekomstige) leefbaarheid en sociale samenhang op peil te houden of te verbeteren. Het kan gaan over prioriteiten van de gemeente, van inwoners en andere organisaties. Steeds voor drie jaar bepalen we met elkaar de afspraken en we houden elkaar eraan!*
- De resultaten zijn nog niet aan de gemeenteraad teruggekoppeld. Dit komt mede door capaciteitsproblemen bij de kernverbinders waardoor verdere uitwerking en de evaluatie vertraagd zijn
- De evaluatie van de pilots nu is toegezegd in Q1 van 2026.
- Er vooraf geen aanvullende kaders aan de pilots zijn meegegeven waarvan bij de evaluatie gebruik gemaakt kan worden door toetsing van de resultaten aan de gestelde doelen
- Er gevraagd wordt om het instellen van een bestemmingsreserve van 320k (=15x20k+2x10k) voor incidentele kosten en een mandaat aan het college om hierover te beschikken zonder vooraf toestemming van de raad.
- Dit geld is bedoeld voor kleinere maatregelen – meestal binnen de openbare ruimte – die niet in het 'standaardpakket' zitten en niet al op andere wijze gedekt zijn.
- Ook is toegezegd om na 1 jaar een brede evaluatie te houden van het kerngericht werken inclusief aandacht voor de mogelijkheden tot kaderstelling en controle door de raad.

Wij vinden dat:

- Bij de inwoners die betrokken waren bij het opstellen van de kernagenda's verwachtingen zijn gewekt over het vervolg
- Er beelden leven dat soortgelijke goedbedoelde initiatieven in verleden zonder concrete resultaten zijn gebleven en dat we dat nu willen voorkomen
- Onnodige 'bureaucratie' voorkomen moet worden bij de goedkeuring en uitvoering van door de inwoners gezamenlijk geprioriteerde initiatieven, maar wel met behoud van een adequaat (lees: minimaal) niveau van verantwoording
- Voor een adequaat niveau van verantwoording evaluatie van (concept-)kernagenda's noodzakelijk is.
- De evaluatie naast de voorwaardelijke criteria (draagvlak bij de inwoners, impact op leefbaarheid en bijdrage aan sociale samenhang in de kern), de ervaringen en aanbevelingen van inwoners, kernverbinders en andere betrokkenen, ook de wijze van financiering moet behandelen. Dit om het plan voor de verdere uitrol naar alle andere kernen te verfijnen.

Besluit het voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vast te stellen.

Beslispunten 1 t/m 3 ongewijzigd vast te stellen en vanaf beslispunt 4 het dictum van het raadsbesluit te wijzigen in:

4. de gelden uit beslispunt 3 pas uitgegeven kunnen worden na evaluatie van de pilots.
5. Het college daarna te mandateren om vanuit de bestemmingsreserve middelen te onttrekken.
6. Begrotingswijziging 2026-001 vast te stellen.

Ingediend door:

Alda van Zijl-Hoek
D66

Keimpe Wieringa
PvdA-GroenLinks

Julian van Blijderveen
VVD

status = Verworpen.

⑦ Voor = D66¹, PvdA-GL², VVD³
PvdA¹

⑭ Tegen = GB⁹, PCG³, CDA²