

Aan
Het college van Burgemeester en wethouders van Roermond
Postbus 900
6040 AX Roermond

Roermond, 5 maart 2021

Betreft: Schriftelijke vragen conform art. 43 RvO m.b.t. erkenning woningbouw problematiek

Geacht college,

Vanaf 2014 probeert de LVR-fractie uw college te enthousiasmeren c.q. te bewegen om meer woningen in Roermond te laten bouwen.

Naar onze argumenten werd niet geluisterd en onze voorstellen werden niet opgepakt. Beide coalities in de raadsperiodes 2014-2018 en 2018 - heden lieten alles maar gebeuren met als resultaat dat veel woningzoekenden buiten Roermond zijn gaan wonen en de wachtlijsten van woningzoekenden in Roermond steeds langer/groter zijn geworden.

Nu een jaar voor de lokale verkiezingen in maart 2022 wordt als het ware een trukendoos geopend en aan de raad meegedeeld dat er meer woningen gebouwd moeten worden. In dit verband refereren wij aan uw brief met nummer 74381-2020.

Het handelen en optreden van uw college in de afgelopen 7 jaar heeft geresulteerd in: tientallen notities, visies en onderzoeken en aldus stapels papier, waardoor de raad werd bedolven onder een scala van cijfers en mede daardoor -in meerderheid- volledig de weg kwijtraakte.

Dat bureaus van buiten Roermond werden ingeschakeld was goed voor werkverschaffing buiten Roermond, maar het niet zelf komen met plannen en vooral het afschieten van ingediende plannen werd met steun van GroenLinks - CDA – Democraten Swalmen en D66 voortgezet en de stilstand en dus achteruitgang in Roermond was een feit. Alles moest ook in SML-verband worden besproken en goedgekeurd en uw college c.q. uw portefeuillehouder bleef maar praten en praten. Vanaf 2014: inmiddels wel **7 verloren jaren!**

De door de LVR-fractie gevraagde aandacht voor meer woningen in de stad en de kernen Boukoul en Asenray werden weggehoond. En nu lezen wij dat:

- In Swalmen behoefte is aan een extra van **360 woningen**;
- in Boukoul behoefte is aan een extra van **39 woningen**;
- in Roermond behoefte is aan een van extra **682 woningen**.

Het schrappen van "planvoorraden woningen" werden door GroenLinks - CDA – Democraten Swalmen en D66 zeer volgzzaam volledig gesteund. Uw opstelling richting initiatiefnemers "neen kan niet; zit niet in de voorraad" werkt tot op de dag van vandaag als een afschrikmiddel. Hierdoor wordt Roermond door initiatiefnemers ook steeds meer gemeden en in andere (grotere en kleinere) steden en dorpen om ons heen wordt relatief veel meer gebouwd.

Zelfs de wethouder van Wonen/Volkshuisvesting c.a. complimenteerde de initiatiefnemers die zich niet lieten wegsturen maar volhardend bleven: hier was sprake van de "de omgedraaide wereld". In dit verband doelen wij bijvoorbeeld op de initiatiefnemer zorgcomplex in Merum. De opstelling van uw college is bij aanvragen de "omgedraaide wereld", zoals mag blijken uit onderstaand voorbeeld.

"Inzake deze aanvraag is ambtelijk beoordeeld dat er voor de gemeente Roermond geen reden is om betreffende aanvraag af te wijzen" (besluitenlijst b en w van 1 december 2020).

Het vorenstaande heeft voor LVR fractie geleid tot onderstaande vragen waarbij het woordje aanvraag slaat op "vrijstellingen RO en/of omgevingsvergunning om te bouwen".

1. Waarom hanteert het college van B&W de negatieve beoordelingswijze: "kijken hoe we een aanvraag kunnen afwijzen i.p.v. kijken hoe aan de aanvrager tegemoet kan worden gekomen"?
2. Hoe vaak is in het verleden een aanvraag voor de realisatie van een complex woningen afgewezen die wel toegewezen had kunnen worden?
3. Worden afgewezen aanvragers nu proactief benaderd om opnieuw plannen in te dienen?
4. Hoeveel aangevraagde wooneenheden zijn afgewezen vanaf 1-1-2014?
5. Heeft het college van B&W kennisgenomen van de brief van de Minister van BZK van 18 februari jl. inzake integrale visie op de woningmarkt?
6. Heeft het college van B&W kennisgenomen van de 30 toegewezen projecten?
7. Heeft het college van B&W Roermondse projecten aangemeld voor deze woningbouw impuls?
Zo ja welke?
Zo neen waarom niet?
8. Heeft Roermond woningbouwprojecten die in aanmerking hadden kunnen komen voor subsidiëring?
Zo ja, welke projecten en waarom niet aangemeld?
Zo neen, is er sprake in Roermond van een stilstand in denken over woningbouw impulsen?
9. Heeft college van B&W kennis genomen dat de gemeente Geldrop-Mierlo
€ 7.814.927 aan subsidie heeft ontvangen voor de bouw van 800 woningen in Centrum Geldrop
middels deze regeling?
10. Is het college van B&W het met LVR fractie eens dat het een schande is dat in Roermond geen
vooruitgang is te boeken in het realiseren van woningbouwprojecten? Graag een inhoudelijk antwoord
en niet "wij herkennen ons hier niet in".

Jos van Rey
Aijiththan Loganathan
Kadri Sogukcesme
Dirk Franssen