Advisering ingediende zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Windwinning Hoeksebaan
Commissievergadering BWB d.d. 28 augustus 2024

Ontwerpbestemmingsplan Windwinning Hoeksebaan (raadsvoorstel 24bb003750)

Reclamant 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
1.1 Beperkingen	Ongegrond	
1.2 Geluidhinder	Ongegrond	
1.3 Slagschaduw	Ongegrond	
1.4 Horizonvervuiling	Ongegrond	
1.5 Te dicht op de kern Hoek van Holland	Ongegrond	
1.6 Natuur	Ongegrond	
1.7 Contouren	Gegrond	
1.8 Onduidelijkheid wat er precies gerealiseerd gaat worden	Ongegrond	
1.9 Windturbines onnodig	Ongegrond	

Reclamant 8

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
8.1 Geluidhinder	Ongegrond	
8.2 Waardedaling	Ongegrond	
8.3 Voorbereidende werkzaamheden	Ongegrond	

Reclamant 9 – Jadimo Holding

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
9.1 Procesparticipatie	Ongegrond	
9.2 Slagschaduw	Ongegrond	
9.3 Inpassing in de omgeving	Ongegrond	

Reclamant 10

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
10.1 Waardedaling	Ongegrond	
10.2 Geluidhinder	Ongegrond	
10.3 Horizonvervuiling	Ongegrond	
10.4 Ecologie	Ongegrond	

Reclamant 11 - Advocatenkantoor Zwinkels namens Stichting Loswal de Bonnen en Hoeksebaan B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
11.1 Bedrijventerrein Hoeksebaan	Ongegrond	
11.2 Regelgeving	Ongegrond	
11.3 Geluidsnormen	Ongegrond	
11.4 Slagschaduw	Ongegrond	
11.5 Externe veiligheid	Ongegrond	

Reclamant 12 - Stichting Achmea Rechtsbijstand namens Hecmar Group B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
12.1 Beperkingen	Ongegrond	
12.2 Milieueffectrapportage (MER) ontbreekt	Ongegrond	
12.3 Geluidsoverlast	Ongegrond	
12.4 Onvoldoende onderzoek naar omliggende kantoren en gebruiksmogelijkheden	Ongegrond	
12.5 De gronden met de aanduiding 'Vrijwaringszone- windturbine' niet gelijkmatig verdeeld	Gegrond	
12.6 Meer onderzoek noodzakelijk	Ongegrond	
12.7 Andere locaties	Ongegrond	
12.8 Slagschaduw	Ongegrond	
12.9 Uitzicht	Ongegrond	
12.10 Strijd met de gemeentelijke structuurvisie	Ongegrond	
12.11 Het plan bevat veel tegenstrijdigheden	Ongegrond	
12.12 Advies Commissie Omgevingskwaliteit ontbreekt	Ongegrond	
12.13 Niet goed getoetst aan provinciaal beleid en windenergiebeleid	Ongegrond	
12.14 Keuze voor windenergie niet onderbouwd	Ongegrond	
12.15 Natuur	Ongegrond	
12.16 Planschade	Ongegrond	

Reclamant 13 - Stichting Achmea Rechtsbijstand namens Marest vastgoed B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
13.1 Beperkingen	Ongegrond	
13.2 Milieueffectrapportage (MER) ontbreekt	Ongegrond	
13.3 Geluidsoverlast	Ongegrond	
13.4 Onvoldoende onderzoek naar omliggende kantoren en gebruiksmogelijkheden	Ongegrond	

13.5 De gronden met de aanduiding 'Vrijwaringszone- windturbine' niet gelijkmatig verdeeld	Gegrond	
13.6 Meer onderzoek noodzakelijk	Ongegrond	
13.7 Andere locaties	Ongegrond	
13.8 Slagschaduw	Ongegrond	
13.9 Uitzicht	Ongegrond	
13.10 Strijd met de gemeentelijke structuurvisie	Ongegrond	
13.11 Het plan bevat veel tegenstrijdigheden	Ongegrond	
13.12 Advies Commissie Omgevingskwaliteit ontbreekt	Ongegrond	
13.13 Niet goed getoetst aan provinciaal beleid en windenergiebeleid	Ongegrond	
13.14 Keuze voor windenergie niet onderbouwd	Ongegrond	
13.15 Natuur	Ongegrond	
13.16 Planschade	Ongegrond	
13.17 Vergunning voor uitbreiding kantoorpand groter dan 1500m2	Ongegrond	
13.18 Planschade	Ongegrond	

Reclamant 14 - Spuistraat 10 Advocaten namens Beyond Chrysant B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
14.1 Geluid	Ongegrond	
14.2 Slagschaduw	Ongegrond	
14.3 Externe veiligheid	Ongegrond	
14.4 PR10-05 contour	Ongegrond	
14.5 Huidige planologische mogelijkheden	Ongegrond	
14.6 Zonnepanelen	Ongegrond	

Reclamant 15 - Spuistraat 10 Advocaten namens reclamant 15

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
15.1 Akoestisch onderzoek niet representatief	Ongegrond	
15.2 Geluidsrapport – toetspunten	Ongegrond	
15.3 Geluidsrapport – cumulatie	Ongegrond	
15.4 Slagschaduw	Ongegrond	
15.5 Slagschaduw – vormgeving standstillvoorziening	Ongegrond	
15.6 Contour PR10-5 – Beperking rotordiameter tot max. 72 meter	Ongegrond	
15.7 Beperking	Ongegrond	
15.8 Onzekerheid	Ongegrond	
15.9 Schade	Ongegrond	

Reclamant 16 - Hoogheemraadschap Delfland

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
16.1 Waterstaatswerk de Delflandsedijk	Ongegrond	
16.2 Borging waterbergingsopgave	Voor kennisgeving aannemen	

Reclamant 17 - Rijkswaterstaat

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
17.1 Europoortkering I	Ongegrond	
17.2 Stormvloedkering de Maeslantkering	Deels gegrond	