Rekenkameronderzoek klachtenbehandeling:

Naar aanleiding van de factsheet over Sittard-Geleen heeft onze fractie de volgende vragen:

* Aangegeven wordt dat de organisatie gebruik maakt van een toetsingskader om te komen tot een beslissing over de klacht. Graag ontvangen wij dit toetsingskader.

* Aangegeven wordt dat de organisatie inzet op het informeel afhandelen van klachten. Wat wordt hiermee bedoeld? Kunt u dit concreet maken?

* Aangegeven wordt dat de gemeenteraad geen ervaringen van indieners van klachten ontvangt. De raad ontvangt wel de eventuele lessen die kunnen worden getrokken uit de wijze waarop de klachten worden behandeld. In hoeverre vindt de RKC het noodzakelijk dat de raad ook over de ervaringen van de indieners van klachten ontvangt om iets zinnigs over de eventueel te trekken lessen te kunnen zeggen?

Algemeen heeft onze fractie de volgende vragen:

* Op welke wijze is beoordeeld of een aanbeveling van toepassing is voor SG? Het lijkt erop dat de RKC aan de hand van de factsheet en de bestuurlijke reactie heeft gekeken welke aanbevelingen resteren. Openstaande punten uit de factsheet waarop het college een afdoende reactie geeft zijn niet overgenomen als aanbeveling. Klopt die veronderstelling?

* Kunt u aangeven waarom boven het voorgestelde besluit staat "Gezien het voorstel van de Commissie Begroting en Verantwoording van 14 maart 2024"? Het onderzoek is inderdaad besproken in de commissie B&V, maar deze commissie doet geen voorstel aan de gemeenteraad. Het nu voorliggende voorstel is een voorstel van de rekenkamer. Is dat correct?

Alvast dank,

Erwin Talpe
Burgerlid PIT