Gemeente Utrecht

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2025, NUMMER 171

Datum	25 november 2025
Van	College B&W
Behandeld door	E. Daals
E-mailadres	e.daals@utrecht.nl
Kenmerk	33920585
Beleidsveld	Wonen en Volkshuisvesting

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2025 nummer 171 van Cees Bos en Robert Biever (Stadsbelang Utrecht) van 20 oktober 2025 over Het Utrechtse woonwagen- en standplaatsenbeleid.
De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
Bevestigt het college dat het aantal standplaatsen in Utrecht al jaren rond 137 ligt en dat dit aantal niet is meegegroeid met de bevolkingsgroei en de woningbouwproductie sinds 2014.
Antwoord 1
Ja, dit bevestigen wij.

Vraag 2
Welke beleidsmatige norm hanteert het college om het aantal standplaatsen te laten meegroeien met de stad. Graag een onderbouwing die de ontwikkeling van standplaatsen relateert aan inwonersgroei, woningvoorraad en aantoonbare behoefte.
Antwoord 2
Wij hanteren hier (nog) geen norm voor. Wel wordt de regionale behoefte aan standplaatsen opnieuw in beeld gebracht.

Vraag 3
Welke netto uitbreiding van standplaatsen is sinds 2018 daadwerkelijk gerealiseerd. Graag jaartallen, locaties, aantallen en de datum van ingebruikname.
Antwoord 3
Er is sinds 2018 geen uitbreiding gerealiseerd.

Vraag 4
Welke netto uitbreiding is bestuurlijk besloten maar nog niet opgeleverd. Graag per locatie aantallen, stand van zaken, benodigde besluiten en geplande opleverdatum.
Antwoord 4
Tot medio 2025 was het gemeentelijk beleid behoudend d.w.z. geen ruimte voor uitbreiding. Met de vaststelling van de nieuwe beleidsnota wonen in juni 2025 is het beleid gewijzigd van behoudend naar uitbreiding waar mogelijk. Sindsdien heeft er nog geen uitbreiding plaats gevonden.

Vraag 5
Wat is de ambitie van het college voor de periode 2026 tot en met 2030 in aantallen extra standplaatsen en hoe verhoudt die ambitie zich tot de verwachte vraag en stedelijke groei.
Antwoord 5
Er zijn op basis van de nieuwe beleidsnota nog geen concrete aantallen of locaties vastgesteld.

Vraag 6
Wat is de omvang van de wachtlijst per jaar vanaf 2019 tot en met 2025. Graag per jaar de instroom, de uitstroom en de totale stand op 31 december.
Antwoord 6
Wachtlijstontwikkeling 2019 – 2025

Stand Per	***Aantal***	***Jaarlijkse instroom***	***Jaarlijkse uitstroom***
Stand 01-01-2019	*106*	*11*	*0*
Stand 01-01-2020	*117*	*7*	*5*
Stand 01-01-2021	*119*	*11*	*2*
Stand 01-01-2022	*128*	*6*	*1*
Stand 01-01-2023	*133*	*8*	*5*
Stand 01-01-2024	*136*	*0*	*3*
Stand 01-01-2025	*133*	*7*	*1*
Stand 01-01-2026	*Cijfers nog niet bekend*		

Vraag 7
Wat is de gemiddelde wachttijd en de mediane wachttijd per jaar vanaf 2019 tot en met 2025.
Antwoord 7
De gemiddelde en mediane wachttijd worden niet geregistreerd, omdat toewijzing niet plaatsvindt op basis van inschrijfduur. De Huisvestingsverordening Utrecht schrijft een vaste rangorde voor (hoofdstuk 2, artikel 19), waarbij voorrang wordt gegeven aan kinderen en kleinkinderen van vertrekkende huurders, interne doorschuivers en woningzoekenden met langdurige woonwagenervaring.

De volledige rangorde:
1. *Kinderen en kleinkinderen van vertrekkende huurder hebben voorrang;*
2. *Woningzoekende op locatie welke zelf een standplaats huren en wensen door te schuiven en daarmee eigen standplaats vrijkomt;*
3. *Kind inwonend bij familie in eerste graad op locatie waar standplaats vrijkomt;*
4. *Woningzoekende die in afgelopen 10 jaar zes jaar aaneengesloten op de locatie heeft gewoond;*
5. *Woningzoekende die in afgelopen 10 jaar zes jaar aaneengesloten op een woonwagenlocatie in Nederland heeft gewoond;*
6. *Overige woningzoekenden.*

Vraag 8
Hoeveel toewijzingen vonden jaarlijks plaats in dezelfde periode en op basis van welke voorrangscategorie.
Antwoord 8
- *2019: geen toewijzingen*
- *2020: 5 toewijzingen (4 rangorde 1, 1 rangorde 2)*
- *2021: 2 toewijzingen (rangorde 1)*
- *2022: 1 toewijzing (rangorde 3)*
- *2023: 5 toewijzingen (4 rangorde 1, 1 rangorde 3)*
- *2024: 3 toewijzingen (rangorde 1)*
- *2025 (t/m oktober): 1 toewijzing (rangorde 1)*

Vraag 9
Publiceert het college voortaan jaarlijks een overzicht met bovengenoemde cijfers, inclusief een toelichting op trends en knelpunten. Zo ja, vanaf wanneer.
Antwoord 9
Als de gemeenteraad dat wenst, kan de B.V. Woonwagenexploitatie (hierna afgekort met B.V.) jaarlijks vanaf eind 2026 een overzicht aanleveren met cijfers over wachtlijst, toewijzingen en mutaties.

Vraag 10
Welke rangorde hanteert Utrecht bij de verdeling van standplaatsen en op welke wijze wordt de bewonerscommissie betrokken bij advies.
Antwoord 10
Zie voor de rangorde het antwoord op vraag 7. Bij een toewijzing van een standplaats kunnen indien nodig de bewoners van de betreffende woonwagenlocatie betrokken worden door beheerder Nijbod.

Vraag 11
Hoe borgt het college dat familieverband en opvolging in de praktijk worden beschermd, zowel bij vrijkomende plekken als bij nieuwe plekken op bestaande locaties.
Antwoord 11
Dat is vastgelegd in de Huisvestingsverordening.

Vraag 12
Hoeveel toewijzingen zijn sinds 2019 gedaan aan kinderen of kleinkinderen van voormalige huurders, aan intern doorschuivers en aan woningzoekenden met langdurige woonwagenervaring in Utrecht of elders.
Antwoord 12
Zie antwoord op vraag 8.

Vraag 13
Hoeveel verzoeken tot medehuurderschap zijn sinds 2019 ingediend, hoeveel zijn gehonoreerd, op welke gronden zijn verzoeken afgewezen en wat is de gemiddelde doorlooptijd.
Antwoord 13
Sinds 2019 zijn 14 verzoeken tot medehuurderschap ontvangen. Hiervan zijn 10 verzoeken gehonoreerd, voornamelijk op basis van een duurzaam gemeenschappelijk huishouden of geregistreerd partnerschap. Vier verzoeken zijn afgewezen, omdat deze betrekking hadden op ouder-kindrelaties die niet worden aangemerkt als duurzaam gemeenschappelijke huishouding.

Vraag 14
Overweegt het college een publiek uitvoeringsprotocol voor toewijzing en medehuur bij standplaatsen te publiceren, zodat duidelijk is hoe de regels worden toegepast en hoe bezwaar en beroep zijn ingericht. Zo ja, wanneer.
Antwoord 14
De regels voor toewijzing zijn vastgelegd in de Huisvestingsverordening. De Huisvestingsverordening is openbaar en voor iedereen te raadplegen. De regels voor medehuurderschap zijn vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek en worden verder ingevuld via jurisprudentie.
De B.V. heeft geen formele klachtenprocedure. Bewoners kunnen hun klachten telefonisch, per e-mail of app bij beheerder Nijbod melden. Nijbod koppelt de klacht terug aan de B.V. en verzorgt de volledige afhandeling.

Vraag 15
Het college heeft uitbreidingsopties op of naast een reeks bestaande locaties onderzocht en per locatie planologische en ruimtelijke belemmeringen benoemd. Wat is de actuele status per locatie. Graag een tabel per locatie met planstatus, benodigde besluiten, groenimpact, parkeerimpact, veiligheidsafweging, verantwoordelijk uitvoerder en beoogd aantal extra standplaatsen.
Antwoord 15
Uit de inventarisatie woonwagenstandplaatsen Inventarisatie Woonwagenstandplaatsen 2019 bleek dat er ruim 100 mensen op de wachtlijst staan voor een woonwagen waarvan 27 van buiten de stad Utrecht. Op basis van dit onderzoek heeft het college besloten een vervolgonderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden van extra woonwagenstandplaatsen op bestaande locaties. Daar kwamen 12 mogelijke uitbreidingslocaties uit waarbij in 10 gevallen een bestemmingsplanwijziging nodig is.

Op 8 locaties gaat eventuele uitbreiding ten koste van openbaar groen. Hiervan vallen 6 locaties binnen de Hoofdgroenstructuur (HGS), waarvoor het gemeentelijk uitgangspunt geldt dat hierin niet wordt gebouwd. Woonwagenlocaties zijn in het verleden vaak aangelegd in groenstroken en plantsoenen. Dat lijkt uitbreiding op deze locaties nu in de weg te staan. Ook de overige standplaatsen

bleken na nader onderzoek niet geschikt genoeg voor uitbreiding door dichte bebouwing en/of kwetsbaarheid van de directe woonomgeving.

Op dit moment zijn er nog 2 woonwagenlocaties waar eventuele extra standplaatsen (op termijn) mogelijk en wenselijk zijn. Dat zijn de locaties waarvoor geen bestemmingsplanwijziging nodig is, omdat het gaat om bestaande standplaatsen die nu niet als zodanig in gebruik zijn. We zijn met de B.V. in gesprek over uitbreiding op deze locaties.

Vraag 16
Voor locaties waar uitbreiding in of nabij de hoofdgroenstructuur is onderzocht. Welke alternatieven zijn verkend, welke compenserende maatregelen zijn mogelijk en welke afweging heeft het college gemaakt om uitbreiding wel of niet door te zetten.
Antwoord 16
Er zijn voor de genoemde locaties geen alternatieven verkend. Wel verkennen we mogelijkheden van twee niet eerder benutte locaties met de bestemming woonwagenstandplaatsen, zie ook antwoord op vraag 15.

Vraag 17
Welke ontwerp en beheermaatregelen worden ingezet om veiligheidsrisico's te beperken op locaties die als kwetsbaar zijn aangemerkt, zodat uitbreiding toch verantwoord kan plaatsvinden. Denk aan inpassing, routing, verlichting, toezicht en beheerafspraken.
Antwoord 17
Er zijn geen extra beheermaatregelen ingezet om uitbreiding mogelijk te maken omdat we op locaties in kwetsbare omgeving geen uitbreiding overwegen.

Vraag 18
Waar uitbreiding planrechtelijk direct mogelijk is, wat is de reden dat realisatie nog uitblijft. Graag een opsomming van belemmeringen en de concrete acties om die weg te nemen.
Antwoord 18
Inbreiding of uitbreiding op bestaande woonwagenlocaties brengt vaak complexe vraagstukken met zich mee rondom eigendom, erfpacht en huurconstructie. Sommige standplaatsen zijn in ondererfpacht uitgegeven, andere betreffen huurwoonwagens van de B.V. of particuliere woonwagens op gemeentelijke grond. Verdichting of opsplitsing is alleen uitvoerbaar wanneer de fysieke ruimte dat toelaat en betrokken bewoners instemmen.

Aanpassingen op locatie, zoals het verplaatsen van woonwagens, wijzigen van infrastructuur of aanpassing van voorzieningen, brengen aanzienlijke kosten en technische risico's met zich mee. Daarom is uitbreiding alleen verantwoord wanneer:
- *Planologische en veiligheidskaders dit toestaan,*
- *Bewoners instemmen met aanpassingen,*
- *En een sluitende businesscase aanwezig is.*

Op een van de locaties waar geen bestemmingsplanwijziging nodig is, spelen herindeling van het kavel en de kosten die daarmee samenhangen een rol. Op de andere locatie beslaat een bestaande huurovereenkomst de oppervlakte van twee voormalige standplaatsen. Het samenvoegen van deze twee standplaatsen naar één standplaats is destijds door de gemeente uitgevoerd. Het nu juridisch splitsen hiervan is complex en vereist medewerking van de huurder. De B.V. onderzoekt samen met de gemeente of op termijn uitbreiding op beide locaties alsnog mogelijk is.

Vraag 19
Waar een bestemmingsplanwijziging nodig is, welke procedurestappen zijn al gezet, welke stappen volgen nog en welke doorlooptijden zijn realistisch per locatie onder het huidige omgevingsrecht.
Antwoord 19
Er zijn geen procedurestappen gezet. Er is pas in juni in nieuw woonbeleid vastgesteld dat uitbreiding van standplaatsen mogelijk maakt. We focussen ons nu eerst op locaties waar geen bestemmingsplanwijziging voor nodig is.

Vraag 20
Hoe zijn rollen en verantwoordelijkheden verdeeld tussen gemeente, BV Woonwagenexploitatie, corporaties en de uitvoerende beheerder voor aanleg, verhuur, onderhoud en toewijzing.
Antwoord 20
De standplaatsen in de gemeente Utrecht zijn grotendeels in erfpacht uitgegeven aan de B.V. Woonwagenexploitatie. Daarnaast is Cazas Wonen eigenaar en verhuurder van 4 standplaatsen. De B.V. is erfpachter en verhuurder van 126 standplaatsen. Er loopt overleg met de gemeente over 6 standplaatsen die buiten de erfpachtportefeuille vallen.

De aandeelhouders van de B.V. zijn de corporaties Bo-Ex, Woonin en Portaal. Het dagelijks beheer, onderhoud, huurincasso en wachtlijstbeheer heeft de B.V. uitbesteed aan Nijbod, gespecialiseerd in woonwagenbeheer.
Tussen de gemeente en de B.V. geldt sinds 2003 een eeuwigdurende erfpachtovereenkomst voor 126 standplaatsen inclusief opstallen. De B.V. kan standplaatsen in ondererfpacht uitgeven, na toestemming van de gemeente. Uitgangspunt daarbij is dat het een woonwagenstandplaats blijft.
De gemeente Utrecht blijft verantwoordelijk voor ruimtelijke inpassing, openbare ruimte, veiligheid en handhaving.

Vraag 21
Welke prestatieafspraken zijn sinds 2019 gemaakt met corporaties over uitbreiding van standplaatsen, vervanging en onderhoud, en welke resultaten zijn behaald.
Antwoord 21
Er zijn geen afzonderlijke prestatieafspraken gemaakt over onderhoud, vervanging of uitbreiding. De B.V. voert haar taken uit binnen de bestaande erfpacht- en vergunning afspraken en is bereid om, binnen haar rol en financiële mogelijkheden, bij te dragen aan uitbreiding of herinrichting wanneer bestuurlijke ruimte en een sluitende businesscase aanwezig zijn.

Vraag 22
Hoe borgt het college capaciteit en expertise binnen de organisatie om meerdere locatieprocessen parallel te trekken, inclusief planologie, participatie, beheer en vergunningen.
Antwoord 22
Hierover zijn na vaststelling van het nieuwe woonbeleid nog geen aanvullende afspraken gemaakt. Binnen wonen zijn reguliere uren beschikbaar voor (afstemming) over woonwagenbeleid, maar bij ontwikkelingen van nieuwe locaties of herontwikkeling van bestaande locaties zal hier projectcapaciteit voor vrijgemaakt moeten worden.

Vraag 23
Wat kost de realisatie van één extra standplaats in Utrecht in termen van grond, aanleg, nuts, ontsluiting en bijkomende inrichting. Graag een bandbreedte en de opzet van de businesscase.
Antwoord 23
De realisatiekosten van nieuwe standplaatsen verschillen per locatie en zijn afhankelijk van grondgesteldheid, ontsluiting, nutsvoorzieningen en terreinvoorzieningen. Kosten voor de openbare inrichting vallen in principe onder de gemeente; de investeringskosten voor de standplaats zelf en eventuele huurwoonwagen zijn voor rekening van de B.V.
Volgens de actuele grondprijzenbrief van de gemeente Utrecht ligt de grondprijs voor woonwagenstandplaatsen doorgaans hoger dan die voor sociale huurwoningen, terwijl de verhuur wel binnen het sociale segment plaatsvindt. Dit heeft directe invloed op de financiële haalbaarheid van nieuwe investeringen.
Een standaard huurwoonwagen (circa 13 × 6 meter) kost momenteel circa €200.000 exclusief btw en bijkomende kosten. De B.V. is financieel verantwoordelijk voor investering en exploitatie binnen haar portefeuille. Uitbreiding kan uitsluitend plaatsvinden bij een sluitende businesscase waarin investeringskosten, huurinkomsten, onderhoud, rendement en risico's in evenwicht zijn.

Vraag 24
Welke financieringsbronnen worden gebruikt of overwogen. Denk aan gronduitgifte, investeringen door corporaties of BV, stedelijke investeringsfondsen, bijdragen uit gebiedsontwikkeling en externe fondsen.

Antwoord 24
Momenteel zijn geen afzonderlijke budgetten gereserveerd voor nieuwe realisaties. De B.V. voert hierover gesprekken met de gemeente in het kader van toekomstige uitbreidingsplannen.

Vraag 25
Welke budgetten zijn sinds 2022 gereserveerd voor procedures, onderzoeken en realisatie per locatie en in welke programma's of producten zijn deze begrotingsposten terug te vinden.
Antwoord 25
Hier zijn geen aparte budgetten voor gereserveerd.

Vraag 26
Op welke grote gebiedsontwikkelingen binnen Utrecht worden nieuwe standplaatsen standaard meegewogen en welke criteria worden gehanteerd bij de locatiekeuze.
Antwoord 26
In Gebiedsvisies en Nota's van uitgangspunten voor grotere gebiedsontwikkelingen zoals polder Rijenburg, wordt onderzocht op welke wijze ruimtelijke functies, waaronder woonwagenstandplaatsen, een plek kunnen krijgen.

Vraag 27
Welke mogelijkheden ziet het college voor verdichting op bestaande locaties, bijvoorbeeld door optimalere verkaveling, tweelaagse woonwagens waar dat technisch en ruimtelijk kan, of door herinrichting van openbare ruimte.
Antwoord 27
Het college ondersteunt verdichting op bestaande locaties. Daar waar initiatieven van bewoners ontstaan en er geen conflict is met bestaand beleid, kan in afstemming met de B.V. gezocht worden naar herindeling en verdichtingsmogelijkheden zoals geschakelde eenheden voor meerdere generaties.

Vraag 28
Welke pilots wil het college starten om deze verdichtingsopties in de praktijk te toetsen, inclusief beoordelingskaders voor kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid.
Antwoord 28
Er zijn nog geen pilots voor verdichting gestart of in de planning.

Vraag 29
Hoe is participatie met bewoners georganiseerd bij toewijzing, bij uitbreiding en bij herinrichting, en hoe wordt het advies van bewonerscommissies gewogen in besluitvorming.
Antwoord 29
Bij toewijzing van standplaatsen vindt, waar passend, afstemming plaats tussen beheerder Nijbod en bewoners van de betreffende locatie. De directe communicatie verloopt doorgaans via Nijbod, die signalen verzamelt en terugkoppelt aan de B.V. De B.V. Cazas en gemeente onderzoeken de mogelijkheid om bewonersparticipatie opnieuw structureel vorm te geven.
Vanwege privacywetgeving kan de B.V. geen persoonsgegevens van kandidaat-huurders delen met zittende bewoners. In de praktijk zijn kandidaten vaak bekend binnen de gemeenschap, omdat toewijzing veelal binnen familieverbanden plaatsvindt.

Vraag 30
Hoe waarborgt het college dat beleid en uitvoering in lijn zijn met het landelijke beleidskader sinds 2018 en met de bescherming van de woonwagencultuur, inclusief het vermijden van beleidseffecten die neerkomen op uitsterfbeleid.
Antwoord 30
Dat waarborgen we via de afspraken in de nieuwe Beleidsnota Wonen.

Vraag 31
Zijn er juridische procedures of klachten geweest over toewijzing, medehuur of uitbreiding sinds 2019. Graag de aantallen, de aard van de zaken en de uitkomsten.

Antwoord 31
Sinds 2019 zijn twee juridische procedures gevoerd, beide voortvloeiend uit illegale ingebruikname. In beide zaken heeft de rechtbank bevestigd dat de B.V. de toewijzingsregels correct heeft toegepast.

Vraag 32
Welke afspraken zijn met regiogemeenten gemaakt over de verdeling van standplaatsen en hoe voorkomen wij dat Utrecht onevenredig veel druk draagt.
Antwoord 32
Onderzoeksbureau Companen start in opdracht van de provincie Utrecht een behoefteonderzoek naar standplaatsen voor woonwagenbewoners. Ook wordt geïnventariseerd hoe het beleid hierop er bij de verschillende gemeenten uitziet. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek worden in de regio afspraken gemaakt over de verdeling van woonwangenstandplaatsen.

Vraag 33
In hoeverre is de huidige vraag op de Utrechtse wachtlijst verklaarbaar door regionale schaarste en hoe wordt dat meegenomen in de regionale woningbouw en woonwagenagenda.
Antwoord 33
Dat wordt onderzocht door Companen. Zie antwoord op vraag 32.

Vraag 34
Welke beslismomenten liggen de komende twaalf maanden voor. Graag een tijdlijn met besluittype, orgaan, onderwerp en beoogd effect op het aantal standplaatsen.
Antwoord 34
Op dit moment zijn er geen beslismomenten voorzien in de komende twaalf maanden.

Vraag 35
Wanneer ontvangt de raad een jaarlijkse rapportage over standplaatsen, met cijfers over wachtlijst, toewijzing, mutatie en realisatie, en met een overzicht van voortgang per locatie.
Antwoord 35
Als de gemeenteraad dat wenst, kan de B.V. jaarlijks vanaf eind 2026 een overzicht aanleveren met cijfers over wachtlijst, toewijzingen en mutaties. Eventuele uitbreiding van standplaatsen kan hierin meegenomen worden.

Hoogachtend
Burgemeester en wethouder van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester

STADSBELANG UTRECHT

Namens Cees Bos en Robert Biever

Schriftelijke Vragen: Het Utrechtse woonwagen- en standplaatsenbeleid

20 oktober 2025



Protest van Utrechtse woonwagenbewoners (locatie Maximapark), 25 april 2015.

Utrecht groeit al jaren fors in inwoners, huishoudens en woningvoorraad. Tegelijk blijft het aantal standplaatsen voor woonwagens al geruime tijd stabiel op ongeveer 137 verdeeld over 34 locaties. Sinds het landelijke beleidskader uit 2018 is het uitsterfbeleid verlaten. Gemeenten moeten de behoefte aan standplaatsen actief in beeld brengen en voldoende faciliteren, met bescherming van de woonwagencultuur en familieverband als expliciete randvoorwaarde. Utrecht heeft stappen gezet met behoefteonderzoek, een locatiestudie en het uitwerken van uitbreidingsopties. Toch zien wij dat de feitelijke realisatie achterblijft. De voorraad groeit niet mee met de stad, terwijl de schaarste en de wachtlijsten aanhouden.

Onze zorgen richten zich op drie samenhangende punten. Ten eerste is er geen zichtbaar pad waarmee het aanbod van standplaatsen evenredig meegroeit met de stedelijke groei en met de aantoonbare behoefte. Ten tweede ontbreekt een publiek jaar op jaar beeld van wachtlijstomvang, doorlooptijden en mutaties, waardoor beleid en uitvoering onvoldoende toetsbaar zijn. Ten derde zien wij dat ruimtelijke afwegingen zoals hoofdgroen, parkeren en veiligheid zwaar wegen, maar dat onduidelijk blijft welke mitigerende maatregelen de gemeente inzet om desondanks uit te breiden waar dat kan.

Met de onderstaande vragen willen wij helder krijgen waar Utrecht staat, wat er al is besloten en uitgevoerd, en wat er nodig is om het rijkskader en de gemeentelijke ambities in de praktijk waar te maken. Daarbij vragen wij nadrukkelijk aandacht voor familiegerichte toewijzing en de positie van medehuurders, voor duidelijke afspraken met corporaties en BV Woonwagenexploitatie, en voor een transparant meerjarenpad met budget en planning per locatie.

Voorraadontwikkeling en groei van de stad

1. Bevestigt het college dat het aantal standplaatsen in Utrecht al jaren rond 137 ligt en dat dit aantal niet is meegegroeid met de bevolkingsgroei en de woningbouwproductie sinds 2014.
2. Welke beleidsmatige norm hanteert het college om het aantal standplaatsen te laten meegroeien met de stad. Graag een onderbouwing die de ontwikkeling van standplaatsen relateert aan inwonersgroei, woningvoorraad en aantoonbare behoefte.
3. Welke netto uitbreiding van standplaatsen is sinds 2018 daadwerkelijk gerealiseerd. Graag jaartallen, locaties, aantallen en de datum van ingebruikname.
4. Welke netto uitbreiding is bestuurlijk besloten maar nog niet opgeleverd. Graag per locatie aantallen, stand van zaken, benodigde besluiten en geplande opleverdatum.
5. Wat is de ambitie van het college voor de periode 2026 tot en met 2030 in aantallen extra standplaatsen en hoe verhoudt die ambitie zich tot de verwachte vraag en stedelijke groei.

Wachtlijst, doorstroom en monitoring

6. Wat is de omvang van de wachtlijst per jaar vanaf 2019 tot en met 2025. Graag per jaar de instroom, de uitstroom en de totale stand op 31 december.
7. Wat is de gemiddelde wachttijd en de mediane wachttijd per jaar vanaf 2019 tot en met 2025.
8. Hoeveel toewijzingen vonden jaarlijks plaats in dezelfde periode en op basis van welke voorrangscategorie.
9. Publiceert het college voortaan jaarlijks een overzicht met bovengenoemde cijfers, inclusief een toelichting op trends en knelpunten. Zo ja, vanaf wanneer.

Toewijzingsregels, familie en medehuurderschap

10. Welke rangorde hanteert Utrecht bij de verdeling van standplaatsen en op welke wijze wordt de bewonerscommissie betrokken bij advies.
11. Hoe borgt het college dat familieverband en opvolging in de praktijk worden beschermd, zowel bij vrijkomende plekken als bij nieuwe plekken op bestaande locaties.
12. Hoeveel toewijzingen zijn sinds 2019 gedaan aan kinderen of kleinkinderen van voormalige huurders, aan intern doorschuivers en aan woningzoekenden met langdurige woonwagenervaring in Utrecht of elders.
13. Hoeveel verzoeken tot medehuurderschap zijn sinds 2019 ingediend, hoeveel zijn gehonoreerd, op welke gronden zijn verzoeken afgewezen en wat is de gemiddelde doorlooptijd.
14. Overweegt het college een publiek uitvoeringsprotocol voor toewijzing en medehuur bij standplaatsen te publiceren, zodat duidelijk is hoe de regels worden toegepast en hoe bezwaar en beroep zijn ingericht. Zo ja, wanneer.

Locatieonderzoek, realisatie en ruimtelijke afweging

15. Het college heeft uitbreidingsopties op of naast een reeks bestaande locaties onderzocht en per locatie planologische en ruimtelijke belemmeringen benoemd. Wat is de actuele status per locatie. Graag een tabel per locatie met planstatus, benodigde besluiten, groenimpact, parkeerimpact, veiligheidsafweging, verantwoordelijk uitvoerder en beoogd aantal extra standplaatsen.

16. Voor locaties waar uitbreiding in of nabij de hoofdgroenstructuur is onderzocht. Welke alternatieven zijn verkend, welke compenserende maatregelen zijn mogelijk en welke afweging heeft het college gemaakt om uitbreiding wel of niet door te zetten.
17. Welke ontwerp en beheermaatregelen worden ingezet om veiligheidsrisico's te beperken op locaties die als kwetsbaar zijn aangemerkt, zodat uitbreiding toch verantwoord kan plaatsvinden. Denk aan inpassing, routing, verlichting, toezicht en beheerafspraken.
18. Waar uitbreiding planrechtelijk direct mogelijk is, wat is de reden dat realisatie nog uitblijft. Graag een opsomming van belemmeringen en de concrete acties om die weg te nemen.
19. Waar een bestemmingsplanwijziging nodig is, welke procedurestappen zijn al gezet, welke stappen volgen nog en welke doorlooptijden zijn realistisch per locatie onder het huidige omgevingsrecht.

Organisatie, rollen en afspraken met corporaties

20. Hoe zijn rollen en verantwoordelijkheden verdeeld tussen gemeente, BV Woonwagenexploitatie, corporaties en de uitvoerende beheerder voor aanleg, verhuur, onderhoud en toewijzing.
21. Welke prestatieafspraken zijn sinds 2019 gemaakt met corporaties over uitbreiding van standplaatsen, vervanging en onderhoud, en welke resultaten zijn behaald.
22. Hoe borgt het college capaciteit en expertise binnen de organisatie om meerdere locatieprocessen parallel te trekken, inclusief planologie, participatie, beheer en vergunningen.

Financiën, grond en businesscase

23. Wat kost de realisatie van één extra standplaats in Utrecht in termen van grond, aanleg, nuts, ontsluiting en bijkomende inrichting. Graag een bandbreedte en de opzet van de businesscase.
24. Welke financieringsbronnen worden gebruikt of overwogen. Denk aan gronduitgifte, investeringen door corporaties of BV, stedelijke investeringsfondsen, bijdragen uit gebiedsontwikkeling en externe fondsen.
25. Welke budgetten zijn sinds 2022 gereserveerd voor procedures, onderzoeken en realisatie per locatie en in welke programma's of producten zijn deze begrotingsposten terug te vinden.

Koppeling met gebiedsontwikkeling en verdichting

26. Op welke grote gebiedsontwikkelingen binnen Utrecht worden nieuwe standplaatsen standaard meegewogen en welke criteria worden gehanteerd bij de locatiekeuze.
27. Welke mogelijkheden ziet het college voor verdichting op bestaande locaties, bijvoorbeeld door optimalere verkaveling, tweelaagse woonwagens waar dat technisch en ruimtelijk kan, of door herinrichting van openbare ruimte.
28. Welke pilots wil het college starten om deze verdichtingsopties in de praktijk te toetsen, inclusief beoordelingskaders voor kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid.

Participatie, rechtszekerheid en mensenrechtenkader

29. Hoe is participatie met bewoners georganiseerd bij toewijzing, bij uitbreiding en bij herinrichting, en hoe wordt het advies van bewonerscommissies gewogen in besluitvorming.
30. Hoe waarborgt het college dat beleid en uitvoering in lijn zijn met het landelijke beleidskader sinds 2018 en met de bescherming van de woonwagencultuur, inclusief het vermijden van beleidseffecten die neerkomen op uitsterfbeleid.
31. Zijn er juridische procedures of klachten geweest over toewijzing, medehuur of uitbreiding sinds 2019. Graag de aantallen, de aard van de zaken en de uitkomsten.

Regionale afstemming

32. Welke afspraken zijn met regiogemeenten gemaakt over de verdeling van standplaatsen en hoe voorkomen wij dat Utrecht onevenredig veel druk draagt.
33. In hoeverre is de huidige vraag op de Utrechtse wachtlijst verklaarbaar door regionale schaarste en hoe wordt dat meegenomen in de regionale woningbouw en woonwagenagenda.

Planning, beslismomenten en verantwoording

34. Welke beslismomenten liggen de komende twaalf maanden voor. Graag een tijdlijn met besluittype, orgaan, onderwerp en beoogd effect op het aantal standplaatsen.
35. Wanneer ontvangt de raad een jaarlijkse rapportage over standplaatsen, met cijfers over wachtlijst, toewijzing, mutatie en realisatie, en met een overzicht van voortgang per locatie.