Beantwoording Ingekomen stukken samenleving 28 oktober 2026

8.A.1: Raadsinformatienota Ontwikkeling Veilig Thuis

Vragen VVD:

1.A)Kan het college aangeven op welke termijn de gemeenteraad de aanvullende informatie van Veilig Thuis kan verwachten over de gevraagde situatie en de voortgang hiervan?
1.B) Kan het college aangeven of bij een eventuele nieuwe aanvullende financiering strengere voorwaarden worden gesteld aan Veilig Thuis, bijvoorbeeld ten aanzien van het financieel en organisatorisch herstel, de voortgang en het behalen van eerder genoemde doelstellingen?
1.C.) Is het mogelijk om vanuit de gemeente meer grip op deze situatie te krijgen? Zo ja, hoe is dit mogelijk en is en wordt dit overwogen?

Beantwoording:

1.A) Op 1 oktober 2026 hebben de gemeenten het hervormingsplan van Veilig Thuis ontvangen. Dit is verwerkt in een Raadsinformatie Nota welke dinsdag 27 oktober in het college besproken zal worden en kort daarna met de Raad zal worden gedeeld.
1.B) De gemeenten hebben de aanvullende middelen onder voorwaarden beschikbaar gesteld. Daarbij is uitgesproken dat de gemeenten bereid te zijn voor 2026 aanvullende middelen tot een maximum van €600.000,- onder voorwaarden beschikbaar te kunnen stellen om de continuïteit van de uitvoering van de wettelijke taken te borgen.
1.C) De gemeenten hebben de aanvullende middelen onder voorwaarden beschikbaar gesteld. Daarnaast hebben de gemeenten besloten verschillende scenario's te verkennen voor de toekomstige uitvoering van de wettelijke taken en het behoud van specialistische expertise. Daarbij worden de inhoudelijke, juridische, financiële en organisatorische consequenties in beeld gebracht. Een onafhankelijke externe partij begeleidt en ondersteunt deze verkenning. De gemeenten zijn opdrachtgever en voeren regie op het proces.

Vragen AKT:

Naar aanleiding van dit schrijven: Hoeveel kinderen zijn er in de gemeente Woensdrecht die thuisonderwijs krijgen?

Beantwoording:

Het exacte aantal kinderen dat in de gemeente Woensdrecht thuisonderwijs ontvangt, is niet bekend.
Uit de beschikbare gegevens over schooljaar 2024-2025 blijkt dat minder dan vijf kinderen een vrijstelling van de inschrijvingsplicht hadden op grond van artikel 5 onder b van de Leerplichtwet (bedenkingen tegen de richting van het onderwijs).

Deze vrijstelling wordt vaak in verband gebracht met thuisonderwijs. Er wordt echter niet geregistreerd of kinderen met deze vrijstelling daadwerkelijk thuisonderwijs ontvangen. Daarom kan het exacte aantal kinderen dat thuisonderwijs krijgt niet worden vastgesteld op basis van de beschikbare gegevens.
Aanvullende informatie hierover is opgevraagd bij RBL West-Brabant en zal t.z.t. worden gedeeld met de Raad.

Vragen D66:

De West-Brabantse gemeenten hebben dit jaar tweemaal een aanvullende financiële bijdrage geleverd aan Veilig Thuis, mede met als doel de organisatie te versterken en een verbeterplan

op te stellen. Daarbij is 1 oktober genoemd als streefdatum voor het opleveren van dit plan.
1. Is het verbeterplan inmiddels gereed?
2. Welke concrete verbetermaatregelen zijn in het plan opgenomen?
3. Welke tijdslijnen zijn vastgesteld voor de uitvoering van deze maatregelen en op welke wijze wordt de voortgang gemonitord?
4. Ook landelijk is er aandacht vanwege precaire financiële problemen bij Veilig Thuis en de lange wachtlijsten voor de jeugdzorg. Is hier contact via VNG of andere gremia om eea te coördineren om uit de impasse te komen?

Beantwoording:
1. Ja, de gemeenten hebben het hervormingsplan van Veilig Thuis op 1 oktober 2026 ontvangen.
2. Het hervormingsplan geeft meer inzicht in de achterliggende problematiek en vormt een bouwsteen voor het vervolg. Tegelijkertijd neemt het plan de zorgen over de structurele houdbaarheid van de huidige situatie onvoldoende weg. De zorgen betreffen onder meer het duurzaam terugbrengen van de werkvoorraad, het structureel behalen van de wettelijke termijnen en de financiële en organisatorische houdbaarheid op langere termijn.
3. De gemeenten hebben besloten verschillende scenario's te verkennen voor de toekomstige uitvoering van de wettelijke taken en het behoud van specialistische expertise. Daarbij worden de inhoudelijke, juridische, financiële en organisatorische consequenties in beeld gebracht. Een onafhankelijke externe partij begeleidt en ondersteunt deze verkenning. De gemeenten zijn opdrachtgever en voeren regie op het proces. De scenarioverkenning wordt volgens planning uiterlijk 30 november 2026 afgerond. Hiermee kunnen de uitkomsten worden betrokken bij de verdere bestuurlijke besluitvorming, waaronder de besluitvorming over de subsidieaanvraag van Veilig Thuis voor 2027.
4. In een eerdere raadsinformatiebrief hebben wij u geïnformeerd over de melding bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). De IGJ heeft inmiddels gereageerd en geeft aan de zorgen van de gemeenten te delen. De inspectie herkent de problematiek uit meerdere regio's en pakt deze daarom op landelijk niveau op, onder meer in overleg met het ministerie van VWS en het Landelijk Netwerk Veilig Thuis. De specifieke melding wordt daarom niet afzonderlijk verder onderzocht en is door IGJ afgesloten. De VNG is ook aangesloten bij deze gesprekken.

8.A.2: Raadsinformatienota Stand van zaken inkoop jeugdbescherming en jeugdreclassering vanaf 2027

Vragen VVD:
1.A). Waarom hebben de drie gecertificeerde instellingen het nieuwe aanbod niet geaccepteerd?
1.B). Wat betekent het mislukken van de onderhandelingen concreet voor kinderen en gezinnen in Woensdrecht vanaf 2027 als er geen akkoord komt?
1.C). Wat gaat de gemeente doen als partijen opnieuw geen akkoord bereiken?

Beantwoording:
1.A) De gecertificeerde instellingen vinden de gestelde voorwaarden om een onderbouwd plan onder de aanvullende financiering te leggen, niet acceptabel. Met het aangaan van een nieuwe overeenkomst wil de regio ook inzetten op een verdere ontwikkeling van de samenwerking. Daarbij hoort een gezamenlijke focus op het verbeteren van de ondersteuning aan kwetsbare kinderen en gezinnen en meer transparantie over de inzet van middelen. Dit

blijft onderdeel van de gesprekken die nu worden gevoerd.
1.B) De huidige uitkomst heeft op dit moment geen directe gevolgen voor Woensdrecht omdat er vanaf 1 januari een overbruggingscontract zal worden opgesteld. Wettelijk moet er per 1 januari per regio ten minste één gecertificeerde instelling gecontracteerd zijn voor de uitvoering van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen. Mocht het proces ertoe leiden dat deze continuïteit onder druk komt te staan, dan wordt opgeschaald naar het daarvoor aangewezen niveau (IGJ enZA)
1.C) De regio's willen vasthouden aan de ingezette verwervingsstrategie en de gesprekken met de gecertificeerde instellingen opnieuw opstarten. Het uitgangspunt is om vanuit de gezamenlijk vastgestelde strategie opnieuw met de gecertificeerde instellingen aan tafel te gaan en te onderzoeken waar de verschillen kunnen worden overbrugd. Mocht blijken dat de gesprekken onvoldoende resultaat opleveren, dan wordt er gekeken op basis van de gesprekken welke stappen dan gezet moeten worden. Er worden mogelijkheden gezien om de verschillen te overbruggen.

Vragen D66:
De gecertificeerde instellingen (GI's) hebben er voor gekozen om negatief te reageren op het voorstel van de inkoop 2027. Om deze reden hebben we de volgende vragen:
1. Wat waren voor de GI's de belangrijkste redenen om negatief te adviseren over het voorgenomen inkoopdocument van 2027?
2. Welke input hebben de GI's gedurende het voorbereidingstraject van de inkoop 2027 ingebracht en op welke wijze is deze input verwerkt of gewogen in het uiteindelijke inkoopdocument?
3. Welke signalen, aandachtspunten of zorgen hebben de GI's tijdens het opstellen van het inkoopdocument kenbaar gemaakt?
4. Was op basis van de overleggen en ontvangen signalen te voorzien dat de GI's uiteindelijk negatief zouden reageren? Zo ja, welke signalen wezen daarop?
5. Welke gevolgen heeft de negatieve reactie van de GI's voor de continuïteit, kwaliteit en beschikbaarheid van de ondersteuning aan jeugdigen en hun ouders/verzorgers?
6. Welke maatregelen worden genomen om eventuele risico's voor jeugdigen en gezinnen te beperken als gevolg van het negatieve advies van de GI's?
7. Zijn er alternatieve gecertificeerde instellingen beschikbaar waarop de gemeente of regio kan terugvallen indien samenwerking met de huidige GI's onder druk komt te staan? Zo ja, welke mogelijkheden zijn er?
8. Heeft de negatieve reactie van de GI's gevolgen voor de planning, uitvoering of rechtmatigheid van het inkooptraject Jeugd 2027? Zo ja, welke?

Beantwoording:
1. Het vermoeden is dat het voornamelijk gaat om artikel 20, de aanvullende financiering. De gecertificeerde instellingen vinden de gestelde voorwaarde om een onderbouwd plan onder de aanvullende financiering te leggen, niet acceptabel.
2. De regionale strategie voor de jeugdbescherming is vertaald naar uitgangspunten voor de nieuwe raamovereenkomst. Deze uitgangspunten zijn vervolgens besproken met de drie gecertificeerde instellingen. En zijn onderdeel geweest van de dialoogfase. De dialoogfase was erop gericht om elkaars standpunten te begrijpen en input waar mogelijk mee te nemen. De concept overeenkomst is naar aanleiding van de uitganspunten en de dialoogfase opgesteld. De gecertificeerde instellingen hebben uiteindelijk aangegeven hiermee niet akkoord te kunnen gaan.
3. Dit is onderdeel van de procedure en daarmee op dit moment niet openbaar.

4. Dit is onderdeel van de procedure en daarmee op dit moment niet openbaar.
5. De huidige uitkomst heeft op dit moment geen directe gevolgen voor de gemeente Woensdrecht.
6. Wettelijk moet er per 1 januari 2027 per regio ten minste één gecertificeerde instelling gecontracteerd zijn voor de uitvoering van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen. Mocht het proces ertoe leiden dat deze continuïteit onder druk komt te staan, dan wordt opgeschaald naar het daarvoor aangewezen niveau. De regio's willen vasthouden aan de ingezette verwervingsstrategie en de gesprekken met de gecertificeerde instellingen opnieuw opstarten. Het uitgangspunt is om vanuit de gezamenlijk vastgestelde strategie opnieuw met de gecertificeerde instellen aan tafel te gaan en te onderzoeken waar de verschillen kunnen worden overbrugd. Er worden mogelijkheden gezien om de verschillen te overbruggen.
7. Vooralsnog is er geen reden om aan te nemen dat we de verschillen niet gaan overbruggen. De mogelijkheden voor alternatieven zijn derhalve nog niet onderzocht.
8. In de oorspronkelijke planning werkten we toe naar gunning op 1 juli 2026, zodat er 6 maanden zouden zijn voor implementatie. Met wederzijds goedvinden is dat vervolgens 25 juli 2026 geworden. Op 8 juli is het definitieve voorstel aan de gecertificeerde instellingen aangeboden, met het verzoek het op uiterlijk 25 juli 2026 te aanvaarden. Op 17 juli jl. ontvingen de regio's de weigering van de overeenkomst.
De planning richting 1 januari 2027 richt zich nu op het zo spoedig als mogelijk opstarten van nieuwe gesprekken, met als doel alsnog tot een overeenkomst te komen. Het verloop van de gesprekken bepaalt de verdere planning.
Indien er niet tijdig tot nieuwe overeenkomsten wordt gekomen, moeten er tijdelijke afspraken worden gemaakt waarmee de continuïteit van uitvoering gewaarborgd wordt. Hiertoe hebben zowel gecertificeerde instellen als colleges een verantwoordelijkheid. De gemeenteraad wordt geïnformeerd over het verdere verloop, zodra er relevante ontwikkelingen te melden zijn

8.C.3. MDL fonds: Gezondheid begint in je buik
Vragen AKT:
1. Kan de portefeuillehouder aangeven of er een actueel overzicht is verstuurd naar het MDL fonds, zoals gevraagd?
2. Naar aanleiding van dit schrijven: Wat is er tot nu tot gedaan met de gesprekken die er met ondernemers gevoerd zijn? Er zijn 2 landelijke Apps: HogeNood en WC Wijzer. In beide apps zijn er zeer weinig locaties waar gratis toegang tot een toilet mogelijk is in onze gemeente. Is de portefeuillehouder voornemens hier actie op te ondernemen?

Beantwoording:
1. Het verzoek om een actueel overzicht te versturen naar het MDL fonds is in goede orde ontvangen en zal nog worden beantwoord. 2. In de raadsinformatienota Hoge Nood-app van 26 februari 2026 hebben wij aangegeven dat de keuze om deel te nemen aan de hoge nood app lig bij de ondernemers zelf en dat wij de ondernemers helaas niet kunnen verplichten om mee te doen. in Regionaal verband wordt blijvend de samenwerking gezocht, met als doel de implementatie van de hoge nood app en te zorgen voor zoveel mogelijk toegankelijke toiletten in de gemeente Woensdrecht.

8.C.4. Schrijven Stichting Kennisnetwerk participatie en uitdaagrecht

Vragen VVD:
1.A)In onze gemeente zijn inwoners actief die een taak van de gemeente overnemen. Bijvoorbeeld het de 8 lanen inwoners-initiatief in Ossendrecht die het openbaar groen zelf verzorgen in hun wijk.
Hoe zijn deze inwoners verzekerd tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden?

Beantwoording:
Inwoners die werkzaamheden uitvoeren voor een vereniging of bewonersinitiatief kunnen onder de gemeentelijke vrijwilligersverzekering vallen, mits zij voldoen aan de voorwaarden van de polis. Buurtvereniging De 8 Lanen behoort tot het type sociaal-maatschappelijke organisaties waarvoor deze verzekering is bedoeld. Vrijwilligers die voor deze vereniging werkzaamheden verrichten, kunnen daarom in beginsel verzekerd zijn. Daarbij geldt dat de gemeentelijke vrijwilligersverzekering een vangnetverzekering is: eerst wordt gekeken of schade gedekt is via een eigen verzekering of die van de organisatie. Alleen voor schade die vervolgens niet is gedekt, kan een beroep worden gedaan op de gemeentelijke vrijwilligersverzekering. De uiteindelijke dekking is afhankelijk van de polisvoorwaarden en de beoordeling door de verzekeraar.