

Technische vragen Harderwijk Anders

Betreft: Integraal huisvestingsplan (IHP)

Datum: 31 maart 2023

Tijdens de commissievergadering (Commissie samenleving, donderdag 23 maart) waarin het IHP besproken is hebben wij aangegeven dat we dit mee terug nemen naar de fractie.

Graag ontvangen we van u antwoorden op de volgende vragen (graag uiterlijk 2 weken voor de raadsvergadering waarin het IHP behandeld wordt):

1. U heeft aangegeven het IHP te hebben gebaseerd op, naast de onderwijsvisie, demografische gegevens en woningbouwontwikkeling. Graag ontvangen wij deze documentatie dat ten grondslag ligt aan dit IHP.

De onderwijsvisie zoals vastgesteld door de Raad is als bijlage bijgevoegd.

De demografische gegevens en woningbouwprogramma's zijn bouwstenen om te komen tot leerlingenprognoses. De gemeente laat regelmatig leerlingenprognoses maken door adviesbureau Pronexus. Voor het laatst zijn de prognoses opgesteld in 2021. De methoden die gebruikt worden zijn goedgekeurd door de VNG en het Ministerie van OCW. De uitkomsten van de meest recente leerlingen prognoses zijn eveneens bijgevoegd.

2. Op blz. 11 van het IHP staat: *'We willen inzetten op een evenwichtige spreiding van onderwijsvoorzieningen in Harderwijk en Hierden op basis van vraag/behoefte uit de samenleving. Wanneer er vraag/behoefte is, willen we dat ouders en kinderen zo min mogelijk hoeven te reizen naar de school van hun voorkeur.'*

- a. Hoe heeft u die behoefte-vraag in kaart gebracht?

Ten eerste is gekeken naar de spreiding van het huidige scholenlandschap in relatie tot de leerlingenprognoses. Hieruit blijkt dat er al een goede spreiding van onderwijsvoorzieningen in de gemeente is. Zie hiervoor het kaartje met de afstandscirkels op pagina 20 van het IHP. De leerlingenprognose laat zien dat het aantal leerlingen in kwantiteit niet – of nauwelijks – groeit. Dit is de reden dat het IHP vooral inzet op een vervangingsopgave van verouderde schoolgebouwen en in specifieke gevallen de scholen binnen een kleine afstand verhuizen/verplaatsen (bijv. bij scholen met twee locaties).

- b. Gaat het daarbij ook om de behoefte van bepaalde onderwijsconcepten en specifieke identiteit van scholen?

De prioritering is tot stand gekomen door in een open proces per wijk na te gaan welke behoefte de wijk heeft. Dit heeft bijvoorbeeld geresulteerd dat het openbaar onderwijs in Drielanden geprioriteerd is op plek één. De keuze voor een onderwijsconcept is de bevoegdheid van het schoolbestuur.

In het plan valt ons op wij de scholen exact gelijk gaan herbouwen/upgraden zoals de afgelopen 40 jaar. De onderwijsbehoefte in de gemeente Harderwijk lijkt hierbij in 40 jaar niet te zijn veranderd. Tegelijkertijd zien wij dat de religieuze betrokkenheid (landelijk gezien) minder dan 50% is en al jaren afneemt. In het IHP is te zien dat de meerderheid van de huidige en toekomstige scholen een Christelijke identiteit hebben.

- c. De keuze, voor 1-op-1 herbouw zoals in het IHP wordt voorgesteld, is dat wel een afspiegeling van de maatschappij? Kunt u de stukken/gespreksverslagen waaruit u deze conclusie getrokken heeft meesturen?

Het Christelijk basisonderwijs in de gemeente Harderwijk heeft nog steeds de meeste leerlingen en de meeste schoolgebouwen. In tegenstelling tot landelijke cijfers, is er in Harderwijk en Hierden nog steeds een behoefte aan deze denominatie (dit blijkt onder andere uit de leerlingenprognoses). Tevens blijft het de keuzevrijheid van ouders om te kiezen voor een denominatie.

Wellicht goed om te benadrukken dat het IHP voorziet in een proces, waarbij in de projectvoorbereidingsfase besloten wordt voor welk leerlingenaantal gebouwd/gerenoveerd wordt. Op deze manier blijven projecten aansluiting houden met de maatschappelijke ontwikkeling omtrent de leerlingenaantallen.

- d. Past deze keuze van herbouw, binnen een uitgebalanceerd onderwijslandschap, bij onze huidige en toekomstige inwoners van de verschillende wijken? Kunt u de stukken/gespreksverslagen waaruit u deze conclusie getrokken heeft meesturen?

Het IHP zet in op een evenwichtig landschap, door voorzieningen te realiseren die onafhankelijk van denominatie toekomstbestendig zijn. Een voorbeeld hiervan is dat, bijvoorbeeld wanneer de vraag naar een bepaald type onderwijskundige concept of denominatie verandert, dat de gebouwen ook makkelijk deze veranderende invulling kunnen faciliteren/huisvesten. We hebben ons daarom gericht op wat we nu weten en anticiperen we naar de toekomst door flexibele gebouwen. Specifiek over dit onderwerp zijn geen gespreksverslagen beschikbaar. Uitgaande van de onderwijsvisie, leerlingenprognose en de vele gesprekken tussen gemeente en schoolbesturen hebben we met de huidige kennis deze conclusies getrokken.

Wij ontvangen graag uw reactie hierop. Met een onderbouwing hoe deze behoeftevraag is meegenomen in het proces om te komen tot het huidige IHP.

- 3. U geeft aan dat de ouderparticipatie via de besturen en de (G)MR gegaan is. Onze ervaring is dat dit een kleine groep, vaak positief gestemde ouder is.

- a. Hoeveel ouders zitten in de (G)MR en zijn structureel betrokken bij dit proces?

Deze actie is een verantwoordelijkheid vanuit de schoolbesturen. Wij hebben daar als gemeente geen inzicht in.

- b. Is de achterban van de ouders geraadpleegd/betrokken?

Dit is een keuze van de schoolbesturen zelf, waarbij het aan de schoolbesturen is om te bepalen of en hoe de ouders betrokken worden.

- c. Zijn er verslagen van deze overleggen en zo ja, graag ontvangen we die.

Nee, deze hebben wij niet.

- 4. Wij ontvangen graag een overzicht van de huidige wachtlijsten van de (speciaal) basisscholen uit de gemeente.

Als gemeente hebben we zicht op de leerlingenprognoses (zie bijlage bij vraag 1). Als gemeente hebben we geen inzicht en rol in de wachtlijsten. Dit is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen zelf. Wel zijn wij via de OOGO's/ onderwijsplatforms (bestuurlijke overleg die een aantal keren per jaar plaatsvindt tussen gemeente en schoolbesturen) op de hoogte van de leerlingenontwikkelingen.

Zoals aangegeven geldt dat in de projectvoorbereidingsfase van een project wordt besloten voor hoeveel leerlingen gebouwd wordt. Dit gebeurt in goede afstemming tussen de gemeente en het schoolbestuur. Naast leerlingenprognoses spelen dan ook wachtlijsten mee bij de keuze voor het leerlingenaantal.

- 5. U verzoekt de raad in te stemmen met het hanteren van 15% restwaarde op het gebouw. Hiermee geeft u aan dat er geanticipeerd wordt op de aanpassing van de nota 'waarden en afschrijven vaste activa'. Wat was voor u de bandbreedte bij het bepalen van de restwaarde?

Maatgevend voor de gemeentelijke verslaggeving zijn de richtlijnen BBV (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten). Door de commissie BBV zijn over de verschillende onderwerpen in het BBV beleidsnotities geschreven welke door de Gemeente Harderwijk zijn vertaald naar de eigen omstandigheden. In de door de commissie uitgebrachte Notitie Materiële Vaste Activa wordt in art. 6.2.5 de mogelijkheid geboden bij

het afschrijven rekening te houden met een restwaarde. Van deze mogelijkheid maakt de gemeente onder de huidige Nota waarderen en afschrijven vaste activa gemeente Harderwijk 2019, nog geen gebruik. In de nu nog onderhanden nieuwe versie zal dit wel opgenomen worden. De restwaarde van 15% is in overleg met de concerncontroller en de controlerend accountant tot stand gekomen en reflecteert de geschatte restwaarde naar de huidige inzichten.

6. U verzoekt de raad de structurele lasten van het IHP als bestuurlijke verplichting te betrekken bij de kadernota 2024-2027. Kunt u ons aangeven wat de concrete toename wordt voor de structurele lasten van het IHP in vergelijking met voorgaande jaren?

In het verleden zijn de restant boekwaarden van de nu in scope zijnde gebouwen ineens afgeschreven (zie ook Raadsvoorstel, paragraaf financiën-uitgangspunten- nummer 4). Dit houdt in dat er geen bedragen zijn opgenomen in de lopende begroting 2023 - 2026. De bedragen die in de kolom "netto jaarlasten" in de tabel in het Raadsvoorstel, paragraaf financiën (hieronder nogmaals weergegeven) zijn genoemd, zijn derhalve een toename van de gemeentelijke lasten. Bij het aannemen van het IHP zal in de Kadernota 2024 - 2027 daarvoor dekking gezocht moeten worden.

				Uitvoeringsniveau € 3960						
Jaar	Krediet	Rente	Afschrijving	Totaal Kapitaallasten	Dekking IKC	Dekking Huur	Dekking Vastgoed	Dekking Beng > ENG	Dekking OHBA	Netto Jaarlasten
2023	€ 2.345.334	€ 11.727	€ 0	€ 11.727	€ 0	€ 0	PM	PM	€ 11.727	€ -0
2024	€ 1.982.361	€ 22.245	€ 121.333	€ 143.578	€ 0	€ 136.850	PM	PM	€ 6.728	€ 0
2025	€ 4.815.435	€ 45.716	€ 121.333	€ 167.049	€ 0	€ 108.675	PM	PM	€ 58.374	€ -0
2026	€ 9.707.185	€ 93.645	€ 121.333	€ 214.978	€ 0	€ 108.675	PM	PM	€ 106.303	€ 0
2027	€ 10.347.429	€ 145.523	€ 270.791	€ 416.314	€ 17.195	€ 100.625	PM	PM	€ 298.494	€ -0
2028	€ 8.901.143	€ 188.674	€ 270.791	€ 459.466	€ 17.195	€ 100.625	PM	PM	€ 18.374	€ 323.272
2029	€ 4.330.327	€ 210.882	€ 652.768	€ 863.650	€ 44.360	€ 92.575	PM	PM		€ 726.715
2030	€ 1.990.146	€ 218.766	€ 892.225	€ 1.110.991	€ 66.146	€ 80.500	PM	PM	€ 0	€ 964.345
2031	€ 2.580.307	€ 227.207	€ 892.225	€ 1.119.431	€ 66.146	€ 80.500	PM	PM	€ 0	€ 972.786
2032	€ 1.502.791	€ 230.722	€ 984.671	€ 1.215.392	€ 66.146	€ 80.500	PM	PM	€ 0	€ 1.068.747
2033	€ 1.527.320	€ 233.435	€ 984.671	€ 1.218.106	€ 66.146	€ 80.500	PM	PM	€ 0	€ 1.071.460
2034	€ 1.584.553	€ 236.886	€ 1.074.924	€ 1.311.809	€ 66.146	€ 72.450	PM	PM	€ 0	€ 1.173.214
2035	€ 1.584.553	€ 239.434	€ 1.074.924	€ 1.314.357	€ 66.146	€ 72.450	PM	PM	€ 0	€ 1.175.762
2036	€ 1.109.187	€ 239.605	€ 1.074.924	€ 1.314.529	€ 66.146	€ 72.450	PM	PM	€ 0	€ 1.175.933
2037	€ 0	€ 234.652	€ 1.159.147	€ 1.393.799	€ 66.146	€ 56.350	PM	PM	€ 0	€ 1.271.303
2038	€ 0	€ 228.249	€ 1.037.814	€ 1.266.063	€ 66.146	€ 56.350	PM	PM	€ 0	€ 1.143.567
Totaal	€ 54.308.071									

Slotwoord:

Wij staan open voor een ambtelijk gesprek om de antwoorden nader toe te lichten. Dit initiatief leggen we graag bij u. Hiervoor kunt u contact opnemen met Jeroen van Ettehoven via email: jeroen@maatwijs.nl of telefoon 06-13 22 89 79