Geachte Raad, geacht College,

Ik spreek hier namens bijna alle wijk- en dorps-platforms en stichtingen die ook genoemd zijn in onze zienswijze. Namens onze groep wil ik allereerst wethouder Maarten van de Bos en de beide direct betrokken ambtenaren bedanken voor de uitnodiging om met hen over de zienswijze te komen praten. Dat hebben we zeer gewaardeerd.
Het gesprek heeft ook zeker een aantal zaken verhelderd. De wethouder heeft duidelijk gemaakt hoeveel werkdruk er de komende jaren voor de betrokken afdeling voortkomt uit de omgevingswet, naast alle voortgaande reguliere werkzaamheden. Verder begrijpen we ook hoe deze Omgevingsvisie een noodzakelijke stap is in de invoering van de Omgevingswet.

Maar in de kern blijven onze bezwaren uit de zienswijze toch wel overeind:

- het is een omgevingsvisie zonder herkenbare visie. Het beschrijft Lingewaard in 2035 maar het lijkt alsof de tijd er in 2019 is stil blijven staan.
- het stuk is voor gewone burgers (en waarschijnlijk ook veel raadsleden) ontoegankelijk, erg technisch en daardoor niet aansprekend. Juist een globale visie zou toch leesbaar, herkenbaar en op punten zeker inspirerend kunnen of zelfs moeten zijn.
- En dit stuk vormt wel een belangrijk beleidskader voor de komende 10 tot 15 jaar!
- Een visie voor zo'n periode vergt tussentijdse aanpassing en onderhoud. Maar er ontbreekt een helder mechanisme om dit ook daadwerkelijk te doen.

Ook na overleg met de wethouder blijft ons grootste bezwaar: het ontbreken van een verhaal met werkelijk toekomstperspectief. Dus verwachtingen, noodzakelijke ontwikkelingen, maatschappelijke vraagstukken, wensen en dilemma's, Dat zijn zaken die jullie als raad en wij als bewoners willen lezen, kunnen begrijpen en waar we ook meningen over hebben.

Benoem dan die maatschappelijke vraagstukken en een globale inschatting hoe we daar in Lingewaard mee te maken krijgen. Hoeveel huizen moeten er de komende 15 jaar nog bij komen, waar zou dat eventueel kunnen? Waar willen we heen met de ontsluiting van de kernen van onze gemeente en hoe verhoudt zich dat met het gebruik van de dijken. En verkeersveiligheid, willen het naar verhouding veel te hoge aantal verkeersslachtoffers in onze gemeente serieus verlagen? Streven we bv naar meer brede en veilige fietspaden? En zetten we meer in op het ontwikkelen van lokale recreatie?
Allemaal vragen voor de langere termijn die je in zo'n Omgevingsvisie in ieder geval genoemd wil zien.

Verbijsterend vonden we het ontbreken van enige verwijzing naar het grote stikstof vraagstuk. We zitten hier midden tussen de Natura2000 gebieden dus stikstof gaat in onze gemeente op vele fronten en in heftige mate een rol spelen. Voor de agrarische sector, voor de bewoners en ondernemers, voor de natuur. Het zal voor de één een bedreiging zijn, voor anderen biedt het juist kansen. Maar in deze visie komt het gewoon niet voor.
In de reactienota kunnen we lezen dat dit soort details uitgewerkt zullen gaan worden in de deelplannen die de komende paar jaar geschreven gaan worden. Maar dat is toch de omgekeerde wereld? Je gaat toch niet zonder integrale visie deelplannen schrijven om ze dan later te bundelen en dat je algemene visie te noemen?
En de vraag om visie is toch geen vraag om details? Een visie geeft juist de grote lijnen aan waarna je op basis van die algemene visie later per deelgebied zaken uitwerkt, toch niet andersom?

Verder werd in de reactienota en in de mondelinge toelichting van de wethouder aangegeven dat hij eventueel 2 jaar na invoering van de OmgevingsWET een aanpassing van de OmgevingsVISIE zou kunnen overwegen, wanneer dat echt noodzakelijk zou blijken en de Raad daarom vraagt. Hij gaf aan dat het aanpassen van de visie nu of de komende jaren eigenlijk niet mogelijk is, omdat daarvoor de capaciteit ontbreekt bij het ambtelijk apparaat. Dat is een weinig principieel maar vooral technisch argument om iets wat naar ons idee nog niet goed genoeg is, toch maar te accepteren.

Daarom zouden wij de raad willen vragen om de huidige Omgevingsvisie NIET nu al goed te keuren, maar het college op te dragen deze de komende 12 maanden verder door te ontwikkelen en daarbij vooral samen te werken met de verschillende stakeholders.

Maak de visie korter, leesbaarder en ga ook helderder in op de vraagstukken en dilemma's waar we allemaal iets van vinden.

En wanneer de raad ons verzoek niet overneemt en de Omgevingsvisie toch al op 11 mei vaststelt, draag dan als Raad het College wel op om een duidelijke routekaart voor onderhoud en aanpassing op te nemen. Neem dan geen genoegen met een halve toezegging of een optie over een paar jaar waar het college t.z.t. weer op terug kan komen.

Namens de gezamenlijk wijk- en dorpsplatforms en/of stichtingen in Lingewaard
Etko Cretier, wpf Bemmel Oost