

**Aan de leden van de Raad
van de Gemeente Beekdaelen**

Betreft
Beantwoording art. 32
vragen VG-fractie inzake
presentatie ecologisch
bosbeheer

Datum document
18 maart 2025

Datum verzending
19 maart 2025

Kenmerk

Behandeld door
[REDACTED]

Geachte leden van de Raad,

Op 08 februari 2025 hebben wij schriftelijke vragen ex art. 32 RvO van de VG-fractie ontvangen inzake de presentatie ecologische bosbeheer.

Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan

Hoge bos:

- 1. Is de conclusie gerechtvaardigd dat op grond van het aangekondigde ecologische bosbeheer alle bomen die volgens defensie uitsteken in het obstakelvrije vlak getopt zullen worden, iedere zes jaar opnieuw. In de tekening betreft het 34 bomen. Maar mogelijk zijn het er meer.**

Nee, deze conclusie is niet gerechtvaardigd. Het in de presentatie gebruikte kaartbeeld, één element uit de conceptversie van de *Nadere Bomenanalyse in de Roet*, toont dat er op dit moment circa 34 bomen in het Hoge Bos zijn die het obstakelvrije vlak voor de NAVO-Basis Geilenkirchen doorkruisen. Het volledige document zal inzicht gaan geven in het actuele probleem vanuit het perspectief van Defensie en aangeven welke beheermaatregel per boom het meest passend is, zowel vanuit het ecologische perspectief van de individuele boom als binnen de bredere ecologische context van het bos als geheel.

Context: De *Nadere Bomenanalyse in de Roet* wordt waarschijnlijk geen zelfstandig beheerplan, maar levert een inventarisatie en analyse en stelt maatwerkmaatregelen voor toekomstig beheer voor. Het uiteindelijke beheer van de percelen van de verschillende terreineigenaren zal worden gebaseerd op de gezamenlijke beheervisie en de bijbehorende beheerplan voor de gehele Schinveldse Bossen.

Deze beheervisie en beheerplan zijn momenteel in ontwikkeling en worden afgestemd op het herijkte AWACS-beleidskader, dat als leidraad dient voor de te nemen beheermaatregelen. Binnen deze kaders zal Defensie, als een van de terreineigenaren, de input uit de *Nadere Bomenanalyse* gebruiken bij het bepalen van hun beheermaatregelen.

N.B.: De beantwoording van de volgende vragen is gebaseerd op informatie uit de presentatie en inzichten die worden meegenomen in de *Nadere Bomenanalyse in de Roet*, die momenteel nog in ontwikkeling is.

Vervolg: Zodra de genoemde documenten zijn afgerond, zullen deze, zoals toegezegd, met de Raad worden gedeeld.

Gemeente Beekdaelen

Postadres
Postbus 22000
6360 AA Nuth

E-mail
gemeente@beekdaelen.nl

Telefoon
088 450 2000

Beekdaelen.nl

Bezoekadressen
Kloosterlaan 7, Schinveld
Deweeverplein 1, Nuth
Scalahof 1, Schinnen

Bank
Gemeente Beekdaelen
NL76BNGH0285175688

BIC-code
BNGHNL2G

2. Geldt dit ook voor de bomen die na verloop van tijd in dit obstakelvrije vlak zullen ingroeien?

Nee, dat geldt niet automatisch. Tijdens de presentatie is aangegeven dat nieuwe bomen die in de loop van de tijd in het obstakelvrije vlak groeien, waarschijnlijk niet standaard met topping zullen worden behandeld. In plaats daarvan wordt voorgesteld om periodiek te monitoren en te beoordelen welke beheermaatregel op dat moment noodzakelijk en het meest passend is.

Lage bos:

3. Dit zijn de 6 ha die in het verleden illegaal gekapt zijn. Hiervan wordt gezegd dat het hier 23 bomen betreft die een rol spelen bij het verbeteren van de vliegveiligheid. Er is sprake van verwijderen van deze bomen. Hoe verhoudt zich dit tot de toezegging dat er alleen getopt zou worden en niet gekapt?

De toezegging dat er uitsluitend wordt getopt, geldt voor het Hoge Bos, niet voor het Lage Bos.

Ecologische noodzaak om in te grijpen

Het Lage bos omvat de 6 hectare die in het verleden illegaal is gekapt, wat heeft geleid tot verlies aan natuurwaarden door o.a. gebrek aan lichtinval op de oude hakhoutstoven en de kruidenlaag en een monotone opslag van snelgroeiende soorten waardoor de oorspronkelijke biodiversiteit is afgenomen en natuurlijke regeneratie wordt beperkt.

Om deze aantasting van het gebied te herstellen, is ingrijpen noodzakelijk. In de conceptversie van de *Nadere Bomenanalyse in de Roet* gaat waarschijnlijk voorgesteld worden om gericht (een deel van) de snelgroeiende bomen te verwijderen en oude hakhoutstoven vrij te stellen. Dit draagt bij aan het doorbreken van de monocultuur, het behoud van stobben als natuurlijke zaadbank en biedt kansen voor bijzondere soorten zoals bijvoorbeeld de IJsvogelvlieder.

Om de ecologische effecten van dergelijke maatregelen beter te begrijpen, wordt de optie benoemd om een proefvlak in te richten. Dit proefvlak kan inzicht geven in de effecten van het vrijstellen van hakhoutstoven en het verwijderen van snelgroeiende soorten op de biodiversiteit en bosstructuur. Deze inzichten kunnen worden gebruikt voor de verdere ontwikkeling van het beheerplan voor dit deel van In de Roet.

Verantwoordelijkheid van Defensie: vliegveiligheid

Naast deze ecologische verantwoordelijkheid voor haar percelen heeft Defensie ook de verantwoordelijkheid om vliegveiligheid te waarborgen. In het tijdens de presentatie gebruikte kaartbeeld uit de conceptversie van de *Nadere Bomenanalyse in de Roet* wordt in het Lage Bos een specifiek vlak van 0,25 hectare getoond, waar circa 23 bomen zijn geïdentificeerd die invloed hebben op de vliegveiligheid. Dit is gebaseerd op veiligheidscriteria, met name door de impact op het zicht op de landingsverlichting.

3. Proefvlak als middel om ecologie en vliegveiligheid te monitoren

Omdat ecologische doelen en vliegveiligheidscriteria in dit gebied van 0,25 hectare samenkomen, wordt in de *Nadere Bomenanalyse in de Roet* waarschijnlijk voorgesteld om het proefvlak over dit gebied te leggen. Hierdoor kan worden gemonitord en geëvalueerd wat de ecologische effecten zijn van de genomen maatregelen en hoe deze zich verhouden tot de vliegveiligheidscriteria.

Datum

Kenmerk

N.B.: Vanuit een ecologisch perspectief had dit proefvlak op elke willekeurige plek in het Lage Bos kunnen liggen, maar de overlap met de vliegveiligheidscriteria biedt een mogelijkheid om te onderzoeken hoe deze factoren zich tot elkaar verhouden.

Het is de verwachting dat de resultaten van het proefvlak bijdragen aan de verdere ontwikkeling van het beheerplan voor het gehele Lage Bos. Zoals reeds toegezegd, is grootschalige kaalkap uitgesloten.

4. Klopt het dat het college ervoor kiest om in 2025 19 bomen te toppen (hoge bos) en 23 bomen te verwijderen (lage bos) en in 2026 15 bomen te toppen (hoge bos)?

Nee, er zijn nog door de terreineigenaren, noch door het college besluiten genomen over de aantallen bomen die in 2025 en 2026 in de Schinveldse Bossen worden aangepakt. De getallen zijn gebaseerd op de op dat moment beschikbare informatie en is een momentopname van de huidige situatie vanuit het perspectief van de vliegveiligheid. De uiteindelijke beheermaatregelen worden pas vastgesteld binnen de gezamenlijke beheervisie voor de Schinveldse Bossen, waaraan alle betrokken partijen meewerken en die nog in ontwikkeling is. Hierdoor kan nu nog niet worden aangegeven wat de beheermaatregelen van de verschillende eigenaren uiteindelijk zullen zijn.

5. Klopt het dat deze 34 en 23 = 57 bomen nog maar het begin zijn en dat er in de toekomst nieuwe te toppen/verwijderen bomen zullen bijkomen?

Ja, dat klopt. Het getal van 57 bomen in In de Roet (34 in het Hoge bos en 23 in een specifiek vlak van het Lage bos) vormt slechts een momentopname. Dit weerspiegelt echter niet de volledige ecologische context en andere beheerdoelstellingen voor In de Roet of de Schinveldse Bossen als geheel.

Het beheer van de Schinveldse Bossen is immers een voortdurend en dynamisch proces. Naarmate het bos volgroeit, verandert en zich aanpast, zullen er onvermijdelijk nieuwe plekken in het vizier komen die om verschillende redenen ingrepen vereisen o.a. ruimte voor de volgende bosgeneratie, een gezonde bosstructuur, biodiversiteit en de leefgebieden van beschermde planten en dieren. De uiteindelijke beheermaatregelen worden dan ook vastgesteld op basis van een geïntegreerde, gezamenlijke beheervisie, die is gebaseerd op het herijkte AWACS-beleidskader en waaraan de grote betrokken terreinbeheerders meewerken.

6. Defensie is voor een meer gefaseerde aanpak van de bomen. Dit in het kader van het maatschappelijke belang. Waarom sluit u daar niet bij aan?

Wij sluiten daarbij op hoofdlijnen aan, zoals hierboven uit onze beantwoording blijkt. De nuance schuilt in de vraag of de genoemde *Bomenanalyse In de Roet* een aanzet of bouwsteen is voor een meerjarig Beheerplanning, of dat het dat al is. Wij denken dat het een bouwsteen gaat worden voor de op te stellen Beheervisie en beheerplanning, waarmee zoals gezegd de eerste fase van de voorgestelde beheermaatregelen kunnen worden uitgevoerd.

Datum

Kenmerk

Een levend bos vereist een geïntegreerde en evenwichtige aanpak, waarbij zowel de maatschappelijke als de ecologische belangen zorgvuldig worden afgewogen. Zo zorgen we ervoor dat het bos niet louter als instrument dient, maar dat de onmisbare ecologische processen en de culturele waarden op lange termijn behouden blijven.

7. U stelt verder 'In beide varianten (college en defensie, JP) wordt in 2025 niet volledig aan de vliegveiligheidsvoorschriften voldaan'. Wat betekent dit voor de veiligheid van onze inwoners?

Defensie stelt, op basis van maatschappelijke gevoeligheden en de voorlopige informatie uit de conceptversie van de Nadere Bomenanalyse in de Roet, voor om de bomen die het obstakelvrije vlak doorkruisen gefaseerd aan te pakken. Hierdoor worden niet alle geïdentificeerde bomen gelijktijdig behandeld, maar dit betekent niet dat de veiligheid van onze inwoners in gevaar komt. Het betekent wel dat de vliegtuigen nu nog sneller optrekken wat extra geluidshinder en uitstoot veroorzaken, en is er de urgentie om de landingsverlichting zichtbaar te maken. De tijdens de raadsbijeenkomst gepresenteerde cijfers vormen een momentopname in een continue en dynamisch proces waarin voortdurend wordt gestreefd naar het minimaliseren van risico's.

Daarnaast draait het beheer van de Schinveldse Bossen niet uitsluitend om het perceel in de Roet en de vliegveiligheidscriteria, maar om een evenwichtige afweging tussen de uiteenlopende maatschappelijke opgaven van de betrokken partijen en het behoud van de intrinsieke ecologische en cultuurhistorische waarden van het gebied. In dit kader speelt punt 5e van het herijkte AWACS-beleidskader een cruciale rol. Het kader stelt dat ecologisch bosbeheer gericht moet zijn op duurzaam herstel en behoud van biodiversiteit, waarbij maatwerk centraal staat en grootschalige kaalkap wordt uitgesloten. Dit geïntegreerde beheerconcept zorgt ervoor dat, hoewel op dit moment misschien nog niet alle criteria wat betreft vliegveiligheid volledig worden gehaald, er voortdurend wordt gewerkt aan optimalisatie zodat de veiligheidsnormen op lange termijn zo goed mogelijk worden geborgd zonder afbreuk te doen aan de essentiële waarden van het bos.

Burgermeesters en Wethouders van Beekdaelen

De secretaris

De burgemeester

Mevr. Mr. S.M.J. Troisfontaine

Dhr. Ing. E. Geurts

Bijlage: Art. 32 vragen VG-Fractie inzake presentatie ecologisch bosbeheer

Datum

Kenmerk