Nr. Ingekomen
Afd.
09 SEP 2024

Raad van de gemeente Meierijstad
Postbus 10001
5460 DA VEGHEL

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
6 september 2024	202105070/2/R2	1948402247

Inlichtingen
[redacted]

Onderwerp
Meierijstad
Bp. Kom Mariaheide, herziening tennispark De Krekel

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

[redacted]



Aan Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak'

Postbus 20019

2500 EA Den Haag

Veghel (Mariaheide), 20 augustus 2024

Betreft:

- Bp Kom Mariaheide, herziening tennispark De Krekel
- Uw brief van 24 juli 20024, kenmerk 202105070/2/R2

L.S.

In vervolg op mijn ambtshalve bezwaar van 18 augustus j.l. bijgaand alsnog de toegezegde verdere inhoudelijke toelichting hierop.

De uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 11 oktober 2023 (RVS: 20237373) draagt de gemeente op te komen tot een heroverweging inzake:

- de gebruiksmogelijkheden van het grasveld achter mijn woning;
- de na uitbreiding van het sportcomplex benodigde en te realiseren parkeercapaciteit;
  en
- het laten verrichten van een nieuw akoestisch onderzoek

Helaas werden mijn overige bezwaren niet door uw afdeling onderkend. Hoewel ik daar op onderdelen nog steeds moeite mee heb en de achterliggende argumentatie bepaald niet altijd kan onderschrijven, moet ik me daarbij neerleggen. Dat neemt niet weg, dat ik nog steeds tegen de voorgestelde uitbreiding van sportpark 'De Krekel' bezwaar heb en me daardoor sterk in mijn persoonlijke belangen benadeeld voel. Ik zal me in deze reactie echter beperken tot de drie hiervoor genoemde punten.

Gebruik grasveld

Het is positief, dat de gemeente bij nader inzien de gebruiksmogelijkheden van het grasveld sterk wil beperken. Tenminste zo schijnt het. Tegelijkertijd lijkt er toch een zekere ruimte overgelaten te worden om in de toekomst alsnog meer mogelijk te kunnen maken. Ik verwijs u in dit verband naar pagina 9 van de toelichting. Daar

staat letterlijk "In de toekomst wil de exploitant van de duiksport servicewinkel/webwinkel, naast het passieve sporten/educatie over duiken en activiteiten op andere locaties ook op de onderhavige locatie een actieve vorm van sport gaan aanbieden." Tegen die achtergrond breng ik u in herinnering mijn brief van 1 augustus 2023 aan de gemeente Meijerijstad die ik u in afschrift heb toegezonden. Hierin maak ik melding van actieve duiklessen in een privé zwembad direct grenzend aan het betreffende grasveld. De gemeente Meijerijstand heeft helaas nooit de moeite genomen inhoudelijk op deze brief (en de andere daarin opgenomen aandachtspunten) te reageren.

De gemeente wil nu ook duidelijk vastleggen, dat de opslag van duikspullen/attributen uitsluitend inpandig dient plaats te vinden. Op dit moment staan hiervoor op het betreffende grasveld meerdere grotere opslagcontainers. Vanuit de initiatiefnemers heb ik een duidelijk signaal kregen, dat men die containers toch wel heel handig vindt en eigenlijk liever wil laten staan. Dat wordt dan weer een punt voor actieve handhaving, iets waarin de gemeente Meijerijstad de laatste jaren bepaald niet heeft uitgeblonken. Ik kom hierop aan het eind van deze brief terug in de vorm van een concreet verzoek aan uw afdeling.

Parkeercapaciteit

De gemeentelijke stukken zijn met betrekking tot dit onderwerp (opnieuw) niet duidelijk. Op pagina 43 wordt gesproken over een maximale parkeerbehoefte van 86 parkeerplaatsen (33 huidig + 53 additioneel). Op pagina 45 wordt verwezen naar een rapportage van [redacted] Dat bureau komt tot een maximale parkeerbehoefte van 76 parkeerplaatsen. Vervolgens zegt de gemeente dat er naast de huidige 33 parkeerplaatsen nog zo'n 60 parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd (totaal dus 93). Maar vier regels later wordt weer gesproken over 76 plaatsen. Wat wordt het nu?

In eerdere reacties heb ik (ook aangetoond met foto's) al aangegeven, dat in de huidige situatie op piekmomenten het aantal parkeerplaatsen al ontoereikend is. Uit niets blijkt op welke wijze die conclusie in de 'nieuwe' berekeningen is meegewogen. Ook hierop kom ik later nog terug.

Akoestisch onderzoek

In mijn eerdere reacties heb ik de vrees uitgesproken over geluidsoverlast mogelijk veroorzaakt door activiteiten op het achter mijn perceel gelegen grasveld. Tegelijkertijd echter heb ik ook gewezen op de al bestaande geluidsoverlast vanuit de tennishal. Uitgaande van de huidige situatie werden in deze door de gemeente mijn bezwaren terzijde geschoven.

Ook in de laatst toegezonden stukken wordt er meer en minder onderscheid gemaakt tussen tennis en padel. Veelal wordt alles onder de noemer 'tennis' geschaard. Helemaal terecht is dat niet, omdat onderzoek inmiddels overduidelijk heeft aangetoond, dat de geluidsbelasting als gevolg van padel vele malen hoger is dan van tennis. Uw afdeling heeft de gemeente opgedragen te komen met een nieuw akoestisch onderzoek. Hoewel u ter onderbouwing daarvan uitgebreid bent ingegaan op het gebruik van het genoemde grasveld en het parkeren, hebt u aan dit onderzoek geen duidelijke begrenzing gekoppeld. Het zou zich dus ook hebben

kunnen richten op mogelijke geluidsoverlast ten gevolge van binnen activiteiten in de tennishal. In het aanvullende akoestisch onderzoek van het [redacted] is dat evenwel niet meegenomen. Gelet op de eerdere reactie van de gemeente hoeft dat wat mij betreft niet alsnog te gebeuren, mits nadrukkelijk wordt vastgelegd, dat in zowel de huidige hal als in de toekomstige uitbreiding, direct grenzend aan mijn perceel uitsluitend tennis en geen padel gespeeld mag worden. De nu al bestaande overlast vanuit de huidige hal zal dan in ieder geval in de toekomst na de uitbreiding niet te sterk toenemen.

Tenslotte

Uit mijn eerdere reacties richting zowel de gemeente Meijerijstad als richting uw afdeling zal het duidelijk zijn, dat ik helaas weinig positief ben over de houding van de gemeente met betrekking tot de ontwikkelingen rond 'De Krekel'. Ondanks herhaaldelijk aandringen en door onoplettendheid is langdurig verzuimd handhavend op te treden. Daardoor is er een situatie ontstaan waardoor er steeds meer illegaal werd gerealiseerd. Met allerlei doelredeneringen wordt geprobeerd dit nu alsnog zoveel mogelijk recht te praten. En het gaat maar door. In hoeverre de gemeente steeds de intentie heeft gehad en nog steeds heeft de belangen van omwonenden zo zorgvuldig mogelijk mee te wegen is sterk de vraag. Mijns inziens een terechte vraag. Gedurende de looptijd van deze procedure ging de exploitant van 'De Krekel' verder met het illegaal door ontwikkelen van zijn complex. Tijdens een commissievergadering van 20 juni werd dit door de wethouder recht gepraat omdat helaas procedures nu eenmaal zo lang duren en ondernemers niet altijd op de afloop kunnen wachten. Dit om tijdig te kunnen inspelen op ontwikkelingen in de markt. Dat daarbij belangen van de omwonenden worden geschonden wordt daarbij gemakshalve door hem vergeten. Slechts één politieke fractie gaf aan hiermee moeite te hebben. Ik kan daarom niet anders dan constateren, dat de belangen van een individuele burger binnen de gemeente Meierijstad niet opwegen tegen die van een grote invloedrijke commerciële marktpartij.

De toegezonden stukken bevatten vele tekeningen die uitblinken in vaagheid. Ze zijn niet altijd eenduidig en moeilijk te te begrijpen. Om goed te kunnen behoordelen of in de toekomst de exploitant van 'De Krekel' binnen de grenzen van het bestemmingsplan blijft handelen vindt ik het daarom gewenst, dat er een duidelijke tekening komt met daarop de inrichting en wijze van gebruik van de huidige en toekomstige bebouwing (waar padel, waar tennis, waar horeca, waar detallhandel en fysiotherapie e.d.), de ontsluiting van het perceel (regulier en calamiteiten), het parkeren en de aangrenzende groenvoorziening (inclusief grasveld).

In aansluiting op hetgeen hiervoor bij de verschillende ontwerpen heb opgemerkt wil ik u nadrukkelijk verzoeken aan uw definitieve uitspraak te koppelen:

a. de opdracht aan de gemeente Meierijstad om in een door u te bepalen frequentie actief te controleren of de exploitant van 'De Krekel' zich aan alle voorschriften houdt en bij gebleken overtredingen per direct adequaat te handhaven;
b. een duidelijk aantal op eigen terrein te realiseren parkeerplaatsen;

c. de opdracht aan de gemeente Meierijstad om in het bestemmingsplan vast te leggen, dat dat in zowel de huidige hal als in de toekomstige uitbreiding, direct grenzend aan het perceel [redacted] uitsluitend tennis en geen padel gespeeld mag worden.
d. de opdracht aan de gemeente Meierijstad om de directe woonomgeving actief te informeren zodra door de exploitant van 'De Krekel' vergunningen/ontheffingen worden aangevraagd die betrekking hebben op de exploitatie van dit complex (o.a. aan te vragen omgevingsvergunning voor het realiseren van de voorgenomen uitbreiding van de tennishal).

Ik dank u voor de wijze waarop tot nu toe met dit dossier bent omgegaan. Dit sterkt mij in het vertrouwen dat u ook in deze afrondende fase een zorgvuldige afweging zult maken. Ik zie die met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

[redacted]

BOSKAMP WILLEMS
· ADVOCATEN ·

Bezoekadres
Dr. Holtroplaan 42 - Eindhoven
Correspondentieadres
Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven

Telefoon 040 2501414
Fax 040 2501450
advocaten@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
21 AUG. 2024
ZAAKNR. 3
AAN: HADSI
BEHANDELD DD: R22 PAR:

Tevens per e-mail

Betreft: Brand - Meierijstad
Uw ref.: 202105070/2/R2
Onze ref.: LHN/58230-b5/HAM
E-mail: [redacted]@boskampwillems.nl
Doorkiesnr.: [redacted]

Eindhoven, 20 augustus 2024

Geacht college,

Bij brief van 24 juli 2024 hebt u mij het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Meierijstad toegestuurd, waarbij het bestemmingsplan "Kom Mariaheide, herziening tennispark De Krekel" gedeeltelijk is aangepast. In diezelfde brief hebt u mij een termijn tot en met 21 augustus 2024 gesteld om op dat nieuwe besluit te reageren. Middels deze brief ga ik daartoe namens cliënten over.

Uit de notitie van [redacted] d.d. 29 april 2024 blijkt dat wordt uitgegaan van een situatie, waarbij het tennispark beschikt over 12 outdoor-tennisbanen, 1 outdoor-miniveldje en 2 indoor-tennisbanen. In die notitie verwijst [redacted] naar het in december 2016 opgestelde akoestisch onderzoek van Windmil. [redacted] stelt dat in dat akoestisch onderzoek niet is uitgegaan van de planologische mogelijkheden, onder meer ten aanzien van het grasveldje.

Ten aanzien van de notitie van [redacted], doch ook ten aanzien van het akoestisch onderzoek uit december 2016, merken cliënten op dat ook in dat onderzoek niet is uitgegaan van de planologische maximale situatie. Inmiddels, gedurende de procedure, is gebleken dat een groot deel van de outdoor-tennisbanen, is gewijzigd in padelbanen. Hoewel een tennisbaan in ruimtelijk opzicht wellicht valt gelijk te stellen met een padelbaan, worden per tennisbaan twee padelbanen gerealiseerd. Uit het akoestisch onderzoek uit 2016 noch uit de notitie van Amitec blijkt dat daarmee rekening is gehouden. Cliënten stellen zich dan, ook ten aanzien van het herstelbesluit, op het standpunt dat niet wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, nu niet van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan wordt uitgegaan.

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald dan wel tot driemaal het in de betreffende zaak in het betreffende jaar in rekening gebrachte bedrag met een maximum van EUR 100.000,- indien geen uitkering uit hoofde van deze verzekering mocht plaatsvinden.

Boskamp & Willems Advocaten is een handelsnaam van Boskamp & Willems Advocaten B.V.

KvK: 83216928

Vervolgblad: 1
Brand – Meierijstad

20 augustus 2024

Cliënten behouden zich het recht voor hun standpunt nader te onderbouwen met een rapport.

Hoogachtend

[redacted]