

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum: 7 april 2026
Zaaknummer: 00001233106
Onderwerp: Bereikbaarheid zorgpraktijken tijdens werkzaamheden Dreef Heerhugowaard

Aanleiding

Op 16 maart 2026 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Bosscher van de fractie BvDW over de bereikbaarheid zorgpraktijken tijdens werkzaamheden Dreef Heerhugowaard. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

De fractie van Beter voor Dijk en Waard heeft signalen ontvangen van inwoners over de bereikbaarheid van zorgpraktijken aan de Dreef in Heerhugowaard tijdens de huidige werkzaamheden aan de gasleiding tussen de Lindenlaan en de Van Veenweg. Tegelijkertijd zijn delen van de stoep afgesloten en wordt de toegang tot woningen en praktijken geregeld via tijdelijke bruggetjes. Voor inwoners die slecht ter been zijn of gebruik maken van een rolstoel blijkt dit in de praktijk moeilijk of zelfs onmogelijk. Dit raakt niet alleen de toegankelijkheid voor patiënten, maar mogelijk ook de bereikbaarheid voor hulpdiensten. De fractie van Beter voor Dijk en Waard heeft hierover de volgende urgente vragen:

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

Inleiding

In voorbereiding op het groot onderhoud dat aan de Dreef/Korte Dreef gaat plaatsvinden worden vooraf de ondergrondse voorzieningen aangepast. Deze voorzieningen liggen in het voetpad en blijven daar ook. Omdat de leiding op een bepaalde diepte moet liggen zijn aanvullende maatregelen, zoals bronbemaling, nodig om werkzaamheden aan de leiding mogelijk te maken. Hierdoor is het noodzakelijk dat over grotere lengte de leiding wordt vrij gegraven en er dus tijdelijke voorzieningen getroffen moeten worden om panden bereikbaar te houden.

Antwoorden

1. Is het college op de hoogte van signalen dat de bereikbaarheid van zorgpraktijken aan de Dreef voor minder mobiele inwoners momenteel problematisch is?

Antwoord van het college:

Bij het college is tot op heden een melding bekend over de bereikbaarheid van de zorgpraktijken. In dit specifieke geval neemt de toezichthouder contact op om af te stemmen hoe de betreffende cliënt de fysiopraktijk kan bereiken als dat nodig is bij de volgende werkzaamheden.

2. Is voorafgaand aan deze werkzaamheden een toegankelijkheids- en bereikbaarheidsanalyse uitgevoerd voor patiënten van de aanwezige zorgpraktijken?

Antwoord van het college:

Er is geen specifieke analyse uitgevoerd van de bereikbaarheid en/of toegankelijkheid van de zorgpraktijken. Wel zijn de aanwezigheid van de huisarts en de fysiotherapeut bekend en zijn de aannemers erop gewezen voldoende maatregelen te treffen om de bereikbaarheid te borgen.

3. Hoe wordt tijdens de werkzaamheden geborgd dat rolstoelgebruikers en minder mobiele inwoners hun zorgverlener veilig kunnen bereiken?

Antwoord van het college:

Er ligt een verplichting bij de vergunninghouder om gedurende de werkzaamheden panden en percelen bereikbaar te houden. Wanneer blijkt dat de genomen maatregelen niet voldoende zijn, zullen, in opdracht van de vergunninghouder, aanvullende maatregelen genomen moeten worden. Meldingen hierover kunnen via de zorgpraktijken, de gemeente of rechtstreeks bij de aannemer binnenkomen. Deze aanvullende maatregelen kunnen eventueel in overleg met de toezichthouder worden bepaald.

4. Klopt het dat tijdelijke voorzieningen, zoals bruggetjes naar woningen en praktijken, voor rolstoelgebruikers niet bruikbaar zijn?

Antwoord van het college:

De voorzieningen die standaard toegepast worden zijn niet ideaal voor rolstoelgebruikers of mensen met een rollator. Deze worden alleen bij woningen toegepast. Van bewoners wordt verwacht dat zij zelf contact opnemen wanneer de standaard voorziening ontoereikend is. Zoals onder punt 3 aangegeven worden dan aanvullende maatregelen genomen. Bij de Zorgpraktijken is de inrit vrijgehouden en zijn er aanpassingen gedaan om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

5. Is het college het eens dat dit gevolgen heeft voor zorgverleners van de zorgpraktijken?

Antwoord van het college:

Zie antwoorden vragen 3 en 4.

6. Op welke wijze is de bereikbaarheid voor hulpdiensten zoals ambulance, brandweer en politie tijdens deze werkzaamheden gegarandeerd?

Antwoord van het college:

De veiligheidsregio is op de hoogte van de werkzaamheden. Hoewel de Korte Dreef was afgesloten was het gebied prima bereikbaar vanuit twee richtingen of via de omleiding. Dit heeft nauwelijks invloed op de bereikbaarheid.

7. Is er voor deze werkzaamheden een bereikbaarheids- of calamiteitenplan opgesteld en zijn hulpdiensten betrokken geweest bij de voorbereiding?

Antwoord van het college:

Zie antwoord vraag 6.

8. Is het college bereid om samen met de aannemer en betrokken zorgpraktijken te kijken naar tijdelijke maatregelen, zoals een toegankelijke looproute, tijdelijke parkeerplaatsen of andere oplossingen voor patiënten met een mobiliteitsbeperking?

Antwoord van het college:

Alle partijen die werkzaamheden uitvoeren zijn bij de praktijk langs geweest om te inventariseren welke passende wijze maatregelen getroffen kunnen worden. Gezien de huidige inrichting van de Dreef/Korte Dreef zijn er geen alternatieve looproutes beschikbaar. Wel is het mogelijk om nabij de praktijk te parkeren, hetzij in een parkeervak hetzij langs de kant van de weg.

9. Hoe worden inwoners en patiënten momenteel geïnformeerd over de bereikbaarheid van de zorglocaties gedurende de werkzaamheden?

Antwoord van het college:

De gemeente is niet op de hoogte van het cliëntenbestand van de zorgpraktijken of hun afspraken schema. Dit zou ook in strijd zijn met de AVG. De gemeente kan daarom deze mensen niet persoonlijk benaderen. Afsluitingen worden in een database opgenomen waar navigatiesystemen hun data uit verzamelen. Zo kunnen zij met een alternatief routevoorstel komen. Daarnaast ligt hier ook een taak voor de zorgpraktijken om hun cliënten van de huidige situatie op de hoogte te brengen.

10. Is het college het met de fractie van Beter voor Dijk en Waard eens dat zorgpraktijken tijdens werkzaamheden altijd goed toegankelijk moeten blijven voor minder mobiele inwoners, en zo ja, welke concrete maatregelen gaat het college nemen om dit op korte termijn te verbeteren?

Antwoord van het college:

Het college is het eens dat zorgpraktijken zoveel als mogelijk voor iedereen bereikbaar moeten blijven. Het college ziet geen aanleiding om nog extra aanvullende maatregelen te moeten nemen anders dan dat volgens de huidige afspraken al gedaan is of wordt gedaan.

Bijlagen

N.v.t.