Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadscommissie Burgers en samenleving

Locatie : Amstelveen
Voorzitter : De heer Zuidbroek
Griffie : Mevrouw Steinz
Afwezig : De heer Dennebroek, PvdA
De heer Smalhout, VVD
De heer Van Groeningen, bbA
Mevrouw Polderman, GroenLinks
Mevrouw Van der Vet, D66
De heer Aanen, CDA

Woordelijk verslag: Raadscommissie voor Burgers en samenleving 27 oktober 2021

Locatie : **Amstelveen**
Voorzitter : **De heer Zuidbroek**
Griffie : **Mevrouw Steinz**
Afwezig : **De heer Dennebroek, PvdA**
De heer Smalhout, VVD
De heer Van Groeningen, bbA
Mevrouw Polderman, GroenLinks
Mevrouw Van der Vet, D66
De heer Aanen, CDA

1 Opening

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Beste mensen, goedenavond. Welkom bij de commissie burgers en samenleving, van woensdag 27 oktober 2021. Ik open de vergadering hierbij. Welkom, alle leden van de commissie en leden van het college ook en alle luisteraars en kijkers thuis, uiteraard.
We hebben een aantal afwezigen vandaag. In ieder geval, ik heb begrepen; afwezigheid van de heer Dennenbroek namens de Partij van de Arbeid, de heer Smalhout namens VVD, de heer Van Groeningen namens bbA is afwezig. Mevrouw Polderman, GroenLinks, mevrouw Van der Vet namens D66 en de heer Aanen namens CDA.
Maar nog steeds zijn we ruimschoots vertegenwoordigd, namens de fracties, dus dat gaat goedkomen vanavond. Voor de duidelijkheid, u kent de spelregels en ook gewoon de, de tijden die we allemaal hebben. Iedere fractie heeft elf minuten voor de gehele vergadering, spreektijd. U vindt de spreektijd ook op de klok. Houdt het goed in de gaten. Mocht het nodig zijn, dan zal ik u daar, altijd tot vervelens toe, op wijzen, komt u er krap uit. College heeft 40 minuten, 15 minuten debattijd voor fracties onderling.
En mocht u interrupties tussendoor plegen aan het college, dat kan ook, maar dat valt onder de fractie tijd. Ik kijk tot slot, even naar het college of daar nog mededelingen zijn. Dat is niet het geval. Dan wil ik doorgaan met de agenda. Het algemeen spreekrecht kunnen we dit keer overslaan, want er hebben zich geen insprekers gemeld voor vandaag. Dan een aantal, wat meer even administratieve zaken; de vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 15 september, jongstleden en de lijst van toezeggingen.
Er zijn geen opmerkingen op de besluitenlijst ontvangen, dus die kan daarmee worden vastgesteld. En de lijst van toezeggingen, de toezegging inzake dus de vaccinatiegraad, de mondverzorging jeugd en discriminatie meldpunt, zijn inmiddels afgedaan. En daarmee, kan ook de lijst van toezeggingen worden vastgesteld. Dan wil ik even verder kijken, met u, bij

de inventarisatie van de bespreekpunten. Een aantal collegevoorstellen staan er nog een, een overige bespreekpunt en enkele mondelinge vragen. Te beginnen met de aanbieding programmabegroting 2022 en het tweede tijdvakrapportage 2021, agendapunt twee, één en twee, twee. Ik wil voorstellen die gezamenlijk te behandelen in, in één keer. Ik neem aan, dat er daar ook behoefte is aan behandeling. Kan ik me zo voorstellen. Dat lijkt het geval. En dan gaan we gewoon de ronde af.
Dan 2.3, integraal huisvestingsplan deel twee, 2025-2039. Is daar behoefte aan bespreking? Ik zie in ieder geval mevrouw Chaara, dus er is behoefte aan bespreking. Gaan we die doen. Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022. Dat was op voorstel van de agendacommissie instantie, geagendeerd voor een hamerstuk. SP heeft gevraagd om dit wel te bespreken, dus we zullen het bespreken. En dan begin ik bij de SP-fractie, als eerst en dan kijk ik wie verder daar nog behoefte aan heeft. Dan hebben we nog bij de overige aangelegenheden, een bespreking voor de herijking jongerenwerk. Ik zie in ieder geval de heer Muller, namens Partij van de Arbeid. Dan beginnen we daar met bespreken.
Dan nog een, uiteraard bij 3.2, een drietal rondvraag, dus die komen dan aan de orde. We kijken bij drie, drie, regionale aangelegenheden. Is er vanuit iemand van een commissie, behoefte om dat vanavond te bespreken? Dat lijkt, hier vanavond, niet het geval. Dan komt drie, drie verder te vervallen. Dan waren er, vanuit de agendacommissie in ieder geval, natuurlijk twee voorstellen gedaan voor een hamerstuk. De, zoals gezegd, de verordening jeugdhulp zeg maar, zullen we toch als bespreekstuk vanavond behandelen.
Dan blijft nog over: het vaststellen plan scholen 2021-2025, daarin opgenomen de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland. Kunnen we hiermee ook vaststellen, dat deze als hamerstuk doorgeleid wordt naar de raad, een twee weken, over twee weken? Dat is dat geval. Gaat deze, als hamerstuk, door naar de raad. En hebben we daarmee, ook de agenda voor vanavond vastgesteld. Wil ik beginnen met agendapunt twee, één en twee, twee: het aanbieden van de programmabegroting 2022 en het tweede tijdvakrapportage 2021. Is de bespreking, vaststelling van de begroting voor de gemeenteraad, zoals u weet, altijd belangrijk moment.
Vanaf dat moment, is duidelijk wat de gemeente wilt gaan bereiken, wat ze daarvoor gaan doen en hoeveel het mag gaan kosten, voor het aankomend jaar. En met zaken als natuurlijk coronacrisis, stedelijke ontwikkeling, infrastructuur en het afwachten van, al dan niet de nieuwe regeerakkoord, zijn er een hoop uitdagingen, wat u ook terug kunt lezen. U weet dat er, eerder deze week, is natuurlijk al een technische inloop geweest. Heeft u ook technische vragen kunnen stellen, dus die hoeven vanavond niet meer aan de orde te komen. Uiteraard, uw politieke oordeelsvormende vragen wel, aan elkaar, aan het college. Houdt dat erbij en probeer je ook, waar mogelijk, onderling debat, elkaar op te zoeken. Dan wil ik kijken, eigenlijk de vloer aan u even. Wie mag ik als eerste, het woord geven voor behandeling? Zullen we gewoon de rij afgaan en beginnen bij de VVD? De heer Frequin, als eerste. Tot slot, voordat de heer Frequin begint. Is dat duidelijk?
Ik wil het ook gewoon, het maakt niet uit. Ik wil het ook gewoon omstebeurt doen hoor. Dan gaan we van groot naar klein. Ga ik dat zo direct doen. Maar ik had nog één punt. Dus dan

bent u straks, als tweede. Bereid u vast voor. Altijd. Ja, weet u, vanaf nu, kijk ik altijd u aan. Voordat we. Dat was ook duidelijk. Maar bij deze onderwerpen uiteraard, zijn, het hoeft niet, maar er zijn meerdere woordvoerders, per fractie, toegestaan. En dan geef ik nu het woord aan de VVD-fractie, allereerst, de heer Frequin.

Spreker naam 2: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter. Mijn excuses aan, aan de andere zijde, dat, dat er hier begonnen, begonnen wordt. Maar ja, het is een beslissing van de voorzitter. Dan kan ik verder niets aan doen. Om te beginnen, ja, heel helder. De begroting, als zodanig, ziet er goed uit. En we bespreken het vertrouwen uit in het college, dat één en ander ook verder goed wordt behartigd. Wat betreft deze programmabegroting, wil ik me deze keer tot één issue beperken.
Dit bespreek issue, voor mij, is vanavond de zogenaamde houdbaarheid van de zorg. Zoals u weet, is daarover een rapport verschenen van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. En dat stelt vragen over, over grenzen aan de groei van de kosten in de zorg. Daar kunt u over lezen. Deze week, is erover gesproken in de Tweede Kamer bij de begrotingsbehandeling. Wat dan voor belang is, voor de gemeente Amstelveen, want daar, daarvoor zitten wij hier, is de hoeveelheid wet en instanties, waar mensen mee te maken krijgen, ook in onze gemeente.
Vanochtend, was daar een artikel over in het FD, waar ik dan een klein stukje uit, uit citeer: "wat ook voor Amstelveen geldt, is dat we de thuishulp, die wordt via de WMO geregeld door de gemeente, de verpleeghuis, de verpleeghulp thuis, het gaat via je zorgverzekering en als je onverhoopt naar een verpleeg of verzorgingstehuis moet, dan loopt dat via het zorgkantoor. Al eerder, heb ik in deze raad, aandacht gevraagd voor vervelende prikkels die er hierdoor kunnen ontstaan. Ik geef één voorbeeld: de bekende traplift, die betaald wordt vanuit de WMO, daardoor kunnen mensen langer thuis blijven wonen. En dat willen we natuurlijk allemaal heel erg graag.
Maar daardoor zijn er op kortere termijn, minder plekken in een, bijvoorbeeld een verzorgingstehuis nodig. Nou, ik heb al eens eerder gezegd: als dan later blijkt, dat mensen op latere leeftijd alsnog naar een verzorgingshuis moeten, dan is er dan vervolgens geen plaats meer, omdat gedurende die jaren dat ze langer thuis zijn blijven wonen, daar plekken verdwenen zijn. En daar speelt, zoals gezegd, het zorgkantoor een grote rol. Nou, we hebben dit de afgelopen maandag, u kunt dat in de lokale pers, kunt u dat lezen, hebben we daarover gesproken met de directeur van Brentano.
En ik wil dan eigenlijk eindigen met één vraag aan het college, hè. We weten dat er aan het einde van het jaar, een woonzorgvisie komt. Wethouder Ellermeijer zal daarmee komen. Daaruit moet, wat ons betreft, blijken wat er op het bord van de gemeente ligt, maar ik vind het bij dit punt van de begroting, toch ook wel aandacht waard. Dus mijn, mijn vraag gaat er dan over: geachte college, hoe bereidt u zich voor op het groeiende aantal benodigde verpleeghuis, verzorgingshuis plekken in Amstelveen?

Voor mij is het evident, dat er meer plekken in Amstelveen nodig zijn, voor ouderen die uiteindelijk niet meer zelfstandig thuis kunnen wonen. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Frequin. Geef ik het woord over aan de heer Zwart, namens de VVD ook.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, in aanvulling van, op de heer Frequin, wil ik nog aan toevoegen, dat wij de wethouder en de medewerkers betrokken bij jeugdzorg, speciaal wil complimenteren dat we dit jaar, voor het eerst, eigenlijk geen tegenvaller hoeven te communiceren over jeugdzorg.
Dat we gewoon. Ja, het jaar is nog niet voorbij, dus we moeten toch even niet te enthousiast zijn, maar het, dit ziet er goed uit. Ja, we geven heel veel geld uit aan, aan jeugd. Heel veel grote bedragen gaan ernaartoe. We gaan het straks nog uitgebreider hebben over onderwijs, maar ik had wel een paar vragen over onderwijs die betrekking hebben op de begroting. Namelijk, onder andere de IGBO, de internationale basisschool.
Ik was even benieuwd hoe die business case van de IGBO zich ontwikkelt. Ik lees dat de, de scholen de IGBO's gaan overnemen. En ik was even benieuwd ook, ja, hoe, hoe de scholen daarnaar kijken, naar die business case. Verder hebben mijn collega Chaara en ik contact gehad met initiatiefnemers van de Heros mavo. Er waren een paar positief over het initiatief. En ja, het is, overal in Nederland is het moeilijk om een MVO school op te zetten. Maar we lezen in het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen, op bladzijde 46, dat er als actiepunt versterking van het vmbo-onderwijs wordt genoemd.
En ja, ik was eigenlijk wel benieuwd of het, ja, de Heros mavo daar een rol kan spelen. En de initiatiefnemer van het initiatief was heel interessant en of de wethouder dit zo beide manieren zou kunnen faciliteren. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Dan kijk ik. Dit was namens de VVD? Ja? Dan ga ik nu naar mijn andere zijde. Dan geef ik allereerst het woord aan mevrouw Höcker, namens Lijst Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, een mooie en duidelijke begroting. Het is altijd goed te lezen, dat wat er staat, ook even toegelicht wordt met de waarom het er staat. En door de hele begroting heen, kan je goed lezen wat de aandachtspunten zijn en de toegespitst focus erop. En dus met deze begroting, kunnen we dan ook prima mee instemmen. Naast de technische vragen, die, waar ik het antwoord al op heb gekregen, heb ik toch nog eventjes een paar vragen en een paar opmerkingen. Uit de begroting wordt duidelijk dat het sociale domein en dat is natuurlijk al jaren zo, het grootste deel van de begroting beslaat. En met name de alarmerende staat van de jeugdzorg betreffende de financiële middelen, met het

tekort van vier miljoen. Ik zou graag van de wethouder willen weten, in hoeverre hij druk zet op de regionale samenwerking, wat betreft het beperken van dat, van het aantal hulpverleners waar iemand mee te maken kan hebben. Soms heeft een cliënt zes of zeven mensen, waar hij mee te maken heeft, ook door personele wisselingen. En dat trekt ook een enorme psychische wissel op de cliënt en daar gaat ook veel geld mee gemoeid. Dus de vraag is: hoe ervaart u, in dat opzicht, de regionale samenwerking, betreffende jeugdzorg? Dan ga ik eventjes verder naar bladzijde 38. Daar staat, bij 2.2, 2022, 2.2, verder invulling geven aan de acties uit de beleidsnota schuldhulpverlening. Hierbij gaat het onder andere om versterking, vroegsignalering, vergroting toegankelijkheid en focus op specifieke doelgroepen, zoals jongeren en ondernemers. Maar ik zou heel graag zien, dat daar ook de ZZP'ers bij genoemd worden, in verband met de motie die aangenomen is, schuldhulpverlening voor het ZZP'ers. Dan op bladzijde 34, wordt er bij de indicatoren gesproken over zelfredzaam door WMO en zelfstandig door WMO. Ik denk te begrijpen wat er bedoeld wordt, maar zelfredzaamheid valt natuurlijk ook onder zelfstandigheid. Kan de wethouder aangeven waar precies het verschil in zit? En ik mis ook wat indicatoren over 2020. Dan. Even kijken. Ja, dan staat er nog bij bladzijde 39, onder kopje jeugd; de actuele beleidsontwikkelingen. Jongeren in Amstelveen, lijken veerkrachtig en flexibel en ik zou graag willen weten waar dat uit blijkt. Voorzitter, dat was het.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Even kijken. En dat is ook de bijdrage helemaal vanuit, ja, vanuit uw fractie. Goed. Dan steek ik weer over en dan ga ik naar de fractie van D66. Ja, ik houd het vast nu hoor. Mevrouw Chaara, u hebt het woord.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik denk dat dit overigens een hele goede werkwijze is, zo. Dank u wel. Voorzitter, wat D66 betreft, beschrijft deze programmabegroting een solide financiële basis voor Amstelveen. Ondanks alles wat er binnen de gemeente en bij de ambtenaren speelt, is het toch weer gelukt om een mooie begroting en een goed doordachte begroting te presenteren. Complimenten daarvoor. Voorzitter, naar aanleiding van de begroting, hebben we twee punten die we graag willen inbrengen.
Qua kunst en cultuur, zijn we benieuwd naar de status van de ontwikkelingen rondom de toekomstscenario's van de bioscoop, de Griffioen en het Cobra Museum. Misschien kan de wethouder hier kort op ingaan. En dan had ik nog één verzoek rondom de besteding van de NPO gelden. Uit de begroting, lezen wij dat Amstelveen bijna 1,6 miljoen euro krijgt, om leerlingen cognitief, sociaal en op emotioneel vlak ook te, te stimuleren.
Dit geld moet binnen twee jaar uitgegeven zijn en is aanvullend op de middelen die de scholen krijgen, om onderwijsachterstanden, naar aanleiding van corona in te halen. Voorzitter, bij de behandeling van de perspectiefnota, noemden we al dat wij in die wijken, waar het hardst nodig is, rijke schooldagen willen invoeren, waar het voorschool, kinderopvang, sport, kunst, cultuur, huiswerk begeleiding en muziek, onder het dak van de

school, wordt georganiseerd. Want onderzoek op onderzoek, laat zien dat kansenongelijkheid toch vooral ontstaat na het afgaan van de schoolbel. Nou, we hebben hier, de afgelopen tijd, hier hebben we ook bij de behandeling van de perspectiefnota, al een korte terugkoppeling op gegeven, veel met schooldirecteuren over gesproken. Bij deze gesprekken kwam heel veel enthousiasme los over de rijke schooldag, bijvoorbeeld bij de Bloeiwijzer de Westwijzer, maar ook de Horizon. En in een gesprek dat we pasgeleden met de directeur van de Omnibus voerde, ontstond er eigenlijk veel meer dan alleen maar enthousiasme.
Want in dat gesprek kwam heel concreet het voorstel naar boven, om met ondersteuning van de gemeentelijke NPO gelden, een pilot op te zetten om alvast met de rijke schooldagen te oefenen, zodat we juist op een school, waar veel leerlingen zitten die extra stimulering kunnen gebruiken, ja, kunnen kijken naar wat zo een rijke schooldag nu eigenlijk doet en betekent, hè, in termen van financiering, in termen van organisatie, maar zeker ook in termen van de ontwikkeling van onze kinderen. Voorzitter, u hoort het misschien al.
D66 is buitengewoon enthousiast over dit voorstel. Wij denken dat we dit voorstel moeten faciliteren. En onze vraag aan de wethouder is, of hij dit enthousiasme met ons deelt en of hij bereid is om hier werk van te maken. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara. Dan ga ik door naar de fractie van de ChristenUnie, geef ik de heer De Pijper het woord.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, ik heb het gisteravond in de commissie ABM al gezegd: we hebben een robuuste financiële huishouding. Maar wel met een begroting 2022, die een aantal open einden heeft, met name naar de toekomst toe. De onderwerpen die in de commissie aan de orde komen: sociaal domein, onderwijs, cultuur en sport, hebben in de tijd van Corona, stevig onder druk gestaan en staan nog steeds onder druk. Daarnaast, wordt Amstelveen er ook mee geconfronteerd, dat er minder geld van het Rijk binnenkomt voor doelen binnen het sociaal domein, dan nodig is. Het is goed om te constateren, dat er ruimte is om vanuit de eigen financiële middelen, bij de plussen, zodat voor alle noodzakelijke uitgaven op het domein van B&S, voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.
Er zijn voldoende financiële middelen, om de aanvullende maatregelen, voor mensen aan de onderkant van de samenleving, door de coronatijd heen te helpen. Er is extra geld beschikbaar voor de schuldhulpverlening, met name voor ondernemers. Er is een financiën voor een interessant programma, voor vernieuwing van schoolgebouwen en de sector voor cultuur en sport, kan door de coronatijd heen worden geholpen en dat is allemaal iets, om dankbaar voor te zijn. Ik heb wel een aantal vragen. En de belangrijkste vraag, is een beetje een algemene vraag. Ik zie, in pagina's, in de begroting, een hele lijst met bepaalde zaken die in uitvoering zijn.

En er staat er zoveel keer, dat het bijna een containerbegrip is geworden. Dus wat is nou eigenlijk de toevoeging van het in uitvoering zijn? Eigenlijk zou je daar toch eigenlijk een situatie moeten hebben, dat je er een cijfer aan zou kunnen geven; is iets in het begin van uitvoering of is het al ver gevorderd, hè? Als ik op een, bij een wegwerkzaamheden kom en ik zie daar een bord van "in uitvoering", hè, dan weet je nou nooit of het nog een dag duurt, hè, of dat misschien wel zes maanden duurt, hè.
Dus daar zou ik toch voor een volgende begroting, wel een bepaalde nuancering graag in zien. Dan heb ik nog een aantal concrete vragen. Pagina 22, intensivering van werk naar werk. Wat houdt die intensivering precies in? En wat wordt er specifiek geïntensiveerd, met name voor oudere werknemers? En dan denk ik werknemers van 50 jaar en ouder.
Maar is daar, hoe kunnen die mensen, wat is daar de intensivering om die mensen van werk naar werk te helpen? Dan pagina 23, Lokaal Mediafonds. Dat stijgt van 2021 van honderd miljoen, naar 2022, 223 miljoen. Waar ziet dat in? Dan. Lokaal Mediafonds. sorry. O, sorry. Ik heb een.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
U heeft een kleine gemist. Maar goed.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Komma gemist. Je hebt soms, je hebt het soms zo druk, je mist wel eens een keer wat, hè. Ja, hè. Dan. Ik mag wel toch heel blij zijn, dat de ChristenUnie zoveel sympathisanten heeft, dat ik ook wel gesteund wordt om mijn betoog goed te houden, hè. Dank jullie wel, allemaal.

Spreker naam : Onbekend
Graag gedaan, meneer.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Oké. Goed! Ik ga verder. En als er nog een opmerking komt, ik hoor het graag.

Spreker naam : Onbekend
Je bent de eerste die het hoort.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Goed. Pagina 34, het rapport sociale kwaliteit van de buurt. Dat, dat, de kwa. De percentage stijgt van 5,85, 2019 naar 5,9, 2021. Ik vind dat wat teleurstellend. Je hoort eigenlijk zoveel berichten, dat mensen graag in Amstelveen wonen. Hoe kan het dan zijn, dat mensen over hun wijk zo ontevreden zijn? Eigenlijk, ja, een mager zesje.
Daarvan zeg ik: dat zou toch eigenlijk veel beter moeten en dat moet toch eigenlijk wel toch naar een richting acht. En toch is mijn vraag van: hoe kunnen we nu dat sociale klimaat in de wijken verbeteren? Zodat in feite, dat cijfer van 5,8, 5,9 toch behoorlijk kan gaan stijgen. En misschien dat. Ik denk dat het een taak, vraag, vraag is voor ons allemaal. Maar misschien

dat de wethouder daar ook eens over kan, met name eens initiatieven kan ontplooien van: hoe zouden we dat nou kunnen gaan verbeteren?
Dan pagina 39. Er is een evaluatie van extra inzet jeugdhulp, op het speciaal onderwijs, de Bloeiwijzer. Is daar wat meer over te zeggen? En wat was de aanleiding? Zijn er al effecten zichtbaar van die extra inzet? Dan nog een opmerking. Pagina 47, over de sport. Ik heb wat met bootcamp coaches en sportcoaches gesproken. En dan krijg ik aangereikt, dat als je de beweegnorm voor de jeugd van 12 tot 19-jarigen wilt halen, dat een goed middel daarvan en dan moet ik niet daar over mijn woorden struikelen, calisted, Calisthenics parken zijn. Het is ingewikkeld, maar ik noem ze maar.
C, a, l, i, s, t, h, e, n, i, c, s. Het zijn parken met attributen die je helpen, door de oefeningen van, je lichaamsdelen sterk te maken. Nu heeft Amstelveen zo een klein park bij het tenniscentrum in Amstelveen-Zuid. Maar de vraag aan de wethouder is: kan er worden nagedacht, om meer van dit soort parken in Amstelveen in te richten, om beweegnorm van jongeren goed omhoog te krijgen? Een dergelijk park in de Erasmuspark, in het Erasmuspark in Amsterdam-West, wordt zeer goed gebruikt en dat geldt ook voor een dergelijk park aan de Zegerplas hier bij Alphen aan den Rijn.
Wellicht mogelijk iets voor de Noordelijke Poeloever. Dan heb ik nog één opmerking over de tweede tijdvakrapportage. In besluit nummer tien, wordt voor de derde keer, een bedrag overgeheveld. Het betreft Transformatiebudget Jeugdhulp en Lokaal Mediafonds. Op pagina 26, wordt daar wel een verklaring voor gegeven, maar mijn vraag blijft toch: moeten we dit wel met elkaar willen? Dit moet toch een uitzondering blijven, dat voor de derde keer, een bedrag wordt overgeheveld. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, de heer De Pijper. Ik hoor wel een aantal betogen. Ook bij u. Een combinatie tussen ook wel wat technische vragen nog. Ik weet dat dat soms lastig is, maar let daar wel op. Ik denk dat een aantal antwoorden u al had kunnen hebben, om vanavond de behandeling goed te doen. Maar er zaten ook een aantal, inderdaad wat meer politieke vragen en suggesties in, dus probeer daar op te focussen ook. Ik steek weer even over naar fractie van GroenLinks. In dit geval, mevrouw Kruijer. U hebt het woord.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Het is een heel bijzondere programmabegroting, want het is tenslotte de laatste voor de gemeenteraadsverkiezingen, dus ik zal vooral een aantal associatieve onderwerpen even bespreken. Bijvoorbeeld, het post armoedebestrijding. Ik denk en dat kan ook nog niet, dat er weinig rekening gehouden is met een eventuele ontstane armoede, vanwege de gigantische gestegen gasprijzen. Ik wil de wethouder vragen, om daar aandacht voor te hebben en om ons ook duidelijk te maken, op welke wijze de wethouder dit kan signaleren en daar iets aan kan doen.
Een volgende onderwerp: de posten voor eenzaamheidsbestrijding en het zelfstandig functioneren van bewoners, hè. We zien daar verschillende posten, onder het sociaal

domein. Dat staat dan apart onder sociaal domein en er is ook, zijn ook posten woningbouw. Zou het niet verstandig zijn, dat we ook af en toe in thema's gaan kijken naar cijfers, dat we veel meer integraal bezig gaan zijn en dat we, bijvoorbeeld, woningen voor ouderen ook koppelen aan de kosten die we hebben voor zorg voor zelfstandig wonende ouderen, zodat we daar een beter zicht op kunnen krijgen, hoe dat onderling verhoudt? En dan heb ik een vraag over de WMO. Ik heb toevallig,
vorige week, een aantal oudere mensen gesproken en die zeiden dat het zo een frustrerend gebeuren was, als je via de WMO hulpmiddelen moest gaan aanvragen. En mijn vraag aan de wethouder: is dit nou een probleem van te weinig geld? Of ligt de frustratie en het niet krijgen van wat je aanvraagt, ergens anders? Dan werd er net ook al, door collega De Pijper, iets gevraagd over: naar werk toeleiden. Er staat heel nadrukkelijk, dat het Werkplein voor alle inwoners is.
Nou, uit heel betrouwbare bron, weet ik, dat als je hier binnenkomt op het Werkplein en je bent hoog opgeleid, dat je eigenlijk onmiddellijk de deur gewezen wordt met de opmerking van: ga maar naar het uitzendbureau, want daarvoor zijn wij niet. Ik wil de wethouder vragen wat nou precies dan bedoeld wordt met: voor alle werknemers en wat is dan echt de bedoeling van dat Werkplein? Nou, nog een laatste opmerking. En dat gaat over onderwijs. En dat doelt op de motie van 2019, waarin GroenLinks een motie heeft ingediend die ook aangenomen is over groenblauwe speel- en schoolpleinen.
Daar zou in de perspectiefnota, van 2021, nog een vervolg aan gegeven worden. Ik zie daar weinig staan. Ik kan alvast aangeven, dat GroenLinks in de raadsvergadering een vervolgnota, een vervolg motie op dit onderwerp gaat indienen. Dus dat staat dan maar. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer. Dan geef ik het woord over aan de fractie van AVA. En wie mag ik als eerst het woord geven? Mevrouw Seiffers, namens de AVA. Ga uw gang.

Spreker naam 8: Mevrouw Seiffers (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, voor ons, de programmabegroting 2022, een goed en leesbaar stuk, waarvoor uiteraard ook onze complimenten. Het wordt een programmabegroting die uitvoering geeft aan het coalitieakkoord 2018 - 2022, maar ook een begroting die overschaduwd wordt door de coronapandemie en een begroting die door een volgend gemeentebestuur afgemaakt dient te worden. Het is dus de basis voor een volgende bestuursperiode.
Amstelveen heeft besloten om te blijven investeren in de samenleving.
Lokale coronafonds, 15 miljoen en blijven investeren in onderwijs, sport, cultuur en het sociaal domein, moet het mogelijk maken om te komen tot een inclusief Amstelveen; iedereen doet mee. Ik denk dat we ons gelukkig mogen prijzen, dat Amstelveen over een goede reservepositie beschikt, zeker in deze onzekere tijden. Het programmaplan voor het sociaal domein, gaat uit van een transformatie van bestaand beleid naar nieuw beleid.

Er komt een wijkplan, eenzaamheid aanpak, ondersteuning van mantelzorgers en een gezonde leefstijl wordt gestimuleerd, inclusief misschien dat ingewikkelde plan van mijn collega hiernaast, maar, ik kom er zo nog wel even op terug wat het nou precies was, wel grote tekorten in de jeugdhulp. Maar daar is Amstelveen niet uniek in, mede door de lage rijksbijdrage en de geringe uitstroom.
In 2022, zal niet langer regionaal worden ingekocht, maar gezamenlijk met Aalsmeer. Even het volgende blaadje. Hierdoor, is meer lokale sturing mogelijk, hopen we. De bijstandsgelden vormen een beetje risico. Het staat ook in de programmabegroting natuurlijk. Er is nog geen uitsluitsel, van het Rijk, over meer middelen. Kort samengevat, met betrekking tot de programmaplannen twee, één, het sociaal domein en twee, twee, onderwijs en ontplooiing, een acceptabele begroting, met ruimte voor keuzes, die een volgend gemeentebestuur zal afmaken.
We hadden een aantal vragen met betrekking tot de gepresenteerde cijfers, maar die zijn tijdens de technische inloop al beantwoord. Eén vraag staat nog open: wanneer kunnen we de jaarcijfers van AmstelveenSport, over 2020, verwachten? Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Ik kijk even. Nee? Dat was namens de fractie van AVA. Dank u wel. Dan geef ik het woord over aan de fractie van bbA en allereerst, mevrouw Van Herteryck.

Spreker naam 9: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal mij beperken tot een aantal thema's; zorg, welzijn, onderwijs en cultuur en dan hierna zal Ewa nog wat thema's behandelen. Voor wat betreft zorg en welzijn, de grootste uitdaging in de begroting, is het structurele tekort in het sociaal domein. En op dit moment, kiest het college niet voor bezuiniging of lastenverhogingen, die wellicht later niet nodig blijken te zijn. Maar we moeten we onze ogen niet sluiten voor de risico's en in de gaten houden, dat de zorg beheersbaar blijft.
Als lokale overheid, hebben we een verantwoordelijkheid naar twee kanten. Enerzijds, staan we voor de taak, de mensen de zorg te bieden die ze nodig heb, hebben. En anderzijds, is er de enorme opgave om de zorg toekomstbestendig te maken. De vraag is of er nog winst valt te halen, door een betere coördinatie, tegengaan van onnodige versnippering, meer grip op doelmatigheid en een transformatie naar goedkopere vormen.
Om de druk op de gezondheidszorg zo laag mogelijk te houden, moeten sterke en leefbare wijken, wat bbA betreft, de basis zijn. Het college zal hier ook de kostenbeheersing in de WMO moeten zoeken en daardoor, daartoe, kunnen de wijkcentra, wat ons betreft, nog meer op ingezet worden. We zien onconventionele oplossingen, als een uitdaging en we zien daarom ook uit naar de Innovatieconferentie Zorg en Welzijn.
Twee vragen op het gebied van zorg en welzijn. We hebben zorgen over het verlies van vrijwilligers, door corona. En dit roept om het voeren van campagnes, voor het werven van vrijwilligers. Mijn vraag is: wat gaat het college daaraan doen? En door de corona, is de

voortgang van acties uit de visie wijkcentra en Amstelveen Ontmoet elkaar, ook vertraagd. En zijn er geen stadsgesprekken meer geweest.
Kan het college aangeven wanneer deze zaken weer worden opgepakt? Met betrekking tot cultuur, is het goed om te zien dat het college de stimulering van cultuureducatie heeft opgepakt en dat zich dat vertaalt in het aantal lespakketten voor educeer, cultuureducatie, die door scholen wordt overgenomen en dat die stijgende is. We stoppen vijf miljoen in cultuur. We hebben mooie culturele voorzieningen, die het verdienen om gepromoot te worden. Zou de wethouder kunnen toelichten wat we daarvoor nog gaan doen? We hebben eerder gesproken over de subsidies, die wij verstrekken aan de culturele instellingen en dat daar verantwoording tegenover moet staan.
Dat brengt mij toch even op het Cobra Museum. We hebben Cobra ondersteund met het coronafonds en we gaan binnenkort praten over de toekomst van het Cobra. Maar tot op heden, is nog geen strategisch plan door het Cobra aangeleverd. Kunnen wij dit tijdig tegemoet zien? Voorzitter, we gaan zo nog spreken over het collegevoorstel IHP, dus ik zal het hier kort houden. Onderwijs. We zijn blij met de sterk verbeterde huishouding van het onderwijs, de huisvesting van het onderwijs en wij kunnen ons vinden in het voornemen van het college, om te blijven investeren in onderwijs.
We zouden het college wel willen vragen, om nog eens zorgvuldig naar het planning model te kijken, nu er diverse projecten zijn, die uiteindelijk toch duurder uitvallen, dan begroot.
Als laatste punt, het amendement: gezonde jongeren bewegen meer. Die is in juli 2019 aangenomen. Daarvoor is geld gereserveerd, hè. Er wordt geïnvesteerd in preventieprogramma's en bewegingsonderwijs voor kwetsbare jongeren. Een deel van dit geld is naar de gymzaal, de nieuwe gymzaal, van de Bloeiwijzer gegaan. In het tijdvak-rapportage lees ik, dat vanwege COVID veel sportactiviteiten en evenementen niet zijn georganiseerd, waardoor er geen bijdrage vanuit de gemeente nodig was.
Mogen wij er dan van uitgaan dat de wethouder in 2022, alsnog sport en beweegprogramma's aan zal bieden aan de doelgroep, zoals door ons bedoeld in het amendement? Tot zover.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw Van Herteryck geeft het woord over aan mevrouw Petiet, namens bbA fractie ook.

Spreker naam 10: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even kort wat noemen over sport en over media. Een zwembad kost veel energie. De Volkskrant, afgelopen week, schreef hier een artikel over. De hoge gasprijzen zadelen veel zwembad exploitanten plotseling op met extra kosten. Daarom, zo ook op de Volkskrant, dreigen in veel gemeenten, een verhoging van de entreeprijzen voor een zwembaden en ijshallen en sporthallen. Er worden verschillende sportbedrijven genoemd, die zwembaden beheren, die financieel in de problemen gekomen. Er is natuurlijk niemand die dat wilt, maar in veel gemeenten ligt de optie wel op

tafel, om de entreeprijzen te verhogen, of op een andere manier een oplossing te vinden. Onze vragen zijn dan ook: hoe is dat in Amstelveen?
Wat is het effect daarvan op de financiële situatie van AmstelveenSport en in het verlengde daarvan, op de begroting van onze gemeente zelf? In de begroting, gaat op dit moment uit van een status quo, op het gebied van AmstelveenSport en nou ja, wij maken ons wel wat zorgen om dit punt.
En dan media. 2022 Is het laatste jaar, waarin voor ons nog budget beschikbaar is gemaakt voor het Amstelveens Mediafonds. Doel van de mediafonds, was om onafhankelijke kwaliteits- en onderzoeksjournalistiek te stimuleren. De Mediaraad heeft in september een eerste tussenstand gegeven en geeft toch aan een beetje teleurgesteld te zijn. Er zijn veel aanvragen afgewezen en van degenen die wel gehonoreerd zijn, viel de uitwerking toch ook vaak een beetje tegen. Het viel tegen, in die zin, dat de artikelen vooral het gemeentelijk beleid steunde en ze eigenlijk weinig of niets nieuws toevoegde.
En dat was natuurlijk wel de bedoeling. Nou, bbA is telkens kritisch geweest over het halveren van de subsidie van RTVA. RTVA heeft een bedrag gekregen van de Mediaraad, om een aflevering van 1 Amstelveen te maken over, bijvoorbeeld de lokale waterhuishouding. Er is om de Mediaraad een City, citeer, een interessant lokaal discussieprogramma ontstaan, met 1 Amstelveen. En bbA blijft zich zorgen maken over diversiteit in ons medialandschap en met name, de kwetsbaarheid van de financiën van onze publieke lokale omroep.
Zeker als deze laatste, mede afhankelijk is van een tijdelijk mediafonds. Wij zouden nog altijd graag zien, dat de lokale publieke omroep voldoende subsidie ontvangt om zelfstandig kwaliteit te leveren. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Petiet. Mevrouw Chaara heeft een interruptie.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, dank u wel. Ja, helder betoog, maar we zijn toch wel benieuwd naar hoe bbA de rol of de eigen verantwoordelijkheid van de lokale media voor zich ziet, want u verwijst in uw betoog heel nadrukkelijk naar het college. Welke verantwoordelijkheid ziet u in uw verhaal bij de lokale media zelf?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Petiet voor een reactie.

Spreker naam 10: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, nou ja, zonder de hele discussie van een tijd geleden, helemaal over te doen. Kijk, tuurlijk ligt daar een bepaalde verantwoordelijkheid, maar wij hebben telkens stelling genomen dat het begint met een bepaalde financiële basis. En wat ik hierin aangeef, is dat wij het

kwetsbaar vinden, dat onze lokale publieke omroep nu mede afhankelijk is van een tijdelijke financiering in het mediafonds.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Korte interruptie nog van mevrouw Chaara.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, misschien vooral een constatering dat, blijkbaar voor bbA, onafhankelijkheid van de lokale media gelijk staat aan subsidie vanuit de gemeente. Terwijl wij, als D66, heel erg staan voor juist ondernemerschap, hè, vanuit de lokale media en eigen ideeën om die onafhankelijkheid te stimuleren, maar daar kijkt u waarschijnlijk toch anders naar.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ik geef mevrouw Petiet, tot slot, nog het woord voor een reactie.

Spreker naam 10: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Nou, dat is niet wat ik gezegd heb. Ik heb gezegd dat wij het heel belangrijk vinden, dat er kwaliteit zit in onze lokale publieke omroep. En dat wij het kwetsbaar vinden, dat de financiering daarvan voor een deel komt uit een tijdelijk budget.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Petiet. Even kijken. Dan ga ik door naar de fractie van het CDA. Ik geef mevrouw Van Engelen het woord.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Voorzitter, dank u wel. Ja, dank aan allen, die weer een mooi stuk op papier hebben weten te zetten en het lijkt wel of het iedere keer, een beter leesbare stuk wordt. Er zit ontzettend veel werk in en, nou, misschien komt het dat ik er langer in zit, maar ik ga het in ieder geval steeds beter begrijpen. Veel dank daarvoor. In zijn algemeenheid, zijn er eigenlijk twee dingen die opvallen en dat is het veelvuldig noemen van de problemen ten gevolge en als uitloop van corona en het feit dat we nog geen kabinet hebben.
En de onderwerpen die daarmee te maken hebben, dat zijn eigenlijk hele belangrijke onderwerpen. En ja, nou ja, dat kunnen we niet anders dan daar met elkaar zorgen over maken en we hopen dan ook dat er heel snel een nieuw kabinet zit, zodat we aan de slag kunnen. Want de domeinen, ook het sociaal domein en onderwijs, zijn aandachtsgebieden waar heel hard mee aan de slag moet worden gegaan. We hebben een paar opmerkingen. Allereerst, is het CDA verheugd, dat de Lief & Leedstraat permanent in de begroting zijn opgenomen. Ik, één van de collega's, die gaf aan, dat het belangrijk is dat het cijfer voor de wijken verhoogd gaat worden.
Nou, wij denken zelf, dat als Lief & Leed goed ingezet wordt, gestimuleerd wordt, juist mensen meer in contact met elkaar kunnen komen, sociale cohesie verhoogd kan worden.

Dus wat dat betreft, is daar nog wel een wereld aan te winnen. Dan hebben we op pagina 37, een aantal kengetallen en het is een beetje vreemd, dat niet alle cijfers daarvoor beschikbaar zijn. Bijvoorbeeld, over mantelzorgers van 18 jaar en ouder. Daar staat alleen maar over 2019 informatie, terwijl het nu juist zo een belangrijke groep is, die mantelzorgers, dat we zicht hebben op: hoeveel zijn het er nou? En hoe gaan we daarmee om? En wat, wat kunnen we verder nog voor ze doen? Zeker als we dan kijken naar de achterliggende periode, dan is er waarschijnlijk heel veel op die mensen afgekomen en daar hebben we nu geen informatie over.
Op pagina 39, daar staat de pilot POH, h, a, hè, dus een praktijkondersteuner huizenarts, over de GGZ. Het is ons niet duidelijk of die. Die wordt, als het goed is, op de begroting van de gemeente geplaatst, maar valt onder, denk ik, inhoudelijke verantwoording van de huisarts. Want voor, ik, hè, of misschien zie ik dat verkeerd, maar het is wel belangrijk om helder te hebben, hoe die afspraken daarover zijn. En we zouden ook graag zien, wanneer, nou, wanneer ermee begonnen wordt, maar wanneer de evaluatie daarvan gaat plaatsvinden. En ik heb dat ook al eerder aangegeven.
We mogen daar best wel wat van verwachten, maar ik denk dat we onze verwachting wel realistisch moeten houden, want het is niet de oplossing voor het probleem van de jeugdzorg. Dan is er gisteren ook al aangegeven dat er bij de culturele instellingen, geen jaarverslagen op de websites zijn te lezen. Dat moet natuurlijk wel gebeuren. En ik ga even een sprong maken. Ik had een technische vraag. Even ook aansluitend op collega Seiffers, over AmstelveenSport, dat er onvoldoende informatie beschikbaar was over de algehele jaarrekeningen. Ik heb daar een antwoord van gekregen vanuit de heer Palm en het is afwachten wanneer die informatie komt.
Dat heeft te maken met de belastingdienst, voor zover ik dat begrepen heb. De. We gaan nog even terug naar 2020. Er is toen een motie aangenomen, van het CDA en D66, over Kunst- & Cultuurmarkt. Er worden veel moties genoemd in, in, in de begroting, maar hier wordt niets over gezegd. Dus wij vroegen ons af: is het gewoon opgeschoven? Is het afgeketst? Nou, we zouden daar graag een reactie van de wethouder over willen zien. En dan nog even naar collega Frequin, over het beleid, hè, mensen lang in thuis blijven wonen en nou dus eindelijk toch ergens naartoe moeten.
Nou ja, het is een beetje terugkijken en misschien wel flauw ervan, maar ik wil wel mijn zorgen daarover uitspreken. Dat. Dat is natuurlijk een gevolg van landelijk beleid, dus als we daarmee echt wat willen gaan doen, dan zullen we dat heel duidelijk aan onze landelijke partijen duidelijk moeten maken en want wij kunnen het alleen niet oplossen met het sluiten van al die zorginstellingen en zo, dus dat wou ik nog even kwijt. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Van Engelen. De heer Frequin wilt daar kort op reageren. Ga uw gang.

Spreker naam 2: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, ik denk, dat door ons, ze een woning kunnen vinden, mevrouw Van Engelen, hè. Natuurlijk is het een interactie tussen, tussen is landelijk, maar wij zitten hier voor de gemeente Amstelveen. Dus wat ik probeer te benadrukken, is: wat kunnen we er hieraan doen, hè? Dus we kunnen hier ook wat doen, hè. Dus het is één van de puzzels die mij bezighoudt en die we ook met Brentano besproken hebben, afgelopen maandag, is die positie van dat zorgkantoor, hè. Dat heeft wel daar degelijk met landelijk beleid te maken.
Maar goed, wij moeten input geven voor de vraagkant, zoals wij die inschatten. En we hebben hoge verwachtingen van de woonzorgvisie van, van de wethouder in december. Dus daar moeten we wel iets uit kunnen destilleren. Maar ik ben het met u eens, dat we ook op gepaste manier, iets tegen onze partijen in Den Haag mogen zeggen. Maar dan moet je wel weer voorkomen, dat je, dat we dan naar elkaar toe wijzen. Ik denk dat een ieder zijn eigen deel moet doen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Behoefte aan reactie? Nee? Dank u wel, mevrouw Van Engelen en de heer Frequin. Ga ik naar de fractie van Partij van de Arbeid. Geef ik de heer Muller het woord.

Spreker naam 12: De heer Muller (Raadslid PvdA)
Dank u wel, voorzitter. En natuurlijk beterschap, voor alle mensen die er helaas vandaag niet bij kunnen zijn. Vanavond behandelen we in B&S, de punten uit de laatste begroting van dit college, voor deze raadsperiode en die ziet er, vinden wij ook, goed uit. De begroting is wel ingetogen, maar dat vinden wij passend, voor deze periode. Wel blijkt uit de begroting dat het college niet stilzit. Plannen die de afgelopen periode in ontwikkeling zijn genomen, werden uitgewerkt. En dat verdient een compliment, gezien de omstandigheden van de afgelopen tijd.
Nog één compliment voordat we u aan het werk gaan zetten. Unaniem, nam u, de raad, een motie aan, om vijf basisbanen in te richten. Misschien oogt dat bescheiden, maar het is, naar ons idee, een belangrijke stap in een goede richting, een nieuwe werkwijze, passend voor de tijd waar wij met zijn allen naartoe gaan. Energiearmoede, het werd al eerder genoemd. Ongeveer tweehonderd huishoudens met een laag inkomen, zullen in Amstelveen te maken krijgen met energiearmoede, door extreme stijging van de energiekosten. Zo vertellen ons de meest recente cijfers van TNO, doorberekend door RTL.
De overheid stelt daartegenover 150 miljoen euro voor gemeenten beschikbaar, om energiearmoede aan te pakken. Maar dit geld, gaat wel naar de gemeente, maar vooral om energiebesparende maatregel te subsidiëren, om uiteindelijk de stookkosten te verlagen. Maar de winter is al begonnen. Daarom is op korte termijn, naar ons idee, ook beweging nodig. Ik zou willen voorstellen, om voor die gezinnen, met energiearmoede, alvast de regels op te stellen voor wanneer mensen in aanmerking komen voor de bijzondere bijstand.

Wij overwegen daarover mogelijk ook een motie met dekking in te dienen, maar wij zouden het college als eerst willen vragen uit te willen zoeken hoe hoog die dekking zou moeten zijn. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Muller. Dan ga ik, tot slot, naar de fractie van de SP. Dan geef ik mevrouw Casadei als eerst het woord. Ga uw gang!

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. De SP wilt zich beperken tot twee onderwerpen. Het onderwerp leenbijstand en het corona budget. In de tweede tijdvakrapportage lezen we, op bladzijde 11, dat het college actief promoot dat burgers, die een leen-bijstand hebben na 36 maanden aflossing, het restant bedrag kwijtgescholden kunnen krijgen. Nou, dat juichen we natuurlijk toe, als SP, maar we hebben er toch nogal wat vragen.
Want er wordt gesteld, dat door de toegenomen kwijtscheldingen, er mogelijk een overschrijding van 350 duizend euro zal zijn op het budget, dat voor de minima bestemd is. Betekent dit nu, dat er dan ook minder leenbijstand wordt toegekend? En dan de gezinnen met een leenbijstand, waar een baby wordt geboren, die krijgen vaak een nieuwe bijstand voor de babykamer en benodigdheden. De SP heeft begrepen dat na 36 maanden aflossing, de leenbijstand ten behoeve van de baby, wel nog moet worden afgelost. Klopt dit? En zo ja, waarom is hiervoor geen kwijtschelding mogelijk?
En dan hoe zit het met de vluchtelingen die alleen komen, die later herenigd worden met hun gezin en voor andere gezinsleden, opnieuw leenbijstand krijgen? Dat wordt dan een stapeling van bedragen aan leenbijstand. Is er dan 36 maanden na de eerste leenbijstand, de kwijtschelding? En dan begrijpen wij ook niet goed, hoe het zit met die koppeling tussen het minimabeleid en de te ontvangen inkomsten uit de aflossingen. Dat eventjes op de vraag, wat betreft de leenbijstand en dan het corona budget.
Nou, dankzij dit potje, kon vorig jaar winter, afgelopen winter, het buitenzwembad open blijven van de Meerkamp, voor de liefhebbers die graag buiten wilden zwemmen. Mensen waren daar super blij mee. Maar de wethouder heeft destijds ook toegezegd, dat hij ervoor zorg zou dragen, dat het buitenzwembad voortaan in de wintermaanden geopend zou blijven. Waarom is het buitenzwembad nu dan toch gesloten? Er is toch nog geld beschikbaar vanuit het corona budget? Vraag twee hierover is: hoe gaan we dat 's winters bekostigen, als het potje op is? Dank u.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Dan kijk ik heel even. Dat was het vanuit de SP-fractie, van u? Ja. Dank u. Dan hebben we alle tien, de fracties, aanwezig gehad, voor de eerste termijn. Dan ga ik door naar het college. Ja, ik zie wethouder Van Ballegooijen al heel blij kijken, maar wie. Het is. Wil jij ook beginnen? Het is de avond van, van wethouder Van Ballegooijen. Ja, in dat geval, wethouder Van Ballegooijen, aan u het woord.

Spreker naam 14: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter en wethouder raad. Dank u, namens het college, voor de mooie woorden over de begroting en we zullen die overbrengen aan de ambtelijke organisatie die veel werk heeft verzet, om deze zo mooi te maken, in het bijzonder Afdeling Financiën.
En ik begin eigenlijk met het beheer van, het betoog van de heer Frequin, over de zorgkosten in de toekomst, waar ook verschillende raadsleden over hebben nagedacht.
De houdbaarheid van de zorg is een probleem, maar u heeft gelukkig de afgelopen jaren, als raad, al de eerste stap gezet om daar wat aan te doen.
U heeft, bijvoorbeeld, het budget voor de mantelzorgondersteuning verdubbeld, enorm uitgebreid, waardoor de gezinnen, waar mevrouw Van Engelen het over had, die met extra mantelzorgtaken te maken krijgen, voldoende ondersteuning kunnen krijgen van mantelzorgondersteuning en ouderenadviseurs.
Daar is, in ieder geval, nu geen krapte op en er is nog ruimte om dat uit te breiden in de toekomst. U heeft ook stappen gezet in het vernieuwen en extra ondersteunen van de dementiezorg, waaronder de uitbreiding van het Odensehuis, waar onder meer de SP-fractie over heeft gepleit, zodat er in de dagopvang, ook voor dementie ruimte is. We hebben, als college, u op de hoogte gesteld van het onderzoek naar de behoefte aan huisartsenpraktijken, wat we in de toekomst hebben.
We hebben nog een aantal extra huisartsenpraktijken nodig, om die zorgbehoefte van de toekomst aan te, te kunnen. We zijn ook in gesprek met de verpleeghuizen, om na te denken over de capaciteit daarvoor. We gaan ervan uit, dat we de komende termijn ongeveer honderd extra verpleeghuisbedden nodig hebben in Amstelveen, om aan de vraag te kunnen voldoen. En als je kijkt, in die verpleeghuizen moeten we niet alleen meer bedden hebben, we moeten ook een aantal van de huidige locaties opknappen, om te zorgen dat die met de tijd meegaan. Wij zijn ermee bezig.
Dit doen we niet alleen, maar ook samen met het zorgkantoor, wat is genoemd en met de zorgverzekeraar. We zijn namelijk aan het vormgeven, een regionale samenwerking tussen de Amstelland gemeenten, zorgverzekeraar en zorgkantoor. Die samenwerking, dit soort samenwerkingen ontstaan op het ogenblik in heel Nederland, die vindt nu nog in een wat, zit nu nog in een wat informele fase, maar die zal de komende jaren steeds een grotere rol krijgen en steeds formeler worden.
Als start van die samenleving, samenwerking, heeft de zorg en zekerheid, een zorg scan gemaakt met hun inschatting van de zorgbehoefte van de toekomst. Ik zal dat document via de griffie aan u sturen, zodat u daar ook kennis van kan nemen. En dat kunt u ook gebruiken in uw verkiezingsprogramma's om na te denken, over die zorgbehoefte van de toekomst.
Dat, daarover. Een heel belangrijk onderdeel van die zorg van de toekomst, is preventie. In verschillende programma's, heeft u ons heel veel ruimte te geven, om aan die preventieve maatregelen te werken; voor het stoppen met roken, op het gezondheidsbeleid heel veel. Mijn collega sport doet er veel aan en collega jeugd ook.
Dus zo ziet u, dat u op, zie ik, dat u op allerlei manieren al bezig bent, om de samenleving in de stad voor te bereiden op die zorgvraag in de toekomst. En daar zullen we ook mee bezig

blijven. Een groot probleem is het personeelstekort, waarmee we te maken hebben. Dat speelt zowel in de jeugdzorg, als volwassenzorg en om een partij en wij zien ook, bijvoorbeeld, wachtlijsten in de psychiatrie.
Niet alles is direct door de gemeente op te lossen. We hebben daarvoor, onder meer, ons transfer per, punt voor de zorg opgericht met de regiogemeenten, zodat mensen die over willen stappen, naar een carrière in de zorg, dat makkelijk kunnen doen. We besteden daar, bij ons Werkplein, ook aandacht aan. En uw raad heeft ons college een regeling laten maken voor een voorrang op de woningmarkt, voor mensen die in het onderwijs en in de zorg werken, omdat ook vaak bereikbaarheid van woningen voor zorgpersoneel, een onderdeel is van de knelpunten die wij daarop bevinden.
Dus zo ziet u dat we met een hele mix aan maatregelen bezig zijn, om de stad voor te bereiden op de zorgvraag van de toekomst. En meer studies zijn nog wel nodig, want het onderwerp is nog niet helemaal opgelost hiermee. En mevrouw Höcker had het over zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij de WMO. Wij denken dat daarmee hetzelfde principe wordt, wordt bedoeld. Met zelfredzaamheid of samenredzaamheid, gaat het uiteindelijk altijd om de kracht die bewoners hebben om zelf de zorg, rond zichzelf, te organiseren. Het gaat er niet per se om, dat bewoners ook zelf alles uitvoeren.
Dus zo zien we die term. Het Werkplein zijn we aan het intensiveren. En zowel de heer De Pijper, als mevrouw Kruijer, hadden het over ons Werkplein. Het is de bedoeling dat ons Werkplein is voor iedereen. En we komen vanuit de historie van een Werkplein, dat vooral was gericht om mensen vanuit een bijstandssituatie te begeleiden naar de arbeidsmarkt. De er is bijgekomen, een heel sterke rol voor de begeleiding van statushouders, maar we zijn het aan het ontwikkelen als een punt, waar ook echt kennis is van opleidingen, zodat we niet alleen maar werk, maar ook opleidingen bieden, trainingen en taaltrainingen, die belangrijk zijn voor mensen.
Zeker omdat we zien omdat op de arbeidsmarkt, die is heel gunstig. Dat, de meeste mensen die bij ons Werkplein naar werk zoeken, zijn mensen met een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt, bij een training of een cursus op zijn plaats is, voordat zij arbeidsfit zijn.
Het is echt bedoeld voor iedereen. En we zijn net ook begonnen met een campagne, om de bekendheid van ons Werkplein te vergroten. U kunt overal, in Amstelveen, nu onze billboards zien met mooie foto's, wat overigens foto's zijn van echte Amstelveense bewoners, die we ook hebben geholpen met ons Werkplein.
Dus dat is nu op het ogenblik te zien in de stad; hele mooie, grote rode posters met het AA-plein en deze mooie gezichten van onze bewoners daarop. We willen heel graag, dat alle bewoners bij dat Werkplein terechtkunnen voor advies naar werk en opleiding. Dus dat mevrouw Kruijer aangeeft, dat iemand daar heen is geweest en dat, het spijt me zeer, dat is niet de bedoeling. Ook voor hoogopgeleiden, proberen we ze te helpen.
Al zul je zien, dat de meeste van onze cursussen en de meeste van ons vacatures gericht zijn, om mensen met een, zonder opleiding of met een mbo-opleiding, dat is toch waar onze kracht ligt. Dus het kan zijn, dat sommige uitzendbureaus een betere dienstverlening kunnen bieden, dan wij op dit ogenblik, omdat we gewoon daar sterk zijn. Dus ik hoop dat

die, ik hoop dat die doorverwijzing op een hele plezierige wijze is gebeurd, als dat zo is gebeurd. Maar het is de bedoeling dus, dat het voor iedereen is.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, mag ik daar even op inhaken?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dat mag, mevrouw Kruijer. Ja. Ga uw gang.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja. Als u zegt van: nou, via een uitzendbureau, zal je meer kans hebben, dat. Dat is dan allemaal prima. Het was wel jammer dat de deur echt onmiddellijk gewezen werd, zonder dat er even een gesprek plaatsvond, terwijl ik denk dat dit nou juist een manier is, om even iemand, om even te polsen; wat is er aan de hand, dat iemand dus geen baan heeft? Dus dat vond ik jammer. En misschien dat daar, in de toekomst, een andere manier van aanpakken zou kunnen komen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer. Wethouder Van Ballegooijen.

Spreker naam 14: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Ja, wij leren ervan. Onze intentie is het, om het zo te doen, zoals mevrouw Kruijer het nu, nu omschrijft. Mevrouw Kruijer en de heer Muller hadden het over energiearmoede.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter? Toch voor mij ook even een kleine interruptie, als het mag.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, interruptie van de heer De Pijper.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, u zegt "alle mensen", maar ik vroeg eigenlijk specifiek ook nog naar de oudere bijstandsgerechtigden. Ik kan me indenken dat iemand van 25 jaar, dat je daar gemakkelijk behoorlijk wat zaken uit de kast kan trekken om te intensiveren. En ik heb over de oudere werklozen, wel eens een keer met de, op het Werkplein gesproken, hebben we een hoop informatie gekregen, maar ik zit daar toch nog een klein, wel mee van: wat is nu het beleid, ten aanzien van die, als je gaat intensiveren, ten aanzien van oudere bijstandsgerechtigden? Dan moet je toch veel meer eigenlijk uit de kast trekken, dan voor de jongeren, hè, ja, die eigenlijk in kaartenbak terechtkomen, hè, of nu, nu, dan bestand, hè?
Wat gaat specifiek die intensivering betekenen, voor die oudere bijstandsgerechtigden? Daar ben ik eigenlijk ook benieuwd naar.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer De Pijper. Wethouder Van Ballegooijen.

Spreker naam 14: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Ja, dank u wel. Uiteindelijk geeft het Werkplein, iedereen een individueel pad. Voor de ene is een cursus belangrijk, voor de andere, taaltraining en een ander kan misschien met een stage iets uitzoeken en de andere kan direct aan het werk. Dus ook met ouderen, geldt eigenlijk voor iedereen, dat het, dat het gewoon begint met een gesprek. En een aantal groepen, waarvan we zien dat ze moeite hebben met de arbeidsmarkt, zijn mensen die de taal nog niet zo goed beheersen, mensen zonder diploma en inderdaad ouderen, die misschien te maken hebben ook met discriminatie op de arbeidsmarkt.
Dat kunnen we niet helemaal ondervangen, behalve ze gewoon heel goed te ondersteunen met de opleidingsmogelijkheden en door ze vacatures aan te bieden. En dat is wat we doen. En ook voor ouderen, zijn opleidingsmogelijkheden gewoon heel erg belangrijk, want daar, daar geloven wij echt in, dat je levenlang moet kunnen leren en ontwikkelen. Dus dat is hoe we dat nu doen. Wij hebben, in die zin, zouden we het ook heel mooi vinden, om ouderen nog van buiten te treffen, bij ons Werkplein. En ik hoop dat onze campagne daarmee helpt, om mensen ook te trekken, want natuurlijk is de, de stroom van mensen met die uitkering krijgen van ons, <...> en logisch.
We verwijzen mensen daarheen. En we hopen ook meer ouderen te bereiken, die we nog niet kennen. Bijvoorbeeld, omdat ze geen uitkering krijgen of niet in een gezin wonen, waar dat speelt. En dat zou heel mooi zijn, als we die mensen weten te bereiken. Mevrouw Kruijer en heer Muller hadden het over energiearmoede. Ook een onderwerp, wat ons bezighoudt. Ik wil het voorstel van de heer Muller wel meenemen, om even te kijken hoe groot wij inschatten dat die problematiek is, voor mensen die hun rekeningen niet meer kunnen betalen en wat we vanuit de bijzondere bijstand zouden kunnen doen voor deze personen.
Dan kom ik even schriftelijk op terug. Alstublieft. Mevrouw Casadei had het over de leenbijstand. Wij besteden veel meer aandacht aan het wijzen van mensen, op kwijtschelding. Dat past eigenlijk in het patroon, waar we hebben, waar mens, waarbij we mensen graag zo veel mogelijk willen wijzen op hun rechten. Dat maakt mensen sterk, vinden we mooi. En in dit geval, was het ook uw eigen fractie. Meneer de voorzitter, was de fractie, SP, die mij toen heeft gewezen, dat we hier op een aantal punten, dat kunnen verbeteren. Dus dat hebben we gedaan.
Er zijn wat vragen die, voor mij, nu wat te technisch zijn, namelijk: hoe werkt de leenbijstand met kwijtscheldingen, als er een stapeling is van leenbijstanden? Ik beantwoord die graag schriftelijk, want dan weet ik zeker dat ik het goede antwoord geef. Mevrouw Van Herteryck had het over het herstel na corona. Het is zo, dat een aantal projecten hebben stilgestaan, tijdens die coronacrisis. Dat zie ik niet als iets slechts.
We hebben gewoon een andere prioriteit gehad, namelijk, in het sociaal domein met heel veel mensen contact houden, via particip , bijvoorbeeld, om te zorgen dat we schrijnende

gevallen van eenzaamheid konden ondervangen. En zodat we, bijvoorbeeld, met buurtmaaltijden contact konden houden en konden zorgen dat sommige mensen nog goed te eten hadden. Dat had echt de prioriteit. Een aantal dingen zijn wel online doorgegaan, bijvoorbeeld, het overleg met de bewonersgroepen. Dat is online doorgegaan, al die tijd. Dus er is heel veel energie in gestoken.
En we zijn onlangs ook weer begonnen met nieuwe activiteiten, waaronder afgelopen week nog, het AMSTELVEEN CONNECT@ event, waar we met bewoners uit Amstelveen en met internationals hebben gesproken over sociale samenhang in de stad, met heel veel internationale bewoners. Dus we zijn heel veel dingen nu weer snel aan het oppakken. We gebruiken de subsidiemogelijkheden van het, van de provincie, om aanvragen te doen voor extra budget voor herstel na corona, waar onze provincie budget voor beschikbaar heeft gesteld.
En we zijn in overleg, ook met onze Vrijwilligers Centrale, om na te denken hoe we dat geld kunnen inzetten voor een plan, voor het herstellen van het maatschappelijk weefsel na corona. Zo dadelijk ik daar een goed plan over heb, is het me een genoegen om u dat te sturen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Hartelijk dank, wethouder Van Ballegooijen. Geef ik het woord over aan wethouder Berkhout. Ga uw gang.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel. En commissie, dank voor uw vragen. Ik zal het in volgorde van indiening proberen te beantwoorden. De fractie van de VVD vroeg om de stand van zaken, rondom de IGBO. Die groeit eigenlijk nog steeds boven verwachting, dus dat gaat nog steeds de goede kant op. Sinds 2020, een verdubbeling van het leerlingenaantal. Dus dat gaat, dat gaat goed. Stijgende leerlingenaantallen. De Heros mavo, ja, die heeft het in het eerste initiatief niet gehaald en dat lag niet, denk ik, aan de initiatiefnemers, maar ook wel aan de drempel die de nieuwe wetgeving oplegt om interesse kenbaar te maken.
Je moet met je DigiD inloggen en dan moet je met je BSN nummer van je kind, moet je eigenlijk een handtekening zetten daar, dus best omslachtig. Daar moeten we ook wel iets mee richting Den Haag, denk ik. In het RPO stond inderdaad, dat de positie van het vmbo moet worden versterkt. En daarbij gaat het ook, met name ook om de positie van Panta Rhei en het aantal leerlingen dat Panta Rhei trekt.
En als u naar de analyse kijkt, dan hebben we ook Panta Rhei ook echt nodig om alle leerlingen op termijn, in Amstelveen, een goede plek te geven. Dus dan moet wel echt de komende jaren nog het nodige gebeuren. Dank voor uw compliment, dat er geen tegenvaller meer is in de jeugdzorg. Eerlijkheid gebiedt te zeggen, dat we de begroting natuurlijk vooral wat meer in overeenstemming hebben gebracht met de werkelijkheid.

Maar ook daar hebben we nog wel een flinke uitdaging, de komende jaren. En dan kom ik aan, aan de vraag van mevrouw Höcker, als het gaat om, bijvoorbeeld, personeelswisselingen in de jeugdzorg. Op dit moment, zijn de personeelsproblemen ook bij een heleboel aanbieders zo groot, dat het verloop heel groot is en dat ook kinderen met meerdere hulpverleners te maken krijgt. En dat is natuurlijk niet altijd ideaal. Maar ook daar worstelen onze aanbieders natuurlijk mee.
De fractie van D66 verzocht om te kijken naar de NPO gelden. Daar zijn we hard mee bezig, daar rijke schooldagen van te maken. We zijn druk bezig met onze schooldirecteuren en ook onze bestuurders, te kijken van wat is er precies nodig? En met name het deel na schooltijd, is iets waar wij, als gemeente, het één en ander in kunnen betekenen. En wat we niet willen, is dat we natuurlijk dubbelingen gaan doen met wat scholen ook tijdens schooltijd doen, maar dat het mooi in elkaar aanvult. En ik ga zeker met ook deze directeuren in gesprek, om te kijken hoe we dat op korte termijn kunnen gaan invoeren.
En dan kom ik ook op korte termijn bij uw raad op terug, van welke plannen we daarmee hebben. De ChristenUnie vroeg: ja, al die projecten die in uitvoering zijn, is dat niet gewoon wat te veel in de uitvoering? Nou, het geeft u in ieder geval wat inzicht in, waar dit college en waar onze ambtenaren mee bezig is. Ik herken wel een beetje wat u zegt, als het gaat van: is er dan ook genoeg informatie? Maar daar denkt de begroting zich, denk ik, niet altijd voor. Ook in de terugkoppeling, bijvoorbeeld, rondom de jeugdagenda, in die sessies die we daarvoor beleggen, wordt natuurlijk inhoudelijk veel meer gezegd over waar we precies staan bij al die projecten.
Ja en het besluit een derde keer te moeten doorschuiven van geld, het ligt ook een beetje aan de systematiek die we soms gebruiken, als we een transformatiefonds inrichten. Als wij er nou daar direct een reserve van maken, hoeft het niet elk jaar door te schuiven. Maar er is in wezen een relatief klein bedrag, wat in, in 2020 door u ter beschikking is gesteld. Ja en dan is het eigenlijk planningsoptimisme, dat we dat heel snel dachten uit te geven en dat, nou ja, dat blijkt toch wat weerbarstiger te zijn, in de praktijk. En ook corona, heeft ons daar niet geholpen. De fractie van bbA vroeg nog naar het amendement "Gezonde jongeren bewegen meer".
Komen er nog bewegingsprogramma's? Ja, jazeker, daar zijn we hard mee bezig, om samen met middelbare school en ook onze sportscholen, een passend aanbod voor veel van deze soort kinderen aan te bieden. Daar zal ik u ook nog even nader schriftelijk over informeren, want het is, denk ik, echt wel een goed initiatief, om juist die kinderen die moeilijk tot sporten komen, wel iets aan te bieden, als ze dat niet al in verenigingsverband willen doen. Of dan zijn die sportscholen misschien, in sommige gevallen, ook nog wel een passende route om kinderen aan het sporten te krijgen.
De fractie van het CDA vroeg naar de POH-GGZ jeugd. Die worden op dit moment al over een flink deel van Amstelveen uitgerold. Mijn ambitie is om dat, als ik er dan ook na de verkiezing nog ben, om dat volgende jaar natuurlijk verder uit te rollen en dan ook eind volgend jaar, de eerste evaluatie van, te hebben voor u, van welk effect we daarmee zien op, op de jeugdzorg en de jeugdzorg kosten.

En ik ben het met u eens, het is geen zaligmakend instrument, daar gaan we niet alle zorgkosten mee, mee terug te dringen, maar hopelijk wel betere verwijzingen en een betere dienstverlening aan onze kinderen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Interruptie van mevrouw Van Engelen, van het CDA. Ga uw gang.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter. Wethouder, ik had ook gevraagd hoe het zit met de verantwoording, over onder welke verantwoording de, de POH, H valt. Vallen ze formeel en financieel onder de gemeente? En in het vakinhoudelijk onder de huisarts, of hoe zie ik dat? Want anders zouden ze een soort ZZP'er kunnen functioneren, over gaand functioneren. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Wethouder Berkhout.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Voorzitter, ik weet dat die mevrouw Höcker, die vraag ook eerder heb gesteld en toen heb ik ook gezegd, dat ik dat schriftelijk even aan uw raad zou doen toekomen. Ik weet niet of dat toen gebeurd is, maar dan doe ik dat alsnog nog een keer. En dan krijgt u dat even op papier, hoe we dat precies geregeld hebben. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Berkhout. Ga ik verder. Voordat ik doorga. Mevrouw Höcker, u hebt nog een interruptie?

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ik had nog een vraag aan de wethouder. En het ging over de actuele beleidsontwikkelingen. Waar staat jongeren in Amstelveen lijken veerkrachtig en flexibel? En ik zou graag willen weten waaruit dat blijkt.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Wethouder Berkhout, volgens mij, is die nog voor u.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter. Dat is, denk ik, een constatering die, die we gewoon elk in de stad zien, hè. Met heel veel jongeren gaat het, in Amstelveen, ook gewoon goed en vinden ook hun weg, ook in coronatijd, dus veel jongeren zijn flexibel, hebben zich goed aangepast, ook aan de tijdelijke lockdowns en alles wat op hen af is gekomen. Dat laat onverlet, dat het, dat we natuurlijk op die jongeren echt moeten letten, waar het niet goed mee gaat. En nog wel even, om maar even terug te komen op dat compliment wat de VVD maakte.

Eén van de, van de risico's die ik ook voor de komende jaren nog ziet, zie, is dat die GGZ-problematiek bij de jongeren, dat die niet zich allemaal al openbaart, per se zouden hebben al, op dit moment. En dat die problemen er nog best wel uit zouden kunnen komen. Dus daar houd ik ook een slag om de arm. Dus met veel jongeren gaat het gelukkig goed en hebben we goede voorzieningen voor. En met een aantal jongeren, gaat het ook minder goed en daar proberen we zo goed mogelijk voor te zorgen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Berkhout. Dan kijk ik even. Zal ik wethouder Ellermeijer vervolgens het woord geven tot slot, van wethouder raad dan? Wethouder Ellermeijer, ga uw gang.

Spreker naam 16: De heer Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. We doen het volgens mij gewoon in alfabetische volgorde. Is, is ook wel eens een keer leuk, toch? Allereerst, als ik even naar de vragen kijk, de vraag van de heer Frequin, van de VVD, over de woonzorgvisie. Meneer Frequin, wij gaan u, als, als raad, op negen december ook verder bijpraten, in een beeldvormende bijeenkomst. We zijn volop bezig in de voorbereidingen. U vroeg ook gewoon over die voorbereiding. Het is een belangrijk onderwerp. Het is ook goed dat u dat aankaart.
We zien dat als het gaat om de vraag, hè, dan praat ik vaak over de zorgvraag, dat het nu belangrijk is, dat we zowel de intramurale, als de extramurale zorgvraag naar de toekomst toe, goed kunnen borgen.
Dat er voldoende woningen zijn en dat er ook voldoende verpleeghuisbedden zijn. En dat we heel goed moeten kijken van: hoe kunnen we dat, dat aanbod, wat daarvoor nodig is, ook op een, naar de toekomst toe, goed, goed borgen? En daarvoor is het belangrijk dat er een goed onderzoek is naar de cijfers nu en ook naar de ontwikkelingen, naar de trends. Nou, dat, dat onderzoek is volop gaande.
Dat gaan we met u delen, ook op negen december en dat komt inderdaad ook in de raad van februari, hè, als het gaat om de vast te stellen woonzorgvisie. En daarbij kijken we niet alleen sec naar de woonzorg vraag of naar de zorgvraag. Maar we kijken ook naar andere aspecten, als; hebben we voldoende vitale en inclusieve wijken voor ouderen, is er een voldoende passend en gevarieerd woonaanbod ook voor ouderen, welke ontwikkelingen zien we daar? En we zien natuurlijk ook dat er behoorlijk wat ontwikkelingen zijn, als het gaat om woonzorgconcepten.
Ook daar wordt volop naar gekeken. Dus dat, dat geven we allemaal een plek in, in die woonzorgvisie. En dat doe ik samen met collega Van Ballegooijen.

Spreker naam 2: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Interruptie. De heer Frequin, ga uw gang.

Spreker naam 2: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Ik zei, voorzitter, toen de wethouder nog zei dat hij dat samen met collega Van Ballegooijen deed, dat ik nog even puntelijk aan wil snijden, want wethouder Van Ballegooijen gaf net aan, dat ook, ook. Stel, dat het een gelijkblijvende vraag is naar verpleeghuisplekken, dat er dan toch iets gekeerd moet worden, omdat de nieuwe gebouwen, gebouwen moeten worden gerevitaliseerd. Dus, dus ik denk zelf, dat, dat er meer plekken nodig zijn. Maar goed. Stel, dat dat niet zo zijn, dan heb je nog iets nodig om die transitie te kunnen, te kunnen doen. Mag ik ervan uitgaan, dat dat ook op negen december aan de orde is?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Wethouder Ellermeijer.

Spreker naam 16: De heer Ellermeijer (Wethouder)
Ja, denk ik ook. Kijk en natuurlijk juist als het gaat om de analyse nu en ook als het gaat om de trends naar de toekomst toe. Want wat is de vraag en wat is het aanbod? En kunnen we voldoende aanbod borgen, ook met de toenemende vraag, bijvoorbeeld? Want ik denk dat u gelijk heeft, dat we zien dat er ook een beetje een soort stuwmeer aankomt. Bijvoorbeeld, ook als het gaat om de verpleeghuisbedden en mensen blijven langer thuis. Maar ja, op een gegeven moment, dan zie je toch dat dat tot uitstel leidt, uiteindelijk toch tot een keer opname in het verpleeghuis, dat zie je heel veel gebeuren.
Maar die analyse zal zeker onderdeel zijn van datgene, wat we met u gaan delen. Absoluut. Meneer De Pijper, u vroeg, had vragen, onder andere over het Lokaal Mediafonds. En dat gold ook voor mevrouw Petiet. Ik zal die vragen even combineren. De allereerste vragen was: als het gaat om die 223 duizend euro, die een stuk hoger is als vorig jaar, ja, maar hoe komt dat? Dat komt inderdaad uit de gelden van het Mediafonds daaraan zijn toegevoegd. En daar zit ook een stukje budgetoverheveling in. Zouden we liever niet zien, natuurlijk. Daar heeft u absoluut gelijk in. Alleen, we hebben gezien dat het Mediafonds even wat tijd nodig heeft gehad om op gang te komen.
En we zien ook dat ze, ze werken met twee betalings-rondes, uitbetalingsrondes. En die tweede uitbetalingsronde, bijvoorbeeld, als het gaat nu om de uitbetalingsronde, dit is de tweede ronde in 2021. Die lasten, die, die komen dan terug in 2022. Het is een beetje boekhouden, maar dat heeft te maken met het feit dat er op dat moment eigenlijk die prestaties geleverd worden. Nou, dat is de reden dat die, dat die budgetoverheveling erin zit. Ja en mevrouw Petiet, u, als het gaat om het Mediafonds, ik denk dat het heel goed is, dat u dat als raad heeft ingesteld.
Ik denk dat het goed is, dat daarmee ook een extra impuls gegeven wordt aan het medialandschap, aan de verdiepende journalistiek. Maar ik denk, dat als het gaat om de afhankelijkheid daarvan, voor de lokale omroeper, daar ben ik het niet helemaal met u eens, want de lokale omroep in Amstelveen, die worden gefinancierd met een richtsnoer bedrag, zoals dat door VNG is vastgesteld. En daar kun je natuurlijk altijd van alles van vinden, maar

weet dat meer dan twee derde van Nederland, op dezelfde manier zijn lokale omroep financiert.
En dat gaat daar ook allemaal best wel goed. En we hebben in Amstelveen dan nog een keer de mogelijkheid om nog extra geld, via het Mediafonds, beschikbaar te stellen. Mevrouw Seiffers. Nee, sorry! Ik. Eerst even meneer De Pijper nog. Als het gaat om uw vragen over de sport, de beweeg faciliteiten. Ik ben het absoluut met u eens, dat het belangrijk is dat we zeker ook jongeren, ook in de leeftijdscategorie die u noemt, dat we die goed aan het bewegen krijgen en we aan het bewegen houden.
We zijn bezig in Amstelveen met het aanleggen van beweegpleinen. Er wordt op dit moment hard gewerkt aan de voorbereiding van een beweegplein bij de Panta Rhei, in Bankras, hè. Maar we zijn ook bezig met de voorbereidingen om beweegfaciliteiten te creëren aan de Noordelijke Poeloever, dus wat dat betreft, wordt u op uw wenken bediend. En dat gaat gebeuren met fitnesstoestellen, waarvan ik heb me laten vertellen dat die qua beweegfaciliteiten zeer vergelijkbaar zijn met de calisthen, ik kom er ook niet goed uit, maar de, de calisthenics, zoiets.
Dus wat dat betreft, mag u dat, binnen afzienbare tijd, ook gaan verwachten aan de Noordelijke Poeloever. Mevrouw Seiffers, ja, u werd eigenlijk al. Uw vragen over Amstelveen-Sport, werd eigenlijk al beantwoord door mevrouw Van Engelen. Dus dank aan mevrouw Van Engelen. Maar wij hebben AmstelveenSport overigens ook uitstel verleend. Dat komt, voor een deel inderdaad, door de, de fiscale vragen die daar spelen, rondom de btw. Er komt ook, voor een deel, vanuit de corona gelden die vanuit het Rijk komen en onzekerheden die daaromheen zitten.
Dus we hebben wat meer tijd nodig gehad. En, nou, voor eind oktober verwachten wij de jaarcijfers. Mevrouw Petiet, u had ook een vraag over de entreeprijs van de zwembaden, de Meerkamp. We hebben daar onlangs nog over gesproken ook met de directie van de Meerkamp en er is niet te verwachten dat we een, zeg maar, meer dan normaal, je hebt natuurlijk altijd een inflatie, de aanpassingen aan de inflatie, maar we verwachten in Amstelveen niet dat er een hogere, verhoging nodig is om de entreeprijzen. Ja, mevrouw Casadei, hoe mooi was het? Mevrouw Roode was erbij dat we het buitenbad met elkaar konden, konden openen in de winter. Het was een mooi moment. Belangrijk ook, belangrijk dat we dat ook voor konden dekken, financieel vanuit de corona gelden, omdat we op dat moment niet de mogelijkheid hadden om binnen te zwemmen.
Dus dit was, het was een soort alles of niets en het was heel mooi dat we hier dan toch een buitenbad beschikbaar konden krijgen, waar heel veel mensen inderdaad met heel veel plezier gezwommen hebben. Ik heb zelf ook veel reacties gehad van mensen die heel graag deze winter dat ook zouden willen doen. En we hebben daar heel serieus, samen met AmstelveenSport, ook naar gekeken. Alleen, de analyse is dat, als we kijken naar de mensen die daar dan gebruik van maken en de kosten die daartegenover staan, in de wetenschap, dat we natuurlijk wel gewoon een volledige vol operationeel binnenzwembad hebben, dat niet verantwoord is om dan het buitenbad open te doen.

Dus is een financiële afweging geweest die AmstelveenSport heeft gemaakt. En als ik naar de analyse kijk, dan, dan kan ik dat ook begrijpen. Hoe mooi het ook is voor de mensen die met heel veel plezier, afgelopen winter, in het buitenbad gezwommen hebben. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer. Tot slot, geef ik wethouder Raat het woord.

Spreker naam 17: De heer Raat (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Het was een vraag voor, voor Kunst & Cultuur. Dan begin ik met mevrouw Chaara. Was volgens mij, vroeg een update over drie, drie dossiers. Het Cobra, P60 en de bioscoop. Dan beginnen we met de bioscoop. Wat was het? 17 September stond er een groot stuk in Het Parool, van Herman Stil, over de ontwikkeling van de, van de Zuidas. Zuidas gaat natuurlijk het lastigs, advocatenkantoren gaan er weg, detailhandel komt niet echt op gang. En er was ook een bioscoop ontwikkeling, was daar bezig door een ontwikkelaar.
Dat was natuurlijk een beetje schrikken, van: dan wat gebeurt daar? Want dat is natuurlijk een concurrent van ons, als dat, als dat vorm zou krijgen. Wij hebben, vanuit Amstelveen, contact opgenomen met de directie van Pathé en ook met hun raad van commissarissen. En ik heb met onze burgemeester en met collega van Economische Zaken, met hen een, nou, toch wel een goed gesprek gehad, van: hoe zien jullie dat? Nou en zij zien dat eigenlijk niet zozeer, want ze hebben toch best wel, nou ja, goed, ze weten ongeveer hoe die markt in elkaar zit. En zij denken dat laat ik het voorzichtig zeggen, dat niets, niet zoveel zou worden. Maar goed, die, dat zijn projectontwikkelaars, dus als het wel een succes wordt, dan wens ik ze daar veel succes mee.
Maar wij hopen dat het niets wordt. En ik spreek binnenkort met de directeur van de, van de Zuidas, om te kijken hoe we de zaken goed kunnen, goed kunnen afstemmen. Dat gezegd hebbende, zijn wij toch best wel ver, langzamerhand met Pathé. En u weet dat de A9 wordt, wordt verbouwd en dat betekent dat wij natuurlijk graag voor twee, 26, 27, moet die verbouwing rond zijn. En volgende week is er ook weer een ambtelijke overleg. En even voor, toch wel voor het verwachtingspatroon, want veel mensen denken allemaal dat dat dan binnen een jaar, jaar gaat gebeuren. De bouw start niet eerder dan twee, 25. En dat komt vooral door de bestemmingsplanprocedure, die komt een keer deze kant op. Dus dat gaat waarschijnlijk in deze commissie, maar ook in een, in de commissie RWN.
Dan heb je toch het bouwrijp maken en dat lees: verleggen van kabels en leidingen van bijna anderhalf jaar. Nou, er zijn heel veel risico's die daarbij erbij horen. Maar dat geeft ook heel veel kansen en dat zeg ik toch maar even nadrukkelijk tegen deze commissie, ook voor de volgende periode. Want dat betekent dat we daar toch aan de gang gaan. En u weet allemaal, het grote probleem van de cultuurstrip, is dat het. Nou ja, hartstikke fijn dat we die cultuurstrip hebben, maar het is heel slecht verhuurbaar. Omdat als je bijvoorbeeld de bioscoop, sorry, de bioscoop.

Als je de Schouwburg wilt verhuren, dan moet die hele tent moet dan open. Dus je kunt dan niet, zeg maar, deelzaken verhuren en datzelfde geldt ook voor, voor P60. Dus wat we natuurlijk graag willen de volgende keer, dat, er komt een voorstelling in een bestemmingsplanprocedure hiervoor, maar wat mij betreft, nemen we dan meteen die hele, die hele, die hele cultuurstrip mee, om dat nu voor eens en altijd in één keer aan te pakken, de volgende periode. Het gaat ook een hele hoop geld kosten. Maar ik denk wel dat het voor de volgende periode en ik hoop dat jullie natuurlijk allemaal terugkomen en ik hoop zelf ook, dat we dat gewoon gaan regelen met elkaar.
Want het is wel een beetje nu of nooit en anders kunnen we ook wel, nou, dan kun je het gewoon op de buik schrijven voor de aankomende tien jaar. Dus dat, dat, dat voor dat. Als het gaat om P60, dat is toch wel een interessant dossier. Het was altijd P60. Nou ja, die moest van de gemeente. En niemand weet eigenlijk bij de gemeente meer, waarom dat moest. Die moesten 140 voorstellingen per jaar geven. En als je dan vraagt: ja, waarom moet je, waarom zijn dat dan geen 112 of 83?
Daar wist, dat wist eigenlijk niemand. En dat betekent dat P60 heel veel van die voorste, die kocht dus alles maar in wat er, wat er, wat er, wat er aangeboden werd in dit land. Dus dan had je vaak van die mensen uit Assen en die hadden allemaal van die leren pakken aan en die stonden daar met 12 man, hadden ze dan een avondje over leather, nou ja, één of andere muziek, wat, waar niemand ooit van gehoord had. Maar dat, dat waren allemaal. Dat kost ontzettend veel geld. Dus nu heeft, nu hebben ze veel meer, nu gaat het veel meer om de kwaliteit in plaats van de kwantiteit.
Dus die ruimte heeft de directeur gekregen. En wat ik ook het mooie vind en dan kijk ook even naar Van Ballegooijen, is dat zij overdag nu ook de zaak hebben opengezet voor oudere mensen. Die kunnen daar koffie drinken, dus dat dat gebouw veel meer gebruikt wordt dan alleen maar voor, voor, nou ja, voor het, ja, voor, voor voorstellingen. Dan het Cobra. Ja, dat is toch wel goed. We hebben het afgelopen dinsdag uitgebreid gehad over het Cobra Museum, een lastig dossier, als ik, als ik eerlijk ben. U krijgt daar morgen een brief over. En dat heeft te maken dat.
We hebben natuurlijk afgesproken dat we die subsidierelatie van het Cobra zouden herijken deze periode, dat hebben we gedaan. Dus in 2024, loopt die subsidierelatie, loopt af. Zij hebben daar bezwaar tegen aangetekend bij, bij de commissie. En die hebben dat afgewezen. Dat zult u morgen ook lezen in de brief. Maar dat betekent wel dat ze op een andere manier juridisch verder kunnen. En de andere kant, is dat wij inhoudelijk, moeten we met hen gaan praten, van: hoe gaan we inhoudelijk verder met elkaar? Vandaar, dat we ook 15 november weer met u en de raad gaan zitten voor de verschillende opties die daar liggen.
Daar ligt ook een rapport onder van een bureau en daar staat ook in het Roer Moet Om. Dus wat die uitkomst daarvan zijn, dat daar gaan we met elkaar de aankomende tijd, ja, echt in overleg. Ik heb gisteren hier gezegd, bij de commissie ABM: kijk, we steken anderhalf miljoen euro in het Cobra en het Cobra is heel erg belangrijk voor Amstelveen, maar niets is hierzo in beton gegoten. Kijk, elke euro moet verantwoord worden. En wat levert het, wat

levert dat op, zeg maar, al die euro's, voor de cultuur, voor Amstelveen, voor Amstelveners en voor het culturele klimaat?
Dus het, niets is hier voor de eeuwigheid, alles moet weer, nou ja, moet zichzelf bewijzen, om het maar zo te zeggen. Dan ga ik naar mevrouw Van Engelen. U had het over de Cultuurmarkt, daar zag u niets over terug. Nou, dat vind ik jammer, want die staat wel op, hoog op de agenda, maar dat ging dit jaar dus niet door. Dat wordt doorgeschoven naar volgend jaar en dan krijg je altijd weer dat Cobra, dat coronagedoe, maar dat had daar echt mee te maken. En ik zou het heel graag willen combineren, zeg ik ook maar eventjes tegen u. Kijk, Amstelveen hangt van los zand aan elkaar. En wij hebben echt heel veel behoefte aan Cultuurmarkt, we hebben het laatst ook weer gezien van, van de SHKB. Ja, als je dat kan combineren met iets van het YES! in het dorp, toegankelijk voor iedereen.
Dus voor rijk en arm en voor jong en oud, dat je zo een weekend kan krijgen. Kijk, elk boerendorp heeft gewoon een Feestweek of een Feestweekend, behalve Amstelveen en waar je gewoon naartoe kan komen. Dus het kan niet waar wezen, dat we het niet voor elkaar zullen krijgen. Dus wat mij betreft, punt het één, voor het volgend collegeakkoord. En even kijken. Ja en die culturele cijfers, o, sorry.
De, de jaarcijfers van de culturele instellingen, daar gaan we achteraan, die moeten we publiceren, die moeten gewoon op de website staan. Dus daar zijn we het allemaal heel erg over eens. Volgens mij, had bbA daar gisteren ook wel aandacht voor gevraagd. En dan nog toch nog wil ik afsluiten met een compliment als Stefan van Raay, van het Cobra Museum. Want dat is misschien ook wel eens goed om te zeggen, wat hij gedaan heeft met die tentoonstelling met Mexico.
Hij heeft daar zelf ook lang gewoond en dat is toch wel, echt wel, nou ja, uitzonderlijk, wat hij daar neergezet heeft. En ik denk dat dat ook wel, nou ja, de complimenten, hij verdient echt de complimenten daarvoor. Dus daar wou ik het, dat wou ik wel even van de gelegenheid gebruikmaken om, om dat te zeggen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Raat. En dank aan het college voor de beantwoording, eerste termijn. Dan wil ik even in de commissie kijken of er behoefte is aan tweede termijn. In ieder geval, bij, aan de kant van de VVD. De heer Zwart, als eerste. Ga uw gang.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Ja, ik had toch twee vragen, die niet geheel beantwoord zijn. Dank, in ieder geval, voor de andere beantwoording. Maar hoe kijken de scholen, de schoolbestuurders naar dit overnemen van de IGBO? Is dat iets waar ze enthousiast over zijn? En ook nog met die Heros mavo, ik zou, ja, ik begrijp dat het versterken van de, het vmbo toch echt gericht was op het beter, sterker maken van het Panta Rhei. Maar ik vond, de ideeën van Heros mavo zou daar wellicht bij kunnen aansluiten. En ik was. De vraag was of de wethouder bereid was dit te faciliteren, deze partijen bij elkaar, met elkaar in contact te brengen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Verder niet meer, vanuit VVD? Ik kijk even, van de fractie Lijst Höcker, tweede termijn. U heeft een vraag aan de wethouder. Ja, dat mag, maar dat komt dan in uw tweede termijn. Die is, daar zitten we nu trouwens in, dus u mag het wel meteen stellen. Nee, u kunt nog even wachten, maar anders dan.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Eventjes een vraag aan wethouder Ellermeijer. Er stond er ook weer in het nieuws, dat we ontzettend moeten waken, dat we te weinig aanvoer eigenlijk krijgen van de aankomend top-sport talenten. Juist, omdat er te weinig en verkeerd bewogen wordt en ook omdat we, omdat er nog heel veel ongezonde voedingsgewoonten zijn. En hoe staat de wethouder eigenlijk ertegenover wanneer we, of verenigingen, de verenigingen hier binnen Amstelveen bij elkaar zouden kunnen krijgen om te kijken of daar iets voor georganiseerd kan worden, hè, dus dat de sportverenigingen daarin ook een bijdrage leveren, om juist de jongeren te stimuleren?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Kijk ik even verder. Fractie van D66, behoefte aan een tweede termijn? Nee, is niet het geval. ChristenUnie? Ja. De heer De Pijper, ga uw gang.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, ik had nog één puntje, waar ik volgens mij nog geen antwoord heb gekregen. Dat was de extra inzet van jeugdhulp op de Bloeiwijzer. Ik weet dat het technisch is, maar anders mag het ook schriftelijk. Maar ik zou het toch eigenlijk waarde, wat meer informatie over willen hebben.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ik denk dat u het antwoord al gegeven hebt daarop, maar dat zal de wethouder zo meegeven. Ik wil aan ChristenUnie ook meegeven: let u op de tijd, u hebt iets minder dan vier minuten staan en u hebt nog een paar onderwerpen, inclusief een rondvraag. Dus houd het in de gaten. GroenLinks? Ja, mevrouw Kruijer, aan u het woord.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Er was nog even één vraagje die onbeantwoord is gebleven. Dat ging over de WMO, dat ik meerdere mensen hoorde zeggen dat het zo lastig was om via de WHO hulpmiddelen te krijgen. De vraag was, of de wethouder dit signaal herkent en of dat een kwestie is van te weinig geld? Of dat het ergens anders ligt?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer. Ik kijk nog even naar fractie van AVA. Ja, dank u. Mevrouw Seiffers.

Spreker naam 8: Mevrouw Seiffers (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor het beantwoorden van de vragen, in ieder geval over AmstelveenSport, het is duidelijk. Eind oktober is heel snel, hè. Nog drie dagen, dan weten we het, de, de jaarcijfers. Maar ik heb eigenlijk even een vraag, die ik hoor bij de wethouder zeggen: in de toekomst hebben we honderd verpleeghuisbedden nodig. Wat is de toekomst? Is dat tien jaar, 15 jaar, 20? Haal ik het nog? Nou, ik ben over vijf jaar, 80.
Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Seiffers. Even kijken. Fractie van bbA, behoefte aan een tweede termijn, nog? Nee, niet het geval. Even kijken. Het CDA, heeft u behoefte aan een tweede termijn, nog? Niet meer, nee. Partij van de Arbeid, nog behoefte aan een tweede termijn? Ook niet. SP-fractie, behoefte aan een tweede termijn? Nee, niet. Dank u wel. Dan heb ik allemaal gehad. Dan ga ik naar het college nog. Zal ik eerst de wethouder Van Ballegooijen weer het woord geven.

Spreker naam 14: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Over de klacht bij onze WMO aanvragen, hoor ik graag meer. Want van klachten kunnen we leren. Dus ik ben heel benieuwd wat daar precies is gebeurd. Ik verwacht geen budgettaire problemen, want al onze budgetoverschrijdingen, bij de WMO, die declareer ik gewoon bij uw commissie, net als in onze tweede tijdvakrapportage vandaag. Wat we, waar we het meest gaan aanlopen, is het tekort aan personeel bij hulp, bij huishouding. Veel van de aanbieders die voor ons werken zijn, nu de coronacrisis voorbij is en de <…> weer optrekt, weer in de problemen gekomen in het vinden van personeel. Dus daar is, dat is eigenlijk het moeilijkst op dit ogenblik.
Maar met hulpmiddelen, zoals rolstoelen en dergelijke, zou er eigenlijk geen problemen moeten zijn. De algemene middelen zijn direct verkrijgbaar. Sommige moeten op maat worden gemaakt, dat duurt wat langer. Maar er is, naar onze indruk, eigenlijk niet iets bijzonders aan de hand op dit ogenblik. Dus ik praat graag even door, om te begrijpen wat daar precies aan de hand is en hoe we onze dienstverlening kunnen verbeteren. De ongeveer honderd verpleeghuisbedden waarover ik sprak, dat zouden we graag in de periode van ongeveer tien jaar willen realiseren.
En dat stelt ons in staat om, zoals de heer Frequin ook aangeeft, ook die andere gebouwen te vernieuwen. Want als je iets nieuws neerzet, kunnen de bewoners van een oud gebouw in het nieuwe gebouw, kun je het oude gebouw opknappen. Dus dat zou een keten van vernieuwing in werking kunnen stellen in Amstelveen. En dat, op een schaal van zo een tien jaar, zou dat heel mooi zijn als we dat, ons kunnen realiseren. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Hartelijk dank. Wethouder Berkhout, aan u het woord.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter. De vraag van de VVD over het overnemen van de IGBO, begreep ik niet zo goed. Want de IGBO valt gewoon onder het schoolbestuur Amstelland. Dus die school, die zit daar onder het BRIN-nummer van de Omnibus, naar mijn overtuiging. Ik ben bereid om te spreken met Heros. Volgens mij, zijn wij zo wel een vasthoudend, in het feit dat we een eigen initiatief willen beginnen en niet onder een andere schoolbestuur, maar ik zal er zeker nog een keer met ze gaan praten. En de extra inzet vanuit de Bloeiwijzer, kom ik even technisch bij u op terug. Want dat is, denk ik, niet een vraag voor hier. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Hartelijk dank. Ik kijk nog even. Wethouder Ellermeijer, had u nog zaken?

Spreker naam 16: De heer Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga graag nog even in, op de vraag van mevrouw Höcker. U snijdt een heel goed punt aan. Belangrijk dat de jongeren inderdaad iets meer bewegen. Het is ook een belangrijk onderwerp in de Sportnota, die we natuurlijk in, in de vorige cyclus besproken hebben met elkaar. En wat ook een belangrijk onderwerp in de Sportnota is om vooral ook, zeg maar, de verschillende actoren in ons <...> daar een bijdrage aan kunnen leveren, om die veel beter te laten samenwerken, hè.
Dus het is niet alleen iets van de gemeente, het is niet alleen iets AmstelveenSport. Maar de sportverenigingen hebben daar ook een rol bij, het onderwijs heeft daar een rol bij. We zijn bezig op dit moment met die MQ test, bijvoorbeeld, met het onderwijs, om te kijken van: hoe zit het met de motoriek, het beweegvaardigheid? Dus dit moet je ook echt samen doen. Dus ik sta daar zeer positief tegenover en is ook een, één van de activiteiten die voortvloeit uit de Sportnota. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Hartelijk dank. Ik kijk nu even. Wethouder Raat, is er voor u? Nee, er is voor u niets. Dank u wel. Dan ook de tweede termijn aan de kant van het college gehad en zijn we aan het einde van de bespreking van het aanbieden van de programmabegroting en tweede tijdvakrapportage. En. Nou ja, ik wou bijna zeggen: we gaan inventariseren. Maar dat hoeft niet, want het gaat sowieso natuurlijk als een bespreekstuk door naar de raad.
Ik begreep in ieder geval dat, volgens mij, GroenLinks, die heeft een motie aangekondigd. Ik wil heel even kijken. Zijn er nog andere fracties die overwegen of zeggen van: "Nou, op dit punt wil ik nog wel even het debat aangaan in de raad?". Partij van de Arbeid, de heer Muller.

Spreker naam 12: De heer Muller (Raadslid PvdA)
Wij wachten nog even de beantwoording af, hopelijk op korte termijn en dan overwegen wij al dan niet een, een motie over energiearmoede.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)

Helder en noteren wij die ook. Dank u wel. Misschien, maar dat is ook. Ja, inderdaad, ik kan me voorstellen, want hij wordt sowieso in drie commissies behandeld. Dus volgens mij, is, is, zijn alle fracties druk aan het nadenken. We noteren deze twee voor nu. En daarmee, is die een bespreekstuk in de raad, over twee weken. Dank u wel. Wil ik doorgaan naar agendapunt 2.3, het integraal huisvestingsplan deel twee, 2025 - 2039.
Het is ook wel afgekort, het IHP. Gemeente wilt voorzien in een toekomstbestendige, passende, adequate huisvesting en eerste inrichting voor het onderwijs. En de raad wordt gevraagd, het integraal huisvestingsplan deel twee dus ook vast te stellen. Wederom geldt inderdaad, hè, oordeelsvormende bespreking. Dus beperken tot de politieke vragen, politieke vragen aan elkaar of wellicht aan het college. En de fractie van D66 heeft als allereerst gevraagd het woord te mogen voeren hier. Dus ik geef het woord aan mevrouw Chaara.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wat ons betreft, ligt er een fantastisch huisvestingsplan voor, waaruit ook wel op te maken is hoe goed deze wethouder samen met zijn team en samen met de schoolbesturen en schooldirecteuren bezig is geweest, om te zorgen voor goede, moderne en duurzame schoolgebouwen voor onze kinderen en leraren. Ik denk dat iedereen het erover eens is dat de aanpak, rondom de onderwijshuisvesting in Amstelveen, niet anders dan vooruitstrevend en daadkrachtig te noemen is.
Voorzitter, over de inhoud van het plan, geven we graag drie punten mee. In de eerste plaats, een oproep die ik vooral namens de schooldirecteuren doe. Schooldirecteuren geven bij ons aan te ervaren dat bij de berekening van de huisvestingscapaciteit, te weinig rekening wordt gehouden met de feitelijke indeling van schoolgebouwen. Hierdoor worden allerlei loze vierkante meters, zoals vierkante meters van brede hallen, van kleine tussenruimtes, van kasten, ja, als onderwijscapaciteit meegerekend, terwijl deze capaciteit natuurlijk niet kan worden gebruikt voor onderwijs.
We weten dat hier bij de ambtenaren steeds meer oog voor is. Maar toch roepen we, namens de schooldirecteuren, op om hier scherp op te blijven en hier aandacht voor te blijven houden. Want dit is voor de schoolbesturen wel, voor de schooldirecteuren wel heel belangrijk. Nou, het tweede punt gaat over de stichting van nieuwe scholen. Nou, het is er net al even over gegaan. Met de invoering van de nieuwe wet, Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen, is de stichting van nieuwe scholen steeds minder in kwestie van, ja, feitelijk marktonderzoek in de wijken en steeds meer in kwestie van, ja, genoeg handtekeningen van ouders verzamelen.
Alleen initiatiefnemers, die voldoende handtekeningen binnen weten te, te halen, ja, die maken kans op stichting. Tegelijkertijd, is juist dat vergaren van handtekeningen voor ouders buitengewoon ingewikkeld. Mensen moeten via DigiD inloggen, er wordt om BSN-nummers gevraagd. Ja, kortom, dat hele proces stimuleert onderwijsvernieuwing niet. En ook in Amstelveen, nou, Heros mavo is net al aan de orde geweest, hebben we helaas

gezien dat twee veelbelovende initiatieven, een initiatief van de School of Understanding en een initiatief van Heros mavo, door dat ingewikkelde proces helaas, ja, geen kans op stichting heeft, omdat ze gewoon niet, er niet in geslaagd zijn om voldoende handtekeningen te verzamelen.
Wij zullen in ieder geval via onze landelijke partijlijnen, ervoor pleiten dat dit proces via de landelijke regelgeving versimpeld wordt. En misschien wilt de wethouder hetzelfde doen, in de richting van het kabinet, demissionair of nieuw. En daarnaast, voorzitter, vroegen waar wij ons af, of de wethouder wilt kijken naar manieren om veelbelovende initiatieven, die echt van toevoeging zijn op ons onderwijslandschap, op de één of andere manier te ondersteunen. Bijvoorbeeld, door een kleine subsidie beschikbaar te stellen voor communicatie, zodat ouders kennis kunnen nemen van dit verhaal.
Voorzitter, wij realiseren ons dat dit echt wel wat haken en ogen bevat. Juist als we onderscheid willen maken tussen welke initiatieven steunen we wel en welke initiatieven steunen we niet. Maar misschien kunnen we hier, hier op zijn minst, met een open blik over nadenken en verkennen welke kansen we zien. Nou, we horen graag of de wethouder dit zou willen toezeggen. Tenslotte, voorzitter, de vergroening van schoolpleinen bij de bespreking van de perspectiefnota, noemden wij al dat we veel meer willen doen aan de, aan, aan groen op schoolpleinen en dat we hier met scholen over in gesprek waren. We kondigden al aan hier bij de behandeling van dit IHP op terug te komen.
Nou, we overwegen om hier een voorstel over uit te werken, dat we bij de volgende raadsvergadering graag aan uw raad willen voorleggen. Ja, we hoorden mevrouw Kruijer al noemen dat ook GroenLinks hierover een idee heeft. We hebben de afgelopen dagen ook met een aantal woordvoerders van GroenLinks hierover gecommuniceerd. Dus onze oproep in de richting van mevrouw Kruijer, zou er ook zijn; laten we alsjeblieft samenwerken om te voorkomen dat we twee van dezelfde moties indienen. Het lijkt me wel zo praktisch. Nou, ik houd het hier even bij, voorzitter. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Ik zie de heer Zwart, namens de VVD. Ga uw gang.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Oké. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik ben. Ja, mevrouw Chaara zei net dat de, de onderwijshuisvesting in Amstelveen de afgelopen jaren heel goed vooruit is gegaan. Maar ik vind er toch in dit plan, ik ben toch iets minder enthousiast dan mevrouw Chaara. En ik begin even achter in het plan. Dan werk ik van achter naar voren en achterin staat het onderzoek naar eventueel een vijfde middelbare school.
En die onderzoek heeft 15 schooldirecteuren, in de regio tot in Vinkeveen en Mijdrecht, geïnterviewd en de uitkomst is, dat iedereen heel enthousiast is over de grote variëteit en de vele keuze tussen verschillende onderwijs-types die worden aangeboden. En ja, het zijn eigenlijk allemaal dezelfde soorten scholengemeenschappen, waar hetzelfde onderwijs wordt aangeboden. En het is, ja, ik vind het een beetje. Ja, er zijn volgens mij onderzoek

gedaan naar wc schoonmaakmiddelen waarbij kritischer naar de markt is gekeken. En helaas, ook in het onderzoek verzuimt te vragen wat ouders ervan vinden.
En wat ook niet is naar gekeken, is wat voor andere type onderwijsaanbod zou mogelijk zijn. Op passend onderwijs, dat, ja, mis ik ook eigenlijk iets. Er wordt ook gezegd van ja, het is voldoende aanwezig in Amstelveen. En ja, ik heb beetje het gevoel, er is overcapaciteit in Hoofddorp. Daarom zou het in Amstelveen niet nodig zijn. Dus u kijkt te veel naar de regio, terwijl ik zou het toch wel fijn vinden als kinderen dat passend onderwijs nodig hebben, dat ze dat in Amstelveen kunnen krijgen. Er komen twee nieuwe basisscholen in Amstelveen, eentje in de Scheg en eentje in Legmeer.
En ook een vraag voor de wethouder is van: hoe is de school, hoe komt het dat de school in de, in de Scheg aan Amstelwijs is toegewezen? Want dat is een beetje onduidelijk, dat is ineens gebeurd, staat in het jaarverslag van de zag het in het eerste jaarverslag van scholengroep Amstelland, totdat de school naar ambtswijziging. En ik, ja, ik heb nergens een aankondiging gezien of van deze raad. En ik was even benieuwd wat het proces daarin is. En ik was eigenlijk ook <…>, overwegen over een motie, want er komt er ook een school in de Legmeer bij. En dan willen we eigenlijk wel weten van: ja, hoe kunnen we nog beïnvloeden dat daar ook een nieuw school initiatief kan komen?
En dat niet dat deze, bijvoorbeeld, automatisch naar scholengroep Amstelland zou gaan, want de Scheg, die heeft Amstelwijs en dan krijgt, Legmeer gaat dan naar Amstelland. En ja, dan komt er dus een school en ja, die wordt dan of het protestants-christelijk of katholiek, afhankelijk van welke kerk aan de beurt is. En dat is eigenlijk de manier, zoals we dat al begin vorige eeuw deden en ik wil eigenlijk kijken of we dat niet op een iets modernere manier kunnen doen. Even kijken.
Ja, het is best een uitdaging, want dit gaat, die gaat, hier gaan vastleggen als overheid eigenlijk niet al over de bepaalde school, een beetje onderling. En maar ik wil toch even vragen aan de wethouder van: zijn hier mogelijkheden om hier iets aan te doen? En zo ja, kan ik dat in een, wellicht in een motie opstellen? Dan staat in het huisvestingsplan veel over de kinderopvang. Er wordt, maar het enige partij die niet is meegenomen in het plan, is de kinderopvang. Die zijn niet gevraagd over wat zij ervan vinden. En we hebben klaagbrieven staan er al van de onderwijsbestuurders, over hoe moeilijk het is om afspraken te maken met kinderopvangorganisaties.
Allemaal moeilijk en ze luistert niet. En de leraren vinden het allemaal vervelend. En ik vind dat, ja, ik vind het beetje, ja, niet helemaal netjes hoe dat is, dat zij niet benaderd zijn bij het opstellen van dit plan. Anders toch, ja, het zijn, dus ze betalen de huur aan de gemeente en de gemeente wordt huisbaas. En dan als ze dan die ruimtes optimaal kunnen gebruiken dan wil je eigenlijk het ze meerdere doelen kunnen dienen.
En niet omdat de scholen zeuren, dat er een apart gebouw voor een kinderopvang neergezet moet worden, dat is niet, ja, ook niet, dat is niet, dus geen goed gebruik van de budgetten en dan ook niet helemaal duurzaam. Dus, ja, graag zie ik daar, hoor ik wat daarover een reactie van de wethouder. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, heer Zwart. Ik kijk even verder, wie verder? Ja, mevrouw Van Herteryck en daarna, ga ik naar de SP-fractie. Mevrouw Van Herteryck, namens bbA.

Spreker naam 9: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, bbA kan instemmen met het collegevoorstel. We hebben dan wel een paar opmerkingen. We kunnen ons vinden in de plannen van het college om te blijven investeren in onderwijs en de planning van dit proces. We hebben eerder al onze zorgen geuit over de investeringen die leiden tot kapitaallasten, met name over de begrotingsruimte, waar wij dan rekening mee moeten houden en de risico's die dat met zich meebrengt, met betrekking tot de rente lasten.
We vragen het college nog eens om dit in het planningsproces mee te nemen. Het college geeft aan dat met behulp van een visie onderwijs, diverse leed, beleidsthema's geconcretiseerd kunnen worden. En één daarvan is de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum. BbA is altijd voorstander geweest van de Brede Schoolaanpak en we zijn dan ook blij dat het college deze lijn voort zet. Bovendien, is de beleidsnota, visie voor de Brede Schoolaanpak, nog steeds leidend, waarbij de gemeente de Brede schoolontwikkeling in Amstelveen stimuleert.
En in dat licht gezien, kunnen wij dan ook het beoogde huurbeleid van het college volgen en ondersteunen. Een laatste opmerking: bbA vindt het ook belangrijk dat er voldoende onderwijs plekken in Amstelveen zijn en het technisch onderwijs een prominente plaats krijgt in onze stad. Op dit moment is de prognose, dat het aanbod veel dan voldoende is en is het aanbod in de regio voldoende voor verschillende opleiding soorten, VSO en praktijkonderwijs, zodat er voor ouders echt iets te kiezen valt, aldus het college.
En dat is mooi. Maar aandachtspunt voor bbA blijft het versterken van ons technisch- en praktijkonderwijs. We zien, samen met het college, de noodzaak om veel meer onderwijs in Amstelveen te versterken en met name, het Panta Rhei te ondersteunen. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Van Herteryck. Dan ga ik naar de SP-fractie. Mevrouw Casadei, aan u het woord.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, dank u wel voorzitter. In het IHP twee staan hele belangrijke beleidsthema's weergegeven, maar er staat ook nadrukkelijk het verzoek aan de schoolbesturen, van PO en VO, om een visie te ontwikkelen op het onderwijs van de toekomst en dat lijkt me geen overbodige luxe. Ik spreek hier even, namens al die ouders die kinderen op basisscholen hebben in Amstelveen en die bij de SP hebben aangeklopt, om te melden dat er zo weinig buitenschoolse activiteiten zijn de laatste tijd.
Dan kun je wel zeggen: ja, corona en dat soort dingen. Maar veel ouders vinden dat toch een beetje lastig. En juist die buitenschoolse activiteiten, die kunnen bijdragen aan de

ontwikkeling en de sociale vaardigheden van de kinderen. Misschien is dit niet het plek, maar ik wil toch, als er dan toch een toekomstvisie wordt ontwikkeld op de scholen, met name bij het basisonderwijs, dit meegeven dat er ook voldoende buitenschoolse activiteiten zijn. Eén ouder kreeg te horen: ja, maar we hebben toch een BSO.
Nou, een BSO is een kinderopvangvoorziening, dat is geen buitenschoolse activiteit. Wij denken dan meer aan dans- en muzieklessen.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Chaara, interruptie.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik constateer heel veel steun, van de SP, voor de rijke schooldag die wij net hebben geïntroduceerd, dus dat is mooi om te, mooi om te horen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Nou, kijk eens aan! Dank u wel. Mevrouw Casadei.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Goed, dan ga ik verder. Wat we ook missen, is een visie op de schoolpleinen, maar we hebben daar pas een aantal vragen over gesteld, schriftelijk. En nu blijkt dat het onderwerp te zijn van het beleidskader Spelrecreatie, dat vind ik een beetje raar, want dat is, zijn dan twee aparte beleidsplannen die elkaar zouden moeten ondersteunen. En één ding wil ik hier wel ook meegeven. Het zou toch niet mogelijk moeten zijn, dat als je zegt: de speelpleinen van de scholen zijn altijd open en toegankelijk, dat daar maandenlang een speelplein dicht is geweest met grote hangsloten erop, nota bene in de zomermaanden, waar kinderen uit de buurt totaal niet konden spelen.
Dus is de wethouder het met de SP eens dat schoolpleinen, ook na schooltijd, altijd toegankelijk behoren te zijn voor kinderen uit de buurt? En kan dat eventueel ook worden opgenomen in dit IHP? En als de schoolgebouwen strakjes allemaal van de gemeente zijn, dan lijkt het mij heel logisch dat de gemeente ook conciërges aanstelt, die zowel tijdens, als na de schooltijden aanwezig zijn. Want de scholen worden ook gebruikt door andere instellingen en organisaties. En we zien hier een hele mooie werkgelegenheid voor de oudere werkzoekenden, misschien zelfs wel een basisbaan. Lijkt wel erg mooi. Misschien wilt de wethouder daar zijn gedachten over laten gaan.
Nog een paar laatste vragen. Er worden drie hoofdthema's benoemd. Hoe zijn die thema is tot stand gekomen? En vraag twee is: tot wanneer hebben de schoolbesturen de tijd om hun visie te ontwikkelen op het onderwijs van de toekomst? En nog een laatste vraag over de eventuele taalklas aan de Pandora: waar hangt het van af of deze er komt of niet? Want er wonen toch genoeg gezinnen in de wijk Bankras - Kostverloren, die van die taalklassen

gebruik kunnen gaan maken? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Casadei. Dan geef ik het woord over aan de heer Muller, namens Partij van de Arbeid.

Spreker naam 12: De heer Muller (Raadslid PvdA)
Dank u wel, meneer voorzitter. Ik heb mij helaas niet zo voorbereid als de eerdere sprekers, dat ik spreek namens een oneindige groep mensen. Dus ik zou het even bij mezelf houden. Dank voor het plan. En wij kunnen ons goed vinden en ook mee instemmen. En ik wil toch even voortborduren op het punt dat de heer Zwart ook maakte en ik wil het ook versterken. En dat gaat eigenlijk over dat huurbeleid en u noemde dat bruikleen methode.
En dat is eigenlijk een soort van manier waarop de gemeente de zalen verhuurt aan verschillende organisaties. En nu komt het natuurlijk ook voor, dat alles niet altijd even goed loopt tussen de gemeente en de verhuurder of tussen de verschillende verhuurders onderling, die samen onder één dak zijn samengebracht. Dus wij vragen ons toch af: wat zijn dan de risico's voor de gemeente met deze vorm? En dat gaat niet alleen over conflictbeslechting, maar het kan bijvoorbeeld ook een leegstand zijn. Dus we vragen ons af hoe de gemeente dat meeneemt. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Ja, geef ik het woord aan de heer De Pijper, namens ChristenUnie.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, nog één vraag. Ik zou het dan kort houden. Er wordt gesproken over, bij verschillende scholen over capaciteitstekorten. En dat zal ongetwijfeld opgelost gaan worden. Maar over één ding, één school maak ik toch wel zorgen, dat is de Taalschool Amstelland. Er schijnt daar behoorlijk wat capaciteitstekorten te zijn. En hoe gaan we dat oplossen? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer De Pijper. Dan ga ik naar de fractie van AVA, geef ik de heer Becker het woord.

Spreker naam 18: De heer Becker (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ik kan me aansluiten bij de woorden van de heer Zwart. Bij een bijeenkomst met de ouders, bleek toch dat het, de vraag van de ouders anders is dan het aanbod, wat er, wat er aangeboden wordt. Dus daar zouden we veel beter naar moeten luisteren, naar die behoefte. Dat is één. Mevrouw Chaara had het over de complexiteit van school aanvragen met handtekeningen. Nou, actief Amstelveen heeft al eerder gezegd, dat

we inderdaad zo graag het technisch onderwijs, het ambachtsschool, hè, in Amstelveen zouden willen zien.
Nou, we zijn een rondje wezen maken, maar het is inderdaad a hell of a job om dat voor elkaar te krijgen. Er wij zijn ook met ROC in gesprek geweest daarover. Maar we geven nog niet op, maar het zou inderdaad te mooi zijn als landelijk dat aangepast kan worden. Verder, kom ik nog even over de voeding terug. Wij hebben het, zoals verschillende partijen al bij de Sportnota hebben gezegd van de sportkantines, om daar gezonder, met verenigingen gezonder te eten en het aanbod gezonder te maken.
Dat zou natuurlijk ook bij de scholen, van groot belang moeten zijn. En tot zover. Dank.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Becker. En dan kijk ik even. Ik heb, volgens mij, nog drie fracties te gaan. Even kijken. GroenLinks, mevrouw Kruijer, ga uw gang.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Voor GroenLinks is visie op duurzaamheid, een belangrijk onderdeel van het IHP twee. Daar hadden we graag een meer ambitieuze blik gezien. BENG bouwen, is volgens de wet al verplicht, dus niet echt vooruitstrevend. We missen een visie op scholen gasloos bouwen, op natuur inclusief bouwen en op het stimuleren van het belang van duurzaamheid bij de schooldirecties.
We zijn op zich wel blij met de aandacht voor modulair bouwen in het IHP, echter, ik zie niet enige enthousiasme terug in de praktijk. De tijdelijke units die nu als noodlokalen ingezet worden, worden wel eens beschreven als circulair. Maar ik heb de tijdelijke lokalen van Pandora en de School of Understanding, door mensen, als niet echt leerwaardig horen beschrijven. Het voordeel van modulair tijdelijke lokalen, is nu juist dat het een uitstekende binnenklimaat heeft. De motie modulair bouwen, die GroenLinks 18 november 2020 heeft ingediend, vraagt om een visie op modulair bouwen mee te nemen in het IHP.
De motie is toendertijd unaniem aangenomen vanwege de duurzaamheidsaspecten, maar een echt vlammend integraal beleid over modulair bouwen in het IHP spat niet op. Dat vind ik jammer. Er wordt veel aandacht besteed aan internationalisering. Dat wordt echt geponeerd als een feit. We hebben veel internationale kinderen. Als we daar een beetje boven gaan hangen, dan kom je toch op de vraag of je niet met elkaar uitgebreid en diepgaand over een visie over Amstelveen moeten praten.
Want in zo een visie, dat bepaalt hoeveel internationale bedrijven we ook willen hebben en daarmee, hoeveel internationale kinderen en daarmee, hoeveel internationale scholen. En het lijkt wel alsof we nu van onderop voortdurend redeneren, in plaats van bovenaf en eerst een gedegen visie gaan maken. Als laatste, heb ik nog de motie kunst. De één procent motie die ooit is aangenomen, hier in de raad.
En dat betekende dat bij ieder gebouw, wat hier gebouwd wordt in Amstelveen, dat één procent van de bouwkosten aan kunst besteed gaat worden. Nou, ik vraag me af: wat voor mooie kunst bij al deze school-gebouwen zometeen komen. Dus dat zijn vragen die ik heb.

Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer. Dan geef ik het woord aan mevrouw Höcker, namens de Lijst Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u, voorzitter. Eigenlijk heel kort. Wij kunnen absoluut akkoord gaan met het plan. Wel nog eventjes twee vragen. En dat zijn de vragen aan de wethouder. Is er al een locatie bekend, nu, voor de Orion? Dat is één vraag. En de tweede vraag die ik heb, is dat onlangs een aantal mensen bij gekomen zijn, die hebben gesproken dat er bij het te laten komen bij de kinderopvang, een boete wordt opgelegd. En dat vond ik toch wel een hele vreemde gewaarwording, dus misschien weet u daar iets meer van.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Dan kijk ik nog even. Ik heb alleen het CDA-fractie. Geen behoefte aan een termijn? Nee. Dan heb ik alle fracties verder gehad. Dan ga ik naar wethouder Berkhout voor beantwoording in de eerste termijn.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Voorzitter, gezien de tijd ook, ga ik het proberen staccato te doen. De D66-fractie vroeg om een aantal zaken. Die huisvestingscapaciteit, ja, is een bekend probleem dat, met name in scholen die al wat langer staan, de, de huisvestingsnorm voor vierkante meters, niet altijd de meeste efficiënte gebouwen. Daar hebben we oog voor. Waar het ons om gaat, is dat we niet te veel kinderen in klaslokalen stoppen en daar houden we altijd rekening mee. Dus op het moment dat het echt te krap wordt in een school, dan, dan wijken we ook, daar waar nodig, van die normen af. Stichting van nieuwe school, heb ik net al even erover gehad, dat het moeilijk is die oproep richting Den Haag wordt ondersteund.
En ik ben bereid om na
te denken over hoe we veelbelovende initiatieven kunnen ondersteunen. Ik ben wat huiverig voor het onderscheid maken, wat ik veelbelovend en niet veelbelovend vind, omdat we dan toch wel in een soort van, ja, discriminatie terechtkomen. Dus dan is ieder initiatief van ouders is, wat mij betreft, veelbelovend als het gaat om, dat het tot onderwijsvernieuwing zou kunnen leiden. Dus om daar op voorhand, zeg maar, een voorkeur voor uit te spreken, dat is ook niet meer aan ons.
Omdat de regelgeving nou juist voorziet, is dat de landelijke overheid daar het primaat heeft en niet de gemeente. En dan kom ik toch ook richting de VVD als het gaat om die vijfde school en wie daar ervoor aan de lat staat, dat is in hoge mate het onderwijs. Dus het onderwijs sticht scholen en het onderwijs bepaalt ook in hoge mate onderling, waar ruimte is voor welke school. En dat gaat ook erom als het gaat om het stichten van een school in het basisonderwijs.

Dus als er een nieuw initiatief is en dan moet u door dat lastige proces heen, dan en dat initiatief is kansrijk, dan kan er een nieuwe school in Amstelveen komen. En dan moet er ook huisvesting geregeld worden en dan zou het mogelijk in de Legmeer kunnen zijn, als er een initiatief is. Maar de gemeente staat niet aan de lat om initiatieven te initiëren. Dus dat is een vraagstuk. Ik ben wel bereid om met schoolbesturen te gaan praten, van: hoe kunnen we daar dan wel vorm en inhoud aan geven, samen met de scholen, om voldoende diversiteit te hebben?
Want er is een goede definitie van welke diversiteit we nou naar op zoek zijn, is, is ook een vraagstuk. Want vroeger was dat alleen denominatie. Maar je kan dat ook zien op onderwijsmethoden of allerlei andere achtergronden. En dat zullen we toch echt samen met schoolbestuur moet bepalen, want we gaan daar niet over, uiteindelijk. De school bepalen in hoge mate onderling, wie de ruimte heeft om een initiatief, zoals nu in de Scheg bijvoorbeeld, wie dat bereid is om op te pakken, daar komt het eigenlijk meer op neer. En wie er dus bereid is om leerling, leraren te zoeken en ook het risico de eerste jaren te draaien, dragen om die school op te zetten.
Omdat, zoals u weet, er sprake is van <…> één financiering. Dus een deel van dat risico ligt ook nog eens bij het onderwijs zelf. Dus dat is belangrijk om te zeggen. Ja, het is een plan wat gaat over.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Wethouder, er is een interruptie van de heer Zwart, van de VVD.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Het ging meer even specifiek over de, over de, de school in de Scheg. Dus daar is gewoon, nu, de scholen hebben dat onderling bepaald dat Amstelwijs dat mag doen. En dat is dan, ter informatie, naar u gekomen. Moet ik dat zo begrijpen?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Wethouder Berkhout, aan u het woord.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, een gegevende zei dat er geen nieuw initiatief ligt. Dan is dat de manier waarop het er nu gaat. Er is ook geen specifieke regelgeving voor, dat het op een andere manier voorschrijft. Dus zo is het in Amstelveen altijd gegaan. Dus het is meer een bestendige gedragslijn en dan dat het een regel is.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, laat even via de voorzitter houden. Ja. Maar interruptie.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Stel, er was een scholengroep, bijvoorbeeld, uit Amsterdam gekomen of uit Aalsmeer, die zegt van, ja: kunnen, kunnen wij daar die school neerzetten? Dan hadden zij dus al in overleg moeten gaan met Amstelwijs en Amstelland om dat te, te doen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
U wijst nu op de tijd van de VVD en dat weet u, hè? Nee, dat college, de wethouder weet ook hoe dat qua tijd zit. Maar er is nu een vraag gesteld. Ik geef het woord aan wethouder Berkhout.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja en in principe is het zo, dat dus dan dat initiatief eerst moet komen. Dus eerst moet er een ander bestuur zijn die interesse heeft om een school te vestigen in Amstelveen en dan zullen de besturen onderling met elkaar in gesprek moeten om dat te organiseren. En dan moeten we onderling uitkomen. Dus dat is een overeenstemming gericht overleg, dat doen ze heel vaak binnen het onderwijs. Dat is de manier waarop we dingen regelen. Dan, ja, het is uiteindelijk een plan wat gericht is op onderwijshuisvesting en niet op huisvesting van kinderopvang.
Daar hebben we ook geen formele natuurlijk huisvestings-verplichting toe, maar wij willen wel graag dat de kinderopvang in onze scholen zit, zodat de Brede Scholen kunnen ontstaan. Daarom is dat punt in deze, in dit IHP, wat onderbelicht misschien naar uw smaak. Maar er is wel nadrukkelijk naar gekeken, omdat we de afgelopen jaren natuurlijk wel een aantal casussen hebben meegemaakt waarbij de samenwerking tussen kinderopvang en schoolbesturen niet goed ging en dat wij, als gemeente, daarbij met lege handen stonden, als het gaat om onze interventiemogelijkheden. En het IHP gaat ervoor zorgen dat we dat beter kunnen doen. De fractie van.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Voorzitter? Ik heb even op dit punt een kleine interruptie.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, interruptie van mevrouw Casadei.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja. Nou, het gaat over de kinderopvang, want het lag dus aan de kinderopvang, de buitenschoolse opvang, dat het schoolplein van de Kindercampus King met de hangsloten was afgesloten.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ik hoorde niet heel erg een vraag daarin, maar ik geef het woord aan wethouder Berkhout.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter. Volgens mij, is er bij de Kindercampus King sprake van een Brede School, dus dat bepalen ze in die, in dat geval samen. En volgens mij, is, hebben we daar ook uitgebreid met elkaar al over gesproken, wat daar de achterliggende gedachte achter was, op dat moment, tijdens corona. Voorzitter, de fractie van Burgerbelangen vroeg nog aandacht voor een nieuwe financieringssystematiek. Daar houden we ook echter rekening mee bij het meerjarenbegroting, dat we ook de kapitaallasten, in de tijd, goed weg kunnen zetten en dat er feitelijk altijd dekking is voor de scholen die wij bouwen.
In die Brede Schoolaanpak, willen we dus meer regie op hebben en het is me uit het hart gegrepen dat, met name, het ondersteunen van technisch onderwijs en praktijkonderwijs in deze regio heel belangrijk is.
Wat we zien, is dat er steeds minder adviezen in die richting worden afgegeven, dus eigenlijk scholen adviseren steeds hoger, tussen aanhalingstekens maar even, of steeds theoretische, laat ik het zo noemen. En dat betekent dat die scholen ook nog eens, qua leerlingenaantallen, vanuit die kant onder druk komen te staan. En dat is, dat is niet wat we nodig hebben, want er is dus gierend tekort aan technische school personeel in Nederland.
Natuurbeleid, heb ik behandeld. De fractie van ChristenUnie vroeg nog even naar het capaciteitsgebrek op de taalscholen.
Daar spelen twee problemen. Eén is gewoon de vierkante meters, hebben in de overloop voldoende vierkante meters. Daar wordt hard aan gewerkt om dat op te lossen. En daar speelt ook een personeelstekort een probleem, omdat daar nog een specifieke kennis voor nodig is om goed NT2 onderwijs te kunnen geven.
Richting de fractie van GroenLinks, wilde ik graag twee dingen zeggen. Morgen staat op de agenda, in de commissie Ruimte, wonen en natuur, de leidraad duurzaam en circulair bouwen. Ik verwijs daar graag naar, want er staat, volgens mij, alles in, waar ik ook met het bouwen van scholen mee te maken krijg. En ik denk dat u daar ook uw, nou, als u daar nog kritiek op heeft, dat u daar kwijt moet en dat we niet het hele duurzaamheidsbeleid van deze gemeente in het IHP moeten stoppen, omdat het eigenlijk voor alle bouwprojecten in Amstelveen geldt.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Interruptie van mevrouw Kruijer, GroenLinks, ga uw gang.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Volgens mij, wethouder, kunnen we niet genoeg over duurzaamheid praten, maar ik denk dat u dat met mij eens bent.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Wethouder Berkhout.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Voorzitter, praten is natuurlijk goed, maar laten we het niet overal hetzelfde opschrijven. Dat is dan de andere kant. Dus er zit een verwijzing in naar de leidraad, die morgen genoemd wordt. En volgens mij, gaat daar, gaan we helemaal los over klimaatadaptief bouwen en flora en fauna, et cetera. Over Orion wilde ik zeggen dat het, ja, het voelt een beetje als herhaling van vorige keer.
Dus laten we dat niet doen. Over internationalisering zei u, dat is, dat wordt gepresenteerd als een feit. Ja, voor wat betreft, de onderwijshuisvesting, is het een feit. Dus wij zullen er in het lesgeven aan onze leerlingen, gewoon rekening mee houden met de, met de manier waarop het nu is.
Als u dat in de toekomst wit veranderen, dan denk ik inderdaad dat het een ander debat is, wat we nog met elkaar moeten voeren. Maar dat lijkt me niet voor het onderwijshuisvesting, de nota over onderwijshuisvesting, het punt om die discussie helemaal in af te ronden. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Berkhout. Volgens mij, is het precies tien uur en u hebt nog zes seconden over. U bent goed door de tijd heen gegaan. Daar wil ik wel even over hebben uiteraard. We gaan nog even een tweede termijn door. De fracties, zeg maar, zitten, volgens mij, allemaal nog wel goed in de tijd. College natuurlijk niet meer. Dat is wat vervelend voor eventuele vragen verder. Ik vind het lastig nog even in te schatten. Ik zou willen voorstellen, in ieder geval, het college wel meer tijd te geven dat, in ieder geval, nog de vragen beantwoord kunnen worden.
Ik vind het dit moment natuurlijk lastig in te schatten, op basis van welke vragen u nog hebt, hoeveel tijd we kunnen geven. Ik weet dat de meeste, in ieder geval, nog voor de wethouder Berkhout zijn. Als ik zeg: ik geef er een kwartier bij. Is dat iets wat werkbaar is voor het college? Of, of.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ik sta, als het goed is, niet bekend om mijn breedsprakigheid dus ik zal mij beperken, nog meer beperken, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dan stel ik voor om in ieder geval 15 minuten bij te geven. Is dat akkoord, uiteraard? Ik zie in ieder geval instemmende gezichten. Dan geef ik in ieder geval het college, een kwartier extra voor de beantwoording. Wil ik eerst uiteraard dit onderwerp nog afmaken. Dus even in de tweede termijn, aan de kant van de commissie kijken of er nog behoefte is. En ik kijk

gewoon even de ronde af. Is niet het geval. GroenLinks wel. Mevrouw Kruijer, in tweede termijn. Ga uw gang.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een prangende vraag over de kunst, over de eenpersoons regeling, maar daar hoeft het college, denk ik, op dit moment geen tijd aan te besteden. Want het is een vraag voor de heer Raat en die is niet aanwezig.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer. Ik kijk even verder. BbA, tweede termijn? Niet. SP, tweede termijn? Niet? Nee. Ik kijk hier aan deze kant nog. Ook geen behoefte meer. Nou, dan zijn we daar snel mee. Wethouder, nog behoefte aan een korte reactie? Volgens mij, niet. Ten aanzien van het punt van GroenLinks.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, ook op dit punt denk ik niet dat het in deze nota thuishoort, maar dat het, een nota moet komen of een antwoord moet komen op hun motie. Dus ik zal het even terugnemen naar het college, zodat u daar een antwoord op krijgt. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Prima, dank u wel. Dan wil ik de bespreking hiermee ook afronden. Ik heb in ieder geval begrepen dat VVD een motie aankondigt.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Ja, nou, ik ben eigenlijk vanuit de beraadslagingen, toch even op een iets ander punt gekomen, iets andere motie, wil ik eigenlijk, want, ja, dat antwoord van de, van de wethouder was duidelijk, of het punt waar ik eerst de motie over wilde stellen. Maar ik ben nog steeds niet gelukkig met het feit dat we, ja, die de ruimte niet optimaal gebruikt wordt. Dus daar wil ik wellicht een motie over stellen, over dat gebruik van de ruimte in de school door, van de, voor de kinderopvang en de onderwijs.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Noteren we die. Dank u wel, meneer Zwart. En dan natuurlijk vanuit de fractie van D66, mevrouw Chaara, heeft ook een motie aangekondigd. Klopt dat?

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja. Voorzitter, ik stem nog even met de fractie van GroenLinks af, om te kijken naar wat nu de juiste plek is voor deze motie; of we dit doen bij de begroting of bij het huisvestingsplan. Ja.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw Kruijer.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ik denk dat het heel goed is als, vanuit D66, er aangesloten wordt bij het initiatief van GroenLinks. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
U gaat elkaar vinden, volgens mij.

Spreker naam : Onbekend
Ik wil een flauwe grap maken over. Als het op deze manier gaat, denk ik dat we niet uit gaan komen. Maar we gaan eruit komen, voorzitter. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dat worden stevige gesprekken, maar dat gaat, in ieder geval, dat komt prima.
Andere punten die wellicht nog aan de orde, het aan de orde wilt stellen? Dat lijkt niet het geval. Dan gaan we met die twee aangekondigde voorstellen, vanuit D66, VVD, gaat als een bespreekstuk door naar de raad. Dank u wel daarvoor. Ik wil voorstellen om heel even, vijf minuten, kort te schorsen en dan. Even kijken, het is nu iets over, dus om, zeg maar, zeven over tien weer verder te gaan. Dan schors ik kort de vergadering.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Beste mensen, mag ik u vragen uw plaatsen in de zaal weer in te nemen. En dan gaan wij van start, met het volgende deel van de commissie. Ik heropen de vergadering weer. Wij zijn inmiddels aangekomen bij agendapunt 2.4, de verordening jeugdhulp Amstelveen 2022. Volgens die Jeugdwet, moet de gemeente een verordening jeugdhulp opstellen, waarin staat hoe de gemeente de Jeugdwet uitvoert.
De aanleiding om een nieuwe verordening jeugdhulp op te stellen is de veranderde wijze, waarop één januari 2022 de jeugdhulp wordt georganiseerd. En het gaat hier onder andere om de inkoop-systematiek en de werkwijze. Het is ook weer een oordeelsvormende bespreking, vandaag. Dus politieke vragen. Let er ook op. Zeg maar, dat het natuurlijk niet gaat om nieuw beleid. Beleid is vastgesteld. Dat het echt gaat over oordeelsvorming, rondom natuurlijk de technische verwerking, die erin zit.
De SP heeft als fractie gevraagd dit te bespreken. Dus ik heb, ik geef de fractie van SP ook als eerste het woord. Wie, van de SP mag dat doen? Mevrouw Casadei, ga uw gang.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter. We zijn heel blij dat dit toch een bespreekstuk is geworden. Want we zijn van mening, als SP, dat voorstellen die aan de PSD, de participatieraad worden voorgelegd, ook standaard aan de raad moeten worden voorgelegd. Maar dat even vooraf. Ik wil nog iets anders ook opmerken. Over het algemeen, bij verordeningen krijgen we, als die vernieuwd worden, een was-wordt overzicht en die hebben we dit keer niet gekregen. Dus ik vraag me af waarom we die er niet bij hebben.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, dank u. Even kijken. De heer Zwart heeft een interruptie. Ik was er eigenlijk.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Voorzitter, ik was even benieuwd waarom de SP wilt dat elk voorstel, dat aan de Participatieraad Sociaal Domein wordt voorgelegd, ook aan de raad moet voorgesteld, voorgesteld worden, per definitie. SP-fractie, mevrouw Casadei. Nou, vindt u het. Dan gaan er dus voorstellen worden, mogen wij goedkeuren, over waar de participatieraad wel input over heeft mogen geven, maar wij als raadsleden niet. Dat vindt u acceptabel, begrijp ik. Om kort houden.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
De heer Zwart, VVD, interruptie.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Je hebt een tal van voorstellen op heel veel gebieden en ik kan mij er prima voorstellen als een goed antwoord van de, van de Participatieraad Sociaal Domein is en als die, als deze mensen akkoord zijn met het voorstel, dan denk ik dat het voor de raad als hamerstuk kan dienen, als het op deze doelgroep van toepassing is.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Goed. Mag ik dan nu verder gaan, voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Casadei, u hebt het woord.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Uiteraard begrijpt u dat wij niet akkoord gaan met een aantal zaken in deze verordening. En dat begint al met de informatie over de jeugdhulpverlening op de website. Dat is ontzettend lastig te vinden voor mensen die dat moeten gaan vinden. Je moet meerdere keren doorklikken en als je dan uiteindelijk bij zo een aanvraagformulier bent, dan staat daar heel veel informatie in ingewikkeld jargon, over informatieverstrekking aan derde en allerlei vragen die worden gesteld. Ik ga nu proberen uit te leggen wat we missen in die verordening.
Voor mensen die laaggeletterd zijn of mensen die uit een ander land komen en de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn, is de gehele procedure van aanvraag jeugdhulp, intakegesprek, opstellen perspectiefplan moeilijk om te begrijpen. En zo wordt er van de aanvrager verwacht dat deze een analyse kan maken van thuissituatie.
Er moet gereflecteerd worden op de eigen rol, binnen het gezin, moeilijke zaken waar veel gezinnen hulp bij nodig hebben. We zijn wel blij met het nieuwe artikel 2.3, daarin staat dat er gebruik kan worden gemaakt van de onafhankelijke cliëntondersteuning, maar het is dan wel weer jammer, dat er een belangrijke taak, namelijk het geven van informatie en advies

door de jeugdhulpverleners, bij ze is weggehaald. Dat staat niet meer in de verordening. Hoe weten mensen dat ze recht hebben op die ondersteuning?
De SP wilt van de wethouder een toezegging dat mensen die aankloppen voor jeugdhulp, standaard op papier, een informatiefolder krijgen over deze onafhankelijke cliëntondersteuning. Nog iets dat we missen in de verordening, is een artikel waarin staat dat er, indien noodzakelijk, een professionele tolk wordt ingeschakeld, voor ouders die de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn. Om een intakegesprek te voeren, moet je dat perspectief-plan op te stellen, enzovoort. Veel misverstanden kun je door middel van de inzet van een tolk voorkomen, want door onbegrip heerst er onder de vluchtelingengezinnen veel angst dat hun kinderen uit het gezin worden weggehaald. De SP overweegt een amendement om deze omissie recht te zetten, tenzij de wethouder toezegt om deze verordening op dit punt aan te vullen.
Ook de informatie over het bestaan van een onafhankelijke vertrouwenspersoon van het AKJ, artikel 6.2, is iets dat in de ogen van de SP beter gecommuniceerd moet worden. Fijn dat ze een beroep kunnen doen op de vertrouwenspersoon, maar dan moet deze informatie proactief aan cliënten van de jeugdhulpverlening worden verstrekt. Ook dat ziet de SP graag aangevuld in artikel 6.2. Dan artikel 9 van de klachten, dat gaat over de klachtenregeling. Nou, we hebben al meerdere keren tevergeefs geprobeerd, de klachtenregeling op de agenda van Burgers en samenleving te krijgen, dat gaat het niet worden.
Maar we vinden dan op zijn minst, dat dit belangrijke punt goed wordt omschreven in de verordening. En namelijk dat er bij de klachtenregeling staat, dat er te allen tijde feite en feitenonderzoek, alsmede waarheid en waarheidsvinding, dat dat de basis is voor de klachtafhandeling. En de reden waarom de SP dit zo belangrijk vindt om dit expliciet op te nemen, is dat we de afgelopen maanden, ook in het licht van de toeslagenaffaire, hebben kunnen lezen dat er in veel gevallen kinderen onterecht uit huis geplaatst zijn, gebaseerd op fouten en onvolledige informatie. Het was vanavond nog op het nieuws.
Het college zal toch met de SP eens zijn, dat onterecht uithuisplaatsingen zo veel mogelijk moeten worden voorkomen? En tenslotte, iets dat volgens de SP absoluut niet kan, is het weglaten van een hardheidsclausule. Want deze stond wel in de verordening van 2018, maar is nu niet meer opgenomen. Graag krijg ik van de wethouder een toezegging, dat deze alsnog wordt opgenomen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Casadei. Ik kijk even rond in de commissie. Andere fracties behoefte aan bespreking? Even kijken. Mevrouw Kruijer, namens GroenLinks, aan u het woord.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Bij het lezen van deze verordening, denkt mijn fractie terug aan de motie jeugdhulp in perspectief. De Amstelveense werkwijze, die is uit 2017 en deze motie riep op om de keuzevrijheid voor jeugdigen en of hun ouders te waarborgen en te bevorderen. Wat dat betreft, sluit ik een beetje aan bij de SP. De jeugdigen en hun ouders

vrije keuze te geven in wie hen ondersteunt bij het opstellen van dat perspectiefplan. Nu ligt er een concept jeugdhulp verordening 2022 die voor GroenLinks een verslechtering lijkt, ten opzichte van die van 2014 op dit gebied.
Het perspectiefplan kan niet langer worden gelezen als invulling van het familiegroepsplan, zoals vastgelegd in de jeugdwet, het familiegroepsplan wordt immers apart genoemd. Ik zou graag willen dat de wethouder uitlegt hoe dit zo komt en hoe we dit op, toch weer kunnen laten aansluiten bij de motie van 2017. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer. Ik kijk verder nog even of er fracties zijn die behoefte hebben. Ja, het CDA, mevrouw Van Engelen.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, heel kort. In de, het, de bijlage van de jeugdhulp wordt gesproken op pagina drie, dat er iets moet worden ingevuld en daar staat ook bij het BSN nummer. Volgens ons, mag dat niet meer, want dat is in het kader van de AVG niet meer aan de orde. En in, er wordt steeds ook gesproken over das, di, dat dyslexie onder de jeugdzorg valt. Maar wij, het CDA vraagt zich af: moet dat niet gewoon naar het onderwijs? Want het dyslexie is geen ziekte, maar is een leerbeperking. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Van Engelen. Kijk ik verder nog. Anderen? Dat lijkt niet het geval meer. Dan geef ik het woord aan wethouder Berkhout, voor de beantwoording in de eerste termijn.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel. Misschien moet een beetje mantra van de avond, omdat we niet alles in de verordening moeten regelen die al elders geregeld zijn. En dat komt eigenlijk hier ook in terug, dat zaken waarin we in de werkwijze van de gemeente altijd gebruik van maken. Dus als er een tolk nodig is, dat we ook een tolk kunnen inzetten. Dan regelen we dat niet in alle verordeningen die wij hier in Amstelveen, zeg maar, uitbrengen. Dus niet in elke verordening staat dat er een recht is op een tolk, want dat zien wij als vanzelfsprekend, omdat je op een goede manier die zaken met.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Voorzitter, mag ik daar even? Dan had daar ook niet in hoeven te staan van die cliëntondersteuning, want dat is ook al staand beleid, dus dat begrijp ik dan niet helemaal.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dat was een interruptie van mevrouw Casadei. Voor de reactie, wethouder Berkhout.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)

Kijk, voorzitter, dat is. Die cliëntondersteuning ziet natuurlijk specifiek op, zeg maar, het toekennen van de jeugdzorg in dit geval. En het goed ondersteunen van cliënten aan onze balie of überhaupt, dat is gewoon wat we in algemeenheid doen. En dat kan je ook in algemeenheid regelen. En dan vallen ook een aantal andere van uw argumenten, waarvan u graag zou willen dat we het in de verordening zetten, hebben we die bewust niet opgenomen.
Omdat die al in hogere regelgeving zijn geregeld en dat we dat dus niet alsnog in onze wetgeving gaan regelen. Want anders krijg je hele lange en complexe verordeningen. En ik ben het met u eens, dat de leesbaarheid van zo een verordening en het goed kunnen doorgronden van zo een verordening, dat dat een uitdaging op zichzelf is en dat dat voor, zeker voor mensen die laaggeletterd zijn, dat dat eigenlijk misschien wel ondoenlijk is en dat mensen daar hulp bij nodig hebben.
En die hulp kunnen ze dan ook krijgen van onafhankelijke cliëntenondersteuning, maar ook van onze jeugdhulpverleners. En dat regelen we dus ook niet in onze verordening, omdat dat, wat ons betreft, vanzelfsprekend is. Dus hulp in de toegang van onze jeugdhulpverleners, dat gesprek wat plaatsvindt, van: wat is er met uw kind aan de hand en wat gebeurt er en wat is er nodig? Vanzelfsprekend, vindt dat het plaats. En dat hoef je dan niet alsnog in de verordening nog op te nemen dat we dat doen, want dat spreekt vanuit zichzelf.
Dus dat is, denk ik, de belangrijkste, het belangrijkste aandachtspunt, daar waar het gaat om, de manier waarop het in de verordening staat. En waarom zit er geen was-wordt lijst bij, want deze was ook nog wel een belangrijke. Daar hebben we wel over nagedacht en het was goed geweest als we dat wat specifieker in de oplegnotitie hadden gezet, want het was een ondoenlijk zoekplaatje geworden. Omdat zo ongeveer alles is gewijzigd ten opzichte van de vorige verordening. Dus het is eigenlijk gewoon een nieuwe verordening die u zelfstandig moet kunnen beoordelen.
Dat is, denk ik, het belangrijkste. Ik zou graag de vraag van mevrouw Kruijer even schriftelijk willen beantwoorden, want dat heb ik nu niet direct paraat, waar dat onderscheid nou. Dat is in ieder geval geen bewuste actie geweest om daar een verslechtering te laten optreden ten opzichte van de vorige verordening. Ik ben het heel erg met mevrouw Van Engelen eens dat een dyslexie en jeugdzorg, dat het toch altijd een beetje rare mix is. Reden is, wij gaan daar niet over, daar gaan we toch weer richting landelijke overheid, om dat anders te, anders te regelen.
Dus we moeten het hier regelen. Maar ik ben het van harte met u eens dat we dit eigenlijk op een andere manier zouden moeten organiseren in Nederland. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder. Ik kijk even rond de commissie of er behoefte is aan tweede termijn. Ik zie in ieder geval mevrouw Casadei al. SP.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ik begin me gewoon af te vragen: waar hebben we nog verordeningen voor nodig? Want we weten toch allemaal al wat we moeten doen, dus. Maar de hardheidsclausule heb ik nog geen antwoord op gehad en de klachtenafhandeling.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Dan kijk ik verder. Geen. Ja, mevrouw Van Engelen, het CDA, nu het woord.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, nog even over het BSN nummer in het kader van de AGV. Dat was het dan.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Wethouder Berkhout, in tweede termijn kort.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, op beide punten. De BSN nummer is volgens onze informatie een eis, als het gaat om vastleggen van deze informatie. Dus als wij daar verschillende beelden over hebben, dan moeten we dat even, denk ik, buiten deze vergadering even wisselen. Als u gelijk hebt, dan passen we dat vanzelfsprekend aan. Ja en de klachten en de hardheidsclausule.
De hardheidsclausule stond er in 2020, naar onze informatie, ook niet in. En dat is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht, dat. Daar is het ook geregeld in het hogere wetgeving. Dus dat zou ook een reden zijn om het in deze niet te regelen, omdat die al geldend is. Voorzitter, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Zijn we ook aan het einde van de bespreking van dit onderwerp. SP kondigt een amendement aan. Klopt het?

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ik ga proberen amendementen hierop te maken, ja.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja. Nee, dan met die aankondiging gaat het toch als een bespreekstuk dan nu natuurlijk door naar de raad. Dus noteren we dat. En ik heb verder geen andere punten gehoord, zeg maar, waarop mensen eventueel nog voorstellen willen. Ik zie toch een twijfel bij mevrouw Kruijer, van GroenLinks.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
O, ja, wij wachten nog op antwoord en ik denk dat dat leidt tot dat het oké is, maar dat weet ik niet zeker, want ik weet het antwoord niet.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter) Nee. Dat snap ik. Dat gaan we zien in ieder geval, maar het gaat sowieso als een bespreekstuk al door, dus dat geeft ook uw fractie de ruimte. Dank u wel. Zijn we daarmee in ieder geval door de collegevoorstellen van vanavond heen.
Dan hebben we dus nog één bespreekstuk staan. Dat is de herijking jongerenwerk.
Daar wordt u ook natuurlijk gevraagd om input te geven, ook aan het college, maar er vindt verder geen besluitvorming bij plaats. Even kijken. Ja, ik heb in ieder geval gezien dat de fractie, ja, de fractie van Partij van de Arbeid had ons allereerst gevraagd het woord te voeren. En daarna, kom ik bij u, mevrouw Höcker. Mag ik de heer Muller als eerst het woord geven, voor zijn bijdrage.

Spreker naam 12: De heer Muller (Raadslid PvdA)
Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, voor deze notitie, herijking jongerenwerk. Dat is een goed begin. En goed dat deze herijking op de agenda staat en dan ook in combinatie met de jeugdhulp. En daar gaat ook mijn eerste vraag over, over de overgang van het zorgdomein naar het welzijnsdomein. De PvdA ziet voor jongerenwerkers, een rol weggelegd naast het doorlopen van het hele jeugdzorgtraject. In die periode van uitstroom, wil je juist zorgen dat er geen terugval is naar een heel nieuw en groter traject.
En wij denken dat het nuttig kan zijn om een laagdrempelig contact te hebben in de buurt, dus deze jongeren, die waar nodig begeleiden en op het goede, nou, niet het rechte pad, maar, de jongeren niet, de jongeren erbij houden. Daarom vraagt de PvdD, PvdA aandacht in deze notie. Zo, daarom vragen, denk ik, alle partijen, waaronder de Partij van de Arbeid, aandacht in deze notie, al dan niet middels een motie, als dat kan, voor het maken van een koppeling tussen het jongerenwerk, dus in dat welzijnsdomein en de jeugdhulp in een zorgdomein.
En we vragen de wethouder, hoe hij dat ziet. Ten tweede, wil ik het even kort hebben over de doelen. Het viel ons namelijk op dat de vroegsignalering, in deze notitie, niet is opgenomen als doel op zich. En hoewel dat natuurlijk echt een heel evident doel is, denkt de PvdA, juist als het gaat om de aanscherping van doelen en de doelgroep, dat het nuttig is om de wethouder te vragen om vroegsignalering, als concrete doel mee te geven. Tenslotte willen we hem ook een overweging meegeven.
De PvdA vindt het goed dat er een duidelijke doelgroep vooraf wordt bepaald. Daardoor kunnen dan juist de middelen efficiënt en vooral effectief worden ingezet en terecht, ligt de focus op zwakke jongeren. Maar als verfijning van de notie, vragen we de wethouder om de doelgroep vooraf niet te rigide te definiëren. En de jongerenwerker die op straat uiteindelijk die inschatting moet maken, daar in ruime mate van autonomie en vrijheid in te geven.
Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Muller, namens de Partij van de Arbeid. Geef ik het woord aan mevrouw Höcker, namens fractie Lijst Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u wel, voorzitter. Amstelveen heeft zes jongerenwerkers, die voor 50 procent individuele begeleiding geven aan jongeren. Echter, vanuit de praktijk, weten we dat dit ook risico, risicovol is, behalve dat wij vinden dat jongerenwerkers zich veel meer in de wijk en op straat moeten begeven. We zien dan ook, dat jongerenwerkers via jeugdhulpverleners de taak krijgen om met jongeren in gesprek te gaan, middels die individuele begeleiding. Echter, jongerenwerkers zijn niet opgeleid om intrinsieke moeilijkheden bij jongeren te diagnosticeren en te begeleiden.
En soms vindt daar ook een projectie plaats van de jongerenwerkers op de jongeren. En dat vinden wij geen goede zaak. Onze overtuiging is de primaire taak van jongerenwerkers: talentontwikkeling en participatie of meegaan inderdaad naar een bezoek bij de huisarts en dan in je wachtkamer blijven. En ook valt, ons inziens, het stimuleren van spel en sport onder de taken en het signaleren van ontluikende criminaliteit, maar geenszins van een begeleider, cliëntrol binnen de individuele gesprekken, want daar heb je gewoon kennis voor nodig. Dus wij vinden dat jongerenwerkers er voor alle jongeren moeten zijn, indien de vraag ernaar is.
En dan is ook de vraag: ja, wanneer schaal je op en wanneer schaal je af? Wat is nu een grijs gebied? En wanneer jongerenwerkers wel individuele gesprekken moeten voeren, breng hen dan onder bij de welzijnsorganisatie, in welke vorm dan ook. Dat is zuiver. En daar kunnen de meeste wat lager opgeleide jongerenwerkers, respect voor ervaring opdoen en hun supervisie krijgen en daardoor ook leren. Want en in dienst van de gemeente en een rol als hulpverlener of jongerenwerker, brengt gevaren met zich mee door het hebben van een dubbele pet.
Begrijpelijk dat de regie van de gemeente nodig is, maar dat kan ook in samenwerking met de welzijnsorganisatie. Het is dus een beetje een grijs gebied. Voor de taken van de jongerenwerkers, moeten kaders komen, dat is duidelijk. Dus voor alle jongeren, jongerenwerk, ja. Individuele begeleiding door middel van gesprekken over problematiek thuis, verslaving en risicovol gedrag, nee. Daar heb je kennis van zaken voor nodig. Talentenontwikkeling en motiveren voor sport en spel, ja. En laten meedoen in de samenleving, ook ja. Dan staat op.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Höcker, ik onderbreek u even. Er is een interruptie van mevrouw Chaara, van D66.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, heel kort, want wij kijken hier er wel erg anders naar. En ik hoor mevrouw Höcker een paar keer kennis noemen, hè, als iets dat zou ontbreken bij die jongerenwerkers, als het gaat om lichte begeleiding voor jongeren die dat nodig hebben. Is mevrouw Höcker ervan op de hoogte dat die jongerenwerkers wel degelijk veel worden geschoold en allerlei trainingen volgen, om tot op zekere hoogte de nodige begeleiding aan jongeren te bieden? Weet mevrouw Höcker wat er allemaal voor die jongerenwerkers gebeurt?

Want mijn beeld, voorzitter, is dat de begeleiding die jongerenwerkers krijgen en de deskundigheidsbevordering die zij nu volgen, best wel intensief is, waardoor ze juist zo goed zijn om die lichte begeleiding te bieden.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, ik.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ik wil daarop reageren. Mevrouw Chaara, u heeft het over lichte begeleiding. Maar wat ik ook weet, is dat er soms hele moeilijke gesprekken plaatsvinden. En dan heb je het over de zwaardere begeleiding. En daar is een jongerenwerker niet voor opgeleid.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Een tweede interruptie van mevrouw Chaara, van D66, ga uw gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Nee, heel goed dat dit dan duidelijk is, want daar kunnen wij elkaar in vinden. Eens dat de grens inderdaad moet liggen tussen, hè, we moeten goed de grens trekken tussen licht en zwaar. En daar waar het inderdaad gaat om zwaardere begeleiding, wat echt neigt naar zorg. Ja, daar hebben we zorg voor ingekocht, hè, dus daar vallen die jongeren dan er beter onder, dan het jongerenwerk.
Maar dan. Ik, stel ik goed vast, mevrouw Höcker, zeg ik via u, voorzitter, dat u het eens bent met het gegeven of het idee dat jongerenwerkers wel degelijk lichte begeleiding bieden aan jongeren, die, ja, niet te maken heeft met het zware problematiek?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Mevrouw Chaara, ik denk dat we dan criteria op moeten stellen en volgens mij, valt dat onder diagnostiek, wat lichte begeleiding is en wat zwaardere begeleiding is. Want ook een jongerenwerker kan niet altijd. Oké, je stelt, stel je voor, je zit in een gesprek met een jongere. En die jongere begint over problematiek thuis te praten. En dan kom je op een gebied, als jongerenwerker, waar je eigenlijk het probleem zou op willen lossen voor de ander. Maar je kan het niet oplossen.

En wat er heel vaak gebeurt en dat gebeurt echt,
is dat er vaker projectie mechanisme gaat plaatsvinden. Dan begint de jongerenwerker, bijvoorbeeld, het. Ik neem als voorbeeld, hè. Die begint over iets anders te spreken, waar hij zelf ervaring mee heeft gehad. En zo projecteer je in wezen, een situatie van de één op de ander. En dat gebeurt meer dan je denkt. Dus wat is lichte begeleiding en wat is zwaardere begeleiding? En dat onderscheid kan een jongerenwerker niet altijd maken. En daar heb je kennis voor nodig.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter, ik heb behoefte om heel veel hierover te zeggen, maar dat ga ik niet doen. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Nee, precies dan. Het lijkt me goed voor mij. Vervolgt u uw betoog, mevrouw Höcker.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, ik heb ook een interruptie naar mevrouw Höcker.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, ga uw gang. De heer De Pijper.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Hoor ik nou mevrouw Höcker het goed zeggen, dat zij eigenlijk wilt dat de jongerenwerkers die nu nog in dienst zijn van de gemeente Amstelveen, dat die in dienst van welzijnsinstellingen komen, hè? Want mijn punt is namelijk dat. Ik kan me herinneren dat een aantal jaren terug, er heel bewust een keuze is gemaakt om de jongerenwerkers in dienst van de gemeente Amstelveen te laten komen. Ik kan me herinneren dat wethouder Raat toen wethouder Jeugd was.
En de overwegingen waren toen dat de problematiek, rond de jongeren, eigenlijk dusdanig waren in verschillende wijken, dat het belangrijk was om de lijntjes kort te houden,zodat gemeente daar direct eigenlijk invloed zou kunnen uitoefenen, via de jongerenwerkers. En ik vraag me dan even af wat dan de reden precies is dat mevrouw Höcker wilt zeggen van: nou, daar moeten we nu een andere keuze maken en we moeten ze nu weer, weer, meer op afstand zetten binnen de welzijnsinstellingen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, de heer De Pijper, daar heeft u, daar heeft u deels een punt. Ik heb ook gezegd van: in samenwerking met de welzijnsorganisatie, in welke vorm dan ook. Want ik ga me daar niet over uitspreken. Wat ik wel weet, is dat er soms en de ene keer wel en de andere keer niet,

maar dat het soms ook lastig is voor jongerenwerkers, ook als je bij dat gemeente werkt, hoe je anticipeert op de jongeren. En binnen het welzijnswerk is er ook heel veel expertise, juist om die jongeren nog meer te begeleiden. En daar ging het mij om.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, excuses. Ja, mevrouw Chaara, interruptie.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, ik kan het niet laten om niet, om, om. Ik moet toch een reactie geven, want ik denk dat mevrouw Höcker zich heel erg richt op de vorm, hè. En ik denk, ja, deskundige mensen zijn deskundige mensen, los van waar ze zitten. En daarnaast, vroeg ik mij af, want mevrouw Höcker, die, u stelt in die technische sessies over jeugdhulp. Vaak goede vragen over de instroom van jongeren in die jeugdhulp.
En is mevrouw Höcker er niet bang voor, hè, dat als we heel strak de grens trekken tussen, hè, over ten aanzien van de begeleiding die die jongerenwerkers wel of niet mogen bieden aan jongeren? Is ze niet bang dat als we deze taak veel kleiner maken bij het jongerenwerk, dat daardoor de instroom naar de formele jeugdhulp veel groter wordt?

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Nee, ik zie.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, nee, ik zie het helemaal niet met het kleiner maken. Dat is ook wat, wat ik zeg, hè. Wat, wat is de rol? Wat is de rol van de jongerenwerker? Het laten meedoen in de samenleving, tussen het participeren, het stimuleren van talent. Weet je, er liggen, er liggen, er liggen er zoveel taken voor jongerenwerker. Het is niet kleiner maken.
Maar als je het hebt over de zes jongerenwerkers die we hebben en we hebben het over, dat ze 50 procent met individuele begeleiding bezig zijn, dan zit je op een ander spoor, hè. Dus daarom zeg ik ook, van: wij zien de jongerenwerkers veel liever, veel meer op straat voor alle jongeren, hè.
Dat je, dat het veel breder uitwaaiert, dan dat je 50 procent één op één gesprekken hebt. Dus ik maak het niet kleiner.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)

Dank u wel. Ik wilde ook om inderdaad, nu het debat even afronden, dat u doorgaat met met uw betoog. Of was u klaar, mevrouw Höcker.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Nee, nee.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Gaat u verder.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Bijna, hè. Dus het klinkt misschien allemaal vrij streng, maar ik, ik zie daar gewoon echt een gevaar in. En ik vind het ook heel goed. En dat wil ik ook nu nog meegeven, dat de jongerenwerk echt herijkt wordt en dat die vragen gesteld staan, zijn. Omdat er een stuk grijs gebied is. Dus wat dat betreft, dan alleen maar complimenten dat het er nu ligt en dat we hierover spreken dan. Dat was mijn rol.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van AVA, de heer Becker.

Spreker naam 18: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De herijking jongerenwerk, ja. Ik heb het een aantal keren gelezen, maar er roepen mij zoveel vragen op. Dus mogelijk kan de wethouder mij helpen om een goede afweging te maken van deze notitie, want ik heb wat vragen en opmerkingen. En het begint namelijk met de boven, de eerste notitie, notitie herijking, daarna hebt je het concept, maar ik begin dan met: daarom houden we de herijking jongerenwerk, de doelen en resultaten, die de gemeente en partners van het jongerenwerk vragen tegen het licht. Dat is de herijking.
Een aanleiding is in het verlengde hiervan, is dat de beleidsmatige kaders van het jeugdbeleid niet zijn vertaald en aangescherpt in doel en resultaten. Dan ga ik verder. Samenvatting van de herijking jongerenwerk, is de herijking, in de herijking concluderen we dat; één, samenhangende maatschappelijke doel en resultaten ontbreken bij het beleidskader voor jongerenwerk, wat maakt dat de opdracht extern en intern niet helder is. Dan twee, hierdoor is de positionering van het jongerenwerk onduidelijk. Dan gaan we door naar pagina twee.
Dan staat er in het midden: de focus op kwetsbare jongeren betekent daarmee ook dat jongerenwerkers op plekken aanwezig moeten zijn, waar jongeren uit de doelgroep graag komen of waar signalen van overlast komen. Dat is daarmee digitaal, op school en op een locatie waar jongeren laagdrempelig en soms ook enigszins anoniem naartoe kunnen. Ja, is dat nou op de plek of is het digitaal? Dan ga ik naar het concept. Ik ga maar meteen even door. Dan kom ik, even kijken, bij pagina zeven.
En dan staat erbij: doordat er een samenhangende opdracht mist, is de huidige uitvoer praktijk niet of nauwelijks te evalueren. Dan staat er bij twee: dat de opdracht van het

jongerenwerk niet duidelijk is, betekent dat er verschillende verwachtingen zijn bij partners, intern en extern. Zo is er onduidelijkheid over de rol en of toegevoegde waarde van externe partners. Interne partners, partners hebben vragen over de rol en zichtbaarheid van jongerenwerkers. Ook mist de richting voor de online zichtbaarheid van de jongerenwerkers.
De jongeren zijn veelal digitaal actief en online goed te bereiken. Dit sluit nog onvoldoende aan op het takenpakket van de jongeren. Dan heb ik er verder nog de vraag van, ik zie het hele stuk, op geen enkele wijze de ouderen, de ouders betrokken. Krijgt dat nog aandacht? En in hoeverre wordt er samengewerkt met buurgemeenten die mogelijk dezelfde problemen hebben? En dan is mijn laatste vraag eigenlijk van, want u eindigt dan. Dit is natuurlijk net zo een soort bespreekstuk. Ja, wat verwacht u dan van de commissie, dat wij iedere keer met moties komen of kunnen wij een goed stuk tegemoet zien? Dank.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Becker. Ik kijk even de commissie rond. Ja, mevrouw Chaara namens D66, aan u het woord.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, voorzitter, laat ik beginnen met het zeggen dat de D66 buitengewoon trots is op het jongerenwerk van Amstelveen. We kennen die jongerenwerkers, stuk voor stuk , als betrokken, hardwerkende en vooral zeer deskundige krachten die dag in, dag uit hun best doen om de kansen van onze jongeren te vergroten. Ze luisteren vast mee. En wij maken daarom graag gebruik van de gelegenheid om ze heel hartelijk te danken voor, ja, al hun goede werk.
Voorzitter, over de inhoud van de nota, kunnen we redelijk kort zijn. Wij kunnen ons heel goed vinden in de voorgestelde richting. D66 denkt dat het goed is om het jongerenwerk, in termen van aandacht en begeleiding, wat gerichter in te zetten voor die jongeren die dit het meest nodig hebben. Dit lijkt ons meer dan logisch. Als we kijken naar de sportieve en recreatieve activiteiten van het jongerenwerk, ja, dan is onze lijn dat dit aanbod zoveel als mogelijk toegankelijk moet zijn voor alle jongeren van Amstelveen. Het is net al even aangehaald. Dus niet alleen jongeren die extra stimulering nodig hebben, omdat wij vinden dat het jongerenwerk, via haar aanbod van activiteiten, een hele belangrijke rol heeft om jongeren met elkaar en met de samenleving te verbinden en om hiermee bij te dragen aan de participatie van onze jeugd.
Voorzitter, we zijn tenslotte heel erg te spreken over het vindplaatsgericht werken door het jongerenwerk, waardoor de jongerenwerkers stak, straks echt naar die jongeren toe gaan, waar die jongeren zijn; op school, online, bij sportverenigingen, buiten op straat. Want wij geloven echt dat dit het bereik van het jongerenwerk daarmee echt ongelooflijk vergroot. Het idee van een vaste standplaats waar het jongerenwerk in zit, is wat ons betreft, de ouderwetse en niet meer van deze tijd.

Dus helemaal mee eens om het op deze manier te doen. Voorzitter, ik houd het hier even bij. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara. Ik zie in ieder geval mevrouw Kruijer, GroenLinks en daarna mevrouw Petiet namens bbA. Mevrouw Kruijer, ga uw gang.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Volgens mij, o, dat valt mee! Ik heb best nog wat tijd. Oké, maar ik ga het toch vrij kort houden. Een paar belangrijke punten. Ik heb begrepen dat de jongerenwerkers een heel zware werk lood hebben, dat er ook wel wat problemen zijn met ziekte, enzovoorts. Dan wil ik even aanhalen dat Aalsmeer zes jongerenwerkers heeft voor 32 duizend inwoners, Amstelveen heeft er zes voor 90 duizend.
GroenLinks zou willen pleiten om eens te kijken om toch het aantal fte's uit te breiden, hier in Amstelveen. Ten tweede, zijn wij erg voor dat jongerenwerkers goed zichtbaar zijn, goed zichtbaar zijn, goed zichtbaar zijn en goed verstaanbaar. Bedankt. Dankjewel. Dus wij, wij denken ook dat er eens over nagedacht moet worden of niet een tweede locatie geopend moet worden in Amstelveen-Noord. En dan nog een derde punt.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter?

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja. O, nee.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Interruptie van mevrouw Chaara. Ja, ga uw gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, wij snappen op zich wat mevrouw Kruijer zegt, hè, want haar doel is. Met een extra locatie is, volgens mij, om het bereik van het jongerenwerk te vergroten. En met het vergroten van het bereik, zijn wij het heel erg eens. Maar wij worden juist heel erg enthousiast van het juist afstappen van het ouderwetse idee, wat ons betreft, van vaste standplaatsen en vaste locaties waar het jongerenwerk in zitten.
En waar wij juist heel erg enthousiast van worden, waar dit stuk ook er vanuit gaat, is dat die jongerenwerkers op pad gaan en vindplaatsgericht werken, waardoor de plek van de locatie veel minder uitmaakt voor het bereik dat de jongerenwerkers hebben. Hoe kijkt GroenLinks daarnaar?

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Nou, ik denk.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)

Het woord is aan mevrouw Kruijer, ga uw gang.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Dat u het goed zegt, van veel minder uitmaakt. Maar dat blijft nog steeds dat het wel uitmaakt. En ik denk dat het belangrijk is als je ook een steunpunt in noord hebt, zodat jongeren daar toch ook weten dat daar iets is. En vanuit dat steunpunt in noord, ga je de straat op, voornamelijk de straat op. Maar ik denk dat zo een locatie toch mee kan helpen om het zichtbaarheid te krijgen.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Tweede interruptie van mevrouw Chaara.

Spreker naam 5: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja. Ja, ik probeer toch gemeenschappelijke grond te vinden in deze discussie, want is mevrouw Kruijer het niet met ons eens dat we ons eerder moeten richten op de spreiding van activiteiten in Amstelveen? Daar kunnen we ons absoluut in vinden, hè, als we zeggen van: nou, we gaan niet meer uit vanuit de organisatie van activiteiten op twee vaste locaties, maar we gebruiken zo veel als mogelijk panden in Amstelveen, zoals schoolgebouwen, zoals gebouwen van sportverenigingen, wijkcentra om daar activiteiten voor jongeren te organiseren. Maar op die manier die spreiding te bewerkstelligen, in plaats van dat we nu, ja, toch wel ouderwets, sorry, voor deze duiding, uitgaan van twee vaste standplaatsen waar alle plaatsvindt.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Het woord is aan mevrouw Kruijer.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het belangrijk is, ook voor die jongerenwerkers zelf, dat die een vaste plek hebben, ergens twee, op twee locaties in Amstelveen en dat van daaruit het werk gedaan wordt en dat dat een steun geeft, zowel voor de jongerenwerkers als voor de jongeren zelf. Maar we kunnen er verder over discussiëren, lijkt mij en de voors en tegens tegen elkaar afwegen. Ik geef het mee als suggestie om het daarover te hebben en daarover na te denken.
Dan als laatste punt nog even. Dat vind ik heel belangrijk om dat te benoemen. De aandacht voor de signalering bij meisjes. Kijk, jongens, die dragen zich vaak negatief op straat als er iets aan de hand is en dan worden ze duidelijk gesignaleerd. Bij meisjes gebeurt dat vaak anders. Het is heel belangrijk dat daar aandacht aan besteed wordt. Ook het aantal vrouwelijke jongerenwerkers, daar zou ik echt aandacht aan willen besteden. Want ik denk

dat dat belangrijk is voor meiden, dat ze kunnen praten met vrouwen, meisjes die jongerenwerker zijn. Dus ik zou dat echt een belangrijk punt willen noemen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Interruptie van de heer Zwart van de VVD, ga uw gang.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Ik wilde de vraag van mevrouw, van, ik ben uw naam even kwijt.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Kruijer.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
<…>

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Maar de vraag even beantwoorden, maar ik ben, ik ben bij jongerenwerk geweest en ik vind dit zeer inderdaad heel professioneel werken. En vrouwelijke, meisjes die, die een hulpvraag hebben of daar in gesprek, met die in gesprek komen, die spraken ook met een, met een vrouwelijke jongerenwerker, dus dat is allemaal geregeld.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Kruijer.

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, ik heb gesproken met vrouwelijke jongerenwerkers die ook speciaal allerlei activiteiten met meiden doen en die zeggen ook, dat dat heel belangrijk is om dat samen met vrouwelijke jongerenwerkers te doen. Dus u kunt daar een andere mening over hebben. Ik krijg het via deskundigen te horen dat dit nog steeds heel belangrijk is, dus ik zou het toch als punt mee willen nemen, in het nieuw te ontwikkelen beleid.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Ja, mevrouw Höcker heeft nog een interruptie. Houdt het
ook even kort, zeg maar. Debattijd.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, is heel kort. Goed. Nou, ik ga helemaal met mevrouw Kruijer mee hierin. Ik denk dat het hartstikke belangrijk is om daar ook aandacht aan te geven.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Kort, maar krachtig. Mevrouw Kruijer, tot slot nog reactie?

Spreker naam 7: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Nee, ik. Bedankt voor de bijval. Einde.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer, namens GroenLinks. Dan geef ik het woord aan mevrouw Petiet, van bbA. Daarna kom ik bij de VVD-fractie. Mevrouw Petiet, ga uw gang.

Spreker naam 10: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou allereerst, wethouder, dank voor de notitie. BbA vindt het vooral belangrijk dat er duidelijkheid komt over wanneer het jongerenwerk overgaat in jeugdzorg. Dus wij vinden het goed dat de wethouder dit onderwerp gaat herijken en duidelijkheid gaat scheppen, wat alleen maar in het belang is van onze Amstelveense jongeren. Volgens mij zijn wij, als commissie, ook allemaal heel enthousiast over dit onderwerp.
Misschien was het een goed idee geweest om een beeldvormende bijeenkomst te houden met wij en jongerenwerk, jeugdconsulenten erbij, om dit onderwerp te bespreken. Dus wellicht in een verdere uitwerking of als het beleid gevormd gaat worden, nog een idee. Maar goed, bbA kan zich vinden in de grote lijn van het concept dat voorligt. Wij vinden het vooral belangrijk dat er gekozen wordt voor de inzet van jongerenwerk, daar waar de impact het grootst is. Dus dat zij ingezet worden op onze kwetsbaarste jongeren. Een tweede belangrijk punt voor bbA is een wijkgerichte aanpak.
Dus binnen de kaders van deze notitie, zien wij graag dat er, afhankelijk van de wijk, andere accenten kunnen en mogen liggen. En in aansluiting op wat mijn buurvrouw net gezegd heeft, zichtbaarheid, aanwezigheid in de wijk, aanwezigheid op straat of online, is daarmee voor ons een speerpunt. We willen graag dat er samengewerkt wordt in de keten met, bijvoorbeeld, de wijkagent, ieder in zijn eigen rol. Nou ja. En als laatste sluit ik, denk ik, aan bij het punt van de Partij van de Arbeid, dat jongerenwerkers ook voldoende autonomie moeten krijgen om te doen wat nodig is voor onze Amstelveense jongeren.
En daar laat ik het nu even bij. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Petiet. Dan ga ik naar de fractie van VVD. Ik geef de heer Zwart het woord.

Spreker naam 3: De heer Zwart (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, er zijn veel sprekers al geweest. En ja, VVD is ook enthousiast over jongerenwerk. Ik ben er zelf een aantal malen geweest bij activiteiten, ook met verschillende collega's, eens kickboksen, rugbyen. En ook wat ik echt heel mooi vind, is dat dus kwetsbare kinderen mee kunnen doen in activiteiten die voor een brede doelgroep georganiseerd zijn, die eigenlijk daar ook kunnen participeren en dat soort zaken, die, waar ze anders niet aan meedoen. En dat vind ik ook het mooie, die combinatie van die kwetsbare jongeren en algemene activiteiten.

Er was nog één vraagje. Echt een beetje een open deur, maar er wordt, in het rapport staat dat er, of in het stuk staat dat er rapportage naar het college worden gestuurd, halfjaarlijks en of dat gaat gebeuren en die willen wij, als raad, natuurlijk ook ontvangen. Maar ik neem aan dat het ook wel het doel is, maar dat was me even gevraagd of dat inderdaad het geval is.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Zwart. Andere fracties nog? Ja, SP-fractie, mevrouw Casadei, aan u het woord.

Spreker naam 13: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ik heb toch maar heel weinig tijd, dus ik ga het kort houden, hoop ik. Nou, de SP kijkt toch iets anders tegen deze notitie aan dan de meeste andere fracties. We vinden een benadering van het jongerenwerk nogal negatief. Jongeren zijn onze toekomst en die moeten we positief benaderen en niet zien als potentiële overlast veroorzakers of mensen die mogelijk kunnen afglijden in de criminaliteit. Waar we ons wel in kunnen vinden, is in doel één.
Dus er worden bepaald, een paar doelen benoemd, namelijk het ondersteunen van participatie en talentontwikkeling. En in dat kader, wordt op bladzijde vier ook gesproken over een Jeugdaccommodatie. En dan is mijn vraag aan de wethouder: over welke Jeugdaccommodatie gaat dit? Want in ons. Volgens mij, zijn alle jongerencentra opgeheven. Ja, we zien de jongerenwerkers vooral dan in hun rol gemanoeuvreerd van voorgeschoven post van de handhavers. Dus ze moeten zien te voorkomen dat er overlast is in de wijken.
En dat is, volgens de SP, niet de rol van het jongerenwerk. Zij horen in de eerste plaats het belang van de jongeren te onderkennen en ze daarbij te ondersteunen.
Dus, nou. Nog een paar vraagjes. Op welke culturele en welzijnsactiviteiten voor jongeren gaat het? Want die zouden er in overvloed zijn in Amstelveen. Maar ik hoor niets anders van de ouders, dat hun jonge tieners, tussen de 12 en 16, nergens naartoe kunnen. Dat is het eigenlijk.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, dank u. Precies binnen de tijd. Dank u wel. Zo een advies komt op de klok. Ik kijk nog even. Andere fracties? Het CDA, behoefte? Nee. Partij van de Arbeid, nog? Wel of niet? O, sorry, ja, nee, u, u was er geweest. Ik zit even te kijken wie ik verder. Nee, sorry, de ChristenUnie ook niet. Dan ga ik naar het college. Wethouder Berkhout.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel. Dat wordt een wat andere beantwoording, omdat wij natuurlijk heel veel, wat we hier hebben gehoord, natuurlijk gaan meenemen in de verdere uitwerking

van dit stuk. Ik merk wel dat er twee, zeg maar, visies zijn op: voor wie doen we het nou? Doen we het nou voor de hele stad, voor alle jongeren?
Of beperken we ons tot echt die kwetsbare jongeren? Dat is echt een andere focus op, daar hoor ik echt een verschil van mening. En dan op welke plaatsen we het doen, dat wordt misschien al wat te instrumenteel. Want ik kan me ook voorstellen, dat. Nee, ik kan me niet voorstellen, het is volgens mij zo, dat jongeren nu gewoon op andere plaatsen samenkomen dan tien, vijftien jaar terug. Toen zaten we op bankjes ergens in de, in het park en dan ging je de straat op om de jongeren te ontmoeten.
En inmiddels zitten ze overal, maar niet meer op die bankjes. Dus het is heel veel online en als je ze wilt vinden, dan moet je dus ook naar de scholen toe waar ze dan nog, wij ze dan nog wel kan, zeg maar vinden, tussen aanhalingstekens. Dus dat is veranderd! En dat vereist ook een andere inzet, volgens mij, van onze jongerenwerkers. Ik heb er goed naar u geluisterd. Ja, er zijn heel veel activiteiten. Elke vrijdag wordt er gekickbokst. Er zijn regelmatige activiteiten geweest van honkbal, rugby. Het wordt ook breed aangekondigd, ook op Instagram. Er wordt altijd geretweet door onze vrienden van Buurtgezinnen, zie ik dat. Dus er wordt echt wel een hoop, hoop georganiseerd.
Die rapportages komen ook naar u toe, als we, als we zover zijn. Maar ik denk dat, dat dit een hele mooie richting-gevende uitspraken, ook van u als, als commissie, is geweest van waar we extra op zouden moeten letten. En nog één dan. Die vroegsignalering als doel op zich, van de Partij van de Arbeid, daar kan ik me van harte in vinden, omdat dat, denk ik, wel iets is om juist in dat preventieve kader aan het gang, aan de gang te zijn.
En dat onderscheid tussen waar jongerenwerk eindigt en jeugdzorg begint. Die heb ik ook breder gehoord en dat we dat heel goed moeten, moeten gaan, nou, misschien wel protocolleren met elkaar, dat jongerenwerkers niet in die positie komen waar ze in zware specialistische jeugdzorg eigenlijk zouden horen, maar dat we ze wel de ruimte geven om die jongeren gewoon echt te spreken en dat er een vertrouwensband kan ontstaan.
Want dan tenslotte, dat is met name bij meisjes zo, dat ze een andere manier van een band opbouwen. Dat lukt je niet in één gesprekje bij een bankje om die band op te bouwen. En dat, daar gaat meer tijd overheen, dus dan moet er ook andere activiteiten voor georganiseerd worden. Voorzitter, dank u wel, voor uw, voor uw inbreng.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Van Ballegooijen. Volgens mij, is er. Sorry.

Spreker naam : Onbekend
Het gaat goed, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ja, wat zou ik net opzeggen. Nee, helemaal niets. We spoelen terug. Dank u wel, wethouder Berkhout. En het wordt tijd om de avond langzaam af te ronden, geloof ik, want ook de voorzitter die begint de dingen een beetje door elkaar te halen. Ja, excuus. Maar dank voor

de beantwoording. Voor mij is de import hiermee voldoende en hoeven we geen tweede. Wilt de Partij van de Arbeid nog wel even? We hebben een korte bezemronde nog.

Spreker naam 12: De heer Muller (Raadslid PvdA)
Ik zal het kort. Ik zal het kort houden, hoewel wij natuurlijk nog voldoende tijd op de klok hebben. Dank u wel, iedereen. Ik had toch nog één vraag. Want u zei: terecht, waar jongerenwerk eindigt en waar jeugdzorg begint. Met onze vraag was ook waar jeugdzorg eindigt en mogelijk jongerenwerk weer begint, of u dat ook wilt meenemen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Nou ja, in de bezemronde kijk ik nog even snel mee. Dat was het dan. Geef ik wethouder Berkhout, in dit geval, het woord.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Vanzelfsprekend nemen we dat ook mee. Gaan we naar kijken.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel. Dan wil ik dit bespreekstuk hiermee ook afronden. En komen we dan aan bij agendapunt 3.2, de rondvraag. En dan wil ik allereerst de heer De Pijper, namens de ChristenUnie, de mogelijkheid geven de rondvraag, opnieuw doorschuiven geld Amity. Ik wil in ieder geval ook, aangezien de rondvraag, zijn natuurlijk altijd kort en bondig over actuele onderwerpen. Ik heb natuurlijk gezien dat er best wel wat uitgebreide inleidingen staan. Beperk uw inleiding, focus echt tot één zin en dan slechts tot de vragen. Dat scheelt ook uw in tijd.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Aan u, het woord.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, ik heb de vraag gesteld over het persbericht en collegebrief, over het opnieuw doorschuiven van het geld, de laatste tranche van het Amity. Nou, de tekst, inleidend tekst laat ik er even achterwege en ik zal er vier vragen voorlezen. Is er een tegenspraak tussen het persbrief, persbericht en de collegebrief? In het persbericht wordt gesproken over een bevoegdheid van de gemeenteraad. In de collegebrief neemt het college een besluit.
Twee. Wie is bevoegd tot het verlenen van uitstel aan Amity voor het voldoen aan voorwaarden tot uitbetaling van een tranche; college of raad?
En waar is die bevoegdheid geregeld? Drie. Naar aanleiding van een stevige discussie, tussen raadsfracties onderling en tussen raad en college in de raadsvergadering van 27 mei 2020,

heeft de wethouder van Onderwijs aangegeven dat dit een laatste keer zou zijn dat uitstel werd verleend. Op welke gronden is besloten om op dit standpunt terug te komen, Amity toch weer uitstel te verlenen? En vier. Is dit nu echt de laatste keer dat Amity uitstel wordt verleend om te voldoen aan de voorwaarden, om de laatste tranche van één miljoen uitbetaald te krijgen?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer De Pijper. Geef ik wethouder Berkhout het woord, voor de beantwoording.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel. Op uw eerste twee vragen, ga ik maar even in te gaan. Nee, het college heeft besloten om Amity uitstel te verlenen en dat kan het college ook doen als penvoerder en ondertekenaar van de uitvoeringsovereenkomst, inzake internationaal onderwijs in Amstelveen. En dat kunt u ook lezen in de collegebrief. Het college voert hier, conform artikel 160 van de Gemeentewet, de vastgestelde kaders van het, van de gemeenteraad uit. Dat is dus een bevoegdheid van het college, om eigenlijk de, de, de subsidieafspraken, zeg maar, te wijzigen.
Wat uw bevoegdheid is, dat is het budgetrecht van de raad, waarin u de begroting wijzigt. En dat stukje, dat moet u dus nog doen door het geld door te schuiven naar, in dit geval, 2024. En waarom hebben we dan ernaartoe besloten? Ja, in mei 2020, zaten we natuurlijk nog een beetje aan de voorkant van de coronacrisis. Die coronacrisis heeft ook langer geduurd. En wat we hier in de stad hebben gedaan, is dat we bij al onze instellingen waar wij afspraken mee hebben, hebben wij, hebben wij natuurlijk coulance geboden, daar waar het gaat om de impact van de coronacrisis en dat is op deze overeenkomst ook van toepassing.
Dus alle, zeg maar, kenniswerkers zijn weggebleven en het aantal leerlingen is niet zo hard gegroeid als ook Amity zou willen. Maar het is wel gegroeid, waardoor er wel één van de tranches is uitbetaald inmiddels. Dus wij bieden uitstel tot 2024, dat is ongeveer net zoveel uitstel, zoals de coronacrisis tot nu toe heeft geduurd en dat vinden wij redelijk en billijk. Ook eigenlijk als betrouwbare overheid, richting één van onze belangrijke partners in de stad. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Berkhout. Kijk ik heel even de commissie rond of andere leden van de commissie hierop nog een aanvullende vraag hebben. Dat lijkt niet het geval. De heer De Pijper, nog een aanvullende vraag, of niet meer? Nou, ga uw gang, de heer De Pijper.

Spreker naam 6: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, dan constateer ik toch dat het persbericht toch wel wat duidelijker geformuleerd had kunnen worden, omdat daar, eigenlijk over de gemeenteraad wordt

gesproken. En ik begrijp nu uit het antwoord dat het wat betreft het budgetrecht, maar ik zou toch aan de heer Berkhout willen vragen van, of dit soort, over zo een persbericht, dan toch wel meer conform de tekst van de collegebrief voortaan geformuleerd zou kunnen worden.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, meneer De Pijper. Geef ik tot slot, het woord aan wethouder Berkhout.

Spreker naam 15: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, wij proberen dat altijd juist zo secuur mogelijk te doen. En ik heb aan uw kant gezeten, dus ik vind dat de raad daarin ook in positie moet zijn. En het is ook echt uw bevoegdheid om dat budget toe te kennen, dus ik ben juist heel secuur geweest, dan niet te, te verkondigen dat het college het maar besloten heeft. U gaat er ook nog over en u krijgt de gelegenheid om een besluit te formuleren. Maar het is, het is technisch en we zullen het in het persbericht, denk ik, proberen nog scherper te verwoorden. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Berkhout. En daarmee kom ik aan het einde van de beantwoording van deze rondvraag. Ik kijk even. De tweede rondvraag, ja, die is voor de SP, maar uw, uw tijd zit er nu helaas dan wel op. Je kunt het op een, wellicht op een later moment alsnog stellen. Nou, gezien het feit dat het college 15 minuten hebt gekregen, heeft gekregen, denk ik toch wel dat ik een meer minuutjes zou mogen pikken.
Eveneens dat u, als commissie, heeft besloten om de, het college extra tijd te geven, doet u, volgens mij, nu een ordevoorstel om de SP-fractie iets meer tijd te geven om de vraag dan te beantwoorden. Het is aan de commissie om. Nou, ik zie instemmende gezichten dat u wat extra tijd krijgt dan. U mag het doen, maar ook voor u geldt beperken, u heeft tot een inleidende zin en dan alleen de vraag. Het woord is aan mevrouw Roode.

Spreker naam 19: Mevrouw Roode (Raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal ze heel snel lezen. Is het college het eens met de SP dat het belangrijk is, om te weten welke alleenstaande ouders, die studeren en onder de armoedegrens leven, hoeveel dit intussen zijn in Amstelveen, zodat het college ook beschikt over de aantallen kinderen die in armoede leven.
Zo nee, waarom niet? Is het college het eens met de SP, dat het bijhouden van een Excel sheet, zoals wel wordt bijgehouden voor mensen in de bijstand die naar bedrijf worden gestuurd en die vervolgens loonkostensubsidie ontvangen, ook op een excel-sheet zouden kunnen worden bijgehouden. Bij elke aanvraag van een studerende ouder, met kinderen, uiteraard als noodoplossing, omdat na alle investeringen die het college heeft gedaan in die, in de ICT, nog steeds geen concrete informatie en cijfers kan opleveren als het gaat om een specifieke doelgroep die onder de armoedegrens leven.

De toezegging die de wethouder heeft gedaan, dat studerende alleenstaande ouders ook recht hebben op een Amstelveenpas en dat het publieksinformatie aangepast is, een maand na deze toezegging en niet is nagekomen. De vraag is natuurlijk: waarom niet? Het gaat immers om vier worden, namelijk: u bent geen student. Kan de wethouder toezeggen deze vier worden te verwijderen?

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank. Nou, we hebben deze vraag geklokt, exact één minuut. Ik geef wethouder Van Ballegooijen het woord, voor de beantwoording.

Spreker naam 14: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter. Ja, bedankt voor de vraag. Vanwege de privacywetgeving weten we niet van alle bewoners wat hun persoonlijke bron van inkomsten is, we weten wel globaal hoe groot die doelgroep in Amstelveen is. We kunnen van alles registreren en dat kunnen we ook bijhouden in Excel sheets. Maar registreren is geen doel op zich. Dus we registreren in principe alleen maar informatie als we denken dat we die ook willen gebruiken, om beleid voor te maken of aan te passen.
En dat is in dit, in dit geval, niet het geval dus. We houden dat in principe niet bij, dus we hebben op zich ook in onze dossiermappen van mensen, allemaal informatie die we zouden kunnen onderzoeken. Maar dat doen we alleen als we daar echt een belangrijke noodzaak voor zien. En om standaard allemaal extra dingen bij te houden in Excel sheets, dat is gewoon heel bewerkelijk en we steken onze energie het liefst gewoon in het helpen van mensen. Dus daar kiezen we op dit ogenblik nog niet voor.
We hebben u in een brief geschreven, dat wij de beleidsregels hiervoor willen aanpassen en ook op ons website. Daar zijn we nog mee bezig. We kunnen wel alles, maar niet tegelijkertijd. Zodra we de beleidsregels hebben aangepast, passen wij ook de website aan, zodat die bij elkaar kloppen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Van Ballegooien. Ik kijk ook even de commissie rond, als er nog andere leden van de commissie nog een aanvullende vraag hebben. Dat lijkt niet het geval. Dan rond ik het hiermee. Wat zei je? O, excuus, natuurlijk dan. Je tijd is wel op, zeg maar. Dus. Ik neem. Ik hoop dat het antwoord hiermee volstaat en anders, weet u welke middelen u nog tot een beschikking hebt als fractie. U wilt nog wat zeggen?

Spreker naam 19: Mevrouw Roode (Raadslid SP)
Nou ja, als het zoveel moeite kost om die vier woorden te verwijderen, dan ben ik wel een beetje teleurgesteld over. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Die dan als, als bijdrage, maar er zat geen vragen en de wethouder wilt wel kort reageren.

Spreker naam 14: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Ik houd het heel kort. Ja, ik herhaal dat we eerst de beleidsregels aanpassen, dat kost gewoon handelingen voor het college en ambtelijke organisatie om dat op orde te brengen. Het is niet de enige prioriteit die we hebben, we hebben er veel, dus we doen dat in een periode van een aantal weken. Ik denk dat dat een redelijke termijn is.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Uw antwoord is helder. Dank u wel. Dan rond ik hiermee deze rondvraag af. Komen we bij de laatste rondvraag, die is van de fractie van het CDA. Mevrouw Van Engelen, ik geef u het woord.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Dank u wel. Ik neem even iets meer tijd, voorzitter, omdat ik het onderwerp dermate belangrijk vind en ik heb het er graag voor over.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ik wil u ook wel vragen om ook de inleiding echt te beperkt tot wel één zin.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Nee, want ik heb, nee, ik heb mijn tijd opgespaard hiervoor. Dat weet ik, maar we hebben met elkaar afgesproken dat we de, de rondvragen zijn altijd kort en bondig. Dat hebben we vaker met elkaar afgesproken. Ik heb vanmiddag met Mariska daar overleg over gehad en die heeft aangegeven dat aan mij de keuze is, hoe ik mijn tijd wil in delen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dan laat ik het u doen. Ja, we hebben het eerder afgesproken met elkaar, volgens mij, dat we het kort zouden houden. Maar ik, ik ben het wel met u eens, dat u in uw, tijd loopt door, maar het is uw, het is uw tijd, dus dan ga uw gang dan.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Voorzitter, ik ben het hier niet mee eens. De SP krijgt er een minuut bij en ik word nu gekort op mijn tijd, terwijl ik de hele avond daarvoor gespaard hebt. Ik vind het niet kunnen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Mevrouw Van Engelen, dan laten we de tijd bleek een paar seconden doorlopen. Ik maak hier een punt en ik zeg nu, bij deze, dat u uw tijd hebt en dat u dat kunt gebruiken, dus ga uw gang.

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Dank u wel. Voorzitter, het gaat over een over een stichting Cormeta, een stichting die zich bezighoudt met visueel beperkten en blinden en zij begeleiden hen in het intern bereiden, wandelen en het zwemmen. En het gaat nu over het zwemmen. Vanaf het begin van de

Meerkamp, heeft stichting Cormeta daar zo een 40 keer per jaar gebruik van gemaakt. Veelal is dat in het wedstrijdbad geweest, waarbij lijnen zijn uitgelegd en zwemmers, in stilte, want dat, daar gaat het om, ze zijn er op zon, zaterdagochtend tussen kwart voor acht en kwart voor negen, rustig kunnen zwemmen.
En de lijnen helpen hen om de goede baan te houden. En de kosten van het wedstrijdbad zijn 82 euro per uur, nou, een keer 40, dan kom je uit op een bedrag van 32 honderd euro per jaar. En de korting die daar nu op gegeven wordt, die wordt afgebouwd. Dit jaar nog 30 procent, volgend jaar 20, enzovoort. Onduidelijk is, wie de korting betaalt heeft. Ooit heeft de gemeente dat gedaan, maar door verzelfstandiging van het sportbedrijf, doet kennelijk AmstelveenSport dat nu. En er is correspondentie hierover geweest, maar helaas is niet duidelijk of die goed is aangekomen bij de stichting en of daar intern goed is overgedragen. Alle mensen die daar werken zijn ook beperkt, visueel of blind.
Recentelijk ontving stichting Cormeta vanuit de Meerkamp, per schrijven, dat per één januari 2022 voor het instructiebad 52 euro per uur betaald moet gaan worden. Dan komen we uit op jaarlijks 2080 euro en dan zitten we, met wat aanvullende kosten, ongeveer op 60, zes duizend euro per jaar. De kosten hiervoor, worden hoofdelijk omgeslagen over degene die hier, die van het zwembad gebruikmaken. Omdat het een relatief kleine groep is, betekent dat dat de verhoging voor de mensen behoorlijk gaat oplopen en dat kan wel uitkomen tot ongeveer vierhonderd euro per jaar.
Gevreesd moet worden, dat door stapeling van de kosten, een aantal visueel beperkte en blinde zwemmers, die vaak afhankelijk zijn van een uitkering, niet langer kunnen deelnemen aan deze, voor hen zo belangrijke en vaak in de week, de enige activiteit. Dat is voor het CDA niet acceptabel. We hebben daarom de volgende vragen. Is de financiële problematiek, rondom het zwemmen van de stichting Cormeta in de Meerkamp, bij de wethouder bekend? Is overleg contact met stichting Cormeta en of AmstelveenSport over de bovengenoemde situatie geweest?
Is het bekend of op enigerlei wijze contact is geweest over een aanvraag voor subsidie voor dit zwemmen? Is de wethouder bereid om met stichting Cormeta, AmstelveenSport op korte termijn een oplossing te zoeken, zodat de visueel beperkte en blinde van het ene uurtje in de week kunnen blijven genieten? Ik heb nog één opmerking vergeten te maken. Er zijn inmiddels twee gesprekken geweest tussen stichting Cormeta en AmstelveenSport en die hebben niet tot een bevredigende oplossing geleid. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Van Engelen. Dan geef ik wethouder Ellermeijer het woord, voor de beantwoording.

Spreker naam 16: De heer Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. En dank ook aan mevrouw Van Engelen voor deze vragen. Laat ik beginnen te zeggen dat wij het heel belangrijk vinden dat deze stichting absoluut met de, de zwemmers moet kunnen blijven zwemmen in het zwembad. Ik kan u zeggen, dat sinds kort

is, is de financiële problematiek en dat is ook eerst, uw eerste vraag ook bij ons bekend. Ik heb daar zelf ook nog wat extra navraag over gedaan en situatie is dat er al lang gebruikgemaakt wordt inderdaad van het instructiebad, naast het gebruik overigens van het wedstrijdbad.
En het, de situatie was dat het instructiebad eigenlijk kosteloos beschikbaar werd gesteld. Het is niet dat daar nou geld vanuit de gemeente of vanuit AmstelveenSport. Het werd gewoon kosteloos beschikbaar gesteld. En er is drie jaar terug aangegeven, omdat er ook mogelijk andere gebruikers zouden zijn voor het instructiebad dat, zoals dat ook voor anderen geldt, dat daar een, wel een bedrag voor geregeld moest gaan worden. Nou is uiteindelijk een bedrag uitgekomen wat ze in een periode van drie jaar is, is gebracht naar uiteindelijk nu de, het bedrag wat u ook noemde, waar 30 procent verenigings-korting overigens op gegeven wordt.
Het is niet zo dat dat bedrag wordt afgebouwd, dus het is gewoon, zoals het ook voor andere verenigingen in het zwembad geldt, een tarief waar die 30 procent verenigings-korting over geldt. Dus dat is eigenlijk de financiële situatie. En het, het klopt dat u zegt: het wedstrijdbad wordt, gemiddeld genomen, ongeveer <...> of 15 mensen gebruikt, het instructiebad vaak maar door iets van drie personen, dus het is nog beperkter. En dat is, zijn eigenlijk vaak de, de, de kleine kinderen, die dan ook nu hun eerste ervaringen opdoen met het water en met, met het zwemmen. En dat is, dat is onder andere ook de functie van het instructiebad. Dus dat, als je dat dan qua kosten zijn verdeeld op, op de beperkte, beperkt aantal personen, dan wordt dat natuurlijk een fors bedrag.
Dus dat, dat klopt. Ja, uw tweede vraag. Er is inderdaad een ambtelijk overleg geweest met AmstelveenSport hierover. Op uw derde vraag, is bekend of is er bekend of er een subsidieaanvraag geweest is? Nee, bij ons in ieder geval niet. Bij de gemeente is geen subsidieaanvraag bekend. En op uw vierde vraag, of wij bereid zijn om en met de stichting Cormeta en met AmstelveenSport naar een oplossing te zoeken, dan zeg ik absoluut. We vinden het uitermate belangrijk.
Het is ook in de sport- en beweegnota nadrukkelijk aan de orde geweest, dat we zoveel mogelijk mensen aan het bewegen hebben. Juist ook mensen met fysieke en financiële beperkingen. En dat geldt ook voor de zwemmers, in dit geval. Dus we gaan in, in overleg om te kijken van, of we hier een oplossing voor kunnen vinden en de mogelijkheid kunnen openhouden om ook het instructiebad beschikbaar te houden. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer. Ik kijk even de commissie nog rond of hier nog aanvullende vragen zijn vanuit andere leden van de commissie? Er is in ieder geval mevrouw Höcker. Ga uw gang.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, mevrouw Van Engelen, eventjes een vraag. Het kan zijn dat ik het even.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Ik wil even de onderbreking doen, dat als u een vraag heeft, dat u die voor het college. We gaan geen debat meer. Heeft u een vraag of kunt u het ombuigen naar het college?

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, mijn vraag is: over hoeveel mensen gaat het? Want dat heb ik even gemist.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Misschien dat die, we het nog subtiel naar het college kunnen doorschuiven. Ik kijk heel even. Tot slot nog mevrouw Van Engelen, heeft u nog een aanvullende vraag?

Spreker naam 11: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Nou, meer een opmerking. Er zijn. Het is een kleine, relatief kleine groep mensen, er ongeveer 33 in de leeftijd van, van, nou, drie, vier jaar tot de 80. Het probleem bij deze mensen is dat als zij in een. Ze moeten in, in een stil, gedurende stilte periode die instructie krijgen, want hun gehoor is het enige waar ze op kunnen vertrouwen. Dus daar moet er gewoon, ja, dat is wat anders dan dat je dan met een hele grote groep kinderen die goed kunnen zien, kijken. Dus ja, ik ben heel blij met de toezegging van de wethouder. Ik hoop wel dat het snel kan, want één januari is voor hen al heel dichtbij en de paniek is enorm groot bij de stichting. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Van engelen. Niet echt meer een vraag, maar wel lag subtiel nog een kleine vraag. Dus wethouder Ellermeijer, tot slot.

Spreker naam 16: De heer Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de vraag van mevrouw Höcker. Het gaat inderdaad om een kleine groep. Gemiddeld genomen, heb ik begrepen dat het ongeveer om 15 personen gaat. En als het gaat om het instructiebad, dan wordt dat vooral dus gebruikt voor kinderen om wat te wennen aan het water en dat is een wel nog wat kleinere groep. Dus het is het voorportaal om uiteindelijk dat zij het best te gaan in het, in het wedstrijdbad.
Maar wat mevrouw Van Engelen ook zegt. Kijk, het gaat weliswaar om een kleine groep, maar is wel een groep waarvan wij het ook belangrijk vinden dat die ook de gelegenheid houdt en krijgt om, om daar te kunnen zwemmen. En we gaan gewoon, gaan samen kijken of we daar een oplossing voor kunnen vinden. Ja, ik ben, ik ben het helemaal met u eens. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Een hele goede vraag van mevrouw Van Engelen.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)

Volgens mij, mevrouw Höcker, maakt u hier nu toch stiekem op het laatst nog een extra interruptie. Maar dank, wethouder Ellermeijer, voor de beantwoording. En ook deze laatste rondvraag. Tot slot nog even aan mevrouw Van Engelen. Er was een kleine misverstand even tussen de griffier en mijzelf aan het begin, waarbij ik zei van: houd het kort, inderdaad, maar u had, kreeg ik ook door, uitgebreid contact gehad. Dus er was een toezegging gedaan. Dus uiteraard, is ook aan mij om u dat dan te gunnen. Dus excuus, dat ik u onderbrak daarvoor. Daarmee…

Spreker naam : Onbekend
<...>

Spreker naam : Onbekend
Volgende keer.

Spreker naam : Onbekend
Even.

Spreker naam : Onbekend
Hoort dat nu niet.

Spreker naam 1: De heer Zuidbroek (Voorzitter)
Nou, waar, wat nu de duidelijkheid uiteindelijk is: het is, het is uw spreektijd. Dus dat is, volgens mij, wat ook gezegd is. Dus als u zegt, u spaart de volledige 11 minuten op voor een rondvraag. Alleen, ja, ik wil u wel wijzen op, dat het Reglement van Orde zegt "echt kort en bondig" en een rondvraag op de actualiteit. Maar als "kort en bondig" betekent dan dat u een, 11 minuten lang vragen gaat stellen, dan kan dat. Volgens mij, is dat de conclusie. Maar hiermee, wil ik het dan afronden. De regionale aangelegenheden gaan niet door. Deze wordt vanavond niet besproken. En dan, bij deze, zeg ik: dank, voor de avond. Wel thuis, allemaal. En ik sluit de vergadering.

---Vergadering Afgesloten---