

## Onderwerp

Definitieve zienswijze op ontwerp-Dienstverleningsovereenkomst 2026-2027 tussen gemeenten en WerkBedrijf Rijk van Nijmegen

<b>Programma</b>	Werk en Inkomen	<b>Behandeldatum</b>	3 maart 2026
<b>Portefeuillehouder</b>	J.A.R. Brom	<b>Status</b>	Openbaar

---

## Advies

1. Geen zienswijze uit te brengen over de ontwerp-Dienstverleningsovereenkomst met WerkBedrijf 2026-2027, gezien de wensen van de gemeenteraad;
2. De brief aan het dagelijks bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen, waarin we verzoeken de lokale keuzes van de gemeente Nijmegen te verwerken in de definitieve Dienstverleningsovereenkomst 2026-2027, vast te stellen;
3. De brief aan de raad, waarin we ingaan op de wensen van de raad bij de ontwerp-Dienstverleningsovereenkomst, vast te stellen.

## Aanleiding

Op 28 oktober 2025 heeft het college de ontwerp-Dienstverleningsovereenkomst (DVO) 2026-2027 tussen gemeenten in Rijk van Nijmegen en regionaal WerkBedrijf vastgesteld. Het dagelijks bestuur (DB) van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR), waarvan WerkBedrijf een module is, heeft het college in de aanbestedingsbrief bij de ontwerp-DVO gevraagd om een zienswijze op de ontwerp-DVO en de lokale keuzes in de dienstverlening kenbaar te maken. We hebben de raad verzocht wensen en bedenkingen uit te brengen over het ontwerp en met name over de lokale keuzes van Nijmegen. Tevens hebben we de Cliëntenraad Participatiewet gevraagd om te adviseren over de ontwerp-DVO. De Cliëntenraad had geen behoefte een advies uit te brengen over de ontwerp-DVO nadat we ambtelijk een toelichting gegeven hebben en diverse vragen ter vergadering beantwoord hebben.

Op 17 december 2025 heeft de gemeenteraad een tweetal wensen vastgesteld. Het college is bevoegd om te besluiten of en op welke wijze de inbreng van zowel gemeenteraad als Cliëntenraad worden verwerkt in de definitieve zienswijze van het college op de ontwerp-DVO. De wensen van de raad geven ons geen aanleiding om een zienswijze kenbaar te maken aan het DB van de MGR, noch om onze voorgestelde lokale keuzes aan te passen. In de brief aan het DB van de MGR verzoeken wij het DB onze lokale keuzes definitief op te nemen in de DVO 2026-2027.

### *Wensen van de gemeenteraad*

1. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college vasthoudt aan het niveau van lokale aanwezigheid en samenwerking minimaal op het niveau van 2026, en alleen afschaalt als duidelijk is dat inwoners daardoor niet slechter af zijn.
2. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat college de samenwerking tussen WerkBedrijf, Buurtteams en de gemeentelijke teams Inkomen, Zorg en Leerrecht zo organiseert dat elke inwoner in een traject, binnen de keten van samenwerkingspartners, één aanspreekpunt/vast loket heeft, ook als die tussen participatie- en werktrajecten schakelt.

## Collegevoorstel

Om daarmee te voorkomen dat inwoners steeds opnieuw hun verhaal moeten doen en langs meerdere loketten moeten.

### **Beoogde impact: uitvoering**

Dit voorstel is bedoeld om aan de MGR kenbaar te maken dat de gemeente Nijmegen geen zienswijze uitbrengt over de ontwerp-DVO 2026-2027. Het ontwerp kan daarmee definitief worden vastgesteld.

Het vaststellen van (g)een zienswijze, na de gemeenteraad en de Cliëntenraad Participatiewet betrokken te hebben, sluit aan op de doelenboom bij de begroting, in het bijzonder het programma Bestuur en organisatie, waarin het doel is opgenomen dat we een betrouwbare en omgevingsbewuste gemeente zijn. Onze ambitie is dat ons handelen transparant en controleerbaar is en we verantwoording afleggen aan de raad. Uiteindelijk willen we een effectieve DVO afsluiten, aansluitend op het doel bij het programma Werk & Inkomen in de doelenboom: we willen dat uitkeringsgerechtigden (door de gezamenlijke dienstverlening van gemeente en WerkBedrijf) perspectief hebben op maatschappelijke participatie en/of duurzaam, betaald werk.

### **Argumenten**

*1.1 De wens van de gemeenteraad voor behoud van het niveau van lokale aanwezigheid van 2026 voor de jaren erna, geeft geen aanleiding tot een aanpassing in onze lokale keuzes in de voorliggende DVO*

Wij hebben op zichzelf begrip voor de wens van de raad om de aanwezigheid van een Werkconsulent in de Buurtteams en bij teams Inkomen na 2026 niet verder te doen afnemen, zodat de dienstverlening aan inwoners op peil blijft. De keuze om gedurende de looptijd van de voorliggende DVO af te schalen is ingegeven door de ervaringen in de praktijk: meer aanwezigheid is niet nodig; partijen weten elkaar steeds beter te vinden en bovendien verschilt de behoefte per team, waardoor we selectief kunnen zijn bij deze inzet. Hoe langer we samenwerken, hoe gemakkelijker dit moet kunnen worden. Onze budgetten gaan immers ook afnemen en we snijden bij voorkeur niet in individuele trajecten, intensieve ondersteuning of participatiecoaches. We zeggen de raad toe dat we in het vierde kwartaal 2026 bij zowel de Buurt- en Inkomensteams als bij WerkBedrijf de ervaringen zullen inventariseren om te kunnen beoordelen of een verdere afname van de dagdelen in 2027 verantwoord is.

*1.2 De wens voor één contactpersoon/vast loket voor de inwoner in de keten van samenwerkingspartners, is in de volle breedte van het sociaal domein lastig te verwezenlijken.*

Er zijn vele partners betrokken in het sociaal domein die elk op hun eigen wijze werken en elk over hun specifiek benodigde informatie beschikken. Wel zien wij mogelijkheden om de samenwerking binnen de keten van Participatie, Werk en Inkomen te optimaliseren. Dit leidt echter niet tot een aanpassing van lokale keuzes in de DVO, noch tot een zienswijze van het college bij het DB van de MGR.

*2.1 In de brief aan het DB van de MGR maken we onze definitieve lokale keuzes voor 2026 en 2027 kenbaar*

Het DB van de MGR heeft ons verzocht om een eventuele zienswijze en de Nijmeegse lokale keuzes voor dienstverlening door WerkBedrijf kenbaar te maken, zodat de DVO definitief

## Collegevoorstel

kan worden vastgesteld. NB In het vierde kwartaal van 2026 kunnen we onze lokale keuzes voor 2027 in afstemming met WerkBedrijf eventueel nog aanpassen.

### *3.1 Wij geven de raad een reactie op de kenbaar gemaakte wensen en willen transparant zijn over het vervolg voor de definitieve DVO*

We waarderen de betrokkenheid van de raad en willen laten weten hoe wij omgaan met de wensen van de raad.

### **Kantttekeningen**

De looptijd van de DVO is inmiddels formeel van start gegaan. Door andere werkzaamheden zijn we er niet in geslaagd om eerder met dit voorstel te komen. Dat neemt niet weg dat we uitkeringsgerechtigden zijn blijven aanmelden bij WerkBedrijf, op locaties met elkaar samen bleven werken en aan de slag zijn gegaan met de werving van participatiecoaches.

### **Gesprek met de stad**

We hebben de ontwerp-DVO en de lokale keuzes van Nijmegen uitgebreid toegelicht in de vergadering van de Cliëntenraad Participatiewet in juli 2025 en hebben diverse vragen van leden beantwoord. De Cliëntenraad zag geen aanleiding advies uit te brengen.

### **Financiën**

Het al dan niet vaststellen van een zienswijze op de DVO heeft geen financiële consequenties. De DVO wordt bovendien uitgevoerd binnen de afgesproken financiële kaders tussen gemeenten en WerkBedrijf.

### **Vervolg**

Na vaststelling van de lokale keuzes van Nijmegen door het DB van de MGR, leggen we het college ter ondertekening de definitieve DVO voor. Over deze definitieve DVO informeren wij t.z.t. ook de Cliëntenraad en de gemeenteraad.

### **Bijlagen**

1. Brief aan het DB van de MGR over ontwerp-DVO met definitieve lokale keuzes 2026-2027;
2. Brief van de gemeenteraad met wensen over de ontwerp-DVO d.d. 17 december 2025;
3. Brief aan de gemeenteraad met reactie op de uitgebrachte wensen over de ontwerp-DVO.