Verzonden: maandag 16 juni 2025 21:27
Onderwerp: bezwaar op proces en komst van vluchtelingenopvang De Tippe

Dag leden van de fracties op wie wij gestemd hebben (en andere raadleden),

Wij wonen met ons gezin, van wie ondertussen iedereen mag stemmen op [redacted] in Stadshagen. Jullie zien aan de vele namen in de aanhef, dat we alle [redacted] anders stemmen. We zijn heel blij dat onze kinderen eigen keuzes maken, stemmen en mee willen doen aan de democratie, iets waar we ook serieus aandacht besteden in hun opvoeding. Dat het je recht is te stemmen, dat jouw mening er dan toe doet en dat je in Nederland open en eerlijk het gesprek aan kunt gaan.

Vorige week woensdag werden wij volkomen overdonderd door een brief aan 'de bewoners van dit adres' (zelfs ons persoonlijk aanschrijven was teveel moeite!). Wij dachten nog, duren die wegwerkzaamheden nog langer… Niets was minder waar. Waar wij dachten in een stad te wonen, waar open en eerlijk met elkaar gecommuniceerd wordt, waar fatsoenlijke partijen in de coalitie zitten. Partijen die je bewust hebt gekozen omdat zij ook (leken te) staan voor open en eerlijke politiek. Nou dat vertrouwen heeft een fikse deuk opgelopen. Een eenzijdige actie, niet eens een proces heeft plaatsgevonden. En dat in een gemeente die zich voor laat staan op burgerbetrokkenheid en participatie.

Dat we moeten communiceren met een email-adres, doet ook geen goed. Of dat mede-buurtbewoners geweigerd worden op inloopbijeenkomsten. Dat geeft 0 vertrouwen in een eerlijk proces.

Graag ontvangen we jullie reactie op de vragen in bijgevoegde (zie hieronder) brief. Die we al naar het emailadres van de gemeente en de wethouder hebben gestuurd. Waarvan nog geen reactie is ontvangen trouwens.

[redacted]

Zwolle, 13 juni 2025

Aan Anja Roelfs, wethouder in Zwolle ,

Met grote verbazing hebben wij kennisgenomen van het voornemen om in de wijk Stadshagen, in het gebied De Tippe, een asielzoekerscentrum (AZC) voor 400 personen te realiseren. Deze aankondiging, geadresseerd aan ‘de bewoners van dit adres’ (uren nadat er al berichtgeving in de krant stond!) komt als een volslagen verrassing: het onderwerp is eerder niet gecommuniceerd, het gebied werd hiervoor niet onderzocht, laat staan besproken met bewoners. De snelheid van besluitvorming, het ontbreken van essentiële informatie en het gebrek aan participatie geven aanleiding tot ernstige zorgen over de zorgvuldigheid van dit proces. Verder kunnen we alleen maar communiceren met een emailadres, terwijl dit besluit ons stevig gaat beïnvloeden. We dachten in Zwolle op een fatsoenlijke manier met elkaar te communiceren en zijn zwaar teleurgesteld in dit proces.

We verzoeken je dan ook dringend om beantwoording van onderstaande vragen vóór de geplande gemeenteraadsvergadering:

1. Locatiekeuze en besluitvorming

- Wat maakt dat is gekozen voor deze locatie in De Tippe, een gebied dat niet onderzocht werd en nu opeens gekozen is zonder voorafgaand overleg of participatie met bewoners?
- Waarom wordt dit ingrijpende voorstel in een dermate korte periode aan de gemeenteraad voorgelegd, zonder volledige risicoanalyse en zorgvuldig participatieproces?
- Bent u bereid het proces te pauzeren of te verlengen zodat er wél zorgvuldig kan worden gehandeld?

2. Bestemmingsplan en procedure

- Wat is het actuele bestemmingsplan van de beoogde kavel? In hoeverre rechtvaardigt dat nu al de bouw van een AZC van deze omvang?
- Welke (hoog)bouw voorziet u om 400 personen op dit kavel te kunnen plaatsen?
- Welke vervolgstappen en vergunningstrajecten zijn nog noodzakelijk, en in welke fase hebben bewoners nog de mogelijkheid tot inspraak of bezwaar?
- Zijn er afwijkingen van het huidige bestemmingsplan nodig, en zo ja: op welke wijze denkt u die te onderbouwen?

3. Verhouding en draagkracht wijk

- Op welke manier is het aantal van 400 vastgesteld, en is overwogen dit aantal te verlagen in verhouding tot de schaal en draagkracht van de wijk?
- Uit alle onderzoek blijkt dat betrokkenheid van de wijk noodzakelijk is voor de integratie ind e wijk, waardoor problemen voorkomen kunnen worden. Het bouwen van een eigen dorp middenin een wijk zal niet leiden tot integratie. Wat is jullie afweging geweest voor wat betreft integreren van vluchtelingen in de wijk om ze oprecht een kans te geven om mee te gaan doen in de maatschappij?

4. Veiligheid en voorzieningen

- Welke risicoanalyses zijn uitgevoerd ten aanzien van veiligheid, met name gezien de directe nabijheid van scholen en het spoor?
- Hoe is geborgd dat de komst van een AZC niet leidt tot extra druk op voorzieningen die nu al krap zijn (scholen, sportclubs, gezondheidszorg)?
- Welke maatregelen zijn voorzien om de reeds bestaande knelpunten (o.a. uitblijven uitbreiding winkelcentrum) op te lossen?
- Welke maatregelen zijn voorzien om de voorzieningen uit te breiden om toekomstige problemen te voorkomen?

5. Type opvang

- Kunt u duidelijkheid geven over welke categorieën asielzoekers hier worden opgevangen (gezinnen, alleenstaanden, kwetsbare groepen)?
- Wordt er gewerkt aan een evenwichtige spreiding over Zwolle, in plaats van deze concentratie in één wijkdeel?

6. Participatie en draagvlak

- Hoe gaat u alsnog zorgen voor een transparant en open participatieproces, waarin bewoners hun zorgen en suggesties kunnen inbrengen vóórdat definitieve besluiten worden genomen?

Bezwaar
Op grond van bovenstaande punten maken wij bezwaar tegen de werkwijze zoals die nu wordt gevolgd: het gebrek aan transparantie, het ontbreken van een zorgvuldig participatieproces en het overhaaste tempo ondermijnen het draagvlak in de wijk. Dit onderwerp verdient zorgvuldige besluitvorming op basis van volledige informatie en met serieuze betrokkenheid van de bewoners.

Wij verzoeken je om onze vragen tijdig en concreet te beantwoorden vóór de gemeenteraadsvergadering, zodat we onze mening weloverwogen kunnen vormen.

De bewoners van het adres: [redacted]