INITIATIEFVOORSTEL VAN DE RAADSFRACTIE JO PALMEN VOOR DE RAADSVERGADERING D.D. 16 september 2025

Behandelvoorstelnr.:

Ingediend door fractie Jo. Palmen d.d. 09 september 2025.

Datum raadsvergadering: 16 september 2025

1. **Onderwerp**

Instellen van een onderzoek omtrent het handelen van bestuursorganen, dan wel bestuurders alsook ambtenaren en ook volksvertegenwoordigers op grond van de analyse en (voorlopige) bevindingen aan de hand van bekende openbare en andere documenten in zijn algemeenheid. Maar in het bijzonder de gevallen waarbij de burgemeester een dominante rol heeft gespeeld en dan met name de secretaris casus en alle kwesties rondom Burger Belangen Brunssum lijst Palmen en het handelen jegens raadslid Jo. Palmen in het bijzonder.

2. Uitgangssituatie

a. Aanleiding

Een voor mij kwetsende en tekenende brief van de een SP commissielid aan ondergetekende.
Met name het verzoek om de burgemeester met rust te laten en dode koeien niet meer tot leven te wekken.
Uit het oog wordt verloren dat met name het bestuursorgaan burgemeester zich kenmerkt met het structureel onbevoegd handelen jegens personen en personeel alsook volksvertegenwoordigers. Hierbij prevaleert het eigenbelang in plaats van het algemeen belang .
Discriminatie richting ondergetekende is geen uitzondering, althans dat wordt zo ervaren. Meer dan waarschijnlijk is er zelfs sprake van ambtsmisbruik.
In meerderheid dat handelen bewust toestaan als raad zou mogelijk tot medeplichtige kunnen leiden.
Het gaat ondergetekende er niet om wie gelijk heeft. Uitgangspunt is dat bestuurders betrouwbaar moeten zijn en in het algemeen belang dienen te functioneren. Dat moet controleerbaar zijn. In Brunssum is dit volgens ondergetekende nagenoeg uitgesloten terwijl de feiten duidelijk maken dat bezijden de waarheid spreken en onjuiste informatie verstrekken meer regel dan uitzondering is.

Een goed bestuur wordt door ondergetekende na gestreefd ongeacht wie de bestuursfunctie uitoefent en welke partij of persoon daarbij betrokken is.
We maken elkaar niet af als we onze plicht uitoefenen om het college en de burgemeester te controleren en te attenderen op hun niet correct handelen. Daar zijn de raadsleden voor, controleren of iedereen binnen de organisatie en bestuur formeel correct en gelijk wordt behandeld.
Als je als bestuursorgaan burgemeester dominant functioneert, loop je het risico dat je handelen ook een keer wordt onderzocht.
Een onderzoek met alle middelen voorkomen wekt zeker de indruk dat je niet goed bezig bent of bent geweest.
Als je controle niet wenst, ben je ongeschikt om in een glazen huis te werken evenals voor je functie.

De reactie van de SP afgevaardigde wekt de indruk dat de casuïstiek niet juist wordt of is begrepen tenzij het sociale is vervangen door het uiterst liberale standpunt dat ambtenaren geen bescherming meer toekomt.

Initiatiefnemer heeft een chronologisch overzicht gemaakt van de feiten en daarbij op meerdere plaatsen zijn opmerkingen bij geplaatst en het voorstel ter accordering gedaan. Dit ook om elk raadslid te inspireren tot het op een correcte wijze uitoefenen van een van zijn belangrijkste functies namelijk het controleren van het uitvoeringsorgaan B & W alsook de burgemeester.

Initiatiefnemer hoopt dat inhoudelijke doel na goede discussies en beraadslagingen te bereiken.

b. Huidige situatie / probleemstelling
Alle fracties onderkennen het belang van transparantie en openbaarheid. De raadsvergaderingen en bijbehorende documenten dienen in principe altijd openbaar te zijn. Daarom zijn diverse bijlagen met betrekking tot ook dit initiatief bijgevoegd om in alle openheid te bespreken. Met het doel dat ook de burgers op een correcte wijze kunnen beoordelen of de raad zijn werkzaamheden correct uitvoert.
In de kwestie van de voormalige gemeentesecretaris lijkt dit uitgangspunt verlaten te zijn, wat afbreuk doet aan het vertrouwen in het openbaar bestuur.

Het handelen in diverse kwesties van het bestuursorgaan burgemeester is veelal onbevoegd en informatie bezijden de waarheid. Bijvoorbeeld weren van kandidaten in commissies, verspreiden van onjuiste

smadelijke beweringen zoals bij klankbordcommissie en werkgeverscommissie het voorkomen dat initiatiefnemer zijn recht op grond van artikel 155 Gemeentewet, het stellen van mondelinge vragen, kan uitoefenen, het onbevoegd voorkomen dat er een filmvoorstelling in de Brikke Oave zou plaatsvinden etc. etc.
Ingekomen brieven aan de raad zoals die van het ontslag met onmiddellijke ingang van een wethouder ordeneren dat deze niet wordt ingeboekt en moet worden beschouwd als niet geschreven, is een wel zeer merkwaardige en bijzondere daad, die onderzocht dient te worden.
Bij geen correctie naar aanleiding van onderzoek, blijft dit ongewenst handelen structureel karakter hebben, hetgeen zekere niet wenselijk is.

3. Gewenste situatie

a. Doel

Bewerkstelligen dat bestuursorganen en ambtelijke organisatie formeel correct in het belang van onze gemeenschap functioneren.
Dit kan enkel als ook het handelen van de bedoelde bestuursorganen en organisatie met enige regelmaat wordt onderzocht in zijn algemeenheid en de aangehaalde casussen in het bijzonder. Geheimhouding zou enkel het openbaar belang moeten dienen en geen andere belangen en derhalve in bijna alle gevallen opgeheven moeten worden.

Raadsleden moeten onbelemmerd hun wettelijke taken kunnen uitoefenen in het algemeen belang en ten behoeve van het democratisch functioneren van de raad en het gemeentebestuur. Elke obstructie daarbij moet niet worden getolereerd.

b. Juridisch kader

De gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht.

c. Argumentatie

Gelet op de in bijlagen aangehaalde en geconstateerde feiten, documenten en informatie, schort het nog behoorlijk aan het meewerken aan het uitoefenen van controle en het toestaan dat naar personen en/of partijen onheus en onbevoegd wordt gehandeld.
Openbaarheid, transparantie en controleerbaarheid zijn essentiële fundamenten voor een goed functionerend gemeentebestuur. Deze uitgangspunten dienen zo min mogelijk en als het niet anders mogelijk is, zo kort mogelijk te worden beperkt en/of aangetast.

Openheid versterkt het vertrouwen van burgers in het openbaar bestuur. Het stelt media en burgers in staat op basis van juiste informatie verslag te doen en controle uit te oefenen.
De huidige handelswijze van het gemeentebestuur en het bestuursorgaan burgemeester wordt als onwenselijk ervaren. De raad, zeker individuele raadsleden, wordt onvoldoende gerespecteerd door de genoemde bestuursorganen.
De raad moet volledig erkend worden als het bestuursorgaan dat bepaalde bevoegdheden zoals controle activiteiten moet kunnen uitvoeren. Obstructie is absoluut niet gewenst. Volledige medewerking is vereist van alle betrokken bestuursorganen. Dan zal de weg geplaveid worden voor een betrouwbaar en goed functionerend gemeentebestuur en dito organisatie.

d. Voorstel

Te besluiten:

1. De gemeenteraad besluit onderzoek in te stellen in het algemeen belang naar de handelwijze van de bestuursorganen burgemeester en college van B & W in de casus secretaris zeker nu er sprake zou kunnen zijn van complot vorming. De aanleiding van en wat de bedreiging voor Brunssum van het vermeende stemadvies zou moeten zijn. De verhouding van de aangevers met de aangifte tot de secretaris en verder handelen van de aangevers en burgmeester tot de gedragscode maar ook van alle verder daarbij betrokkenen en partijen;
2. het discriminerend handelen jegens partijen (zie vermeend stemadvies secretaris) dan wel individuele raadsleden bij het uitoefenen van hun functies zoals controleren als ook o.a. bedoeld in artikel 155 Gemeentewet
3. de beschuldigingen van bedreiging door het bestuursorgaan burgmeester richting de klankbordcommissie leden. Of persoonlijke motieven daarbij een belangrijke rol hebben gespeeld. Dit zelfde geldt voor de bedreiging dat aangifte gedaan zou worden bij de CdK als de klankbordleden niet functioneerde zoals het bestuursorgaan dit wilde;
4. de gang van zaken omtrent de aan de raad gerichte ontslagbrief van een wethouder waarin die met onmiddellijke ingang ontslag nam;
5. voor zover nodig de geheimhoudingen op te heffen in alle zaken die ouder zijn dan 1 jaar;

Aldus besloten Brunssum 16 september 2025

De burgemeester, De griffier.

Bijlagen
De in dit voorstel genoemde stukken liggen ter inzage bij de griffie.