Besluitenlijst Raadsvergadering

Subtitel	Kadernota 25 mei 2021
Datum	25-05-2021
Tijd	19:00 - 23:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Burgemeester Meijdam
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, D.B.J. Bergman, G.J. Boertjens, M.C. Boogaard, W.H. Botter, J. Erbé, S. van Erk, D.A. Grimbergen, F. Grin, E. van der Herberg, E. Hers, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, M. Jacobs-Haagen, S. Kruis, E.J.G. van Luxemburg, A. Messelink-Dijkstra, O. Niezen-Vos, N. Outhuijse, R. Ros, B. Schopman, H. Schraa, A.Y. Sprong, A. van Stormbroek, S. Verbeek, F.J.C. Volmer, M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke en S.H. de Wilde De griffier: N.A. Mosterman De collegeleden: A. Elzakalai, J. Schoone, P.L.W.J. Baaten, M. van Noort, D.F.B. de Vreede
Afwezigen	B. Belhaj, K.A. Dreesman, M.B.A.C. Hermus-Broeders en A. Höke
Toelichting	Kadernota 25 mei 2021

0 **Gelegenheid tot inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen**

1 **Opening**

2 **Vaststelling agenda**

Op voorstel van wethouder Schoone is agendapunt 4.a Vaststelling RES 1.0 verschoven naar de besluitvormende vergadering van 22 juni 2021.

3 **Mededelingen**

5.a **123. Kadernota 2022 – 2025**

Mevrouw Bergman doet het ordevoorstel dat het college zich beperkt tot het geven van de beschouwingen en dat de college-reactie op de moties en amendementen via het raadsinformatiesysteem beschikbaar gesteld worden. Het voorstel is zonder stemming aangenomen.

Het college zegt toe een standpunt over de oproep van de VNG-voorzitter inzake teruggeven van taken of een negatief jaarrekeningresultaat accepteren, schriftelijk te doen toekomen aan de raad.

Het college zegt toe de vraag van het CDA of er nog meer grootverdieners bij de gemeente werken of dat LNL een incident is, schriftelijk te beantwoorden.

Het college zegt toe schriftelijk te reageren op het verzoek van Mooi Lelystad om voor Porteum één verantwoordelijk wethouder aan te wijzen.

Het college zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag van Mooi Lelystad en de VVD om inzicht in de kosten van het Porteum waar sprake is van overschrijdingen t.o.v. de oorspronkelijk gemaakte afspraken.

Het college zegt toe de directeur van het Porteum te zullen benaderen met het idee van de PVV om openhuis te houden op de drie oude locaties voor oud leerlingen etc.

Het college zegt toe de beantwoording van de vragen van D66 in het kader van VTH en de technische vragen bij de Kadernota over handhaving nog eens kritisch na te lopen, afgezet tegen het betoog van de portefeuillehouder in de eerste termijn.

Het college zegt toe bereid te zijn in vertrouwelijkheid in gesprek te gaan met de raad om inzicht te bieden in andere mogelijke uitgaven die ten laste gebracht kunnen worden van de ROS.

Besluitenlijst Raadsvergadering

Subtitel	Kadernota 8 juni 2021
Datum	08-06-2021
Tijd	19:00 - 23:00 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester Meijdam
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, B. Belhaj, D.B.J. Bergman, G.J. Boertjens , M.C. Boogaard, W.H. Botter, K.A. Dreesman, J. Erbé, S. van Erk, D.A. Grimbergen, F. Grin, E. van der Herberg, M.B.A.C. Hermus-Broeders, E. Hers, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, M. Jacobs-Haagen, S. Kruis, E.J.G. van Luxemburg, A. Messelink-Dijkstra, O. Niezen-Vos, R. Ros, B. Schopman, H. Schraa, A.Y. Sprong, A. van Stormbroek, S. Verbeek, F.J.C. Volmer, M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke en S.H. de Wilde De griffier: N.A. Mosterman De collegeleden: A. Elzakalai, J. Schoone, P.L.W.J. Baaten, D.F.B. de Vreede
Afwezigen	A. Höke en N. Outhuijse
Toelichting	Kadernota 8 juni 2021

6 **Vaststellen A-stukken**

6.a **192A. Bekrachtiging geheimhouding inzake grondexploitatie Stationsgebied**

Besluit

Bekrachtiging geheimhouding door de raad inzake de grondexploitatie Stationsgebied.

Het voorstel is unaniem **aangenomen**.

7 **123. Kadernota 2022 - 2025**

Besluit

De kadernota 2022 – 2025 vast te stellen, met inachtneming van de volgende voorgestelde besluitpunten:

0. Op basis van bovenstaande uitgangspunten:
- Het indexpercentage voor 2022 vast te stellen op 1,4%.
- Het intern rentepercentage voor 2022 vast te stellen op 0,5%.
- Het intern rentepercentage BIE voor 2022 vast te stellen op 1,25%.
- In deze kadernota geen voorstel te doen om te gaan werken met meerjarige subsidieverlening, maar afspraken hierover te betrekken bij de te maken afspraken voor een nieuwe bestuursperiode.

1. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualiseren vergoeding fractieassistenten’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€43.000.

2. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Budget voor verkiezingsactiviteiten’ de begroting 2022 bij te stellen met -€40.000.

3. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Herijking functieprofielen Griffie’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€51.000.

4. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Verhogen raadsbudgetten i.v.m. toename aantal raadsleden’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€49.000.

5. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Afschaffen verplicht commissievoorzitterschap’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€28.000.

6. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie vervangingsinvesteringen ICT 2022 - 2025’ de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen met de volgende bedragen: -€6.000 in 2023; -€55.000 in 2024 en -€5.000 met ingang van 2025.

7. In het onderzoek ‘Capaciteitsbehoefte in relatie tot groeiopgave’ te betrekken wat de ontwikkelmogelijkheden zijn van de ambtelijke organisatie en hoe kennis en kunde duurzaam geborgd kan worden. De uitkomsten van bovengenoemd onderzoek te betrekken bij de programmabegroting 2022 – 2025, waarbij er in ieder geval formatie-uitbreiding bij de afdeling Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zo spoedig mogelijk plaatsvindt om de woningbouwambities te kunnen bijbenen.

8. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie treasury’ de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen met de volgende bedragen: €1.485.000 in 2022; €1.517.000 in 2023; €1.360.000 in 2024 en €1.191.000 met ingang van 2025.

9. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie kapitaallasten’ de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen met de volgende bedragen: €847.000 in 2021; -€83.000 in 2023; -€25.000 in 2024 en -€49.000 met ingang van 2025.

10. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Storten vrije ruimte begrotingssaldo 2022 in Reserve ontwikkeling stad’ de begroting 2022 bij te stellen met -€1.000.000.

11. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Schaarse vergunningen’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€41.000.

12. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Bermverharding polderwegen’ een krediet van €1.100.000 ter beschikking te stellen en op basis daarvan de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen met de volgende bedragen: €550.000 in 2022 en -€38.000 met ingang van 2023.

13. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Afronding ontsluiting Theaterkwartier’ een aanvullend krediet van €240.000 beschikbaar te stellen en op basis daarvan de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen met -€8.000.

14. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Reconstructie Middendreef’ een krediet van €1.300.000 ter beschikking te stellen en op basis daarvan de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen met -€46.000.

15. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Afrekening subsidie Arriva’ de begroting 2022 bij te stellen met -€75.000.

16. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie IHP’ de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen met de volgende bedragen: -€69.000 in 2021; €43.000 in 2023; €65.000 in 2024 en -€19.000 met ingang van 2025.

17. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie budget bijzondere bijstand’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€500.000.

18. Op basis van bovenstaand voorstel ‘BUIG bijstandsbudgetten’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 niet bij te stellen en op basis van actuele informatie bij de programmabegroting 2022 – 2025 een bijstelling tegemoet te zien (indien noodzakelijk).

19. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Individuele studietoeslag Participatiewet’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€110.000.

20. Op basis van bovenstaand voorstel ‘BTW voordeel re-integratie’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met €150.000.

21. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Wmo’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 niet bij te stellen en op basis van actuele informatie bij de programmabegroting 2022 – 2025 een bijstelling tegemoet te zien (indien noodzakelijk).

22. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Jeugdzorg’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 niet bij te stellen en op basis van actuele informatie bij de programmabegroting 2022 – 2025 een bijstelling tegemoet te zien (indien noodzakelijk).

23. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Maatschappelijke opvang’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met €43.000.

24. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Huisvuilinzameling’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€290.000.

25. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Handhaving Erkende Maatregelenlijst energiebesparing’ de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 en verder bij te stellen met de volgende bedragen: -€450.000 in 2022 en 2023 en -€300.000 met ingang van 2024.

26. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Basisniveau natuurwet- en regelgeving’ de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 bij te stellen met de volgende bedragen: -€80.000 in 2022 en -€40.000 in 2023.

27. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie bijdrage GR het Flevolands Archief’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€10.000.

28. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie bijdrage GR Veiligheidsregio’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€69.000.

29. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie bijdrage GR GGD Flevoland’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€34.000.

30. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie bijdrage GR OFGV’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met €187.000.

31. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie bijdrage GR OFGV – sloopmeldingen’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€137.000.

32. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Inkomsten bouwleges’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met €350.000.

33. Op basis van bovenstaand voorstel ‘VTH software Omgevingswet’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€55.000 en dit bedrag te laten vrijvallen in de algemene middelen indien het rijk hiervoor met een vergoeding komt.

34a. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie OZB inkomsten – indexatie en areaal’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met €958.000.

34b. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie OZB inkomsten – indexatie en areaal’ uit te gaan van een evenredige verdeling tussen de OZB woningen en de OZB niet-woningen bij het toedelen van de eerder vastgestelde verhoging van de OZB inkomsten ter grootte van €750.000.

35. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Groeigerelateerde kosten belastingen’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€381.000.

36. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Nominale compensatie algemene uitkering gemeentefonds’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met €1.808.000.

37. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Compensatie inflatie – gesubsidieerde instellingen (tranche 2022)’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€350.000.

38. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Compensatie inflatie – materiële budgetten (tranche 2022)’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€770.000.

39. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Compensatie inflatie – taken sociaal domein (tranche 2022)’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€770.000.

40. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Compensatie stijging CAO lonen en sociale lasten’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 bij te stellen met -€900.000.

41. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Herijking verdeelmodel algemene uitkering’ de meerjarenraming met ingang van 2023 vooralsnog niet bij te stellen en op basis van actuele informatie bij de programmabegroting 2022 – 2025 een bijstelling tegemoet te zien.

42. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Ontwikkeling algemene uitkering’ de begroting 2022 en de meerjarenraming met ingang van 2023 vooralsnog niet bij te stellen en op basis van actuele informatie bij de programmabegroting 2022 – 2025 een bijstelling tegemoet te zien.

43. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Zoekrichting sluitende begroting’ de meerjarenraming met ingang van 2023 taakstellend sluitend te maken aan de hand van de volgende uit te werken zoekrichtingen:

- Huisvesting bibliotheek
- Bermbeheer buitengebied
- Doorbelastingsmogelijkheden rioolheffing en afvalstoffenheffing
- Analyse structurele onderbesteding budgetten vanuit jaarrekening 2020
- College onvoorzien
- Subsidieverstrekking in relatie tot de te realiseren maatschappelijke effecten

44a. De raad medio september 2021 te informeren over de begrotingsruimte / krapte uitgaande van recente inzichten en na verwerking van de besluiten van de kadernota. De beoogde denkrichtingen / voorstellen voor de begroting te bespreken met de raad.

44b. Bij de raad te inventariseren wat de gewenste prioriteit is van de resterende getoonde wenselijke voorstellen en de niet opgenomen wenselijke voorstellen, waarbij de voorstellen waarvoor incidentele dekking vereist is, gesplitst worden van de voorstellen waarvoor structurele dekking vereist is.

<u>Wenselijke voorstellen:</u>

1. Formatie-uitbreiding team stadstoezicht
2. Inzet extra handhavers tijdens jaarwisseling
3. Wijkvisies Bestaande Stad, onderzoek en analyse
4. Fietspad Polderdreef
5. Stationsplein
6. *BinckBank Tour (zie besluitpunt 50*)
7. Nieuwe periode Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie Lelystad 2022 – 2026
8. Ondersteuning evenementen
9. Juridische ondersteuning statushouders
10. Versterking Stadshart
11. Stadsmarketing Lelystad

Voor wenselijk voorstel 7 “Nieuwe periode Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie Lelystad 2022 – 2026” het geplande bedrag voor 2022 bij te stellen van €100.000 naar €0.

<u>Niet opgenomen wenselijke voorstellen / geen dekking voor:</u>

1. Aanpak Cybercriminaliteit
2. Aanpassing fietspad Neringweg
3. Fietsoversteek Geldersedreef bij Nienoord
4. Herinrichting Voorstraat (*zie ook besluitpunt 52*)
5. Uitrit Kempenaar 01
6. Verkeersplateau Beukenhof
7. Lelystad Airport
8. Versterking ondernemingsklimaat
9. *Skatebaan (zie besluitpunt 51)*
10. Jongerenconsultatie
11. Wegvallen landelijke subsidie Gezond in De Stad (GIDS)
12. Impuls kenniscentrum nieuwe natuur
13. Participatie-instrumenten warmtetransitie en duurzaamheid
14. Lelystad Seniorproof
15. Stedelijke Vernieuwing op Uitnodiging

45. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Doorontwikkeling omgevingsvisie’ de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 – 2024 bij te stellen en daarvoor de volgende bedragen te onttrekken aan de reserve ontwikkeling stad: -€452.000 in 2022, -€428.000 in 2023 en -€214.000 in 2024.

46. Op basis van bovenstaand voorstel ‘Actualisatie invoering Omgevingswet / Wet Kwaliteitsborging’ de begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 – 2025 bij te stellen en daarvoor de volgende bedragen te onttrekken aan de reserve ontwikkeling stad: -€660.000 in 2022, -€580.000 in 2023, -€450.000 in 2024 en -€320.000 in 2025.

47. Te komen tot een zelfstandig en toekomstbestendig Lelystads poppodium met een eigen onderkomen;

1. Waarbij ruimte is voor voldoende publiek en een duurzame exploitatie in goede samenwerking tussen (en rekening houdend met het huidig) personeel, vrijwilligers en lokale horeca;
2. *vervallen*
3. De locaties van (1) bestaande locaties: de Trommel, Middenweg 98, voormalige bioscoop, enz. (2) huidige locatie Corneel maar dan inclusief vernieuwing/aanpassingen, of (3) een nieuw te realiseren locatie, in onderzoek te nemen voor vestiging van een poppodium “Underground Lelystad”;
4. Voor de begroting van het college een raadsvoorstel met minstens de genoemde varianten tegemoet te zien met haalbare locaties uit het onderzoek genoemd onder punt 3.), voorzien van een voorstel tot aankoop (indien niet reeds in bezit), een investeringsvoorstel en kapitaalslasten en binnen de subsidie begroting en geldende verordeningen;
5. Ten behoeve van de aankoop en revitalisatie van een nieuwe (alternatieve) locatie eenmalig een bedrag te reserveren uit de algemene reserve van 2,0 miljoen;
6. De reguliere exploitatie van Underground te dekken uit vigerende subsidievoorziening (358K) aan het huidige Corneel (daaraan toe te voegen de geldende dekking van huurvrijstelling van 65K) en daarmee 1:1 in mindering te brengen op de subsidiebijdrage aan de Stichting Kubus Lelystad;
7. Ten behoeve van de bedrijfsvoering te komen men een voorstel voor de oprichting van een onafhankelijke stichting Underground binnen de volgende kaders:
    a) De stichting Underground is een zelfstandige stichting met eigen bestuur met eigen V&W verantwoordelijkheid, de vrijwilligers verdienen ook op bestuurlijk niveau een plek;
    b) De nieuwe stichting staat volledig los van St. De Kubus;
    c) Jaarlijks kan de op te richten stichting Underground een programma subsidie aanvragen, conform de vigerende subsidieverordening;
    d) De kapitaallasten die nodig zijn voor investeringen op en van de aan te wijzen locatie zijn voor rekening van de gemeente en dienen aan de raad ter goedkeuring aangeboden te worden;
    e) Bestuurlijk te borgen dat er samenwerking en overleg met de lokale horeca plaatsvindt ter bevordering van het lokale uitgaansaanbod;
    f) Te kijken of hier breder een locatie voor jongerencultuur te realiseren door bijv. Urban Village hierbij te betrekken;
    g) De nieuwe locatie ook op aanvraag beschikbaar te maken voor commerciële verhuur;
    h) De raad bij de begroting te informeren over de voortgang, voorzien van bijbehorende kostenstaten en dekking.

48. Jaarlijks €100.000 van het subsidieplafond van taakveld 5.3 Cultuurpresentatie/prod.partic. binnen de begrotingssubsidies van de Gemeente Lelystad actief te herbestemmen voor amateurkunst en daarmee toe te voegen aan de subsidieregelingen amateurkunst 2022.

49. Een analyse te maken van het gemeentelijk vastgoed op maatschappelijk / commercieel gebruik en de raad daarover te informeren. Het actief in verkoop geven van het maatschappelijk vastgoed zover dit geen maatschappelijke functie heeft en waar mogelijk of noodzakelijk, bij verkoop of initiatief daartoe, voorstellen aan de raad voor te leggen voor wijziging bestemming wonen.

50. Voor de uitvoer van de principeovereenkomst tussen CML en de BinckBank Tour, eenmalig €100.000 te beklemmen uit de Reserve Ontwikkeling Stad om de BinckBank Tour voor 2022 en 2023 veilig te stellen.

Samen met lokale wielerverenigingen inspanningen te plegen om ruimte te maken voor bijpassende sportactiviteiten voor jong en oud (bijv. een toertocht, gran fondo of tijdrit).

Deze kans vanuit een marketingperspectief **optimaal** te benutten voor Lelystad (bijv. door op strategische plekken reclamebanners/slogans te plaatsen die tijdens de tour gezien kunnen worden door het miljoenenpubliek op TV).

51. Uiterlijk bij de begroting 2022 in afstemming met de jongeren een voorstel te doen om een vergroting / vernieuwing dan wel nieuwe skatevoorziening in het stadshart te realiseren. E.e.a. voorzien van dekking en exploitatieopzet. En hierbij in ieder geval de volgende kaders te hanteren:

a. De skatevoorziening dient voldoende omvang en kwaliteit te hebben om aantrekkelijk en uitdagend te zijn voor de verschillende doelgroepen skaters, jong en oud, beginner en ervarene;
b. Met de gemeentelijk bijdrage en die van andere mogelijke subsidiënten (evt. provincie, fondsen als Jantje Beton e.d.) wordt minimaal een goede basisvoorziening gecreëerd, zoals onder a aangegeven;
c. Om het draagvlak en de betrokkenheid (eigenaarschap) onder jongeren te bevorderen wordt hen gevraagd een crowdfundingsactie op te zetten. De middelen die hieruit voortkomen worden in principe ingezet om de voorziening extra kwaliteit te geven;
d. Het betreft een voorstel op hoofdlijnen, op grond waarvan een keuze kan worden gemaakt voor vernieuwing/vergroting of een geheel nieuwe voorziening en verantwoord middelen in de begroting opgenomen kunnen worden;
e. Uitwerking en realisatie vindt in nauw overleg met de jongeren plaats in 2022;
f. Het voorstel wordt in nauw overleg met de betrokken jongeren opgesteld. Uitgangspunt is dat overeenstemming wordt bereikt. Zo niet dan worden hun eventueel afwijkende opvattingen voor de raad inzichtelijk gemaakt.

52. De raad de eerste helft van 2022 te informeren over het benodigd budget voor de herinrichting van de Voorstraat.

53. Een bedrag van € 25.000 éénmalig te bestemmen ten behoeve van het doen organiseren van de Nationale Sportweek 2022.

54. Voor “het onbeklemde deel van de Reserve ontwikkeling stad (ROS) afgerond zo’n €3,9 miljoen” concrete voorstellen ter besluitvorming aan de raad voor te leggen, doch uiterlijk bij de begrotingsbehandeling, voorzien van beargumenteerde onderbouwingen en te besluiten middels waardering van voorstellen op basis van stemming, met in achtneming van de vigerende 35 zetels in de raad.

Het college zegt toe nog voor het zomerreces een besluit te nemen over verhoging van de drempel voor startersleningen naar 250.000 euro.

Het college zegt toe de scholen te bellen of ze, nu dat weer mag, ook open gaan en dat terug te koppelen naar de raad.

Het college zegt toe schriftelijk te antwoorden op de vraag van Leefbaar Lelystad inzake het gebruik van een mogelijk onveilige kledingcontainer in winkelcentrum De Botter.

Het college zegt toe de raad schriftelijk te informeren hoeveel percelen al wel zijn aanbesteed ten opzichte van de twee die nog niet zijn vergund en of de betreffende aanbieders en werknemers hiervan op de hoogte zijn. Tevens wordt toegezegd de raad te informeren zodra iets gaat haperen in het aanbestedingsproces.

Het college zegt toe de informatie uit het digitale werkbezoek aan het Porteum schriftelijk beschikbaar te stellen voor de raad.

Het college zegt toe bereid te zijn om mee te werken aan een vertrouwelijk overleg, tussen een brede delegatie uit het college en de fractievoorzitters of de woordvoerders onderwijs, dat gaat over de cijfers m.b.t. het Porteum. De uitkomsten van dat gesprek zullen worden gedeeld met de hele raad.

Amendement 01 Vergoeding assistenten van IP, CDA inzake is **verworpen** met 28 stemmen tegen en de stemmen van CDA (1), Forum voor Flevoland(1), InwonersPartij (3) voor.

Amendement 02 Ontwikkelmogelijkheden ambtelijke organisatie van CDA, D66, LL, JL en PVV is **aangenomen** met 20 stemmen voor en de stemmen van Forum voor de Ouderen (1), Forum voor Flevoland (1), InwonersPartij (3), Mooi Lelystad (2), VVD (5) en 1 stem van de PVV tegen, en vult besluitpunt 7 aan.

Amendement 03 Capaciteitsbehoefte in relatie tot groeiopgave van LL is **aangenomen** met 21 stemmen voor en de stemmen van CDA (1), ChristenUnie (3), D66 (2), Forum voor Flevoland(1), GroenLinks (2), PvdA (3) tegen, en vult besluitpunt 7 aan.

Amendement 04 Opbouwwerk / buurtwerk van GL is **ingetrokken**.

Amendement 05 Formatie juridische zaken van D66 is **verworpen** met 23 stemmen tegen en de stemmen van ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3) voor.

Amendement 06 Bermverharding polderwegen van D66 en CU is **verworpen** met 23 stemmen tegen en de stemmen van ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3) voor.

Amendement 07 Theaterkwartier van CDA en LL is **verworpen** met 19 stemmen tegen en de stemmen van CDA (1), ChristenUnie (3), GroenLinks (2), LeefbaarLelystad (3), PVV (3), SP (2) voor.

Amendement 07A Nieuwe blauwe zone parkeerplekken Stadhart van JL is **verworpen** met 23 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA (1), ChristenUnie (3), Forum voor Flevoland (1), PVV (3) voor.

Amendement 07B Reconstructie Middendreef van SP, is **verworpen** met 25 stemmen tegen en de stemmen van Forum voor Flevoland (1), GroenLinks (2), PVV (3), SP (2) voor.

Amendement 08 Zorg in plaats van lastenverlichting van PvdA, D66, CU en GL is **verworpen** met 20 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA

(1), ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3) voor.

Amendement 09 Vrijval budget software middelen Rijk van D66 en JL is **unaniem aangenomen**, en wijzigt besluitpunt 33.

Amendement 10 Schrappen zoekrichting bezuiniging huisvesting bibliotheek en subsidieverstrekking van JL en CU is **verworpen** met 17 stemmen tegen en de stemmen van CDA (1), Forum voor de Ouderen (1), InwonersPartij (3), Leefbaar Lelystad (3), Mooi Lelystad (2), SP (2), VVD (5) voor.

Amendement 11 Subsidieverstrekking van GL is **verworpen** met 21 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3) voor.

Amendement 12 Huisvesting bibliotheek van GL en CDA is **verworpen** met 17 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA(1), ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3), PVV (3) voor.

Amendement 13 Geen bijstelling wenselijke voorstellen van CDA is **aangenomen** met 24 stemmen voor en de stemmen van Fractie Forum voor Flevoland (1), InwonersPartij (3), Leefbaar Lelystad(3), SP (2) tegen, en vervangt besluitpunt 44a.

Amendement 14 Prioritering wenselijke voorstellen van D66, GL, PvdA, CDA, VVD en JL is **aangenomen** met 24 stemmen voor en de stemmen van Fractie Forum voor Flevoland (1), InwonersPartij (3), Leefbaar Lelystad(3), SP (2) tegen, en vervangt besluitpunt 44b.

Amendement 15 VTH van D66 is **niet in stemming gebracht** in verband met het aannemen van amendement 14 Prioritering wenselijke voorstellen.

Amendement 16 Wenselijke voorstellen van LL is **niet in stemming gebracht** in verband met het aannemen van amendement 14 Prioritering wenselijke voorstellen.

Amendement 17 Kadernota Vrijetijdseconomie van IP en PVV is **aangenomen** met 25 stemmen voor en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), ChristenUnie (3), Leefbaar Lelystad (3) tegen, en wijzigt besluitpunt 44b.

Amendement 18 Kenniscentrum nieuwe natuur van D66 is **niet in stemming gebracht** in verband met het aannemen van amendement 14 Prioritering wenselijke voorstellen.

Amendement 18A Bestemming resultaat van VVD en D66 is **aangenomen** met 29 stemmen voor en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), SP (2) tegen, en voegt besluitpunt 54 toe.

Amendement 19 Verdedigen belangen Lelystad Airport van JL is **verworpen** met 26 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), Forum voor Flevoland (1), PvdA (3), SP(1) voor.

Amendement 20 Amateurkunsten van VVD, IP en LL is **aangenomen** met 17 stemmen voor en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA(1), ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3), PVV (3) tegen, en voegt besluitpunt 48 toe.

Amendement 21 Bestrating Stadshart van CDA en CU is **verworpen** met 29 stemmen tegen en de stemmen van fractie CDA (1), ChristenUnie (3) voor.

Amendement 22 Binck Bank Tour van CU, CDA, D66, PVV, JL en IP is **aangenomen** met 27 stemmen voor en de stemmen van Fractie Forum voor Flevoland (1), GroenLinks (2), PvdA (3) tegen, en voegt besluitpunt 50 toe.

Amendement 23 Communicatiefunctie versterken van D66 is **verworpen** met 31 stemmen tegen en de stemmen van Fractie D66 (2) voor.

Amendement 24 Jongerenconsultatie van GL en PvdA is **verworpen** met 22 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), D66 (2), GroenLinks (2), Mooi Lelystad(2), PvdA (3) voor.

Amendement 25 Skatebaan van GL, PvdA, D66, VVD, IP, JL, SP, CDA, ML, CU en FvO is **unaniem aangenomen**, en voegt besluitpunt 51 toe.

Amendement 25a Uitbreiden skatevoorzieningen van JL is **ingetrokken**.

Amendement 26 Uitrit Kempenaar 01 van CDA, LL, PVV en JL is **verworpen** met 17 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA(1), GroenLinks (2), LeefbaarLelystad (3), PvdA (3), PVV (3), SP (2) voor.

Amendement 26A Herinrichting Voorstraat van CDA, LL, VVD, PVV, JL is **aangenomen** met 32 stemmen voor en de stem van Fractie Forum voor Flevoland (1) tegen, en voegt besluitpunt 52 toe.

Amendement 27 Inzet op Flevokust Haven van CDA is **ingetrokken**.

Amendement 28 Kinderburgemeester en kinderraadsessies van JL, CDA, FvF en D66 is **verworpen** met 18 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA(1), D66 (2), Forum voor Flevoland (1), GroenLinks (2), Mooi Lelystad (2), PvdA (3), SP (2) voor.

Amendement 29 Lelystadse wijken seniorproof maken van JL, CDA, FvF, FvO en PVV is **verworpen** met 20 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA(1), Forum voor de Ouderen (1), Forum voor Flevoland (1), LeefbaarLelystad (3), PVV (3), SP (2) voor.

Amendement 30 Nationale Sportweek van IP, CDA, VVD, ML, FvO, PVV, CU en JL is **unaniem aangenomen**, en voegt besluitpunt 53 toe.

Subamendement 30A Underground van ML, IP, JL en CDA is **aangenomen** met 30 stemmen voor en de stemmen van Fractie PVV (3) tegen, en wijzigt amendement 31 Underground van VVD, SP, D66, GL, FvO.

Amendement 31 Underground van VVD, SP, D66, GL, FvO is **aangenomen** met 29 stemmen voor en de stemmen van Fractie PvdA (1), PVV (3) tegen, en voegt besluitpunt 47 toe.

Amendement 32 Verkoop maatschappelijk vastgoed van VVD, FvO, IP en GL is **aangenomen** met 26 stemmen voor en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), ChristenUnie (3), Mooi Lelystad (2) tegen, en voegt besluitpunt 49 toe.

Amendement 33 Voortzetten versterking Stadshart van CU en CDA is **verworpen** met 24 stemmen tegen en de stemmen van Fractie CDA (1), ChristenUnie (3), D66 (2), Forum voor Flevoland(1), GroenLinks (2) voor.

Amendement 34 Wijkvisies bestaande stad van SP en IP is **verworpen** met 21 stemmen tegen en de stemmen van Fractie ChristenUnie (3), GroenLinks(2), InwonersPartij (3), Mooi Lelystad (2), SP (2) voor.

Het voorstel Kadernota 2022 – 2025 is **unaniem aangenomen**.

Motie 01 Voorziening coronacrisis van GL is **verworpen** met 31 stemmen tegen en de stemmen van GroenLinks (2) voor.

Motie 02 Van incidentele meevallers naar structurele begrotingsruimte van PvdA, JL en IP is **unaniem aangenomen**, en roept het college op:

- op basis van de ervaring van de afgelopen jaren de werking van begrotingsmonitoren te analyseren en evalueren, in ieder geval maar niet uitsluitend op de volgende punten:
    - Welke factoren veroorzaken de grote verschillen tussen begrotingsmonitor en jaarrekening?
    - Kan het verwacht resultaat van grondexploitaties in de begrotingsmonitor worden betrokken?
    - Is de spreiding van de begrotingsmonitoren over het jaar optimaal?
- actief op zoek te gaan naar manieren om scherper aan de wind te begroten, zodat er meer structurele begrotingsruimte wordt gecreëerd en minder incidentele overschotten;
- de raad in of tegelijk met de begroting te informeren over de bevindingen en afwegingen, en voorstellen te doen voor een scherpere manier van begroten.

Motie 03 Lokale inkoop van VVD, CDA, FvO, IP en JL is **unaniem aangenomen**, en roept het college op:

- met ingang van 2022 effectief 20% toename op lokale inkoop te realiseren ten opzichte van het boekjaar 2021 en dit in 2023 en 2024 respectievelijk met 20% en 25% van de werkelijke lokale besteding van voorliggend boekjaar te laten toenemen;
- de raad ultimo enig boekjaar in voldoende detail te informeren over de mate van het eigen aandeel in de lokale inkoop en dit in een kwalitatief dashboard te verwerken.

Motie 04 Dialoog met docenten bewegingsonderwijs Porteum en kostenberekening uitbreiding gymzalen Porteum van JL is **verworpen** met 23 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), Forum voor Flevoland (1), GroenLinks (2), PvdA (2), PVV (3) voor.

Motie 05 Onderhoud openbare ruimte fietspaden van LL, PVV en CDA is **aangenomen** met 30 stemmen voor en de stemmen van Fractie PvdA (3) tegen, en draagt het college op:

- zo spoedig mogelijk het op 2 juni 2020 aangenomen amendement Veilige fietspaden, besluitpunt 55 Kadernota 2021, uit te voeren.

Motie 06 Voorkomen wachtlijsten bij transformatie jeugdzorg van PvdA is **ingetrokken**.

Motie 07 Wmo verbeteren voor mensen die het echt nodig hebben van PvdA, GL, JL en D66 is **aangenomen** met 21 stemmen voor en de stemmen van Fractie CDA (1), Forum voor de Ouderen (1), Leefbaar Lelystad (3), SP (2), VVD (5) tegen, en roept het college op:

- de adviezen van de VNG met spoed op te gaan volgen:
    - om financiële draagkracht van de cliënt te betrekken in de intake;
    - om een budgetplafond en wachtlijst in te stellen specifiek voor aanvragen van cliënten die de voorzieningen prima zelf kunnen betalen;
    - om “voorzienbaarheid” van de kosten te betrekken bij de beoordeling;
- komende maanden ervaring op te doen met wat voor soort besparingen deze maatregelen kunnen opleveren;
- bij de begroting voor de jaren 2022 en verder een prognose te geven van uit deze maatregelen resulterende kostenbesparingen;

- bij de begroting 2022 voor hetzelfde bedrag voorstellen te doen voor het verbeteren van het algemene Wmo voorzieningenniveau, met ondersteuning van mantelzorgers als bijzonder aandachtspunt.

Motie 08 Lokale inclusie agenda van GL, D66, CDA en JL is **aangenomen** met 30 stemmen voor en de stemmen van Fractie PVV (3) tegen, en draagt het college op:

- er voor zorg te dragen dat nog voor het eind van het jaar besluitvorming kan plaatsvinden over de eerste Lelystadse inclusie-agenda;
- de raad bij de begroting 2022 – 2025 voorstellen te doen voor de mogelijk in de komende jaren benodigde middelen om tot een voortvarende uitvoering daarvan te komen.

Motie 09 Containertuintjes groen, groen & groener van CU en JL is **verworpen** met 20 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA(1), ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3) voor.

Motie 10 HVC tags 2 stuks per huishouden van CU, GL en JL is **aangenomen** met 21 stemmen voor en de stemmen van Fractie Forum voor de Ouderen (1), InwonersPartij (3), PvdA (1), SP(2), VVD (5) tegen, en roept het college op:

- HVC ertoe te bewegen dat ieder huishouden die dat wenst in Lelystad bij oplevering van de app zo spoedig mogelijk gebruik hiervan kan maken en niet te wachten tot het plaatsen van de ondergrondse containers in de overige deelgebieden;
- HVC voor dit doel tijdelijk in het stadscentrum of in de wijkcentra hiervoor inloopspreekuur te laten houden voor het geven van uitleg over de functionaliteiten van de app;
- de invoer op zeer korte termijn door HVC te laten regelen desgewenst voorzien van de benodigde communicatie ook binnen de social media groepen in Lelystad.

Motie 11 Verantwoorde groei van de stad van PvdA en D66 is **verworpen** met 23 stemmen tegen en de stemmen van Fractie ChristenUnie (3), D66 (2), GroenLinks (2), PvdA (3) voor.

Motie 12 Starterslening koppelen aan woningbouwambitie van JL, FvF en CU is **aangenomen** met 28 stemmen voor en de stemmen van Fractie Leefbaar Lelystad (3), SP (2) tegen, en roept het college op:

- de starterslening extra onder de aandacht te brengen via alle mogelijke communicatiekanalen om meer starters en jongvolwassenen aan te trekken;
- voor programmabegroting 2022-2026 met een voorstel naar de Raad te komen waarbij de omvang van de startersleningen (het kredietplafond) is verhoogd naar een waarde die past bij groeiambities van Lelystad met 40.000 woningen en de bijstellingen in de gebruiksmogelijkheden (ook nieuwbouw, verhoging maximum naar 250k).

Motie 13 Wijkvisies van D66 en JL is **aangenomen** met 28 stemmen voor en de stemmen van Fractie GroenLinks (1), LeefbaarLelystad (3) tegen, en verzoekt het college:

- voor de totstandkoming van de wijkvisies een proces te ontwerpen waarbij de experts van de gemeente Lelystad zelf de gesprekken voeren in de wijken en het budget vooral in te zetten om dat proces in goede banen te leiden.

Motie 14 Groene gevels Stadshart van CU is **aangenomen** met 24 stemmen voor en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), Leefbaar Lelystad (3), PVV (3) tegen, en draagt het college op:

- om bij de ontwikkeling van nieuwbouw in het Stadshart, bijvoorbeeld bij het theaterkwartier en het Stationsgebied, te zoeken naar mogelijkheden om groene gevels te realiseren.

Motie 15 Herinnering VO scholen van PVV en JL is **aangenomen** met 18 stemmen voor en de stemmen van fractie Forum voor de Ouderen (1), GroenLinks (2), InwonersPartij (3), Mooi Lelystad (2), SP (2), VVD (5) tegen, en roept het college op:

- om elke Lelystedeling de mogelijkheid te bieden nog een laatste keer de betreffende scholen te bezoeken (bijv. middels een laatste open dag of reünie);
- dit te faciliteren en breeduit onder de aandacht te brengen van onze inwoners;

en roept het college tevens op:

- om op het Porteum te faciliteren dat er een blijvende herinnering komt aan de 3 eerder genoemde scholen, middels een maquette/miniatuur van de betreffende scholen gecreëerd wordt.

Motie 16 Keuzegemeente van SP en JL is **aangenomen** met 22 stemmen voor en de stemmen van fractie ChristenUnie (3), GroenLinks(2), PvdA (3), PVV (3) tegen, en spreekt uit:

- als keuzegemeente, bij relevante voorstellen geïnformeerd te willen worden over de verschillende mogelijkheden om als gemeente zaken zelf uit te voeren of enkel “regie te voeren”. Om hier vervolgens een richtinggevende uitspraak over te kunnen doen of eventueel in een “keuzenota” over te besluiten;

en draagt het college op:

- dit uitgangspunt te betrekken bij relevante onderwerpen c.q. toekomstige start- en kadernota’s.

Motie 17 Wapens inleveren van PVV, CDA, CU, VVD< PvdA, IP, JL, SP, ML en LL **unaniem aangenomen** en verzoekt het college:

- om samen met politie en justitie een actie in onze gemeente op te zetten waarbij inwoners straffeloos wapens en munitie in kunnen leveren.

Motie 18 Afval scheiden in Stadshart en Lelycentre van JL en GL is **verworpen** met 17 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), CDA(1), ChristenUnie (3), D66 (2), Forum voor Flevoland (1), GroenLinks (2), PvdA (3), SP (2) voor.

Motie 19 Onderzoek naar uitgaansgelegenheid in gebouw Gran Casino van JL is **verworpen** met 30 stemmen tegen en de stemmen van #JONGLELYSTAD (2), Forum voor Flevoland (1) voor.

Motie 20 Besteding middelen jeugdzorg arbitragezaak van LL, PvdA, CU, VVD, FvO en IP is **unaniem aangenomen** en draagt het college op:

- deze extra middelen (bij de programmabegroting) te oormerken voor de jeugdzorg en daarmee het tekort op de uitgaven terug te dringen;
- in geval deze extra Rijksbijdrage het bedrag van de gedane bezuinigingen op de Jeugdzorg overschrijden, vóór de programmabegroting 2022 te komen met een uitgewerkt voorstel aan de raad op welke wijze of waaraan deze middelen ten gunste van de transformatie van jeugdzorg besteed kunnen gaan worden om daarmee in de toekomst de Rijksbijdrage en uitgaven beter in balans te krijgen;
- in geval er ten gunste van het aanvullen van de tekorten op de jeugdzorg extra bezuinigd is op de Wmo en Participatiewet verwacht de raad een voorstel van het college hoe dit eenmalig kan worden vereffend.

8. Gelegenheid tot stellen van mondelinge vragen

Het college zegt toe de door de CU aangeleverde mondelinge vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden

Lelystad, 6 juli 2021

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

