Marco Verduin
[redacted]

Plaats/datum: Hattem, 22 mei 2021

Onderwerp: onveilige verkeerssituatie

Bijlagen: 2 (foto's VOP)

Geachte burgemeester en wethouders,

Ik wend mij tot u met betrekking tot de verkeersonveilige situatie die is ontstaan na de herinrichting van de Burgemeester Bijleveldsingel en de Vechtstraat te Hattem. Hier is in de lokale media en op social media al het nodige over te doen geweest, maar tot op heden is deze situatie niet veranderd. Ondanks diverse bijna ongevallen.

Ik ga er vanuit dat de gemeente zich vooraf goed heeft laten informeren bij verkeersdeskundigen. Informeren wat er zou moeten gebeuren om de verkeersveiligheid, wat het doel was en is, te verbeteren. Hierbij is gekozen voor de huidige weginrichting, waarbij van het gebied een 30 km/u zone is gemaakt. Het ziet er allemaal keurig uit, dus daar is de gemeente zeker in geslaagd. Maar welk doel werd er bij deze herinrichting nagestreefd? Deze gigantische investering werd mijn inziens gedaan om de verkeersveiligheid te verbeteren. Op het moment dat er gekozen wordt om er een 30 km/u zone van te maken, is het helaas niet afdoende om dit enkel en alleen met bebording duidelijk te maken. De gebieden hebben een verblijfsfunctie waar langzaam en gemotoriseerd verkeer met elkaar mengen. Om die reden moet de snelheid laag zijn (maximaal 30 km/u). Door bijvoorbeeld infrastructurele maatregelen op zowel wegvlakken als op kruispunten (denk aan drempels, plateaus en wegversmallingen), is een dergelijke lage snelheid te realiseren. Een goed ingericht 30 km/u gebied heeft, in vergelijking met 50 km/u wegen, een positief effect op de verkeersveiligheid. Bij een maximum snelheid van 30 km/u is de kans op een dodelijk ongeval erg klein. Toch vallen er in deze gebieden nog relatief veel slachtoffers, omdat het gemotoriseerde verkeer er vaak veel sneller rijdt dan de limiet. Maatregelen om 30 km/u gebieden en wegen veiliger te krijgen, zullen zich daarom vooral moeten richten op het terugdringen van de rijsnelheid.

De huidige weginrichting heeft de verkeersveiligheid niet verbeterd. Waar er in het verleden fietsstroken op de rijbaan waren aangebracht, is er nu een rijbaan gerealiseerd. Een rijbaan die optisch kleiner oogt. Een prachtig stuk asfalt waar menig automobilist juist de snelheid verhoogt in plaats van 30 km/u rijdt,wat het oorspronkelijke plan beoogde. Geen enkele belemmering is aangebracht

(afgezonderd van de voorrangssituatie) om de automobilisten te dwingen hun snelheid daadwerkelijk te verlagen.

Er liggen twee voetgangersoversteekplaatsen in het gebied (een op de Burgemeester Bijleveldsingel/Crunershof en een de Vechtstraat/Burgemeester Bijleveldsingel). Op deze punten zouden voetgangers veilig over moeten kunnen steken. Het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 is hier duidelijk over. Bestuurders moeten voetgangers en bestuurders van een gehandicaptenvoertuig, die op een voetgangersoversteekplaats oversteken of kennelijk op het punt staan zulks te doen, voor laten gaan. Maar omdat menig automobilist de snelheid er flink in heeft zitten, wordt kennelijk veelal te laat opgemerkt dat er iemand aan het oversteken is/of over wil steken.

Ik ben in korte tijd zelf getuige geweest van twee bijna aanrijdingen op het VOP nabij de Crunershof, waarbij een dame met kinderwagen en een kind bijna werden aangereden. Sinds de herinrichting wordt het wegdek door sommigen als racebaan gebruikt. Bijna niemand rijdt in dit gebied de maximum snelheid. Het is nagenoeg allemaal 50+, met alle gevolgen van dien. Sinds de openstelling van het gebied, ben ik zelf bij het oversteken op de VOP op de Vechtstraat nu bijna drie keer aangereden door automobilisten die met een flinke snelheid kwamen aanrijden. Vandaag was het weer zover, waarbij ik op enkele centimeters na werd geraakt door een automobilist. Als automobilisten dan ook nog eens verbaal verhaal gaan halen, omdat zij de verkeersregels niet kennen, dan is voor mij de maat vol. Moeten we wachten op de eerste dodelijke ongelukken in het gebied alvorens we daadwerkelijk iets gaan veranderen aan de situatie?

Gemeente Hattem, ik verzoek u vriendelijk doch dringend de situatie opnieuw in ogenschouw te nemen. Een aantal containers plaatsen met 30 km/u erop is echt niet voldoende. Er moet veel meer gebeuren, waarbij het probleem middels een structurele aanpak wordt opgepakt. Demp de put niet pas, nadat het kalf verdronken is!

Uiteraard ben ik bereid om een en ander mondeling toe te lichten en of mee te denken t.a.v. een structurele oplossing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

bc. Marco Verduin

Bijlage 1: foto VOP Vechtstraat/Burgemeester Bijleveldsingel



Bijlage 2 foto Burgemeester Bijleveldsingel

